MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

Redactions-Comité:

FRANZ RITTER v. HAUER, CARL LANGER RITTER v. EDENBERG, M. MUCH,
FRIEDRICH MÜLLER, S. WAHRMANN, J. WOLDŘICH.

Redacteur:

JOSEF SZOMBATHY.

XIV. BAND.

(Der neuen Folge IV. Band.)

Mit 8 Tafeln und 170 Abbildungen im Texte.

WIEN.

In Commission bei ALFRED HÖLDER, k. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler.

1884.

F23
Bd. 14-16

610546
4.7.55

Druck von Wilhelm Köhler, Wien, VI. Mollardgasse 41.

INHALT.

Abhandlungen.

Seite

Prinzinger d. Ä., Dr. Die Markmannen - Bauern - Wanderungen 1

Krauss, Friedrich S., Dr. Südslavische Hexensagen . 13

Deschmann, Carl. Prähistorische Nachgrabungen in Krain im Jahre 1882. (Mit 8 Text-Illustrationen) . . 49

Holl, M., Dr., Professor der Anatomie in Innsbruck. Ueber die in Tirol vorkommenden Schädelformen. Mit 13 Maasstabellen und 2 Tafeln 77

Zuckerkandl, E., Prof. Dr., in Graz. Craniologische Untersuchungen in Tirol und Inner-Oesterreich. Erster Bericht, vorgelesen in der Sitzung am 8. April 1884 117

Kaltenegger, F., Prof., in Brixen. Iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen 129

Kanitz, F. Der prähistorische Bleiwagen aus den Tumuli zu Rosegg in Kärnten. (Mit 2 Figuren im Texte und 1 Tafel) 141

Hacker, Leopold, P. Die Gudenus-Höhle, eine Renthierstation im niederösterreichischen Kremsthale. (Mit 18 Text-Illustrationen) 145

Jelinek, Bretislav. Aus den Gräberstätten der liegenden Hocker. (Mit 1 Tafel und 37 Text-Illustrationen) 175

Kubinyi jun., Nikolaus v. Das Urnenfeld von Felsö-Kubin. (Zweite Mittheilung.) (Mit 21 Text-Illustrationen) 195

Woidřich, Johann N. Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Zweiter Theil. (Mit 1 Tafel und 22 Text-Illustrationen) 200

Literaturberichte.

Bastian, Adolf. Amerikas Nordwestküste. Neueste Ergebnisse ethnologischer Reisen. [Franz Heger] . . 57

Berghaus, Heinrich, Dr. Der Sprachschatz der Sassen. [Friedrich S. Krauss] 60

Borucki, Maksymilian. Ziemia kujawska. [Kaz. Majewski] 227

Brinton's Library of Aboriginal American Literature. [Friedrich Müller] 223

Castelfranco, P. Gruppo lodigiano della l. età del ferro. [Sr.] 228

Colquhoun, Archibald, R. Quer durch Chryse. [Friedrich Müller] 55

Cust, Robert Needham. A sketch of the modern languages of Afrika. [Friedrich Müller] 222

De Stefani Stefano. Sopra gli scavi fatti nella palafitta centrale del golfo di Peschiera ed in quella del Mincio. [Sr.] 228

Fronius, Fr. Fr. Bilder aus dem sächsischen Bauernleben in Siebenbürgen. [Friedrich S. Krauss] . 60

Gouin, L. Sur une grotte sepulcrale néolithique dite de S. Orreri, près de Fiumini maggiore en Sardaigne. [Sr.] 229

Seite

Hercegovački, Bosiljak. List zabavni, za puk i književnost [Friedrich S. Krauss] 62

Hochstetter, Ferdinand v. Siebenter Bericht der prähistorischen Commission der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserl. Akademie der Wissenschaften über die Arbeiten im Jahre 1883 155

Hunfalvy, Paul. Die Rumänen und ihre Ansprüche. [Franz Heger] 61

Johnston, H. H. Der Kongo. Reise von seiner Mündung bis Bolobo. [Friedrich Müller] 221

Lenhossék, Joseph Edler von. Die Ausgrabungen zu Szeged - Othalom in Ungarn, namentlich die in den dortigen urmagyarischen, alt-römischen und keltischen Gräbern aufgefundenen Skelette, darunter ein sphenocephaler und katarrhiner hyperchamaecephaler Schädel, ferner ein dritter und vierter künstlich verbildeter makrocephaler Schädel aus Ó-Szöny und Pancsova in Ungarn. [Szombathy] 163

Lenz, Oskar Timbuktu. Reise durch Marokko, die Sahara und den Sudan. [Friedrich Müller] 221

Liebrecht, Felix. Zur Volkskunde. [Friedrich S. Krauss] 59

Marchesetti, C. Recenti esplorazioni di antichità nell' Istria. [Sr.] 67

— Il Castelliere di Cattinara. [Sr.] 160

— La Necropoli di Vermo presso Pisino nell' Istria. [Sr.] 160

Milchhöfer, A., Dr. Die Anfänge der Kunst in Griechenland. Franz Studniczka 68

Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. [Szombathy] 157

— **der Riebeck'schen Niger-Expedition.** I. Ein Beitrag zur Kenntniss der fulischen Sprache in Afrika von Gottlob Adolf Krause. II. Proben der Sprache von Ghât in der Sahara mit haussanischer und deutscher Uebersetzung von Demselben. [Friedrich Müller] 221

Nordenskiöld, Adolf Erik Freiherr von. Die wissenschaftlichen Ergebnisse der Vega-Expedition. [Friedrich Müller 54

Orsi, Paolo. Note di paletnologia trentina. [Sr.] . . . 161

Pamiętnik fizyjograficzny. [Konrad Majewski] 66

Památky archaeologické a mistopisné (Archäologische und topographische Denkmale). [Brt. Jelínek] 153, 224

Penka, Carl. Origines Ariacae. [Friedrich Müller] . . 59

Pigorini, L. Liguri nelle tombe della prima età del ferro di Golasecca, provincia di Milano. [Sr.] . . . 162

— Sul costume nell' età neolitica di seppellire le sole ossa umane già scarnite. [Sr.] 163

Seite

Pigorini, L. Analisi chimiche di alcuni oggetti di rame e di bronzo trovati nelle stazioni lacustri del Rinaco. [Sr.] 163

— Il Museo nazionale preistorico ed etnografico di Roma. [Sr.] 161

Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. [Friedrich S. Krauss] 61

Report upon United States Geographical Surveys west of the 100th. meridian. [N. Wang] 55

Reuleaux, F. Eine Reise quer durch Indien im Jahre 1881. [Dr. M. Haberlandt] 224

Roepstorff, P. A. de. A dictionary of the Nancowry dialect of the Nicobarese language, in two parts: Nicobarese-English and English-Nicobarese. [Friedrich Müller] 223

Sachau, Eduard. Reise in Syrien und Mesopotamien. [Friedrich Müller] 55

Schröter, Paul. Anthropologische Untersuchungen am Becken lebender Menschen. [Szombathy] . . . 165

Stefani, De. Scoperte di antichità in Breonio veronese [Sr.] 68

Stoll, Otto. Zur Ethnographie der Republik Guatemala. [Friedrich Müller] 222

Tröltsch, E. Freiherr von. Fund-Statistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete. [J. Szombathy] 229

Tschudi, J. J. von. Organismus der Khetšna-Sprache. [Friedrich Müller] 222

Turin. Anthropologische und paläoethnologische Ausstellung. [Bull. di paletn. ital. Reggio. N. 8, 9. 10 de 1883] 76

Ujfalvy, Karl Eugen von. Aus dem westlichen Himalaya. [F. Müller] 153

Undset, Ingvald. Se la fibula esista nelle terramare. [Sr.] 67

Vierter Congress der polnischen Aerzte und Naturforscher in Posen am 2. bis 5. Juni 1884. [Konr. Majewski] 155

Weisbach, Dr. A. Die Serbokroaten der adriatischen Küstenländer. [Szombathy] 164

Zbiór wiadomości do antropologii krajowej wydawany staraniem komisyi antropologicznéj akademii umiejętności w Krakowie. [Konrad Majewski] . 63

Eingelangte Schriften . . 166, 230

Verhandlungen.

Vorstand und Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft nach dem Stande der Jahresversammlung am 12. Februar 1884 . . . . . [1]

Ausschusssitzung am 8. Jänner 1884 . . . . . [6]

Monatsversammlung am 8. Jänner 1884 . . . . . [6]

1. Prof. Dr. **Fr. Wieser.** Vorläufiger Bericht über die im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft ausgeführten Ausgrabungen in Hötting bei Innsbruck . . . . . [6]
2. Prof. Dr. **Fr. Wieser.** Der Burgwall auf dem Kürnberge. (Mit 1 Text-Illustration) . . . [7]
3. Dr. **M. E. Weiser.** Tumuli und prähistorische Funde auf der Insel Lesina . . . . . [8]

Seite

4. Prof. Dr. **Carl Moser.** Notizen über Funde aus prähistorischer und römischer Zeit im Küstenlande und in Istrien . . . . . [9]
5. Prof. Dr. **M. Wilckens.** Ueber den Einfluss der Lebensweise auf Formveränderungen des Gebisses und des Mittelfusses bei einigen Hausthieren. (Mit 18 Text-Illustrationen) . . . [11]
6. Dr. **Friedrich S. Krauss.** Ueber slavische Reminiscenzen in Brandenburger Sagen . . . [14]
7. Pfarrer P. **Lambert Karner.** Prähistorische Funde aus Niederösterreich (V. U. M. B.) . [16]

Ausschusssitzung am 14. Jänner 1884 . . . . . [16]

Ausschusssitzung am 12. Februar 1884 . . . . . [16]

Jahresversammlung am 12. Februar 1884 . . . . [17]

1. Jahresbericht . . . . . [17]
2. Bergdirector **V. Radimsky.** Vorläufiger Bericht über die Untersuchungen von Tumulis in der Umgegend von Wies in Steiermark im Jahre 1883 [21]
3. Pfarrer P. **Lambert Karner** Zwei neue Burgstallberge in Niederösterreich . . . . . [22]
4. Prof. Dr. **Fr. Wieser.** Gräberfund bei Sterzing [23]
5. Prof. Dr. **Fr. Wieser.** Bronzefund bei Dercolo [24]
6. Dr. **Joh. B. Dworschak.** Die Gedächtnisshügel des Lassnitzthales in Steiermark . . . . . [24]
7. Hofrath Dr. **Ferdinand von Hochstetter.** Zwei neu angefertigte neuseeländische Mere aus Nephrit . . . . . [25]
8. Dr. **J. E. Polak.** Ueber prähistorische und ethnographische Objecte aus Persien. (Mit 13 Text-Illustrationen) . . . . . [27]
9. Custos **Heger.** Ethnographische Gegenstände von den Feuerländern. (Mit 5 Text-Illustrationen) [31]
10. Custos **Heger.** Gefässe der Somali. (Mit 5 Text-Illustrationen) . . . . . [33]
11. Graf **Adalbert Dzieduszycki.** Prähistorische Funde in Ostgalizien . . . . . [34]
12. **J. Szombathy.** Eine paläolithische Fundstätte im Löss bei Willendorf in Niederösterreich. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [35]
13. **J. Szombathy.** Depôtfund bei Ungarisch-Brod in Mähren . . . . . [36]

Ausserordentliche Versammlung am 8. März 1884 . . [37]

1. Baron **Stillfried.** Japan und seine Bewohner . [37]
2. Graf **Gundaker Wurmbrand.** Ueber ein Gürtelblech aus Watsch . . . . . [40]
3. Discussion: Hofrath Prof. Dr. **Otto Benndorf** . [43]
4. Hofrath **von Hochstetter** . . . . . [44]
5. Graf **Adalbert Dzieduszycki** . . . . . [45]
6. Fürst **Ernst zu Windischgrätz** . . . . . [46]

Ausschusssitzung am 11. März 1884 . . . . . [46]

Monatsversammlung am 11. März 1884 . . . . . [46]

1. Pfarrer **Senf** in Laugwitz bei Brieg. Wiener Legionsziegel und Wellenornament. (Mit 4 Text-Illustrationen) . . . . . [47]
2. Dr. **R. Andree** in Leipzig. Neue Forschungen über die nordamerikanischen Mounds . . . [50]
3. Prof. Dr. **Ferdinand Blumentritt.** Gaddanen. Ilongoten, Ibilaos und Negritos des Valle de Cagayán (Luzon) . . . . . [52]

Seite

4. Prof. Dr. **Joh. N. Woldřich**. Zur Abstammung und Domestication des Hauspferdes . . . . [55]
5. Dr. Graf **Adalbert Dzieduszycki**. Vortrag über die Ruthenen . . . . . [57]
6. **J. Szombathy**. Depôtfund bei Saletz . . . . [57]
7. **J. Szombathy**. Verzeichniss der bei Völs in Tirol gefundenen prähistorischen Objecte . . [58]

Ausschusssitzung am 8. April 1884 . . . . . [58]

Monatsversammlung am 8. April 1884 . . . . . [58]

1. und 2. Vereinsangelegenheiten . . . . . [58]
3. Dr. **O. Finsch**. Gesichtsmasken von Melanesiern [58]
4. Hofrath Dr. **A. B. Meyer** . . . . . [58]
5. Staatsrath **von Schrenk** . . . . . [59]
6. Dr. **Felix Ritter von Luschan** . . . . [59]
7. **J. Szombathy**. Grabfunde von Kunewald in Mähren. (Mit 6 Text-Illustrationen . . . [59]
8. Prof. Dr. **J. N. Woldřich**. Funde aus der jüngeren Steinzeit in Böhmen . . . . . [60]
9. Prof. Dr. **Emil Zuckerkandl**. Craniologische Untersuchungen in Tirol und Innerösterreich [60]
10. Dr. **Richard Andree** in Leipzig. Besessene und Geisteskranke, ethnographisch betrachtet . . [60]
11. Dr. **Richard Andree** in Leipzig. Der Baum als Mitgift . . . . . [62]
12. **F. Radic** in Curzola. Alte Gräber in Bosnien und der Herzegowina . . . . . [63]

Ausserordentliche Versammlung am 15. April 1884. . [83]

1. Hofrath Dr. **A. B. Meyer** aus Dresden. Ueber das Vorkommen von Nephrit und Jadeit in Europa . . . . . [83]
2. Staatsrath Dr. **Gustav Radde** aus Tiflis. Ueber die christlichen Bergvölker an der Südseite des grossen Kaukasus . . . . . [83]

Ausschusssitzung am 13. Mai 1884 . . . . . [68]

Monatsversammlung am 13. Mai 1884 . . . . . [68]

1. Vereinsangelegenheiten . . . . . [68]
2. Freiherr **Ferdinand v. Andrian-Werburg**. Ueber das Vorkommen von Nephrit im Zobtengebirge . . . . . [68]
3. Freiherr **Ferdinand v Andrian-Werburg**. Untersuchungen über die Feuerländer . . . . . [69]
4. Dr. **M. Much**. Bericht über den Besuch einiger prähistorischer Museen in Oberitalien . . . [69]
5. Bergdirector **V. Radimsky** Karte der Nekropole von Purgstall . . . . . [69]
6. Ingenieur **Ferdinand Brun** Funde aus der Gudenushöhle . . . . . [70]
7. Dr. **Felix Ritter v. Luschan**. Photographien kleinasiatischer Rassentypen . . . . . [71]
8. Hofrath Prof. Dr. **Otto Benndorf**. Römisches Krüglein von Aussig in Böhmen . . . . [71]
9. Prinz **Roland Bonaparte**. Collection anthropologique . . . . . [71]
10. Prof. Dr. **Carl Moser**. Leonhardsberg bei Nabresina im Küstenland. (Mit 1 Text-Illustration) [71]
11. Dr. **M. E. Weiser**, k. k. Bezirksarzt in Lesina. Tumuli und prähistorische Funde auf Lesina [71]
12. Dr. **Gottfried Ossowski**. Ueber die Knochenschnitzereien aus den Mnikower Höhlen . . [72]

Seite

13. Dr. **Gottfried Ossowski**. Forschungen in den Höhlen zu Ojców (bei Krakau) im Jahre 1883 [74]
14. Programm für die anthropologischen Vorträge an der Universität in Paris im Wintersemester 1884/85 . . . . . [76]

F. Freiherr v. Andrian. Ferdinand von Hochstetter . . [77]

Ausschusssitzung am 11. November 1884 . . . . . [83]

Monatsversammlung am 11. November 1884 . . . . [84]

3. Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck. Feuersteinmesser aus St. Martin im Gnadenwald. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [84]
4. Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck. Fragment eines Gürtelbleches mit getriebenem Thierornament aus dem Pusterthale. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [84]
5. Ingenieur **Ferdinand Brun** in Kottes. Schalensteine bei Arbesbach in Niederösterreich . . [85]
6. **J. Spöttl**. Eine Metallschmelze aus prähistorischer Zeit in der Tatra . . . . . [85]
7. Dr. **Michael Haberlandt**. Sind die Indogermanen in Europa eingewandert? . . . . . [86]

Discussion: Prof. **K. Penka** . . . . . [90]
Dr. **Haberlandt** . . . . . [90]
Prof. Dr. **Wilhelm Neumann** . . [90]
Prof. **Penka** . . . . . [90]
Prof. **Neumann** . . . . . [90]
Dr. **J. E. Polak** . . . . . [90]

8. Custos **Fr. Heger**. Timbuktu von Dr. Oskar Lenz [90]

Discussion: Dr. **Oskar Lenz** . . . . . [91]
Custos **Heger** . . . . . [91]

9. **J. Spöttl**. Bronzefunde von St. Margarethen in Krain . . . . . [94]
10. **J. Spöttl**. Bronzen aus Kroatien . . . . . [95]

Discussion: Dr. **J. Szombathy**. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [95]

11. Staatsanwalts-Substitut **Edmund Schmidel**. Bronzedolch aus Tirol . . . . . [96]

Ausschusssitzung am 9. December 1884 . . . . . [96]

Monatsversammlung am 9. December 1884 . . . . [97]

1. Dr. **Richard Andree** in Leipzig. War das Eisen im vorcolumbischen Amerika bekannt? . . [97]
2. Hofrath Dr. **A. B. Meyer** in Dresden. Ausgrabungen am Zollwirthshause bei Sterzing in Tirol. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [99]
3. Dr. **Moriz Hoernes**. Bosnische Kunst und Cultur im Mittelalter . . . . . [106]
4. Baronesse **Stella Wattmann**. Funde bei Ruda Różaniecka in Galizien. (Mit 4 Text-Illustrationen) . . . . . [111]
5. Fürst **Ernst zu Windischgrätz**. Eisenschwert von St. Michael in Krain . . . . . [112]
6. Prof. Dr. **J. N. Woldřich**. Ueber den Lagerplatz des diluvialen Mammuthjägers bei Predmost unweit Prerau in Mähren . . . . . [112]

Discussion: Graf **Gundaker Wurmbrand** . . . [113]
Prof. **Woldřich** . . . . . [113]

7. **Szombathy**. Schädel aus Peru und Ecuador . [113]
8. **Szombathy**. Bronze-Flachkelt aus Oberitalien. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [114]

Autoren - Register.

Seite

Andree. Nordamerikanische Mounds [50]
— Besessene und Geisteskranke [60]
— Der Baum als Mitgift [62]
— Das Eisen im vorcolumbischen Amerika [97]
Andrian-Werburg. Nephrit im Zobtengebirge [68]
— Feuerländer [69]
— F. v. Hochstetter [77]
Benndorf. Gürtelblech aus Watsch [43]
— Römisches Krüglein von Aussig [71]
Blumentritt. Gaddanen, Hongoten etc. [52]
Bonaparte, Prinz Roland. Collection anthropologique [71]
Brun. Gudenushöhle [70]
— Schalensteine bei Arbesbach [85]
Deschmann. Prähistorische Nachgrabungen in Krain 49
Dworschak. Gedächtnisshügel des Lassnitzthales [24]
Dzieduszycki. Funde in Ostgalizien [34]
— Gürtelblech von Watsch [45]
— Die Ruthenen [57]
Finsch. Gesichtsmasken von Melanesiern [58]
Haberlandt Indogermanen [86, 90]
Hacker. Gudenushöhle 45
Heger. Gegenstände von den Feuerländern [31]
Gefässe der Somali [33]
— Timbuktu [90, 91]
Hochstetter. Zwei Mere aus Nephrit [25]
— Gürtelblech von Watsch [44]
— Nekrolog [77]
Hörnes. Bosnien im Mittelalter [106]
Holl. Schädelformen in Tirol 77
Jelinek. Liegende Hocker 175
Kaltenegger. Iberisches Hornvieh 129
Kanitz. Bleiwagen von Rosegg 141
Karner. Funde aus Niederösterreich [16]
— Burgstallberge in Niederösterreich [22]
Krauss. Südslavische Hexensagen 13
— Slavisches in Brandenburger Sagen [14]
Kubinyi. Urnenfeld von Felsö-Kubin 195
Lenz. Timbuktu [91]
Luschan. Kleinasiatische Reise [59]
— Klemasiatische Rassen [71]
— Aleppo-Knoten [71]
Meyer. Gesichtsmasken von Melanesiern [58]
— Nephrit und Jadeit [83]
— Ausgrabungen bei Sterzing [99]
Moser. Funde im Küstenland [9]
— Leonhardsberg [71]

Seite

Much. Oberitalische Museen [69]
Neumann. Indogermanen [90]
Ossowski. Mnikower Höhlen [72]
— Höhlen bei Ojców [74]
Penka. Indogermanen [90]
Prinzinger. Markmannen-Baiern-Wanderungen 1
Polak. Objecte aus Persien [27]
— Indogermanen [90]
Radde. Kaukasus [83]
Radic. Alte Gräber in Bosnien [63]
Radimský. Tumuli bei Wies [21]
— Karte von Purgstall [69]
Schmidel. Bronzedolch aus Tirol [96]
Schrenk. Völker des Amurlandes [59]
Senf. Wellenornament [47]
Spöttl. Metallschmelze in der Tatra [85]
— Funde von St. Margarethen [94]
— Bronzen aus Kroatien [95]
Stillfried. Japan [37]
Szombathy. Lössfunde bei Willendorf [35]
— Depôtfund bei Ungarisch-Brod [36]
— Depôtfund bei Saletz [57]
— Funde bei Völs [58]
— Gräber von Kunewald [59]
— Bronzen aus Kroatien [95]
— Funde bei Ruda Różaniecka [111]
— Schädel aus Peru [113]
— Bronze-Flachkelt [114]
Wattmann. Funde bei Ruda Różaniecka [111]
Weiser. Tumuli auf Lesina [8, 71]
Wieser. Ausgrabungen in Hötting [6]
— Burgwall auf dem Kürnberge [7]
— Gräber bei Sterzing [23]
— Bronzefund bei Dorcolo [24]
— Feuersteinmesser aus St. Martin [84]
— Gürtelblech aus dem Pusterthale [84]
Wilckens. Gebiss und Mittelfuss bei einigen Haustbieren [11]
Windischgrätz. Gürtelblech aus Watsch [46]
— Eisenschwert von St. Michael [112]
Wurmbrand. Gürtelblech aus Watsch [40]
— Diluviale Funde in Oesterreich [113]
Woldrich. Abstammung des Hauspferdes [55]
— Funde aus der Steinzeit in Böhmen [60]
— Diluviale Funde bei Prerau [112]
Zuckerkandl. Craniologische Untersuchungen in Tirol [60]

Die Markmannen-Baiern-Wanderungen.

Von

Dr. Prinzinger d. Ae.

Die Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Baierns (V. B. 1. Heft, 1882) bringen eine Abhandlung über diesen Gegenstand mit der Ueberschrift: „Markomannen und Bajuwaren, eine Studie zur Geschichte der deutschen Völkerwanderung" von Dr. C. Meilis.

Nachdem Band XII dieser Mittheilungen im Auszuge jenen Vortrag enthält, welchen ich auf der zweiten Versammlung österreichischer Anthropologen und Urgeschichtsforscher in Salzburg gehalten habe, und obige Abhandlung zusammentasst, was bisher zur Begründung der Zeuss'schen Wanderlehre des baierisch-österreichischen Volksstammes angeführt worden ist, mit Anfügung der eigenen Beweisgründe des Herrn Verfassers, so ist mir durch diese Abhandlung die Gelegenheit geboten, meine frühere Beweisführung für die Uransässigkeit des Volksstammes zu ergänzen und die Widerlegung auch jener Einwendungen gegen meine Ansicht zu versuchen, welche ich bisher unberührt gelassen habe. Es mögen daher auch die nachstehenden Zeilen hier geneigte Aufnahme finden!

Die lang und vielbestrittene Frage nach der Herkunft der Baiern bezeichnet der Verfasser der Abhandlung als „eine rein locale Frage der grossen Völkerwanderung, welche bei ruhiger und sachlicher Betrachtung ganz leicht zu lösen gewesen wäre" (S. 25). Er geht dabei von der Ansicht aus, dass die alte Grenze zwischen dem Volkslande der Germanen und Gallier von dem breiten Zuge des Hercynischen Waldgebirges gebildet worden sei, „welcher nach den ältesten griechischen Quellen noch von keltischen Stämmen bewohnt gewesen", und versteht unter dem Hercynischen Waldgebirge das waldige Hochland Mitteleuropas vom Odenwalde bis zu den Sudeten, besonders aber das Böhmen umschliessende Waldgebirge (S. 34). Jenseits dieses waldigen Hochlandes, an der Mittelelbe, lässt er die „Hermunduren" und die „Sueben", deren vorderstes Kampfvolk die „Markomannen" gewesen seien, diesseits des Hochlandes die keltischen Helvetier und Bojer wohnen (S. 34, 35, 37, 49).

Die „Markomannen" sollen nun vier grosse Wanderungen unternommen haben, welche in folgender Weise erzählt werden:

Erste Wanderung.

Im 2. Jahrhunderte v. Chr. — vor dem Cimbern-Einfalle oder unmittelbar darnach (S. 30, 38, 49) — sind sie durch das Vogtland nach Böhmen, woraus sie die Bojer vertrieben, und gleichzeitig mit ihnen die „ebenfalls suebischen Quaden" durch die Oderspalte nach Mähren und in das Marchfeld eingedrungen. Den Cimbern hatten die Bojer in Böhmen noch widerstanden [1]), den Markomannen aber mussten sie das Land überlassen und sich in das Obermaingebiet und Donauland werfen. Bruchtheile der vertriebenen Bojer verloren sich in Pannonien und Gallien (S. 26, 30, 35, 38, 41, 49).

Zweite Wanderung.

In der historischen Zeit sind die „Markomannen mit anderen Sueben [2]) unter Ariovist's Führung" aus ihrer Heimat Böhmen nach Südwest, längs dem Main- und Neckarlande, in die Rheinebene, indem sie die Bojer und die Helvetier vor sich hertrieben, ausgewandert und so mit den Römern (unter Julius Cäsar) in feindliche Berührung gekommen, „welche sich diese Barbaren vom Leibe halten mussten".

Dritte Wanderung.

Theils von Cäsar, vollständig aber von Drusus geworfen, sind die Markomannen (i. J. 9 auf 8 vor Christus) unter Führung des „Marboduus" wieder in ihre Heimat Böhmen zurück-

[1]) 113 v. Chr.

[2]) Der Verfasser verwendet also den Volksnamen der „Sueben" schon in jener Zeit nicht nur für den einzelnen Volksstamm, sondern als Gesammtbezeichnung mehrerer deutscher Völkerschaften.

gewandert (S. 26, 29, 30, 34, 37, 38, 49). Im zweiten Jahrhunderte n. Chr. kehren sich die Markomannen, von germanischen und slavischen Völkern bedrängt, nach Südost und führen dort, mit „Quaden, Vandalen und Sarmaten“ vereint, den fünfzehnjährigen Angriffs- und — wie die Abhandlung sagt — Eroberungskrieg wider die Römer (S. 26, 33, 38, 39, 50).

Allein schon im folgenden 3. Jahrhunderte nach Christus richten sie, von den Vandalen, welchen sie Niederösterreich und Südböhmen einräumen mussten, gedrückt, im Bunde mit „Alamannen und Juthungen“ ihren Angriff nach Südwest gegen das römische Vindelicien und Rhätien und dringen sogar bis nach Oberitalien vor. „Theile der Oberpfalz und des baierischen Waldes bleiben seither in ihrem Besitze.“ (S. 26, 39, 40.)

Vierte Wanderung.

Von den „Langobarden“ und nachrückenden Slaven gedrängt, verlassen die Markomannen schliesslich in der Zeit vom Anfang bis Mitte des 6. Jahrhunderts n. Chr. nach mehrhundertjährigem Aufenthalte in Böhmen[1]), wo sie sich zum eigenartigen Volksstamme entfaltet und ausgebildet hatten, diese ihre Heimat abermals und für immer, und wandern „im Vereine mit einzelnen suebischen Colonistenschaaren“ über den Böhmer- und Baierwald in die herrenlosen, entvölkerten und menschenleeren südwestlichen Donaulande, ihren jetzigen Wohnsitz ein (S. 27, 38, 43—46, 51). Sie werden von nun an in der Abhandlung als „Markomannen-Bajuwaren“ bezeichnet. In die von ihnen verlassenen Länder rücken sodann um die Mitte des 6. Jahrhunderts n. Chr. die Czechen nach (S. 43, 44).

Den Grund dieser stetigen Wanderungen des Volkes findet die Abhandlung in der Kriegs-, Wander- und Beutelust der „nomadisirenden Sueben“, in ihrer Uebervölkerung und dem Drucke der Nachbarvölker; den Grund zur Aenderung ihres Namens von Markomannen in Bajuwaren in dem Umstande, dass der erstere vielleicht niemals officiell gebraucht worden sei (S. 27—33, 38, 47).

Als ein Hauptbeweis für die Einwanderung der „Markomannen-Bajuwaren“ über den Böhmer- und Baierwald wird angeführt, dass die Reihengräber in Baiern einem germanischen Stamme angehören und dass die neuesten Schädelmessungen in der Richtung von Chammünster im nördlichen Baiern gegen das bairische Innthal und bis zum Ritten eine stetige Zunahme der Kurzköpfigkeit aufweisen. Doch soll sich dieser Process, welcher aus der Mischung des Volkes mit Slaven und Romanen erklärt wird, erst auf bairischem Boden vollzogen haben (S. 46, 47).

In die Untersuchung über Namen, Heimat und Wanderung der Markomannen wird die seit Zeuss vielerörterte Frage über Namen und Lage jener Gegenden eingeflochten, welche von den „Langobarden“ auf ihrem Wanderzuge aus dem Norden berührt worden sind — Mauringa, Golanda, Anthaib, Banthaib, Burgundhaib und das Land der Beowinidi. Die Abhandlung folgt darin der Ansicht Müllenhoff's, dass Mauring-a. Maurung-ani, das Land der Marving-i. das Myrging-aland des Beowulf und der pagus Morang-anus am Harze gelegen sei und dass diese Namen einen und denselben Landstrich bedeuten; sie geht jedoch über diese Gleichstellung Müllenhoff's noch hinaus, indem ausser diesen Namen auch noch der Name Marciana (Silva, Schwarzwald) mit dem Namen Markomannen zusammengehalten, und dieselben sammt und sonders auf den Wortstamm Marca, gothisch Grenze zurückgeführt werden. Markinge oder Markingas soll daher der ursprüngliche deutsche Name des Volkes, der Name Markomannen aber eine gallische, den Römern überlieferte Wortbildung sein!

Mauringa an Harz, Saale und Mittelelbe wird sohin als die ursprüngliche Heimat der Markinge erklärt (S. 35—37, 42)[1]). Auch in der Deutung von Banthaib folgt die Abhandlung der Ansicht Müllenhoff's, dass es verdorben sei statt Bajuaib, Bajina aib (Bajas, Bojorum Regio, Bojohemum). Damit stimme die Nachricht des Chronicon Gothanum, dass die Langobarden auf ihrem Zug in das Gebiet der Beowinidi (Wenden in Bajas),

[1]) Wie der Verfasser beifügt, als ein zahlreiches Volk bis zu einer halben Million Menschen (S. 44 u. Anm. S. 76)! Nach Anderen sollen es gar nur Hunderttausend gewesen sein.

[1]) Ich vermag nicht einzusehen, dass Marking eine bessere, oder aber eine deutsche Bezeichnung wäre, welche sich in dem Wortsinne vom Namen Markmann unterschiede. Die Abhandlung hält den Namen „Markomannen“ selbst für gleichbedeutend mit Mark- oder Grenzmänner; in diesem Falle hat aber Marcomannus ganz denselben Sinn wie Marking und ist die einfachste Latinisirung des Namens Markmann, die es geben kann. Warum also hinter dem Namen Markmannen, dessen eine und andere Hälfte nicht deutschthümlicher sein könnte, gallische Herkunft und Ueberlieferung suchen?

worin ihr König Wacho (vor d. J. 490 n. Chr.) zeitweilig seinen Sitz aufschlug, und sodann nach Pannonien gelangten (S. 42. 43).

Mit dieser Arbeit erklärt der Verfasser nicht neue Ansichten aufstellen, sondern „lediglich die Schichten, welche von den bisherigen epochemachenden und definitiv klärenden Abhandlungen über die Baiernfrage auf der Arena der Wissenschaft abgelagert worden sind, feststellen und selbe mit einigen neuen und klärenden Momenten als Ferment für den ganzen Process versehen zu wollen“ (S. 26).

Ungeachtet dieses, auch schon von anderen Seiten an die Zweifler gerichteten Winkes, sei es mir erlaubt, dennoch diese Schichten der Baiernfrage in ihrer Richtigkeit anzuzweifeln und eine andere Meinung zu äussern: denn auf wissenschaftlichem Gebiete, Rechenkunde ausgenommen, kann und soll sich meines Erachtens Niemand rühmen, einen unfehlbaren und endgiltigen Wahrspruch gethan zu haben[1]).

Schon die Ansicht, welche die Erzählung der Markmannen-Wanderung einleitet und durch die Nachricht eines Dionys' von Halikarnass und Plutarch bewiesen werden will — dass die alte germanisch-gallische Grenze vom hercynischen Waldgebirge gebildet und darunter, sowie bei Tacitus (Germ. 28 und 30), so auch überall in den älteren Quellen, das waldige Hochland Mitteleuropas vom Odenwalde bis zu den Sudeten verstanden worden sei — scheint mir eine irrige zu sein. Dionys v. H. sagt (XIV, 1 und 2[2]): „Das Keltenland reiche von den Pyrenäen bis zu den scythischen und thracischen Volksstämmen und werde in der Mitte vom Rhein geschieden; das Land von den Pyrenäen bis zum Rhein heisse Gallien, jenes vom Rheine bis Scythien, Thracien und zum hercynischen Wald heisse Germanien.“

Nach dieser Beschreibung konnte unter dem hercynischen Walde nicht jenes Hochland, welches am Mittelrhein anhebt, sehr weit von Thracien und Scythien bereits zu Ende läuft und noch dazu Thracien vorliegt, sondern wohl nur der am Oberrhein beginnende Zug der Alpen als südliche Grenze des Germanenlandes verstanden sein, als dessen westliche der Rhein, als dessen östliche Grenze Scythien und Thracien genannt sind.

Plutarch berichtet an der in der Abhandlung berufenen Stelle (Marius 11)[1]): „Einige meinen, dass das keltische Land vom äusseren (atlantischen) Meere bis zur maötischen See und zu den pontischen Scythen sich ausdehne und dass die Cimbern von da ausgegangen, dass sie also keine Germanen vom nördlichen Ocean seien. Andere dagegen meinen, dass es nur ein Theil der Cimmerier war, welcher die entferntesten Gegenden am äussersten Meere zum Wohnsitze gehabt habe — ein Land ganz schattig und der Sonne fast unzugänglich wegen der vielen und dichten Wälder, die landeinwärts bis zum hercynischen Gebirge sich erstrecken.“

Auch diese Nachricht, welche die griechische Geographie und Ethnographie selbst noch zu Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. ziemlich tief stellt, ist nichts weniger als geeignet, die Wagschale zu Gunsten des mehrgedachten Hochlandes zu neigen. Die Eigenschaft walderfüllten Landes trug und trägt das Land zwischen dem Hochlande und den Alpen mehr noch als die niederdeutsche Ebene an sich.

Dass aber gerade die älteren griechischen Quellen unter dem hercynischen Walde nichts anderes als den Alpenzug begriffen haben, geht unzweifelhaft aus der Beschreibung des Jul. Cäsar (in s. gall. Krieg VI. 24, 25) hervor, denn er bezieht sich bei dieser Beschreibung ausdrücklich auf die älteren griechischen Quellen und begreift darunter ganz unverkennbar den Zug der Alpen vom „Waatland und Aargau in der Richtung der Donau bis hinab nach Dacien, wo derselbe links (in das banatisch-siebenbürgische Erzgebirge) abbiegt“[2]).

[1]) Zeuss selbst, der Urheber der Wandergeschichte, bekannte noch bei allem Selbstgefühle, mit welchem er schrieb, dass er nur eine einzige Quelle für sich habe, eine sehr trübe zwar, aber doch besser als das öde Nichts. (Zeuss, Herkunft der Baiern, S. 32.)

[2]) Dionys v. Halikarnass geb. 55 v. Chr.

[1]) Plutarch, geb. zu Cheronea in Böotien i. J. 49 n. Chr. Beide Griechen haben also später, der letztere sogar mehr als ein Jahrhundert später, als Cäsar gelebt und geschrieben. Diesem ist aber, wie weiter unten näher gezeigt wird, die gallisch-germanische Grenze überall der Rhein. Das mitteldeutsche Hochland nennt er röm. Bacenis.

[2]) Jak. Grimm, Spr. Gesch. I 199: „Nach Cäsar erstreckt sich die Hercynia der Donau entlang.“ Ebenso Rhode's alter Atlas, Glogau 1861, S. 10.

Die Angaben der späteren röm.-griech. Schriftsteller über die Lage des hercynischen Waldes sind sehr verschieden und unklar. Mit der Verschiebung der südlichen Marken des Germanenlandes durch die römische Eroberung des Landstrichs zwischen Alpen und Donau kam ihnen das Verständniss der älteren Berichte über die Lage des Waldgebirges abhanden und mit den Marken des Germanenlandes rückten sie auch den hercynischen Wald nordwärts bis zum mitteleuropäischen Hochlande hinauf.

Die Angabe der griechischen Quellen, dass der hercynische Wald von Kelten bewohnt sei, würde auch dann, wenn darunter das gedachte Hochland zu verstehen wäre, von gar keiner Bedeutung sein, weil die Griechen in älterer Zeit, wie allgemein bekannt ist und aus den angeführten Schriftstellen erhellt, mehr als halb Europa unter ihrem Keltenlande begriffen haben.

Die Ansicht der vorliegenden Abhandlung, welche aus den griechischen Quellen gefolgert und der ersten, von der Nordseite des Hochlandes her ausgeführten Markmannen-Wanderung zu Grunde gelegt werden will, hält daher nicht Stich. Aber auch die römisch-griechischen Nachrichten, besonders eines Cäsar und Tacitus, welche die erste Wanderung stützen und die beiden weiteren Auszüge der Markmannen darthun sollen, sind dazu keineswegs geeignet. Aus dem Umstande, dass Cäsar auf die Markmannen im Kriegsgefolge eines „suevischen" Fürsten Ariovistus am Rheine, auf die Helvetier und Boier im Schweizerlande stiess (60—50 v. Chr.), folgt nicht, dass die Markmannen aus Böhmen — wo selbe überdies erst später genannt werden! — hergekommen seien und die auf der Zwischenstrecke wohnenden Helvetier und Boier vor sich hergetrieben haben; und aus dem Umstande, dass die Markmannen zu Anfang unserer Zeitrechnung in Böhmen unter König Maroboduus (Merbot) ein Reich gegründet, kann noch nicht geschlossen werden, dass dieselben Markmannen unter Führung des Maroboduus vom Rheine wieder nach Böhmen müssen zurückgewandert sein. Von einer solchen Hin- und Herwanderung steht nicht ein Wort in den Quellen; es lässt sich daraus vielmehr auf das Gegentheil schliessen.

Die Grenze des Germanenlandes gegen Gallien sowohl als gegen Helvetien wurde nach Jul. Cäsar [1]) (60—50 v. Chr.) durch den Rhein gebildet. An der Südwestecke desselben, zwischen den Vogesen und dem helvetischen Juragebirge, dort also, wo noch heute das Wohngebiet der Schwaben-Allemannen anhebt, traf er auf eine Völkerschaft, die grösste und kriegerischste der Germanen, wie er sich ausdrückt. Er nennt sie in seiner Sprache Suevi —

Auf die Angaben des Tacitus komme ich später noch zu sprechen.

Strabo versteht unter dem hercynischen Walde bald den Schwarzwald, bald das Böhmen einschliessende Waldgebirge, bald auch dessen Fortsetzung in das ungarische Erzgebirge, bald aber wie es scheint richtig den Zug der Alpen mit ihren Ausläufern nach Südosten (IV. 6, VII. 1—3).

Plinius begreift darunter das obengenannte banatisch-siebenbürgische Erzgebirge (IV. 25). Ich lese und erkläre die Stelle wie folgt:

„Weiter Donau aufwärts zwischen dieser (linkes Ufer, denn rechts liegt Pannonien, III. 28) und dem Erzgebirge bis hinauf zu dem pannonischen Winterlager Carnunt und der dortigen germanischen Grenze (Deutsch-Altenburg-Theben) haben die sarmatischen Jazygen Felder und Ebenen, das Gebirge aber bis zur Theiss (d. i. zwischen Theiss und Erzgebirge) die von ihnen zurückgedrängten Dacier inne; die Basterner (Wester-Göthen) und weiterhin andere Germanen haben die entferntern Gegenden angefangen von der March oder Tyrna, welche sie von den Suebi (Schwaben) und dem Reiche des Vannius trennt (bis zu den Daciern hinüber), inne." Diese meine Auslegung wird von einer nachfolgenden Stelle des Plinius (IV. 28) bestätigt, wo es heisst: „Der fünfte germanische Hauptstamm sind die Basterner, welche an die obengenannten Dacier grenzen". (Man vergl. Tac. Ann. II. 63; XII. 29, 30; Hist. III. 5, 21.)

Die Auslegung der Stelle bei Bachmann (Einwanderung der Baiern 1878, S. 30) blieb mir unverständlich.

Im Verfolge (IV. 28) weist Plinius dem hercynischen Bergrücken seinen Platz wieder im Inneren des Germanenlandes an und scheint ebenfalls das mitteldeutsche Hochland damit zu meinen. Die Karpathen konnte er keinesfalls darunter verstehen.

Für meine Auslegung sprechen auch die, bis in die Gegenwart hereinreichenden Völker- und Namens-Verhältnisse, indem das oberungarische Bergland (ungarische Erzgebirge) noch guten Theils von deutschen Abkömmlingen bewohnt und mit einer Menge deutscher, nun allerdings in Magyarisirung begriffener Ortsnamen besäet ist.

In merkwürdiger Uebereinstimmung mit der Nachricht des Plinius über die Bewohner des ungarischen Berglandes befindet sich auch die noch fortbestehende nordgermanische Bauweise Oberschlesiens und Oberungarns — nach einem sehr anziehenden Aufsatze der „M. Allg. Zeitg.", Beil. Nr. 164 v. 14. Juni 1883, von Dr. A. Peez

Aus der Nachricht des Plinius ergibt sich aber auch deutlich, dass das Gebiet des Vannius nicht — wie Quitzmann, Bachmann und Andere glauben, zwischen March und Theiss, sondern zwischen March (o. Waag) und Gusen (Marus und Cusus bei Tacitus Ann. II, 63) gelegen war und die beiden Mannhartviertel Niederösterreichs und noch einen Theil des oberösterreichischen Mühlviertels umfasste. Daher könnten auch noch die vielen Ortsnamen allemannisch-fränkischer Art, besonders in dem Viertel ob dem Mannhart (dem sogenannten Waldviertel) stammen. Vergl. Tac. Ann. II. 26, 62, 63; XII. 29.

Die Angaben des Ptolomäus über die Lage des hercynischen Waldes (II. 11) sind ganz dazu angethan, den Leser in gelinde Verzweiflung zu bringen. Wahrscheinlich versteht er darunter das ungarische Erzgebirge.

[1]) Gall. Krieg I, 1, 2; IV, 16. Die Rheingrenze spuckte also in dem Kopfe des Feldherrn und Geschichtsschreibers schon vor 2000 Jahren, ungeachtet nach demselben dies- und jenseits Deutsche wohnten und sich fühlten (IV 16, V 2, VI 32), und am linken Rheinufer auch später noch Germania I und II gelegen war.

ein Name, dem deutschen Namen der dort sesshaften Schwaben oder Schwäbischen zum sprechen ähnlich[1]). Ihr Machtgebiet reichte nördlich bis zum Odenwalde, Spessart, Rhön- und Thüringerwalde, also bis zum oftgenannten Hochlande, welches die Marken zwischen dem Wohn- und Herrschaftsgebiete der Ober- und Niederdeutschen — namentlich der Suevi und Cherusci gebildet hat. Cäsar nennt es Bacenis. Oestlich lag Noricum (Noreich) an, dessen König dem Fürsten der Suevi befreundet und verschwägert war; und westlich reichte es bis zu den Vogesen und darüber hinaus bis in das spätere Burgund, dessen Bewohner im Kriege von ihnen besiegt und zinsbar gemacht worden waren (I. 31 bis 37, 44, 51; VI. 10, 12; Tac. Hist. IV. 70, Ann. X. 27, Germ. 28). Ihre Herrschaft erstreckte sich aber, wenigstens zeitweilig, auch weiter rheinabwärts über die Usipeti (Usipii — Wiesbadener, Grimm, Spr. Gesch. I. 535), Tenchteri und Ubii (IV. 1. 16, 19, I. 37, V. 2, 3; Strabo IV. 3; Germ. 28). Land und Völkerschaft der Suevi war in hundert Gaue getheilt[2]); das Volk wohnte in Häusern und Ortschaften und trieb Viehzucht und Ackerbau. Dem Fürsten und Heerführer, welchen Cäsar in seinem Idiom Ariovistus nennt, hatte der römische Senat die Bezeichnung eines Königs der Germanen und eines Freundes und Bundesgenossen des römischen Volkes beigelegt. Von seinen Frauen (zur Erhaltung des Stammes hatte er deren zwei genommen — vergl. Germ. 17) war die eine eine Landsmännin, die andere eine Norin, die Schwester des norischen Königs (in röm. Munde Vocio genannt), welche er während seines Aufenthalts in Gallien geehlicht hat. Wegen dieses seines Aufenthalts und Herrschaftsbereiches in Gallien, und infolge langjähriger Uebung war er auch der gallischen (keltischen) Sprache kundig (IV. 1. 19, I. 31, 35, 40, 42—44, 47, 53).

Aus diesem Berichte Cäsar's geht also unverkennbar hervor, dass die Völkerschaft der Suevi nicht ein unstetes (nomadisirendes) Wandervolk, sondern die wenigstens zur Zeit bedeutendste Völkerschaft der Germanen und in der Südwestecke Deutschlands sesshaft war, dass deren Fürst und Heerführer sich auch bei den Nachbarfürsten und Staaten in grosses Ansehen zu setzen und sein Herrschaftsgebiet weit rheinabwärts und seit geraumer Zeit auch bis nach Gallien hinein auszudehnen vermochte. Im Gefolge dieses Fürsten auf dessen Heeres- und Wanderzug nach Gallien befanden sich auch die Markmannen, welche der fränkischen Bevölkerung am Südabhange des mitteldeutschen Hochlandes — der oben erwähnten Marke zwischen den ober- und niederdeutschen Stämmen, von Cäsar als Bacenis bezeichnet, angehört und den Zug im pflichtigen Heerbanne mitgemacht zu haben scheinen. Cäsar führt dieselben mit den anderen Zugsgenossen (aus dem jetzigen Elsass und der Pfalz) neben seinen Suevi nicht als andere Suevi, sondern als eine von diesen verschiedene Heeresabtheilung auf (I. 51). Cäsar kennt ferner ostwärts vom Rhein keine Gallier oder Kelten, sondern nur Germanen: er weiss auch nichts davon, dass die Markmannen oder andere germanische Volkstheile zu den Suevi gezählt oder mit diesem Namen bezeichnet würden.

Ist es richtig, dass Cornelius Sisenna schon im 2. Jahrhunderte v. Chr. der „Suevi" erwähnt (Brande's „Verhältniss der Kelten und Germanen" S. 193), so würde auch diese Nachricht auf die damalige Nachbarschaft des Volkes zum römischen Reiche, nicht aber auf einen entfernten Wohnsitz desselben im deutschen Nordosten hinweisen.

Anders stellen sich die Grenzen des Germanenlandes und dessen Bewohnerschaft hundertfünfzig Jahre später nach dem Berichte des Tacitus (in seiner Germania Abs. 1.) dar. Die Südwestecke Deutschlands war zum römischen Zehndlande, wenn auch noch in sehr bestrittenem Besitz und Umfang (Germ. 10), und das Land zwischen

[1]) Andere röm.-griech. Schriftsteller haben Suebi und Suavi. Es ist nun nicht blos lateinisch gebildeten Deutschen, sondern bei dem jetzigen Völkerverkehre wohl auch männiglich bekannt, dass der Wälsche den deutschen Laut Sch, Schw in S, Su verweiche: er spricht suack für schwach, Swaiss für Schweiss und Schweiz. Schlesien wird entgegen mittellateinisch in Silesia, Schwabach in Suabacum, Schwatz in Sevacium umgebildet. Der Römer musste daher den deutschen Namen Schwabe, Schwäbischer mit Suavus, Suevus oder Suebus geben. Das ganze Mittelalter hindurch war man von der Gleichheit der beiden Namen überzeugt und gab darum Schwabe mit Suevus und Schwabenland mit Suevia (Augsb. Chr. in Grimm's Myth. S. 269. „Pilhung der Schwabe, Suevus" 1118 — Ekkehard v. Scheffel 441). Eine Namenbildung „Suebe" und andere derlei Rückbildungen offenbar verwälschter Namen aus Deutschland, mit blosser Aenderung des Suffixes, sind daher ein Kauderwälsch, womit unsere ältere deutsche Geschichte entstellt und dem Volke entfremdet zu werden pflegt.

[2]) Tac. überträgt diese Eintheilung von Land und Volk (Germ. 39) auf seine Suebi im germanischen Nordosten; er verwechselte sie also wohl mit den Suevi des Jul. Cäsar.

Alpen und Donau als Pannonia, Noricum und Vindelicia dem römischen Reiche einverleibt worden. Die Donau, das Zehndland und der Rhein, dieser jedoch nur unterhalb des Zehndlandes, bildeten nunmehr die Marken des Germanenlandes. Vom Zehndlande sagt er (Abs. 29): „er möchte dessen Bewohner nicht zu den germanischen Völkerschaften zählen, denn es haben sich in diesem zweifelhaften römischen Besitze die unansehnlichsten und wegen ihrer Armuth waghalsigsten Leute aus Gallien niedergelassen“ [1]). Zwischen das Zehndland und die Naristi (Narisci — im Narkau, Nordgau, d. i. in der Oberpfalz), also in das heutige Mittelfranken versetzt er das Staatswesen der deutschen Hermunduri, welche den Römern befreundet und welchen allein von den Germanen gestattet war, des Handels wegen nicht nur bis an das Donauufer, sondern unbewacht selbst in Rhätiens blühendste Pflanzstadt (Augsburg) heranzukommen (Germ. 41. 42). Neben dieser Völkerschaft und dem Nordgau schafften die Markmannen in Böhmen, und weiterhin die Quadi, beides nach Tacitus germanische Völker (Germ. 42, 28). Vor dem haben, wie er beifügt, zwischen Rhein, Main und hercynischem Walde die gallischen Helvetier und weiterhin die gallischen Boier gewohnt, welche letzteren in Böhmen den Markmannen hatten weichen müssen (Abs. 28). Tacitus erstreckt also das ältere Wohngebiet der Helvetier, im Widerspruche mit Cäsar über den Rhein herüber bis an den Main, und begreift unter hercynischem Walde den Böhmerwald, oder, was wahrscheinlicher ist, die Sudeten und das mährische Gebirge; er lässt ferner ehedem Gallier hier gehaust haben, während uns Cäsar den Rhein als Grenze auch Helvetiens gegen das Germanenland und die Alpen als das hercynische Waldland und als germanisches Wohngebiet bezeichnet [2]). Wem da mehr Glauben beizumessen sei — dem aus eigener Erfahrung sprechenden Feldherrn und Zeitgenossen der Thatsache, oder dem späteren und in Länder- und Völkerkunde vielfach übel berathenen Procurator in Belgien, das kann doch kaum zweifelhaft sein. Wenn man übrigens annehmen dürfte, dass unter den Helvetiern des Tacitus die den Bewohnern der nördlichen Schweiz stammverwandten Schwaben-Allemannen zu verstehen seien, so hätte Tacitus rücksichtlich des Wohngebietes der Helvetier und Boier immerhin das Richtige getroffen und, was bei ihm nicht Wunder nehmen könnte, nur einen ethnographischen Irrthum begangen [1]).

Das Gebiet der Suebi erstreckt sich nach Tacitus (Germania) vom Lande der Cherusci und der meeranwohnenden Cimbern angefangen ostwärts über den grössten Theil des Germanenlandes bis hinter Götland und Schweden, Est- und Finnland, und bis zu den „Sarmaten“ und Daciern (Abs. 1, 38—46). Er nennt darum auch die Ostsee das „suebische“ Meer (Abs. 45). Tacitus bemerkt jedoch hiezu ausdrücklich, dass der Name Suebi nicht der Name einer einzelnen Völkerschaft, sondern die Gesammtbezeichnung, der Sammelname der vielen, in obigem Umfange wohnenden und verschieden benannten germanischen Stämme sei (Abs. 38), zu welchen er insbesonders die Semnones, Langobardi, die Markmannen (Ann. II. 26, 62, XII. 29), die Marsigni und Buri rechnet. Von anderen Schriftstellern werden auch die Hermunduri (Hermodori), Quadi, Angili, Teutones (Teutonari), Alemanni und Juthungi als Suevi bezeichnet. Bei Cäsar bezeichnete also der Name nur den im Südwesten Deutschlands wohnenden germanischen Stamm, später aber gebrauchten die Römer [2]) den Namen als Gesammtbezeichnung mehrerer germanischer Völkerschaften, gleichwie noch jetzt Franzosen, Italiern und Spaniern der Name der Allemannen zur Bezeichnung sogar sämmtlicher Deutschen dient. Der Name Schwaben wird auch in frühmittelalterlichen Urkunden Italiens (v. 942) noch für ganz Deutschland angewendet [3]): im Südosten Europas heissen noch zur Stunde alle Deutschen Schwaben. Will also die Angabe der römisch-griechischen Quellen, dass das Wohngebiet der „Sueben“

[1]) Der Grundstock der schwäbischen Bevölkerung kann sich nicht geändert haben; eine grosse Völkerschaft fegt man nicht so leicht hinaus, und nur zu bald versetzte sie das römische Reich wieder in Schrecken. Vergl. auch Ann. I. 44.

[2]) Tacitus glaubte den von Cäsar (VI. 24. 25) erwähnten gallischen Wanderzug hier unterbringen zu sollen, was mit ihm auch die vorliegende Abhandlung und die Mehrzahl der Alterthumsforscher anzunehmen scheint. Vrgl. Quitzmann, Heid. Rel. d. B. S. 70.

[1]) Diese Ansicht gewinnt dadurch einige Wahrscheinlichkeit, dass Tacitus die Suebi (Schwaben) in den Nordosten Deutschlands versetzt.

[2]) Auch Strabo gebraucht ihn als Sammelnamen und zwar auch für die diesseits des mehrgedachten Hochlandes und für die südöstlich bis nach Siebenbürgen wohnenden Germanen (VII, 1, 3, IV, 6). Gleiches gilt von Ptolomäus (II., 11). Zeuss, die Deutschen und die Nachb. St. S. 119, 120, 365: „Schon zur Römerzeit wird die Bezeichnung Suevi für die Deutschen im Osten gebraucht.“

[3]) Zeitschrift des „Deutschen Alpenvereins“ 1877, S. 164.

im Nordosten des Germanenlandes sich befand, als Beweis der Wanderung der „Markomannen-Sueben“ von dort nach Süden und Westen verwendet werden, so beruht der Schluss auf einer Verwechslung des Einzel- und Gesammtnamens der „Sueben“. Der Verfasser bemerkt selbst an einer Stelle seiner Abhandlung (S. 43, Anm. 69): „Dass seit Cäsar“, also seit dem Auftreten der Suevi am Rhein, „nach dem Grundsatze pars pro toto der Name Sueben abwechselnd als Totalname für Markomannen, Quaden, Langobarden, Alemannen und Juthungen gebraucht worden“ — dass also der Name seither im Munde der Römer vom Rhein nord- und ostwärts gewandert sei. Dennoch kehrt die Abhandlung den Hergang hier geradezu um, und lässt Volk und Namen von Norden nach Süden und Westen ziehen: die spätere Erscheinung — „Sueben“ im Norden und Osten des Germanenlandes — will zur Erklärung der um vieles früheren — „Sueven“ im Südwesten des Landes verwendet werden! —

Schwaben-Allemannen und Baiern-Oesterreicher bilden die beiden oberdeutschen Volksstämme, welche sich in Geistes- und Gemüthsanlage zunächst stehen, näher als den mitteldeutschen und näher noch als den niederdeutschen Stämmen. Auch ihre beiden Mundarten stehen in nächster Verbindung, näher unter einander als mit den anderen deutschen Mundarten verwandt: sie haben sich, wie anderswo dargethan wurde[1]), in den südlichsten Theilen des deutschen Sprachgebietes sogar derart ineinandergeschoben, dass daselbst eine Mischung der beiden oberdeutschen Stämme in unvordenklicher Zeit angenommen werden muss. Man wird daher auch einzuräumen haben, dass die beiden Volksstämme schon seit unvordenklicher Zeit in Oberdeutschland und nebeneinander gewohnt, keineswegs aber ehedem eine und dieselbe Völkerschaft („Sueben - Markomannen“) ausgemacht und im Norden Deutschlands gehaust haben. Die Spuren so bedeutender und eigenartiger Volksstämme hätten sich der angeblichen norddeutschen Heimat auch unverkennbar aufgeprägt, wären diese Stämme je dort einheimisch gewesen. Und wären beide zusammen als eine und dieselbe Völkerschaft daselbst gesessen, wie käme es wohl, dass sie nun schon seit Jahrtausenden, wenn auch nächstverwandte, doch verschiedene und oberdeutsche Mundarten reden?[1]) Erklärt mir doch, Graf Örindur, diesen Zwiespalt der Natur!

Die Abhandlung geht über diese Schwierigkeit mit der kurzen Bemerkung hinweg, „das Volk der Markomannen habe sich während des mehrhundertjährigen Aufenthalts in Böhmen (also vom Anfang unserer Zeitrechnung bis 500 nach Chr.) zum eigenartigen Volksstamme entfaltet und ausgebildet“, d. h. seine eigenartige Mundart sich gebildet und seine besonderen Sitten und Gebräuche angenommen, ja selbst in seiner Geistes- und Gemüthsanlage sich verändert. Wie das zugegangen sein soll, ist leichter gesagt als erklärt und bewiesen. Gleichwie der einzelne Mensch Sprache und Sitte nur in fremder Umgebung umbildet, sonst aber derselbe bleibt, so wird auch ein geschlossenes Volk bei seinem Mutterlaute, bei althergebrachter Sitte verharren. Ein Volksstamm schafft insbesonders seine Mundart nicht ab, um sich eine andere Mundart zu bilden.

Grosse Völkerschaften, wie Schwaben-Allemannen, Markmannen und Boier, welche so bedeutende und fruchtbare Länderstrecken innehatten und erfolgreiche Kriege gegen mächtige Staaten führten, mag man ferner wohl in der Studierstube und auf dem Papier hin- und herschieben und gleich einer Heerde von Anderen vor sich hertreiben lassen: in der Welt und Wirklichkeit aber pflegt es anders herzugehen. Auch pflegen selbst Wanderschaaren grösserer sesshafter und ackerbautreibender Völkerschaften wohl Bruchtheile der Bewohnerschaft aus dem Lande fortzuführen; sie pflegen aber nicht weite Länder völlig zu entvölkern und zu entleeren[2]). Es widerspricht

[1]) Mitth. d. Ges. für Salzb. Landeskunde B. XXII. von 1882, S. 178 ff.

[1]) Was J. Grimm. Ges. d. d. Spr. II. 609 bemerkt: „Die grössere Verwandtschaft der Stämme ist durch ihre Sprache bedingt und die derselben Mundart zugethan, wohnen auch seit uralter Zeit unmittelbar nebeneinander“ — wird auch von nächst verwandten Mundarten und ihren Trägern zu gelten haben.

Ueber die oberdeutschen Mundarten und ihr Verbreitungsgebiet war Zeuss nach seiner Schrift „Herkunft d. B.“ S. 20—24 nicht besonders unterrichtet. Er hätte sich schon damals aus der Vorrede zu Schmeller's b. Wb. eines Besseren belehren können. Die erste und unerlässlichste Bedingung, über die Herkunft eines Volksstammes zu entscheiden, ist denn doch die genaueste Kenntniss der Volkssprache und ihrer Verbreitung.

[2]) Ich behalte bei dieser Behauptung die Wander- und Eroberungszüge der Normannen, Göthen (Gothi, Getae), der Angelsachsen und der niederdeutschen Gefolgschaften der Langobardi und Vandali aus dem germanischen Norden ganz wohl im Auge, deren Stammgenossen noch heutigen Tages im germanischen Norden sesshaft sind.

also die Behauptung, dass die Markmannen mit Kind und Kegel spurlos aus dem Norden nach Süden überwandert, dass sie die Boier aus Böhmen hinausgefegt und Helvetier und Boier im deutschen Südwesten vor sich hergetrieben haben, dem natürlichen Hergang der Dinge [1]). Tacitus sagt zwar (Germ. 28, 42): „dass die Markmannen einst kräftig und ruhmreich die Boier vertrieben und deren Heimat besetzt haben, und dass diese Heimat ungeachtet des Wechsels der Bewohner, noch in dem Namen Boihemum (Boierheim) das Andenken an den vorigen Zustand bewahre". Allein er spricht hier nicht von einem eigenen Erlebnisse oder von einer gleichzeitigen Thatsache, sondern von einem einstigen Ereignisse in fernem, unbekanntem Lande, seit welchem nahezu zwei Jahrhunderte verflossen waren, von einem Ereignisse, das er nur nacherzählt und in besagter irriger Weise aufgefasst hat. Diese seine Nachricht ist ebenso wenig buchstäblich zu nehmen, wie jene vom einstigen Wohnsitze der Helvetier diesseits des Rheins und von der Lage des hercynischen Waldgebirges. Aus dem vorne aufgeführten Grunde kann das Ereigniss und die Nachricht des Tacitus nicht wohl anders aufgefasst werden, als dass die Boier, bisher die Herren Böhmens, aus dieser ihrer herrschenden Stellung von den Markmannen verdrängt, und dass allenfalls — wie es in solchen Fällen des Kampfes um die Herrschaft zu kommen pflegt — die mächtigeren Persönlichkeiten des Widerstandes mit ihrem Anhang aus dem Lande vertrieben worden, dass also die Herrschaft über die Böhmen bewohnenden Stämme von den Boiern (Baiern), welche den westlichen und südlichen Theil des Landes bewohnten und bewohnen, an die Markmannen fränkisch-thüringischer und obersächsischer Herkunft, welche den nördlichen und nordöstlichen Theil besassen, übergegangen, nicht aber dahin verstanden werden, dass die Bewohnerschaft Böhmens eine völlig verschiedene geworden sei. Neben den beiden deutschen Volksstämmen war, wie ich später zeigen werde und die Namentafel des mittleren und östlichen Landes darthut, auch der slavische Volksstamm der Tschechen — Beowinidi oder Boierwinden — schon damals und ursprünglich im Lande sesshaft [1]).

Die Aufstellung der drei ersten Markmannen-Auszüge von Nord nach Süd, von Ost nach West und von Westen zurück wieder nach Osten widerstrebt daher dem natürlichen Hergang und dem wirklichen Bestand der Dinge: sie widerstrebt den aus der Beschaffenheit des Volksstammes der Baiern entnommenen Beweisen: ja sie widerstrebt sogar der geschriebenen älteren Geschichte, namentlich eines Jul. Cäsar, welchen auch Tacitus den grössten Gewährsmann nennt.

Den unmittelbaren Beweis der Herkunft der Baiern von den Markmannen und ihrer endlichen (vierten) Ueberwanderung aus Böhmen in den heutigen Wohnsitz wollte schon Zeuss (Herkunft d. Baiern S. 1—32) in dem Namen Bajuwar, welchen die Markmannen sofort angenommen haben sollen, und in dem jetzigen Namen Baiern gefunden haben; denn beide sollen, nach den Gesetzen der deutschen Sprachwissenschaft zergliedert, die Herkunft aus dem Lande Baja angeben, dessen Benennung nichts anderes als das abgekürzte Baioheim, Baiheim (röm. Bojohemum) sei. Dazu komme, dass der Geograph von Ravenna (aus dem 9. Jahrh.) das Land ausdrücklich Bajas nenne und es als einen Theil von Albis, Elbeland bezeichne. Allein Bajuwar und Baja oder Bajas sind augenfällig keine deutschen Laute [2]). Bajuwar ist nur das verstümmelte mittel-

[1]) Nach Cäsar (I. 29) zählten die Boier, welche er in der Schweiz traf und nach Gallien versetzte, 32.000 Köpfe, und das sollte mit dem kleinen, in der Abhandlung erwähnten Bruchtheile der Boier in Pannonien die Bevölkerung von ganz Böhmen (und Mähren?) gewesen sein!

Die Ansicht, welche in der Abhandlung ausgesprochen ist, dass die Cimbern in Böhmen eingefallen und dort auf den Widerstand der Boier gestossen seien, scheint der mit Zeuss getheilten Vorstellung entsprungen, dass der Wohnsitz der Boier damals nur in Böhmen (u. Mähren) gewesen, und daher die betreffende Stelle bei Strabo (VII. 2) auch nur auf Böhmen zu beziehen sei. Die gewöhnliche Meinung geht jedoch dahin, dass die Cimbern auf Widerstand, und zwar der Römer in Steiermark, nicht in Böhmen getroffen sind.

[1]) Dagegen ist die Behauptung, dass die Deutschen in Böhmen blosse „Colonisatoren" des Landes seien, eine der neueren tschechischen Ueberhebungen, welche durch die älteste Geschichte selbst widerlegt ist.

[2]) Wenn Bajuwar und Baja oder Bajas von einem Lehrer in Serbien oder Rumänien für sein Vaterland in Anspruch genommen würde, so könnte es nicht Wunder nehmen. Dass aber ein deutscher Sprachlehrer denselben Anspruch auf diese Laute für seine Heimat stellt, ist wahrhaftig verwunderlich, umsomehr, als die deutschen (ahd.) Urkunden den Namen Baier mit Paigiri, Peiari, Peier, und Baiern mit Peigirolant, Beirelant geben. — Der Auslaut „er" in Volksnamen muss nicht immer Ableitungssilbe, sondern kann auch einem Fremdworte nachgebildet sein, wie in Berber, Neger, Unger. Derselbe Fall tritt auch bei Boier (Baier) ein. Und wenn schon Baja der eigentliche Landesname der Heimat der Baiern ist und sogar schon im Namen Baier liegt, wie kam man wohl zur Hypertrophie des Landesnamens Baiern? Hatte das Volk Lethe getrunken?

lateinische Bajuvarius, welches dadurch noch nicht deutsches Wesen annimmt, dass man ihm blos den Wedel abhaut. Bai in Baiheim (das übrigens nicht einmal urkundlich vorkömmt, urkundlich ist nur Beheim, Mundart für Böheim, Boiohemum) könnte nur auf die Bewohner Beziehung haben und für Baier oder baierisch stehen, denn als Landesname würde es (in Bai-heim) gleich einem Norwegenheim, Oesterreichheim oder Spanienheim platten Unsinn geben. Es kann auch nicht richtig sein, dass der Name Albis (oder wie Andere lesen Albes und Alpes) bei dem Ravenner Geographen das Elbeland, und der Name des darin liegenden Bajas das Land Böhmen bedeute: denn derselbe beschreibt (I., 11 und IV. 14. 18. 19) Albis als ein Bergland, welches weithin ostwärts bis an Siebenbürgen (Dacien) sich ausdehnt und an Südungarn (Pannonien) anliegt, und wovon Bajas einen Theil bildet. Der wälsche Geograph kann daher mit seinem Albis nicht wohl etwas Anderes als das Alpenland, mit seinem Bajas nichts anderes als das baierische Wohn- und Sprachgebiet, das Baierland gemeint haben, welches zum grossen Theile in und an den Alpen gelegen war. Derselbe nennt zwar einen Fluss des Landes abermals Albis, mit welchem Namen die älteren lateinischen Schriftsteller die Elbe zu bezeichnen pflegen. Allein es ist sehr fraglich, ob der Ravenner Geograph, welcher in seinen Benennungen sehr häufig von denjenigen der älteren römischen Schriftsteller und Urkunden abweicht, mit diesem Namen die Elbe und nicht vielmehr einen anderen Fluss in den Alpen (es gibt darin auch mehrere Alben-Achen) bezeichnen wollte; und möglich wäre es immerhin, dass er zum Baierlande (Bajas) auch das alte Zugehör Böhmen (Boier- oder Baierheim) rechnete [1]).

Aeusserst verwunderlich erscheint es ferner, dass der grosse Volksstamm der Markmannen seinen alten Namen, welchen er ungeachtet des häufigen Wohnungswechsels durch Jahrhunderte, selbst in Böhmen, beibehalten, nach seinem völligen Auszuge aus der Heimat Böhmen auf einmal abgelegt und sich einen Namen ohne Rücksicht auf die neuen Verhältnisse, welche zu einer Namensänderung bestimmt haben konnten, beigelegt haben soll — als Leute des Böhmerlandes (Bajuwaren), die sie doch nicht einmal mehr waren [1]).

Die vorliegende Abhandlung bezieht sich auf Reihengräber und Schädelmessungen als Hauptbeweis für die germanische Abstammung und Wanderung der „Markomannen-Bajuwaren“ über den Böhmer- und Baierwald. Doch über die germanische Abstammung der Baiern besteht jetzt kaum noch ein Zweifel. Wie aber die Reihengräber auf baierischem Boden und wie die, durch Schädelmessung ermittelte Kurzköpfigkeit seiner Bewohner für die erwähnte Wanderung Zeugniss geben sollen, ist nicht wohl zu begreifen, zumal der Verfasser der Abhandlung selber beifügt, dass der Process der Kurzköpfigkeit erst auf baierischem Boden, also erst nach der Zeit der Wanderung, sich vollzogen habe. Auch der angegebene Grund dieser Erscheinung — die slavische Nachbarschaft im Norden und die Mischung mit den zurückgebliebenen Romanen im Süden Baierns — will nicht recht einleuchten, da die Zahl der in die Oberpfalz eingedrungenen Slaven und der Leibeigenen windischer Abkunft, welche dem benachbarten Böhmen mögen entnommen worden sein, sowie auch jene der Romanen, welche nach „Odoakers“ (Otgers) Abzug im südlichen Baiern verblieben sind, denn doch viel zu gering erscheint, um die bedeutende, in der Abhandlung angegebene Verhältnisszahl der baierischen Kurzschädel daraus zu erklären. Der Grund dieser Erscheinung wird wohl in der einstigen grossen Verbreitung des baierischen Volksstammes nach Osten und Süden, wovon noch gesprochen werden muss, zu suchen sein.

Als neues „Ferment“ zum Beweise der erwähnten Wanderung werden in der Abhandlung die gleichen und zahlreich auf ing ausgehenden Ortsnamen im westlichen Böhmen und im Nordgau, die Reste starker Grenzbefestigungen und die Reihe von Schlössern, Burgen und Burgtrümmern daselbst, ferner die Volksüberlieferung in der Stammessage der Baiern und in uralten Liedern — von der Wanderung des Volkes unter Führung „Ariovists“ und ihrer Rückkehr, dann von der Führung desselben durch die beiden Herzoge Diet aus dem Nordgau über die Donau um das Jahr 508 — genannt (S. 45. 46) [2]).

[1]) Uebrigens wäre ein geographischer Irrthum bei einem Geographen, den Zeuss selbst nur zu schwarz macht (Herkunft der Baiern S. 31. 32), gerade keine Seltenheit. Derselbe führt unter den italischen Städten auch ein Bajas auf; vielleicht nahm dieser Anklang Einfluss auf die Wahl des Landesnamens Bajas für Baierland.

[1]) Der Anachronismus eines officiellen und nichtofficiellen Volksnamens ist für jene Zeit allzu augenfällig, als dass er weiter erörtert werden müsste.

[2]) „Peregrinatio Bojorum sub duce Ariovisto et rursus reditus a Maeondis paludibus ad Amerothalos, Amerobergomum, Noreiabergam, Adelgersburg.“ „Die zwei Herzoge Diet haben die Baiern ab dem Norkau über die Donau geführt.“

Doch die gleichen und zahlreich auf ing endigenden Ortsnamen diesseits und jenseits des Böhmer- und Baierwaldes sind wohl ein Beweis gleichartiger Bewohnerschaft hier und dort: diese Namen setzen sich ebenso durch das ganze Wohngebiet des baierischen Volksstammes fort, und sind besonders häufig in Oberbaiern, im Salzburggau und in Oberösterreich, dann in der Umgebung von Wien. Sie sind also, gleich den sehr zahlreichen Ortsnamen auf „ingen" im Schwabenlande, und den häufigen Ortsnamen auf „ingen" und „ungen" des fränkisch-thüringischen Sprachgebiets, nicht ein Beweis der Wanderung und Verschiebung des Volkes, sondern vielmehr ein sprechender Beleg der Bodenständigkeit dieser drei Volksstämme in ihren Wohn- und Sprachgebieten. Wer die alten Befestigungen in der Oberpfalz und zu welcher Zeit angelegt, und ob es Grenzfesten waren, wir wissen es nicht, und können also keine Schlüsse, wie sie in der Abhandlung gemacht sind, daraus ziehen. An Schlössern, Burgen, Burgtrümmern und Burgställen hat auch Oberbaiern, haben die Alpenthäler und das Donauthal die Fülle, so dass ich zweifeln möchte, der Nordgau habe deren noch mehrere. Ich vermag auch nicht einzusehen, wie diese Herrensitze insgesammt sollten auf die Urzeit zurückgeführt werden und für die Wanderung des Volkes sollten beweisen können. Was ferner die baierischen Stammsagen betrifft, wozu auch die Anmerkung der Chronik Baierns z. J. 508 zu rechnen wäre: „Das Baierngeschlecht sei in sein Vaterland zurückgekehrt" [1]), — so sprechen dieselben ausdrücklich und wiederholt von der Rückkehr des Volkes und zwar in den Nordgau (Amberg, Nürnberg, Algersburg) und in jene Theile des Vaterlandes südlich der Donau, insbesondere in den Ammergau, welche unter der Römerherrschaft gestanden waren. Diese Stammsagen widerlegen also geradezu die Behauptung einer erst im 6. Jahrhunderte stattgehabten Einwanderung der Baiern in ihren jetzigen Wohnsitz und führen zum Schlusse, dass wohl ein beträchtlicher Bruchtheil des Stammes infolge und während der römischen Herrschaft flüchtend, geächtet oder aus freien Stücken abziehend — das Vaterland verlassen habe und in den Nordgau und weiterhin ausgewandert, dass jedoch die Nachkommen unter Führung ihrer angestammten Herzoge alsbald wieder in das Vaterland zurückgekehrt seien, nachdem die Fremdherrschaft an der Donau und in den Alpen ihr Ende erreicht hatte [1]). Mit dieser Auffassung der Stammsagen sind auch die Nachrichten der römisch-griechischen Quellen über die Wohnsitze und Schicksale des Boiervolkes, damit sind die späteren Völkerverhältnisse und selbst die gegenwärtigen Zustände in vollem Einklang. Die römischen Berichte und Denkmäler benennen zwar die Bewohner des eroberten Alpen- und Donaulandes, nach dessen Einverleibung in den römischen Staatsverband, vermöge ihrer Zugehörigkeit zur norischen Provinz, regelmässig nur mehr als Noriker. Doch Strabo, welcher sein geographisches Werk wohl 33 Jahre nach dieser Eroberung geschrieben, aber noch die früheren Volksbezeichnungen beibehalten hat, nennt als Bewohner Noreichs die Boier und die gleichfalls dem Noreich angehörigen Täurer. „Die Boier", sagt er, „wohnen von den Grenzen Rhätiens und Vindeliciens und vom Bodensee bis hinab in die pannonische Ebene [2])."

Die Boier Oberitaliens ziehen sich nach ihrer gegen die Römer erlittenen Niederlage (186 v. Chr.) nicht über die See- oder Westalpen in ihre vermeinte gallische Heimat, von wo sie hergekommen sein sollen, sondern über die Nordalpen zu den Täurern und gegen die Donau, wohin ihre Verbindungen gingen, zu ihren Landsleuten und in das Land zurück, von welchem sie in der That auch ausgegangen waren [3]). Boier und Täurer hausen schon mehrere Jahrhunderte vor unserer Zeit-

[1]) DVIII: „gens Bavarorum in patriam revertit".

[1]) So wird die baierische Stammsage auch von Schmeller aufgefasst. b. Wb. I. 162.

[2]) Strabo IV. 6 (Kärcher S. 387, 388); VII. 1. 5 (das. S. 552, 553, 586). Vergl. Plinius III. 20. 24 (Külb 24, 27). Zeuss (die Deutschen u. die N. St. 231, 232 und Herkunft der Baiern, S. 37) kann die Boier nur in Böhmen brauchen und mnthet dem sonst königlichen Geographen zu, „dass er die Lage und Ausdehnung Rhätiens und Vindeliciens nicht gekannt, dass er den Plattensee mit dem Bodensee verwechselt und sich gerade an dieser Stelle um nicht weniger als zwei Längengrade und die volle Breite Mitteleuropa's geirrt habe".

Die Worte Strabo's „Einöde der Boier", welche mit dem Ausdruck „Ebene der Boier" abwechseln, erklären sich durch die baierische Gehöfte-Wirthschaft. Wessofontana: „deserta, in quibus habitant Boi" (Mon. boica VII. 375). Ein kleines Beweisstück bildet auch die Passauer Feste zwischen Inn und Donau nach dem Anton. Reise-Handbuche — die Boierburg — Bojoduro. Selbstverständlich versucht Zeuss diesen unbequemen Namen anders zu erklären, um ihm die Bedeutung zu benehmen (Herk. d. B. S. 38).

[3]) Strabo IV. 1, VII, 2, 3, 5, (Kärcher S. 355, 358, 371 u. 387). Rücksichtlich der einschlagenden Stellen der anderen röm.-griech. Geschichtsbücher berufe ich mich der Kürze halber auf Mucha r's celt. Norikum.

rechnung auch an den Marken Daciens, mit anderen Völkern vermischt in Illyrien und Thracien und dehnen als „Tolistoboier" mit anderen deutschen Gefolgschaften ihre Streifzüge und Siedlungen (279 v. Chr.) sogar bis nach Kleinasien aus[1]). An versprengte Boier aus der Niederlage gegen die Markmannen (um 100 v. Chr.) ist hier schon nach der Zeitlage nicht zu denken. Alle diese weiten Verzweigungen des Boiervolkes — nördlich in Böhmen, östlich in Pannonien, Illyrien und Thracien, südlich in Oberitalien — und der Rückzug der letzteren in Folge ihrer Niederlage weisen auf einen Stammsitz inmitten dieser Länder, in den Alpen und an der mittleren Donau, und auf ein zahlreiches und kräftiges Stammvolk hin, wie es das baierisch-österreichische ist[2]). Die Ueberzeugung von dieser geschichtlichen Vergangenheit und das Bewusstsein der Gleichheit von Namen und Volk der Boier und Baier pflanzte sich auch durch das frühe und spätere Mittelalter fort; und gleichwie dieses, von ähnlicher Ueberzeugung geleitet, den Namen Schwabe lateinisch mit Suevus gab, so gebrauchte es für den Baiernamen, neben den vielen verzopften Latinitäten jener Zeit, auch den klassischen Ausdruck Boius. Die vorliegende Abhandlung bringt selbst diesen Ausdruck in der oben angeführten Stammsage der Baiern. Ludwig der Deutsche nennt sich abwechselnd „rex Noricus und rex Boiorum" (829). Die leges portoriae Boiorum (v. 906) nennen die Bewohner des Ostlandes Boi. Die Wessobrunner Urkunden bezeichnen die westlichen Nachbarn Pannoniens als Boi und Carni (Mon. boic. VII. 375). Aventin nennt (nach einer Quelle des 8. Jahrh.[3]) den Herzog Utilo regulum Boiorum. Grätz in Steiermark ist urkundlich Graecium Boiorum (Aventin Annal. 1519). Der bekannte Kanzler Gewold (1619) nennt sich Cons. ducis Boiorum u. s. w. Beide Namensformen Boier und Baier wechseln auch in den deutschen Mundarten für ein und dasselbe Volk[1]) und sind zu allem Ueberflusse auch noch von einer Aehnlichkeit, dass man nur staunen muss, wie sich die deutsche Gelehrtenwelt, wenigstens zum grossen Theile noch, vor derselben und deren Gewicht verschliessen kann[2]). Der Ausspruch von ein paar römisch-griechischen Schriftstellern über die keltische Abstammung der Boier ist wahrlich den tausendsten Theil des Eifers und Zeitaufwandes nicht werth, welcher mittel- und unmittelbar für diesen Ausspruch eingesetzt wird.

Mit der frühzeitigen und weiten Verbreitung des Baiervolkes nach Südosten hängt vielleicht auch jener Theil der Stammsage zusammen, welcher dasselbe aus Armenien stammen lässt, und in welchen auch biblische Vorstellungen und die Thatsache hineinzuspielen scheinen, dass die Kreuzfahrer auf ihren Zügen in Kleinasien noch auf eine Bewohnerschaft gestossen sind, welche die baierische Mundart sprach. An die mythischen Herminones des Tacitus oder die Hermiones des Plinius ist dabei wohl nicht zu denken: ausser der geringen Aehnlichkeit der Namen spricht weiter nichts dafür[3]).

[1]) Tolistobojus aus Dolsko-Bojar = Thalboier. Aehnliche Wortbildungen sind Teurista neben Tauriscus, Istaevones u. Iscaevones, Naristi neben Narisci.

[2]) Die Beweise des Stammsitzes und der Verbreitung des bair.-östr. Volksstammes liessen sich noch vervielfältigen. Nur anmerkungsweise sei noch beigefügt, dass gleichzeitig und neben den Boiern auch die Täurer (Taurisci in Oberitalien wohnten, und dass jetzt noch Turin (Taurinum) nahe der Ausmündung der beiden Tauernthäler und Taurachen (Dora Baltea und Dora Ripeira) diesseits der Gebirgskette und eine Iser jenseits derselben Zeugniss von den einstigen Bewohnern gibt. Man s. auch meinen Vortrag u. einen parallel laufenden Vortrag Drs. Much in diesen Mitth. Bd. XII. v. 1882.

[3]) Man sehe auch Zeuss, die Deutschen u. die N. St. S. 379. u. Herk. d. B. S. 34; dann Schmeller b. Wb. I. 163. Sitz.-Ber. der kb. Akad. d. Wiss. v. 1881, S. 252 uff.

[1]) Firmenich, Germ. Völkerstimmen II. S. 439. Der Schwabe u. Oberpfälzer spricht Boier. Es wäre ja recht wohl möglich, dass die Römer den Volksnamen aus solchem Munde zuerst gehört, oder dass sie das dunkle å des Namens mit o gegeben haben, wie es selbst in unseren mundartlichen Schriften geschieht. Vergl. Cäsar I. 5. 25. 28. 29. VII 9. u. s. w.

[2]) Zeuss sucht (Herkft. d. B. S. 2) sprachwissenschaftlich darzuthun, dass und wie aus röm. Boihemum ein deutsches Baiheim werden musste, ungeachtet es ein solches weder gibt, noch gegeben hat: denn Beheim ist nur Mundart für Böheim (die bair.-östr. MA. spricht Bem Behm) für Böhme, und hat Beham als häufigen Ortsnamen). Allein diese seine Sprachgrundsätze werden wohlweislich nicht auf römisch Boius und deutsch Baier angewendet, ungeachtet diese beiden Namen wirklich bestehen und bestanden haben: es käme da eine Gleichheit der Namen und der Träger derselben heraus, und dagegen muss nach Zeuss im Namen der Geschichts- und Sprachwissenschaft feierliche Verwahrung eingelegt werden! (Zeuss, die Deutschen u. d. N. St. S. 378 u. Herkft. d. B. S. 13, 32 uff., dann Einleitung VI—XI u. s. w.)

[3]) Die beiden genannten Schriftsteller geben den mythischen Namen der Abstämmlinge und auch die Wohnplätze derselben verschieden an: denn während Tacitus (Germ. 2) die Herminones als die mittleren bezeichnet, rechnet Plinius (IV. 28) zu den Hermiones auch nördliche (Cherusci) und südliche Völkerschaften (Suevi). Ein bestimmtes Land derselben — ein Herminonien oder Armenien — kennt keiner von Beiden. Es ist daher sehr kühn, in Armenien, der baierischen Stammsage ein Herminonen-Land vorauszusetzen.

Der Verfasser vorliegender Abhandlung glaubt schliesslich mit anderen Geschichts- und Alterthumsforschern einen sprechenden Beweis für die „Markomannen-Wanderungen“ auch in der Wandergeschichte der „Langobarden“ zu finden. Nach der Erzählung des Geschichtschreibers derselben Paul Warnefried (I, 7, 11, 13, 16, 19) zog diese Wanderschaar aus dem germanischen Norden[1]) nach Bestand harter Kämpfe durch die Länder Mauringa, Golanda und Banthaib und, wie die gothische Chronik erzählt, auch durch das Wohngebiet der Beowinidi und durch Pannonien, in welchen Gebieten sie zeitweiligen Aufenthalt genommen, nach Oberitalien. Ihr Weg führte sie also durch einen Theil von Böhmen und durch Mähren, das Marchland, Morava, Moravorum terra. Der Name Morava liegt sprachlich dem von P. Warnefried gebrauchten Namen Mauringa, der nur deutsch umgebildet ist, wenigstens ebenso nahe wenn nicht näher, als der Name pagus Mauranganus und die andern Namen, welche nach Müllenhoff und der vorliegenden Abhandlung darin vermuthet werden. Es liegt aber nicht blos der Name des Landes nahe, das Land selbst liegt am Wege der „langobardischen“ Wanderschaft, während der pagus Mauranganus (Moringen, Morungen) am Harz ziemlich weit davon abliegt. Aus Mähren ging es nämlich weiter durch Niederösterreich — damals unter gothischer Herrschaft (Golanda) — nach Pannonien oder Banthaib, in das heutige Ungarn[2]). Den Namen des Landes Banthaib in Bajnaib oder Bajina aib zu verändern, wie Müllenhoff thut, um einen Anklang an den Namen Bajas, den angeblichen Namen von Böhmen, zu schaffen, kann in aller Welt nicht angehen. Es wäre damit auch nichts gewonnen, denn wie ich vorne gezeigt, kann mit dem Namen Bajas des Ravenner Geographen Böhmen nicht gemeint sein. Es lässt sich demnach auch aus den Namen Mauringa und Banthaib kein Beweismittel für die Markmannen-Wanderungen herausschlagen.

Die „Langobarden“ sind nach dem Chronikon Gothanum auch durch das Land der Beowinidi (Boierwinden) gekommen und haben sich zeitweilig da niedergelassen[1]). Wenn sie nun bereits um 490 n. Ch. auf ihrer weiteren Wanderung in Niederösterreich sich befanden (S. 43), so müssen die Windischen vor dieser Zeit schon in Böhmen sesshaft, und wie ihr Name beweiset, den Boiern unterthänig gewesen sein. Es kann also auch die Behauptung der Abhandlung nicht richtig sein, dass die Tschechen erst nach Abzug der „Markomannen-Bajuwaren“ um die Mitte des 6. Jahrhunderts von Osten her in Mähren und Böhmen eingerückt seien. — Mit den Kreuz- und Querzügen der Markmannen entfallen auch die Gründe, wodurch sie nach der Abhandlung zu dieser Wanderschaft bestimmt worden sein sollen — die Kriegs-, Wander- und Beutelust, die Uebervölkerung der Heimat und das Völkergedränge von aussen her. Auch die beiden Kriegsunternehmungen der Markmannen, welche zwischen deren behauptete Wanderung hineinspielen, der Kriegszug gegen die Römer im Südosten und im Südwesten ihres Reiches, treten in ein völlig anderes Licht, wenn man bedenkt, dass zu jener Zeit die Heimat des fränkischen und schwäbischen Volksstammes bis zum Pfahlgraben — von der Mündung der Abens in die Donau über Hanau bis in die Gegend von Linz und Hönningen am Rhein, und dass die Heimat des baierischen Stammes bis zur Donau und (in Niederösterreich) sogar noch darüber hinaus von den Römern unterjocht und damit die Grenze des Markmannen-Staates wenn nicht überschritten, so doch auf's Aeusserste bedroht war. Wenn also die Markmannen und die zwischen March und Waag an den südwestlichen Ausläufern der Karpathen wohnende deutsch-slavische Bevölkerung (von diesem ihrem Wohnsitze Chorwati oder Chrobati genannt), und wenn die aus ihrer Heimat vertriebenen Allemannen-Schwaben gemeinschaftlich mit den Markmannen (oder Südfranken) angriffsweise wider die Römer vorgehen, so war es nicht um neues Land zu erobern, oder auch nur den fremden Eroberer sich vom Leibe zu halten. Es galt den Markmannen, Krobaten und Allemannen-Schwaben (auch

[1]) Aus Scandinavien, sagt Paul Warnefried, dem er gleich wie der Ravenner Geograph seinem Dänemark, eine grosse Ausdehnung nach Süden gibt.

[2]) Eine Erklärung des Namens Banthaib (Anthaib und Burgundhaib) konnte ich bisher nirgends finden. Ich halte das angehängte „haib“ für das deutsche Umstandswort halb (Mundart hàib), halben, welches gleichbedeutend ist mit: auf Seite, seits, gegen — hin, wie in sonn- und schatthalb, ausserhalb, allenthalben, baierhalb, schwabhalb. Vergleiche Schmeller, b. Wb. „Baijer, halb, halben“ I, 161, II, 175. Banthaib heisst demnach soviel, als: auf Seite Pannoniens (Banhalben), Anthaib und Burgundhaib soviel als gegen die Anten und Burgund hin. Das t ist (euphonisch) vor dem Hauchlaute eingeschaltet, wie in allenthalb, meinethalb, unserthalben (in bair.-östr. MA. mei˜thàiben, unserthàiben).

[1]) Wie Beheim (Beham) zu Boihemum und Boi-o-hemum, so verhält sich auch Be-o-winidi zu Boi-o-winidi. Ein Name Baiowinidi ist ebenso unbegründet und blos eingebildet, als ein Name Baiohemum.

Boiern, die aus ihrer Heimat gewichen und ohne Zweifel zahlreich im Kriegsgefolge der Markmannen und Allemannen vertreten waren) vielmehr die verlorene Heimat wieder zu gewinnen und von der Fremdherrschaft zu befreien.

Durch diese etwas weitläufig gewordene Ausführung glaube ich meine Zweifel an den Wanderungen der Baiern und ihrer Abstammung von den Markmannen gerechtfertigt zu haben. Die von Zeuss eingeleitete Stamm- und Wandergeschichte des Baiervolkes will aber auch in Baiern selbst nicht überall mehr verfangen, denn wie im oberbaierischen Archive (B. 41) zu lesen, hat man dort neuestens wieder andere Stammeltern als die Markmannen — die „alamannischen“ Juthungen entdeckt.

Salzburg, im März 1883.

Südslavische Hexensagen.

Von

Dr. Friedrich S. Krauss.

Ueber den Hexenglauben bei den verschiedensten Völkern, hauptsächlich aber bei den Deutschen, besteht schon eine ungeheure Literatur, nur über den südslavischen ist so gut wie nichts, oder ganz genau ausgedrückt, gar nichts in deutscher Sprache veröffentlicht worden. Aber auch die Südslaven können sich nicht berühmen, dass in ihrer weitverbreitetsten Schriftsprache, der serbisch-kroatischen, eine eigentliche Untersuchung über diesen Gegenstand je geschrieben worden wäre. Im Nachfolgenden will ich diesem Mangel abhelfen, indem ich mich dazu umsomehr berechtigt fühle, als mir erstens aus meinen Jugendjahren nicht wenig Erinnerungen an Hexenglauben haften geblieben, und zweitens, weil mir eine Reihe höchst werthvoller, bisher noch nirgends publicirter privater Mittheilungen von wackeren Freunden zur Verfügung gestellt wurde, wodurch ich in die Lage versetzt bin, ein ziemlich anschauliches Bild vom südslavischen Hexenglauben entwerfen zu können.

Den grössten Theil des vorliegenden Stoffes verdanke ich der Güte des Herrn Prof. M. Valjavec, der im Jahre 1859 eine Sammlung kroatischer Sagen und Märchen veranstaltete: an zweiter Stelle bin ich zu grossem Danke meinem Freund F. R. Ploh Herdvigov, Notar in Warasdin, verpflichtet, der einen ganzen Stoss nicht zu unterschätzender Notizen über Volksglauben niederschrieb und mir einschickte; besonders dankbar aber bin ich meinem Freunde Philipp Löw, derzeit Advocaturspraktikanten in Kreuz in Kroatien, der es so meisterhaft versteht, sich in das Volksthum hineinzuleben und noch meisterhafter das Gehörte mit phonographischer Treue zu Papier zu bringen. Vorzügliche Belege bietet mir auch eine ungedruckte Sammlung von tausend Volksliedern aus Slavonien, die mir jüngst von Herrn Nikola Tordinac, einem vielversprechenden jüngeren südslavischen Folkloristen, behufs einer kritischen Würdigung des reichen Stoffes zugesandt wurde. Mehrere Parallelen zu anderweitig schon beglaubigten Nachrichten erzählte mir mein verehrter Freund Hauptmann C. Gröber, der bekannte Interpret der Lieder vom Königssohn Marko. Einige Nachrichten über bulgarischen Hexenglauben theilte mir brieflich mit ein Freund Ploh's, Herr Bruno Dürrigl, jetzt Finanzbeamter in Agram. Im abgelaufenen Winter forschte er einen damals gerade in Agram weilenden Bulgaren über bulgarische Weihnachtsgebräuche aus und dabei entfiel Einiges auch auf Hexen, wie diese um die Mitternachtsmette in der Kirche ihren Unfug treiben. Dieser Glaube, von dem später die Rede sein wird, ist im ganzen slavischen Süden derselbe, wie denn überhaupt die Bulgaren sich kaum in einer Hinsicht in Volksglaube, Sitte und Brauch durch besonders augenfällige Eigenthümlichkeiten von den Bruderstämmen der Serben, Kroaten und Neuslovenen unterscheiden, wovon ich mich durch eingehendes Studium des südslavischen Volksthums täglich mehr überzeuge.

I. Der Name.

Der eigentliche slavische Name für Hexe ist vještica, bulg. vješćirica, für den Hexenmeister vještac. Die Etymologie des Wortes ist klar. Es bedeutete ursprünglich die Wissende, der Wissende, die Kundige und hat in Nebenformen noch in der gegenwärtigen Sprache diese Bedeutung beibehalten; veda neuslovenisch: das Wissen; neveda ein Unwissender; vedavica Kartenaufschlägerin (Russ.

viedma die Hexe); vedovin fatidicus, viest Wissen, Nachricht, Bewusstsein; viestnik der eine Nachricht bringt, Bote; vještina peritia, Findigkeit; vještak peritus, ein Kundiger, ein Wissender = vještac, diese Nebenform für Hexenmeister, sowie vještka und vještica zur Bezeichnung einer Hexe dient; nago-vještati zu errathen suchen; izviedjavati in Erfahrung zu bringen suchen, auskundschaften; vještati zaubern, hexen. Vještica bezeichnete ursprünglich eine weise Frau. (Vgl. über diese Benennung Grimm, D. M. 987.) In vielen Gegenden, namentlich ist dies für Dalmatien bezeugt, scheut man in Gegenwart von Kindern vještica zu sagen und gebraucht dafür die Euphemismen krstača oder rogulja (auch roguša) [1]). Krst bedeutet Kreuz [2]) und Krstača (von χριστός) ist wohl die mit einem Kreuz Gezeichnete, die Hexe [3]). Rogulja nennt man eine Hexe zweifelsohne deshalb, weil man sie sich zuweilen, wohl anknüpfend an die Vorstellung vom gehörnten Teufel der christlichen Kirche, gehörnt denkt. In Slavonien hörte ich öfters Kühe, die recht grosse Hörner hatten, mit dem Namen „Rogulje“ rufen. Im kroatischen Küstenlande scheint das Wort vještica vollständig von dem italienischen Lehnworte štriga verdrängt worden zu sein [4]). Unter den Slovenen und den Kaj-Kroaten hat das deutsche Wort Zauberin in der verhunzten Form copernica (masc. coprnjak, inf. coprat, zacoprat, partic. zacopren) volles Bürgerrecht erlangt. Man gebraucht das Wort auch in Slavonien, doch ganz in dem Sinne, in welchem man es in Deutschland gebraucht. In Bosnien, der Hercegovina, in Serbien und Bulgarien ist es unbekannt. Die Ausdrücke coprati, coprija, copernik und coprnica finden sich schon in den ältesten slovenischen und provinzialkroatischen Wörterbüchern und Texten (Bjelostijenec, Jambrešić, bei Glavinić, vrgl. die Worte bei Daničić srps. ili hrv. riečnik Agr. 1882). Daraus ergibt sich, dass sie frühzeitig, wohl schon im Mittelalter, dem Deutschen entlehnt wurden. (Vrgl. V. Jagić, Die südslavischen Volkssagen von dem Grabancijaš dijak und ihre Erklärung. Archiv f. slav. Philologie II. S. 481.) Nach einer privaten Mittheilung des Herrn Prof. Valjavec an mich, scheuen sich die Kaj-Kroaten und Neuslovenen coprnica für Hexe zu sagen, sondern gebrauchen dafür in mildem Tone die Bezeichnung ‚hmana žena‘ (gemeines Weib): hmana ist das deutsche gemein: nach slavischem Lautgesetze wandelt sich g in h (žena = γυνή, Snskst. gan. erzeugen, hervorbringen). „Man nimmt Anstand, sich des Wortes ‚coprnica‘ zu bedienen, weil sonst die Hexen darüber so sehr in Zorn gerathen, dass sie den Betreffenden nächtlicher Weile heimsuchen, ihn in vier Stücke reissen, jedes Stück nach einer anderen Weltgegend schleudern und hierauf alle Zuchtschweine, Kühe und Pferde aus dem Hause forttragen.“ In Dalmatien bis tief noch in Serbien hinein wendet man häufig an zur Bezeichnung einer Zaubererin den Ausdruck maćionica, eines Zauberers: maćionik, einer Zauberei: maćija. Man erkennt auf den ersten Blick das italienische magia, die Magie. Zlokobnica (etwa: böse Begegnerin) heisst jedes alte Weib, dem man in aller Frühe, wenn man das Haus verlässt, begegnet, ehe man einen anderen Menschen noch gesehen. Eine classische Stelle [1]), die hier im Wortlaute angeführt zu werden verdient, gibt eine nähere Beschreibung der Hauptmerkmale, an welchen man eine vještica, maćionica und zlokobnica ohne Weiteres von einander unterscheiden kann: „Slušao sam od starih adjija i kadija, da svaka vlahinja kad predje 40 godina preda se nečastivome te postane vještica ili dajbudi zlokobnica ili maćionica. Prava vještica ima krst pod nos [2]), svaka zlokobnica po nekolko brčnih dlaka [3]),

[1]) Im „Gorski vijenac“ (der Gebirgskranz) des Petrović Njegoš heisst es an einer Stelle:

Ima kneže, takovih roguša
Pod oblak će ustrielit orla.
Ja, o Fürst, es gibt wohl solcher Hexen.
Selbst in Wolken trifft den Aar ihr Bolzen.

[2]) Vergl. Vuk Karadžic im Wörterbuche unter krstača und rogulja.

[3]) Ueber die Etymologie von Hexe vgl. Grimm, Deutsche Mythologie S. 991 ff.

[4]) Vrgl. „Narodne pripoviedke i pjesme iz hrvatskoga primorja pobilježio ih Ivan Mikulićić“. U Kraljevici 1876. S. 130.

[1]) Im „Niz srpskih pripoviedaka Vuka vit. Vrčevića“. Pančevo 1881. S. 93.

[2]) Im „Gorski vijenac“ heisst es gleichfalls an einer Stelle:

„Lasno ti je poznati vješticu,
Siedih kosa, a krst iz pod nosa.“
Leicht erkennbar ist Dir jede Hexe
An dem weissen Haar (auf ihrem Haupte)
Und dem Kreuz, das unter ihrer Nase.

[3]) Als ein weiteres Erkennungszeichen gelten zusammengewachsene, buschige Augenbrauen. Wenn eine solche Person, es mag auch ein Mann sein, ein Kind anschaut und es gar bewundert, so ist dieses schwer beschrieen. Mein ehemaliger Lehrer in der Elementarschule zu Požega in Slavonien, P. Kosta Horvatić erzählte mir als Knaben einmal, es hätten einen hausirenden Zinzaren, dem die Brauen zusammengewachsen waren, die Bauern in einem serbischen Dorfe mit Ruthenbesen aus dem Orte herausgejagt, weil er ihnen alle ihre Kinder arg beschrie.

a maćionica namrskana čela i krvave pečate po obrazu.“ (Ich habe von alten Hodža's und Kadi's öfters gehört, dass sich jede Walachin, sobald sie das 40. Lebensjahr überschritten, dem Gottseibeiuns (nečastivomu) überliefert und eine Hexe (vještica), oder zum mindesten eine zlokobnica oder maćionica wird. Eine echte Hexe trägt ein Kreuzeszeichen unter der Nase, jede zlokobnica hat einige Barthaare und eine maćionica hat die Stirne voll finsterer Falten und Blutflecken im Gesichte.)

Die vještica hat auch den Namen „mora“ (die Mar oder Trut), je nachdem sie als solche auftritt [1]).

Für Zaubern ist der Ausdruck čarati am gebräuchlichsten [2]).

Sktst. kar machen, thun; lit. kėreti, kirti (zaubern); ahd. karawan, ags. gearvjan. čarati für hexen und zaubern (incantare, neneficium facere) kommt schon in den ältesten südslav. Wörterbüchern vor. Im Volkssprichwort: čarala baba da ne bude mraza a s jutra snieg do koljena. (Das alte Mütterchen hexte, damit kein Frost eintrete, in der Früh aber lag der Schnee knietief.) Načarati verzaubern; začarati Jemand durch Zauberei verblenden. čâr incantatio, altsl. čaratl; čara strigamento, Zauberei; pl. čari, Zaubermittel; čarnik Zauberer, čarnica Zaubererin; čarovnik magus; čarobija magia; čaralija, čarolija Zauberei als Begriff, čarka Zauberei in einem besonderen Falle, der vorliegt, etwa Verzauberung (čaratan und čarataonik Zauberer, čaratanija Hexerei, sind Lehnworte aus dem Italienischen ciarlatano, frz. charlatan). Nicht minder häufig gebraucht man für zaubern činiti. Der Grundbegriff ist derselbe wie in čarati, der des Thuns, Machens, Snskst. či, sammeln. Občiniti, počiniti, učiniti bezaubern; učiniti se sich in etwas verzaubern, verwandeln; začiniti incantare; čîn, počin, Zauberei, Verzauberung, pl. čini. (Nachweise des Vorkommens der angeführten Ausdrücke bei Schriftstellern vergl. Kurelac und Daničić a. a. O.) Thun, machen bedeutete ursprünglich auch vračati (vrgl. griech. Ἔργ) hexen, wahrsagen, heilen, vračiti, medicari, izvračiti herstellen, gesund machen; vrač Wahrsager, Hexenmeister; noch vor hundert und fünfzig Jahren allgemein in der Bedeutung medicus; die Neuslovenen gebrauchen noch gegenwärtig für Arzt den Ausdruck vračar; vračlja, mulier, quae sanat, im Wtb. bei Stulić; vračilja sanatrix i. W. bei Habdelić; vračitelj medicus bei Belost. vračnik medicus. Stul. vračara, vračarica, Wahrsagerin; eine Frau, die Krankheiten zu heilen versteht. Vračba, vračtvo medicina, Heilmittel; adj. vračan; vračljiv medicabilis; nevračljiv immedicabilis (Belege bei Kurelac). Von derselben Wurzel auch vrag der Teufel, eigentlich der Arbeitende (vrgl. d. Werk). Die Vorstellung von einem Teufel kam den Südslaven, sowie den Slaven überhaupt erst durch die christliche Lehre; vražati so viel als čarati, neneficia adhibere, magicam artem exercere, vražalac, vražalica, vraževnik Zauberer, fascinator; vragoduh malogenio agitatus; vragometan a daemone obsessus, Habdelić.

Für Zaubern gibt es eine ganze Reihe von Ausdrücken: am gebräuchlichsten ist bajati (Sskst. bha sprechen, griech. φα. vrgl. φάνα: lat. fama); izbajati durch Zauberei bewirken; obajati behexen; zabajati incantare; bajiti einen Kranken pflegen; bajac, bajač, Zauberer, incantator; bäsma, Zauberspruch, Fabel. bajka fabella; bahati colere artem magicam; bahalica maga; bahoriti fascinum depellere; bahoriti se sich heilen, curiren; bahor, bahorac, bahorica, bahornik, bahornica Beschwörer und Beschwörerin; bahorija, bahorstvo Beschwörung.

Für Amulett ist der echtslavische Ausdruck zapis, das Verschriebene. Skst. pis ritzen, kratzen; hamalija, welches gleichfalls Amulett bedeutet und weit gewöhnlicher als das W. zapis gebraucht wird, ist ein Lehnwort aus dem Italienischen ammaliamento, lat. amuletum, frz. amulette. (Vrgl. Kurel. a. a. O. S. 49.) Alle in der Sprache vorkommenden Ausdrücke für Zaubern sollen in einem besonderen Capitel über Aberglauben und Zauberei angeführt und besprochen werden. Hier schien es räthlich, die gewöhnlichsten Ausdrücke für Hexe und Zauberei anzuführen und darzulegen, dass, wie es sich aus dem weiteren Verlauf dieser Abhandlung noch ergeben wird, ursprünglich diesen Bezeich-

[1]) Zeuge für die Crnagora G. Medaković in „Život i običaji Crnogoraca“. U Novom Sadu 1860. S. 183.

[2]) Eine ergiebige Zusammenstellung älterer und neuerer südslavischer Ausdrücke zur Bezeichnung von Hexen- und sonstigem Aberglauben lieferte der bekannte kroatische Gelehrte und Stilist Fran Kurelac in den Sitzungsberichten der Südslavischen Akademie. B. XXIV. S. 57—79. Die Einleitung S. 49—56 gereicht ihrem Verfasser zu keiner besonderen Ehre; denn sie ist unwissenschaftlich.

nungen durchaus keine schlimme, sondern vielmehr eine gute Bedeutung zukam. Die Wandlung erfolgte erst durch den Einfluss des Abendlandes.

II. Begriffsverwirrung in der Auffassung von Hexen (Vještice) und Waldfrauen (Vile [1]).

Je tiefere Wurzeln ein geläutertes Christenthum und abendländische Cultur unter den Südslaven schlagen, desto mehr wird der alte Volksglaube verdrängt, geräth allmälig in Vergessenheit; die alten Vorstellungen von den Gottheiten verblassen oder es tritt eine Verwirrung ein, die es dem Forscher zuweilen recht erschwert, die ursprüngliche Fassung herauszufinden. In unserem Falle ist dies indessen noch nicht eingetreten. Wir können noch ganz deutlich den Weg verfolgen, auf welchem der alte Glaube an die „Vile", die südslavischen Waldfrauen, diese hehrsten Gestalten des südslavischen Volksglaubens, zu bösen Dämonen umgewandelt wurde. Die Vile stellt man sich vor, wie es aus den älteren Volksliedern ersichtlich ist, als den Inbegriff aller Frauenschönheit und Vollendung. Sie sind die segenspendenden Huldinnen der Fluren und Berge, sie sind die Genien der Helden, denen sie mit Rath und That jederzeit beistehen, sie lehren die Kleinen Gottesfurcht und fromme Sitte und sind frei von jeder Arglist und Tücke [2]). Sie sind aber unversöhnlich, wenn man ein Gelübde, das man ihnen gelobt hat, nicht erfüllt [3]) und wissen Diejenigen hart zu bestrafen, die frech ihren Reigen, den sie in hellen Sommernächten im Mondenschein aufführen, zu stören wagen, oder die sie belauschen. So entstand die Redensart:

„Naišo je na vilinsko kolo"
Er traf auf einen Vilenreigen,

wodurch man sich die plötzliche Erkrankung eines gesunden Menschen zu erklären sucht. Gewöhnlich wird solch' sträflicher Vorwitz durch dauernde Brachlegung der Verstandeskräfte bestraft, mitunter begnügen sich aber die Vile, den Betreffenden gehörig durchzubläuen. Von dieser Auffassung ist nur ein kleiner Schritt zu der Umwandlung der Vile in Plagegeister. Ein Hirte war so unglücklich, eine Vila zur Unzeit zu überraschen und musste für das unglückselige Ungefähr jahrelang büssen. Doch theilen wir die Sage ganz mit:

Es war einmal ein Hirte, der verstand so ausgezeichnet auf der einfachen und doppelten Hirtenflöte zu spielen, wie kein Zweiter nah und fern. Eines Abends, als es zu dämmern anfing, ging er seiner Heerde voran nach Haus. Er flötete so süss und mild, so hoch und so tief auf seiner kleinen Flöte, wie ein Schwälblein in Lenzessonne nur singen kann. Eben tönte aus dem Dorfe der Glocke Ave Maria-Geläute zu ihm herüber, doch Stanko — so hiess der Aermste — betete nicht mit, sondern blies auf seiner Flöte das Ave Maria-Gebet her. Gerade als er damit fertig geworden, erreichte er auch den Zaunsteg vor dem Dorfe, und siehe da! Auf dem Zaune sitzt da ein Frauenzimmer, ganz in Weiss gehüllt — eine Vila. Stanko nähert sich dem Zaunstege, die Vila stösst einen feinen, markdurchdringenden Schrei aus, ganz nach Vilenart, und fährt auf in die Höhe. Ein heisser Windhauch umweht Stanko, er sinkt auf die Erde nieder, das Trittbrett auf dem Stege springt entzwei. Er rafft sich auf, eilt nach Hause, die Vila immer hinterdrein, er setzt sich zum Tische, um zu nachtmahlen, die Vila setzt sich an seine Seite neben seinem Knie nieder, er in's Bett, die Vila zu ihm in's Bett, er aus dem Bett, sie gleichfalls, er zur Arbeit, sie folgt ihm auf Schritt und Tritt.

Als nun Stanko merkte, dass die Vila durchaus von ihm nicht weichen will, beklagte er sich bei seinen Hausleuten und der ganzen Sippe. Man berief Zauberer und Zaubererinnen, Beschwörerinnen und Wahrsagerinnen — alle Mühe verloren, die Vila liess von Stanko nicht ab, der war überdies kein Recke, sondern ein schwächliches Männchen. So währte dies volle drei Jahre und während dieser Zeit trübte sich allmälig Stanko's Geist, Stanko wurde verrückt. Oft brach er in ein Geschrei und Gejammer, in ein wüstes Lärmen und Toben aus, als ob ihm Jemand die Haut zu einem Weinschlauche abzöge; er warf sich auf die Erde, als schleuderte ihn

[1]) Die südslavischen Vile, Samovile, Samodivi und Vilovnjaci gehören in dieselbe Sippe der Wald- und Feldgeister, wie die Holz- und Moosleute in Mitteldeutschland, Frankreich und Baiern, die wilden Leute in der Eifel, Hessen, Salzburg, Tirol, die Waldfrauen und Waldmänner in Böhmen, die Tiroler Fanggen, Fänken, Nörgel und selige Fräulein, die romanischen Orken, Enguane, Dialen, die dänischen Ellekoner, die schwedischen Skogsnufvaz und die russischen Lješje. Andererseits deckt sich die Vorstellung von den Vile nahezu vollständig mit der germanischen von den Walkyrien.

[2]) Man vergleiche zur Bestätigung des Gesagten in meinem Buche: „Sagen und Märchen der Südslaven" (Leipzig 1883) Nr. 31: „Fuhrmann Tueguts Himmelswagen"; Nr. 33: „Die Glucke"; Nr. 84: „Die Vile, des Knaben Hort"; Nr. 85: „Der Vilaberg" u. A.

[3]) Ebendaselbst. S. 436—8. „Vom Mariechen, das den Vile gelobt war."

Jemand zu Boden, und gleich darauf zeigten sich auf seinem Körper blaue Striemen, als hätte ihn Einer mit einem Stock durchgebläut. Fragte man ihn: „Was fehlt Dir, Stanko?“, so antwortete er, dass ihn Vile deshalb prügeln, weil er sich weigere, mit ihnen durch die Welt zu ziehen. Oft fand man ihn in der Früh gefesselt, kreuzweis mit Bastwinden gebunden, und wieder erzählte er, dass es die Vile gethan, weil er sich ihnen nicht füge und ihre Worte nicht beachten mag. Eines Morgens erblickte man Stanko auf dem Wipfel einer Weisspappel in der Nähe seines Meierhofes. Keine lebende Seele vermochte ohne ausserordentliche Zu- und Ausrüstungen auf den himmelanragenden Stamm der Pappel hinaufgelangen. „Wer hat Dich, Stanko, auf die Pappel hinaufgeschafft?“ fragte man ihn, und er rief hinab: „Die Vile.“ Die Leute sahen sich genöthigt, lange Nägel in den Stamm hineinzuschlagen, und so klommen sie zu Stanko hinauf, der oben an der Spitze im Geäste mit Lindenbast angebunden war. Mit Müh und Noth hat man ihn losgelöst, denn so fest war er angebunden; dann liess man ihn mittelst eines Seiles hinab.

Mehr als fünfzehn Jahre lang ertrug Stanko derartige Qualen durch die Vile, bis man ihn schliesslich eines Morgens in der Nähe der Hütte in einer Grube fand, in der er im Kothe erstickt war [1]).

Fasst man das Gesagte zusammen, so begreift man leicht den Uebergang der Vile in vještice oder copernice.

[1]) Ein alter Messner in Šamac, in der ehemaligen slav. Militärgrenze, erzählte im J. 1834 diese Sage M. Stojanović, der sie in sein Buch „Pučke pripovietke i pjesme“ (Agram 1867) aufnahm. S. 203—204. Mit der Vila in dieser Sage ist die rauhe Else in der Wolfdietrichssage zu vergleichen. Wolfdietrich weigert sich, die rauhe Else zu minnen und dafür macht sie ihn zum Thoren, so dass er ein halbes Jahr ohne Besinnung im Walde „wild laufen“ muss und Kräuter von der Erde als Speise anrafft. Ausführlicher bei Mannhardt: „Der Baumcultus der Germanen und ihrer Nachbarstämme.“ S. 108 f. Genauer stimmt mit unserer Sage eine dänische überein, die gleichfalls Mannhardt mittheilt: „Auf der Insel Möen ging Margarethe Per Mikaels als kleines Mädchen einmal durch den Buchenwald bei Stevns, da begegnete ihr ein grosses Weib mit schwarzer Haube und langen Fingern, die wurde grösser und grösser. Margarethe lief von ihr, spürte aber bald ihre langen Finger auf der Schulter, das Laub wirbelte in den Baumwipfeln, das Kind fiel um und blieb liegen. Margarethe war von da an drei Jahre verstörten Geistes. Margarethe blieb immer verstört; im Walde empfand sie stets einen unwiderstehlichen Zug zu der Stelle, wo jenes Weib ihr begegnet war. Einst, als sie schlief, kam ein Elf und wollte das Kind mit sich fortnehmen, da sie aber fest schlief, konnte er ihr nichts anhaben.“

Aus dem Dörfchen Vidovec in Kroatien rührt folgende Notiz her, in welcher die übliche Dreitheilung der Vilenarten fast ganz auf die Hexen übertragen ist.

Es gibt drei Arten von Hexen. Zur ersten Art gehören die Lufthexen (sonst „zračne vile“ [1]). Diese sind von sehr böser Gemüthsart: sie sind den Menschen feindlich gesinnt, jagen ihnen Schreck und Entsetzen ein und stellen ihnen auf Weg und Steg überall nach. Nächtlicher Weile pflegen sie dem Menschen aufzupassen, und ihn so zu verwirren, dass er das klare Bewusstsein vollständig verlieren muss. Zur zweiten Art gehören die Erdhexen (sonst „pozemne vile“). Diese sind von einschmeichelndem, edlem und zugänglichem Wesen und pflegen dem Menschen weise Rathschläge zu ertheilen, damit er dieses thun und jenes lassen möge. Am liebsten weiden sie Heerden. Die dritte Art bilden die Wasserhexen (sonst „povodne vile“), die höchst bösartig sind, doch, wenn sie frei auf dem Lande herumgehen, mit den ihnen begegnenden Menschen sogar gut verfahren. Wehe und Ach aber Demjenigen, den sie im Wasser oder in der Nähe desselben erreichen: denn sie ziehen und wirbeln ihn so lange im Wasser herum, oder reiten ihn der Reihe nach so lange, bis er jämmerlich ertrinken muss.

Nun ist uns auch die Entstehung folgender Redensarten verständlich geworden, durch die man böse Weiber kurz und treffend zu bezeichnen sucht: „To je vila“ (das ist eine Vila), oder: „To je vila ljutica“ (das ist eine ingrimmige, eine bissige Vila, d. h. ein böses, heimtückisches und rachsüchtiges Weibsstück), oder man sagt zu einem Frauenzimmer, das man nicht gerne um sich sieht: „Idi vilo!“ (Troll' Dich, Vila) ganz in der Bedeutung von: arge Hexe.

III. Die Hexe im Sprichwort.

Ako i je baba, nije vještica.
Wenn sie auch ein altes Weib ist, so ist sie doch keine Hexe,

sagt wohl ein Mann in launiger Stimmung von seiner Alten, gewissermassen, um sie wegen ihres Alters, das leicht den Verdacht der Hexenkunst erwecken könnte, zu entschuldigen, worauf in der Regel das Weib in demselben Tone entgegnet:

Svaka baba vještica a djed vještac.
Jedes alte Mütterchen ist eine Hexe und (jeder) Alte ein Hexenmeister.

[1]) Vrgl. „Arkiv za povjestnicu jugoslovensku“, herausgegeben von Kukuljević. B. II. 380—383.

Biži ko vištica od biloga luka.
Sie eilt davon wie eine Hexe vor weissem Lauch.

Mit weissem Lauch vertreibt man Hexen.

Uzkostršila se ko vištica.
Ihre Haare sind wirr und zerzaust wie bei einer Hexe.

Izgleda kao da su ga coprnice doniele sa Ivanjščice [1]).
Er sieht aus, als hätten ihn die Hexen von der Ivanjščica (Johannisnacht) hergebracht.

Svaka vračara s vražje strane.
Jede Hexe ist von des Teufels Partie.

d. h. sie hat ihre Seele dem Teufel verschrieben und steht mit ihm im Bunde.

Kud će vještica do u svoj rod?
Wohin wendet sich eine Hexe, als zu ihrer Sippschaft?

Jaše ga vještice.
Es reiten ihn Hexen.

Diese Wendungen werden durch die späterhin mitgetheilten Sagen verdeutlicht.

Vračarice, coprnjice, kuko ljeskova!
Zauberin, Hexe. Haselstockhacken! [2])

Eine Beschimpfung für ein Frauenzimmer, das auf Zauberei und Hexerei viel hält und sich damit abgibt.

Vielleicht ist unter die Reihe der volksthümlichen Redensarten auch folgender Vergleich im „Gorski vijenac“ zu rechnen:

„A eto si udrijo vladiko
U nekakve smućene vjetrove.
Ko u marču što udre vještice!

„Aber siehe da, Du hast Dich, o Vladika, hineinverschlagen in irgendwelche trübe Winde, wie Hexen, die in's liebe Vieh sich hineinverschlagen.“ Wenigstens spricht für meine Annahme der Umstand, dass der gewiegteste Kenner des südslavischen Volkslebens, Vuk Vrčević keinen Anstand nahm, diese Stelle in diesem Sinne gelegentlich einmal anzuführen.

Nebenbei mag noch des Fluches „izjele te vještice!“ (Hexen sollen Dich ausfressen) Erwähnung geschehen.

[1]) Diese Redewendung entnehme ich aus R. F. Plohl's Büchlein: „Hrvatske narodne pjesme“. Svezka II. U Varaždinu, 1869. S. 86.

[2]) In dieser Bezeichnung liegt noch eine uralte Erinnerung an die Hexe als Waldgeist, der in der Haselnuss seinen Wohnsitz hat. Im Canton St. Gallen ruft man den Kindern zu, um sie vom Pflücken der noch unreifen Haselnüsse abzuhalten: „'s Haselnussfräuli chumt!“ Es ist dies nur eine besondere Personification der Waldfräulein. Vrgl. Mannhardt, Der Baumcultus etc. S. 106 ff.

IV. Versammlungsorte der Hexen.

Regelmässig versammeln sich die Hexen in der St. Johannis- und der St. Georgsnacht [1]), Weihnachten und zu Pfingsten auf Pusten (weiten Ebenen), an Kreuzwegen und brauen dort ihre Zaubertränklein.

In der vorchristlichen Zeit fielen auf die genannten Tage die Hauptfeste des Volkes. Jung und Alt zog zu Georgi, zu Pfingsten und am Johannistage hinaus in Wald und Flur, brachte den Gottheiten bei Tanz und Spiel Opfer dar und feierte das Fest der erwachenden und blühenden Natur. Wie vor tausend Jahren, so feiert noch jetzt der schlichte südslavische Landbewohner diese Feste, die nun ein christliches Gepräge erhalten haben, nebenher geht aber noch eine Unzahl altheidnischer Gebräuche mit. Ich werde dieselben zu schildern und zu deuten versuchen im Schlussbande meines Werkes über die südslavischen Sagen und Märchen, hier kann nur auf diejenigen Gebräuche Bezug genommen werden, die mit dem Hexenglauben in Verbindung stehen. Warum gerade an diesen Tagen den Hexen eine grosse Rolle zugewiesen wird, erklärt sich einfach daraus, dass vor Zeiten an diesen Tagen die heidnischen Priesterinnen die Opferzüge leiteten und mancherlei „Zaubereien“, die damals von der Naturreligion gebilligt wurden, zum Wohle Aller und Einzelner veranstalteten. Bei einem einfachen, unverdorbenen Volke, wie die Südslaven, das sich vorzugsweise mit Ackerbau und Viehzucht beschäftigte und noch beschäftigt, wurden selbstverständlich die meisten Opfer den Gottheiten dargebracht, um für das liebe Vieh und die Felder den himmlischen Segen zu erflehen. Zu Ehren der Gottheiten wurden die Wohnungen der Menschen und die Nutzthiere mit Blumen und Kränzen geschmückt. Die weisen Frauen, welche die Aufsicht über die Festzüge führten, trugen besondere Zweige in der Hand, beräucherten Menschen und Thiere und sprachen dazu Segensformeln. Die neue christliche Lehre musste, um sich behaupten zu können, theilweise die alten Bräuche zu den ihrigen machen, diejenigen aber, die sich mit ihrem Geiste nicht vertrugen, als das Gaukelspiel böser Geister hinstellen. So wurden die alten Priesterinnen, die wohl mancherlei Kenntniss von heilkräftigen Kräutern besassen, böse Hexen, die dem lieben Vieh nachstellen und

[1]) Eine Aufzählung und Schilderung der am Georgitag gebräuchlichen altheidnischen Verrichtungen des serbischen Landvolkes bietet der Artikel „Gjurgjev dan“ bei Vuk im Wörterbuche S. 151 *a. b.* Die oben mitgetheilten Nachrichten kamen mir aus Kroatien zu.

den Menschen nur Schaden bereiten. In Folge dieser Wandlung in der Volksanschauung ging man an, den nicht mehr verstandenen Brauch des Bekränzens und Schmückens der Nutzthiere als Abwehrmittel gegen den Einfluss der Hexen auszulegen. Die Vorstellung von dieser Art von Hexen hat mit der Vorstellung von den Vile nichts gemein als den Namen, insoferne man in manchen Gegenden die Bezeichnungen vještica (coprnica) und vila nicht mehr auseinanderhält.

Am Georgitage schmücken im ganzen slavischen Süden die Hirten mit Blumenkränzen die Hörner der Kühe, um jeden Hexenzauber fernzuhalten. Die unbekränzten Kühe sind den Hexen preisgegeben. Die Kränze befestigt man Abends an der Stallthüre, wo sie das ganze Jahr über hängen bleiben. Wenn es ein Hirte unterlässt, eine Kuh zu bekränzen, so erhält er vom Eigenthümer der Kuh nicht nur nicht das übliche Trinkgeld, sondern setzt sich noch der Gefahr aus, durchgebläut zu werden. (Die Zeugnisse für den angeführten Brauch sind sehr zahlreich.) (Vrgl. über diesen Brauch bei a. Völkern. Mannh., Bk. S. 295.)

Am Georgstage Früh, wenn der Hirte die Kühe aus dem Stalle lässt, nimmt die Schaffnerin in die eine Hand Salz, in die andere einen Scherben mit Feuerbrand. Das Salz reicht sie der Kuh, die nun über die Gluth hinwegschreitet. In dem Feuer brennen allerlei Rosenarten. Dadurch bricht man die Macht der Hexen über die Kuh. (Aus Warasdin, von Prof. Valjavec.) In der Umgegend von Karlstadt begnügen sich die Hausfrauen, Morgens beim Austreiben der Kühe blos ein Kreuz über dieselben zu schlagen, um die Hexen fernzuhalten. (V. Lopkovič. Arkiv, Kukulj. 1863. VII. S. 239.) (Ueber die symbolische Bedeutung dieser Bräuche vrgl. Mannh. Bk. Cap. VI. Vegetationsgeister, Sonnenzauber S. 497—566.)

Am Vorabend von Georgi, an manchen Orten am Georgstage früh Morgens, schneiden alte Weiber Distelzweige und bringen dieselben an den Thüren des Gehöftes an; ferner machen sie Kreuze aus Kuhdreck sowohl an den Hof- als an den Stallthüren, damit die Hexen den Kühen keinen Schaden anthun können. (Aus Warasdin. Zweimal bei Valjavec in der Handschrift bezeugt.) Manche schlagen aus demselben Grunde grosse Nägel in die Stallthüre ein, doch glaubt man, dass diese kein so zuverlässiges Abwehrmittel gegen Hexenzauber wie Distelzweige bilden (Valjavec). In Vinica und dessen Umgebung schneidet man vor Sonnenaufgang die Distelzweige ab. Man legt sie einander auf den Kopf, ferner legt man solche Zweige auf die Umzäunung des Gehöftes, die Fenster und Thüren des Hauses und ebenso in Kranzform den Kühen um den Nacken, damit die Hexen dieses Jahr über Mensch, Thier und Haus keine Macht erlangen können. Gelingt es einer Hexe trotz Alledem durch's Hinterhaus über den Gartenzaun in den Stall zu dringen, so verendet das ganze Vieh in dem betreffenden Hause.

Es war einmal ein Mann, der wollte keine Disteln an der Stallthüre anbringen, ja er verspottete sogar die Leute, die es thaten. Dafür kamen aber das ganze Jahr allabendlich Hexen zu ihm und melkten seine Kühe aus. Er dachte sich: „Ich muss doch aufpassen, wer denn das ist, der regelmässig meine Kühe ausmelkt.“ Er verbarg sich im Heu, lauschte und hielt scharf Wache. Auf einmal, es war um die elfte Stunde, erschien ein Melkkübel und die Kuh fing an ganz von selbst die Milch in diesen Kübel hineinrinnen zu lassen. Er fährt rasch aus seinem Versteck hervor, ergreift den Kübel und schlägt ihn mit aller Kraft zur Erde. Der Kübel aber verwandelt sich in eine grosse Kröte, und eben diese Kröte macht Miene auf ihn zu springen. Er hurtig fort und in's Haus hinein. Das war sein Glück. Eine Woche darauf war Georgi. Am Vorabende befestigte er an der Stallthüre Distelzweige und die Kuh gab fortan reichlich Milch. (Aus dem Dörfchen Vidovec bei Warasdin.)

Am Georgstage kann man die Hexen leicht erkennen und ihr Treiben beobachten, nur muss man Folgendes thun: Zeitlich Morgens vor Sonnenaufgang begibt man sich auf die Weideplätze der Kühe, zieht sich vollständig aus, wendet seine Kleider ganz um und legt sie so an. Dann muss man ein Stück grünen Rasen herausschneiden und sich auf den Kopf legen. (Aus Warasdin. Nach Prof. Valjavec' handschriftlicher Aufzeichnung.) Als Beleg für die Wahrheit erzählt man sich die Geschichte von den zwei Schmiedlehrjungen und ihrer Meistersfrau, die nächtlich auf einem der Burschen, nachdem sie ihn in ein Pferd verwandelt, zur Hexenversammlung reitet. Es wird dies als eine Strafe für seinen Vorwitz hingestellt. Die Hexe wird schliesslich auf dem Kapuzinerplatz in Warasdin verbrannt.

Die Hexen kann man ferner am Georgstage auch daheim beobachten. Man stellt sich in der Frühe, wann die Kühe ausgetrieben werden, mit einem Rasenstück auf dem Kopfe hinter die Stallthüre, oder duckt sich daselbst nieder. Dadurch wird man für die Hexen unsichtbar, denn sie glauben, man befinde sich unter der Erde. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec.)

Am Georgitage in aller Früh vor Sonnenaufgang steigen die Hexen in den Kirchthurm hinauf, um Schmierfette[1]) von den Glockenarmen und ein Stück vom Glockenstrick sich zu holen; denn dieser Gegenstände bedürfen sie zum Hexen. (Plohl.)

In der Johannisnacht schleicht die Hexe auf den geflochtenen Zaun hinauf, der das Gehöft umschliesst und spricht: „Zu mir der Käse, zu mir das Schmalz, zu mir die Butter, zu mir die Milch, euch aber (geb' ich) die Kuhhaut." (K meni sir, k meni maslo, k meni puter, k meni mleko a vam pak kravsku kožu.) Da wird nämlich die Kuh verenden, das Fleisch wird man vergraben, die Haut verkaufen müssen. Um solchen Zauber zu Nichte zu machen, geht man zeitlich früh am Johannistage auf die Wiese, sammelt in einen Mantel Morgenthau und trägt ihn heim. Zu Hause angelangt, bindet man die Melkkuh an den Stützbalken (tram) an und wäscht die Kuh mit dem eingesammelten Morgenthau; sodann stellt man den Melkkübel unter ihre Euter und melkt die Kuh. Thut man so, so kann man mindestens vier volle Kübel Milch melken. (Aus St. Elisabeth [Jalžabeta], Prof. Valjavec.)

Zur Abwehr gegen die Entziehung der Milch durch Hexen bedient man sich auch des Wachholders. Folgende zwei Angaben darüber aus Toplice lieferte mir Prof. Valjavec. „Will man es verhindern, dass Hexen zu den Kühen kommen, so nimm in der Weihnachtsnacht einen Wachholderzweig und warte im Stalle, bis die Hexen kommen, um die Kühe zu melken. Sobald sie zu melken anfangen, tritt hin zur Kuh und versetze der Hexe drei Streiche. Das musst du schweigend thun und ebenso schweigend dich sogleich entfernen." Das zweite Mittel lautet: „Will man die Hexen von den Kühen vertreiben, so geh' Weihnachten um die Mitternachtsstunde hin, gib Wachholder in einen Topf (in welchem Gluthkohlen liegen) und räuchere damit dreimal deine Kühe, dann wird das ganze Jahr keine Hexe zu ihnen kommen. Dies musst du aber an jedem Weihnachtsabend thun, wenn du willst, dass niemals Hexen zu dir kommen sollen und deine Kühe ausmelken[2])."

[1]) In dem uns vorliegenden handschriftlichen Texte wird Schmierfette mit „švierc" bezeichnet. Auf den ersten Blick erkennt man darin die entstellte Form der deutschen „Schwärze".

[2]) Ueber denselben deutschen Brauch vrgl. Mannhardt, Baumcultus, S. 272 f. „Es soll Lebens- und Wachsthumskraft durch die (Wachholder-) Ruthe mitgetheilt, jedes dem entgegenwirkende feindliche Gespenst vertrieben werden." S. 279. M. verweist noch auf Kuhn, Herabkunft des Feuers, S. 191.

Nicht geringe Schwierigkeit bietet die Erklärung des Glaubens an die Kerstniki (bei den Neuslovenen), die in der Johannisnacht mit den Hexen kämpfen. Die Ethymologie des Wortes Krstnik ist unzweifelhaft. Es ist ein Lehnwort aus dem Griechischen. Im Bulgarischen und Neuslovenischen bedeutet Krstnik so viel als Täufling, der Getaufte (Kumče, wie man im Serbisch-Kroatischen sagt). Wie lässt sich das Wort in dieser Bedeutung in unserem Falle rechtfertigen? Sehen wir uns vor Allem die wenigen Stellen an, aus welchen man etwas Näheres über die Kerstniki erfährt. Die älteste Nachricht ist auch sehr jung; sie datirt aus dem Jahre 1854. Stiepan Cociančić erzählt im Kuk.'schen Arkiv B. III. S. 281 Folgendes:

„In der Johannisnacht, so glauben die Slovenen um Görz, führen die Hexen mit den Kerstniki einen heftigen Kampf. Die Kerstniki sind zwölf Brüder. Wenn in einer Familie zwölf Söhne von einem Vater sich befinden, so ist der Zwölfte unter ihnen ein Kerstnik. In der Johannisnacht schweben diese Kerstniki in grosser Gefahr, denn sie werden da von den Hexen mit Ueberresten von Steckpfählen und Stumpfen überfallen. Gerade deshalb gräbt man im Herbste die Steckpfähle und die Stumpfen, die in der Erde zurückbleiben, sorgfältig aus und schafft sie heim, damit die Hexen keine Waffen haben sollen, um mit den Kerstniki zu kämpfen. Diejenigen Stücke, die sich nicht leicht herausziehen lassen, werden noch fester in die Erde eingerammt."

Den Widerspruch, der darin liegt, dass zuerst alle zwölf Brüder Krstniki genannt werden und dann trotzdem der zwölfte erst der Krstnik sein soll, fand weder der Erzähler Kociančić, noch dieser letztere selbst heraus. Man merkt es diesem Bericht gleich an, dass die mythische Zwölfzahl nur herangezogen wird, um etwas nothdürftig zu erklären, was man nicht mehr versteht.

Nicht viel mehr als den blossen Namen bietet S. Milinović (Arkiv Kukulj, 1859, V, S. 217), wenn er sagt: „Die Krstnici beschützen zumeist die Welt vor Hexen." Einen sicheren Anhaltspunkt zur Deutung der Gestalt des Krstnik gewinne ich erst durch eine Notiz, die Miklošić in seinem Vocabular s. v. anführt: „Krstnik, človek kterega vile obljubiju." „Krstnik ist ein Mann, den die Vile liebgewonnen." Diese dritte Nachricht rührt aus dem Jahre 1860 (Veglia glasn. II. 8).

Die Classe von Gottheiten, untergeordneteren Ranges, zu welcher man die Vile zählen muss, liebt

es, wie es die Mythen aller Völker erzählen, mit dem Menschen in die vertrauteste Verbindung zu treten. Wenngleich die Vila ein göttliches Wesen ist, sucht sie doch den Umgang des Menschen. In der Heidenzeit betrachtete man es als eine aussergewöhnlich glückliche Auszeichnung für einen Sterblichen, wenn er von einer Waldfrau geliebt wurde, in christlicher Zeit verschoben sich die Anschauungen. Die Waldfrau erscheint nur als ein armes, verlassenes Wesen, das des ewigen Heils unmittelbar nicht theilhaftig werden kann und wenigstens mittelbar durch die Berührung mit Getauften Erleichterung erhofft und findet. In einer Sage (Sdsl. S. u. M. Stück 90, S. 413) wird erzählt, dass Vile an einem Jüngling solches Wohlgefallen fanden, „dass sie ihn zu sich in die Baumhöhle mitnahmen, und d'rum waren sie in ihn verliebt, weil sie durch ihn nach der Taufe dufteten“ („da su po krstu dišale“. Nar. prip. Valj. S. 32). Vile entführen auch Kinder, die schon getauft sind und ziehen dieselben gross. Solche Auserwählten darf man im Gegensatze zu den nichtgetauften Vile, als die Getauften, d. h. Krstniki κατ' ἐξοχήν benennen. Die Günstlinge der Vile konnten wohl auch als Fürsprecher für ihre Mitmenschen gelten: diese Auffassung wird durch eine ganze Reihe Vilensagen bekräftigt. Die Krstniki erscheinen demnach im Volksglauben als die Beschützer der Menschen. Man war aber gewohnt, die Krstniki immer in einem nahen Verhältniss zu den Vile zu denken. Sobald nun die Vile zu coprnice gemacht wurden, musste nothwendigerweise das alte Verhältniss als ein feindliches hingestellt werden. Die Krstniki beschützen nicht mehr die Welt durch ihre Fürsprache, sondern durch offenen Kampf, den sie mit den Vile (= copernice) auszufechten haben. — Nach dieser Deutung ist die Sage, die uns Kočjančić mittheilt, sehr jungen Ursprungs, und mir steigen in Folge dessen Bedenken auf, ob das Ausreissen der Stoppeln und Stümpfe, die nach der Ernte im Boden zurückgeblieben, in irgend einen Zusammenhang mit den Krstniki überhaupt gebracht werden darf, oder ob wir nicht vielmehr einen traditionellen Zug vor uns haben, der auf einen alten Bodenzauber hinweist. Dies würde ich aber nur dann annehmen, wenn die Stoppeln verbrannt würden. Ich will dem Herrn Kočjančić nicht nahetreten, ich muss aber die Wahrhaftigkeit seines Berichtes doch bezweifeln. 1. ist's doch sonderbar, dass nur die Slovenen um Görz, nicht aber auch die übrigen Südslaven diesen Brauch üben, 2. scheut sich der Südslave zufolge eines allgemeinen Aberglaubens, selbst eine abgestorbene Pflanze mit der Wurzel auszureissen, denn man reisst dadurch, glaubt man, seiner verstorbenen Mutter oder Grossmutter im Grabe die Haare aus. (In Maisfeldern werden z. B. im Savelande nach der Ernte die Stöcke, sobald sie vollständig getrocknet sind, unten an der Wurzel abgeschnitten; man benützt die trockenen Stangen zur Feuerung.) 3. Wer den Charakter des südslavischen Bauernvolkes kennt, der weiss auch, dass der Bauer nur so viel arbeitet, als er muss, um nicht mit den Seinigen zu verhungern. Zu solchen überflüssigen Arbeiten, wie das Ausziehen der Stoppeln und Stumpfen, kann ihn nicht einmal die Furcht vor Hölle und Teufel bewegen. Kočjančić's Bericht zeichnet sich auch sonst nicht besonders aus. Schier will es mir bedünken, als wäre er um jeden Preis etwas Neues und Merkwürdiges zu bieten bestrebt gewesen, als er an Kukuljević berichtete.

Ausser bei den erwähnten Gelegenheiten versammeln sich die Hexen noch regelmässig in hellen Mondnächten auf Kreuzwegen, um dort zu spinnen [1]). Nie aber ist es rathsam, zur Nachtzeit dort vorüberzugehen, denn die Hexen behexen Einen und senken über ihn einen tiefen Schlaf. Ihre Zusammenkünfte finden auf Bäumen, besonders auf Ahorn-, Eschen- [2]), Nuss- und Lindenbäumen statt, deren Aeste folgender Art verwachsen sind:

[1]) Aus Selno in Kroatien. — Vrgl. über den Elfentanz im Mondenschein: Mannhardt, Baumcultus S. 125.

[2]) Ueber die „Eschenfrau und ihre Sippe in Nordschleswig und Dänemark“ vrgl. Mannh. Bc. S. 10 f. Unter Eschenbäumen wachsen auch zauberkräftige Wurzeln. Darauf bezieht sich das Bruchstück eines Volksliedes in der mir vorliegenden Sammlung des H. Tordinac. Wenn man einem Mädchen vorhält, dass ihr der Geliebte untreu geworden und sich von ihr abwendet, so entgegnet sie:

Ima trave u okolo Save
I korenja okolo jasenja.

„Es gibt Kräuter um die Save, und Wurzeln um Eschenbäume herum“; sie meint damit nämlich, dass sie am Saveufer Kräuter sammeln und Wurzeln unter Eschenbäumen graben wird, um daraus Liebestränklein für den Ungetreuen zu brauen.

Aufenthaltsorte der Hexen sind nebst dichten Wäldern und Schluchten noch Düngerhaufen, Lauge- und Ascheablagerungen, Gestrüpp und dichtes Gehölz. Sobald die Sonne untergegangen ist, versammeln sich die Hexen in Zwetschkengärten und alten Ruinen; in Sommernächten treiben sie ihr Unwesen in Scheunen, alten hohlen Bäumen, dunklen Hainen und unterirdischen Höhlen. (B. Modrušić aus Lonja in Kroatien, im Arkiv za povjestnicu Jugoslavensku von J. Kukuljević, Sakcinski VII. 1863, S. 296.) Die Hexen werden ferner als wohnhaft gedacht in der Grotte Kleinhäusel (u velki jami pod malim gradom) bei Postojna in Krain, ferner tanzen sie auf zwei grossen Felsen in der Nähe der Grotte. (L. M. Kranic. Arkiv Kukulj. VII, 316.) Die Hexen haben Affenköpfe mit rothen Mützen auf denselben. Der Bauer hütet sich sorgfältig, in der Dämmerung an einem Düngerhaufen vorüberzugehen, oder gar über denselben zu schreiten, namentlich thät er dies nicht barhaupt; denn man ist vollkommen überzeugt, dass Einen die Hexen, die auf dem Düngerhaufen hausen, auf der Stelle durchbohren würden. Unser Gewährsmann Modrušić erzählt eine Geschichte, um diesen Glauben zu belegen, und gesteht freimüthig ein, dass er früher wohl an der Existenz von Hexen gezweifelt habe, doch Angesichts der sich so oft wiederholenden Thatsache nicht umhin könne, seinen Unglauben zu bereuen. „Ich sah", berichtet Modrušić, „einen Handwerker (der Mann lebte noch 1863), der verliess um Mitternacht das Wirthshaus, wurde von den Hexen überfallen und dreimal furchtbar in's Dorngestrüpp zu Boden geschleudert. Zuletzt, nachdem sie ihn derart zugerichtet, versetzten sie ihm einen so wuchtigen Hieb in den Brustkorb, dass man noch jetzt, also mehrere Jahre nach diesem Ereignisse, ein faustgrosses Loch an der betreffenden Stelle sehen kann. Der Aermste erzählte mir selbst, dass er wohl sterben, aber niemals der alten Bara, seines Nachbars Weibe, verzeihen werde; denn sie habe er ganz deutlich von Angesicht im Mondlicht erkannt." Modrušić erzählt noch eine ähnliche Geschichte auf S. 297, doch so confus, dass ich wenigstens trotz wiederholtem Lesen nicht darauf kommen konnte, wer was gethan hat, wer von denen, die sich balgen, der Hexenmeister, wer die Hexe sei. Zum Verständniss des erwähnten Stückes ist wohl eine erklärende Mimik unerlässlich.

Wenn ein heftiger Wind weht, da lieben es die Hexen, zu tanzen. Vor Vergnügen drehen sie sich im Wirbel, und lagern an Orten, wo Menschen gerne verweilen und ruhen, ihren Schweiss vom Tanze ab. Wer an einen solchen Ort geräth, mit dem ist's schlimm bestellt; er verliert die Sprache, oder wird an Hand oder Fuss gelähmt. Man glaubt auch, dass wenn einer eine Lungenentzündung bekommt, oder es rührt ihn der Schlag, dass er auf Hexenschweiss getreten sei. (G. S. Deželić, Arkiv Kukulj. VII. 1863, S. 219.)

Man muss sich hüten, den Ort zu betreten, wo sich eine Hexe aufgehalten, denn man verfiele sogleich in Wahnsinn und bliebe daselbst so lange liegen, bis man vom Hunger heimgetrieben würde. Man erkennt eine solche Stelle ohneweiters an den Fussabdrücken im Staub oder Sand. Eine Hexe hat nämlich blos vier Zehen am Fusse, die wohl nicht anders aussehen als bei jedem Menschen, nur fehlt die grosse Zehe (der Daumen). (Aus Warasdin. Prof. Valjavec, Hndschrft.) Die räthselhaften vier Zehen, deren Eindrücke im Boden den Abergläubischen in Schrecken versetzen, rühren wohl von Wildgänsen, Schwänen oder Wildenten her. Der Bauer kennt freilich die Spuren dieser Thiere, doch er glaubt auch, dass Hexen ihre Gestalt annehmen. Auch die ruhelosen Seelen von Kindern, die vor der Taufe gestorben, treiben nächtlicher Weile ihren Spuk in Gestalt von Gänsen auf Weideplätzen. Das sind die Mővje, klr. movići (vor der Wz. mar).

Stösst der Mensch durch Zufall auf eine Hexenversammlung, so muss er sich rasch den Kopf bedecken, ein Kreuz schlagen, drei Schritt nach rückwärts treten, dann einen vierten Schritt nach vorwärts machen, denn sonst tritt er den Hexen in die Schüssel hinein. Beobachtet er dies, so können ihm die Hexen gar nichts anthun. (Aus Vinica. Prof. Valjavec, Hndschrft.)

Wenn Einer an seinem Gartenzaune irgend etwas wahrnimmt, was ihm eine Hexe hingelegt hat, so darf er das Ding um keinen Preis in die Hand nehmen, denn er würde im selben Jahre schwer erkranken, und wenn er gar mit dem Dinge spielte, so müsste er gewiss sterben. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec, Hndschrft.)

Hexen halten sich auch in Gewässern auf. In einem solchen Wasser muss man sich hüten zu baden, denn man würde unfehlbar darin ertrinken. Auch fänden die Leute niemals den Leichnam des Ertrunkenen. Einen solchen verdächtigen Ort erkennt man leicht daran, dass auf der Oberfläche des Wassers ein todter Kater schwimmt. Zuweilen ist an solchen Stellen das Wasser von einer sehr bedeutenden Tiefe,

trotzdem aber von einer solchen Klarheit und Durchsichtigkeit, dass man bis auf den Grund hinab sieht. Häufig ist ein Wasser, das zum Aufenthalt der Hexen dient, ein sehr trübes stehendes Gewässer, dem man nicht näher als bis auf sieben Schritte kommen darf, weil der Mensch schon am blossen Dunst ersticken müsste. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec.)

Näher auf die Wasserhexen einzugehen, ist hier nicht der Ort. Dies soll aber geschehen in einem besonderen Aufsatz über die Vile. Der Ausdruck Hexe ist hier nur Stellvertreter eines anderen.

Drei Sagen mögen das früher Gesagte erläutern. Die erste ist aus Bednje, die zweite aus Biškupec, die dritte aus Warasdin in Kroatien (alle drei aus der Handschrift des Herrn Prof. Valjavec).

I.

Es war einmal ein junger Mann, der sich in ein Mädchen verliebte, das eine Hexe war. Es fiel ihm öfters auf, dass sich das Mädchen immer zu gewisser Zeit zu entfernen pflegte, ohne Jemand mitzutheilen, wohin; darum befragte er sie, wohin sie gehe, und sie gab ihm zur Antwort: „Mein Liebster, ich gehe auf einen gar schönen Ort; komm' Du auch mit, Du wirst die Freude in vollen Zügen geniessen." — Er willigte ein und sie führte ihn auf einem ihm bis dahin unbekanntem Wege, bis sie an einen Kreuzweg gelangten, wo sie zu mehreren solcher Mädchen und Frauen stiessen. Mit diesen zusammen traten sie sodann in eine wunderherrliche Burg, die sie urplötzlich herhexten, darin glänzte aber alles in lauterem Golde und eine grosse Tafel war mit köstlichen Speisen vollbedeckt. Man fing an, die mannigfaltigsten Speisen zu essen, wie ihrer der Jüngling nicht einmal im Traume je welche gesehen. Wie es überall zu sein pflegt, so geschah es auch hier: der Wein erhitzte die Gemüther der Gäste und der Jüngling ergriff lusterfüllt seinen Pokal und brachte einen Trunk zu Ehren des heiligen Geistes aus. Da schien es ihm auf einmal dunkel um die Augen zu werden, und er ergriff, als wenn er untersänke, schnell etwas über sich. Wie er die Augen öffnete, sah er sich auf einem Lindenbaume und mit der Hand hielt er sich an einem Aste fest.

II.

Es war einmal eine Hexe, die ging zum Dorfpfarrer zur Beichte; der Pfarrer aber wusste, dass er eine Hexe vor sich habe und bat sie, sie möge ihm den Ort ihrer Zusammenkünfte zeigen. Die Hexe erwiderte: „Ich will Ihren Wunsch, Herr Pfarrer, erfüllen und Ihnen den Ort zeigen. Kommen Sie mit mir auf den Düngerhaufen." — Als sie auf den Düngerhaufen kamen, hiess die Hexe den Pfarrer, ihr auf den Fuss treten. Kaum trat er ihr auf den Fuss, flogen Beide hoch in die Luft und gelangten in einen wundervoll schönen Palast, wo Hexenmeister mit Hexen im vollsten Sinnentaumel herumtanzten und sich mit Speise und Trank ergötzten. Auf einmal erschien in ihrer Mitte der Teufel selbst in der Gestalt eines Kalbes, das Feuer aus dem Maule spie. Nun gingen die Hexen der Reihe nach dem Kalbe den Hintern küssen, und so kam die Reihe auch an den Pfarrer, der ohne weiteres das Beispiel der Hexen nachahmen wollte, doch der Teufel herrschte ihn an: „Was hast, Du Stinkthier vor? — Willst Du in unsere Genossenschaft aufgenommen werden, so musst Du Deinen Namen mit eigenem Blute in dieses schwarze Buch einschreiben!"

Der Pfarrer forderte ihn auf, das Buch ihm vorzulegen, er sei bereit, sich zu unterzeichnen. Der Teufel reicht ihm das Buch und der Pfarrer schreibt ein den süssen Jesunamen. Im selben Augenblicke erdröhnte der Palast und zerfiel in Trümmer, Teufel und Hexen verschwanden und der Pfarrer sah sich auf dem Gipfel der uralten Linde vor der Kirche und zitterte vor Entsetzen am ganzen Leibe. Als in der Früh der Messner läuten kam, rief ihm der Pfarrer von der Linde herab zu: „Heda, nimm' mich herab!" und der Messner entgegnete kopfschüttelnd: „Der Teufel selbst muss Sie da hinauf gesetzt haben", stieg auf den Baum, holte den Pfarrer herab und trug ihn in den Pfarrhof zurück.

III.

Ein Bauer ging mit einem Sacke Frucht in die Mühle und der Weg führte ihn an einem grossen Baume vorüber, wo er schon früher zu hunderte Malen vorübergegangen war. In der Mühle sah er sich genöthigt bis zur Dämmerung zu warten, ehe an ihn die Reihe kam, und als die Frucht gemahlen war, trat er den Heimweg an. Wie erstaunte er aber, als er an der Stelle, wo der Baum stand, einen grossartig schönen, drei Stockwerke hohen Palast erblickte, aus welchem ihm ein Jubel entgegenscholl, als wenn hundert Paare daselbst Hochzeit feierten. Verwundert legte er den Sack ab, setzte sich darauf, und sann nach, wo er sich befinde und wieso er hieher gelangt sei. Auf einmal traten aus diesem Palaste über goldene Stufen zwei schöne Frauen heraus, fassten ihn jede an einer

Hand und führten ihn in den Palast hinauf. Oben traf er Leute aller Art, unter welchen eine unaussprechlich grosse Lustbarkeit herrschte. Man bot ihm sogleich Speise und Trank an und schliesslich tanzte er in bester Stimmung mit ihnen mit. Als er sich endlich verabschiedete, um zu den Seinen zurückzukehren, reichte ihm die eine ein grosses Stück Braten und die andere ein herrliches Kopftuch mit den Worten: „Dein Weib wird es mit grossem Vergnügen tragen.“ — Er sprach ihnen seinen Dank dafür aus, worauf sie ihn wieder an der Hand hinabgeleiteten. Unten angelangt, lud er wiederum seinen Sack auf den Rücken auf und schlug den Heimweg ein. Zu Hause rief er vor Freude seinem Weibe zu: „Errath' mal Weib, was ich Dir Neues und Schönes mitbringe?“ — Noch etwas benebelt und in vergnügtester Laune griff er in seine Ledertasche nach dem Fleische und zog heraus — einen Pferdehuf. „Ich habe noch etwas, für Dich, Du“, sagte er, griff in die Tasche nach dem Kopftuche und brachte einen — schmierigen Abwaschfetzen zum Vorschein. Beide geriethen darüber in Verwunderung, und der Bauer suchte schnurstracks den Pfarrer auf und theilte ihm das sonderbare Abenteuer mit, aber der Pfarrer lachte ihn nur aus. Nun kam bald wiederum der Zeitpunkt, wo die Hexen ihre Versammlung abzuhalten und der Freude sich hinzugeben pflegten, und da schickten sie zum Pfarrer, der eben an diesem Tage zwei Paare traute, eine vergoldete Kutsche mit vier Rossen, einem Kutscher und zwei Herren mit der ergebenen Einladung, er möge sie beim Festmahl durch seine Gegenwart beehren. Der Pfarrer nahm wirklich die Einladung an, stieg in die Kutsche, und schnell wie der Donner ging es zu jenem Palaste hin. Die ganze lustige Gesellschaft kam ihm unter Musikbegleitung entgegen und führte ihn über die goldenen Stufen hinauf in den Saal. Sogleich räumte man ihm den Ehrenplatz oben an der Tafel ein. Doch die Freude war von kurzer Dauer, wenngleich sie sehr gross war; Alles trank der Reihe nach und zuletzt kam der Pfarrer d'ran, der in Gottes Namen den Pokal ansetzte: kaum war aber dieses Wort über seine Lippen gekommen, verschwand alle Herrlichkeit um ihn herum und er sah sich auf einem schwachen Aste auf dem Gipfel jenes Baumes sitzen, von dem ich zuvor gesprochen. Die ganze Nacht bis zum hellichten Tag sass er da oben auf der schwachen Ruthe und getraute sich nicht zu mucksen, vor Furcht, hinabzufallen und sich das Genick zu brechen, bis ihn endlich vorüberziehende Leute aus seiner peinlichen Lage befreiten. Diesen Streich spielten ihm die Hexen nur deshalb, weil er an sie nicht glaubte.

Als Hauptversammlungsort der Hexen von Syrmien wird ein alter Nussbaum [1]) bei dem Dorfe Molovina bezeichnet (Vuk im Riečnik unter vještica). Auch in einem sicilianischen Zauberspruch (vrgl. Ausland 1875, St. 3) ist von den Geistern des Nussbaumes die Rede. Sie heissen diavuli di nuci. „Die neapolitanischen streghe versammeln sich unter einem Nussbaum bei Benevent: das Volk nennt es die Benevent'sche Hochzeit: gerade an diesem Ort stand ein heiliger Baum der Longobarden.“ (Grimm. D. M. S. 1005.) Die älteste Nachricht über diesen Glauben bei den Südslaven findet sich bei dem Ragusaer Dichter J. Gundulić (1588—1638). Im II. Gesange seines Epos „Osman“ (zuerst erschienen 1621) sucht der Vezir Dilaver den jungen türkischen Kaiser Osman zu überreden, er soll die Mutter seines vom Throne gestürzten Vorgängers, eine gefährliche alte Hexe, die ihm, dem Osman, nach dem Leben trachtet, baldigst aus dem Wege räumen. Der Dichter schildert das Treiben der Hexe nicht getreu nach dem südslavischen Volksglauben, denn aus Strophe 36 und 37 geht hervor, dass er mit dem abendländischen, oder genauer italienischen Hexenglauben wohl vertraut ist. In der ersteren Strophe, die ich gleich anführen will, ist der Zug, dass die Hexe Nachts auf einem Bock durch die Lüfte reitet, dem südslavischen Volksglauben ganz und gar fremd. Die Stelle, die für uns in Betracht kommt, lautet (Strophe 38 und 39, „Osman“, II. Aufl. Agr. 1854, S. 20 f.):

„Glas je, da ona od djetinje
Mliečne puti pomas kuha,
I na ovnu prieko sinje
Noći leti vragoduha.

Na kom leti svedj bez straha
K planinskomu vilozmaju,
Gdje vještice podno oraha
Na gosbe se strašne stanju.“

[1]) Da der Nussbaum und seine Früchte Perun geheiligt waren (Vrgl. J. Erben: Prostonárodní české písně a říkadla, Prag 1864, S. 39. und Hanuš im Bajeslovný kalendář slov. Prag 1860, S. 21), so liegt der Gedanke nahe, dass bei dem syrmischen Dorfe Molovina, dort wo der alte Nussbaum steht, eine uralte Cultusstätte des Perun oder einer ihm verwandten Gottheit zu suchen sein dürfte. In dem neueren, durch heidnische Erinnerungen versetzten Volksglauben der Südslaven ist der „gromovnik Ilija“ an die Stelle Perun's gerückt. Bemerkenswerth ist der Aberglaube des slavonischen Landvolkes, dass der Blitz (grom, eigentlich Donner) nie in einen Nussbaum einschlage.

„Man sagt sich, dass sie eine Salbe aus zarten (wörtlich, milchigem) Kinderfleisch koche und vom Teufel besessen auf einem Bocke durch die schwarze Nacht dahinfliege."

„Auf welchem (nämlich Bocke) sie ohne Scheu allezeit zum vilenartigen Drachen der Hochalpe reitet, wo Hexen unterhalb eines Nussbaumes zu grausigen Mahlzeiten ein Stelldichein sich geben."

Weitere Belege von Milinović aus Lovreć in Dalmatien und P. Kadčić Peka aus derselben Gegend im Arkiv za pov. jugosl. des Kukuljević V. S. 332. Unsere Gewährsmänner führen einen und denselben Zauberspruch der Hexen an, die im Begriff fortzufliegen, zu sagen pflegen: „nach Pola unter die Nussbäume" (u Palju pod oraje).

In einer Sage, die G. S. Deželić mittheilt (Arkiv. VII, S. 218), wird ein Mädchen von Hexen unter einem Nussbaume zerrissen und in Oel abgesotten.

Dagegen finden sich die Hexen von Kroatien auf dem Berge Klek bei Ogulin zusammen. (Vuk, a. a. O.) M. Kombola, Pfarrer in Selac im Küstenlande, berichtet über diesen Volksglauben im Arkiv des Kukuljević VII, 328. Zweifelsohne haben wir auf dem Klek eine vorchristliche Cultusstätte zu suchen. Kombola ergänzt seine Nachricht mit der Bemerkung: „Wüsste der hl. Elias, wann sein Tag sei, er würde sie (die Hexen) alle vernichten und umbringen." Unser Gewährsmann nimmt auf eine allgemein verbreitete Sage Bezug, die sich an den Heiligen knüpft. Wie wir in der Anmerkung hervorheben, ist der hl. Elias an Stelle des Donnergottes der vorchristlichen Zeit getreten, der sich in einem gewissen Sinne mit der neuen Ordnung abfand, doch immer noch hofft, dass er wieder einmal die Herrschaft erlangen wird. Dieser Zeitpunkt ist herangenaht, sobald sein alter Cultus wieder vollkommen hergestellt sein wird, oder wie es in der Sage heisst, sobald er erfährt, wann man sein Fest feiert. Es wird aber alljährlich begangen, nur weiss er den Tag nie bestimmt. Fragt er Gott, so erhält er immer zur Antwort, der Tag sei schon vorüber, oder er werde erst kommen. Der hl. Elias verschläft nämlich immer sein Fest. Wenn er aber einmal wachbleiben wird, dann geht die ganze Welt zu Grunde. (Wurde mir erzählt von einem Bauer aus Kamensko bei Požega in Slavonien. Die Vorfahren des Erzählers sind Einwanderer aus der Herzegovina. Eine Variante bringt V. V. Vukasović in einer der ersten Nummern des Ragusaer Slovinac.)

Die Hexen reiten auf Menschen, die sie mittelst einer Zauberhalfter in Pferde verwandeln. Auf ihrem Versammlungsorte wird herumgetanzt. Die heiteren Festtänze beim alten Opfercultus, die frohe Sitte, die sich noch bis in die Gegenwart erhalten hat, dass sich das Volk an Festtagen vor der Kirche versammelt und Tänze aufführt, wurden mit der Zeit durch den Einfluss der Geistlichkeit zu gräulichen Hexentänzen gestempelt, die unter Aufsicht des Teufels ausgeführt werden. Der Teufel wird übrigens höchst selten in unmittelbarer Verbindung mit Hexen gedacht. Seine Gestalt ist der südslavischen Mythologie ursprünglich ganz fremd. Weist doch schon der Umstand darauf hin, dass die Sprache keine besondere Bezeichnung für Teufel aufweist (djavol [diabolus], sotona [Satan] sind Fremdworte, vrag bedeutet den Verderber überhaupt). An ihren Versammlungsorten vergnügen sich die Hexen nicht blos durch Tanz, sondern auch durch Mahlzeiten. Ihre Gefässe sind Pferdehufe und Eierschalen. Pferde wurden beim alten Cultus gewöhnlich als Opfer dargebracht. Noch heutigen Tags befestigt der südslavische Bauer am First seines Hauses einen Pferdekopf zur Abwehr von Zauber. Eier als Sinnbilder des Werdens in der Natur wurden gleichfalls den Gottheiten geopfert. Wie es bei Hexenmahlen zugeht, darüber geben uns die Sagen vielfachen Aufschluss. Hier mögen vor Allem zwei angeführt werden. Die erstere ist aus Kreuz in Kroatien, die letztere, eine Variante der ersteren, aus Slovenisch-Feistritz.

I.

Am Abhange des Klek lebte ein reicher Wirth mit seiner Frau, der Wirthin. Der Wirth war hager und mager, die Wirthin aber gut genährt, wie ein Mastschwein. Kam eine Zigeunerin zum Wirth, um ihm wahrzusagen. „Hör' mal, Du gutmüthiger Tropf" (more), sprach die Zigeunerin, „weist Du, weshalb Dein Weib so dick und Du so abgezehrt bist?" — „Weiss nicht?" — „Mein guter Freund, Dein Weib ist eine Hexe. Jeden Freitag im Neumond (mladi petak) reitet sie auf Dir auf den Klek hinauf zum Teufelsreigen" (Vražje kolo). — „Wie denn das?" — „Ganz einfach. Sobald Du einschläfst, schleicht sie zu Dir hin, wirft Dir eine Zauberhalfter über den Kopf, Du verwandelst Dich augenblicklich in ein Pferd und sie reitet dann auf Dir fort. Geh', gib 'mal ein Bischen Acht den nächsten Freitag im Neumond."

Am nächsten Freitag Abend that der Wirth, als schliefe er. Näherte sich ihm die Wirthin mit den Halftern in der Hand, Sprang der Wirth vom Lager auf und warf ihr die Halfter über den Kopf. Sie stand im selben Augenblicke vor ihm als Stute, er

bestieg sie und im Nu befanden sie sich oben auf dem Klek. Dort band er (der Wirth) die Stute an einen Baum und schaute dem Teufelsreigen zu. Zuerst tanzten die Hexen alle zusammen im Reigen, dann jede allein um ihren Topf herum. Diese Töpfe aber waren nichts Anderes als Eierschalen. Kam zum Wirth herangeflogen eine alte Hexe, diese war seine alte Godin. „Was suchst Du da?“ — „Ich habe diese meine Stute bestiegen und wurde von ihr hieher auf den Klek getragen.“ — „Weh, flieh' von hier, so schnell Du kannst. Wenn Deiner die Hexen gewahr werden, dann ist's um Dich geschehen. Wisse, dass wir noch auf Eine warten (auf sein Weib nämlich), ohne die wir eigentlich gar nichts anfangen können.“ Da hat sich freilich der Wirth aus dem Staub gemacht, kam nach Haus, stellte die Stute im Stalle ein und legte sich schlafen. Fragten ihn die Diener in der Frühe: „was ist das für eine Stute?“ „Mir gehört sie“, antwortete der Wirth, liess dann einen Schmied kommen und die Stute an allen vier Hufen beschlagen. Hierauf ging er fort, um eine gerichtliche Commission zu holen. Diese kam, er erzählte den Herren ganz genau was er gesehen, nahm dann von der Stute die Zügel herab und sie verwandelte sich wieder in das Weib von ehedem zurück; doch war sie an Händen und Füssen beschlagen. Fing sie an zu jammern. Die Richter verstanden aber keinen Spass. Sie liessen sie in eine Grube voll ungelöschten Kalk werfen und dort musste sie elendiglich verbrennen. (Löw.)

Seit dieser Zeit zerbröckelt das Volk immer die Eierschalen, damit die Hexen sich daraus keine Töpfe verfertigen können.

In Slavonien begnügt man sich mit dem Zerbröckeln der Eierschalen allein nicht, sondern man wirft sie, ebenso wie Nägelabschnitzel und ausgekämmtes Haar sogleich in's Feuer, um jede Hexerei mit diesen Dingen unmöglich zu machen. Wenn die Hexen über's Meer fahren, benützen sie Eierschalen als Fahrzeuge (Vuk, a. a. O.). Derselbe Volksglaube findet sich noch gegenwärtig in Deutschland. A. Wuttke berichtet darüber in seinem Werke „Der deutsche Volksaberglaube d. Gegenwart“. 1869. II. Aufl. S. 676, wie folgt: „Wenn man gekochte Eier gegessen hat, muss man die Schalen zerdrücken oder verbrennen, sonst legen die Hühner nicht mehr, oder sonst kommen die Hexen über sie.“ Genau stimmt mit dem Zuge in der mitgetheilten Sage die Nachricht überein, die sich bei J. W. Wolf in den „Niederländischen Sagen“ (Leipz. 1843) St. 248, 515 und 572 findet: „Wenn man Eier gegessen, muss man die Schalen zerbrechen, damit sie von den Hexen nicht als Böte gebraucht werden.“ Nach Choice. (Notes from Notes and Queries. London, 1859, S. 7) herrscht in Holland der Aberglaube, dass die Hexen in Eierschalen nach England zu fahren pflegen. Der berührte Volksglaube ist auch auf der Pyrenäischen Halbinsel heimisch. Darüber findet sich nebst den angeführten eine weitere Nachricht bei Felix Liebrecht (Zur Volkskunde. Heilbronn, 1879, S. 375), der aus Leitão Garret's Schrift „Donna Branca ou a Conquista do Algarve (Paris, 1826) Folgendes entnommen hat: „Auf dem Lande ist es ein gewöhnlicher Aberglaube, die Schalen der genossenen Eier zu zerdrücken, aus Furcht, dass die Hexen sich derselben bedienen möchten, um darin durch die Luft nach Indien oder andern fernen Ländern zu schiffen, woselbst sie das Blut ungetaufter Kinder auszusaugen oder einen andern ihrer gewöhnlichen Streiche auszuführen pflegen. Jedoch ist es unerlässlich, dass sie rasch und vor dem Krähen des schwarzen Hahnes (d. h. vor Mitternacht) nach Hause zurückkehren; zu dieser Stunde nämlich geht ihre Zauberkraft zu Ende und daher sind schon viele in jenen Meeren ertrunken.“

Sagen über Hexenfahrten über's Meer können sich selbstverständlich nur bei Völkern, die an Meeresküsten wohnen und besonders Handel und Schifffahrt betreiben, reicher entwickeln. Nur ein schmaler Saum der Adria wird von Slaven bewohnt. Wenngleich sich die slavischen Küstenbewohner vorzüglich auf das Schiffshandwerk verstehen, so überlassen sie doch lieber als ackerbautreibendes Volk den Handel auf dem Meere anderen Nationen. Daher erklärt es sich, warum man bei den Südslaven auf keinen weitverbreiteten Glauben an Hexenfahrten über's Meer begegnet. „Wenn die Hexen über's Meer fahren wollen“, sagt P. Kadčić Peke (Arkiv Kukulj. B. V. S. 333), „so lösen sie das erstbeste Schiff vom Anker und schiffen sich ein. Mit jedem Stoss legen sie ihre hundert Meilen zurück.“ Es ist die Windsbraut, die in rasender Wuth dahinstürmende Bora, wenn sie das Meer von unterst zu oberst aufwühlt, Schiffe vom Anker federleicht losreisst und dieselben mit Blitzesschnelle in die weite See, weiter als das Auge reicht, hinausschleudert, die der verzagende Mensch als die Hexe auf der Meerfahrt betrachtet [1]).

[1]) Eine ausführliche Zusammenstellung über Mantel- und Luftfahrten von Hexen findet man in den Jahrb. f. roman. Literatur III. S. 147.

II.

Es war einmal ein Schmied, dessen Weib eine Hexe war. Er hatte auch zwei Lehrjungen, von welchen der eine sehr dick, der andere aber zaundürr war. Einmal fragte der Dicke den Mageren: „Wie kommt's denn, dass Du so mager bist? — Beide verrichten wir dieselbe Arbeit und einer bekommt so viel zu essen, als der andere.“ — Darauf entgegnete ihm der Magere: „Leg' Du Dich 'mal auf mein Bett eine Nacht schlafen und Du wirst es schon selbst erfahren, warum ich so mager bin.“ — Wirklich schlief der Dicke eine Nacht in des Anderen Bett, und in der Früh fragte ihn der Magere: „Na, wie ist's Dir ergangen?“ — „S'ist gar nichts vorgefallen.“ — „Ich bitt' Dich, schlaf' noch eine Nacht auf meinem Bette.“ — „Warum nicht?“ — In dieser Nacht aber trat die Hexe an's Bett, gab mit dem Zaume dem Jungen einen Streich, und im selben Augenblicke verwandelte er sich in ein Pferd. Sie ritt es bis zum Morgengrauen die ganze Nacht hindurch, und als sie nach Haus geritten kam, nahm sie den Zaum ab und sofort stand er wiederum in menschlicher Gestalt da. In der Früh fragte ihn der Andere, wie es ihm ergangen und erhielt zur Antwort: „Schlimm genug. Ist die Hexe an's Bett getreten, hat mich in ein Pferd verwandelt und ist die ganze liebe Nacht auf mir herumgeritten.“ — Nun weisst Du, warum ich so ausgemergelt ausschau.“ — „Weisst Du was“, versetzte der Dicke, „lass mich noch einmal in Deinem Bette schlafen, ich glaube, ich werde ihr das Handwerk legen, denn ich weiss, sie hat nichts Anderes gethan, als mir blos mit dem Zaume einen Streich versetzt, worauf ich im selben Augenblicke mich in ein Pferd verwandelte. Ich will schauen, irgendwie den Zaum abzustreifen und ihr einen Schlag zu versetzen, damit sie sich in eine Stute verwandle.“

Gesagt, gethan. Er schlief also die dritte Nacht in des Kameraden Bett; die Hexe stellte sich wiederum ein, versetzte ihm mit dem Zaume einen Schlag und im selben Augenblicke verwandelte er sich in ein Pferd. Eine Weile ritt sie auf ihm herum, dann band sie ihn an einen Baum und entfernte sich irgendwohin. Diesen Augenblick benützte er, um sich den Zaum abzustreifen, dann liess er ihn lose an einem Ohr hängen und wartete auf ihre Rückkehr. Kaum war sie zur Stelle, streifte er vollends den Zaum ab, verwandelte sich wieder in einen Menschen und gab ihr einen Streich mit dem Zaume, worauf sie sogleich die Gestalt einer weissen Stute annahm. Er bestieg sie und ritt nach Hause. Zu Hause angelangt, band er sie an einen Pflock und weckte seinen Kameraden auf, er soll hurtig aufstehen, eine Stute müsse beschlagen werden. Der Magere liess sich dies nicht zweimal sagen, sprang vom Lager auf und im Handumdrehen war die Stute beschlagen. Hierauf nahmen sie ihr den Zaum ab, sie verwandelte sich in ihre vorige Gestalt und wankte in ihr Zimmer hinein, wo sie sich auf's Bett legte. In der Früh kam der Schmied, ihr Mann, sie wecken, damit sie das Frühmahl zubereite. Sie entschuldigte sich, sie könne nicht aufstehen, weil sie durch und durch sich krank fühle. — „Was fehlt Dir denn?“ fragte er, und sie antwortete: „Ich bin beschlagen worden.“ — „Was? Wer hat Dich beschlagen?“ — „Wer Anderer als Deine zwei Lehrjungen.“ — Sogleich ging er zu den zwei Burschen und fragte sie, wie sie sich unterstanden, die Frau zu beschlagen. Sie stellten sich darüber ganz erstaunt und meinten, sie hätten niemand Anderen als nur einer weissen Stute Hufeisen angenagelt. Da erkannte der Meister sofort, sein Weib sei eine Hexe, d'rum liess er Dornen auf einen Haufen zusammentragen, legte sein Weib darauf und sie musste elendiglich verbrennen [1]).

Hexen zu sehen, wann sie zu ihrem Reigen ausziehen, gilt als sehr schwer. Fährt eine Hexe zum Hexenreigen, so erhebt sich ein Sturm und ein arger Wirbelwind [2]). Besonders wirbeln dann Federn im Wirbel und man muss sich wohl in Obacht nehmen, dass man nicht in einen solchen Wirbel hineingeräth. Will man sich wirklich überzeugen, dass Hexen

[1]) Dies ist eine der weitaus bekanntesten Hexensagen. Andere Fassungen, die gar nicht wesentlich von den angeführten sich unterscheiden, liegen auch gedruckt vor. Z. B. bei Stojanovic in den „Narodne pripoviedke“, S. 196—198: „Vještica podkovana“, aufgezeichnet im J. 1836, in Velika Kopanica in der ehemaligen slavonischen Militärgrenze. Dieselbe Sage einigemal im Arkiv des Kukuljevic, vrgl. auch Valjavec, „Narodne pripoviedke“, S. 244—45.

[2]) Der Wirbelwind als Teufel personificirt. Vrgl. Krauss, Sag. u. M. der S. 104. Die Mutter: „Ihr verruchten Rangen, dass Ihr nimmer Ruh' gebt! Alle zwölf seid verflucht: zwölf Teufel sollen euch holen. Ich überliefere euch ihnen!“ — Auf einmal entstand ein Gebrause, ein Wirbelwind drang in die Stube und im Nu waren die Söhne entschwunden. S. 141: „Als sich der Zug auf dem Weg zur Kirche befand, brauste plötzlich ein Wirbelwind daher und im Wirbel kam eine Schlange (zmaj, aždaja, der Drache) geflogen, ergriff die Braut und führte sie mit sich fort“ und so öfters. Vilensko kolo, Vilenreigen, dann Hexentanz, nennt der Dalmatiner die Windhose. Ital. scione. Vrgl. den Schluss dieser Abhandlung.

im Wirbel dahin fahren, so braucht man nur ein langes und scharfes Messer in den Wirbel hineinzuwerfen[1]). Die Hexen können dies nicht leiden, sie gerathen in Streit um den Besitz des Messers, und schneiden sich. So wird das Messer ganz und gar blutig.

Ueberrascht man die Hexen bei ihrem Reigen, so schonen sie Niemand, auch nicht ihren nächsten Anverwandten. Auf irgend eine Art muss es der Lauscher immer büssen. Davon erzählen drei Sagen bei Valjavec in den „Narodne prip." S. 246:

I.

Es war einmal eine Mutter, die eine Hexe war. Sie hatte einen erwachsenen Sohn, den sie zu einem Herrn in Dienst gab. Einmal ging der Bursche auf Fuhrlohn und gerieth, als er Nachts heimkehrte, in die Hexenversammlung, in welcher sich auch seine Mutter und Tante befanden. Kaum wurde die Mutter seiner gewahr, rief sie aus: „Wir müssen ihm die Zunge herausschneiden, sonst erzählt er der ganzen Welt, wir seien Hexen." — Schon traf die Mutter Anstalten, um ihm die Zunge herauszuschneiden, als sie von der Tante, d. h. ihrer Schwester daran verhindert wurde. „Was fällt Dir nicht ein", rief diese aus, „Du wirst doch Deinem eigenen Sohne nicht die Zunge herausreissen wollen!" — Da stand sie ab von ihrem Vorhaben, dafür schlugen die Hexen insgesammt auf den Burschen los, bis ihn die Kräfte verliessen. Er hielt sich an den Strängen fest, so dass ihn die Pferde nach Hause schleiften. Nach Haus gekommen, war er vom überstandenen Schreck so gelähmt, dass er kein Wörtchen sprechen konnte. Indessen kam sein Herr sogleich auf den Gedanken, der Bursche müsse unter die Hexen gerathen sein, nahm einen Besen zur Hand und schlug um ihn herum. Endlich, mit grosser Müh' und Noth gewann der Arme wiederum die Sprache und erzählte dem Herrn, wie er unter die Hexen gekommen und wie arg sie ihm mitgespielt. Am nächsten Tag in der Früh verfügten sich Beide zu den Nachbarn und erzählten ihnen die ganze Geschichte. Hierauf versammelten sich alle Männer, gingen zu seiner Mutter und Tante in's Haus, banden sie fest und verbrannten sie auf einem Scheiterhaufen.

[1]) Im Gouvernement Archangel gilt der Wirbelwind als der Tanz des Lješi mit seiner Braut. Die Lešje rauben Kinder, nehmen sie in ihre unterirdischen Höhlen mit und entlassen sie ganz verwildert erst nach Jahresfrist. Vrgl. Afanasiev, „Poetičeskia vozrienia Slavjan na prirodu". Moskau. S. 303—313.

II.

Es waren einmal zwei Freunde, die reisten als Kaufleute durch die Welt. Sie reisten lange, lange Zeit mitsammen, bis sie einmal sich trennten und einer von dem andern nichts mehr erfuhr. Der eine ging und ging und kam in einen Wald. Dort stand ein verdorrter Baum, wo der Teufel jeden Samstag die Hexen in Beichte zu nehmen pflegte (de je vrag copernice vsake subote spovedaval). Der Mann wusste nichts davon, sondern stieg auf den Baum hinauf, um auf ihm zu übernachten, denn die Nacht war herangebrochen. Als sich der Kaufmann oben bequem gemacht, kam der Teufel unter den Baum und wartete auf die Hexen. Die Hexen kamen und der Teufel forschte sie über ihr Thun und Lassen aus. Die eine erzählte, dass sie vornehmlich Kühen die Milch entzogen, eine zweite gestand, dass sie Menschen das Herz herausgerissen, die eine erzählte dies, die andere jenes, jede etwas, nur eine, das war die jüngste, hielt sich für die verschlagenste und schwieg. Fragte sie der Teufel: „Na, was hast denn Du inzwischen getrieben?" Antwortete sie: „Ich habe es der Prinzessin angethan, dass sie zehn Jahre keinen Schritt wird machen können." Fragte der Teufel, was es für Gegenmittel für diese Verzauberung gebe. Sie sprach: „Es müsste ein braver Jüngling zu Pferde kommen, der Jüngling müsste so lange auf dem Pferde reiten, bis es ganz von Gischt bedeckt wäre, dann sollte er das Pferd mit einem weissen Mantel bedecken, so dass der Mantel von dem Gischt ganz nass würde und zuletzt die Prinzessin in diesen Mantel hüllen."

Der Mann auf dem Baume hatte dies Alles belauscht, und als es tagte, stieg er vom Baume hinab[1]). Er reiste mit seiner Waare weiter durch die Welt, und es traf sich, dass er gerade in jenen Ort gelangte, wo die Prinzessin krank lag. Er fragte die Diener, ob sie etwas kaufen wollen. Sie darauf: „Was und wozu sollten wir was kaufen? Unsere Prinzessin ist ja krank." Er: „Könnte ich nicht da

[1]) Es ist ein häufig wiederkehrender Zug der Sage, dass ein Sterblicher die Geister bei ihren Zusammenkünften belauscht und durch das, was er hört, Heilung für eine Krankheit findet. Vrgl. Krauss, Südslav. Sagen u. M. I. S. 432 ff. In dem Märchen „Pravda i Krivda" (Recht und Unrecht) bei Vuk Karadžić Srpske nar. prip. 1870, St. 16, S. 86 f. erkennt man das obige Stück als Variante. Bei Vuk sind es Vile, deren Gespräch belauscht wird. Der Genosse des Glücklichen wird als ein verworfener Mensch dargestellt. Er wird aber mit Recht von den Vile zerrissen, weil er die Ungerechtigkeit über Alles stellte.

helfen?“ – Sie ihm: „Ei, was könnten Sie helfen? Das ganze Haus wimmelt von Aerzten und die vermögen nicht zu helfen, da sollten Sie helfen?“ Antwortete er: „Ich kann helfen.“ Sie erwiderten: „Na, also helft, wir geben Ihnen, was Sie immer verlangen mögen!“ Er bat, dass man ihm einen braven Jüngling zu Rosse zur Verfügung stelle. Diesen Wunsch erfüllten ihm die Leute. Er kurirte die Prinzessin und bekam sie zur Frau, denn sie wollte niemand Anderen haben, als nur ihn. Und so wurde er glücklich und Herr des ganzen Königreiches.

Einmal stand er am Fenster und erblickte seinen ehemaligen Genossen mit einer Waarenkrücke des Weges kommen. Er liess ihn rufen und warf ihm einige Ducaten aus dem Fenster zu. Auch erzählte er ihm, auf welche Weise er in diese Stellung gelangt sei. Das liess sich der nicht umsonst gesagt sein, sondern begab sich gleichfalls auf jenen Baum, wo der Andere gelauscht hatte. Als dem Teufel alle gebeichtet hatten, kam auch an die Jüngste die Reihe und er machte ihr den Vorwurf: „Aha, das bist Du, die Du Dich berühmt hast, dass Niemand der Prinzessin wird Heilung bringen können.“ Sie kam gleich auf den Gedanken, dass sie von Jemand belauscht worden sein mochte, schaute auf den Baum hinauf, gewahrte den Mann oben und machte ihn im Verein mit ihren Genossinnen zu Staub und Asche. (Arkiv za povj. jugosl. od Z. Kukulj. Sake. VII, S. 253 f. von Valjavec.)

III.

Es war einmal eine Hausfrau, die eine Hexe war und einen Diener bei sich in Diensten hatte. Die Hexe bestrich sich einmal mit ihrem Zauberfette und murmelte dabei: „Weder an Bäume, noch an Sträuche.“ Der Diener belauschte sie, vernahm die Worte: „Weder an Bäume, noch an Sträuche“ und begab sich nach ihrem Fortgehen in ihre Stube. Während er sich mit dem Fette einrieb, sprach er irrigerweise die Formel unrichtig: „An Bäume und an Sträuche.“ Als er sich eingerieben, flog er hinaus, rannte an jeden Baum und jeden Stein an, so dass er ganz zerschlagen und zerschunden in der Hexenversammlung anlangte. Dort durfte das Wort „Gott“ bei Leibe nicht ausgesprochen werden, er aber vergass daran beim Anblick des herrlichen Saales und rief entzückt aus: „O Gott, wie schön ist's hier!“ — Im Nu stoben die Hexen auseinander und liessen ihn allein zurück. Drei Tage lang blieb er dort, bis ihn irgend Jemand aus seiner unfreiwilligen Haft befreite, und drei Jahre lang dauerte es, bis er wiederum in seine Heimat zurückkam [1].

V. Hexenzauber. Verwandlungen. Wie erfährt man, ob ein Weib eine Hexe sei. Wodurch macht man Hexenzauber zu nichte.

Im Allgemeinen hält man die Hexen für schwarze, kraus- und weisshaarige, alte, arg zerlumpte Weiber. Ein schmuckes und stattliches Frauenzimmer wird selten für eine Hexe angesehen, doch kommt auch dergleichen vor, wie wir aus einer der zuvor angeführten Sagen ersahen. Man stellt sich die Hexen als bösartige alte Weiber vor, die aus dieser Welt nicht scheiden können, sie hätten denn eher ihren Nebenmenschen recht viel Leids zugefügt. (Lopković aus Karlstadt im Arkiv Kukulj. VII. 1863. S. 241.) Gewöhnlich glaubt man, dass ein Frauenzimmer, ehe sie zur Hexe wird, jahrelang als „Mora“ (Trut oder Mar) junge Leute beschläft und ihnen das Blut abzapft.

In jeder Hexe haust ein teuflischer Geist, der sie zur Nachtzeit verlässt, sich in eine Fliege, einen Schmetterling, eine Henne, einen Truthahn oder eine Krähe, am liebsten aber in eine Kröte verwandelt [2]. Will die Hexe Jemand einen besonders schweren Schaden anthun, so verwandelt sie sich in ein reissendes Thier, gewöhnlich in einen Wolf. (Pogled u Bosnu. Zgr. 1842. S. 44.)

Ist der böse Geist aus der Hexe draussen, so liegt ihr Körper völlig wie leblos da und wenn einer die Lage der Hexe derart veränderte, dass der Kopf dort zu liegen käme, wo die Füsse liegen, und umgekehrt, so würde die Hexe nimmer zum Bewusstsein gelangen, sondern bliebe für ewig todt. Wenn man Abends im Hause einen Schmetterling herum-

[1] Vrgl. nach Vuk im Wörterbuch unter „vještica“ S. 212, in „Život i običaji naroda srpskoga“. Wien. 1867. In der Vuk'schen Variante verwandelt sich der Nachbar, welcher die Hexe belauscht, nachdem er sich mit dem Fette eingerieben, in irgend ein Wesen, und gelangt dann auf den Nussbaum in der Nähe des Dorfes Malovina. Als er die Pracht des Hexenmahles sah, konnte er sich nicht enthalten, in den Fluch auszubrechen: „anate vas mate bilo!“ „Anate vas mate“ ist das griechische Wort ἀνάθεμα, der Fluch, das durch die Kirche in die Volkssprache eingedrungen ist und sich eingebürgert hat. Deutsch würde der Fluch lauten: „Dass euch doch der Fluch treffen möge!“

[2] Mannhardt, Baumcultus. S. 13, sagt bei Erörterung der Baum-, Menschenleib- und Krankheitsdämonen: „Man warf dieses Gewürm mit den bösen Geistern in Wurmgestalt zusammen, welche nach einer uralten, schon bei den Indern im Atharvaveda und in den Grihyasutras ganz ähnlich wie

fliegen sieht, so hält man ihn für eine Hexe, sucht ihn wo möglich zu fangen, brennt ihn dann ein wenig an der Kerzenflamme oder am Lichte an und lässt ihn wieder frei mit den Worten: „Komm' morgen zu mir, damit ich Dir Salz gebe!“ Fügt es nun der Zufall, dass am nächsten Tage ein Weib aus der Nachbarschaft in dieses Haus kommt und Salz oder sonst irgend etwas ausborgen will, und wenn sie noch zum Ueberfluss zufälligerweise am Körper irgendwo ein Brandmal hat, so ist man vollends der Ueberzeugung, dass sie die Hexe von gestern sei.

Hexen können nach Belieben einem Menschen die Besinnung rauben und ihn auf einen beliebigen Ort schaffen.

Hexen können sich, wie es schon aus einigen früher mitgetheilten Sagen hervorging, in eine Kröte verwandeln.

Eine Mutter gerieth in Streit mit zwei alten Weibern, die als Hexen berüchtigt waren. Sie schwuren dem Weibe Rache. Es starben ihr in der That alle Kinder, die bei ihr daheim waren, nur ein Mädchen von acht Jahren blieb am Leben. Aber auch dieses wäre nicht am Leben geblieben, hätte es sich nicht bei seinem Grossvater in einem anderen Dorfe aufgehalten. Einmal führte eine Hausgenossin der Mutter das Mädchen heim. Als sie über eine grosse Wiese hinschritten, sprangen vor sie zwei grosse Kröten. Jede dieser Kröten hatte blos zwei Füsse. Die Kröten überschlugen sich dreimal kopfüber und verwandelten sich in Weiber, die der Hausgenossin und dem Mädchen wohl bekannt waren. Sie nahmen ihre Kopftücher ab und steckten dieselben zwischen die Füsse, als wären es Pferde. Wirklich verwandeln sich die Tüchel in Pferde, die Hexen ergreifen das Mädchen, fliegen mit demselben spurlos über Wiese und Wald fort und machen erst an einem Kreuzwege Halt, wo sie das Mädchen in Oel kochen liessen. Hier stand ein Nussbaum: unter diesem fand man des Mädchens Tüchel und eine Schussweite davon entfernt ihr kahles Gerippe. (G. S. Deželić, im Arkiv Kukulj. VII, S. 218.) Ursprünglich war die Vorstellung, dass in der Kröte ein den Menschen wohlwollender Geist stecke, die vorherrschende. In den Sagen der indogermanischen Völker erscheinen häufig Prinzen, Prinzessinnen und selbst Gottheiten in der Gestalt einer Kröte oder eines Frosches. In Tirol wird es vom Volke als ein grosses Vergehen betrachtet, eine Kröte zu tödten[1]). In Norwegen schreibt man einer Kröte die Macht zu, sich an Demjenigen zu rächen, der ihr Böses thut, indem sie z. B. Nachts ihm auf die Brust sich legt (vrgl. Fel. Liebrecht. Zur Volkskunde, S. 333). Dass ehedem auch die Südslaven die Kröte als ein höheres und zugleich gutes Wesen betrachteten, dafür zeugt folgender Brauch. Wenn ein Weib in den Wehen liegt, so streicht sie ein Bekannter mit einem Stocke sachte über den Rücken. Mit diesem Stocke muss er aber einmal eine Kröte vor den Angriffen einer Viper gerettet haben. Man glaubt nämlich, dass ein solcher Stock sowohl bei einer Frau als bei einem weiblichen Thiere die Geburtswehen bedeutend erleichtere. (Aus der Gegend von Šabac. Milićević im Glasnik srpskog uč. dr. B. XXII, S. 156.) Zu vergleichen ist damit der schwedische Volksglaube in Wärend, über den G. O. Hyltén-Cavallius in seinem Werke „Wärend och Wirdarne“ (Stockh. 1868. I, S. 332) berichtet: „Scheidet Jemand eine Schlange und einen Frosch, so dass beide leben bleiben, dann gewinnt er die Kraft, dass wenn er eine in Kindsnöthen befindliche Frau umspannt, die rasch entbinden wird.“ Der Glaube, dass der Gegenstand, mit dem man eine Kröte von der Schlange befreit, eine höhere Zauberkraft erlangt, steht nicht vereinzelt da. In einer Handschrift aus dem Ende des 16. oder dem Anfang des 17. Jahrhunderts, die Bartsch in der Ztschrft. f. d. Myth. III, S. 318 ff. mittheilt, heisst es auf

unter den Germanen entwickelten Vorstellung sich als Schmetterlinge, Raupen, Ringelwürmer, Kröten u. s. w. in den menschlichen oder thierischen Körper einschleichen und darin als Parasiten verweilend die verschiedensten Krankheiten (z. B. Schwindsucht, Kopfweh, Magenkrampf, Zahnweh, besonders nagende und bohrende Schmerzen u. s. w.) hervorbringen sollten.“ Hexe ist übrigens eine auch in Deutschland noch allgemein übliche Bezeichnung für die ganz kleinen Schmetterlinge Tineadae, Schaben, unter deren verschiedenen Arten die Pelzmotte oder Haarschabe, Tinea pellionella L. und die Kleidermotte T. sarcitella L. wegen ihres Zerstörungswerkes als Raupen die berüchtigsten sind. In deutschen Hexenprocessen heissen die Elbe (Hexen) bald die kriechenden Raupen, bald die Puppen, bald die entfliegenden Insecten. Vrgl. Grimm, D. M. S. 431. Ueber Hexen als Schmetterlinge, Raupen und Würmer, vrgl. Simrock, Handb. d. D. M. III. Aufl., S. 456.

[1]) In Altbaiern am Starnberger See betrachtet das Volk die Kröte als Sinnbild reichlicher Fruchtbarkeit und Ergiebigkeit. Hardtmann meint (in der 20. Anm. seines Buches „Neue Sagen aus der Mark Brandenburg“, Berlin 1883, S. 247), der Haselstock mit dem Krötenzeichen in der Rinde, mit dessen Hilfe man nach dreimaligem Zustossen in die Milch eitel Butter gewinnen kann, wie das Volk glaubt, sei aus Altbaiern nach der Priegnitz importirt. Diese Vermuthung lässt sich nicht vertheidigen, da es sich ja um einen allgemein, sowohl unter Slaven als Germanen heimischen Volksglauben handelt

S. 322: „Wan du dartzu kömbst das eyne krötte vnd eyne schlange oder natter mytteynander streitten, so zyhe dein schwerdt aus vnd thue der krötte eynen beystandt, vnd erschlage die natter, vnd dis schwertt behaltt alsdan, so du dan sichst das ein vnfride ist vnd sich mit bloszen schwerdtten eynander schlagen wöllen, so gehe hinzu vnd zeuch dein schwerdt auch aus, vnd gebeutt ihnen den friede, so balden werden vnd müssen sie friede halten." (Weitere Nachweise bei Liebrecht a. a. O.)

In der Gegenwart glaubt das Volk im slavischen Süden in der Kröte nur mehr eine Hexe zu erblicken, die man, wo es nur angeht, tödten müsse. Folgende Sage, die aus Slavonien stammt, mag diesen Volksglauben erläutern. So war einmal ein Weib, das Weib fuhr täglich über die Drau, um ihre Kuh, die auf dem andern Ufer weidete, zu melken. Als sie einmal hinüberkam, sah sie eine grosse Kröte an dem Euter der Kuh saugen. Das Weib hielt gerade eine Ruderstange in der Hand, durchstach damit den vorderen Fuss der Kröte und warf sie hinaus. Auf der Rückfahrt, wo sie noch mit anderen Weibern fuhr und ruderte, sah sie, dass die Hand der Lenkerin am Steuerruder durchstochen ist; es war dies nämlich eine Hexe. (Prof. Valjavec.)

Eine verwandte Sage aus Schweden theilt Hyltén-Cavallius a. a. O. I. 272 mit (vrgl. Liebrecht a. a. O. S. 333).

Eine andere Sage aus Vidovec in Kroatien hat gleichfalls die Verwandlung einer Hexe in eine Kröte zum Vorwurf. Wir wollen sie hier anführen:

Es waren einmal zwei Brüder, der eine war arm, der andere reich. Der Reiche hatte eine Hexe zur Frau, die Frau des Armen war aber keine Hexe und eben deshalb blieb er arm. Einmal kam der arme Bruder zum reichen und sprach zu ihm: „Hör' 'mal, lieber Bruder, komm, hilf mir mein Feld beackern." Der Reiche willigte von Herzen ein, doch seiner Frau war es nicht recht und sie sagte zu ihm: „Du wirst schon sehen, wenn Du ackern wirst, so komm' ich hintendrein und esse die ganze Aussaat auf, so dass der Lump gar nichts haben wird." — Am nächsten Tage, nachdem die Brüder aufgeackert und die Saat ausgesäet, kam eine grosse, abscheuliche Kröte und fing an die Körner aufzuessen. Der Mann wusste schon von früher, sein Weib sei eine Hexe und war darüber sehr böse, jetzt aber war er ihrer satt, zog einen Zaunpfahl heraus, spitzte ihn zu und rannte ihn der Kröte durch den Leib. Inzwischen machte der andere Bruder ein grosses Feuer an, in das sie nun die Kröte hineinsteckten und so lange schmoren liessen, bis sie ganz durchgebraten war. Als der reiche Bruder nach Haus kam, fand er sein Weib in der Mitte des Zimmers liegen und schrecklich wehklagen, denn sie war ganz gebraten. Da warf er sie in's Feuer, und so verbrannte die elende Hexe vollends.

Will eine Hexe irgend Jemand einen Schaden zufügen, so fliegt sie in Gestalt einer schwarzen Krähe auf das Dach jenes Hauses, wo der Betreffende, den sie hasst, wohnt, und krächzt unaufhörlich. Erschiessen kann man sie nicht, ausser man lädt das Gewehr mit geweihtem Pulver und solchen Nägeln, die wegfallen, wann der Schmied einem Füllen zum ersten Mal Hufeisen aufnagelt. — Es traf sich einmal, dass ein Schmied im Hofe Pferde beschlug und eine Krähe auf's Dach sich niederliess und abscheulich zu krächzen anfing. Der Schmied suchte sie zu verscheuchen, doch sie wollte nicht fortfliegen, vielmehr machte sie Miene ihn anzugreifen. Da nimmt er sein Gewehr, lädt es und schiesst es auf sie ab, doch konnte er ihr nichts anhaben. Nun ward es ihm klar, das sei ein Vöglein ganz anderer Art. Rasch entschlossen, lud er das Gewehr mit geweihtem Pulver und mit den besagten Nägeln, legte los und die Krähe fiel auf der Stelle vom Dache herab. Er hatte sie nicht vollständig getödtet, denn sie marterte sich noch zwei Tage lang, eh' sie verreckte. Im selben Augenblicke, als sie hin wurde, starb im Dorfe eine alte Hexe, der sich der Schmied dadurch verfeindet, weil er ihr einmal auf ihr Bitten keine saure Milch geben wollte. Nun war ihm die ganze Geschichte klar und er wusste, dass er ihr in ihrer Krähengestalt den Garaus gemacht.

Wenn ein junger Mann eines plötzlichen Todes stirbt, oder ein allgemeines Sterben der kleinen Kinder von 1—6 Jahren eintritt, so macht der Volksglaube die Hexen dafür verantwortlich. Die Crnogorcen glauben, dass ein Weib, das zur kinderfressenden Hexe werden will, vor Allem ihr eigenes Kind auffressen muss, ehe sie andern Kindern etwas anhaben kann[1]). Ferner glaubt man, dass eine Hexe das Kind völlig fremder Leute nicht fressen darf, sondern blos solche Kinder, die der Sippe, aus der sie selbst ist, abstammen[2]). Wenn eine Hexe einen schlafenden Menschen wo überfällt, so versetzt sie

[1]) G. Medakovic, Život i običaji Crnogoraca. 1860. S. 182.

[2]) V. Vrcevic, im Zbornik sadašnjih pravnih običaja u Jugoslovena, v. V. Bogišić, 1874. S. 561. — Vuk, in den Običaji naroda srpskoga S. 211.

ihm mit ihrem Zauberrüthlein einen Streich über die linke Brustwarze, worauf sich dessen Brustkorb öffnet. Die Hexe reisst nun sein Herz heraus, frisst es auf und dann wächst die Brustwunde von selbst wieder zu. Manche so ausgeweidete Menschen sterben auf der Stelle, andere wieder schleppen ihr Dasein noch einige Zeit weiter, so viel Lebensfrist ihnen eben die Hexe nach der That noch zu bescheiden für gut befunden: ja, sie bestimmt ihnen noch die besondere Todesart, wie sie sterben sollen.

Wenn es dem Ausgeweideten glückt, seines Herzens wieder habhaft zu werden, so braucht er dasselbe nur aufzuessen und das Herz kehrt ihm wieder an die alte Stelle zurück. Grimm (D. M. S. 1034 ff.) glaubt darin einen alten Ueberrest des Brauches, Menschenfleisch zu essen, erblicken zu sollen. Er stützt seine Ansicht durch eine ganze Reihe von Belegen aus alter und neuer Zeit über diesen Brauch und den Glauben, dass man durch den Genuss von Menschenfleisch eine höhere Macht erlange. Der Vergleich, den Grimm zwischen der deutschen Bertha (vor Allem ist es noch zweifelhaft, ob dies eine deutsche Gottheit gewesen) und der südslavischen Hexe, die Menschen ihr Herz ausreisst, aufstellt, scheint mir auf einer blossen Zufälligkeit zu beruhen. Ich halte diesen Glauben der Südslaven, dass Menschen von Hexen ausgeweidet werden, für ziemlich jungen Ursprungs. In den älteren serbisch-kroatischen Schriftdenkmälern, in welchen viel gegen die Hexen geeifert wird, wird diese Anklage nirgends erhoben. Erst bei Abbate Fortis in seinem Reisewerke über das dalmatinische Küstenland (Cap. 8) wird eine einschlägige Sage erzählt. Grimm theilt sie im Auszuge (D. M. S. 1034) gleichfalls mit. Eine „alterthümliche serbische Ansicht", wie Grimm meinte, liegt uns hier gewiss nicht vor. Das Lied von dem Hirtenknaben, der von Hexen ausgeweidet wird (bei Vuk), stammt, wie ich gleich nachzuweisen versuchen will, aus Krain oder Steiermark. Die Sage bei Fortis erzählt dasselbe, was wir aus der weiter unten folgenden Istrianischen (bei Mikulčić) erfahren. Bei Fortis ist es ein Priester, der dem Ausgeweideten sein Herz rettet, indem er ihm das halbgebratene Herz verschlucken lässt. Die Hexen entkommen der verdienten Strafe, während sie bei Mikulčić angeklagt und zum Strang verurtheilt werden. Letztere Ueberlieferung lautet:

Es war einmal ein Mann und ein Weib. Nach einiger Zeit starb der Mann. Sein Weib blieb nach ihm schwanger. Sie war aber eine Hexe (vešća). Und sie brachte ein allerliebstes Töchterlein zur Welt, doch auch die Tochter war eine Hexe. Als das Mädchen herangewachsen war, kamen aus aller Herren Länder Burschen zu ihr auf die Freite. Doch sie wandte ihre Gunst, oder that wenigstens so, einem Burschen zu, der aus demselben Orte, wie sie, war. Eines Abends kam der Bursche noch mit einem Freunde zu ihr auf Besuch [1]). Nachdem sie schon lange Zeit dagesessen, schlief der Freier ein. Sein Freund lehnte sich an die Wand und that so, als ob auch er schliefe. Da fingen das Mädchen und ihre Mutter, denn diese sass auch da, untereinander zu besprechen an, was sie dem Freier anthun sollen. Schliesslich sagte die Tochter: „Wir reissen ihm das Herz heraus, braten es und verspeisen es." Gesagt, gethan. Sie nehmen dem Freier das Herz heraus, schieben es in den Ofen hinein und sagen: „Holen wir uns inzwischen, bis das Herz gebraten wird, Brod und Wein, und dann haben wir ein schönes zweites Nachtmahl." Bevor sie hinausgingen, sagte noch die Mutter zur Tochter: „Nun, wenn der sein Herz in drei Bissen wieder auffessen würde, das Herz wüchse ihm wieder nach." Der Freund, der nur so that, als schliefe er, hatte die ganze Unterredung mit angehört, und nahm, sobald die zwei Frauen hinausgegangen waren, das Herz aus dem Ofen und steckte es in die Tasche. Dann ging er hinaus, nahm einen — ich bitt' um Entschuldigung — D . . . . und legte ihn in's Feuer, damit er sich statt des Herzens brate. Die Zwei kommen zurück, nehmen das Ding vom Feuer und fangen zu essen an. „Mir will es aber stark scheinen", sagte die Mutter zur Tochter, „als ässen wir D . . . ." „Scheint mir auch so; dieses Herz ist gar nichts nutz." Jetzt erwachten die zwei Burschen und gingen heim. Als sie vor dem Hause sich befanden, sagte der Freier zu seinem Freunde: „Du hör' 'mal, mir scheint es, als wär' ich ohne Herz. Ich hör' gar nichts, als ob etwas da drinnen pochen thät. Halt' mich, ich fall' um." Da nahm der Andere ein Stück vom Herzen

[1]) Man nennt diesen nächtlichen Besuch fraj (aus dem Deutschen: „frei"). Zwei, drei oder auch mehr Burschen begeben sich nach der zehnten Nachtstunde vor die Thüre eines Mädchens und bitten um Einlass. Gewöhnlich macht das Mädchen in der Küche ein Feuer an und dann setzen sich alle um den Herd herum und plaudern oft bis zum Morgengrauen. Allein geht ein Bursche auf die „fraj", nur wenn er in Kürze das Mädchen heimführen wird. Ausführlich behandle ich diesen Brauch in meinem neuen Werke: „Sitte und Gewohnheitsrecht der Südslaven", das demnächst erscheinen wird.

des Freiers aus der Tasche, reichte ihm's und sagte: „Geh', iss' davon ein Bischen, vielleicht fühlst Dich drauf etwas leichter." Der nimmt's, isst's auf und antwortet: „Na, jetzt wird mir schon etwas leichter: ich hör' schon ein wenig mein Herz klopfen." „Da nimm' noch ein Stück, vielleicht fühlst Du Dich d'raut noch etwas leichter." Der isst auch das zweite Stück hinunter und meint: „Jetzt ist's mir noch besser." Der Freund gibt ihm drauf das dritte und letzte Stück. Nachdem er es aufgegessen, sagte er: „Na, jetzt fühl' ich, dass ich mein Herz ganz habe und dass es wieder wie früher regelmässig schlägt." Nun erzählte ihm der Freund haarklein, was er belauscht, wie die zwei Weiber das Herz herausgerissen, in den Ofen gesteckt und darauf gesagt hätten, wenn er das Herz auf dreimal aufässe, es würde ihm wieder nachwachsen und werden, wie es früher gewesen. Am darauffolgenden Tag begaben sie sich zu Gericht und machten davon die Anzeige. Als das Gericht die zwei Weiber vorgeladen und in's Kreuzverhör genommen, da läugneten sie zuerst Stein und Bein Alles ab, nachher aber bekannten sie doch ihre Unthat. Und das Gericht liess Beide aufknüpfen. (Mikuličić, S. 138—140.)

Denselben Glauben, dass Hexenspeise — wobei man wohl an Menschenherzen zu denken hat — einem Ausgeweideten, wenn er davon etwas zu sich nimmt, sein Herz wieder zurückgibt, erkennt man aus folgender kroatischen Sage:

Einem Pferdehirten hatten Hexen das Herz ausgetrunken (izpile), worauf er von Sinnen kam. Er riss sich das Gewand vom Leibe und die Haare aus dem Kopfe. Zu seinem Glücke war er der Eidam eines zauberkundigen alten Weibes (zet babe vračare). Sie schickte ihm Hexenspeichel (coprnjske sbljuvke), den man am Sonntag im Neumond im Morgengrauen irgendwo im Walde oder an Zäunen finden kann, wo eben in dieser Nacht ein Hexenmahl stattgefunden hatte. Die Alte hatte nun zuvor dieses Mittel mit Weihwasser besprengt und ihre Gebete darüber gesprochen. Er trank dies in Wasser und genas vollends. Seit dieser Zeit musste er stets Rautekraut mit sich tragen, damit ihm die Hexen nichts anhaben können. (G. S. Deželić im Kukulj. Arkiv VII. S. 218 f.) Die Raute tritt hier an Stelle des Knoblauchs ein. Auch sie, besonders die Bergraute[1]), hat einen scharfen, durchdringenden Geruch, der sie wohl als geeignetes Abwehrmittel gegen Hexenzauber erscheinen lässt.

Merkwürdigerweise macht die Sage die nächsten Anverwandten eines Menschen zu seinen gefährlichsten Feinden, zu Hexen, die ihm das Herz aus dem Leib reissen. Die Unthat wird dargestellt, als wäre sie unter dem unwiderstehlichen Zwang einer höheren Macht verübt worden. Bei Tag fühlt die Hexe, zufolge einer Ueberlieferung (vrgl. weiter unten), gewissermassen Reue über das Geschehene, ja, sie kann sich ihres Verbrechens gar nicht entsinnen, sondern frägt, was vorgefallen, und ist bereit, dagegen Heilmittel in Anwendung zu bringen. Ich nehme Bezug auf das Volkslied, das von einer Mutter erzählt, die ihren eigenen Sohn ausgeweidet. Die kürzeste und unvollständigste Fassung desselben lautet:

Auf dem Himmel lauter Sternlein,
Lauter Schäflein in dem Thale.
Bei den Schäflein wacht kein Hirte,
Nur das traute Kind Miloje.
Sanft und süss entschlief Miloje.
Mara ruft ihn, seine Schwester:
„Wache auf, o Milko, Bruder!"
„Mara, Schwester, nicht vermag ich's
Bin von Hexen ausgeweidet.
Aus dem Leibe riss das Herz mir
Uns're Mutter mit den Zähnen,
Uns're Muhme leuchtete ihr."

Den Originaltext dieses Liedchens sang mir mein Freund J. K. aus Slavonien. Der Mann hat das Gymnasium zurückgelegt, besucht eine Hochschule und hält aber trotzdem unerschütterlich fest, dass das Lied eine Thatsache berichte. Darum schreibe ich den Namen meines sonst ehrenwerthen Freundes nicht aus. Auffallend ist mir in dieser Fassung des Liedes, dass die Hexe „mit den Zähnen" das Herz ihrem Opfer herausreisst. Hier dürfte ein Zug aus dem Vampyrglauben vorliegen. In der serbischen Fassung (bei Karadžić, nar. pjesme I. 237), die mit der vorangehenden fast wörtlich übereinstimmt, spricht der erwachende Bruder (Radoje wird er hier genannt) einfach:

„majka mi srce vadila,
strina joj lućem svetila"

(„Die Mutter nahm mir das Herz heraus, die Muhme leuchtete ihr dazu mit der Fackel.") Dem Liede fehlt in beiden Fassungen der Schluss, er wird uns mehrfach erzählt, z. B. bei F. Kurelac (Jačke ili narodne pěsme prostoga i neprostoga puka hrvatskoga po župah šoprunskoj, mošunjskoj i železnojna Ugrih. Zagreb 1871. S. 296, St. 557), der das Lied in

[1]) „Rautenstrauch" kommt als Eigenname eines Waldgeistes vor. Vrgl. Grimm, D. M. S. 1016.

den 50er Jahren in Sentalek (Stegersbach) aufgezeichnet hat.

— „Sinko Janko: kadi s konje pasal?
— Mila majko, za lugom zelenim.
— Sinko Janko, jesi l koga vidil?
— Mila majko, jes tri bile žene.
— Sinko Janko, ča su ti činile?
— Prva mi je srdačce vadila,
Druga mi je tanjirac držala,
Treta mi je na kraju plakala.
— Jesi li mi, sinko, kû poznaval?
— Prva si ti moja majka, bila,
Druga mi je moja teta bila,
Treta e bila premila sestrica.
— Sinko Janko, ča im ti naručaš?
— Mojoj majki tri prežarke ognje:
Da bi va njih živa izgorila;
Mojoj teti njoj tri konjske repe:
Da bi mi se na njih raztrzala·
Sestri miloj njoj tri bele grade:
Da bi mi se po njih sprehajala.“

Uebersetzung:

— „Söhnchen Janko (Johannes), wo hast Du die Pferde geweidet?
— Lieb Mütterchen, hinter dem grünen Hain.
— Söhnchen Janko, hast Du Jemand gesehen?
— Lieb Mütterchen, ich habe drei weisse Frauen (scl. gesehen).
— Söhnchen Janko, was haben sie Dir angethan?
— Die erste hat mir das Herzchen herausgenommen,
Die zweite mir das Tellerchen gehalten,
Die dritte (stand) abseits und weinte.
— Hast Du mir, Söhnchen, welche (von ihnen) erkannt?
— Die erste bist Du, Mütterchen, gewesen,
Die zweite ist meine Muhme gewesen,
Die dritte ist meine über Alles mir theuere Schwester gewesen.
— Söhnchen Janko, was wünschst Du ihnen?
— Meinem Mütterchen drei glühend heisse Feuer,
Damit sie lebendig darin verbrenne;
Meiner Muhme drei Pferdeschweife,
Damit sie auf ihnen zerrissen werde;
Der theueren Schwester, ihr drei weisse Burgen,
Damit sie in denselben lustwandeln kann.“

Statt „Janko“ scheint in der ursprünglichsten Fassung des Liedes ein „Jakob“ genannt gewesen zu sein. Ich vermuthe ferner, dass dieses Lied aus Anlass eines Hexenprocesses in Krain aufgekommen ist. Dort wurden bis tief in's vorige Jahrhundert hinein Hexen zum Scheiterhaufen geführt. Von dort aus verbreitete sich dieser Wahn weiter nach dem slavischen Süden. Nur die Bulgaren scheinen von dieser Plage verschont geblieben zu sein. Zum Mindesten stiess ich auf keine Belege, die das Gegentheil erweisen würden. Fr. Kočevar theilt unser Lied (Slovenski Glasnik XI. B. 1868, S. 148 f. Wieder abgedruckt in den Istarske narodne pjesme 1881), das er in Kroatien, in der Umgegend von Agram aufgezeichnet hat, in neuslovenischer Mundart mit und macht dazu die Bemerkung: „Dieses Lied habe ich an mehreren Orten singen gehört und jedesmal hörte ich den Namen „Jakob“, nie einen anderen nennen.“ Luka Ilić, der dasselbe Lied mindestens fünfundzwanzig Jahre früher als Kočevar in Vučin in Slavonien aus dem Volksmunde niedergeschrieben (Narodni slavonski običaji. Agram 1846, S. 293 f.) bietet gleichfalls den Namen Jakob. Sowohl bei Ilić als bei Kočevar und auch bei Vuk wird dasselbe Versmass gebraucht, das wohl bei allen Südslaven vorkommt, doch am häufigsten in den neuslovenischen Volksliedern angewandt wird. Das Schema ist:

– ⏑ – ⏑ –, – ⏑ – ⏑ –, – ⏑ – ⏑ –

Die drei Anfangsverse bei Ilić und Kočevar lauten, abgesehen von der dialektischen Verschiedenheit, vollkommen gleich. Vergleicht man beide Fassungen im Texte, so ersieht man, dass beide ebenso wie die aus Sentalek auf eine Urform zurückführen. In der slavonischen Variante geschieht ebensowenig als in der serbischen eine Erwähnung der Strafen; der Umdichter musste diesen Zug, der seinen Zuhörern fremdartig geklungen haben würde, entweder ganz auslassen (wie bei Vuk u. J. K.) oder einen anderen Schluss hinzudichten. Letzteres geschieht in der Variante bei Ilić. Janežič's „Glasnik“ und Ilić's „Običaji“ sind gar schwer zugängliche Bücher. Ich glaube darum, dass es nicht überflüssig ist, wenn ich die Texte hier mittheile und auch eine wortgetreue Uebertragung dazu liefere. Bemerkenswerth ist in der neuslovenischen Fassung, dass statt „copernica“ oder „vešča“ die Bezeichnung „Vila“ für Hexe angewandt wird. Der Text im Glasnik a. a. O. lautet:

„Budila majka Jakopa:
Vstani sinko Jakope!
— Ne mogu majko vstajat se!
— Kaži mi sinko, zašto ne?
— Došle su nočes Vile tri,
Zvadile srce, srce mi.
— Kaži mi sinko, poznaš ih?
— Poznam ih majko sveuh tri.
— Kaži mi sinko, koje su?
— Prva ste sama mati vi,
Druga je sestra, sestra mâ,
Treća je ljuba, ljuba mâ.
Vami opraščam mati mâ,
Sestrici hoću glavo odseč,
Ljubi pak ljubav vzkratit.“

Gesungen wird das Lied in der Art, dass immer die drei Schlusssilben eines jeden Verses und dann der ganze Vers wiederholt wird:

Budila majka Jakopa. — Jakopa.
Budila majka Jakopa.

Deutsch: „Es weckte das Mütterchen (ihren) Jakob: „Steh' auf, Söhnchen Jakob.“ „Ich kann nicht, Mutter, aufstehen.“ „Sag' mir, Söhnchen, warum nicht?“ „Es kamen heut' Nacht drei Vile, nahmen heraus das Herz, das Herz mir.“ „Sag' mir, Söhnchen, kennst Du sie?“ „Ich kenne sie, Mutter, alle drei.“ „Sag' mir, Söhnchen, welche es sind?“ „Die erste, das sind Sie, Mutter, selbst, die zweite ist die Schwester, meine Schwester, die dritte ist das Liebchen, mein Liebchen: Euch vergebe ich, meine Mutter, der Schwester (aber) werde ich den Kopf abhauen, dem Liebchen aber die Liebe entziehen.“

Die Ueberlieferung bei Ilić lautet:

„Budila majka Jakoba.
— Ustani sine Jakobe!
— Ne mogu majko ustati,
Svu noć sam Turkom dvorio
I hladnu vodu nosio:
Vištice srce vadile. —
Majka ga pita: — Jakobe,
Bili jih znao, koje su?
— Ta bi jih majko ja znao.
Prva si majko ti bila,
I ti s mi srce vadila
Druga je seka sestrica,
Ona je tanjur držala.
Treća je ljuba Ljubica,
Ona je kalom svitila.
To su ti majko vištice,
Koje s mi srce pojile.
Govori majka majčica:
Ne plači sine Jakobe,
Skuvat će majka travice,
Ličit će sina Jakoba.
Govori sine Jakobe:
— Ne kuvaj majko majčice,
Ne kuvaj gorke travice,
Ne češ mi srca povratit.“

Deutsch: „Es weckte das Mütterchen (ihren) Jakob. „Steh' auf, Söhnchen Jakob.“ „Ich kann nicht, Mutter, aufstehen. Die ganze Nacht hindurch habe ich den Türken (bei einer Mahlzeit) aufgewartet und kühles Wasser zugetragen. Hexen nahmen (mir) das Herz heraus.“ Mütterchen fragt ihn: „O Jakob, könntest Du sie bezeichnen, welche es sind?“ „Wohl kann ich sie (bezeichnen), Mütterchen: die erste warst Du, Mütterchen; Du warst es, die mir das Herz herausnahm. Die zweite war die Schwester, das Schwesterchen, sie hat den Teller gehalten. Die dritte war das Liebchen Ljubica (Ljubica = Veilchen und zugleich Kosewort für Geliebte, kommt als Frauenname sehr häufig vor), sie hat mit der Pechfackel geleuchtet. Dies sind Dir Mutter die Hexen, die mir das Herz aufgegessen haben.“ Spricht die Mutter, das Mütterchen: „Weine nicht, (mein) Sohn Jakob! Das Mütterchen wird ein Kräutlein (Gräschen) abkochen, wird heilen den Sohn Jakob.“ Spricht der Sohn Jakob „Koch nicht, o Mutter, Mütterchen, koch' kein bitteres Kräutlein, Du wirst mir's Herz nicht mehr zurückgeben.“

Für den Folkloristen, der sich ein Bischen in der südslavischen Volkspoesie umgethan hat, muss es auf den ersten Blick einleuchten, dass dieses Lied unmöglich in Slavonien entstanden sein kann. Das Lied erscheint in den fünf ersten Zeilen als das Bruchstück eines anderen Liedes, an welches das Uebrige rein äusserlich und selbst grammatikalisch unvermittelt angereiht ist. Jakob begründet seine Verschlafenheit hinreichend, wenn er sagt, dass er die ganze Nacht Gästen aufwartend durchwacht habe. Zudem wird in dem sechsten Verse, der den Hauptgrund offenbart, gar nicht einmal angedeutet, wem die Hexen das Herz herausnahmen. Zu beachten ist noch der Verstoss gegen das Hauptgesetz der südslavischen Volkspoesie, oder richtiger gesagt jeder Volkspoesie, dass nämlich mit dem (siebenten) Verse der Gedanke nicht abschliesst, sondern in den folgenden Vers hinübergreift. Richtig wäre etwa:

Majka ga pita: Koje su?
Bili jih znao, Jakobe?

Schliesslich weist auf die Umdichtung hin auch das ganz müssige Flickwort „ta“. Ebenso lässt sich in der Sentaleker Ueberlieferung die Umdichtung leicht nachweisen.

6. Vers: prva mi je srdačce vadila

lautete wohl ursprünglich:

prva mi srce vadila.
7. V.: druga je tanjir držala,
8. V.: treća na kraju plakala.
u. s. w.

Es lassen sich noch weitere Umstände hervorheben, doch glaube ich, dass die angeführten zur Genüge den Nachweis liefern, dass die älteste Fassung dieses Volksliedes unter den Neuslovenen entstanden ist, wo durch fremden Einfluss der Hexenglaube sich zuerst und am festesten eingenistet hatte. Weisen ja darauf schon die fremden Bezeichnungen für Hexe und Hexenmeister hin.

Der ungenannte Verfasser des Schriftchens „Pogled u Bosnu ili kratak put u onu krajinu“ (Agram 1842) erzählt, wie er im Jänner 1840 in dunkler Nacht sich in ein türkisches Dörfchen bei Zvornik verirrt habe, in ein türkisches Gehöfte eingetreten sei und von dem Eigenthümer beinahe erschossen worden wäre, weil ihn dieser für eine Hexe hielt, die sein, des Türken, Kind auszufressen gekommen. Bruder und Schwägerin des Türken retteten noch

rechtzeitig den gefährdeten Reisenden. Als sich der Irrthum herausgestellt, lud der Türke den Wanderer zum Nachtessen ein und erzählte ihm den Grund seiner Verbitterung: „Siehst Du Brüderchen! Dies Haus gehört mir, das nächste meinem Bruder. Ich habe zwei Kinder — Gott soll mir sie leben lassen — Milica und Živan, mein Weib aber ist gestorben, gerade jetzt wird's ein Monat. Da in der Nachbarschaft lebt ein Mensch, mit dem ich mich schon seit Langem verfeindet habe. Er hat eine Mutter, die ist eine alte Hexe, die hat mir gedroht, dass sie mir mein ganzes Gesinde ausfressen wird (da će svu moju čeljad izjesti).“ Diesen Abend sass er bei seinem Bruder und trank Raki, um seinen Kummer zu übertäuben. Als er heimkehrte, hörte er Jemand Fremden im Hause herumpoltern und die Kinder ängstlich schreien. Da war er fest überzeugt, die alte Hexe wäre gekommen, um ihre Drohung auszuführen, und wollte sie dafür bestrafen. (A. a. O. S. 43—45.)

Von Milićević ist uns auch ein Bannspruch gegen menschenfressende Hexen verzeichnet worden. Ein altes Weib, Namens Dona aus Selačka in Serbien, pflegt auf folgende Weise Leute von Hexenzauber zu curiren. Sie nimmt einen Federwisch und einen rothen Faden in die Hand, berührt damit Kopf, Hände, die Herzgegend und die Füsse des Leidenden und spricht dazu: „Heb' Dich von dannen, o weh (?), ihr Hexen, Vile und Winde; ihr seid gekommen, damit ihr N. Herz und Kopf ausfresset: doch bei ihm weilt Dona die Beschwörerin, die euch schickt in's Gebirge, damit ihr (alles) Laub abzählt, in's Meer, damit ihr den Sand ausmisst, in die Welt, dass ihr (alle) Wege abzählt. Auch wenn ihr zurückkommt (scil. nachdem diese Aufgaben gelöst wären), könnt ihr ihm gar nichts anhaben. Dona, die Beschwörerin, hat mit ihrem Hauch (Seele) weggehaucht, mit der Hand wegbewegt und mit Gras auseinandergeschoben. Auf N. Leben und Gesundheit.“ Diese Worte spricht sie dreimal nacheinander. Es erscheint mir schon wegen des zweiten kritisch bedenklichen Wortes der Formel angezeigt, dieselbe im Texte mitzutheilen (Glasnik XXII, S. 194): „Ustaj, avaj, veštice, vile i vetrovi, došli ste da N.—u (Milićević setzt den Namen Milan ein) pojedete srce i glavu; ali je kod njega Dona bajalica, koja vas šilje u goru, list da prebrojite, u more, pesak da izmerite, u svet, putove da prebrojite. I kad se vratite ne možete mu ništa učiniti. Dona bajalica je dušom oduvala, rukom odmahala i travom razturila.“ Die Form ustaj (imp. 2. sing.) ist grammatisch nur denkbar in Bezug auf avaj allein, kann sich aber grammatisch keineswegs auch auf die v. v. und v. beziehen. Was bedeutet avaj? An die Interjection, die ich als Lückenbüsser in die Uebersetzung aufnahm, kann im Ernste nicht gedacht werden. Die nächstliegende Vermuthung führt auf avet, Gespenst, doch lässt sich dieses Wort mit Rücksicht auf die vile und vetrovi auch nicht rechtfertigen. Dann ist's auch wenig glaublich, dass M., der die Formel offenbar, wie sie ihm vorgesagt wurde, genau niederzuschreiben beflissen war, einen so sehr von *a* verschiedenen Laut wie *e* ist, überhört habe. Ich vermuthe mit Hinblick auf die Worte: da pojedete srce i glavu (damit ihr Herz und Kopf ausfresset), dass das alte Weib gesagt haben mochte: ustajt(e) alav(e) veštice u. s. w. Hebt euch von dannen, ihr gefrässigen (wie Drachen) Hexen u. s. w.

Für die Echtheit der Bannformel spricht die verwandte aus Grbalj, die Vuk im Riečnik S. 367 b. gegen die Mora (die Mar) mittheilt. Die sachliche Erklärung besonders der letzteren Formel bietet nicht geringe Schwierigkeiten. Ich will nur die Stelle daraus anführen, in welcher die Aufgaben aufgezählt werden, welche von der Mar und den bösen Geistern überhaupt zuvor bewältigt werden sollen, ehe sie die Schwelle des Hauses betreten mögen: „Nicht eher, als bis Du abgezählt am Himmel die Sterne, im Gebirge das Laub, am Meere den Sand, an der Hündin die Haare, an der Ziege die Haarzotteln, an dem Schafe die Wollzotteln und in den Zotteln die Haare.“

Beachtenswerth ist die Wendung am Schlusse der Dona'schen Formel, wo der Hauch, die Handbewegung und das Gras (trava) als Abwehrmittel betont werden. Auf die tiefere Bedeutung dieser Wendungen gedenke ich in einem besonderen Aufsatze über Zauberwesen des Näheren einzugehen. Hier würde dies zu weit führen. Diese kleine Abhandlung ist ja nichts mehr als ein Entwurf zu einem Capitel des Schlussbandes meines grossen Werkes über das Verhältniss der südslavischen Volksüberlieferungen zu denen der übrigen verwandten Völkergruppen.

Weint Nachts ein kleines Kind, so glaubt man, dass es Hexen essen, und man sucht auf den Feldern ein Kraut, das man vještički izjed [1]) (Hexenausfrass) nennt, streut dies Kraut in die Wiege, auch wird

[1]) Circaea lutetiana L., C. vulgaris. Moench, zur Familie der Onugrarien gehörig. Auch Baldrian ist Hexenkraut.

es abgekocht und der Absud dem Kinde zu trinken verabreicht. Oder man reibt mit Knoblauch die Wiege und die Fusssohlen des Kindes ein, weil dies ein bewährtes Mittel gegen die Hexen sein soll[1]).

In Serbien legt die Mutter in das Amulett, das sie ihrem Kinde um den Hals hängt, ein Häuptchen Knoblauch. Dieser Knoblauch wird aber auf folgende Weise gezogen. Die erste Schlange, die man im Jahre erblickt, muss man tödten, ihren Kopf vom Leibe lostrennen und kleinstossen. In diese Stücke thut man das Zechel von einem Häuptchen Knoblauch und pflanzt das Ganze im Garten ein. Das Häuptchen, das daraus entsteht, kommt in's Amulett. (Miličević im Glasnik XII. S. 158 f.)

Viele Bauern pflegen sich zu Weilmachten und im Fasching die Brust, die Fusssohlen und die Achselgegend mit Knoblauch einzureiben. In Slavonien trägt der Bauer, natürlich die Bäuerin auch, immer ein Stück Knoblauch als Amulett mit sich, um gegen alle Anfechtungen von Hexen gefeit zu sein.

In der Sammlung slavonischer Volkslieder von Tordinac finde ich zwei kurze Stücke, die hieher gehören. Die rechtmässige Frau flucht der Beischläferin ihres Mannes: in ihren Augen ist sie eine menschenfressende Vila, der vor Knoblauch übel wird und die sich durch Genuss von altem Unschlitt den Tod zuziehen soll. Das erstere Lied lautet:

Oj inoćo vilo,
Ne jedi mi tilo!
Već ti jedi staro salo,
Ne bi l tebe već ne stalo,
Pa ti jedi bila luka,
Nek je tebi veća muka.

„O Du Nebenweib, Du Vila, iss' mir meinen Leib nicht ab! Sondern iss' altes Unschlitt, vielleicht verschwindest Du doch endlich einmal; ferner iss' Knoblauch, damit Deine Qual grösser sei!"

Das zweite:

Gdi bi meni nahudile vile,
Kad ja nosim u nedarah čine,
Slipa miša i od guje repa,
Bila beza i debela veza.

„Wie könnten mir die Vile Schlimmes anthun, da ich im Busen Amulette trage, eine Fledermaus und den Schweif einer Natter, weisse Leinwand und dicke Stickerei."

Dass man weisse Leinwand als Amulett gebraucht, kann ich sonst nicht belegen. Die Stickerei, welche verschiedene Figuren und Zeichen darstellen mag, befremdet durchaus nicht. Ich vermuthe, dass das beza nur des Gleichklanges mit veza wegen statt luka (Lauch) aufgenommen wurde. In solchen Vierzeilen muss sich gewöhnlich in der Schlusszeile die erste Hälfte mit der anderen reimen. Dies bietet den Tanzenden die Möglichkeit, am Schlusse in einen rascheren Takt zu übergehen und doch durch eine kleine Pause das Hastige des jähen Endes abzuschwächen.

Ein Märchen aus Krasica im kroatischen Küstenlande[1]) schildert das Treiben einer menschenhinwürgenden Hexe wie folgt:

„Es war einmal ein Graf, der hatte eine einzige Tochter. Diese Tochter war ein sehr übermüthiges und verwöhntes Kind. Als sie herangewachsen war, schickte man sie in die Schule. Die Lehrerin, zu der man sie in die Schule schickte, war eine Hexe, von der die Kinder blutwenig lernten. Sie pflegte kaum in die Schulstube zu kommen, um die Kinder zu ermahnen, dann ging sie wieder hinaus und kam erst zurück, wenn es Zeit war, die Kinder zu entlassen. Wenn die Hexe zufällig draussen eines ihrer Schulkinder erblickte, so schlug und prügelte sie es wie ein stummes Thier. Als nun des Grafen Töchterlein zum erstenmale die Schule besuchte, die Lehrerin aber sich gar nicht blicken liess, so ging das Mädchen hinaus, um doch zu sehen, wo die Lehrerin bleibe. Sie kommt hinaus, schaut in die Luft und da gewahrt sie ihre Lehrerin oben, wie sie eben Kinder abwürgt. Wie das Mägdlein aber von der Lehrerin erblickt wurde, so drohte ihr diese von oben herab. Als die Schule aus war, kehrte das Mädchen heim und fand den sämmtlichen Viehstand zu Hause verendet. Als sie am nächsten Tage aus der Schule nach Hause kam, da fand sie die Diener und die Dienerinnen todt. Am dritten Tage waren Vater und Mutter todt und das ganze Haus nur mehr ein Trümmerhaufen. Dies alles hatte die Lehrerin-Hexe verbrochen." — Im weiteren Verlauf des Märchens spielt die Hexe die bekannte Rolle der bösen Schwiegermutter, die die Kinder ihres Sohnes und der ihr missliebiger Schnur immer mit jungen Hunden und Katzen vertauscht und so bewirkt, dass der Sohn seine Frau einmauern lässt. Schliesslich stellt sich aber durch Gottes Wunder der wahre Sachverhalt heraus und die Anstifterin alles Unheils erleidet das Schlimmste. In unserem Märchen wird sie gleichfalls eingemauert[2]).

[1]) Arkiv za povjestnicu jugoslovensku B. I. S. 219.

[1]) Narodne pripovietke i pjesme iz hrvatskoga primorja Pobilježio ih Fran Mikulčić. U Kraljevici 1876. S. 130.

[2]) Vergl. Krauss Südslv. Sagen und Märchen. S. 382—384. Hahn. Griech. u. alb. Märchen. II. S. 25 ff. Die Strigla u. St. 66 Lemonitza. Beachtenswerth ist, dass auch bei Mik. die Hexe striga genannt wird.

Um die Hexen herauszufinden, damit man sie die verdiente Strafe wegen der angeblichen Kindermordung erleiden lassen könne, befolgte man und befolgt noch heutigen Tags in der Crnagora und Herzegowina, soweit es vor den Behörden verborgen bleiben kann, folgenden Brauch: Alle waffenfähigen Männer eines Dorfes versammeln sich und der Dorfälteste hebt beiläufig so an: „Ihr seht Brüder, dass unser Stamm ausgewurzelt wird von Hexen und Zauberinnen. Gott möge sie richten. Morgen in der Frühe soll jeder von Euch sein Weib und seine Mutter, so wie ich es auch selbst thun werde, zur Cisterne (oder zum Fluss oder zum See) hinbringen, damit wir sie in's Wasser werfen und so in Erfahrung bringen, welche die Hexen sind, dann wollen wir die Schuldigen steinigen, oder sie müssen uns zum Mindesten hoch und theuer schwören, dass sie in Zukunft kein Unheil mehr anstiften werden. Wollt Ihr so, Brüder?“ Einstimmig riefen alle: „Ja, so wollen wir, wie denn nicht?“ Am nächsten Tage führt jeder Mann sein Weib daher, befestigt einen Strick unter den Armen um ihren Leib und wirft sie so angekleidet, wie sie vom Haus kam, in's Wasser hinein. Die Weiber, die augenblicklich untersinken, werden rasch mit dem Seil an's Trockene gezogen, denn ihre Unschuld ist durch das Untersinken erwiesen, hingegen ist der gegentheilige Beweis hergestellt, wenn eine auf der Oberfläche ein Weilchen herumzappelt und nicht untergehen mag [1]).

V. Vrčević berichtet, er habe in seiner Kindheit erzählen gehört, dass die Krivošijaner (in der Gegend von Cattaro) auf diese Weise ihre Frauen einmal einem solchen Ordale unterworfen haben. Demselben erzählte ein Mann Namens Lukas Pištelja aus Trebinje in der Herzegovina, dass die christlichen Einwohner dieses Ortes im Jahre 1857 von den Türken gezwungen wurden, auf freiem Felde in die an der Stadt vorbeifliessende Trebišnjica ihre eigenen Frauen hineinzuwerfen. Unter denen, welche untergingen, befanden sich zufälligerweise auch die Mutter und die noch lebende (es war im Jahre 1874 als dies Vrčević schrieb) Frau Pištelja's. Sieben Weiber gingen aber nicht unter, und zwar, weil sie zuviel Kleider an hatten und das Wasser unter die Kleider gedrungen war, da die Armen perpendicular in's Wasser fielen. Die Türken wollten durchaus, dass alle sieben Weiber den Steinigungstod erleiden sollten [1]). Nur mit schwerer Mühe und Noth liessen sie sich von den hart bedrängten Christen dazu bewegen, dass sie von der augenblicklichen Strafe Absicht nahmen, indem sie sich damit zufrieden gaben, dass die Beinzichtigten im Kloster Duži einen heiligen Eid ablegen mussten, in Zukunft nimmermehr Kinder aufzufressen [2]).

Eines anderen Falles geschieht bei Medaković Erwähnung. Ein Weib aus Bjelice in der Crnagora wurde in's Wasser gestossen, weil sie im Verdachte stand, eine Hexe zu sein, doch sie ging nicht unter. Ob man sie deshalb gesteinigt und was überhaupt mit ihr darauf geschehen, verschweigt unser Gewährsmann. Eine Witwe aus Raičević in der Crnagora wurde gleichfalls der Hexerei beschuldigt und man wollte sie durchaus dem Ordale unterziehen. Darüber entspann sich zwischen den Leuten ein Streit, der in einen bitteren Kampf ausartete, in welchem vier Menschen auf der Stelle ihren Tod fanden.

Viel harmloser ist eine andere, im ganzen Süden bekannte Art und Weise, nach der man die Hexen eines Ortes kennen zu lernen sucht. Mann kann sie alle bei der Mitternachtsmesse in der Christnacht sehen. Zu diesem Behufe arbeitet man vom Tage der hl. Lucia oder hl. Barbara ab bis zur Fastenzeit vor Weihnachten [3]) an einem Schemel, und zwar so, dass man jeden Tag einmal mit dem Beil in das Holz schlägt, aus welchem der Schemel verfertigt wird. Mit diesem Schemel begibt man sich in der Christnacht [4]) in die Kirche und stellt sich auf denselben in dem Augenblicke, wann der Priester den letzten Segen spricht. Da kehren die in der Kirche anwesenden Hexen dem Altar den Hintern

[1]) Zeugen: V. Vrcevic im Zbornik von Bogišić, S. 561 — L. und V. Vukalovic und M. Sredanovic ebendaselbst, S. 640. — G. Medakovic in Zivot i običaji Crnogoraca S. 182. — V. Karadžić im Wörterbuch unter vještica.

[1]) So verfuhr man zur Zeit Kara Georg's auch in Serbien mit den Hexen, wie Vuk bezeugt. — Ueber dieselbe Art der Hexenprobe bei den Deutschen vrgl. Simrock Hdb. d. D. M. S. 453.

[2]) Vrčević hat diese Geschichte im „Niz srpskih pripovjedaka“ zu einer halb dramatischen Novelette ausgesponnen (S. 90—98). „Trebinjski sud i hriščanske vještice“. („Das Gericht von Trebinje und die christlichen Hexen“), und fügt diesem Titel die Bemerkung an: „Nach einer wahren Begebenheit aus dem Jahre 1876“. Vrčević dürfte sich verschrieben haben, denn an eine Fälschung, d. h. an eine Erfindung der Geschichte darf bei einem Vrčević nicht im Entferntesten gedacht werden.

[3]) Andere meinen, dass man an dem Schemel bis zur Christnacht arbeiten müsse.

[4]) Während der Mitternachtmette in der Christnacht knallen die Bauern mit Peitschen vor den Häusern, um die Hexen dadurch zu verscheuchen.

zu und schauen zur Thüre hin. Der Mann auf dem Schemel muss nun sofort, wie der Priester das Kreuz schlägt, nach Hause eilen und sich in's Bett legen. Die Hexen verfolgen ihn bis in's Haus hinein und er vermag sich nur dadurch vor ihrer Rache zu schützen, dass er den Schemel unter das Bett stellt. Die Hexen sind wohl jetzt machtlos, doch schärfen sie dem Manne ein, reinen Mund zu halten über das, was er gesehen, sonst werden sie an ihm Rache nehmen. (Ueber den deutschen Glauben vrgl. Grimm D. M. 1033.)

Ein Kürschnergeselle verfertigte auf die angegebene Weise einen Schemel und beobachtete in der Kirche das Treiben der Hexen. Zu des Burschen Unglück las der Priester hastig die Schlussgebete ab und der Bursche konnte nur mit schwerer Müh' und Noth den Hexen entrinnen. Sie holten ihn auf der Hausschwelle ein. Er flüchtete in die Küche und warf sich schnell in den Brodofen hinein. Von dort zogen ihn die Hausleute heraus und schafften ihn, der schon ganz leichenblass aussah, in die Stube hinein. Er aber eilte zur Thüre, warf sich auf die Erde und rang die ganze Nacht hindurch mit einem unsichtbaren Jemand. Da kam ein altes Weib aus der Nachbarschaft, beräucherte den Burschen, und man sagt, es sei ihm darauf leichter geworden. Auf die Dauer half dies aber doch nichts, bis sich endlich ein Weib seiner erbarmte und ihm den Rath ertheilte, er soll einer lebendigen Henne den Leib aufschneiden und das Herz, so lange es noch warm ist, roh aufessen. Dies that er und genas vollständig. Bis dahin hatte er das Reden fast verlernt gehabt und, es kam häufig vor, dass er Nachts bei geschlossenen Thüren und Fenstern plötzlich verschwand. Wahrscheinlich ritten da auf ihm Hexen herum. (G. S. Deželić. Odgovor na pitanja stavljena po historičkom družtvu. Arkiv Kukulj. VII, 218, 1863.)

Das Herzessen, wie es sich hier im Aberglauben erhalten hat, verräth eine Auffassung der Dinge, wie sie nur einer alten Heidenzeit zugeschrieben werden kann. Mit der steigenden Gesittung, als man sich daran gewöhnt hatte, zubereitetes Fleisch zu essen, erhielt sich der alte Brauch, nun ungewöhnlich geworden, nur mehr bei Opfern. Als auch diese durch das Christenthum ausgemerzt wurden, bezog der Volksglaube den alten Brauch auf andere Dinge und leitete aus dem Genuss roher Herzen eine besondere Kraft ab, die dem Betreffenden einmal zum Segen, wie z. B. in dieser Sage, oder zum Unheil, wie den Hexen, die Kinder ausweiden, ausschlagen kann.

Will man von Hexen besucht werden, so muss man jeden Morgen mit dem linken Fusse beim Erwachen aus dem Bett steigen und den linken Fuss vor dem rechten ankleiden. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec.)

Legt man einen Besen über die Schwelle, so kann keine Hexe dieselbe überschreiten. Ebenso kann man ihr auf offener Strasse den Weg versperren, wenn man zwei Besen kreuzweis auf den Weg legt.

Wer sonst einer Hexe aufpassen will, muss Charsamstag Abends seiner Kuh zwischen den Hörnern ein wenig Haare ausschneiden und am Palmsonntag mit den Haaren in der Tasche in die Kirche gehen. Während nun der Priester den letzten Segen spricht, nehme man ein wenig von den Haaren zwischen die Finger, bekreuzige sich so und vergrabe die Haare, sobald man wieder nach Hause kommt, unter die Schwelle der Stallthüre, durch welche die Kuh durchgehen muss. Die Hexe bleibt aber an einer solchen Schwelle wie festgewurzelt stehen. Man kann sie nun leicht erwischen und mit ihr thun, was man will. In der Folge wird sich sowohl die betretene als überhaupt jede Hexe wohlweislich hüten, diesen Grund und Boden je wieder heimzusuchen.

Wann eine Hexe gestorben ist und zu Grabe getragen wird, pflegt es jedesmal zu donnern und zu hageln, wie man glaubt deshalb, weil sie bei Lebzeiten Donner und Hagel heraufzubeschwören vermocht hat.

Eine Hexe darf man weder an einem geweihten Orte, noch in einem Garten, oder auf der Strasse, oder am Wegrain, oder in einem Graben am Wege vergraben, denn andere Hexen würden sie wieder herausscharren und beleben. Darum muss man eine Hexe im Walde unter irgend einem sehr alten, schattigen Baume vergraben, und Gott behüte, ja nicht unter einem jungen; denn ein junger Baum breitet nicht hinreichend Schatten über die Hexe aus, der Schatten aber, den die Erde wirft, mit welcher das Grab zugedeckt wird, reicht allein nicht aus. Dieser Schatten ist der Hexe auch nicht im Geringsten zuträglich. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec.)

Wenn ich den Volksglauben richtig erfasse, so ist der ursprüngliche Grund, weshalb man eine Hexe unter einen jungen Baum nicht vergraben will, nicht der unzulängliche Schatten, sondern weil man glauben mochte, dass der in dem jungen Stamme hausende Geist durch die Hexe vertrieben würde, weshalb

der Baum dann absterben müsste, oder dass die Hexe als ein Krankheitsgeist in den Baum fahren und ihn so zum Verdorren bringen würde. Im Uebrigen wird den Hexen ein ungewöhnlich langes Leben zugeschrieben. Irgendwo auf einem steilen Felsen im Hochgebirge quillt ein „lebendiges Wasser“ hervor, erzählte mir jener Bauer aus Kamensko, an welchem sich die Hexen immer verjüngen. Das Wasser des Lebens spielt in den Sagen aller Völker eine grosse Rolle. Einen ausführlichen Nachweis der darauf bezüglichen Stellen gedenke ich an einem anderen Orte zu liefern.

Um die Hexen zu bannen, pflegen die Bäuerinnen am letzten Faschingssonntag die Kesselketten verkehrt aufzuhängen, andere legen ein Kuhhorn in die Kohlenglut, weil Hexen diesen Geruch nicht vertragen.

Man kann eine Hexe auch dadurch vertreiben, dass man sie verflucht. Die Hexe verliert nämlich im selben Augenblicke all' ihre Macht, denn der Mensch trägt das Kreuz der katholischen Kirche, die Hexen aber das Kreuz des Teufels. Es genügt, dass der Mensch ihr zuruft: „Gemeines Weib, warum trägst Du das Kreuz des Teufels, Du bist ja doch von aller Welt gemieden (verlassen) und kein Mensch mag Dich leiden!“ (hmana žena, zakaj nosiš križ vraži, ipak si od sega sveta ostavlena ter te ne mre nijeden človek trpeti!) (Aus Warasdin. Prof. Valjavec. Hdschrft.)

Man ersieht aus diesem Glauben deutlich, wie die alten Anschauungen, die von der neuen Lehre nicht ausgerottet werden konnten, als eine Nachäfferei des wahrhaft Göttlichen hingestellt sind. Den Hexen und dem Teufel schreibt man die Gebräuche und Abzeichen der Gotteskirche zu, doch in karrikirter Gestalt: was sie thun, thun sie verkehrt, zum Spott und Hohn der lichten Gottheit. So wird z. B. in dem berüchtigten malleus maleficarum mehrmals des Eidschwurs Erwähnung gethan, den die Hexen bei ihrer Aufnahme in den Bund dem Teufel zu leisten haben.

Wenn man die Unterhosen umwendet und sie so anzieht, ist man gegen jeden Hexenzauber gefeit. Das südslavische Bauernhaus hat keinen Anstandsort und die Leute sind genöthigt, auf dem Düngerhaufen oder sonst wo auf einem Platze, wohin man das Kehricht wirft, ihre Nothdurft zu verrichten. Solche Orte sind aber nach dem Volksglauben Tummelplätze der Hexen: darum hält man ein Stück Brod in dem Mund, während man auf einem solchen Orte weilt; dadurch wird die Macht der Hexen gebrochen [1]).

Der Mensch kann sich vor einer Hexe nur dann mit Erfolg vertheidigen, wenn er sich mit einem geweihten Stock wehrt. Etwas anhaben kann er ihr aber auch nur in dem Falle, wenn er sie auf den Kopf oder den Hintern mit dem Stocke trifft; denn im Kopfe der Hexe sitzt ihr Hass gegen Alles, was geweiht ist, mit dem Hintern dagegen verhöhnt sie Alles, was heilig ist. (Aus Warasdin. Prof. Valjavec.)

Wird eine Hexe so ertappt, dass sie nicht mehr entfliehen kann, so verwandelt sie sich flugs in ein Stück Holz oder einen Stein, je nachdem an dem betreffenden Orte mehr Holz oder Steine liegen, so dass der Gegner irregeführt wird. Gelänge es aber Einem, den Gegenstand ausfindig zu machen, in welchen sich die Hexe verwandelt hat, so kann er ihr leicht den Garaus machen, wenn er nur herausbekommt, auf welcher Seite ihr Kopf liegt. Trifft man die Hexe nicht gerade auf den Kopf, so mag man drei Tage lang auf den Gegenstand losschlagen und man wird der Hexe dennoch nicht das Geringste anhaben. Versetzt man ihr aber einen rechten Schlag auf den Kopf, so bleibt sie für immer todt liegen, und zwar in der Gestalt, welche sie angenommen hat [2]).

Bäuerinnen, die an Hexen glauben, pflegen Schweinedreck in einen Leinwandlappen einzuwickeln, den Lappen fest zuzubinden und als Amulett an einer Schnur um den Hals zu tragen. Diese Schnur muss aber eben so lang sein als das Weib gross ist, das die Schnur braucht, dann kann kein Teufel und keine Hexe dem Weibe etwas anhaben. (Aus Krapina Toplice in Kroatien.)

Um sich vor Hexen zu schützen, trägt man Schlehdornen im Kleid eingenäht. Mit Schlehdornen bannt man Hexen und Teufel. In Häusern, wo es

---

[1]) Das Brod, das man in den Mund nimmt, ist wohl nichts anderes als ein Opfer, das man der Hexe darbringt, die im Dünger haust, um sie zu versöhnen wegen der Verunreinigung ihres Aufenthaltsortes; Brod opfert auch der russische Bauer auf dem Dünger den Lješje. Im Dünger, den man später auf's Feld führt, wohnen die Geister der Fruchtbarkeit und des Feldsegens. Diese ursprüngliche Anschauung ist mit der Zeit erloschen und die Düngerstätte wurde zum Tummelplatz der Hexen gemacht.

[2]) Pogled u Bosnu ili kratak put u onu krajinu (der anonyme Verfasser, ein Kroate, meint damit Bosnien) učinjen 1839—40 po jednom domorodcu. U Zagrebu 1842. S. 44 f. Anmerkung.

kleine Kinder gibt, befestigt man an Thüren und Fenstern Schlehdornen [1]). (Slavonien.)

Wie man schon aus einigen der mitgetheilten Sagen ersehen, benöthigen die Hexen eines Zauberfettes. Wer davon isst, versteht die Thiersprache. Wie dieses Fett gewonnen wird, erzählt folgende Sage aus Kreutz in Kroatien.

Es war einmal eine Hexe, bei der es Niemand im Dienste aushalten konnte. Nun ging einmal ein Junge des Weges, erblickte die Hexe und bot ihr einen „guten Tag" zum Gruss. Sie winkte ihm freundlich zu, fragte ihn, wohin er wandere, und er antwortete, er gehe sich einen Dienst suchen. Sie sagte ihm gleich, bei ihr wäre eben eine Stelle frei und er dürfe nur eintreten, und so trat der Junge bei ihr in Dienst ein. Sie schärfte ihm sogleich ein, er müsse sich brav aufführen, bei ihr habe schon eine Menge Leute gedient, weil diese aber sich nicht brav aufgeführt, deshalb habe sie ihnen Allen der Reihe nach den Garaus gemacht. Der Junge gab ihr das feste Versprechen, sich stets brav aufzuführen. Abends setzte sie ihm ein gutes Nachtmahl vor und befahl ihm, er müsse morgen in der Früh zeitlich aufstehen, um auf's Feld ackern zu gehen. Der Junge erwachte zeitlich in der Früh und ging ackern. Um die Mittagsstunde setzte er sich zum Essen und liess die Ochsen lange Rast halten. Als er Abends heimkehrte, fragte ihn die Vettel, wie viel er aufgeackert; und er antwortete „so und soviel". — Der Alten schien das wenig zu sein und sie schalt ihn einen trägen Arbeiter. Hierauf begab er sich zur Ruhe, um am folgenden Tage wieder seine Arbeit aufzunehmen. In der Früh trug ihm die Alte auf, er müsse das, was er zuerst aufackere, es mag was immer sein, auf der Stelle nach Haus bringen. Er begab sich auf's Feld, stemmte die Flugschar ein und ackerte eine Kröte heraus. Die nahm er sogleich und trug sie der Alten heim. Die Alte sprach: „Gut, mein Kind, gut", und der Junge kehrte wieder auf's Feld zurück. Nun klagte ihm einer der Ochsen, er sei ganz müde, denn die Alte sei die ganze Nacht auf ihm herumgeritten; deshalb gönnte der Junge den Ochsen wiederum eine lange Rast. Er kommt nach Haus und seine Herrin frägt ihn: „Wie viel hast du aufgeackert?" — „So und soviel." Hierauf begab sich die Alte in die Stube, der Junge aber huschte schnell in die Küche, um nachzusehen, was die Alte koche und sah die Kröte in einer Rein braten. Schnell ergriff er einen Löffel, schöpfte ihn voll Sahne, in welcher die Kröte briet, und schlürfte den Saft hinunter. Sodann schaffte er die Ochsen in den Stall und ging nachtmahlen, doch bekam er nicht die Kröte zu essen. Nachdem er sich satt gegessen, begab er sich zur Ruhe. Am dritten Tage gönnte er wiederum den Ochsen eine lange Rast. Als er Abends heimkehrte, stand er eine Weile mit der Alten im Hofe. Die Alte besass eine Gluck, die ein hinkendes Küchlein hatte. Da machte die Gluck dem hinkenden Küchlein Vorwürfe, warum es sich nicht tummle, es sehe ja, ein Geier schwirre durch die Lüfte. Der Junge verstand das ganze Gespräch und erzählte es der Alten. Die Alte hiess ihn näher treten und sagte: „Geh', komm', zeig mir 'mal deine Zunge!" — Er streckte die Zunge aus, die Alte aber nahm einen Löffel und schabte das wenige von der Sahne ab, das noch auf seiner Zunge klebte. Seit diesem Augenblicke verstand er nicht mehr die Sprache der Thiere.

Das Fett, mit welchem sich die Hexen einreiben, um fliegen zu können, besteht nach einem anderen Volksglauben aus Stutenbutter [1]). Ein Bauer aus Toplice (dem Curorte bei Warasdin) erzählte Prof. Valjavec folgendes Erlebniss, das Herr Valjavec wortgetreu aufzeichnete. Das Geschichtchen liegt mir in der Handschrift vor und lautet: „Ich habe an diesen Weihnachtstagen ein Weib gesehen, das hat drei Tage hindurch nach Stutenbutter gesucht (iskala konjsku putru, wörtl. sie verlangte Pferdebutter). Dann hab' ich sie gesehen, dass sie welche gefunden hat, wo die Pferde weiden. Ich bin ihr nun entgegengetreten, sie hat aber die Butter unter die Schürze versteckt. Ich hab' gesehen, wie ein Bischen davon hervorschaut und hab' sie gefragt: „Was fangen Sie damit an, Gevatterin?" (Kaj bute kuma s tem?) Da verschwand sie augenblicklich spurlos, ich aber war in Furcht, weil ich mich ganz allein befand. Ja, wenn ich sie nicht gefragt hätte, Sie hätten gesehen, sogleich hätt' sie mich zu Staub und Asche zermalmt. Wenn sie mit dieser Butter

[1]) Im alten Rom wurden am 1. Juni Weissdornruthen und Wegedorn über Thür und Fenster angebracht, um alles Unheil (noxas) davon zu verscheuchen und vor Allem die gespenstischen, eulengestaltigen Strigen, Geister der Krankheit und Auszehrung, welche den Wiegenkindern die Eingeweide ausfressen, fernzuhalten. Vergl. Ouid. Fast. VI. 129 ff.

[1]) Die Deduction, wieso gerade Krötenfett und Stutenbutter als Zaubersalben bezeichnet werden, ist einfach. Sie ergibt sich von selbst, wenn man sich die altheidnischen Vorstellungen über die Kröte und das Pferd als Opferthiere in's Gedächtniss ruft.

zaubern will, da muss sie dieselbe in der Mitternachtmette mit haben, und beim Segen muss sie auf ihr knieen. Sobald die Mette aus ist, da muss die Hexe hurtig heim eilen, damit sie von gar Niemand wahrgenommen wird. Diese Zauberei (Hexerei coprija) ist zu Folgendem gut: Wenn die Hexe Alles, wie es sein muss, mit dieser Butter vollbringt, so kann sie auf ihr (? na njoj) wie ein Pfeil dahinreiten und wird von Niemand erblickt werden. Man sagt auch, dass es zuweilen nur darum saust (fućka, vom Pfeifen des Wirbelwindes), weil eine Hexe durch die Luft reitet. Andere sagen wohl auch, der Teufel führe Geld.“ In Biškupec in Kroatien glaubt das Volk, dass die Hexen zu Pfingsten (na duhovo) um halb zwölf Nachts das Fett bereiten, das sie zum Fliegen befähigt.

Dieses Fett wirkt so kräftig, dass Alles und Jedes in Bewegung geräth, was damit bestrichen wird. Darüber findet sich eine Sage bei Valjavec in der „Narodne pripoviedke“ S. 245. Sie lautet:

Es war einmal eine Hexe, die befahl ihrem Sohne, aus dem Kasten Fett zu nehmen und den Wagen zu schmieren. Der Junge ging in die Stube und nahm das Fett heraus, vergriff sich aber und nahm ein Fett, welches seine Mutter gebrauchte. Er bestreicht das eine Rad und es fängt an, sich zu drehen, er bestreicht das zweite, auch dieses dreht sich, so das dritte und das vierte, da flog der Wagen auf den grossen Nussbaum, der vor dem Hause stand. Der Junge lief nun schnell zu seiner Mutter und erhob ein Geschrei: „Mütterchen, Mütterchen, der Wagen ist mir auf den Nussbaum hinaufgefahren.“ — Sie: „Ja, was hast du angerichtet? — Hab' ich dir denn befohlen, mit diesem Fett den Wagen zu bestreichen?“ Hierauf ging sie hinaus und beschwor den Wagen vom Baume herab, was niemand Anderem als nur ihr gelingen konnte.

Besonders gefürchtet sind die Hexen, die Kühe behexen. Wenn einer Kuh die Milch versiegt, oder wenn, wie man im Volke sagt, eine Kuh eintrocknet, so schnitzt man einen Keil aus Birkenholz und keilt ihn im Stalle unter dem Lager der Kuh, gerade unter ihrem Nabel in den Boden ein. Damit ist der Hexenzauber gebrochen. Wird eine Hexe auf frischer That ertappt, so soll man sie mit einem Birkenruthenbesen schlagen und sie wird nimmer zaubern können[1]). Will man sein liebes Vieh gesund erhalten, so schlage man es nur mit Birkenreisern. (Slavonien.) Ein anderes Recept aus Čehovci im Murlande lautet:

Um zu verhüten, dass Hexen den Kühen die Milch entziehen, nehme man die Mistel[1]), die auf

[1]) Man vergleiche den ähnlichen Glauben bei Panzer (in den Beiträgen II. S. 302), wo von einem Sägeschmied in der Oberpfalz erzählt wird, dass er jedesmal, wenn er fieberte, einen Geisterbanner kommen liess, der die Thürschwelle aushob, den Geist bannte und ihn in einem Weidenbaum einkeilte. In dem Keile steckt nach dem Volksglauben die Seele des Dämons. Am ersten Maitag, zu Pfingsten oder am Abend des 23. Juni findet in deutschen, westslavischen, französischen und anderen keltischen und romanischen Landschaften folgender Brauch statt: Man zieht in grosser Schaar in den Wald, bringt grüne Büsche und junge Bäume, vorzugsweise Birken oder Tannen mit heim, welche vor der Thür oder auf dem First des Hauses, auf die Düngerstätte oder vor dem Viehstall aufgepflanzt werden und zwar hier gerne für jedes Stück Vieh (Pferde und Kühe) ein besonderes Bäumchen. Die Kühe sollen dadurch milchreich, die Hexen vertrieben werden. Vergl. die reichen Nachweise bei Mannhardt a. a. O. S. 160 ff. Bei den Čechen lässt die Hausfrau am Palmsonntag Birken und Pimpernusszweige weihen, um damit am Kuhteste die Kühe rückwärts aus dem Stalle zu treiben. (Reinsberg-Düringsfeld. Festkalender aus Böhmen S. 110.) Im Böhmerwalde schlägt man am 1. Mai das Vieh mit Birkengerten. Ein Schlag mit dieser Ruthe schützt ein Hausthier das ganze Jahr vor tödtlicher Verwundung. (E. Rank, aus dem Böhmerwalde S. 127.) Auch bei den Ruthenen findet das Kälberquicken mit Birkenruthen und Haferhalmen statt. In der Normandie schlägt man die Kühe, um sie milchreich zu machen, dreimal mit einer Haselruthe auf die Seite. (De Nore, Coutumes, mythes et traditions p. 270.) Eine Hexe bekannte in Hessen 1596: „Wenn sie auf Wallburgstag eines Nachbarn Kue mit einem Rüdtlin in Teufels Namen geschlagen habe, sie das ganze Jahr über ohige Kue melken könne. Solches Rüdtlin habe sie in ihrem Stalle stehen gehabt.“ Weitere Nachweise ähnlicher Bräuche bei Mannhardt a. a. O. S. 272 ff. In der Altmark ziehen Fastnachtabend die Knechte mit Musik von Hof zu Hof und stäupen mit Birkenreisern, fein nach der Ordnung zuerst die Hausfrau, dann die Töchter, zuletzt die Mägde. (Kuhn, Märkische Sagen S. 307.) Die Birkenreiser sind die Lebensruthen, mit denen man zu verschiedenen Zeiten Leute schlägt, damit es ihnen wohl ergehe. Wenn man die Hexen gleichfalls mit Birkenreisern schlägt, so will man dagegen den bösen Zauber aus ihnen herausschlagen. Vergl. Mannhardt a. a. O. S. 251 ff. Wir erinnern in Bezug auf den erwähnten Brauch der Lebensruthe an die südslavischen „mladijenci“ (Verjüngungstag), die auf den 4. Tag nach dem Weihnachtsabend fallen. Die Mutter schlägt ihre Kinder mit grünen Reisern und spricht dabei: „Lass das Böse und nimm das Gute! Lass Krankheit und Leid und ergreife die Gesundheit!“ Vergl. die ausführliche Schilderung bei Vrčević in „Tri glavne narodne svečanosti“ Pančevo 1883. S. 19.

[1]) Der Glaube an die Zaubermacht der Mistel ist allen indogermanischen Völkern eigenthümlich. Vergl. Afanasijev, poetičeska vozrenia etc. II. 432—434. Simrock, die Edda S. 280—281. Kuhn, Herabk. des Feuers, 231 ff. — Im Altsl. heisst die Mistel **омельникъ**, in russ. und südslav. Dialecten omela (omelica, omelnica, imela, melnica, mela), čech.

Bäumen wuchert und Holz vom Kornellkirschenbaum, füge Schiesspulver hinzu, lasse die Dinge einsegnen und wickle sie in einen kleinen Leinenlappen, den man der Kuh, bevor sie noch einmal abkalbt, in ein Horn hineingibt, nachdem man vorher das Horn oben abgeschnitten. In Folge dessen wird keine Hexe dieser Kuh etwas anhaben können.

In der Weihnachtsnacht muss man den Kühen Heu vorlegen und zwar muss man mit demselben rauschen, damit die Kühe nicht hören, wie sie der Reihe nach von den Hexen angerufen werden und sich ihnen nicht melden. Derjenigen Kuh, die sich auf den Ruf der Hexen meldet, entziehen die Hexen die Milch. (Aus Warasdin, von Prof. Valjavec.)

Am Samstag vor Pfingsten (na soboto pred binkošti. Binkošti ist das deutsche Wort Pfingsten, das wieder ein Lehnwort aus dem Griechischen ist: πεντεκοστή, das slavische Wort ist duhovi) werden in Ormuž in Steiermark von alten Weibern die Kühe angeräuchert, damit die Hexen den Kühen nichts anhaben können.

Will man verhüten, dass eine Hexe das Vieh behext, so pflegen die kroatischen Bauern einen Faden um das ganze Gehöfte herum zu ziehen, den Faden muss man aber eigenhändig am Quatemberfasten gesponnen haben [1]).

Hexen vermögen eine fremde Kuh auszumelken, wenn sie auch nicht im Stalle bei der Kuh sind, wie es aus folgender Sage erhellt. Es waren einmal zwei Nachbarinnen, von denen die eine eine Hexe war. Diese Hexe pflegte das eine Ende eines langen Seiles über den Zaun in den Stall ihrer Nachbarin zu werfen, steckte dann das andere Ende des Seiles in ihren Milchkübel und melkte so die fremde Kuh aus. Sie wusste nur nicht, dass sie bei diesem bösen Treiben von ihrer beschädigten Nachbarin beobachtet wurde, und so selbst verrieth, dass sie eine Hexe sei. Von der Strafe, die eine Hexe wegen unbefugten Ausmelkens fremder Kühe erleiden musste, erfahren wir durch folgende Sage aus Kroatien:

Es war einmal ein reiches und ein armes Weib. Die reiche Frau hatte nur ein einziges Kind, die arme ihrer sieben. Die Reiche besass sieben Kühe, die Arme nur eine und die gab keine Milch; denn sie wurde von der Hexe ausgesaugt. Einmal ging die Arme in den Stall und erblickte eine Kröte, die an dem Euter der Kuh sängte. Rasch ergriff sie eine Axt und schlug auf die Kröte los. Diese Kröte war niemand Anderer als die reiche Nachbarin, die gleich am nächsten Tage gegen das arme Weib beim Pfarrer Beschwerde führte. Der Pfarrer liess auf der Stelle das arme Weib vor sich laden und fragte sie, wie sie es gewagt, ihre Nachbarin so schmählich zuzurichten. Das Weib erklärte, sie habe bei Leibe niemand Anderen als nur eine Kröte geschlagen, die an dem Euter ihrer Kuh gesaugt. Auf diese Weise erfuhr man, dass die reiche Frau eine Hexe ist und liess sie auf Pferdeschweifen in Stücke reissen.

Die Hexe erlangt über die fremde Kuh durch ein sogenanntes sympathisches Mittel Gewalt. Darin liegt aber auch zugleich die innere Kraft der Hexe. Gelingt es dem Beschädigten, die betreffenden Stücke in die Hand zu bekommen, so ist er zugleich Herr der Hexe. Er kann sie dann nach Belieben vernichten. Darüber belehrt uns ein Märchen aus Kroatien, das ich erst jüngst von Herrn Löw zugeschickt erhalten.

In Cepirlak lebte ein Weib, das hatte drei Kühe. Die eine Kuh war weiss, die andere schwarz, die dritte roth. Diese Kühe gaben recht viel Milch. Das Mütterchen wurde reich und schenkte viel den Armen. Auf einmal trockneten die Kühe ein, doch nicht plötzlich, sondern so, dass sie immer weniger und weniger Milch gaben. Das Weib fütterte und hielt wohl immer besser ihre Kühe, doch Alles umsonst, zusehends wurden die Kühe immer magerer, und darüber weinte das Mütterchen. Sie wusste sich schon nimmer zu helfen, sondern suchte ein altes Mütterchen auf und befragte sie um ihren Rath bezüglich der Kühe. „He", sagte das alte Mütterchen zu ihr, „da weiss ich dir wirklich keinen Rath und keine Hilfe. Ein Weib hat dir die Kühe verhext (edna ti je žena scoprala krave). Geh' nach Haus,

jmeli, poln. jemioła, lit. amalis, let. amuls. Wenn eine Mistel auf einer Haselstaude wächst, so haust in der Erde unter dieser Staude eine Schlange mit einer Demantenkrone, oder sie ist die Bewahrerin wer weiss was für unermesslicher Schätze.

[1]) Der geheiligte Faden, der einen Wohnbezirk abgrenzt, schützt nach Analogie der Furche, die man in Pestzeiten um das ganze Dorf zieht, vor dem bösen Einfluss der Hexen. Ein weiteres Analogon erblicke ich in einem andern Aberglauben des südslavischen Bauern. Wenn er sich den Fuss verstaucht hat, oder derselbe ihm geschwollen ist, so bindet er einen geweihten Faden unter Hersagung des Vaterunsers um den leidenden Fuss. Der Faden, der aus Flachs gesponnen sein muss, soll nach der uralten Auffassung den Krankheitsdämon aus dem Fusse vertreiben. Verwandte Züge liessen sich in Menge noch anführen. Eine überaus reiche Zusammenstellung von Nachweisen über derartige Hegungen liefert F. Liebrecht, „Zur Volkskunde", S. 305—310: „Der hegende Faden".

vielleicht findest du irgend etwas.“ — Geht das Weib heim, sucht in allen Winkeln herum, kann aber nirgends etwas finden. Schaut sie da nicht zufällig in den Rauchfang hinauf und erblickt im Rauchfang einen schwarzen Gegenstand. Nimmt sie ihn herab, um doch zu sehen, was das sein soll. War das ein Pack Lumpen. In den Lumpen aber waren drei Nägel und um jeden Nagel ein Haar gewunden: ein rothes, ein schwarzes und ein weisses, gerade solches Haar, wie es die Kühe eben hatten. Ging sie nun wiederum zu dem alten Mütterchen mit den Sachen, die sie da gefunden. Schaut sich das Mütterchen die Sachen an und spricht zu ihr: „Nimm diese drei Nägel und schmiede sie zu einem einzigen zusammen, dann nimm um 12 Uhr Nachts diese drei Kuhhaare und lege jedes mit einem Ende an's Feuer, und zwar so, dass sie nur ein klein winzig anbrennen. So musst du nach und nach jeden Tag thun, so lange, bis deine Kühe gesund werden.“ Schmiedet sie wirklich die drei Nägel in einen zusammen und fängt an, die drei Haare zu versengen. Gott soll mich strafen, wenn nicht wirklich von dem Augenblicke ab die Kühe immer gesunder wurden. Schlimm aber erging es dem Weibe, das die Kühe verhext hatte. Noch den Tag vorher war das Weib frisch und gesund. Von dem Augenblick ab, wo das Weib die Haare zu versengen anfing, wurde die Hexe immer hinfälliger, und je mehr die Kühe an Gesundheit und Kraft zunahmen, desto mehr nahm die Hexe ab. Wenn das Weib schlief, kam die Hexe immer unter ihr Fenster und fing an zu jammern und zu winseln: „Gib mir die Nägel, gib mir die Haare zurück!“ und so kreischte sie fort und fort, bis der Hahn in der Früh „Kukuriku“ krähte. So ging es Nacht für Nacht, und die Hexe winselte immer mehr und mehr. Einmal winselte sie so stark, dass ihr das Weib beinahe die Nägel und Haare schon zurückgeben wollte. Wie sie sich aber erhob, um sie der Hexe zurückzugeben, fingen die Kühe so jämmerlich zu brüllen und muhuen an, dass sie sich darüber ganz entsetzte, und so gab sie der Hexe weder die Nägel noch die Haare zurück. Ging sie wieder zu jenem alten Mütterchen und erzählte ihr die Sache. „O Weh“, sagte das alte Mütterchen, „gib es nicht her, um Gotteswillen, nicht! Sie möchte gesund werden und das ganze Dorf verhexen. Verbrenn du nur noch den Ueberrest der Haare, sonst ist's in Zukunft um dich und um uns schlimm bestellt.“

Das Weib ging jetzt nach Haus, nahm die Nägel, die in eins geschmiedet waren, sowie den Rest der Haare und legte sie in's Feuer. Sobald die Haare verbrannt waren, da züngelte flugs ein mächtiges Feuer durch den Rauchfang im Hause der Hexe, eine schwarze Gestalt bemächtigte sich der Hexe und flog mit ihr fort bis zu jenen Bergen. Dies aber war der leibhaftige Teufel, der die Seele der Hexe mit sich forttrug in die Hölle, auf dass sie dort ewige Qualen erdulde.

Mehr Märchen als Sagen sind folgende zwei Hexengeschichten, beide aus der Umgegend von Warasdin (aus Prof. V. Hdschft.).

I.

Es war einmal eine Mutter mit einem kleinen Kinde, das sie vor Kurzem zur Welt gebracht. Da sie ein armes Weib war, konnte sie keine Gevatterin finden. Nun begegnete ihr einmal auf dem Wege, als sie auf Arbeit ging, eine Hexe und sie bat dieselbe ihrem Kinde Gevatterin stehen zu wollen. Nach der Taufe sagte die Gevatterin zur Mutter, sie möge sie einmal besuchen, wenn das Kind etwas grösser geworden. Nach geraumer Zeit machte sich die Frau auf den Weg zur Gevatterin in ihr Schloss. Vor dem Schlossthore angelangt, fielen ihr zwei Hähne auf, die als Thorwächter auf- und abgingen. Sie schritt vorbei, kam in die Küche und erblickte Schürhacken und Schaufel gegen einander schlagend und herumtanzend. Als sie auf den Söller kam, sah sie in dem ersten Zimmer nur Blutlachen, im zweiten Zimmer nur Fleischstücke, im dritten lauter Hände und Füsse, und als sie durchs Schüsselloch in's vierte hineinlugte, gewahrte sie die Gevatterin, mit einem Pferdekopfe auf dem Haupte, damit beschäftigt den Pferdekopf zu lausen. Kaum trat sie in die Stube hinein, schleuderte die Gevatterin den Pferdekopf unter den Stuhl, und der Besuch fing ihr an zu erzählen, was für Merkwürdigkeiten sie im Hinaufgehen gesehen: „Beim Eingang in's Schloss sah ich zwei Hähne als Thorwächter.“ — „Das sind“, erklärte die Alte, „meine Wächter.“ — „Im Hinaufgehen sah ich in der Küche Schürhacken und Schaufel tanzen.“ — „Das ist meine Dienerschaft, sie feiert Hochzeit und erfreut sich am Tanz.“ — „Als ich schon oben am Söller war, sah ich ein Zimmer voll Blutlachen.“ — „Das ist mein Wein.“ — „Im zweiten und dritten Zimmer sah ich lauter Fleischstücke.“ — „Das ist mein Braten.“ — Hierauf ging die Hexe hinaus, brachte Blut und Fleisch und bot es der Frau an zu essen und zu trinken, doch diese weigerte sich beharrlich auch nur das Geringste zu sich zu nehmen. Beim Abschiede gab

ihr die Hexe das Vortuch voll Kohlen und schärfte ihr ein, sie nicht wegzuwerfen, wofern sie etwas Gutes zu haben wünsche. Auf dem Wege aber fiel der Frau ein Theil davon aus der Schürze und sie fand es nicht der Mühe werth, das zu Boden Gefallene mehr aufzulesen. Wie sie nach Haus kam, warf sie verächtlich die Kohlen auf den Tisch, und siehe da! — es war lauter blankes Gold[1]. Jetzt that es ihr freilich leid um das, was sie weggeworfen, und sie tummelte sich an den Ort zurück, um es aufzulesen, doch es war keine Spur mehr von den Kohlen, ebensowenig auch von einem Schlosse zu entdecken. Da ward es der Frau klar, dass sie es mit einer Hexe zu thun gehabt.

II.

Es war einmal eine Gräfin, die hatte ein kleines Töchterchen. Die Kleine ging einmal in den Wald und verirrte sich darin. Als sie so hin- und herirrte und weinte, erblickte sie in weiter Ferne ein kleines Häuschen, zu dem lenkte sie ihre Schritte. Als sie dort ankam, pochte sie an der Thüre an. Jemand rief von drinnen: „Herein“. — Das Mädchen öffnete die Thüre und trat in die Stube und erkannte gleich beim ersten Blick, dass sie sich in der Behausung einer Hexe befinde. Die Hexe sprang sogleich auf sie los, stach ihr die Augen aus und jagte sie so lange um den Tisch herum, bis sich die Kleine ganz wund schlug; dann aber trieb sie sie in's Bett. Am nächsten Tage ging die Alte irgend wohin in den Wald und das Mägdlein blieb allein zu Hause. Das arme Kind war vollkommen blind und sass traurig in einem Winkel. Auf einmal hörte sie ein Vöglein singen und vernahm deutlich seine Worte: „Oeffne den Kasten, der dort steht, nimm das Fett heraus, das sich darin befindet und bestreiche dir damit die Augen.“ — Das Mägdlein tappte nach dem Kasten, schloss ihn auf, nahm das Fett heraus, bestrich sich die Augen damit und wurde auf der Stelle wieder sehend. Jetzt schaute sie sich nach dem Vöglein um und entdeckte es in einem Käfig. Sie trat zum Vöglein hin und sprach ihm ihren Dank aus, und das Vöglein entgegnete ihr: „Ich habe dir nicht ganz umsonst gerathen, ich fordere einen Gegendienst. Du sollst mir den Kopf abschlagen: ich bin nämlich so wie du ein verzaubertes Mägdlein und kann wieder meine ehemalige Menschengestalt erlangen, wenn du mir den Kopf abschlägst. Ich verstehe mich nicht wenig auf Hexenkünste und werde leicht Mittel und Wege finden, um uns Beiden aus der Klemme zu helfen.“ — Gut. Das Mägdlein schlug dem Vöglein das Köpfchen ab und das Vöglein verwandelte sich augenblicklich in eine schöne Maid. Ohne auch nur einen Augenblick zu zögern, ergriffen die zwei Mädchen die Flucht durch den Wald. Als inzwischen die Hexe nach Haus kam und die Mädchen nicht mehr vorfand, sattelte sie rasch eine Wildsau und setzte den Fliehenden nach. Wie sie ihnen schon, wie man sagt, auf den Fersen war, merkte das Mädchen, das sich auf Hexenkünste verstand, dass ihnen die Hexe nachsetze und sagte zu ihrer Fluchtgenossin: „Hörst du, wie sie hinter uns einherjagt?“ — Doch, ich kann ja hexen: du sollst dich in ein Fischlein verwandeln, ich verwandle mich in eine Lache.“ — Sie hatte noch nicht recht diese Worte ausgesprochen, so war die Verwandlung auch schon geschehen. Als die Hexe fort war, verwandelte das kundige Mädchen sich und ihre Genossin wieder in Menschengestalt und sie setzten ihre Flucht fort[1]. Auf einmal vernahmen sie hinter sich Pferdegetrappe: das eine Mädchen hörte die Stimme ihres Vaters und sagte zum anderen: „Hier wollen wir warten, man sucht mich.“ — Kaum hatte sie dies gesprochen, war ihr Vater auch schon zur Stelle und hob Beide zu sich auf den Wagen, den Soldaten aber, die er mit sich führte, befahl er, der Hexe aufzulauern, sie festzunehmen und in's Schloss zu befördern. Die Hexe wurde wirklich bei ihrer Rückkehr festgenommen, gefesselt und in's Schloss gebracht. Zur Strafe musste sie eine ganze Woche lang auf der Sau herumreiten und wurde schliesslich am achten Tage der Sau zum Frasse vorgeworfen.

Bisher lernten wir die Wandlungen der Vila als Dryade und Nymphe in die Gestalt der Hexe kennen. Der Name Vile wurde schon frühzeitig auch

[1]) Die Verwandlung von Kohle in Gold ist ein häufig wiederkehrender Zug in den indogermanischen Märchen. In einer Ortssage aus Warasdin wird ein Hirte von einem in einer alten Ruine hausenden Geist, so wie das Weib in unserer Sage beschenkt. Eine kleinrussische Erzählung berichtet, dass ein Menschenweib einmal einen neugebornen Lješi fand, mitleidig aufhob und in ein warmes Tuch einwickelte. Bald darauf kam die Lisunka, die Mutter des Kleinen und beschenkte das Weib mit einem Topfe glühender Kohlen, die sich hinterher in Gold verwandelten. Dieselbe Geschichte von einem Holzweibchen in Thüringen bei Börner. Sagen des Orlagaus S. 231. Ein indisches Seitenstück aus Dardistan, im „Globus“ XXIV. Nr. 21 von Leitner.

[1]) Vergl. in Bezug auf die weitere Ausführung dieses bekannten märchenhaften Zuges. Krauss: Südslavische Sagen und Märchen. S. 235 u. ff.

auf die Kategorie jener weiblichen Luftgeister übertragen, welche Regenwolken sammeln und zerstreuen, milden Thau und ergiebigen Regen den Fluren spenden, und wenn sie den Menschen grollen, verheerende Wirbelwinde erregen und die Gefilde durch Hagelwetter verwüsten. Die Vile sind demnach auch Wettermacherinnen. In den Sagen wird erzählt, wie die Vile auf Wolken dahinfahren. Schon durch ihren Blick allein vermag die Vila Wolken auf dem Himmel zu sammeln. Das Volk drückt treffend die Feuergluth, die aus den Augen eines schönen Mädchens sprüht, durch den Vergleich aus, des Mädchens Auge vermöge am Himmel die Wolken zu trüben. Das tertium comparationis wird als so selbstverständlich vorausgesetzt, dass man im Vergleiche die Vila gar nicht nennt. So z. B. in folgendem Liede:

Mili bože, čuda velikoga!
Gdje pogibe devet za jednoga!
Da s bog koga, ne bi ni žalio.
Neg s bog Soke, lijepe djevojke,
Koja muti na nebu oblake,
Kamo l ne bi na zemlji junake!
(Hrv. n. p. II. S. 60. Plohl.)

„Lieber Gott, o grosses Wunder! Dass neun für Einen umkamen! Wär' es noch um Jemands Rechten wegen, thät's mir gar nicht leid, doch um Soka's, des schönen Mädchens wegen, die am Himmel die Wolken trübt (verwirrt), wie sollte sie nicht erst der Helden Sinn verwirren!"

Bei der Wandlung der Wolkenvile in Hexen wurde ihre Beziehung auf die Fruchtbarkeit und den Segen beibehalten, doch in schlimmer Bedeutung. Die Wolkenvile wurden zu Wetterhexen herabgesetzt. Ueber die Vorstellungen des Volkes in Bezug auf die Wetterhexen haben wir ziemlich genaue Kunde.

Wenn sich der Himmel verfinstert und alle Anzeichen auf ein nahendes Hagelwetter schliessen lassen, so muss man mit geweihten Glocken läuten, um dadurch die Hexen zu verscheuchen, ferner muss man sein Gewehr mit Pulver laden und statt der Bleikugeln, wie üblich, soll man Köpfe von Nägeln, mit welchen einem Füllen das Hufeisen angeheftet gewesen, auf das Pulver geben und dann in die Luft schiessen. Die Hexe fällt darauf unfehlbar aus den Wolken auf die Erde hinab. (Kociančić a. a. O. S. 286.)

Nach einer anderen Nachricht (von Prof. Valjavec) aus Warasdin muss das Schiesspulver in der Kirche eingesegnet werden. Ebenso muss das Gewehr ein geweihtes sein. Man braucht die Hexe gar nicht einmal von Angesicht zu sehen, es genügt, dass man sie dahinsausen hört. Schiesst man auch nur blind in die Luft hinein, so muss die Hexe schon allein vom Dampf des geweihten Pulvers ersticken.

Wenn ein Hagelwetter droht, oder selbst wenn es schon hagelt, legen alte Weiber geweihtes Oel, Lorbeerblätter und Wermuthskraut auf Herdfeuer. An manchen Orten nimmt man einen halbzerschlagenen Topf, füllt ihn mit Gluthkohle an, legt darauf eingesegnetes Oel, Lorbeerblätter und Wermuthskraut, zieht damit um's ganze Haus herum und lässt den Rauch gegen die Wolken aufsteigen. Dieser Rauch stinkt dermassen schrecklich den Hexen, dass sie aus den Wolken herabfallen. Unser Gewährsmann Kociančić erzählt, dass er als Kind bei Hagelwetter rasch einen Sessel aus dem Hause unter den freien Himmel tragen und umstürzen musste, damit sich die Hexen an den aufragenden Stuhlbeinen das Genick brechen, wenn sie aus der Luft hinunterpurzeln. Das Hinaustragen von Hausgeräthen bei Ungewitter ist im ganzen Süden Brauch. Besonders trägt man, wie ich selbst als Knabe oft mit angesehen und auch mitgeholfen, alle grösseren Schneide- und Hackwerkzeuge in den Hof, damit der Hagel (oder die Hexen) sich an denselben schneiden.

Wenn Blitze aus einer Wolke in eine andere fahren, so sagt man im Küstenlande: „Das ist ein Eichhörnchen, sie versammeln sich, sie versammeln sich" (Ono je viverica, kupe se, kupe). Wenn es zu donnern und zu hageln anfängt, schiessen die Bauern in die Wolken, um die Hexen zu verscheuchen und sprechen dazu folgende Bannsprüche:

Biži, biži irudica,
mater ti je poganica,
od boga prokleta,
krstitelja krvlju sapeta!

„Fliehe, fliehe, Herodias — Deine Mutter ist eine Heidin, — von Gott verflucht — mit des Gekreuzigten Blute gefesselt." Oder man ruft:

Sveta Bare,
Razmakni oblake!
Sveta Luce,
Ukaži nam sunce!

„Heilige Barbara, schiebe die Wolken auseinander. Heilige Lucia, zeig' uns die Sonne!" (O. P. Kapčić-Peke, Arkiv von Kukuljević, V, S. 333.)

Die Schnelligkeit, mit welcher der Blitz aus einer Wolke in die andere schlägt, scheint der Südslave hier zu vergleichen mit dem blitzschnellen Forthuschen eines Eichhörnchens, das von Ast zu Ast schneller als ihm das Auge folgen kann, dahinspringt. Ich wage aber noch eine andere Vermuthung. Das Eichhörnchen, das auf Bäumen haust, mochte einst

dem gläubigen Volke als die in dem Baume hausende Vila erschienen sein. Es fände in unserem Falle demnach eine Vermengung der Baum- und Wolkenvile statt. Einen weiteren Beleg für diese Vermuthung kann ich wohl nicht beibringen, ganz haltlos scheint sie mir aber doch nicht zu sein. Mannhardt führt in seinem Werke Baumk. d. G. S. 508 an, dass man zu Bräunrode am Harz im Osterfeuer, das man zur Abwehr gegen schwere Gewitter anzündete, ein Eichhörnchen zu verbrennen pflegte. Auch in Köln herrschte dieselbe Sitte.

Sehr merkwürdig ist die Anrufung der Herodias, des Herodes Tochter, durch deren Tanz Johannes des Täufers Enthauptung herbeigeführt wurde. „Im Mittelalter wähnte man, Herodias sei verwünscht worden, in Gesellschaft der bösen und teuflischen Geister umzuwandern. Sie wird an die Spitze des wüthenden Heeres oder der nächtlichen Hexenfahrten gestellt, neben die heidnische Diana, neben Holda und Perahta, oder an deren Platz.“ Grimm, aus dem ich diese Worte anführe, theilt eine reiche Auswahl von Belegstellen aus mittelalterlichen Dichtern mit. (D. M. S. 260—265, vrgl. ferner S. 599, 885, 1008 und 1011 und W. L. Schwartz. Prähist. anthrop. Stud. S. 461—3.) Man ersieht aus der einfachen Thatsache, dass der Name Herodias bei den Südslaven Eingang gefunden, dass der Glaube an die Vile als Wetterhexen nicht ganz allein aus sich selbst, sondern auch durch fremden Einfluss, durch eine Literatur, die uns freilich nicht mehr erhalten ist, sich allmälig entwickelt hat.

Es würde zu weit führen, wollte ich hier den Glauben an die hl. Barbara unter den Südslaven eingehend erläutern. Ihr Festtag ist dem Südslaven, besonders den Altgläubigen, der Tag der Zaubereien κατ' ἐξοχήν. S. M. Ljubisa (Pripovijesti S. 32) lässt eine alte Bäuerin an ihren Sohn, der sich über ihren Aberglauben belustigt, folgende Zurechtweisung richten: „Morgen ist der Tag der hl. Märtyrerin Varvara, die ihr Blut für den Glauben vergossen hat, und es blieb von Alters her der Brauch bestehen, dass wir an diesem Tage varice kochen (d. h. Feldfrucht zu Brei kochen).“ Sie zählt nun auf, was sie Alles aus der gekochten Frucht (dem Brei), sobald diese sich abgekühlt, herausprophezeien kann. Sie leitet das Wort varnice von Barbara (Varvara) ab. Der Name Varvara lautet in abgekürzter Form Vara. Auch Vuk im Wörterbuche scheint zu glauben, dass varica von Vara abzuleiten sei. Der Stamm ist derselbe, welcher in vrelo Quelle, vreti quellen, kochen begegnet. Varica ist also das, was man mischt, umrührt und kocht, der Brei.

Warum die hl. Lucia gerade als diejenige angerufen wird, die der Sonne zum Siege über die drohenden Wetterwolken verhelfen kann, ergibt sich schon aus dem Namen. Sie ist ja das Licht selbst. (Ueber die Personification der hl. Lucia als Wintersonnenwende. Vrgl. Mannhardt, Wald und Feldculte, S. 186. Anm.)

Die Hagelwetter werden von den Hexen nur aus Bosheit und Rachsucht verursacht. Wenn eine Hexe gegen Jemand einen Hass trägt und sich an ihm rächen will, so kommt sie Nachts zu ihm in's Haus und setzt sich hinter den Ofen. Dort rührt sie mit einem Kochlöffel so lange ein Wasser um, das sie aus einer Quelle von irgend einem grossen Felsen her mitgebracht, bis es im Hause zu hageln, donnern und blitzen anfängt und ein so gewaltiger Nebel sich entwickelt, dass man es nimmer aushalten kann und die Fenster zu öffnen gezwungen ist. Dann aber schlägt der Hagel neun Pfarreien in der Runde Alles nieder und verursacht einen unermesslichen Schaden. Man kann sich in einem solchen Falle nicht anders helfen, als indem man die Hexe demüthigst um Verzeihung bittet. Eine Hexe ist nämlich allezeit sehr mächtig und stark. (Aus Zagorje in Kroatien, von Prof. Valjavec, Hdschrft.)

Parallelen und ausreichende Erläuterungen vrgl. bei Grimm, D. M. S. 1040 ff. u. K. Simrock Hdb. d. d. M. III, S. 452.

Schlussbemerkung. Wenn wir einen kurzen Rückblick auf die gegebene Darstellung des südslavischen Hexenglaubens werfen, so erkennen wir hier urälteste und allgemein verbreitete Anschauungen der indogermanischen Völkersippe über Wald- und Feldgeister und Zauberweiber. Mit kleinen, fast unscheinbaren Variationen begegnet man demselben Glauben bei allen verwandten Völkern, bei dem einen Volke mehr, bei dem anderen weniger durch andere Vorstellungskreise durchkreuzt und verwischt. Mit dem Ueberhandnehmen des Christenthums musste nothwendigerweise der alte Glaube an die wohlthätigen Schutzgeister der Wälder und Auen, an die Luftgeister eine wesentlich andere Gestalt annehmen, und zwar in böse Dämonen, im Gegensatze zu der einen Gottheit des Christenthums, sich umwandeln. Mit dem Hinschwinden des geistigen Glaubens übertrug das Volk die nun modificirten Vorstellungen auf eine einzige Kategorie von Wesen

höherer Art, auf die zauberkundigen Frauen, die vještice, denen man ehedem grosse Verehrung zollte.

Vergleicht man nach den bisherigen Auseinandersetzungen den südslavischen Hexenglauben mit dem abendländischen, vorzüglich mit dem deutschen und italienischen, aus welchem die Südslaven so viele Elemente entlehnt haben, so fällt es zunächst auf, dass in allen den Sagen eines Hexenmeisters gar keine Erwähnung geschieht. Ferner ist dem Teufelsglauben eine sehr untergeordnete Stellung eingeräumt. In den deutschen und italienischen Hexenprocessen spielt der Teufel eine sehr grosse Rolle. Die Hexen verschreiben sich ihm mit Leib und Seele unter Hersagung besonderer Schwurformeln. Davon ist keine Rede im südslavischen Hexenglauben. Merkwürdigerweise wird den Hexen bei den Südslaven die Gabe der Weissagung in keiner Sage zugeschrieben. Die vještice waren eben ursprünglich keine Wahrsagerinnen, sondern lediglich Aerztinnen. Die Weissagung erschien und erscheint noch heutigen Tags den Südslaven als nichts Verächtliches, geschweige denn Hassenswerthes. An gewissen Festtagen im Jahre, z. B. am Tage der hl. Barbara und zu Weihnachten, weissagen noch gegenwärtig Frauen und Männer, die Frauen z. B. aus Fruchtkörnern, die Männer aus dem Flug der Vögel oder aus den Eingeweiden und Schulterstücken der für den Festtag geschlachteten Thiere. Bei den Südslaven gab es offenbar ursprünglich keineswegs wie bei den Italienern und Deutschen einen besonderen Stand der Priesterinnen, Weissagerinnen und Aerztinnen. Das streng demokratisch-separatistische System der Hausgemeinschaft (zadruga), der Phratrie (bratstvo) und der Phyle (pleme), welches die Südslaven als uraltes indogermanisches Erbstück noch bis auf die Jetztzeit zum Theil festgehalten haben, bot der Entwicklung von Priesterinnen-Collegien nicht geringe Hemmnisse. Zudem nahm und nimmt das Weib im Volksleben der Südslaven eine ganz untergeordnete Stellung ein. Dem Weibe, das man sich wie irgend einen Gegenstand von ihren Eltern und Verwandten kaufte, konnte man unmöglich eine höhere geistige Befähigung einräumen, die sie über den Mann gestellt hätte. In Folge dessen konnten die Hexenprocesse des Abendlandes auf dem Balkan keinen günstigen Boden finden. In Steiermark und Istrien, wo das Deutschthum feste Wurzeln gefasst, fanden zahlreiche Hexenprocesse statt. Daselbst wurden auch Hexen verbrannt. In den Gesetzbüchern der serbischen Könige finden sich dagegen gar keine Bestimmungen gegen Hexen. Die mittelalterliche Dämonologie des Abendlandes fand hier keinen Eingang. Auch die türkische Herrschaft war ihr nicht günstig. Was die Südslaven von den Türken in Bezug auf Hexen- und Zauberglauben angenommen, zerrinnt bei näherer Betrachtung in Nichts. Anders im Küstenlande, wo italienische Cultur das Slaventhum durchdrang. Im Gesetzbuche der freien Gemeinde Poljica (poljički statut) aus dem Ende des 14. Jahrhunderts findet sich eine Verordnung gegen die Hexen, Zauber- und Teufelsweiber. § LXXXVIII lautet: „Ako bi se istinom našla kojea višćica ali čarovnica ali vražarica od prvoga obnašašća ima se fruštati: ako li se veće nadje ima se sažgati“ (edit. Mesić Arkiv V, S. 302 f.) (Wenn sich in Wahrheit irgend eine Hexe oder eine Zauberin oder ein Teufelsweib fände, so hat man sie gleich nach der ersten Entdeckung zu foltern; hat man den Beweis erlangt, so muss man sie verbrennen.) Fruštati ist das italienische frustare peitschen, mit Ruthen hauen. Französisch heisst die Folter poultre, poutre, ursprünglich poledrus, davon das deutsche Folter. „Es war der Marterbalken, auf welchem der Angeschuldigte reiten musste.“ (Vrgl. Grimm, D. M. S. 1029.) Volksthümlich wurde unter den Südslaven diese Massregel nie.

Die Mittel, durch welche das Volk die Macht der bösen Frauen zu bannen sucht, sind zum grössten Theil Ueberbleibsel aus dem alten Heidenthume. Die Gerte, die ehedem von einem segenspendenden Genius bewohnt zu sein schien, ward nun der Aufenthalt eines bösen Dämons, mit dessen Hilfe man die Kraft des Geistes in der Hexe zu bannen glaubte. Schliesslich verlosch im Volksbewusstsein auch die wahre Bedeutung der Gerte, und man gebraucht sie nur als ein überkommenes Erbstück aus der Väter Zeit, ohne sich mehr über die ursprüngliche Vorstellung Rechenschaft ablegen zu können. So offenbart sich im Hexenglauben ein Stück Entwicklungsgeschichte der Menschheit, ein langwieriger Kampf zwischen altem und neuem Glauben, ein Kampf, der noch lange nicht ausgekämpft ist.

Prähistorische Nachgrabungen in Krain im Jahre 1882.

Nach brieflichen Mittheilungen des Musealcustos

Carl Deschmann.

2. Die Gräber bei Schleinitz am St. Magdalenenberge.

Im Laufe des schneelosen Winters 1881/82 hatte der hiesige Gürtler Zadnikar etliche Bronzearmringe von Bauern erhandelt: nach seiner Angabe sollen dieselben in einer Schottergrube bei St. Veit nächst Sittich, die man für die vorzunehmende Wegbeschotterung eröffnet hatte, gefunden worden sein.

Da eine genauere Angabe des betreffenden Fundortes seitens des auch mit Antiquitätenhandel sich befassenden Gewerbsmannes nicht zu erzielen war, so entsendete ich den Präparator Schulz auf Nachforschungen, die er an der Unterkrainer-Strasse von der St. Mareiner Gegend weiter anzustellen hatte. Es gelang ihm mit Beihilfe des Herrn Luckmann in Grosslup alsbald in Erfahrung zu bringen, dass sich die gesuchte Fundstelle bei dem Dorfe Oberschleinitz (Gorenja Slivnica) eine kleine Wegstunde von St. Marein in nordöstlicher Richtung entfernt befinde.

Der eminenteste, die ganze Umgebung beherrschende Punkt daselbst ist der St. Magdalenenberg, dessen Kirche man auch vom Rosenbacher Berge nächst Laibach deutlich wahrnimmt. Unter den Ackergründen, die den Berggipfel an der Westseite umgeben, zieht sich ein lichtes Wäldchen in nordwestlicher Richtung mit sanftgeneigter Bodenfläche gegen Oberschleinitz hin, allmälig geht es in Hutweidenterrain über. Das kundige Auge des Schulz hatte im besagten Wäldchen alsbald etliche acht Grabhügel herausgefunden, von denen einer, Parkljovc genannt, die übrigen an Grösse bedeutend übertreffend, unmittelbar ober dem Hohlwege ansteigt, auf dem man von St. Marein nach Oberschleinitz gelangt. Vorläufig wurden diese Tumuli nicht angerührt, sondern für spätere Aufdeckungen reservirt. Schulz wandte zunächst sein Augenmerk dem Hutweidenterrain zu, in dem sich die obenerwähnte Schottergrube befand, wo noch die Knochen des aufgedeckten Leichnams und Topfscherben zerstreut umherlagen. An mehreren Stellen dieser Hutweide — na Laški genannt — wurden zur Probe Nachgrabungen gemacht und fast überall zeigten sich Spuren von Knochen, Kohlen und Topfscherben, ein Beweis, dass dort eine ausgedehnte Begräbnissstätte in prähistorischer Zeit bestanden hatte.

Schulz nahm nun die Abgrabung eines auf der besagten Hutweide vereinzelt stehenden Tumulus von 1 m. Höhe und 5 m. im Durchmesser in der Nähe der erwähnten Schottergrube vor. Es lag daselbst 30 cm. tief ein Skelet mit dem Kopf nach Ost, mit den Füssen nach West gerichtet, ihm zur Seite an den Hüften lag eine eiserne Lanzenspitze, weiter von der Leiche ab an der linken Seite waren 80 cm. tief unter einer Deckplatte zwei Thonurnen, die grössere von schwarzer Färbung bis zu einem Drittel mit Leichenbrand gefüllt, die zweite rothgebrannte, von vasenartiger Form, leer (Ceremoniengefäss). Am äussersten Ende des Tumulus stiess man wieder

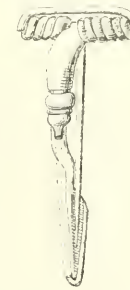


Fig. 1. ¾ nat. Gr

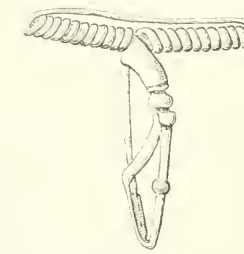


Fig. 2. ¾ nat. Gr.

auf eine Steinplatte, und unter dieser auf zwei kleine zerdrückte Urnen. Vereinzelte Menschenknochen haben sich im Hügel in jeder Tiefe vorgefunden.

Viel lohnender war die Ausbeute aus einem am südwestlichen Ende der besagten Hutweide gelegenen, dem Franz Rebolj aus Oberschleinitz gehörigen Tumulus an einer Stelle, welche die Bauern Teriše nannten, weil dort ehedem gebrechelt wurde. Der Grabhügel hatte 8 m. Länge und $2^1/_2$ m. Höhe. An seinem östlichen Rande lag ein Skelet, bei ihm zwei Lanzen, eine Axt und ein Messer, alles aus Eisen. Weiterhin kam man auf verschiedenen Stellen auf Bronzefibeln, zum Theil gebrochen, deren Restaurirung dem Schulz vollkommen gelang. (Fig. 1 u. 2.) Ihre

Form ist abweichend von den bisher in Krain gefundenen Fibelformen, sie gehören sämmtlich dem Typus der La-Tenefibel an, welche in der Localität La-Tene am Neuenburger See in zahlreichen Exemplaren, jedoch nur aus Eisen angefertigt vorgekommen ist; sie ist bezeichnend für eine bestimmte prähistorische Periode, welche das Intervall zwischen der Hallstätter Periode und der Römerzeit ausfüllt. Ein einziges Fibelfragment von diesem Typus hat Schulz vor zwei Jahren auf Planina im Wippacher Thale für das Museum acquirirt.

Bei der Fortsetzung der Abtragung dieses Hügels war man am westlichen Rande abermals auf ein Skelet gekommen, neben welchem eine eiserne Axt lag. Unter der Leiche waren zwei Steinplatten, bei deren Aushebung sich eine Oeffnung zeigte, worin ein grosser kupferner Kessel in der Form eines Kegelstutzes mit der Oeffnung nach abwärts gerichtet, schief lag, seine Längsseite beträgt 45 cm., der Durchmesser der Oeffnung 35 cm., der des losgelösten Bodens 20 cm. Das Gefäss besteht aus zwei übereinandergenieteten Hälften, der Rand ist wulstartig, sauber gearbeitet und trägt an ein paar Stellen herausgetriebene punktartige Verzierungen. In diesem Gefässe lag viel Leichenbrand mit einer Menge meist verborgener Bronze-Blechfragmente, welche die unverkennbaren Spuren der Einwirkung der Feuerhitze an sich trugen, auch Bernsteinperlen fehlten nicht. Das auffallendste Fundstück war eine ganz intact erhaltene, schön patinirte Riesenfibel mit noch federnder Nadel, ihr Bogen ist halbkreisförmig mit knotenartigen Wülsten und Einschnürungen versehen. An dieser Fibel hingen zwei eingehängte, ebenfalls schön patinirte massive bronzene Armringe. (Fig. 3.)

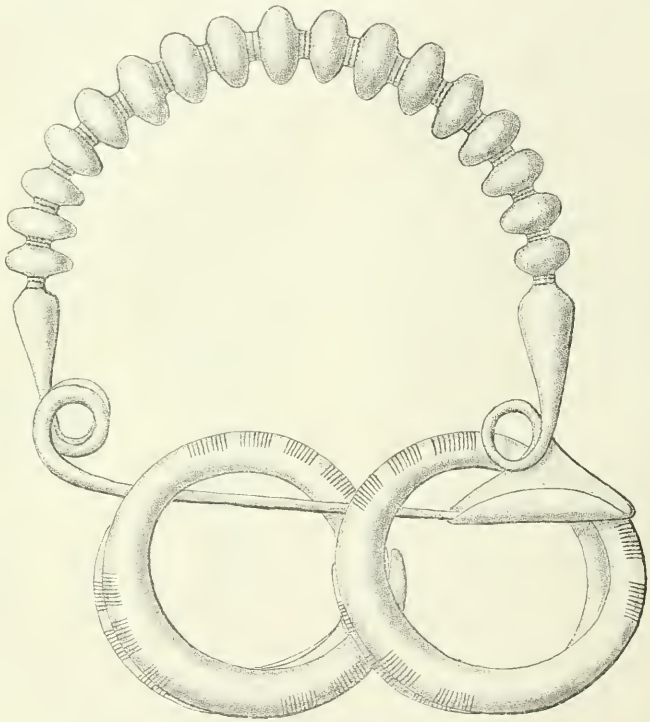


Fig. 3. $^{3}/_{4}$ nat. Gr.

Bei genauerer Durchmusterung der hier vorgefundenen Bronzeblechfragmente, die, nach einem stärkeren, unter ihnen vorgekommenen halbkreisförmigen, henkelarmigen Blechstücke zu schliessen, einem Gefässe angehört haben konnten, obschon auch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen ist, dass

sie von einem zerbrochenen Helme herrühren, wurden einige Stücke mit Ornamenten in getriebener Arbeit aufgefunden.

Auf einem länglichen Blechstücke (siehe Tafel XX, Fig. 6 der „Mittheilungen der Anthrop. Gesellschaft", XIII. Bd., 1883) schreiten im oberen Felde mit Speer und Schild bewaffnete Krieger einher, zwischen ihnen ist ein Gewächs mit zwei Palmenblättern, die eine traubenartige Frucht einschliessen. Das untere Feld ist mit einem bogenartigen, ineinander verschlungenen Ornamente ausgefüllt, das in blumenkronenähnliche Enden ausläuft, zu unterst ist eine schmale Einfassung mit Perlen. Das Merkwürdigste an dieser Darstellung ist der Umstand, dass die Krieger mit kreisrunden Blechscheiben verzierte Helme tragen, wie deren mehrere Exemplare im Jahre 1879 in St. Margarethen ausgegraben worden waren, sie bestanden aus dichtem Haselruthengeflecht in der Form einer halbkugeligen Kuppe; dieses Geflecht war mit Leder überzogen, auf welchem kreisrunde Blechschildchen in der ganzen Rundung und an der Kuppe befestigt, die Zwischenräume aber mit dicht eingeschlagenen Nägeln ausgefüllt waren.

Ein weiteres beachtenswerthes Ergebniss der Abtragung dieses zweiten Hügels ist die constatirte Thatsache, dass in einer und der nämlichen Grabstätte eine Riesenfibel der ältesten Form (Fig. 3) und mehrere Repräsentanten des La-Tene-Typus (Fig. 1 und 2) vorkamen, welche letztere, wie oben bemerkt wurde, einem jüngeren Zeitabschnitte der Bronzezeit angehören.

Diese Aufdeckungen bei Oberschleinitz hatten 6 Tage in Anspruch genommen.

3. Der Riesentumulus bei Hrastje nächst Grosslup.

Anfangs April 1882 hatte einer der bei den Ausgrabungen nächst Oberschleinitz verwendeten Arbeiter bei der Erweiterung eines Waldweges hinter der Ortschaft Hrastje an einer Stelle, wo der Weg einerseits durch einen Vorsprung des Magdalenenberges, anderseits durch einen quer über die Thalschlucht aufgeworfenen und dieselbe fast ganz abschliessenden Riesentumulus äusserst beengt war, bei Abgrabung des letzteren an seinem südwestlichen Rande eine ganz erhaltene, schön geformte, längliche, rothgebrannte und mit Graphitquerbändern verzierte Thonurne ausgehoben, die einen tellerartigen Deckel aus Bronzeblech trug; sie ist in den Besitz des Landesmuseums gelangt. (Fig. 4.) In seinem Grundrisse war der besagte Tumulus eiförmig, seine Höhe betrug 4 Meter, sein Umfang 145 Schritte, sein grösster Längendurchmesser 48, sein grösster Breitendurchmesser 31 Schritte. Auf seinem Rücken war er mit Gesträuch und Waldgestrüpp bewachsen, darunter etliche Fichten von 20 cm. Durchmesser; der Eigenthümer Johann Wutscher von Hrastje legte besonderen Werth auf den Tumulus wegen zweier auf demselben befindlichen Obstbäume, daher er anfänglich um keinen Preis dessen Abtragung gestatten wollte.

Fig. 4. 1/4 nat. Gr.

Bei den an den beiden aus der beigegebenen Zeichnung (Fig. 5) ersichtlich gemachten Stellen Nr. 1 und Nr. 2 vorgenommenen Probeschürfungen

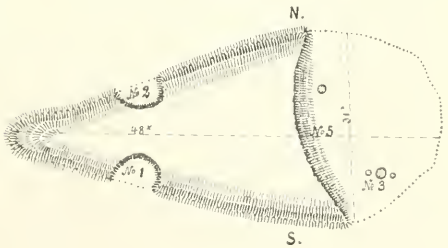


Fig. 5.

ergaben sich genügende Andeutungen, dass dies eine Begräbnissstätte sei, welche wahrscheinlich in ihrer grössten Ausweitung einen grossen Reichthum von Urnen und Beigaben in sich bergen dürfte. An der Stelle Nr. 1, wo der Bauer die Urne gefunden hatte, wurde eine mit Steinen umlegte Urne unter einer Deckplatte blossgelegt, in ihr lagen drei Fibeln.

zwei schöne Halsringe, zwei Armringe, zwei Bernsteinschmuckschliessen, ferner Bernstein- und Glasperlen, nebst Kohlen und verbrannten Menschenknochen, die metallenen Schmuckgegenstände sind alle aus Bronze und tragen mitunter eine prachtvolle, glänzende, dunkelgrünbraune Patina. Die drei Fibeln gehören einem Typus an, wie er besonders häufig in St. Margarethen vertreten ist, nur waren die an letzterer Localität vorgekommenen Fibeln fast ganz verwittert und in Staub zerfallen. In ihrer Form sind sie eine Nachahmung in Miniatur der Riesenfibeln von Tersische nächst Zirknitz, wovon sich ein Stück auch, wie oben bemerkt wurde, auf dem Zwetescher Leichenfelde vorgefunden hat [1]). Die Dicke des Bronzedrahtes, aus dem die Fibel angefertigt ist, beträgt etwa 2 mm., an der oberen halbkreisförmigen Biegung steht bei allen dreien ein kreisrundes, verticales Scheibchen, vor der Einbiegung an dem Bügel gegen die Nuthe zu sind zwei Paar ansteigende, in Blumenknospen

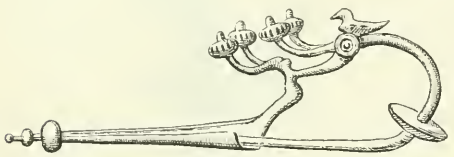


Fig. 6. 3/4 nat. Gr.

endigende Ansätze, das obere Paar ist an den Fibelkörper angenietet, das untere aus demselben herausgehämmert. Eine der Fibeln hat ober diesen Ansätzen noch ein entenartiges Vögelchen. (Fig. 6.)

Bei der Probeschürfung in Nr. 2, gegenüber der Stelle Nr. 1, gelangte man in der Tiefe von 1·3 m. auf eine 3 cm. mächtige Schichte von Holzkohlen; sie enthielt keine verbrannten Knochen und erstreckte sich in einer Breite von 2·2 m. gegen die Schurfstelle 1 in einer Länge von 2·3 m.

Da die Verhandlungen mit dem Eigenthümer des Tumulus wegen dessen weiterer Abtragung sich in die Länge zogen, so wurde die Abgrabung eines am Waldabhange des Magdalenenberges in nordwestlicher Richtung vom Riesentumulus gelegenen kleineren Tumulus von 2 m. Höhe in Angriff genommen: die Arbeiten dauerten durch drei Tage. In der Mitte gelangte man zu einer schlecht gebrannten schwarzen Thonurne unter einer kleinen Platte, jene war ringsum mit Bruchsteinen umstellt. Unregelmässig zerstreut und in verschiedenen Tiefen kamen in diesem Tumulus vor: ein Schleifstein, mehrere thönerne Spinnwirtel, schöne färbige Glasperlen, längliche Bernsteinperlen, Eisenwaffen und Bronzeschmuck. Von den Fibeln gehören vier der sogenannten Certosaform an. Zwei derselben sind vollkommen erhalten, haben jedoch eine sehr rauhe, unschöne Patina. Zwei Stücke sind Armbrustfibeln, von einem Stücke war nur ein nachenförmiger Bügel vorhanden, an dem sowohl Nadel als Nuthe fehlten.

An dem gedachten Bergabhange, der, wie gesagt, einem südöstlichen Ausläufer des Magdalenenberges angehört, nicht weit in südwestlicher Richtung vom abgetragenen Tumulus, kommt im Walde an abschüssiger Stelle ein dem Landvolke unter dem Namen Gauge (Galgenstätte) bekannter Riesentumulus vor, wo nach der Volkssage eine Richtstätte gewesen sein soll. Es heisst allgemein, dass an dem erwähnten Bergabhange alte Waffen u. s. w. gefunden worden seien. In Paradišče, einem nahegelegenen Dorfe am Südabhange des Magdalenenberges, ist die Sage verbreitet, dass daselbst einst eine grosse Stadt gestanden, welche durch Attila zerstört worden sei.

Als ich mit Regierungsrath Laschan diese Localität besuchte, gewahrte Schulz, der uns als Führer diente, in dem Geleise des Waldweges ein kleines Stückchen Eisen, ringsum vom Erdreich verdeckt. Als er letzteres beseitigte, kam ein sehr gut erhaltener eiserner Kelt zum Vorschein.

Inzwischen war man mit dem Eigenthümer des Riesentumulus bei Hrastje handeleins geworden, dieser stellte sich mit der Entschädigung von 39 fl. 40 kr. zufrieden, nur musste die Abtragung bis Ende April 1883 fertig sein. Sonach wurde am 12. August mit der Abtragung des Hügels an dem östlichen breitesten Ende begonnen. An der in obiger Skizze in Nr. 3 bezeichneten Stelle befanden sich unter einer Steinplatte drei Urnen. Eine grosse, schwarz gebrannte war bis zu einem Drittel mit Leichenbrand gefüllt, dazwischen lagen zerbrochene, mannigfach gekrümmte Bronzeblechstücke in Menge, die die Spuren der Feuereinwirkung an sich trugen, schon vor der Leichenverbrennung in Stücke zerschlagen worden waren und mit dem Leichnam sich im Feuer befunden haben mussten, worauf man sie mit den zusammengeklaubten Knochen in der Urne deponirt hatte. Sie dürften von einem Gefässe herrühren und bilden ein Seitenstück zu der Leichenbestattung, wie sie im zweiten Tumulus bei Oberschleinitz vorgefunden worden war. Neben dieser Urne befanden sich noch zwei roth-

[1]) Siehe meine betreffende Notiz in den „Mittheil. der Anthrop. Gesellschaft", B. XIII, 1883, S. 178, Fig. 58.

gebrannte, schön geformte in mehr bauchiger Gestalt, mit der im Frühjahre an diesem Tumulus vom Bauer ausgegrabenen Urne ziemlich übereinstimmend, auch sie sind mit Graphitverzierungen versehen, nur haben die mannigfach sich durchkreuzenden Graphitstriche auf der einen Urne einige Aehnlichkeit mit Schriftcharakteren. (Fig. 7 und 8.)

Fig. 7. $^1/_4$ nat. Gr.

An der Stelle Nr. 4 lag eine eiserne Lanze und ein Kelt beiläufig einen Meter tief unter der Oberfläche, in Nr. 5 eine ganz zerquetschte Urne ohne alle Deckplatte 0·5 Meter tief. Die Abtragung des Hügels bis zum Niveau der Thalsohle wurde immer schwieriger, indem die aus rother Erde (terra rossa) bestehende, sehr compacte Erdmasse in der ganzen

Fig. 8. $^1/_4$ nat. Gr.

Höhe von mehr als 2·5 Meter nur sehr langsam abgegraben werden konnte; hiebei zeigten sich wohl namentlich an der verticalen Wand schmale Spuren von Kohlenresten, auch Bronzefragmente kamen hie und da vor, jedoch fand man im Verlaufe von zwei Wochen nichts Beachtenswerthes. Die in ihren Hoffnungen enttäuschten Arbeiter gingen nicht mehr mit jenem Eifer als ursprünglich zu Werke, ausserdem hatte das eingetretene anhaltende Regenwetter wiederholte Unterbrechungen zur Folge. Endlich verunglückte am 5. September einer der fleissigsten Arbeiter aus Unachtsamkeit.

In Folge dieser Calamitäten wurden die Abgrabungen am 7. September eingestellt, mehr als die Hälfte des Hügels blieb den im Frühjahre 1883 wieder aufzunehmenden Aufdeckungen vorbehalten, nur müssen dieselben bis Ende April beendet sein. Die Kosten der Abgrabungen an diesem Tumulus betrugen im Ganzen 246 fl. 35 kr.[1])

Ueberblickt man das Gesammtergebniss der Ausgrabungen des Jahres 1882, so lässt sich dasselbe als ein für die Wissenschaft immerhin beachtenswerthes bezeichnen: auch diesmal wurden namentlich bei Grosslup interessante, bisher in den Museal-sammlungen nicht vertreten gewesene Funde gemacht, so z. B. die La-Tene-Fibeln, die rothen Urnen mit Graphitverzierungen etc. Besonders diese Urnen nehmen unsere Aufmerksamkeit in hohem Grade in Anspruch, da sie mit den fast zu gleicher Zeit bei Este entdeckten, roth und schwarz gezeichneten Urnen, welche Prosdocimi[2]) der dritten Periode der „Epoca Euganea“ zuzählt, ähnlich sind.

4. Bronzefunde von der Tschitscherei im Küstenlande.

Den 8. Mai 1883 kam ein Tschitsche Namens Anton Jiskra aus Novokračina, Pfarre Jelschane im Bezirke Castelnuovo (Küstenland, an das Fiumaner Gebiet anstossendes Territorium) Haus Nr. 54 mit einem Säckchen von zerbrochenen, leider geputzten und abgeriebenen Bronzen, meist Armringfragmente, die er auf dem Berge St. Katharina, wo sich ein grossartiges Gradische vorfinden dürfte, ausgegraben hatte. Der arme Teufel hatte, in der Meinung, seine

[1]) Bei den im Frühjahre 1883 wieder aufgenommenen Grabungen wurde der besagte Riesentumulus ganz abgetragen. Das Ergebniss der durch 10 volle Tage anhaltenden Arbeiten war ein äusserst geringfügiges, die Funde beschränken sich auf zwei kleine Armbänder aus Bronze, dann auf ein Paar in $4^1/_2$ Spiralen aufgewundene Bronzeringe von der Dicke eines mässigen Drahtes, an der Aussenseite in Absätzen mit verticalen Strichen und Querkreuzen verziert, auch kam eine in mehrere Stücke zerfallene Eisenfibel vor, grösstentheils in Brauneisenstein umgewandelt, die der La Tene-Form anzugehören scheint.

[2]) Al. Prosdocimi: Notizie delle necropoli Euganee di Este. Notizie degli scavi del mese di gennaio 1882. Roma 1882.

Funde seien aus Gold, eine dreitägige Reise nach Laibach unternommen. Das einzige intacte Object war eine schlecht patinirte Certosafibel.

An die Fundstelle gelangt man am besten von der Eisenbahnstation Sopiana der bei St. Peter abzweigenden Fiumaner Bahn über Jelschane. Die Gegend ist der ödeste Karst. Die Ortschaft Novokračina, die ich vor etwa 15 Jahren besucht hatte, liegt in einem Thalkessel, ausgefüllt von Flischformation, dort befindet sich eine Wassergrotte, in der sich ein Bach verliert, welcher oft grosse Ueberschwemmungen im Dorfe anrichtet.

Bezirkshauptmann Globočnik erzählte mir vor Kurzem, dass er in der Tschitscherei angrenzend an den Bezirk Illyrisch-Feistritz vor Kurzem ein grossartiges Gradische besucht habe; ich vermuthe, dass es mit dem auf dem besagten Katharinenberge befindlichen identisch sein wird.

Literaturberichte.

1.

Die wissenschaftlichen Ergebnisse der Vega-Expedition. Von Mitgliedern der Expedition und andern Forschern bearbeitet. Herausgegeben von Adolf Erik Freiherrn von Nordenskiöld. Autorisirte deutsche Ausgabe. Leipzig. Brockhaus, 1883. 8. Band I. Mit 43 Abbildungen in Holzschnitt und 11 lithographirten Tafeln u. Karten. XII, 730 S.

Diese werthvolle Publication schliesst sich an das berühmte Werk A. E. Nordenskiöld's: „Die Umsegelung Asiens und Europas auf der Vega" an oder bildet vielmehr dessen wissenschaftliche Grundlage. Allgemeines Interesse erwecken zunächst die beiden Arbeiten Nordenskiöld's: I. „Ueber die Möglichkeit eines Schifffahrt-Betriebes im Sibirischen Eismeer". Unterthänigster Bericht an Se. Majestät den König, (S. 1—20) und II. „Berichte über die Vega-Expedition" an Dr. Oscar Dickson, geschrieben an Bord der Vega (S. 601—725), sammt der Uebersicht über den Gang der Vega-Expedition (S. 726—730), welche alles auf die epochemachende Expedition Bezügliche in gedrängter Kürze enthalten und eine Fülle der trefflichsten wissenschaftlichen Beobachtungen bieten. Indem wir das in die Gebiete der Geologie, Meteorologie, Geographie, Mineralogie, Zoologie, Botanik und Medicin fallende Material, das sehr reichhaltig ist, der Berücksichtigung und Würdigung anderer Fachkreise überlassen müssen, werden wir hier blos das hervorheben, was sich auf das anthropologisch-ethnologische Gebiet bezieht. — In dieser Richtung sind zunächst die in Nordenskiöld's Berichten an Dickson niedergelegten Beobachtungen über die Samojeden und die Tschuktschen berücksichtigungswerth. Treffliches und Neues bieten die Arbeiten von Ernst Almquist „Studien über den Farbensinn der Tschuktschen" (S. 42—49) und F. R. Kjellmann „Ueber die Nutzpflanzen der Tschuktschen" (S. 188—205). Dagegen ist die Arbeit von Oscar Nordquist: „Tschuktschisches Wörterverzeichniss" (S. 206—225), trotzdem dass sie manches Dankenswerthe enthält, insofern als mangelhaft zu bezeichnen, als dem Verfasser die Arbeit L. Radloff's: „Ueber die Sprache der Tschuktschen und ihr Verhältniss zum Korjakischen", St. Petersburg 1861, 4°, 59 S. (Mémoires de l'académie impériale des sciences de St. Petersbourg. VII. Série, tome III, Nr. 10) ganz unbekannt geblieben ist. Was hätte der Verfasser leisten, wie tief hätte er an der Hand des von Radloff gebotenen Materials in die Grammatik der Sprache eindringen können! Es ist sehr zu bedauern, dass keine der gelehrten Gesellschaften, welche für die Ausrüstung der Vega-Expedition Sorge trugen, auf den Gedanken gekommen ist, dem Leiter derselben ein Exemplar der Radloff'schen Abhandlung mitzugeben.

Neu und interessant sind die von Nordenskiöld und Kjellmann gegebenen Nachrichten über die Nahrungsmittel der Tschuktschen. Wir erfahren, dass die Tschuktschen, im Gegensatze zu den übrigen Polarvölkern, viele Vegetabilien verzehren und für den Winter neben Fleischvorräthen auch solche von Gemüsen sich sammeln. Beide Forscher sind daher der Ansicht, dass die Tschuktschen aus einer südlicheren Gegend in die gegenwärtig von ihnen occupirten Gegenden gedrängt worden sind. Diese Ansicht ist gewiss richtig, da es sonst auch bekannt ist, dass die südlicher wohnenden Korjaken und Kamtschadalen mit den Tschuktschen sprachlich zusammenhängen. (Vrgl. meinen Grundriss der Sprachwissenschaft II, 1, S. 134 ff., besonders 136, 139.)

Friedrich Müller.

2.

Sachau Eduard, Reise in Syrien und Mesopotamien. Mit 2 Karten von Professor Heinrich Kiepert. 18 Abbildungen und 22 Lichtdruckbildern. Leipzig. Brockhaus, 1883, X, 478 S.

Professor E. Sachau, einer der besten Kenner der arabischen und syrischen Literatur und einer der wenigen Orientalisten, die auch historischen Sinn und eine feine Beobachtungsgabe besitzen, hatte 1879 80 eine ungefähr 8 Monate dauernde Reise nach Syrien und Mesopotamien unternommen, welche auf die Route Beirut-Damaskus-Palmyra-Apamea-Aleppo-Urfa (das alte Edessa) -Ragga-Deir-Mosul-Mardin-Dijarbekr-Aleppo-Antiochia-Ikenderun sich erstreckte. Sein Reisezweck war wohl, wenn auch nicht eng begrenzt, doch vorwiegend der Erforschung der in sein Fach fallenden Literaturdenkmäler und Sprachen zugewendet; leider wurde aber der Reisende durch den strengen Winter des betreffenden Jahres, die damals in den von ihm berührten Gegenden herrschende Hungersnoth und andere Umstände an der erfolgreichen Durchführung seines Planes vielfach verhindert. Trotz-

dem bietet sein trefflich ausgestattetes Reisewerk manches für die Geographie jener Gegenden werthvolle Material insofern, als der Verfasser sich für die Reise gründlich vorbereitet hatte und der Landessprachen mächtig ist, also Erkundigungen aus erster Hand einziehen konnte. — Wenn auch, wie gesagt, seine Aufmerksamkeit vorwiegend auf das Philologisch Archäologische gerichtet war, hat er es dennoch, wenn sich die Gelegenheit dazu bot, nicht versäumt, Aufzeichnungen über die ethnologischen und social-politischen Verhältnisse dieser Gegenden zu machen. Alles das, was Sachau in dieser Richtung bietet, ist vortrefflich und zuverlässig. Die Stämme, mit welchen der Reisende vielfach zusammentraf, oder von denen er Kunde erhielt, sind ausser den Türken die Araber, speciell die Beduinen, die syrischen Christen, die Jezidi oder sogenannten Teufelsanbeter, die Kurden und die Armenier. Beinahe für jeden dieser Stämme bietet das Sachau'sche Reisewerk mehr weniger ausführliche Beiträge. Hervorzuheben sind auch die Erörterungen, welche Sachau einzelnen Einrichtungen widmet, wie z. B. über die Schirke (S. 144), über die Khuwwe (S. 311), welche einen tiefen Einblick in den Volkscharakter des Arabers gestatten. **Friedrich Müller.**

3.

Colquhoun, Archibald R. Quer durch Chryse. Forschungsreise durch die südchinesischen Grenzländer und Birma, von Canton nach Mandalay. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit über 300 Abbildungen in Holzschnitt und 2 Karten. Leipzig. Brockhaus. 1884. 8°. 2 Bde. (XXIV. 412 und XIII. 406 S.).

A. Colquhoun, Ingenieur der indischen öffentlichen Bauten, hat in Gemeinschaft mit seinem Freunde, dem Civil-Ingenieur Charles Wahab (das Porträt des Ersteren befindet sich am Anfange des ersten, das des Letzteren am Anfange des zweiten Bandes) im Jahre 1882 eine ungefähr sechs Monate dauernde Reise von Canton aus längs des Si-Kiang durch den Süden Chinas und Birma unternommen, deren Zweck zunächst ein handelspolitischer war, die aber bei der guten Vorbildung des Verfassers und dem Umstande, dass er tüchtige Dolmetscher an seiner Seite hatte, eine Menge neuen geographischen und ethnologischen Materials abwarf. Der Verfasser nennt das Land, welches er durchmessen, Chryse, im Anschluss an H. Yule, der die Chryse cherronesos der Griechen mit der sanskritischen suvarnabhûmi oder suvarnadvipa identificirt. Die letztere Localität ist aber das heutige Sumatra und vielleicht auch die Halbinsel Malaka, keineswegs jedoch dürfen wir den Ausdruck auf Birma und Südchina ausdehnen. Der Verfasser hätte daher nach unserem Dafürhalten den Ausdruck Chryse ganz vermeiden und durch einen passenderen ersetzen sollen.

Der Verfasser schildert anschaulich und gut gegliedert seine Erlebnisse in den wenig bekannten südlichen Provinzen Chinas und sucht seine Schilderungen durch entsprechende Bilder zu illustriren. Interessant und besonders werthvoll werden seine Mittheilungen nach dem Betreten jener Gegenden von Yün-nan, welche von den nicht-chinesischen Stämmen (Lo-lo, Man-tse, Miau-tse, Pai, Li-sse, Si-fan, Ka-khyen u. a.) bewohnt sind. Der Verfasser hat über die Wohnsitze, Sitten, Sprache der betreffenden Stämme genaue Erkundigungen eingezogen, von manchen derselben theilt er nach Photographien hergestellte Abbildungen mit. Ein für die Ethnologie äusserst wichtiger Beitrag ist der Anfang zum zweiten Bande „Uebersetzung eines Berichtes über die Kwei-tshau Miau-tsu, geschrieben nach der Unterwerfung der Miau-tsu um das Jahr 1730, übersetzt von Georg W. Clarke, Mitglied der chinesischen inneren Mission." Dieser Bericht zählt nicht weniger als 82 verschiedene Stämme mit genauer Angabe ihrer Sitze und mehr weniger ausführlicher Schilderung ihrer Tracht, Lebensweise u. s. w. auf. — Auf die übersichtliche Gliederung des Werkes, vermöge welcher die Lectüre desselben den Leser nicht ermüdet, haben wir bereits hingewiesen; hier sei auch noch des Sachregisters am Ende des zweiten Bandes erwähnt, welches dem Nachschlagen über die verschiedenen im Buche vorkommenden Personen und Sachen äusserst förderlich ist. Eine besondere Anerkennung verdient die Firma Brockhaus für die schöne Ausstattung des trefflichen Reisewerkes. **Friedrich Müller.**

4.

Report upon United States Geographical Surveys west of the 100th. meridian. In charge of F. L G. M Wheeler under the direction of Brig. Gen. A. Humphreys. Published by Authority of the Honorable the Secretary of war. Engineer Department, U. S. Army. Vol. VII. — Archaeology. Washington. 497 pp. 20 Taf. und 135 Textbilder. 4°.

Mit diesem Bande erscheint eine Arbeit, die den Amerikanern zur Ehre gereicht und uns zur aufrichtigen Bewunderung ihrer auch auf geistigem Gebiete grossartigen Schaffungskraft zwingt. Wir sehen ein gewaltiges, dünn bevölkertes Gebiet, das sich westlich des 100. Meridians v. Gr. bis an die Küste des stillen Oceans erstreckt und vor kaum 30 Jahren nur durch wenige kühne Trapper nothdürftig recognoscirt erschien, jetzt genau trigonometrisch vermessen, sowie in naturhistorischer, ethnographischer und archäologischer Beziehung durchforscht. Eine solche genaue Untersuchung mangelt heute selbst noch manchen Staaten Europas. Der amerikanische Geist hat auch hier den grossen Nutzen einer genauen Erforschung des Landes erkannt und mit einer bewunderungswürdigen Energie, Kraft und Ausdauer und Dank der grossartigen Geldopfer der Staatscassa in kürzester Zeit diese gewaltige Arbeit gelöst.

Die ausgezeichneten Führer und Leiter jener grossen, seit der Mitte der Sechziger Jahre ausgesendeten Expeditionen waren: Hayden, Wheeler, Powell und King.

Im vorliegenden Bande hat Professor Putnam die verschiedenen archäologischen und ethnologischen Berichte, die das Resultat mehrerer Expeditionen sind, zusammenfassend behandelt und wurde bei dieser Arbeit durch Dr. Abbott, Dr. Haldeman, Dr. Yarrow, Henshaw und Lucien Carr auf das Beste unterstützt.

Durch diese Arbeit erscheint die Basis gelegt für die weiteren Untersuchungen über den Culturzustand und vielleicht in letzter Linie über den Ursprung jener zahlreichen Indianerstämme, welche einst die jetzt so spärlich bewohnten Regionen bevölkerten.

H. C. Yarrow hat im Jahre 1875 im Vereine mit J. T. Rothrock und H. W. Henshaw die Umgebung von Santa Barbara

(Dos Pueblos und La Patera) in Kalifornien, die zunächst liegenden Inseln, namentlich Santa Cruz, wo nahe von Prisoners Hafen reiche Ausbeute gemacht wurde, untersucht. P. Schumacher und Stephen J. Bowers haben sehr erfolgreiche Ausgrabungen bei Carpentaria an derselben Küste, ferner an verschiedenen Punkten des Santa Maria-Flusses und weiters an der westlichen Seite des Santa Inez-Gebirges und auf den Santa Barbara-Inseln angestellt. Das Resultat ihrer Untersuchungen ist im ersten Theil des Werkes niedergelegt.

Im ersten Abschnitt des ersten Theiles werden die Indianer Kaliforniens, welche der ethnologischen Forschung zwar ein sehr interessantes, zugleich aber auch ein sehr schwieriges Object bieten, besprochen. Auf einem ganz beschränkten Gebiete findet man hier eine ungewöhnlich grosse Anzahl kleiner Stämme, welche sprachlich ganz ausserordentlich verschieden sind.

In einer Reihe von Abschnitten folgt dann die Besprechung der reichen Ausbeute, nach dem Material und nach der Form geordnet und jeder Abhandlung sind mehrere durch Lichtdruck sehr gelungen hergestellte Tafeln und zahlreiche Holzschnitte im Texte beigegeben. So folgen:

Geschlagene Steinwerkzeuge (chipped stone implements) von C. C. Abbott, welcher auch der Verfasser der folgenden Abschnitte ist. Material meist Flint, hie und da auch Quarz. Lanzen-, Speer- und Pfeilspitzen, alle Arten Schneid- und Sägewerkzeuge sind beschrieben. Einige der nordamerikanischen Stämme bedienen sich, wenn auch nur in beschränktem Masse, jetzt noch solcher Steinobjecte und halten an den alten Befestigungsarten fest.

Steinmörser und Mörserkeulen dienten meist als Gefässe zur Zubereitung der Nahrung.

Steintöpfe, Steintafeln und Speisegefässe. Die Steintöpfe (olla) aus grünlichgrauem Steatit, meist kugelförmig, erscheinen in Kalifornien und auf den kalifornischen Inseln sehr häufig, östlich des Felsengebirges sehr selten. Paul Schumacher fand auf der Insel Santa Catalina die Steinbrüche und Fabriksorte. In einem Steinbruch zu Little Springs fand er noch die verschiedenen Stadien der Bearbeitung. Die Töpfe wurden zuerst aus dem Gestein grob herausgearbeitet und dann erst abgesprengt, und schliesslich die Höhlung und äussere Abrundung gearbeitet.

Gegenstände aus Holz. Holzgeräthe mögen nach den zahlreichen Spuren häufig im Gebrauche gewesen sein, doch sind begreiflicherweise die wenigsten erhalten.

Steinpfeifen zum Rauchen. Material Steatit, meist kegelförmig, mit einem knöchernen Mundstück, durch Asphalt befestigt; wie überhaupt Asphalt bei den Indianern Kaliforniens zur Kittung stets angewendet wurde.

Durchbohrte Steine. Ausser als Netzsenker, Spinnwirtel etc. wird eine grosse Anzahl mit Sorgfalt ausgebohrter Steine als Gewichte für Stöcke zum Graben von P. Schumacher bezeichnet, wie sie jetzt noch bei den Buschmännern etc. gebraucht werden.

Verschiedene Steinobjecte. Durchbohrte Steinröhren, Pfeilstrecker, Pfeilglätter, Glättsteine, Hammersteine etc. werden beschrieben.

Sculpturen. Die Indianer waren wohl ausgezeichnete Arbeiter in Stein, doch kamen sie nicht einmal recht zu den Anfängen der bildenden Kunst; möglich vielleicht, dass dieselbe sich noch entwickelt hätte, wäre die weisse Rasse eben nicht zerstörend dazwischen getreten. Nördlich am Columbiafluss (Bastian: Amerikas Nordwestküste) und südlich in Mexiko und Central-Amerika haben verwandte Völker in der bildenden Kunst beträchtliche Stufen erreicht.

Alle besprochenen Gegenstände zeigen nur wenig Verzierungen und es gelang Schumacher, aus Gräbern (Santa Catalina-Insel) überhaupt nur drei aus Steatit gefertigte Gegenstände zu gewinnen, an welchen sich das Bestreben verräth, Thierformen darzustellen.

Geräthe und Waffen aus Bein und Holz von C. C. Abbott und F. W. Putnam. Aus Bein werden namentlich Harpunenspitzen, Angeln, Nadeln, wie auch Schwerter beschrieben. Unter den Gegenständen aus Holz fällt ein Schwert auf, dessen Griff mit zahlreichen Haliotisschälchen mosaikartig eingelegt ist.

Musikinstrumente aus Bein von C. C. Abbott. Meist Pfeifen und Flöten.

Textilfabrikate und Korbflechterei. Die Textilindustrie der früheren Bewohner zeigt die grösste Aehnlichkeit mit jener der Pfahlbauer der Schweizer Seen; was der Flachs dem Pfahlbauer, das war die Agave und Yucca den Indianern der Südwestküste Nordamerikas.

Schmuckgegenstände. Material namentlich Molluskenschalen, ferner Klauen und Zähne von Thieren, untergeordnet auch Stein. Form meist in Scheibchen, abgeflachten Kugeln, flachen Tafeln, hie und da mit Kerben als Verzierung. Entweder als Anhängsel oder zu mosaikartigen Einlegarbeiten verwendet.

Perlen. Material: Stein, Muschelschalen, Asphalt und selbst Glas (venetianisches, durch den Verkehr mit den Weissen in die späteren Gräber gekommen).

Eisengegenstände und andere durch Berührung mit den Weissen erhaltene Objecte. Nachdem die Indianer noch eine lange Zeit nach der Berührung mit den Weissen ihre Todten in derselben Weise und auf denselben Stammbegräbnissorten verbrannten, fand man daher oft neben sehr alten Funden zahlreiche Gegenstände, welche sie aus den Händen der Weissen erhielten.

Beobachtungen an den Cranien der Santa Barbara-Inseln von Lucien Carr. Carr hat im Ganzen 315 Schädel (178 männliche und 137 weibliche) gemessen. Es sind, wie die Grabbeigaben beweisen, neuere und ältere Schädel. Der mittlere Längenbreitenindex beträgt 76·8, der mittlere Längenhöhenindex 72·6, die berechnete mittlere Capacität 1310 Kbcm. 4 Schädel zeigten Abplattung eines Scheitelbeines. (Bei Moundbilderschädeln findet man diese häufig.) Der typische Schädel ist klein und niedrig. Carr fand weiter, dass diese Schädel, nach den Localitäten gruppirt, zwei Formengruppen geben, so dass hier auf den beiden Inselgruppen zwei verschiedene Rassen lebten. San Miguel im Norden enthält nur orthocephale und brachycephale, Santa Catalina im Süden nur dolichocephale und orthocephale. Da überdies an jenen Küsten sehr viele verschiedene Sprachen gesprochen wurden, so scheint die Behauptung Carr's begründet, dass die Verschiedenheit der Schädelform auf so nahen Inseln in der Verschiedenheit der Rasse liegt. Eine kurzköpfige und eine langköpfige tritt uns entgegen. Nachdem am Festlande die brachycephale Form bei weitem überwiegt, so schliesst Carr weiter, dass die ausgesprochen Dolichocephalen der Südinseln des Santa Barbara-Archipels der letzte Rest einer bis an die äusserste Grenze zurückgedrängten älteren Rasse gewesen sind.

Der zweite Theil behandelt die Pueblo-Ruinen und deren Bewohner im Colorado- und Gilafluss-Becken und in jenen des Rio Grande-Flusses. Er enthält folgende Abhandlungen:

Bemerkungen über die Pueblos und ihre Bewohner von G. Thomson.

Die Pueblos von Acoma, Taos und San Juan östlich des Rio Grande del Norte in Neu-Mexiko von O. Loew, Klett und H. C. Yarrow, wobei die höchsten Leistungen der Indianer Nordamerikas im Häuserbau — die Steinhäuser der Pueblo-Indianer — eingehend besprochen werden.

Ferner schliessen sich an Berichte über Ruinenstädte in Neu-Mexiko im Thale des Rio Chama, Chaco und Chelle-Cañon von O. Loew, Rogers Birnie und H. C. Yarrow. Namentlich im Nordwesten Neu-Mexikos trat man überall auf Spuren einer einst sehr sesshaften und zahlreichen Bevölkerung. Ruinen, Gefässreste, Steingeräthe und menschliche Knochen wurden überall angetroffen.

Weiter folgte eine Abhandlung über Steingeräthe, Gefässe und andere Objecte aus den Pueblos Neu-Mexikos und Arizona, worin namentlich die Gefässe in jenem uralten Centrum keramischer Kunst in Amerika hervorgehoben werden. Die Zunitöpfe aus Caolinerde ahmen meistens thierische Formen nach und erhalten ihren Glanz durch Poliren der Caolinlage mittelst glatter Steine.

Anschliessend erscheinen die auf den Expeditionen im Jahre 1872—74 gesammelten menschlichen Schädel und Skelette von Mack Sibley Severance und Dr. Yarrow besprochen.

Diesem zweiten Theil ist sowie dem ersten Theil je ein Appendix beigegeben. Während der Erstere den aus dem Spanischen übersetzten Bericht des Piloten Ferrel auf der Reise Cabrillo's längs der Westküste Nordamerikas im Jahre 1542 bringt, enthält der letztere eine Classification der Sprachen und Dialecte der Indianer des Südwestens Nordamerikas, welche Albert Gatschet Dank der gesammelten Vocabulare im Stande war auszuarbeiten.

N. Wang.

5.

Adolf Bastian. Amerikas Nordwestküste. Neueste Ergebnisse ethnologischer Reisen. Aus den Sammlungen der königlichen Museen zu Berlin. Herausgegeben von der Direction der ethnologischen Abtheilung. Mit 13 theils in Chromolithographie, theils in Lichtdruck ausgeführten Tafeln. Berlin. Verlag von A. Asher & Co. 1883. Folio.

Nach und nach beginnt das Interesse für ethnologische Forschungen auch in weitere Kreise zu dringen und es gibt sich an verschiedenen Orten eine vielversprechende Bewegung zu Gunsten derselben kund. Freilich geschieht dies noch immer sehr langsam und in keinem Verhältniss zu dem rapiden Aussterben der Naturvölker und dem noch schnelleren Verschwinden ihrer Culturen.

An der Spitze dieser Bewegung steht gegenwärtig in Deutschland Adolf Bastian. Da sein Blick vom Beginn seiner grossen Reisen immer auf die eine Sache gerichtet war, so hat er wie kein Anderer Einsicht gewonnen in das Leben und Denken jener Naturkinder, welche bei der Berührung mit unserer modernen, sich unaufhaltsam über die ganze Erde ausbreitenden Cultur dahinschwinden, „wie der Schnee vor den warmen Strahlen der Frühlingssonne". Er wird aber auch nicht müde, diese Mahnung in jedem seiner zahlreichen, in den letzten Jahren erschienenen Werken immer und immer zu wiederholen. Auch in dem oben bezeichneten Werke finden wir in der Einleitung die eindringlichsten Mahnungen, die kostbare Zeit zum Sammeln ethnographischen Materiales nicht unbenützt vorüberstreichen zu lassen. Wir können wohl nichts Besseres thun, als ihm über diesen Punkt selbst das Wort zu lassen

„Wer dem Entwicklungsgange der Ethnologie in den letzten Phasen jüngster Zeitepoche gefolgt ist, wird für die daraus zu entnehmenden Lehren eine schlagende Bestätigung finden in dem, was hier vorliegt.

„Arbeitet, so lange es Tag ist! Das liesse sich predigen auf den Gassen und vor den Thoren der ethnologischen Stadt in der Gelehrtenrepublik, denn kurz nur bleibt die Spanne der Zeit für das Studium der Naturstämme, und rasch naht heran die Nacht, welche sie, nebst all' den für geschichtliche Kenntniss aufklärenden Schätzen, mit Dunkel überziehen, in schweigende Vergessenheit begraben muss. Kein Säumen daher, eine Pflicht zu erfüllen, die, selbst wenn wir sie von uns abzuwälzen vorziehen möchten, doch von den Nachkommenden, weil im Moment der Gegenwart aufliegend, dieser nicht erlassen werden wird.

„Jetzt, wo es plötzlich getagt hat in der Ethnologie, jetzt sieht das zum Sehen erwachende Auge mit blendenden Verheissungen einer künftigen Wissenschaft vom Menschen zugleich das Gähnen des Schlundes vor sich, der die kaum gesprossten Keime wieder verschlingt und zu sich niederzieht im brausender anschwellenden Zeitsturm des internationalen Verkehrs, — sie austilgt von dem Antlitz der Mutter Erde, die in der Kindheit des Daseins widerstandslosen Naturstämme.

„Wohl fühlt es sich seit Decennien voraus, an dem rascheren Pulsiren der Zeitrichtungen, dass die Naturwissenschaften bald erstarkt sein würden, um überzutreten von der Psychophysik in das Gebiet des Geisterreiches. Als aber dann, organisch herangereift in der Fülle der Zeit, die Knospe plötzlich brach, als sie da stand in der Blüthe voller Pracht, in neuer Wissensforschung der Anthropologie und Ethnologie, da hatten die technischen Aushilfen des praktischen Bedürfnisses nicht gleichen Schritt halten können und weder die Museen standen fertig, noch die genügenden Mittel zur Beschaffung der jetzt von allen Seiten her erforderlichen Sammlungen."

Wohl gibt es heute noch verschiedene, ziemlich ausgedehnte Räume unserer Erdveste, wo die Gefahr des Hinweggeschwemmtwerdens der alten, primitiven Culturen noch nicht so gross ist. Wie lange wird dies aber dauern? Man betrachte nur Afrika, den im Innern vielleicht noch am wenigsten von unserer europäischen Cultur berührten Continent. Der jedes Vergleiches spottende Wettlauf mehrerer europäischen Staaten, den wir in der jüngsten Zeit erlebt haben und der bis zur Stunde noch fortdauert, dahin strebend, sich möglichst grosse Gebiete des schwarzen Continentes für die Zukunft zu sichern, wird mit den noch wenig berührten Culturen seiner ursprünglichen Bewohner bald aufgeräumt haben. Doch ist hier wenigstens zu erhoffen, dass die wichtigsten, auf das jetzige Völkerleben Bezug nehmenden ethni-

schen Momente noch zur rechten Zeit fixirt werden. Sehen wir aber nach Australien, nach einem grossen Theil Amerikas, vor allen anderen aber nach der mehr als alle anderen Gebiete exponirten Inselwelt der Südsee! Welche Verheerungen hier die letzten Jahrzehnte unter den einheimischen Culturen angerichtet haben, das kann nur Derjenige ermessen, der selbst Gelegenheit hatte, die Verhältnisse zwischen Früher und Jetzt mit offenen Augen zu vergleichen.

Sehen wir uns um das Urtheil anderer Männer über die diesbezüglichen Verhältnisse um. Es soll hier nur jenes Virchow's — gewiss einer der nüchternsten Forscher der Gegenwart — angeführt werden, der sich darüber schon vor acht Jahren wie folgt aussprach:

„Die Kenntniss der Naturvölker, von denen jetzt eines nach dem andern durch die Einwanderer erdrückt oder aufgezehrt wird, hat der modernen Anthropologie für die Erforschung der prähistorischen Urvölker die wichtigsten Hilfsmittel dargeboten. Gerade deshalb ist es eine der ernstesten Aufgaben unserer Zeit, die Eigenthümlichkeiten der noch vorhandenen Naturvölker so genau als möglich festzustellen, alle noch vorhandenen Ueberreste ihrer Cultur sorgfältigst zu sammeln, und der Nachwelt, welche bald dieses Mittels der Untersuchung beraubt sein wird, eine Literatur zu hinterlassen, welche reicher und vollständiger, als es für uns die classische Literatur gelöst hat, die Quellen für eine vergleichende Wissenschaft vom Menschen zu erhalten im Stande ist."

Dank den unausgesetzten Bemühungen Bastian's hat sich in Berlin ein Comité gebildet, zusammengesetzt aus einem Kreise generöser, für die Wissenschaft begeisterter Männer zu dem Zwecke, Aufsammlungen ethnographischen Materiales auf den zunächst am meisten bedrohten Punkten unserer Erdoberfläche zu veranlassen. Als ein solcher wurde vor Allem die in ethnologischer Beziehung so interessante und bisher nur zu wenig bekannte Nordwestküste Nordamerikas erkannt und der durch seine langjährigen Beziehungen zu Carl Hagenbeck erprobte Reisende Jacobsen mit der Aufgabe der Einsammlung betraut. Derselbe hat auch seine dankbare, aber schwierige Aufgabe zur vollsten Zufriedenheit gelöst. Eine grosse Sammlung des für die Beurtheilung der ethnographischen Verhältnisse dieses Gebietes höchst wichtigen Materiales ist die Frucht dieser Reise.

Bis zum Schlusse der Redaction der Einleitung des vorliegenden Werkes waren schon über 1000 Nummern in Berlin eingelaufen; weitere Sendungen standen noch in Aussicht. Das Werk bildet daher auch nur den Anfang einer Reihe grösserer Publicationen über dieses Gebiet. Es lag Bastian vor Allem daran, das reiche Material so rasch wie möglich bekannt zu machen, wofür ihm auch jeder auf diesem Gebiete thätige Forscher zu Danke verpflichtet sein wird. Wir dürfen daher bei der ausserordentlich raschen Publication nicht ein nach allen Richtungen durchgearbeitetes Werk verlangen. In dem auf die Einleitung folgenden kurzen Texte hat Bastian die wichtigsten bisher bekannten Notizen über die hier in Betracht kommenden Völker zusammengefasst. Es sind deren nicht viele, aber diese genügen, um aus ihnen zu ersehen, welche Wichtigkeit die gesammelten Gegenstände für die ethnographische Kenntniss dieser rasch verschwindenden Völkerstämme haben. Auf den 13 Foliotafeln sind eine Anzahl der interessantesten Gegenstände der erwähnten Sammlung zum Theil in Lichtdruck, zum Theil in geradezu unübertrefflichen Chromolithographien dargestellt.

Die Bevölkerung der ganzen Nordwestküste von Nordamerika, von Innuit bis Oregon und weiter hinab bis nach Californien bildet in ethnischer wie psychologischer Beziehung eine eigenartige Sippe. Bastian weist auf die Wichtigkeit des Gebietes, hervorgerufen durch seine eigenthümliche geographische Lage, hin. Durch die Annäherung zweier grosser Continente in der Behringsstrasse, zu denen noch ein dritter räumlicher Factor in dem zwischen denselben liegenden Inselreiche tritt, sind die interessanten ethnographischen Verhältnisse dieses Erdstriches bedingt. Bastian macht auf das auffallend gleichartige Niveau der gesellschaftlichen Verhältnisse an der Nordwestküste Amerikas aufmerksam; namentlich auf die Entwicklung des Häuptlingswesens und des Priesterthums, sowie auf die von einer reichen und eigenartigen Phantasie zeigende Mythologie der hier lebenden Völker. Die interessantesten Verhältnisse in dieser Beziehung existiren bei dem Stamme der Haidah-Indianer, und spricht sich das auch in den von diesen herrührenden Gegenständen aus. „Der an allen Geräthschaften und Utensilien an der Nordwestküste Amerikas als besonders charakteristisch ausgeprägte Verzierungsstyl — der auch nach den früheren Proben bereits als solcher anerkannt, sich durch die vorliegende Sammlung jetzt überall in Wiederholungen bestätigt — dieser Styl der Haidah vor Allem spricht in der Grammar of ornament eine jener Primär-Ideen aus, die, in der Mythologie zu vielerlei Gedankengebilden fortwachsend, sich verzweigten."

Unsere besondere Aufmerksamkeit erregen die zum Theil prachtvollen, phantastisch geschnitzten und bemalten Masken, die bei verschiedenen Gelegenheiten, namentlich bei Tänzen getragen werden, und eine verschiedene Bedeutung haben. Unter anderen ist auch die Maske eines Kannibalen abgebildet, ein Eulenkopf mit vier am Holz geschnittenen kleinen Todtenköpfen, welche anzeigen, dass der Träger bereits vier Menschen gefressen hat. Ferner die verschiedenartigen Rasseln und Tanzklappern, sowie mehrere Stücke, welche die verschiedene Art der Tätowirung zeigen. Die reiche Phantasie dieser Völker bezeugen namentlich ihre mit phantastischen, ausgeschnitzten Figuren bedeckten und bunt bemalten Hauspfeiler.

Wir geben uns der Hoffnung hin, dass derartige Publicationen dazu beitragen werden, das Interesse für das Studium der Ethnologie auch in weiteren Kreisen — über den engen Kreis der Fachgelehrten hinaus — zu wecken und zu fördern. Es ist Aufgabe jedes grossen civilisirten Staates, theilzunehmen an den dringenden Arbeiten der ethnologischen Forschung. Auch Oesterreich besitzt in seiner Residenz in dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum, dessen Eröffnung in naher Zukunft bevorsteht, ein wissenschaftliches Institut ersten Ranges, welches in seiner anthropologisch-ethnographischen Abtheilung dem Studium des Menschen und seiner Cultur — namentlich jenem der Naturvölker — eine Stätte bieten wird. Möge dieses grossartig angelegte wissenschaftliche Institut von allen Seiten die Unterstützung finden, die es verdient und ohne welche es seine grosse und dringende Aufgabe nie und nimmer erfüllen kann.

Franz Heger.

6.

Penka Karl. Origines Ariacae. Linguistisch-ethnologische Untersuchungen zur ältesten Geschichte der arischen Völker und Sprachen. Wien und Teschen. Prochaska. 1883. 8. VII. 244 S.

Das vorliegende Werk beschäftigt sich mit der wichtigen Frage über den Ursprung jener Völker, welche gegenwärtig Sprachen reden, die zu dem sogenannten indogermanischen (arischen) Sprachstamme gehören. Der Verfasser kritisirt zunächst den Begriff der mittelländischen (früher kaukasisch genannten) Rasse, den er als unhaltbar betrachtet. Darauf wendet er sich zur Bestimmung des Typus der Arier, die er als eine von den andern Rassen verschiedene, durch hellweissen Teint, blaue Augen und blonde, lockige Haare ausgezeichnete Rasse hinstellt. In Uebereinstimmung mit den neueren Forschungen und Ansichten sucht er die Urheimat dieser Rasse nicht in Asien, sondern in Europa, und zwar in Skandinavien. Letzteres geht für den Verfasser daraus hervor, dass die arische Rasse, eine eminent nordische, in Skandinavien noch bis auf den heutigen Tag sich am reinsten erhalten hat, und die dort aus den Gräbern zu Tage geförderten Schädelfunde theils mit dem heutigen echt skandinavischen, theils mit dem in Mitteleuropa als ältesten anerkannten Schädeltypus vollkommen übereinstimmen. Nachdem der Verfasser auf diese Weise den arischen Grundtypus und die Urheimat desselben festgestellt hat, geht er zur Darlegung seiner Ansichten über die Entstehung der Menschenrassen überhaupt und dann über die Entstehung der sogenannten arischen (indogermanischen) Völker im Einzelnen über. Den sechsten und siebenten Abschnitt des Buches, welche den phonologischen und morphologischen Charakter der arischen Grundsprache behandeln, lassen wir hier ganz bei Seite, da die Besprechung derselben in ein der Sprachwissenschaft gewidmetes Organ gehört.

Der Verfasser documentirt in seinen ethnologisch-anthropologischen Studien eine nicht gewöhnliche kritische Begabung und eine ausgebreitete Gelehrsamkeit. Durch geistvolle Combinationen der Thatsachen kommt er öfter zu überraschenden Ansichten und regt zum Nachdenken über manche Probleme an. Ob es ihm aber gelungen ist, den Kern seiner ganzen Untersuchung, nämlich den Nachweis, dass Skandinavien als die Urheimat der arischen Rasse betrachtet werden müsse, vor Einwendungen sicherzustellen, möchten wir dennoch bezweifeln, und erlauben wir uns hier auf Einiges hinzuweisen, das den vom Verfasser geführten Beweis zu erschüttern im Stande sein dürfte.

Nach Penka ist der nordische Typus der Arier aus den klimatischen Einwirkungen ihrer jetzigen Wohnsitze nicht zu erklären, da in diesem Falle die dunkelgefärbten schwarzbaarigen Polarvölker denselben mit den Ariern theilen müssten. Penka meint daher, dass dieser Typus als das Resultat der Einwirkung der Eisperiode, innerhalb welcher die Entstehung der Rassen stattgefunden hatte, zu betrachten sei. Als die Arier nach dem Ende der quaternären Periode in Skandinavien einwanderten, war das Land unbewohnt, da die Lappen erwiesenermassen erst viel später von Nordosten her eingedrungen sind.

Hier möchten wir vor Allem bemerken, dass die Schlüsse, welche man aus den den Gräbern entnommenen Schädelfunden ableitet, für uns nicht jenen Grad der Ueberzeugung haben, den man ihnen allenthalben zuschreibt. Sollte das Letztere stattfinden, dann müsste man über die Formen der Leichenbestattung aller in Betracht kommenden Völker genau unterrichtet sein. Nehmen wir z. B. an, in einem Lande wohne ein Volk, das seine Todten, gleich den alten Persern und den heutigen Mongolen, den Thieren zum Frasse aussetzt oder dieselben verbrennt und die Asche dann in den Fluss schüttet, und dieses Volk werde von einem andern unterjocht, das seine Todten beerdigt und für seine Edlen mit Stein ausgelegte Gräber errichtet, so wird der zukünftige Forscher aus den Gräberfunden allein nie den wahren Sachverhalt ermitteln können. Da von dem ersteren Volke entweder gar keine Ueberreste vorhanden sind oder nur selten in den Gräbern des zweiten Volkes vorkommen, so wird er das zweite Volk, das durch zahlreiche Gräberfunde vertreten ist, als autochthon betrachten und die seltenen, dem ersten Volke angehörenden Funde als von auswärts, durch Sclaverei oder dergleichen verschleppt hinstellen.

Penka nimmt an, dass Skandinavien zur Zeit der arischen Einwanderung unbewohnt gewesen sei. Daraus erklärt sich nun von selbst einerseits die Reinheit des skandinavischen Typus, anderseits die Uebereinstimmung der Gräberfunde mit dem heutigen Zustande. Da ferner die Entstehung des arischen Typus nicht auf Skandinavien, sondern auf die Eiszeit zu beziehen ist, so fällt damit die zwingende Nothwendigkeit, Skandinavien für die Urheimat der Arier zu erklären, von selbst und es kann jeder Punkt des mittleren Europa als die Urheimat der Arier angenommen werden. Dass vom Heimatslande nach einem bisher unbewohnten Punkte abgegangene Colonien, die vor einer grösseren fremden Invasion geschützt sind, sich rein erhalten, während die Leute der Heimat selbst durch mehrfache Mischungen ganz umgeändert werden, ist eine so bekannte Thatsache, dass eine nähere und ausführlichere Darlegung derselben gar nicht nothwendig erscheint.

Friedrich Müller.

7.

Felix Liebrecht. Zur Volkskunde. Alte und neue Aufsätze. Heilbronn. Gebrüder Henninger. 1879. 8. 522 S.

Liebrecht vereinigt in diesem Werke seine kleinen Abhandlungen, die er im Laufe eines Menschenalters in verschiedenen Zeitschriften hatte erscheinen lassen. Es ist aber kein blosser Abdruck des Alten, sondern vielmehr zum grossen Theil ein ganz neues Werk, das uns vorliegt, indem der Verfasser bemüht war, die einschlägige neuere Literatur zur Vervollständigung seiner Artikel überall zu verwerthen. Die einzelnen Untersuchungen stehen auf der Höhe moderner wissenschaftlicher Forschung. Die Belesenheit Liebrecht's wirkt zuweilen wahrhaft verblüffend. Ich verweise beispielshalber auf die Artikel „Der Mäusethurm“ (S. 1—17), „Die vergrabenen Menschen“ (S. 284—296). Die Oekonomie des Werkes ist folgende: I Sagenkunde. 1. Der Mäusethurm. 2. Romulus und die Welfen. 3. Zu den Nugae Curialium des Gualterus Mapes. 4. Die Todten von Lustnau. 5. Die Bagnar Lodbroksage in Persien. 6. Germanische Mythen im alten Amerika. 7. Neugriechische Sagen. 8. Arabische Sagen über Aegypten. 9. Sicilische Sagen. 10. Aus Nordindien. 11. Godiva.

12. Robert der Teufel. 13. Juan de los Tiempos. 14. Zu Maria de France. II. Märchen und Fabeln. 1. Zu den Avadanas. 2. Eine mittelhochdeutsche Fabel. III. Novellistik und Schwänke. IV. Volkslieder. 1. Cyprische Volkslieder. 2. Τραγούδια Ρωμαϊκά. 3. Zwei neuere Sammlungen (griechischer Volkslieder). 4. Ein sicilisches Volkslied. 5. Ein Schweizer Volkslied. V. Mythologie, Religionsgeschichte, Volksglauben, Sitten und Gebräuche. 1. Amor und Psyche. 2. Zeus und Semele. 3. Purûravas und Urvaçî. 4. Tammûz-Adonis. 5. Ein Fuchsmythus. 6. Die gewortenen Steine. 7. Die vergrabenen Menschen. 8. Eine alte Todesstrafe (einen Mühlstein auf des Verbrechers Haupt fallen lassen). 9. Der hegende Faden. 10. Norwegischer Aberglaube. 11. Deutscher Aberglaube. 12. Schottischer Aberglaube. 13. Isländisches. 14. Portugiesisches. 15. Sitten und Gebräuche verschiedener Völker (Maibaum. — Kiltgang. — Der Frauenabend. — Mitbegraben. — Speerritzung. — Grashalm im Munde. — Skimmington. — Real, real. — Kinderspiele (Catalonische. Das Brückenspiel). Parallelen zu Sitten und Gebräuchen der alten Griechen und Römer. 16. Italische Mythen. 17. Humor im Rechte. 18. Rechtsalterthümer (Diebstahl. — Jüngstenrecht. — Adoption. — Frauenprärogativ. — Brücke). 18. Der aufgegessene Gott. 19. Ein arabisches Recept. VI. Allgemeine Literaturgeschichte. VII. Sprachliches und Redensarten. 1. Das verlorene Hufeisen. 2. Englische Redensarten. 3. Et cetera Bundschuh. 4. Eine gimpelhafte Frage. 5. Unverwissen. 6. Fander. — Fanner. — Gosseberry. 7. Erkyin. 8. Gerade Leute in Schweden.

Wir müssen uns hier begnügen mit der einfachen Wiedergabe des Inhaltsverzeichnisses. Auf Einzelnheiten einzugehen ist hier unmöglich, wenngleich es sich sehr lohnen würde, die Artikel durch weitere Nachträge aus dem Gebiete des slavischen Volksthums, welches leider Liebrecht nur aus zweiter Hand kennt, zu ergänzen. Dies gäbe aber wieder ein dickes Buch. Unser Urtheil über Liebrecht's Werk fassen wir kurz dahin zusammen, dass es für Jeden unentbehrlich ist, der sich mit wissenschaftlicher Volkskunde beschäftigt.

Friedrich Krauss.

8.

Dr. Heinrich Berghaus. Der Sprachschatz der Sassen. Ein Wörterbuch der Plattdeütschen Sprache in den hauptsächlichsten ihrer Mundarten. I. B. A—H. II. B. J—N. 2132 Spalten. R. Eisenschmidt, Berlin. 1883.

Die plattdeutsche Sprache lebt im Munde der Bewohner des deutschen Flachlandes, der Nachkommen der alten Sassen, die von der Maas bis zur Elbe und darüber hinaus über den Niemen bis zur Neva sesshaft sind. Sie ist eine der kräftigsten und ausgebildetsten der deutschen Mundarten, die es mit der deutschen Schriftsprache vielfach mit Erfolg aufnehmen kann. Während unsere Schriftsprache, losgelöst von allem Volksthume, eine verknöcherte, conventionelle Sprache geworden ist, die eigentlich nirgends gesprochen wird, ist das Plattdeutsche noch Volkssprache, das Volk, die Nationalität selber. An Dichtern und Schriftstellern in dieser Mundart hat es nie gefehlt; wir erinnern an die neueren: J. H. Voss, Bornemann, Giesebrecht, W. Heyse, Jahn Brinckmann, W. Quitzow, Edmund Hoefer und Fritz Reuter. Berghaus selbst gilt als bedeutender Schriftsteller dieser Art, dass er aber auch zugleich der beste Kenner der Sprache ist, dafür zeugt vorliegendes Wörterbuch. Und doch ist auch vorliegendes Werk, trotz der stupenden Vielseitigkeit des Verfassers, oder gerade deswegen, nicht über jeden Tadel erhaben. Berghaus begnügt sich nicht damit, jedes plattdeutsche Wort durch ein hochdeutsches zu erklären, sein Vorkommen in verschiedenen Verbindungen bei verschiedenen Schriftstellern zu verzeichnen und zu erläutern, und alle Bedeutungsnuancen in ihrer Entwicklung darzulegen; er geht noch einen Schritt weiter, indem er rein subjective Bemerkungen nebst sachlichen, die man nur in einem Conversationslexikon zu suchen pflegt, wo es ihm passt, einzustreuen liebt. Besonders scharf hat er es auf die Pfaffen und was drum und dran hängt, abgesehen. Er selbst ist ein frommer, biederer Plattdeutscher, der immer gemüthlich unmittelbar zum Leser spricht, doch das gehört in das Wörterbuch nicht hinein. Vielleicht tadeln wir mit Unrecht Etwas, was spätere Geschlechter als einen Vorzug und ein Charakteristikon des Werkes preisen werden. Ein trockenes wissenschaftliches Lexikon würde uns genügen. Berghaus bietet aber als Draufgabe noch ein gutes Stück seines sehr Selbst, ein Stück Volksthum dar. Vor Allem wäre es wünschenswerth, dass das Werk bald zu Ende geführt würde.

Friedrich S. Krauss.

9.

Fr. Fr. Fronius. Bilder aus dem sächsischen Bauernleben in Siebenbürgen. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte. Zweite, veränderte Auflage. Wien 1883. Carl Graeser. 8. 252 S.

Von den eilf Abschnitten dieses flott geschriebenen Buches erregen einige in erhöhtem Masse die Aufmerksamkeit des Ethnographen, weil in ihnen über gesellschaftliche Zustände berichtet wird, die in den übrigen deutschen Landen längst fast spurlos verschwunden sind. Wir meinen die Capitel: „Bruderschaft“ und „Nachbarschaft“. Fronius befindet sich in einem ihm leicht verzeihlichen Irrthume, wenn er meint, dass die „sächsische Bruderschaft eine uralte, ihrem Wesen nach kirchliche Einrichtung sei“. Wir haben es hier vielmehr mit den Ueberresten einer uralten indogermanischen Institution zu thun, die uns von der altgriechischen Phylen- und Phratrienverfassung her geläufig ist. Freilich weiss man Näheres über letztere nur mehr aus einer Zeit, wo sich diese Institutionen überlebt hatten, wo sie von der Staatsleitung zu blossen Cultusverbänden herabgedrückt waren. Bei den Siebenbürger Sachsen ist eine weitere, schärfere Spaltung eingetreten, indem die Bruderschaft (Phratrie) zu einer Nachbarschaft, die einen rein territorialen Charakter trägt, sich abgezweigt hat. Am genauesten kann man noch verhältnissmässig den uralten Stand der Phratrie und der Phyle aus dem südslavischen brastvo und pleme zurückconstruiren. Die sächsische Bruderschaft vereinigt alle confirmirten Burschen (Knechte) bis zur Verheiratung zu einem „Bruderbund“ mit genau begrenzter selbstständiger Gerichtsbarkeit unter freigewählten Beamten, die das gesammte Leben der Brüder ausser dem Hause beaufsichtigen und entweder nach althergebrachtem Gewohnheitsrecht oder nach bestimmt formulirten

Gesetzen („Bruderschaftsartikeln") an festgesetzten Gerichtstagen („Zugang") Streite schlichten, Recht sprechen und strafen. Nach der Hochzeit tritt der Mann in eine neue Gemeinschaft, die alle selbstständigen Hauswirthe der Gemeinde umfasst und ihnen zur Erreichung bestimmter Zwecke des bürgerlichen und geselligen Lebens Gelegenheit bietet. Das ist die Nachbarschaft. Die Darstellung der Rechte und Pflichten der Brüder und Nachbarn ist äusserst werthvoll. Besonders würde sich lohnen ein Vergleich mit der „Hanbergordnung" der Haubergsgenossenschaften und Gehöferschaften, die sich in den Gebieten der Mosel, Saar und Sieg erhalten haben. Der preussische Landtag hatte in der Session 1878—1879 eingehender mit der gesetzlichen Regelung dieser eigenthümlichen agrarischen Zustände sich zu befassen. Ueber verwandte gesellschaftliche Verhältnisse bei den Ragjputas in Hinterindien, verglichen mit denen der Südslaven, veröffentlichte ein ziemlich oberflächliches Schriftchen der Oxforder Professor H. Sumner-Maine „De l'organisation juridique de la famille chez les Slaves du sud et chez les Rajputes. Paris 1880". Seine Nachrichten über die Südslaven schöpft er lediglich aus der trüben Quelle: „Le droit coutumier des Slaves méridionaux d'après les recherches de M. V. Bogisić par Fedor Demelić. Paris, 1877." Demelić ist Declamator. Sumner trat in seine Fussstapfen. Eine eigentliche Lösung der Frage wird aber nur möglich sein, bis das Material über die Südslaven kritisch gesichtet in annähernder Vollständigkeit vorliegen wird.

Wichtig für den Ethnographen sind noch folgende Capitel bei Frohns: 1. Das sächsische Bauernhaus und seine Bewohner. 2. Eine sächsische Bauernhochzeit im Haferland, 3. Eine Kindstaufe in den „dreizehn Dörfern", 4. Kinderlust und Kinderleben, 5. Tod und Begräbniss. Eine stattliche Anzahl Volkslieder in der Mundart und zugleich in die Schriftsprache übersetzt, machen das Buch auch für den Sprachforscher werthvoll.

Friedrich Krauss.

10.

Paul Hunfalvy. Die Rumänen und ihre Ansprüche. Wien und Teschen. Karl Prochaska. 1883.

Der Verfasser hat es in diesem Werke unternommen, die von rumänischer Seite in jüngster Zeit immer häufiger discutirte Frage über die Anrechte der Rumänen auf Siebenbürgen, die Bukowina und einen Theil des östlichen Ungarns vom wissenschaftlichen Standpunkte zu beleuchten. Heute, wo jede noch so kleine Nation aus der Geschichte ihre vermeintlichen Rechte auf Zusammengehörigkeit und Selbstständigkeit ableiten will, können die Rumänen selbstverständlich auch nicht zurückbleiben. Trotzdem der ehemalige türkische Vasallenstaat Rumänien erst vor einigen Jahren seine Freiheit und Selbstständigkeit erlangt hat, treten die Rumänen mit ihren weitgehenden Ansprüchen auf die obenerwähnten Theile der Länder der ungarischen Krone mit einer Sicherheit und Zuversicht auf, als ob diese Ansprüche wirklich die begründetsten wären. Die ganze Frage hängt innig mit den Anschauungen über den Ursprung des rumänischen Volkes zusammen. Während heute eine Anzahl von Forschern — von Politikern nicht zu reden — die zuerst von Rössler verfochtene Ansicht vertritt, die Rumänen wären die directen Nachkommen der romanischen Ansiedler der alten Provinz Dacien, es wäre also in den oben näher bezeichneten Ländern ihre eigentliche Heimat, neigt sich eine Anzahl anderer Forscher der Ansicht zu, dass der Ursprung des rumänischen Volkes im alten Moesien zu suchen sei, wo die Herrschaft Roms viel früher begonnen hatte und auch lange Zeit noch fortdauerte, nachdem schon Dacien längst von den Römern aufgegeben war. Die letztere Ansicht geht weiter noch dahin, dass sich die Rumänen vom Centrum der Balkanhalbinsel aus, wo sie zum Theil aus den während der Römerherrschaft grösstentheils romanisirten thrakischen Freiwohnern entstanden sind, langsam nach Norden gezogen haben und nach und nach die durch die Völkerwanderung verödeten Gebiete der östlichen Ländertheile der ungarischen Krone besetzten. Die ersten sicheren historischen Nachrichten über das Auftreten der Rumänen in den letzterwähnten Gebieten stammen erst aus dem XII. und XIII. Jahrhunderte. Sie werden nach den damaligen Quellen ausschliesslich als ein Hirtenvolk geschildert, von dem erst viel später einzelne Theile in die Ebene herabstiegen und zu Ackerbauern wurden. Dieser letzteren Anschauung schliesst sich auch Hunfalvy an, vertheidigt dieselbe namentlich aus historischen und linguistischen Gründen auf das Nachdrücklichste, und weist entschieden die auf einer falschen historischen Basis aufgebauten Ansprüche, welche heute von den hervorragendsten rumänischen Gelehrten und Politikern erhoben werden, zurück.

Franz Heger.

11.

Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga XLV. U Zagrebu 1883. (Sitzungsberichte der südslavischen Akademie für Wissenschaft und Kunst. Buch XLV. Agram 1883.)

Auf S. 1—70 bietet Matija Valjavec eine Fortsetzung seiner Untersuchungen über den Accent in der neuslovenischen Sprache (richtiger wäre: Mundart) unter dem Titel: Prinos k naglasu u (novo) slovenskom jeziku. Nach einer brieflichen Mittheilung des Verfassers, dürfte dieser Aufsatz noch weitere vier Fortsetzungen erfahren. Wenn uns die Arbeit vollständig vorliegen wird, wollen wir sie einer eingehenden Besprechung unterziehen. Für jetzt sei nur so viel bemerkt, dass Valjavec's Untersuchung, soweit sie bis jetzt gediehen ist, wohl die gründlichste grammatische Arbeit ist, die im letzten Jahrzehnt auf dem Gebiete der südslavischen Philologie geliefert worden. Valjavec ist besonders berufen, ein endgiltiges Wort über die Accentuation im Slovenischen zu sprechen, weil er ein ausgezeichneter Kenner des slovenischen Volksthums ist. Von ihm rührt die mustergiltige Sammlung slovenisch-kroatischer Sagen, Märchen und Volkslieder her, die im Jahre 1858 in Varasdin erschienen (Narodne pripovjedke skupio u i oko Varaždina Matija Kračmanov Valjavec).

Auf S. 71—91 gibt Fr. Maixner einen philologischen Quellennachweis der „Hirtengespräche" in Kavančić's „Fructus auctumnales".

Darauf folgt auf S. 92—128 eine Untersuchung Nadko Nodilo's „Prvi ljetopisci i davna historiografija dubrovačka" (Die ersten Chronisten und die alte Historiographie in Ragusa). Dem Epigraphen wird willkommen sein S. Ljubić's „Collation zweier epigraphischer Handschriften aus Dalmatien". Beson-

ders verdienstlich und ethnographisch bemerkenswerth ist P. Budmani's Abhandlung „Dubrovački dialekat, kako se sad govori“ (Der Ragusaer Dialect, wie er jetzt gesprochen wird' [S. 155—179]. Die alte Republik Ragusa war ehedem ein bedeutender Handelsplatz, der von Kaufleuten aller Herren Ländern stark besucht wurde. Es machten sich hier auch andere Einflüsse noch geltend, auf der einen Seite die Prärogative der Republik Venedig im Küstenlande, auf der anderen Seite die türkische Nachbarschaft. Das alte Culturland Italien hat in Ragusa die meisten Spuren seiner einstigen Machtstellung zurückgelassen. Wichtigen Aufschluss gibt uns darüber indirect Budmani's, wenn auch unvollständige Zusammenstellung der Fremdwörter. Für die allergewöhnlichsten Gegenstände des Alltaglebens gebraucht man italienische Bezeichnungen. Budmani merkt an, zur Bezeichnung des Verwandtschaftsgrades 5, der Körpertheile 7, der Thierwelt 20, der Pflanzen 23, der Mineralien 11, der Hausgeräthe 27 u. s. w. italienische Namen. Griechische Namen tragen zumeist Importartikel, türkische Worte sind verhältnissmässig schwach vertreten, zumeist Ausdrücke zur Bezeichnung von Kleidungsstücken. Von deutschen Worten nennt Budmani blos die Schimpfworte „huncut“ (Hundsfott) und „lacmanin“ (Landsmann). Ich füge noch hinzu „plahta“ (die Blahe) und „flekta“, welch' letzteres Wort Budmani seinem Ursprunge nach nicht zu bestimmen wusste. Es ist „Flechte“, eine geflochtene Bettdecke.

Die südslavische Akademie hat wohl daran gethan, dass sie Valjavec und Budmani, zwei so gewiegten Grammatikern, die Ausarbeitung und Redaction des akademischen Wörterbuches nach dem Ableben Daničić's übertragen hat.

Friedrich S. Krauss.

12.

Bosiljak Hercegovački. List zabavni, za puk i književnost. Izhodi 1. i 16. svakoga mjeseca, sa prilogom. Mostar 1883. **(Das hercegovinische Basilicum.** Unterhaltungsblatt, für das Volk und die Literatur. Erscheint den 1. und 16. eines jeden Monats. Mostar 1883.)

Dieses erste, specifisch hercegovinische Literaturblatt, das uns nun schon in der dritten Nummer vorliegt, ist für den Grammatiker, den Folkloristen (Volksthumforscher) und den Ethnographen überhaupt von grossem Werthe, nicht etwa, weil dieses Blatt wissenschaftliche Aufsätze enthalten würde, sondern weil es, nach den ersten Nummern zu urtheilen, eine wahre Fundgrube werthvollen Materials zur Volkskunde zu werden verspricht. Die ersten drei Nummern enthalten folgende für uns in Betracht kommende Aufsätze:

1. Slike iz seljačkog života. O ženitbi. Napisao Milivoj Poznanović (Bilder aus dem Bauernleben. Die Heirath. Von M. P. Dies das Pseudonym von Vid-Vuletić-Vukasović.) Der Aufsatz ist in volksthümlicher Sprache gehalten und gibt ein ausgezeichnetes Bild des Lebens und Treibens des hercegovinischen Landmannes. Obgleich die Hochzeitsgebräuche in der Hercegovina schon in vorzüglicher Weise beschrieben wurden, von Ato Marković im Srpsko Dalmatinski Magazin 1861, S. 97—99 und später von Vuk Vrčević in dem im Vorjahre bei Pretner in Ragusa erschienenen Buche „Tri glavne narodne svečanosti, Božić, krsno ime i svadba (Die drei wichtigsten Volksfeste, Weihnachten, das Sippenfest und die Hochzeit), so besitzt Milićević's Artikel wegen einigen bemerkenswerthen Details doch auch einen sachlichen Werth.

Der Redacteur des Blattes, S. Dragoni stellt sich mit Volkssprichwörtern und Volksliedern ein. Das südslavische Sprichwort (poslovica) ist selten das, was man unter dem deutschen Sprichworte versteht. Oft sind es blosse Redensarten, geflügelte Worte, deren Entstehung zuweilen schwer zu ergründen ist. Ich gebe hier aus Dragoni's Sammlung einige Beispiele hercegovinischer Sprichwörter.

Bolje je da mužki vrećom iz kuće iznosi nego ženska kašikom (S. 15). „Besser, dass ein Mann mit dem Sacke, als ein Weib mit dem Löffel aus dem Hause trägt.“ Das Weib steht bei dem Südslaven in keiner allzugrossen Achtung, was sie thut, thut sie verkehrt, darum heisst es (S. 16):

Više valja mužki dah, nego ženski mah.

„Mehr werth ist des Mannes Hauch, als des Weibes Augenblick“, d. h. wenn ein Mann etwas blos zusagt, so ist es mehr werth, als wenn es ein Weib im Augenblick thut.

Dem Deutschen:

„Versprechen und Halten sind zweierlei“

entspricht:

Od obečavala do davala daleko

vom „Versprochen hat sie's“ bis zum „Gegeben hat sie's“ ist's weit.

Zutreffend sind auch folgende Sprichwörter:

Kome je studena postelja, vruć mu je ručak;
Kome je vruća postelja, hladan mu je ručak.

Wem das Bett kalt ist, dem ist das Mittagsessen warm,
Wem das Bett warm ist, dem ist das Mittagsessen kalt.

Tudjoj kravi moli boga, da ti tvoja dodje doma.

Bitt zu Gott um das Wohl der fremden Kuh, damit deine nach Haus komme.

Kojegodj na crnu kapu laja, uviek se kaja.

Wer immer eine schwarze Mütze (d. h. einen Priester) anbellt, der hat Grund, es zu bereuen.

Es liegt mir ferne, alle einundfünfzig Sprichwörter, die Dragoni mittheilt, anzuführen, ich wollte nur einige, die zur Charakterisirung des Volkes dienen, hervorheben.

Bemerkenswerth ist auch das Volksliedchen in der dritten Nummer S. 39 a. Es enthält eine Beziehung auf ein den Südslaven ebenso wie den übrigen Slaven und den Germanen und Romanen allgemein bekanntes Spiel von jungen Leuten, das sogenannte Polsterspiel. V. Vrčević beschreibt es ausführlich in seinem Buche „Srpske narodne igre“ (Belgrad, 1868, S. 30). Burschen und Mädchen wählen sich im Reigen ihre Partner, natürlich immer die Person, welche Einem sehr lieb ist. Wer zuletzt d'rankommt, heisst scherzweise der Wähler (izbirač) und das Mädchen ist dann das „Wischtuch“ (otirač), gleichsam, als hätten die schöneren Mädchen schon bei Zeiten ihre Wahl getroffen und geheirathet, während er, der Bursche, weil er so lange wählte und zauderte, nun erst recht ein „Wischtuch“ bekommt. Daher das Sprichwort „Izbirač nadje otirač“ (der Wähler findet ein Wischtuch). (Vrgl. Vuk im Wörterbuch unter izbirač.)

Ich schliesse dieses Referat mit der Zusage, auch fernerhin über das ethnographische Material des „Hercegovinischen Basilicum“ Bericht zu erstatten.

Friedrich S. Krauss.

13.

Zbiór wiadomości do antropologii krajowej wydawany staraniem komisyi antropologicznéj akademii umiejętności w Krakowie. T. VII. 1883. (Sammlung der Beiträge zur vaterländischen Anthropologie, herausgegeben von der anthropologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in Krakau.)

1 **Dr. I. Kopernicki:** Czaszki i kości z trzech starożytnych ementarzysk zdobione kółkami kabłączkowemi (z 3 tabl.). (Schädel und Knochen mit Hackenringen aus drei alterthümlichen Friedhöfen (mit 3 Taf.).

Den Gegenstand der Abhandlung bilden Ausgrabungen aus drei polnischen Gegenden: aus Słaboszewo, einem Dorfe im Grossherzogthum Posen im Bezirke Mogilno und aus zwei anderen Dörfern: Żarnówka und Popów in Russ.-Polen in der Provinz Podlasie (Unterwalden). — Die Ausgrabungen aus allen drei Ortschaften haben ausser sehr auffallenden anthropologischen Aehnlichkeiten auch einen gemeinschaftlichen archäologischen Charakter: man hat nämlich bei allen Skeletten, die in den obgenannten Ortschaften ausgegraben worden sind, die sogenannten Hacken- oder Schläfenringe gefunden, die als Kopfschmuck von den Frauen getragen wurden. Schon im Jahre 1877 hat der dänische Archäolog Sophus-Müller die Schläfenringe beschrieben und sie für speciell slavische Gegenstände aus dem XI.—XII. Jahrhundert gehalten. Mit dieser archäologischen Definition stimmen aber die späteren kraniologischen Messungen von Virchow und Kopernicki nicht überein. — Kopernicki gibt in seiner vorliegenden Arbeit die Resultate seiner Messungen an und zieht aus diesen nur die nächsten anthropologischen Schlüsse, indem er eine entscheidende archäologische Definition der ehemahlgen Einwohner von Słaboszewo, Żarnówka und Popów sich für die Zukunft vorbehält.

a) Słaboszewo. Hier hat man in den Jahren 1877 bis 1881 im Ganzen 29 mehr oder weniger erhaltene Skelette ausgegraben. Die Skelette lagen alle mit Ausnahme eines einzigen mit dem Kopfe gegen Westen gerichtet. Die bei der Mehrzahl derselben gefundenen Hackenringe bestehen meistens aus Kupfer, manche aus einer unbestimmbaren Zinnlegirung, einer aus Silber; die Ringe lagen am Skelette in der Nähe der Schläfe, des Hinterhauptes oder des Nackens. — Bei manchen Skeletten hat man an der linken Hand Fingerringe aus Kupfer gefunden; ausserdem fanden sich in fünf Gräbern eiserne Messer, in einem auch ein Wetzstein. — In der Hand eines Skelettes fand man eine Münze, die Dr. Friedländer (aus ihrer Dünnheit schliessend, sonst hatte sie keine Charaktere) für eine polnische Münze aus dem XI.—XII. Jahrhundert hält. — Thongefässe hat man wenig gefunden; endlich hat man bei den meisten Skeletten vermoderte Holzstücke angetroffen. Von den 29 Skeletten hat Prof. Virchow 20 bekommen und sie schon im Jahre 1881 in den Verhandl. der Berl. anthrop. Ges. beschrieben. — Kopernicki hat 9 Skelette erhalten, die im Jahre 1879 ausgegraben wurden, und einen Schädel aus dem Jahre 1878. Auf Grund seiner Messungen und mit Berücksichtigung der Angaben von Virchow schreibt Kopernicki den alten Einwohnern von Słaboszewo folgende Racencharaktere zu: Die Männer haben einen übermässigen Wuchs gehabt (166·1 cm. im Mitt., 174 cm. max.), die Frauen haben sich auch durch einen sehr hohen Wuchs ausgezeichnet (160·2 cm. im Mitt., 173 cm. max.). Die Knochen sowohl der Männer als auch der Frauen sind nicht dick und tragen auch keine grossen Rauhigkeiten, was ein Beweis einer schwachen Musculaturentwicklung ist. Das Gesicht bei beiden Geschlechtern orthognath. Die männlichen Schädel sind dolichocephal (Breitenindex: 72·5), orthocephal (Höhenindex 72·6), leptorrhin (Ind. 46·6), chamaeconch (Ind. 81). Die weiblichen Schädel sind mesocephal (Breitenindex 77·1), chamaecephal (Höhenind. 72·7), platyrrhin (Ind. 51·4) und mesoconch (Ind. 85·7). Auf Grund so kolossaler Unterschiede zwischen den männlichen und weiblichen Schädeln nimmt Kopernicki an, dass in der damaligen Bevölkerung von Słaboszewo die Weiber einer ganz anderen Race angehörten als die Männer.

b) Żarnówka und Popów. An der Lagerung der Skelette im Grabe findet man dieselbe Eigenthümlichkeit wie in Słaboszewo: sie waren alle mit den Köpfen gegen Westen gerichtet. Die Gräber waren mit Steinen bedeckt, die entsprechend der Form des Grabes zu Rechtecken (2 m. lang, 1 m. breit) geordnet waren. Es wurden im Ganzen 17 Gräber ausgegraben. Bei den Skeletten hat man ausser den charakteristischen Hackenringen auch Glas- und Thonperlen, Bronzeringe und Messer verschiedener Länge mit Ueberresten von Messerscheiden gefunden. Bei einem Skelette fand man Kleidungsreste aus einem braunen Tuche, Lederstücke und einen Oberschenkelknochen eines Schafes oder Rehes auf beiden Enden zugespitzt. Die Messungen des Dr. Kopernicki haben folgende Resultate ergeben: Der Wuchs der ehemaligen Einwohner von Popów und Żarnówka war bei beiden Geschlechtern sehr gross (bei Männern 176 cm. im Mittel, 187 cm. max., bei Frauen 164 cm. im Mittel, 172 cm. max.). Die Knochen in ihrem Bau ganz ähnlich den Skeletten aus Słaboszewo. Das Gesicht bei beiden Geschlechtern orthognath. Die männlichen Schädel sind viel grösser als die weiblichen, deutlich dolichocephal, Breitenind.: 74·3 und mässig hoch (Höhenindex 75·4). Die weiblichen Schädel sind meso- oder brachycephal (Breitenindex 78·4), niedrig (Höhenindex 73·2). Bemerkenswerth ist die Thatsache, dass die einzelnen männlichen Schädel in ihren Dimensionen einander viel ähnlicher sind als die weiblichen: so schwankt z. B. der männliche Breitenindex zwischen 72—75·9, der weibliche zwischen 75—82, es ist also die Schwankung zweimal so gross beim Weibe wie beim Manne. Aehnliches gilt auch für die Höhenindices; der Unterschied zwischen dem Minimum und Maximum des Höhenindex ist bei männlichen Schädeln 5, bei weiblichen 11·6. Diese Beständigkeit der kraniologischen Charaktere bei männlichen Schädeln einerseits und die grosse Unbeständigkeit derselben bei weiblichen Schädeln andererseits ist von einer grossen anthropologischen Wichtigkeit: es ist das der beste Beweis, dass die Männer einer rein dolichocephalen, die Weiber einer gemischten (brachy- und dolichocephalen) Race angehörten. Wenn man die Schädel aus Słaboszewo mit denen aus Popów und Żarnówka vergleicht, so zeigen sich die ersteren im Allgemeinen grösser. Ausserdem sind die Schädel aus Słaboszewo deutlicher dolichocephal. Dennoch gehörten

die Einwohner aller drei Ortschaften einer und derselben Race an. — Jedenfalls sind die Ausgrabungen aus den erwähnten drei Gegenden ein guter Beweis, dass in den nordslavischen Ländern bis zum XI. oder XII. Jahrhundert ein Volk gelebt hat, welches in seinen kraniologischen Charakteren von den jetzigen Slaven weit verschieden war, die bekanntlich alle deutlich brachycephal sind. Wer waren also diese alten Einwohner der slavischen Länder? „Slavisirte Germanen oder eine von jeher dolichocephale Abtheilung der Slaven.“ — Virchow, der die beiden Hypothesen aufgestellt hat, zeigt sich der letzteren geneigter. Kopernicki, der seine definitive Entscheidung in dieser Hinsicht sich für die Zukunft lässt, ist jedoch in Berücksichtigung dessen, was bis jetzt vorliegt, einer anderen Ansicht als Virchow, für ihn waren die Einwohner von Słaboszewo, Żarnówka und Popów eher slavisirte Germanen.

II. G. Ossowski: Czwarte spradwozdanie z badań antropologiczno-archeologicznych w jaskiniach okolic Krakowa dokonanych w r. 1882 oraz rozpoznanie przygotowawcze do badań jaskiń tatrzańskich (z 2 tabl. 2 drewor). (Vierter Bericht über die im Jahre 1882 gemachten anthropologisch-archäologischen Forschungen in den Höhlen der Umgebung von Krakau und die Vorbereitungsarbeiten zur Erforschung der Höhlen im Tatragebirge; mit 2 Taf. und Holzschn.)

Herr Ossowski widmet sich seit vier Jahren mit Erfolg der Erforschung der im Westen von Krakau gelegenen Höhlen. Referate über seine Ausgrabungen im Jahre 1881 sind in diesen „Mittheilungen“ B. XII. p. 154 und 166 enthalten. Das Jahr 1882 widmete Ossowski der Erforschung von drei Höhlen bei Mników und einer Höhle beim Dorfe Kopce. Die reichhaltigsten Resultate hat er in der Höhle „Na-Miłaszówce“ bei Mników erhalten. Der Boden der Höhle besteht aus drei Schichten. Die oberste Schichte, bestehend aus gewöhnlicher schwarzer Erde, gemischt mit Thon, unterscheidet sich durch nichts von dem gewöhnlichen Höhlenalluvium. In dieser Schichte fand man wohlerhaltene Knochen von Hausgeflügel, wie z. B. Gänse, Enten etc.; ausserdem auch Theile von Raubthierskeletten, wie Dachs und Fuchs. Der Dachs bewohnt noch jetzt die tiefsten Räume dieser Höhle. Die zweite Schichte, aus Thon mit feinkörnigem Felsschutt bestehend, war sehr reich an Fundstücken. Hier fand man eine Menge von verschiedenen Gegenständen aus unpolirtem Feuerstein und Tropfstein und eine Unzahl von Werkzeugen und Schmuckgegenständen aus Thierknochen. Man fand Pfriemen und Nadeln, die theils aus Knochenstücken, theils aus ganzen Knochen gemacht waren; so hat man z. B. mehrere Ellbogenbeine (Ulna) von Dachs und Fuchs gefunden, die auf dem unteren Ende zugespitzt als Pfriemen gedient haben. Zu demselben Zwecke haben die Einwohner der Mnikówer Höhlen auch Rippenknochen und Unterschenkelknochen von Thieren gebraucht. Weiter hat man eine Reihe von Gegenständen ausgegraben, die, aus ihren Formen und zahlreichen Durchbohrungen zu schliessen, als Ohrgehänge oder nach Art unserer Korallenschnüre getragen wurden. Erwähnenswerth sind auch die Gegenstände, welche die Form von thierischen und menschlichen Körpertheilen haben. Unter den Gegenständen der letzten Art sind besonders zwei bemerkenswerth: der erste, eine dreiseitige Pyramide aus einem Knochen verfertigt, die auf einer Seitenfläche eine Reliefsculptur eines phantastisch gezeichneten menschlichen Gesichtes trägt; die drei anderen Flächen der Pyramide sind von parallelen Furchen durchzogen. Den zweiten bemerkenswerthen Gegenstand bildet eine 0·035 m. lange, aus Knochen geschnitzte menschliche Hand mit gestrecktem Zeigefinger: in der Mitte trägt die Hand eine Durchbohrung. — Zusammen mit den bis jetzt beschriebenen Gegenständen, die ein Product des Menschen sind, fand man sehr viele Knochen von 17 Thierarten. Die Mehrzahl derselben bewohnt bis jetzt die Gegend von Mników; ein Theil, wie Cervus Alces (Elen), Cervus Tarandus (Renthier), Antilope Rupicapra (Gemse) und Vulpes lagopus (Polarfuchs), sind von hier in mehr oder weniger entfernte Gegenden ausgewandert. Die dritte Schichte des Höhlenbodens, bestehend aus Thon mit beigemengtem grobem Felsenschutt und Kalkstein, enthielt keine Producte der menschlichen Hand, man fand aber hier zahlreiche Ueberreste der Diluvialfauna. Man hat Knochen folgender Arten agnoscirt: Elephas primigenius (Mammuth), Rhinoceros tichorhinus, Rhinoceros sp.? Ursus spelaeus (Höhlenbär), Equus Caballus (Pferd), Bos sp.? (Rind), Cervus Alces (Elen), Cervus Elaphus (Edelhirsch), Canis sp.? (Hund), Canis Vulpes (Fuchs). In den anderen zwei Grotten in Mników waren die Ausgrabungen ganz ähnlich den eben beschriebenen; bemerkenswerth ist nur, dass man in einer Höhle (Na-Lopiankach II.) unter den unpolirten Feuersteingegenständen einen sehr langen, schön polirten Meissel ebenfalls aus Feuerstein gefunden hat. In der Höhle im Dorfe Kopce hat Ossowski nur einen Milcheckzahn einer Hyäne und einen einzigen Pfriem aus Knochen gefunden: in Folge von anhaltendem Regen mussten die Arbeiten in dieser Höhle bis zum nächsten Jahr eingestellt werden.

Den Rest des Jahres 1882 benützte Ossowski, um seine im Jahre 1881 begonnenen Vorbereitungsarbeiten zur Erforschung der Höhlen im Tatragebirge fortzusetzen. Seine Forschungen beschränkten sich auf zwei Thäler: „Dolina Kościeliska“ und „Dolina Chochołowska“. Die Resultate dieser Forschungen gibt Ossowski im zweiten Theil seiner vorliegenden Abhandlung an. Er beschreibt hier nur die Lage und Grösse von sieben Grotten und ihre innere Beschaffenheit; Ausgrabungen hat man hier noch gar nicht vorgenommen. In zwei Höhlen hat Ossowski schon auf der Oberfläche des Bodens Knochen folgender Thierarten angetroffen: Ursus spelaeus, Antilope Rupicapra, Cervus Elaphus und Ursus arctos.

Anm. d. Red.: Die aus der Höhle Na-Miłaszówce beschriebenen Knochenschnitzereien gleichen den in früheren Jahren von Ossowski in anderen Höhlen gefundenen massenhaften Bein- und Tropfstein-Schnitzereien vollkommen. Diese Figuren sind so auffallend, dass sie nicht nur das regste Interesse, sondern auch Zweifel erwecken müssen. Ein solcher Zweifel an der Echtheit wurde zuerst von Prof. Joh. Ranke [1]) auf der Versammlung der Deutschen anthrop. Ges. in Trier

[1]) Corresp.-Bl. 1883, p. 94.

öffentlich ausgesprochen. Dagegen hat sich Dr. Tischler [1]) für die Echtheit derselben erklärt und zur Unterstützung seiner Ansicht auf gewisse ähnliche Figuren aus Bernstein hingewiesen, die aus dem kurischen Haff ausgebaggert wurden, der neolithischen Periode angehören und unzweifelhaft echt sind. Eine Anzahl von Knochenschnitzereien aus den Höhlen der Mnikówer Schlucht, welche Herr Professor Dr. Wolfrich vor einem Jahre in einer Sitzung der Anthrop. Ges. in Wien vorlegte, erwies sich als entschieden „nachgemacht". Herr Dr Tischler, welcher durch Herrn Dr. Much hierüber benachrichtigt wurde, meint zwar, dass dies nur einzelne, von den Umwohnern später aufgekaufte und daher möglicher Weise gefälschte Stücke waren; aber in Wien waren sie als echt und typisch vorgelegt worden, und ihre vollkommene Uebereinstimmung mit der uns nicht vorgelegten Hauptmasse der Schnitzereien ist geeignet, einen Zweifel in die Echtheit sämmtlicher Funde zu begründen. Die Uebereinstimmung mit den Bernsteinfiguren aus dem kurischen Haff kann diesen Zweifel nicht beheben, da ein Fälscher sich ja gute Originalien für seine Nachahmungen wählen kann. Diese Zweifel scheinen in Krakau selbst bereits zur Geltung gekommen zu sein, da man dort jetzt — nach uns zugekommenen Nachrichten — der sonderbaren Version Anerkennung zu verschaffen sucht, dass diese angeblich in der prähistorischen Schichte gefundenen fraglichen Figuren nicht prähistorisch sind, sondern von einer „beglaubigten", vor zwei oder drei Jahrhunderten in einigen dieser Höhlen etablirt gewesenen Fabrik für Knochenschmuck herrühren. Auf diese Ansicht können wir natürlich kein Gewicht legen. Wir hoffen vielmehr, dass es Herrn Ossowski bei seinen weiteren Arbeiten selbst gelingen wird, diese Zweifel zu lösen.

III. T. Ziemięcki: Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej do Podhorzec dokonanej w r. 1882. (Bericht aus der im Jahre 1882 vorgenommenen archäologischen Reise nach Podhorce [in Ostgalizien].)

Ziemięcki, der im Jahre 1881 sich mit der Erforschung des alterthümlichen Schlosses in Podhorce beschäftigt und daselbst bedeutende Funde gemacht hatte, benützte den Herbst des Jahres 1882 zur Erforschung von zahlreichen hier befindlichen Tumulis, die ausser mehreren Skeletten auch höchst interessante archäologische Funde geliefert haben. Von den 12 Hügeln, in denen Ziemięcki Ausgrabungen vorgenommen hat, zeichnen sich, was die Reichhaltigkeit der in ihnen gemachten Funde anbelangt, besonders zwei nahe nebeneinander liegende gleich grosse Hügel (49½ m. im Basalumfang) aus, die, durch einen niedrigen Wall mit einander verbunden, aus der Ferne das Aussehen eines Sattels hatten. In einem dieser Hügel fand man zuerst in der Tiefe von 1·70 m. Spuren von verkohltem Holze, und weiter in der Tiefe von 2·75 m. zwei mit den Köpfen gegen Westen gewendete Skelette: ein männliches von der Länge 1·80 m. und ein weibliches, 1·67 lang. Aus den bei den Skeletten gefundenen Gegenständen kann man erschliessen, dass die Skelette aus den ersten Zeiten des sich hier in Kleinrussland verbreitenden Christenthums herstammen, als noch die neu eingeführten christlichen Gebräuche mit den heidnischen Sitten gemischt waren. Man fand neben zwei silbernen Kreuzen griechischer Form auch Gegenstände, die mit den heidnischen Sitten im Zusammenhang stehen: nämlich mehrere hölzerne, aussen mit Eisenblech beschlagene Eimer, in denen man nach der überall bei den Heiden herrschenden Sitte den Todten Speisen und Getränke darbot; weiter fand man zwischen den Kiefern der Skelette goldene Blechstücke, was bekanntlich auch eine heidnische Sitte war (z. B. die Obole der Griechen und Römer); schliesslich hat man bei den Skeletten mehrere Hakenringe angetroffen. In dem zweiten, gleich daneben liegenden, mit dem ersten durch den erwähnten Wall verbundenen Hügel fand Ziemięcki auch eine Reihe von ganz ähnlichen Gegenständen wie die obenerwähnten, einer derselben ist aber besonders bemerkenswerth, weil man nach ihm ungefähr das Jahrhundert, aus welchem die Skelette stammen, bestimmen kann. Es ist ein kupferner, kreuzförmiger Reliquienbehälter, aus zwei Hälften bestehend, die mit einander durch eine Angel verbunden, einen Raum einschliessen. In diesem Raum befindet sich ein plastisch dargestelltes Crucifix, wo Christus mit einem langen Kleid (colobium) nach Art einer Tunica bekleidet ist, auf der andern Seite dieses Behälters befindet sich eine ebenfalls plastische Darstellung der Auferstehung Christi. Solche Reliquienbehälter, die sogenannten Enkłopia, Filakteria, oder Pectoralia, waren im Gebrauche vom VI. bis zum Ende des IX. Jahrhunderts. Fürsten und kirchliche Würdenträger bekamen dieselben zum Geschenke von den Päpsten und Patriarchen.

IV. Wykopalisko z grobu nieciałopalnego pod wsią Dworaki-Pikoty przez Bolesława Podczaszyńskiego. (B. Podczaszyński: Ausgrabungen aus einem Grabe mit nicht verbrannten Menschenüberresten in der Nähe des Dorfes Dworaki-Pikoty.)

Bei dem Bau der Warschau-Petersburger Eisenbahn im Jahre 1853 hat man im Dorfe Dworaki-Pikoty im Gouvernement Augustow in einem 3 m. hohen Hügel einen menschlichen Schädel mit anderen Knochen und mehrere Schmuckgegenstände gefunden, die kurz darauf in die Hände des Podczaszynski und nach seinem Tode in die Sammlung der Akademie der Wissenschaften in Krakau gelangten. Man fand vor Allem zwei Bronzefibeln, von denen eine fast ganz erhalten ist (es fehlte an ihr nur die Feder und der Haken), bei der anderen ist der ganze vordere Theil abgebrochen. Ihre Grösse (0·1 m. lang, 0·06 m. breit) und das rothe und grüne Email, welches jede Fibel schmückt, machen diese Fibeln zu äusserst seltenen, in Polen zum erstenmale angetroffenen archäologischen Funden. Zugleich mit den zwei Fibeln fand man zwei schraubenartige, unseren Schlangenbracelets ähnliche Drahtwindungen ebenfalls aus Bronze, die einen Durchmesser von 0·05 m. haben. Weiter fand sich in demselben Hügel ein gewöhnlicher ovaler Bronze-Armring mit verdickten, nicht zusammengeschmolzenen Enden, dann vier längliche Blechstücke aus Bronze, jedes mit 11 Durchbohrungen, die entweder auf Art unserer Fischbeine zum Steifmachen von Gürteln oder als Zwischenglieder eines aus 11 Perlenschnüren bestehenden Halsbandes gebraucht wurden. Die letzte Annahme ist wahrscheinlicher, weil man in demselben Grabe 3 Glasperlen gefunden hat.

[1]) l. c. p. 151.

V. **A. H. Kirkor**: Sprawozdanie i wykaz zabytków złożonych w „Akademii umiejętności“ z wycieczki archeologicznej w r. 1882. (Bericht über die der Akademie der Wissenschaften in Krakau übergebenen Funde aus der archäologischen Reise im Jahre 1882.)

Am Anfange seiner Reise besichtigte Kirkor zuerst den felsigen Bergpass „Miodobory“, der in der Nähe von Skalat in Galizien beginnend, sich gegen Südosten zieht. Dieser Bergpass durchschreitet den Fluss Zbrucz und endigt in Podolien (Russland), dort, wo der Fluss Muksza in den Dniester mündet. In dieser archäologisch sehr interessanten Gegend haben schon im Jahre 1848 K. Bieńkowski und A. Brzuszkiewicz im Flusse Zbrucz die Bildsäule des heidnisch-slavischen Gottes Swiatowit (Weltumschauer) gefunden. Von hier begab sich Kirkor in die Gegend von Zbaraż (Ost-Galizien), wo er im Dorfe Hrycowce einen alterthümlichen Friedhof fand. Die Gräber waren meistens mit grossen Steinplatten (170 cm. lang) bedeckt; auf einer Platte war eine urslavische Inschrift zu sehen, eine andere Platte hatte die Form eines Kreuzes; der Friedhof stammt also wahrscheinlich aus der Uebergangsperiode, wo Christen mit Heiden zusammen gelebt hatten. In den Gräbern fand man Skelette, die alle mit den Köpfen gegen Westen gewendet waren; ausserdem eine Masse von Scherben, ein silbernes Armband in Form einer Schlange, eine Bronzenadel, eine dreieckige Schnalle aus Bronze, ein Messer aus Feuerstein und drei eiserne Nägel; endlich fanden sich in den Gräbern zahlreiche Thierknochen, die als Trauermahlüberreste zu betrachten sind. — Im Dorfe Czotchańszczyzna (Ost-Galizien) hat Kirkor mehrere Tumulis erforscht und dabei mehrere Skelette mit dolichocephalen Schädeln gefunden. Die Skelette lagen alle mit den Köpfen gegen Westen gewendet. Von den hier gemachten archäologischen Funden sind besonders zu nennen: vier Ringe, eine eiserne Nadel und drei Ohrgehänge aus Bronze; in einem Hügel fand man eine Menge von Holzkohlen, die wahrscheinlich von einem Trauermahle herrühren. Aus dem Dorfe Kokutkowec im Bezirke Tarnopol (Ost-Galizien) hat Kirkor eine vor einigen Jahren bei einem Bau gefundene steinerne Hammeraxt von 10 cm. Länge erhalten. Weiter hat Kirkor von seiner Reise den oberen Theil eines grossen Thongefässes aus Horodnica (Ost-Galizien) und ein im Jahre 1869 ausgegrabenes Kreuz (Reliquienbehälter) aus Potoczyska mitgebracht. Endlich gelang es ihm, mehrere römische Münzen zu bekommen, die in der Gegend so oft gefunden werden, dass sie im Volksmunde einen besonderen Namen „Iwaniska“ haben von Ivan, Johann, weil sie nach der Behauptung des Volkes am Tage des heiligen Johann (24. Juni) am leichtesten zu finden sind. Das Volk sagt: Wenn Jemand einen Halm mit zwei Aehren gefunden hat, der soll am Ivanstage auf den Ort gehen und er findet sicher eine Münze.

VI. **Dr. J. Majer**: Trwanie życia w Glinianach oblinone na zasadzie wykazów śmiertelności sporządzonych przez Dra. A. Janiszewskiego. (Die Lebensdauer der Menschen in Gliniany, berechnet auf Grund der von Dr. Janiszewski verfassten Sterblichkeitstafeln.)

Gliniany heisst ein Städtchen in Galizien, welches im Jahre 1880 4335 Einwohner zählte. Die Zahl der während eines Zeitraumes von 26 Jahren Verstorbenen beträgt 3892, darunter 1372 Kinder, welche das erste Lebensjahr nicht überschritten haben. Die Juden haben, verglichen mit den Christen, im Allgemeinen eine kürzere Lebensdauer (bei Männern um $2^1/_2$, bei Weibern um $5^1/_2$ Jahre). Die Weiber leben im Mittel länger als die Männer. Unter den Todtgeborenen gab es mehr weibliche Individuen (!). Die Zahl der im Greisenalter Verstorbenen beträgt in Gliniany folgende Percente:

Christen:	Christinen:	Juden:	Jüdinen:
12·4	16·4	11·3	11·8

Die Sterblichkeitsverhältnisse in Gliniany können für die galizische Bevölkerung überhaupt nicht massgebend sein, weil diese Ortschaft, in der Nähe von grossen Teichen liegend, zu den ungesundesten Gegenden Galiziens gehört.

Die **ethnologische Abtheilung** der „Sammlung der Beiträge zur vaterl. Anthrop.“ enthält folgende Abhandlungen:

1. Dr. W. Kosiński: Stoffe zur Ethnographie der Beskidenbewohner. (Es ist eine Sammlung von Erzählungen, Märchen, Räthseln und Legenden aus verschiedenen Dörfern der Beskiden-Gegend.)

2. P. W. Siarkowski: Sagen und Legenden über Thiere, Bäume und Pflanzen.

3. Frau S. Szablewska: Hochzeit und Krummer-Tanz bei dem kleinrussischen Landvolke in der Gegend von Zbaraż (Ost-Galizien).

4. Z. Gloger: Die Räthsel des Landvolkes an den Ufern der Flüsse Narew und Bug an der Grenze der Provinzen Marowsze und Podlasie in Kön. Polen, gesammelt in den Jahren 1865—1880.

5. Frau Z. Rokossowska: Hochzeit und Lieder des kleinrussischen Landvolkes aus dem Dorfe Jurkowszczyzna in Wolhynien.

6. Frau W. Malinowska: Hochzeit des kleinrussischen Landvolkes im Dorfe Kudynowce im Bezirke Złoczów (Ost-Galizien).

Konrad Majewski.

14.

Pamiętnik fizyjograficzny. T. III. Warszawa 1883. (Physiographische Denkschriften, B. III., Warschau 1883.) In der VI. Abtheilung, die der Anthropologie gewidmet ist, sind folgende Abhandlungen enthalten [1]):

1. **Dr. L. Dudrewicz**: Ein Schädel aus einem Tumulus in Turów (bei Ptock in Russ.-Polen).

Der von Tarczyński ausgegrabene, von Dudrewicz untersuchte Schädel ist extrem dolichocephal (Index 64·7), lepthorhin (Index 43) und chamäconch (Index 78). Das linke Scheitelbein trägt in der Nähe der Kronennath eine ovale, 24 mm.

[1]) Für diesen Bericht stand mir eine genaue Notiz zu Gebote, die mir Dr. J. Kopernicki, Professor der Anthropologie in Krakau, gütigst zugesendet hat. Für diese Unterstützung spreche ich ihm an dieser Stelle meinen wärmsten Dank aus. K. M.

lange, künstliche Oeffnung, die nach Dubrewicz mit einem scharfen Instrument (Messer) post mortem ausgeschnitten wurde. Der Autor glaubt darin einen Aberglauben zu sehen, der an das zuerst von Kopernicki beobachtete Ausbrechen des Hinterhauptloches an den Ainos-Schädeln erinnert. Zugleich mit diesem Schädel sind mehrere Skelette und ein eiserner Spiess ausgegraben worden; der Spiess lag neben einem Skelette mit der Spitze gegen die Füsse gerichtet.

2. T. Luniewski: Alterthümliche Friedhöfe in Łużki und Grodzisko (Gouvernement Siedlce in Russ.-Polen).

Die Gräber dieser Friedhöfe waren alle mit Steinen bedeckt, die kreisförmig gruppirt waren, die Skelette lagen mit den Köpfen gegen Westen gewendet. Neben denselben fand man eine Anzahl von Hakenringen aus Bronze und Silber, ein schön bearbeitetes silbernes Ohrgehänge und mehrere grüne Glasperlen. Luniewski hält diese Gräber mit Recht für gleichzeitig mit den Friedhöfen in Popów und Żarnowce beschrieben von Kopernicki in der „Sammlung der Beiträge zur vaterl. Anthrop." B. III. 1883).

3. J. Zawisza: Die Bedeutung der aus Mammuthszahn verfertigten Schmuckgegenstände, die in Ojców (bei Krakau) gefunden worden sind.

Diese Gegenstände sind schon in den „Memoires de la soc. d'Anthropologie de Paris T. II 2. serie 1873" beschrieben worden. Der Autor will nur die mögliche Anwendung einiger von diesen Gegenständen angeben. Er glaubt z. B. dass die Ureinwohner von Ojców ähnlich wie die Tutsamioten aus der St. Michael-Insel durch die Nase durchgesteckte, walzenförmige, auf beiden Enden zugespitzte Stücke aus Mammuthszahn als Schmuck getragen haben.

4. Dr. J. L. Kozlowski: Ethnographische Karte von Ost- und West-Preussen sammt Erklärungen.

Die Karte ist sehr sorgfältig und correct ausgeführt. Neben sehr werthvollen Erklärungen der Karte sind auch diese Bemerkungen des Autors belehrend, welche die Abstammung der jetzigen polnischen und lithauischen Bevölkerung Preussens von den alten Einwohnern von Pommern und Preussen betreffen.

5. Z. Glogier: Beiträge zur vaterländischen Ethnographie (geschöpft aus den ethnograph. Notizen von M. Fedorowski).

Der Autor gibt 20 kleinrussische Volkslieder an, die von den Bauernmädchen in den Gegenden von Lida, Szczuczyn und Żadudek (Lithauen) bei einem Frühlingsfeste gesungen werden. Dieses Dorffest, bei welchem die Landmädchen, mit Kränzen aus frischen Blumen geschmückt, das Dorf singend durchziehen, ist sicher ein Ueberrest eines heidnischen Gebrauches und erinnert an ähnliche Feste des Landvolkes in der Ukraine und an die „Papa-ruda", ein Fest der Zigeuner, das in dem ganzen Donau-Gebiete abgehalten wird.

6. J. Kurlowicz: Vierhundert Namen von lithauischen Ortschaften.

Die Forschungen von Kurlowicz gehören zwar dem Gebiete der Linguistik an, ihre Resultate aber sind nicht ohne Wichtigkeit auch für die Ethnographie. Der Autor erklärt zuerst die Bedeutung der verschiedenen Wortstämme und der Endungen in den Namen der lithauischen Dörfer; am Schluss seiner Abhandlung gibt er 400 Namen von Dörfern in alphabetischer Reihenfolge an. **Konrad Majewski.**

15.

Ingvald Undset. Se la fibula esista nelle terramare. (Bull. di paletn. ital. Reggio 1883.)

Allgemein herrscht die Ansicht, dass den Bewohnern der Terramare die Fibula unbekannt gewesen und diese nur in der darauffolgenden Eisenzeit eingeführt worden sei. Auch die Ausgrabungen in den Terramare lieferten nie eine Fibula aus den wahren Schichten der Terramare.

Herr Undset versucht zu beweisen, dass die Fibula zu Ende der Terramare-Epoche eingeführt worden sei, wenn auch nicht als Product systematischer Ausgrabungen, wurden sie doch mit gewissen, diesen Stationen charakteristischen Gegenständen gesammelt.

Herr Undset erwähnt der Museen von Parma, Reggio dell'Emilia und Rom, in welchen er Gelegenheit hatte, die Fibulae zu sehen und von denen er Beschreibung und Abbildung gibt.

Fibulae in ihrem wahren Typus wurden bis jetzt nur in Peschiera aufgefunden, dessen Pfahlbauten wohl jünger sind als die Terramare, anderntheils aber erkennt man in den Bronzen von Peschiera eine der in den schweizerischen Pfahlbauten der Bronzezeit vorangegangene Periode.

Herr Undset ist der Ansicht der italienischen Paläoetnologen entgegen, dass nämlich die Fibulae zur ersten Eisenzeit gehören; er setzt sie in die Bronzezeit, obschon zum Theil in eine jüngere als die Terramare.

Er bemerkt ferner, dass die in den Terramaren liegenden Gegenstände solche sind, welche von den Bewohnern zufällig verloren oder als gebrochen oder untauglich weggeworfen wurden.

Die in den oben citirten drei Museen vorfindlichen Fibulae sind die ältesten in Italien und beweisen, dass gegen das Ende der in Rede stehenden Zeit der Gebrauch der Nadel in einer einfachen primitiven Form eingeführt wurde. **Sr.**

16.

C. Marchesetti. Recenti esplorazioni di antichità nell' Istria (Lettera allo Strobel). (Bull. di paletnologia italiana. Reggio 1883.)

Dr. C. v. Marchesetti gibt vorläufige Notiz über die von ihm bei Vermo in Istrien aufgefundenen prähistorischen Gegenstände. Schon der sehr schwarze Boden mit vielen aus rohem Thon mit Calcitkörnern und Kohlen verfertigten Topfscherben, sowie der Fund eines sehr schönen Steinmesserchens und Steinpfeile liessen eine sehr wichtige prähistorische Station vermuthen.

In geringer Tiefe fand Dr. Marchesetti sehr viele Thierknochen (Pferd, Rind, Schaf, Schwein und Hirsch, von letzterem mehrere zersägte und geschnittene Geweihstücke),

dann Bronze, unter welchen besonders eine Ciste mit sehr schönen Linien und Vögeln verziert, in welcher gebrannte Knochen sich vorfanden, dann ein Pferdchen aus Bronze, Küchenabfälle in einem harten kalkigen Teig, in welchem Cardium edule und C. tuberculatum, Helix pomatia erkannt wurden, ferner ein Stück Oberkiefer eines Hundes u. m. a.

Eine detaillirte Beschreibung der Nekropolis von Vermo, welche als ein kleines Hallstatt betrachtet werden darf und der zweiten und dritten Eisenperiode der Euganeischen Nekropolen zuzuzählen — ist in Bearbeitung und wird in Kürze zur Oeffentlichkeit gelangen.

Auch bei Parenzo fand Marchesetti einige interessante Gegenstände: Kieselpfeile, gebrannte Knochen, Urnen- und Kohlenfragmente, Feuerherd mit Kohlen und Asche, Muschelschalen (Ostraea, Monodonta fragariastrum, Trochus Basoletti u. a.), ferner in einer Höhle bei Monpaterno einen Menschenschädel in einen Stalaktit eingehüllt und sehr stark von kohlensaurem Kalk infiltrirt; dieser Schädel ist dolichocephal, das Occipitale sehr hervorragend u. s. w.

Da finden wir auch die Mittheilung, dass Prof. Moser im Auftrage der kais. Akademie der Wissenschaften in Vermo Ausgrabungen vornehmen liess und dass die Funde alle an selbe eingesendet wurden. **Sr.**

17.

De Stefani. Scoperte di antichità in Breonio veronese. Roma 1883. (Notizie degli scavi del mese di Gennajo 1883.)

Herr v. Stefani gibt Nachricht über einige auf einem in der Nähe von Breonio (Provinz Verona) gelegenen Felde aufgefundene Bronzegegenstände, unter welchen einige zwanzig Fibulae besonders zu erwähnen sind. Zum ersten Male wurde unter Anderem eine kleine mit doppeltem Dorne aufgefunden; neu sind auch zwei andere sogenannte zangenförmige Fibulae, weil anstatt des Gewindes der Bogen mit der Nadel mittelst eines umgebogenen plattköpfigen Nagels verbunden ist; diese zwei Fibulae waren schwarz oxydirt, und aus der Analyse ergab sich, dass ihr Kupfergehalt grösser war, als der bei andern an diesem Orte aufgefundenen Stücken. Sehr beachtenswerth ist ein glatter Ring von speciell sehr gelbem Kupfer, welcher auf einem Theile des platten Schildes mit rund herum schnürförmigen Einschnitten, mit vier kleinen Reifen mit einem Centralpunkte und zwischen diesen mit anderen Zeichen verziert ist. Unter den verschiedenen Bronze-Bruchstücken guter Legirung finden sich mehrere Henkel von kleinen Töpfen u. a.; der Boden und die Seitenwände dieser Töpfe bestehen aus dünnen glatten Blechen; seltener sind solche mit am auswärts gebogenen Rande rund herum horizontal laufenden Linien.

Aus Eisen sind Bruchstücke von kleinen, sehr oxydirten Messerklingen und ein Stück von einer Situla-Handhabe.

Aus weisslichtem Thon wurde gefunden eine halbe, stumpfkegelförmige Spindel, vertical geschnitten, aus einem feineren Materiale, rund herum mit Anfangs geometrischen Zierathen, die dann den rohen Umriss eines zu Pferde sitzenden Mannes annehmen.

Mit Kohlen vermengt fanden sich mehr weniger verkohlte oder calcinirte unbestimmbare Knochenreste und Stücke von Hirschgeweihen u. s. w. **Sr.**

18.

Dr. A. Milchhöfer. Die Anfänge der Kunst in Griechenland. Mit zahlreichen Abbildungen. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1883 [1]).

Angeregt durch die Beschäftigung mit den ältesten griechischen Gemmen tritt der Verfasser (gegenwärtig Professor der Archäologie an der Akademie zu Münster), dem es wie Wenigen vergönnt war, die prähistorischen Funde Griechenlands aus mehrjähriger Anschauung kennen zu lernen, an eine der schwierigsten Aufgaben der Kunstgeschichte heran: die verschiedenartigen Elemente zu sondern, aus denen sich der Formen- und Bilderschatz der ältesten Kunst in Griechenland zusammensetzt. Er gelangt dabei zu der von der landläufigen Auffassung abweichenden Annahme, dass sich, wie in Sprache und Sage, auch in der Kunst ein wesentlich arischer nationaler Grundstock nachweisen lässt, an den sich orientalische Elemente zunächst nach Massgabe der Stammesverwandtschaft anschliessen, während sich semitische und ägyptische, im engeren Sinn als „orientalisch" bezeichnete Einflüsse erst in zweiter Linie nachweisen lassen (S. 1—4).

Den Ausgangspunkt bildet der mykenische Gräberfund, von dem eine reiche Auswahl in den Abbildungen des Schliemann'schen Werkes wiedergegeben ist. Mit dessen kunstgeschichtlicher Bestimmung, welche, von der sicheren Datirung der Gräber vor dem Löwenthor und den Kuppelbauten der Unterstadt abgesehen, noch kaum begonnen hat, beschäftigt sich das erste Capitel (S. 5—38) und zwar werden zunächst die Goldsachen, als einheitliche Grundlage für eine Gruppirung, betrachtet. Leicht kenntlich ist zunächst das „orientalische", wahrscheinlich durch die Phöniker vermittelte Element an aramäischen Göttergestalten, der Tauben tragenden Astarte und ihrem Tempelchen, an fremdartigen Pflanzenformen, wie Palmenblatt und „Lotoskelch", ferner an Löwen, Panthern, Sphinxen und Greifen; endlich an gemeinsamer Technik: sie sind in fertigen Hohlformen geprägt oder gegossen. Dieser Gruppe steht eine andere gegenüber, deren rein ornamentaler Zierrat technisch „einer freien fortschreitenden Kunst des Zeichnens, Eindrückens und Treibens angehört" (S. 11). (Wenn aber zugestanden wird, dass sie sich in Holz oder Blei geschnittener Theilformen bediente, so wird damit, dünkt mich, die Unterscheidung aufgehoben, da man doch zur Prägung aus gleichartigen Bestandtheilen zusammengesetzter Ornamente eben nur solcher Theilformen benöthigte, von denen bei jenen organischen Bildungen kein Gebrauch zu machen war.) Das ornamentale Hauptmotiv ist die Spirale, daneben stehen Muster, „welche die Arbeit des Flechtens, des Verschränkens und Schnitzens in Holz aus sich selbst erzeugt", endlich auch Webemuster: ein System, das eine reich ausgebildete Metalltechnik zur Voraussetzung hat, besonders der Drahterzeugung, deren vorbildliche Bedeutung für die myke-

[1]) Vergl. die Anzeigen von Duhn's in der „Deutschen Litteraturzeitung" 1883, S. 634, im „Literarischen Centralblatt" 1883, S. 811 von Bu[rsian], ferner die Controverse zwischen Otto Rossbach und Milchhöfer, Archäolog. Zeitung, 1883, S. 169 ff., 247 ff., endlich Sayce, Vorrede zu Schliemann's „Troja", S. XXIV, Anm. — Nachträglich erhalte ich Kenntniss von einer ausführlichen Anzeige Salomon Reinach's in der Revue archéolog. 1883, p. 366—381, deren Urtheil vielfach mit der vorliegenden übereinstimmt; dann von einer kürzern in der Chronique de la Gazette archéol. des gl. J. p. 63 f. von Ernest Babelon.

nische Treibekunst troische Funde erweisen, wo wirkliches Drahtornament dem Goldblech aufgelöthet ist (S. 17). Im Bereiche „orientalischer" Kunst ist ein solches System nirgends erweislich, wo vielmehr das vegetabilische Ornament im Vordergrunde steht, das „abstracte" aber sich auf allgemeine elementare Formen beschränkt (assyrische Rosette) oder in Verbindung mit vegetabilischen Motiven erscheint, wie auf ägyptischen Plafonddecorationen, mit denen die von Schliemann im Schatzhaus zu Orchomenos ausgegrabene Platte genau übereinstimmt. Mit einfachen Spiralmotiven gezierte Gefässe auf ägyptischen Wandgemälden erweist die Darbringung durch „Kufas" (Phöniker) als fremdes (phönikisches?) Fabrikat. Für ähnlich verzierte Scarabäen wird der Zusammenhang mit diesem Metallstil abgewiesen. Für den Ursprung desselben ausschlaggebende Analogien dagegen glaubt Milchhöfer in Phrygien zu finden. Die einzige namhafte, welche er beibringt, die Façade des späten sogenannten Midasgrabes (S. 24), deren an Lattenwerk und Teppichmuster erinnernde Mäanderdecoration mit dem Wesen jener Ornamentik nur eine ganz allgemeine Verwandtschaft hat, wird schwerlich Jemand ausreichend finden, um die Bezeichnung jenes Metallstils als „phrygisch" zu rechtfertigen. Die Aehnlichkeit des lykischen Triquetrums mit dem Ornament der mykenischen Goldrhomben beweist noch weniger. Ein gewisses Vorurtheil für die Hypothese könnten nur die allgemeinen Argumente: der Goldreichthum Phrygiens, die Verwandtschaft seiner Bevölkerung mit den Troern, der mythische Ursprung der Pelopidendynastie aus Phrygien, die Verwandtschaft phrygischer und mykenischer Architektur, die metallurgischen Dämonen des Ida (Daktylen) erwecken.

In der Technik zwischen der „orientalischen" und der „phrygischen" Gruppe schwankend unterscheidet sich sachlich von beiden eine dritte, deren Gegenstände, Polypen und andere Seethiere, langhalsige Wasservögel, Schmetterlinge, eine einheimische Blattform, als ursprünglich naturalistisches Element offenbar erst in dem gemeinsamen Fabrikationscentrum hinzugetreten und unter dem Einfluss des „phrygischen" Stils zu strenger ornamentaler Stilisirung gelangt sind. Daraus lässt sich folgern, dass die beiden Stilarten bei einem Inselvolk zusammengetroffen sein müssen. Dasselbe lehren die verwandten mykenischen Thongefässe, sowie die gepressten Glasflussplättchen, die besonders in den attischen Gräbern von Spata und Menidi häufig sind. Sie zeigen ganz dieselben ornamentalen und bildlichen Elemente, und gleichfalls den Fortschritt von stillosem Naturalismus zu strenger Stilisirung. Orientalische Typen, wie der Greif auf einem mykenischen Gefäss, die Sphinx auf Glasplättchen, sind vereinzelt. Aehnliche Erscheinungen bieten die Inseln Thera, Rhodos, Kreta.

Mit der ursprünglich naturalistischen Zwischenclasse lässt sich aber der interessanteste Theil des mykenischen Goldfundes verbinden: die figuralen Darstellungen, wie sie durch die in Gold eingelegten und gravirten Dolchklingen und durch die Intaglien von drei Schiebern und vier Ringen (S. 34 f.), welche, bis auf den grössten, Kampf und Jagd darstellen, vertreten sind. Die Gruppe erweitert sich durch die Kalksteinstelen, die sich über den Gräbern fanden. Der Stil ihrer Darstellungen ist nur durch das weiche Material etwas modificirt, bemerkenswerther die freilich nur äusserliche Verbindung der bildlichen Darstellung mit „phrygischer" Decoration. Den Gedanken an eine gemeinsame Wurzel beseitigt der offenbar nicht in einer Metalltechnik liegende Ursprung dieser Goldsculptur, welche ohne Zweifel nur die Uebertragung einer älteren Steinschneidekunst sein kann, die in Mykene durch fünfzehn zum Theil ganz vortreffliche Gemmen vertreten ist. Sechs andere gab das Kuppelgrab von Menidi. Sie gehören einer unter dem zu engen Namen „Inselsteine" längst bekannten Classe an, der das zweite Capitel (S. 39 bis 90) gewidmet ist. Grössere Reihen besitzen die Museen von London und Berlin, letzteres auch eine Suite von 81 Abdrücken, nach den Steinen des ersteren. Mit anderweitig bekannt gewordenen Exemplaren und den Goldintaglien beläuft sich das dem Verfasser vorliegende Material auf circa 220 Stück.

Diese Gemmen sind sämmtlich der Länge nach durchbohrt. Die gewöhnlichste Form ist die der Linse, eine andere ungefähr die eines Pflaumensteins. Die Weichsteine werden im Allgemeinen als die ältere Gattung bezeichnet, während eine jüngere (in Mykene und Menidi allein vertreten) aus Hartsteinen (Achat, Jaspis, Bergkrystall u. A.) bestünde. Die Härte beeinflusst natürlich Technik und Stil. Wichtig ist die Fundstatistik. Asien scheint ausgeschlossen. Auch bieten die phönikischen Gemmen keine hinreichenden Analogien, eher die späten persischen, ohne dass man freilich directen Zusammenhang anzunehmen hätte. Die auf Kypros und Rhodos gefundenen Steine haben manche Besonderheiten. Ihre eigentliche Heimat sind Kreta, Melos und der Peloponnes, Attika und Böotien zeigen wieder manche fremdartige Einflüsse. Aber gerade diese localen Verschiedenheiten beweisen, dass diese Gemmen nicht auf ein Fabrikationscentrum zurückgehen, „sondern dass sie mit einem bestimmten Volke verwachsen und mit diesem verbreitet sein müssen" (S. 49), eine in sich geschlossene, wenn auch in der Entwicklung fortschreitende und hie und da modificirte Erscheinung.

Von dem sonstigen prähistorischen Kunstbesitz Griechenlands wird als den Gemmen nächst verwandt die geometrische Decorationsweise der (nur?) griechischen Keramik und Metalltechnik in Anspruch genommen, die sich auf den meisten blos ornamental verzierten Gemmen wiederfindet, während die figuralen Typen des geometrischen Stils alle auf den Inselsteinen wiederkehren, deren Typik eine weitere, durch naturalistische Elemente bereicherte Entwicklung dieses Stils darstellt, ähnlich wie die mykenischen Thongefässe [1]. Der „phrygische Metallstil" aber ist den Gemmen fremd. Auch „orientalische" Einflüsse sind nach Milchhöfer weder in der Decoration, noch im Stil nachweisbar. Der Löwe in deutlicher Bildung, Greif und ägyptische Sphinx finden sich „vorzugsweise" auf jüngeren (?) Exemplaren. Die Masse von „reinem Typus" kennt nur europäische Thiere, Rinder, Ziegen, Rehe, Steinböcke, Schweine, Hunde in Jagd- und Kampfscenen, Wasservögel, Tauben, Adler. Eine hervorragende Rolle spielt das Pferd und besonders ein abenteuerliches Mischwesen

[1] Hiegegen sei auf die besonders von Furtwängler (Die Bronzefunde aus Olympia, S. 10) unter Berufung auf noch unbekannte Fundthatsachen vertretene Ansicht hingewiesen, die geometrische Decoration sei in Griechenland vielmehr jünger, als die Blüthe der „mykenischen". In gleichem Sinn hat sich neuerdings wieder Helbig ausgesprochen (Vortrag beim Winckelmannsfest in Rom. Archäol. Zeitung 1883, S. 362 f.), indem er die „Dipylonvasen" für jünger als Homer und für phönikisch erklärte.

aus Pferdekopf, vogelartigem Leib und Beinen zusammengesetzt (S. 55). Zweimal trägt es einen erwürgten Stier, einmal einen Hirsch und einmal sogar zwei Stiere auf einem Tragholz. Nur einmal werden zweie von einem zwischen ihnen stehenden Manne gehändigt. Von ähnlichen assyrischen Bildungen unterscheidet diese Wesen bestimmt der Pferdekopf (der freilich, wie ich mit Rossbach glaube, kaum einmal sicher zu erkennen ist), da die Semiten erst nach Abschluss ihrer Mythenbildung dieses Thier kennen gelernt haben können, während es das Lieblingsthier der indo-europäischen Sagen ist. Bei Homer hat es allein unter den Thieren mythische Persönlichkeit erlangt (Areion). Bei ihm wird (Il. XVI. 150 f.) ein entscheidender Fingerzeig für die Bedeutung dieser Mischwesen gefunden. Die Harpyie Podarge, welche βοσκομένη λειμῶνι, auf der Wiese weidend, von Zephyros Mutter der zwei windschnellen Rosse Achills wird, muss ursprünglich rossgestaltig gedacht worden sein. Da aber die spätere griechische Kunsttypik die Harpyien vogelleibig und menschenköpfig bildet und zwei Prototype undenkbar sind, wäre die anzunehmende Urgestalt mit dem Gemmenbilde identisch. Als im Ursprung gleichbedeutend wird die arkadische Sage von der pferdeköpfigen Demeter Melaina und ihren mit Poseidon erzeugten Zwillingen Despoina und Areion; von Medusa, für die gleichfalls pferdeköpfige Urgestalt behauptet wird, und ihren und Poseidon's Kindern Pegasos und Chrysaor; endlich von den Dioskurenpferden, welche Podarge gebiert, aus einer Zeit hergeleitet, wo Poseidon und Wind- und Wolkengötter noch nicht getrennt, d. h. wo die Arier noch nicht mit dem Meer bekannt geworden waren und das gemeinsame Urbild findet sich in der Rig-Veda-Sage von Vivasvat, Saranyû und den beiden Açvinen. Die Naturbedeutung der Harpyien (und Erinnyen?) als Sturmwolken klingt noch in homerischen Ausdrücken nach. Die vogelähnliche Bildung, welche dem Urmythos nicht angehört, wird aus einer besonders verderblichen Wolkenart erklärt, welche zu dämonistischer Personification herausforderte: sie soll von der Wanderheuschrecke entnommen sein, mit deren wolkenartigen Schwärmen die Arier auf ihrer Wanderung bekannt geworden sein mussten. Dass sich dieser Heuschreckendämon neben den Raubthieren merkwürdig genug ausnimmt, muss Milchhöfer freilich selbst eingestehen (S. 66). Etwas wahrscheinlicher ist es, die auf einigen Exemplaren wahrnehmbaren Rückenkämme vom Seepferdchen entnommen zu denken; doch lässt sich auch diese Aehnlichkeit aus der Technik der Steine allein erklären.

Der bereits angedeutete Hauptfehler dieser Darlegung ist die Sicherheit, mit der die einzelnen Thierformen benannt werden und die schwerlich von anderen Beschauern der Abbildungen oder Gypsabdrücke getheilt werden dürfte.

Noch andere mythische Gestalten werden hier angeknüpft. Dasselbe Wesen trägt zweimal (S. 68, Pferdekopf bei *b* sehr zweifelhaft, auch die sonstige Bildung von *a* sehr verschieden), eine Kanne, von der schon auf Hissarlik (aber gewiss noch Jahrhunderte lang) gebräuchlichen Form und wird folgerichtig als Iris erklärt, die bei Hesiod Schwester der Harpyien ist und zum grossen Eidschwur der Götter aus dem Styx Wasser holt. Ferner ist das Flügelpferd (Pegasos, Areion) häufig vertreten. In assyrischen Darstellungen muss es auf persische (also arische) Vorstellungen zurückgehen. Auch Satyrn und Silene werden zu den ursprünglich pferdeköpfigen Dämonen gerechnet und für wesentlich identisch mit den Gandharva-Kentauren angesehen. Wenn Milchhöfer Darstellungen dieser männlichen Gestalten auf den Gemmen vermisst (S. 73), so drängt sich die Frage auf, woraus das weibliche Geschlecht der Besprochenen gefolgert wurde. Die Kentauren finden sich jedoch reihenweise auf rothen Thonrelief-Fragmenten aus Kameiros auf Rhodos (S. 75), die in den Spiralmotiven ihrer Decoration und sonst eine gewisse Verwandtschaft mit den mykenischen Stelen bekunden, ferner auf den diesen verwandten italisch-sicilischen roththonigen und den schwarzthonigen (Bucchero-)Reliefvasen.

Als Gesammtresultat ergibt sich (S. 77), dass die meisten dämonischen Wesen der ältesten griechischen Volkssage und Bildnerei sich um die Centralfigur des Rosses gruppiren. Auch der Minotauros wird ihnen beigezählt, zugleich aber auf einer Gemme (S. 78) eine ihm verwandte Bildung erkannt, ein Mann, dessen Oberleib in zwei herabhängende Stierleiber ausgeht, worin doch wohl eher die missverstandene Nachbildung einer zwei Stiere auf einem Querholz tragenden Gestalt ähnlich S. 55 *b* zu erkennen sein dürfte. Von anderen Bildungen wird dann noch ausführlich die Chimaira besprochen (S. 81 f.), die schon auf einer Gemme mit dem auf der Rückseite als zweiseitiges Vexirbild dargestellten Pegasos vereint ist, und ohne Beachtung ihres mythischen Gehaltes, als mechanisch entstandene Bildung aus einem Gemmentypus erklärt, der eine hinter dem Rücken eines Löwen emporspringende Gazelle zeigt; der fischleibige Meergreis (ἅλιος γέρων, Triton), der sicher aus dem Orient entlehnt ist und auf einem etwas jüngeren Stein (S. 84) bereits im Kampfe mit Herakles erscheint. Gegen den semitischen Ursprung dieses Gottes jedoch wird lebhaft protestirt, ebenso gegen den der Thiere haltenden, hier noch ungefügelten „orientalischen Artemis", welche mit der eranischen Anâhit identificirt wird. Dagegen fehlen alle Spuren der sicher semitischen Astarte. Von den drei mythischen Darstellungen gehören zwei (S. 89) dem von A. Kuhn als ururisch erwiesenen Mythos von der Herabkunft des Feuers an: der gefesselte Prometheus vom Geier zerfleischt, freilich in ganz verschiedenen Typen, deren älterer auch die von Milchhöfer abgewiesene Deutung auf einen Gefallenen, der vom Geier angezehrt wird, gestatten dürfte, während der andere mit bekannten späteren Typen in einem Grade übereinstimmt, dass er nicht wohl durch mehrere Jahrhunderte von diesen getrennt sein kann. Auch sonst zeigen die „Inselsteine" neben jenen ziemlich stillosen Mischbildungen und neben ausgesprochen Orientalischem, was von Milchhöfer ohne zureichenden Grund bei Seite geschoben wird, mehrfach so durchaus hellenischen Stil (z. B. die Chimaira, S. 81), dass die geschlossene Einheitlichkeit der Gruppe, für die eine elementare technische Verwandtschaft der grossen Masse nichts ausmacht, und ihr vorgriechischer Ursprung kaum glaublich erscheint. Diesen darzulegen ist die Hauptaufgabe des dritten Capitels (S. 91—121), welches aus dem besprochenen Bilderkreis „die älteste Cultur in Griechenland" als eine Vorstufe der homerischen darstellt, mit der sie jedoch gemeinsame Grundtöne verbinden.

Die Betrachtung der Waffen ergibt, dass die Krieger zwar dann und wann Buschhelme, aber weder Beinschienen noch Panzer tragen, letzteres freilich durchaus nicht sicher,

da, wie Milchhöfer S. 93 Anm. selbst bemerkt, der starke Gürtelwulst, der bei einigen (vgl. S. 92 und S. 34 Nr. 34—36) über dem Lendenschurz vorspringt, leicht den Panzerrand bezeichnen könnte. Ihre grossen viereckigen oder doppelrunden Schilde tragen sie noch an Wehrgehenken τελαμῶνες, so auch bei Homer, nicht, wie später, an den von Herodot als karische Erfindung bezeichneten Handhaben. Neben der Lanze haben sie Stossschwerter und kurze Messer, mit den in den mykenischen Gräbern gefundenen übereinstimmend. Das einzige Gewand ist ein badehosenartiger Schurz, von der langen Gewandung der Ἰάονες ἑλκεχίτωνες und der Semiten Assyriens noch keine Spur. (Freilich werden uns Männer nur im Kampf und Jagd vorgeführt.) Aehnlich bekleidet sind allerdings auch die Kufa (Phöniker) der ägyptischen Wandgemälde; unter diesem Handelsvolke aber die Krieger und Reisigen der Gemmen zu suchen wird abgelehnt. Genauere Analogien aber wahrlich noch genug entfernte meint Milchhöfer unter den Darstellungen eines der von Rhamses III. besiegten „Völker des Meeres" oder „des Nordens" (deren von einigen Aegyptologen angenommene Identität mit kleinasiatischen Stämmen von Anderen bestimmt in Abrede gestellt wird) und zwar an den Schardana zu bemerken, denen zwar der charakteristische Schild fehlt, die aber gewisse Hörnchen an den Helmen (S. 96) mit den Kriegern einer mykenischen Vase gemein haben [1].

Bestimmtere Schlüsse soll die Frauentracht gestatten (97 ff.), wie sie uns besonders der grosse mykenische Goldring besser als bei Schliemann und Milchhöfer abgebildet bei Rossbach a. a. O., dann zwei Inselsteine (S. 86, *b* allerdings sehr wesentlich abweichend) kennen lehren. Der Oberkörper ist völlig nackt, nur mit reichem Halsband verziert. Mir will es freilich wenigstens möglich scheinen, dass er eine knapp anliegende Taille trägt, die auch in späterer griechischer Kunst nachweisbar scheint, und dass nur zur Betonung des Geschlechts die Brüste so stark ausgeprägt sind. Vom Gürtel bis zu den Knöcheln reicht ein nach unten breiteres Gewand, das durch mehrere stufenförmige Falten wagerecht gegliedert, mehrfach in gleicher Richtung ornamentirt ist. Für diese Gliederung finden sich auf assyrischen Cylindern schlagende Parallelen, die jedoch abgelehnt werden, weil dort die hosenartige Einziehung zwischen den Beinen fehlt, welche die Frauen des Ringes zeigen (aber nur die drei grösseren; Referent möchte sie als einen der primitivsten Versuche betrachten, unter dem Gewande die Körperformen zur Darstellung zu bringen). Milchhöfer zieht es vor, indische Monumente zu vergleichen, indem er einer freilich in ganz anderem Sinn von E. Schulze gegebenen Anregung folgt, der damit „die undiscutirbare Theorie Stephanis von dem nachchristlichen (sasanidischen Ursprung der mykenischen Funde" (S. 103) zu stützen suchte. Man wird diesem Versuche gegenüber das vom Verfasser vorausgesehene (S. 98) Misstrauen um so weniger überwinden, als er selbst eingesteht, dass die indische Archäologie noch nicht an die Aufgabe herangetreten ist, aus dem kaum über das 3. Jahrhundert v. Chr. hinaufreichenden Denkmälervorrath altnationale Elemente von Jüngerem und von auswärtigen (hellenischen u. a.) Einflüssen zu sondern. Zunächst wird ein weiblicher Todes-[?] Dämon mit Pferdekopf für den Zusammenhang angeführt, dann Analogien für die Frauentracht beigebracht (S. 102). Schon Rossbach hat (S. 170) ausgeführt, wie, von der Nacktheit des Oberleibes abgesehen, keine dieser Analogien genauerer Betrachtung Stand hält. Und selbst uralten arischen Ursprung dieser Tracht zugegeben: ist es wahrscheinlich, dass die arischen Urgriechinnen auf der Wanderung eine solche, nur in heissen Zonen begreifliche Tracht beibehalten haben? Hat ferner diese complicirte Gewandform mehr Anspruch darauf, für die ureigenthümliche Tracht eines Naturvolkes zu gelten, als die denkbar einfachste nationale, später als dorisch bezeichnete Kleidung der Griechinnen?

Wie jene pandämonistische Götterwelt zu dem von Apoll und Athena beherrschten homerischen Göttersystem, so verhielt sich auch die Cultur der „Inselsteine" zu der der homerischen Zeit mit ihrer vollen Bewaffnung und Bekleidung: eine Vorstufe, dem arischen Urzustand nahe und scheinbar zu derselben Erstarrung vorbestimmt, welche in Indien, Assyrien und Aegypten eintrat. Hier aber brachten jugendfrische und doch verwandte Volkselemente neue Anregungen. Für jenes Urvolk bietet sich der alte Name der Pelasger dar, deren Verbreitung, wie wir sie aus Homer und Herodot kennen, über den Peloponnes und Hellas nach Thessalien, andererseits über die Inseln nach Kreta, mit den Fundorten der ihnen zugewiesenen Denkmälerclasse übereinstimmt. Milchhöfer hält sie für Arier, indem er andere Ansichten, welche sie für Semiten oder gar für einen blos historisch construirten, alles Vorhellenische umfassenden Sammelnamen erklären, zurückweist, und in flüchtigen Umrissen auch noch seine Meinung über die anderen prähistorischen Stämme von Hellas darlegt. Auch Leleger und Karer werden als Arier in Anspruch genommen, welche durch die Pelasger vom Festland auf die Inseln und nach Kleinasien zurückgedrängt wurden, ähnlich wie später die Jonier von den Dorern. Besonders wird der Zeuscult der Karer mit dem pelasgischen in Verbindung gebracht [1]. Es ist der eine Gott, der aus dem dumpfen Polydämonismus, dessen Spur die „namenlosen Götter" sind, die neben Zeus in Dodona verehrt wurden, abstrahirt und bildlos auf Höhen verehrt wird. Später erst werden aus jener Dämonenmasse andere Gestalten durch Individualisirung hervorgehoben (Poseidon, Hermes). Jener Stufe werden die in der ältesten Schicht von Olympia vorgefundenen Anatheme mit ihrer primitiven, von pflanzlichen und Spiral-Motiven freien Decoration zugewiesen. Noch weiter verbreitet ist das älteste Zeussymbol, die Doppelaxt, welche der Blitz allmälig aus Griechenland verdrängte, während sie sich in Kleinasien, Thrakien und auf einigen Inseln in entlegenen Zeusculten oder als Zeichen der Macht erhielt, wenn sie nicht vielleicht mit der Metalltechnik aus Asien nach Griechenland kam, da sie auch auf mykenischen Goldplättchen, mit dem Stierkopf verbunden, vorkommt. Sicher auf Zeus beziehen sich Blechbeile in Olympia, vielleicht auch das auf dem grossen mykenischen Ring angebrachte.

[1] Für die Schardana verweist von Duhn (vgl. die erste Anmerkung) auf Wiedemann, die ältesten Beziehungen zwischen Aegypten und Griechenland S. 8 ff., wo sie als libysche Stämme erwiesen werden.

[1] Dagegen ist unter Anderem die Gestalt des Zeus Labrandeus auf Münzen von Mylasa geltend zu machen (z. B. bei Schreiber, Archäol. Zeitung 1883, S. 283), welche doch wohl nur eine Modification einer semitischen Göttergestalt, ähnlich etwa dem Juppiter Dolichenus, sein dürfte. Vgl. auch den Juppiter Heliopolitanus Gazette archéol. II. pl. 28 und das Relief der Panzerstatue (Elagabal?) aus Carnuntum, Arch.-epigr. Mitth. aus Oesterr. VIII. Tf. 2 (noch nicht erschienen).

Eine Spur von der Cultur der Pelasger wird in der bekannten Schilderung erblickt, welche die Ilias (XVI, v. 233, S. 118 von den dodonäischen Selloi gibt, da die Priester der alten Religion an alte Sitte gefesselt bleiben mochten. Ihrer mangelhaften Bekleidung (? ἀνιπτόποδες oder χαμαιεῦναι?) sollen ungefähr die Badehosen der Inselsteine entsprechen. Klimatische Bedenken beseitigt der Hinweis auf die Gallier, die bis in römische Zeit unbekleidet gingen (freilich nur im Kampfe, wie die citirte Liviusstelle XXVIII, 21 beweist, wenn man sie nachschlägt: candida corpora, ut quae nunquam nisi in pugna nudentur, die Frauen demnach überhaupt nicht). Schliesslich kann sich der Verfasser nicht versagen, den Standpunkt noch weiter zu nehmen und ähnlichen Ursprung aus einem mischgestaltigen Polydämonismus und daraus abstrahirten Monotheismus auch für das semitische und das ägyptische Religionssystem zu behaupten, für welch' letzteres freilich der Nachweis einer ursprünglichen Obergottheit noch nicht gelungen ist.

Das vierte Capitel (S. 122—137 „Kreta") geht darauf aus, das nothwendig anzunehmende Fabrikationscentrum nachzuweisen, wo die „pelasgischen", „phrygischen" und „orientalischen" Bestandtheile in jener einheitlichen Goldtechnik sich vereinigten. Die maritimen Elemente der Mischclasse wiesen auf die Inseln hin. Jagd, Kampf und Wagenfahrt nöthigen uns, an eine der grösseren zu denken. Kypros ist wegen des vorherrschenden phönikischen Einflusses anszuschliessen. Rhodos hätte Anspruch, in Folge der Verwandtschaft seiner Thonmalereien und -Reliefs mit Mykenischem, seiner Glaswaare mit den Funden von Spata u. A. Seine Gemmen jedoch „gehören weder der ältesten noch der reinsten Typik an" (S. 125) und es fehlen die erforderlichen ethnologischen Verhältnisse. Diese vereinigen sich mit anderen Voraussetzungen auf Kreta, wo es trotz Mangels grösserer Ausgrabungen nicht an „mykenischer" Thonwaare, nicht an „pelasgischen" Stadtmauern und (freilich ungenügend bekannten) Rundbauten fehlt. Schon zu Homer's Zeiten hatte Kreta eine reiche Culturentwicklung hinter sich. Hier hatte sich, wie schon Thukydides erkannte, die älteste griechische Seemacht gebildet, welche die Sagengestalt des Minos repräsentirt. Offen lag die Insel nach Griechenland, Kleinasien, Phönikien, Aegypten und Italien. Die alten Eteokreter" werden auch sonst für asiatisch-phrygische Einwanderer gehalten. Das kretische Idagebirge hatte mit dem phrygischen nicht nur den Namen, sondern auch den Sagencomplex der Göttermutter und der Daktylen gemein. Pelasger auf Kreta bezeugt nicht nur Homer, auch der Stadtname Larisa und der Bergcult des Zeus; die Verbindung von Gortys mit Arkadien setzt sie voraus. Phönikischen Einfluss verräth nur die Stier- und Europasage, dagegen ist Minos arischen Ursprungs. Wo wären Phöniker neben indocuropäischen Stämmen staatenbildend aufgetreten, wo hätten Griechen phönikische Zustände als Bestandtheile ihrer Vorzeit in der Sage gefeiert? Das Bild der Königsmacht, der Berather des Zeus, kann nicht phönikische Colonisationspolitik personificiren (S. 132; heisst das nicht, moderne deutsch-christliche Anschauungen auf das Volk des durchtriebenen Odysseus übertragen, welches ja später geradezu die so verächtlich behandelte Colonisationspolitik mit glänzendem Erfolg fortgesetzt hat?). Minos unterwarf das Inselvolk der Karer und seine Macht auf's kleinasiatische Festland ausgedehnt zu denken gestattet mythologische und ethnologische Ueberlieferung. Die Kunst der nachfolgenden heroischen Blüthezeit unter den Atriden, durch Löwenthor und Kuppelgräber monumental vertreten, ist eine durch neue Impulse bedingte Weiterbildung derjenigen, welche die mykenischen Gräberfunde und was damit zusammenhängt uns kennen lehrten. Der Hauptsitz dieser letzteren muss in Kreta gewesen sein, dessen „Colonie" Theben war, während die Tochter des Minoiden Katreus, Aerope, Mutter der Atriden ist. Also: Pelasger und Phryger, Zeus und Göttermutter, die „pelasgische" Kunst und der „phrygische" Metallstil trafen in Kreta zusammen. Als Symbol dieser Vereinigung wird schliesslich (S. 135 f.) der grosse mykenische Goldring erklärt. Die Thronende ist die Göttermutter; sie sitzt unter ihrem altheiligen Baum, der Pinie, und nimmt von Frauen Opfergaben entgegen. Die Doppelaxt unter Sonne und Mond bedeutet Zeus, die kleine beschildete Figur einen der Kureten. (Rossbach, der die ganze Darstellung aus assyrischen Cylindern erläutert, vergleicht sie ansprechend mit dem assyrischen Ashur oder Ferver.)

Die Kluft, welche zwischen dieser Kunstentwicklung und dem eigentlichen Hellenenthum liegt, auszufüllen, ist die Aufgabe des fünften Capitels (S. 138—156). „Das homerische Zeitalter" umfasst zwei Perioden, die heroische Blüthezeit unter den Atriden und die des ionischen Heldenlieds. Der ersteren gehören die mykenischen Kuppelhauten und das Löwenthor an, deren nächste Analogien Rhamsay in Phrygien entdeckt hat. An ihrer Decoration tritt als unterscheidendes Merkmal gegen die vorausliegende Epoche die architektonische Gliederung hervor, welche auch die Erzeugnisse des Kunsthandwerks beherrscht, wie z. B. die in Menidi gefundene Elfenbeinwiederholung des Löwenreliefs zeigt. Für den Ursprung dieses Elements weist die Sage von den lykischen Kyklopen, welche die Mauern Mykenes erbauten, nach Lykien, dessen Denkmäler eine uralte architektonische Tradition verrathen. Die dorische Einwanderung muss die Bauthätigkeit und Kunstentwicklung unterbrochen haben und dieser Uebergangszeit wäre besonders der Import phönikischer Surrogatwaare (Glasfluss u. A.) zuzuweisen. Neuer Aufschwung beginnt mit dem Aufblühen der Colonien im siebenten Jahrhundert und den Anfängen der ionischen Marmorplastik, deren älteste Werke ganz den Eindruck erster kindlicher Versuche machen und so im Vereine mit der geringen Ausbildung der Thonmalerei und des sonstigen Kunsthandwerks die Anschauung befördert haben, dass alles Vorausliegende einer unselbstständigen, durch orientalische Einflüsse genährten Mischcultur angehöre. Aber eine andere Technik war bereits reich ausgebildet, die nur wegen der Vergänglichkeit ihrer Stoffe in unserem Denkmälerbesitz keine Rolle spielt. Auch sie knüpft an Kreta an, Daidalos ist der Minos dieser Kunst. Die spätere Ueberlieferung übertrug auf ihn die verschiedenartigsten, widersprechenden Erscheinungen der gesammten alterthümlichen Kunst. Aber der homerische Gebrauch des Gattungsbegriffes (δαιδάλεος, δαίδαλα), der in seinem Namen liegt, beweist, dass er „die uralte Kunst des Schnitzens, Gravirens und Einlegens in harten Stoffen auf trockenem und kalten Wege" repräsentirt, „daneben wohl auch des Treibens und Ueberziehens von Blechen" (S. 143), also genau die Sphäre,

welcher der homerische Schild angehört. Aber nicht in getriebenem Relief ist dieser zu denken, sondern in Gold-, Silber- (und Zinn-) Plattirung auf Bronzegrund, wie sie uns die herrlichen mykenischen Dolchklingen kennen lehren, deren von Athanasios Kumanudis unter der Patinakruste entdeckte Darstellungen mit ihrem durch Legirung vielfältig abgetönten Golde auf's Schlagendste die wunderbaren homerischen Schilderungen verschiedenartiger Farbtöne des Metalls illustriren. Tracht und Waffen der jagenden Männer S. 145 verbinden diese Monumente eng mit den Inselsteinen. Aegyptische Einflüsse anzunehmen zwingt nicht so sehr die Art der meisterhaft lebendigen Bewegungen, als ein entscheidendes sachliches Moment: die Darstellung des Nil [1]). Unsere Reconstruction des Schildes kann sich jetzt von den assyrischen Reliefs und den phönikischen Metallreliefschalen mit ihrer geistlosen Mischkunst emancipiren. Phönikischen Ursprung für diese mykenischen Klingen anzunehmen liegt kein Grund vor, da homerischer Waffenschmuck, auch der Panzer, den Kinyras von Kypros dem Agamemnon schenkte [?], mit phönikischer Kunst nichts zu schaffen hat.

In der homerischen Poesie und Kunst fehlen wesentliche Elemente der „pelasgischen" Periode. Besonders die polydämonistische Naturanschauung ist fast gänzlich einer überreifen, typischen und individuellen Ausbildung der Götterwelt gewichen. Die Erklärung hiefür ist im letzten Sinne in jenem Worte der Alten zu suchen: Homer habe den Griechen ihre Götter gebildet, d. h. der Eintritt junger griechischer Stämme mit ihren bevorzugten Gottheiten, besonders der Ionier und der kunstmässige, die volksthümlichen Vorstellungen in freier Ausbildung läuternde Gesang [2]). Nicht mehr werden die Naturmächte in abenteuerlichen Bildungen vorgestellt, sondern die Götter wieder mit ihnen verglichen: an den alten Dämonen geht der Sänger vorüber, ohne auf ihre Spukgestalten einzugehen (S. 151). Dagegen werden rein begriffliche Personificationen geschaffen: Ares mit seinem Kreise, Ossa, Aisa, Ate, Litai, meist bewusste Allegorien, bei denen Ungeheuerlichkeit nur durch Uebertreibung menschlicher Eigenschaften ausgedrückt wird. Unter den eigentlichen Göttergestalten treten die deutlichen Naturgottheiten, Demeter und Dionysos, auch die urarischen, Poseidon, Hermes, Dioskuren, gegen Zeus, Here, Athena und Apollon zurück. Auch in der genealogischen Dichtung Hesiods (S. 154 f) ist das Streben wahrnehmbar, die Dämonen, deren altmythische Verwandtschaft die Zusammenfassung in den Geschlechtern der Titanen und besonders des Thaumas und Phorkys anerkennt, mit der neuen Götterwelt zu verbinden und von den fratzenhaften Zügen zu befreien.

Die Weiterentwicklung der Kunst, die „bildliche Tradition" stellt Capitel VI (S. 157—198) dar. Für die Kunsttypik des hesiodischen Schildes hat Löschcke (Archäol. Zeitg. 1881, S. 44 ff.) auf die, von ihm auf sicilisches Fabrikationscentrum zurückgeführten, roththonigen Reliefvasen hingewiesen, mit denen jener den schlachtreibenweise angeordneten Kampf zwischen Baumäste schwingenden Kentauren und Männern, ferner die Hasenjagd gemein hat. Ihnen schliessen sich die verwandten schwarzthonigen Buccherovasen Etruriens an. Löschcke's Herleitung dieser Kunst aus der Nachahmung korinthischer Metallreliefs fehlt es bisher an monumentalen Belegen, da die phönikischen Kupfer- und Silberschalen in bildlichem und ornamentalem Schmuck durchaus verschieden sind. So wird sie denn als directe Fortsetzung der dädalischen Kunst aufgefasst, mit der sie das pflanzlicher Motive entbehrende Decorationssystem und alle bildlichen Haupttypen gemein hat, bis auf die Kentauren freilich, welche aber jenen pelasgischen Rossdämonen verwandt waren und das Gorgoneion, das jedoch einmal wenigstens Homer erwähnt. Diese geschlossene, Jahrhunderte lang conservirte Typik vermehrt der hesiodische Schild durch mythische Handlungen und zwar eigentlich nur durch die Verfolgung des Perseus durch die Gorgonen, welche mit der mythisch und kunsttypisch nächstverwandten Harpyien-Boreadensage jenem ältesten volksthümlichen Vorstellungskreise angehört. Auch die Technik wird die des homerischen Schildes gewesen sein.

Die allmälige Erweiterung dieses Vorraths, besonders durch Anfüllung der vorhandenen Typen mit mythischem Inhalt, können wir nur an der Hand der untergeordneten Vasenmalerei verfolgen, deren künstlerische Bedeutung die Verkennung ihres handwerklichen Charakters vielfach überschätzen liess. Wenn sie sich auch nachweislich gegen neue Bilderkreise spröde verhielt, so ist doch ihr Zusammenhang mit dädalischer Metallkunst deutlich, und gerade ihr zähes Festhalten am Hergebrachten verleiht ihr Zeugnisswerth für frühere Epochen, als die ihrer Entstehung (S. 164). Aus diesen Denkmälern und aus dem durch Beschreibungen bekannten reichen Figurenschmuck eines ältesten korinthischen (also dorischen) und eines von dem Magnesier Bathykles angefertigten (also ionischen) Kunstwerks, der Kypseloslade in Olympia und des Throns in Amyklae lässt sich ein der Sonderentwicklung der Kunst beiden beiden Stämmen vorausliegender Typenvorrath erschliessen, der die Lücke füllt, welche in der literarischen Ueberlieferung zwischen Daidalos und den Daidaliden (Dipoinos und Skyllis von Kreta mit ihrer Schule) klafft. Die Technik der letzteren (Holz, Gold, Elfenbein) hat sich in der Flächendecoration ausgebildet, deren Meister (wie der der Kypseloslade) vergessen wurden, mit der auch ihre statuarischen Gruppenbildungen in Composition und mythischem Inhalt eng zusammenhingen. Dem Vorrath dieser Flächendecoration wird auch der Streit des Apollon und Herakles um die kerynitische Hirschkuh angehört haben, wahrscheinlich aus einer gewöhnlichen Jagdscene entstanden, wie sie noch eine alterthümliche Bronzeplatte (S. 169) in ausgeschnittener und durch Gravirung vervollständigter Darstellung wiedergibt, deren Fundort auch für jenen vorausgesetzten gemeinsamen Typenvorrath nach Kreta verweist. Sie gibt zugleich ein unmittelbares Vorbild für die schwarzen Figuren der alten Vasenmalerei. Auf Kreta will nun auch Milchhöfer eine Gruppe in ihrer Typik hochalterthümlicher und stilistisch mit der Bronzeplatte (näher als mit Anderem?) verwandter Gefässe localisiren, deren Fabrikationsort früher (von Klein u. Löschcke) auf Grund der Inschriften des Hauptstücks, der berühmten

[1]) Vrgl. U. Köhler, Mittheilungen des dtsch. archäol. Institutes in Athen, 1882, Taf. VIII, S. 241 ff. Ἀθηναῖον IX. S. 162 ff., X. S. 309 ff.

[2]) Hierin trifft der Verfasser mit dem Hauptresultat des etwas früher erschienenen Buches von Benedictus Niese zusammen: Die Entwicklung der homerischen Poesie, Berlin 1882.

Arkesilasvase, in Sparta, wo es jedoch an Vasenproduction überhaupt gefehlt zu haben scheint, neuerdings besonders von Puchstein, Archäol. Zeitung, 1881, S. 215 ff., in Kyrene angesetzt wurde, auf Grund des Hauptbildes: König Arkesilas von Kyrene „als Inspicient seiner Waarenballen", nach dem Vorbild des ägyptischen Todtengerichts, von Panther, Affe, Marabu umgeben. Wenn Milchhöfer diese Darstellung des „Handelskönigs" phantastisch-ironisch findet, so scheint daraus dieselbe moderne Anschauungsweise zu sprechen, die wir schon einmal bemerkt haben. Man kann, ohne das Argument für zwingend zu halten, das Schalenbild kaum besser erklären, denn als in Kyrene entstandene, für den Export bestimmte Darstellung des Reichthums und der wunderreichen in Afrika aber nur natürlichen Herrlichkeit des heimischen Fürsten. Gegen Kreta spricht ein wenn auch vielleicht nicht unüberwindliches, so doch nicht, wie auch Milchhöfer anerkennt, gering anzuschlagendes paläographisches Bedenken; auch finden sich für Technik und sehr charakteristische Ornamentik der Gefässe bisher keine Analogien daselbst. Die Berührungen, welche die Schalenrundbilder in Composition und Gegenstand mit „pelasgischen" Gemmen aufweisen, von denen die eine (Prometheus auf Kreta gefunden ist, lassen sich auch anders beurtheilen. Der Typus der Polyphemblendung bietet Gelegenheit, nach Furtwängler's Vorgang in der Aristonophosvase ein Zwischenglied zwischen diesen „kretischen" und den mykenischen Gefässen anzunehmen. Andererseits werden Beziehungen zu den statnarischen Werken der Dädaliden im Peloponnes, besonders auch in der Gestalt der Nike, aufgefunden (S. 180). Eine Verbindung mit altspartanischer Kunst sollen die raumfüllenden Schlangen, die Thiere unter den Sitzen, der Granatapfel in der Decoration der kyrenäischen Vasen herstellen, welche Elemente, allerdings in symbolischer Bedeutung, in der bekannten Reihe spartanischer Grabreliefs wiederkehren.

Auf Kreta also wäre jenes Zwischenglied von altdädalischer Kunst zu entwickelteren Zweigen, zur korinthischen, chalkidischen und attischen Gefässmalerei gefunden, in einer Kunsttradition, die, nachdem sie vielseitig anregend gewirkt, auf sich beschränkt, erstarrte (S. 183). Ob sie durch Massenexport gewirkt hatte, oder ob vor Dipoinos und Skyllis Dädaliden aus Kreta nach den Inseln und dem Festland gewandert waren, bleibt zweifelhaft. Aus Argos aber, wo die genannten Künstler arbeiteten, stammen kleine, in Olympia gefundene Bronzereliefs, deren Typen Herakles im Kampfe mit dem Meergreis und Prometheus (die Fesselung allerdings nicht deutlich) wieder an jene Gemmen sich anschliessen (S. 185). In einem dritten Fragment wird im Anschluss an den alten Typus des einer Frau gegenüberstehenden Mannes Kypseslade, spartanische Basis, Buccherogefässe), der hier durch einen niedergestreckten Feind vermehrt ist, Theseus, Ariadne und Minotauros erkannt, dann Löschcke's Deutung der spartanischen Basis auf Zeus mit Alkmene und Menelaos mit Helena bekämpft und die Möglichkeit der, gewiss ursprünglichen, allgemein menschlichen Bedeutung dieser Typen auch für dieses Denkmal empfohlen, indem die Annahme sepulcraler Bestimmung auf's Neue durch den Hinweis auf die rein decorativ angebrachten Schlangen zu stützen versucht wird. Aber diese scheint mir durch Löschcke beseitigt und die Erklärung des Mannes, der der Frau das Schwert an den Hals hält, als „Kriegers Heimkehr" unmöglich.

Nicht irgend ein epischer Sagenkreis also wird ausgestaltet, sondern allmälig passt man mythische Stoffe dem alten Typenvorrath der Kunst an (S. 195). Die scheinbare Ausnahme, welche der besonders reich vertretene Sagenkreis der Odyssee Polyphem, Sirenen, Kirke, Meergreis bildet, erklärt die mit der ältesten polydämonistischen Gestaltenschicht zusammenhängende Märchenwelt der seefahrenden Stämme, in deren Boden Epos und Kunst gemeinsam wurzeln. Er lässt sich noch erweitern durch Hereinziehung ähnlicher Sagen bei den verwandten Völkern Asiens und Europas. Wenn einzelne Bildwerke wirklich engen Anschluss an das Epos verrathen, so ist das noch kein principieller Widerspruch. Auch auf den Heldengesang hat ja Kreta einen nachweisbaren mächtigen Einfluss geübt, wie besonders die Stellung der Insel in der Odyssee beweist, wo sie z. B. der Held regelmässig als Heimat nennt, wenn er seinen Ursprung verleugnet.

Zusammenfassend stellt das siebente Capitel (S. 199—207) zunächst den Entwicklungsgang des griechischen Kunsthandwerks dar, wie die arisch-pelasgische und phrygische Richtung einander in Kreta durchdrungen, durch orientalische Einflüsse entwickelt und bereichert durch Gestalten der im Epos geläuterten Sagenwelt ihren Weg nach allen Seiten genommen haben: wie dann die zwei Hauptrichtungen, die ionische und dorische Kunst, gesonderte Wege wandelten, bis sie endlich in Attika zusammentrafen und dort sich zur höchsten Kunstblüthe vereinigten. „Verwandte Erscheinungen" bietet die Mythologie. Zeus, Göttermutter Rhea und die idäischen Daktylen vereinigen sich in Kreta, von wo sie nach Olympia und Arkadien hinübergehen. Die Saatengöttin Demeter ist ebenda heimisch und von Kreta kommt sie, in dem homerischen Hymnos, nach Elensis. Der Dionysos-Zagreusculi ist aus thrakischen und kretischen Elementen gemischt. Seine Priester in Delphi bestellt Apollo aus kretischen Männern, der delphische Omphalos ist der Stein, den Rhea nach Zeus' Geburt dem Kronos zu verschlingen gab. Die alte polydämonistische Gestaltenwelt, durch das Epos zurückgedrängt, tritt dann geläutert wieder hervor und die Darstellung ihrer Versöhnung mit der neuen Götterwelt ist der Inhalt der Mysterien.

Das achte Schlusscapitel (S. 208—243) „Italien" knüpft an die schon früher dargelegten Berührungspunkte ältester italischer Production der rothen und schwarzen Reliefvasen mit den ältesten Typen altgriechischer Ornamentik und Bildnerei an. Diese Gemeinsamkeit, welche an isolirten, etwa von Phönikien oder Karthago beeinflussten Ursprung dieser Kunstzweige zu denken verbietet, wurde dem vermittelnden Einfluss der Chalkidier zugeschrieben Löschcke, denen eine nach dem Merkmal des Alphabets zuerst von Kirchhoff erkannte Vasengruppe zugewiesen wird, welche indess ebensogut einer der italischen Colonien von Chalkis gehören kann. Aber sie repräsentirt eine pätere, abgeleitete Typik. Mit ihnen haben Helbig und von Duhn eine Gruppe, wie es scheint, in Cumae fabricirter Bronzegefässe und eine Gattung Bronzeurnen zusammengestellt und diese für Nachbildungen chalkidischer Bronzewaare erklärt. Aber ihre charakteristischen Typen weisen vielmehr nach dem Pelo-

ponnes und den südlichen Inseln. Der oben mit zwei Thierköpfen, unten mit einer Palmette ansetzende, in der Mitte mit einer Maske verzierte Henkel der Bronzekannen (deren sich in Capua mit korinthischer Thonwaare beisammen gefunden haben) findet seine nächsten Analogien in Olympia und der Kynuria, dann auf einer korinthischen Thonkanne. Die Bronzeurnen v. Duhn's (S. 214) tragen als Deckelgriff einen widdertragenden „Hermes", wie er in Tanagra (Chalkis gegenüber) verehrt wurde. Aber er ist die Fortbildung eines alten, weit verbreiteten, in Olympia und Etrurien vertretenen Typus, dem erst spät mythischer Inhalt gegeben wurde. Das Vorbild auch hiefür gibt uns jene kretische Bronzeplatte (Cap. VI.). Also einer italischen Umbildung der kretisch-peloponnesischen Kunst gehören jene campanischen Kannen und etruskischen Cisten an, welche vielleicht die griechischen Colonien Unteritaliens vermittelt haben, wo nach künstlergeschichtlicher Ueberlieferung die Bronzetechnik heimisch war[1]. Auch die Sage führt den Daidalos über Sicilien bis nach Cumae, freilich vorwiegend als Baumeister. Sicilische und unteritalische Gründungssagen weisen auf Kreta und Minos hin. Diese receptive iapygische Urbevölkerung, deren Sprache freilich noch nicht hinreichend bekannt ist, kann schon vor der griechischen Colonisation nicht mehr auf niedrigster Culturstufe gestanden haben und mag den Pelasgern nahe verwandt gewesen sein, wie ihrer Kunst die rothe und schwarze Thonwaare dieses Landes.

Endlich geht Milchhöfer auch noch daran, in Kürze (S. 220 ff.) auch die schwierigste aller Fragen, die nach der Herkunft der Etrusker, deren Sprache bisher hartnäckig sichere Auskunft verweigert, im Sinne seiner Hypothesen zu lösen. Die Anschauung, dass die Kunst dieses Volkes durchaus unselbstständig, in früherer Zeit von Phönikischem, später von Griechischem beherrscht war, lässt die gleichbleibende einheitliche Eigenart derselben ausser Acht. Die grosse Empfänglichkeit für griechische Einflüsse muss auch hier auf ursprünglicher Stammverwandtschaft fussen. Die etruskische Kunst ist die Fortsetzung jener mykenischen Mischkunst und demnach das Volk „ein auf griechisch-asiatischem Grenzgebiet erwachsenes, in vorhellenischer Zeit, doch etwa in Folge nördlicher Zuwanderung, losgelöstes Mischvolk" (S. 223).

Die primitivste Cultur Etruriens und der Poebene ist von der etruskischen principiell, auch in der Bestattungsweise, verschieden. Dagegen haben die Etrusker ihre ältesten Kunstformen, kyklopische Mauern, Tholenbauten, Tumuli mit dem vorhellenischen Griechenland, mit Phrygien und Lydien gemein. Dem entspricht eine tiefwurzelnde Verwandtschaft in den ältesten Vorstellungen von dem Zustande der Verstorbenen (S. 227). Im Bilderkreis der Buccherovasen fehlen die Kriegsscenen, häufig sind Ungeheuer und Fabelwesen, die oft zur Bezeichnung des Jenseits dienen, wo thronende Figuren, bärtig und bartlos, von Adoranten Gefässe, Waffen, Früchte u. A. empfangen, ganz ähnlich, wie auf dem „Harpyienmonument" aus Lykien und den Spartanischen Grabreliefs. Noch deutlicher zeigt den Zusammenhang die Aehnlichkeit der sogenannten Zecherscene mit letzteren und des gelagerten Verstorbenen mit dem gemeingriechischen „Heroenmahl"; doch können wegen gewisser Besonderheiten, z. B. dass die Frau neben dem Manne lagert, die etruskischen den griechischen Typen nicht einfach nachgebildet sein. Schon auf den Resten uralter (?) mykenischer Wandmalerei finden sich zum Mahle gelagerte Personen (vor Homer? Verstorbene?). Die Wagenfahrt der mykenischen Stelen kehrt wieder auf lykischen Grabmonumenten und auf den noch späteren, auch in der Anordnung den mykenischen ähnlichen Grabstelen der Certosa bei Bologna. (In Mykene freilich kriegerisch, in Lykien als Bestandtheil ruhiger Procession). Das Todtenpferd kommt, wenn auch zum Attribut verflüchtigt oder in's wirkliche Leben zurückweisend, auf den griechischen Heroenreliefs, in Etrurien auf deutlichen Bildern der letzten Reise vor. Die homerischen Beiwörter des Hades κλυτόπωλος und κυανοχαίτης (letzteres doch wohl ganz mit Unrecht, da κυανοχαίτης auch Poseidon, χαῖται die Locken des Zeus sind) werden im Verein mit der neugriechischen Gestalt des Reiters Charon für ursprüngliche Rossegestalt des Todesdämons geltend gemacht. Blos die etruskische Kunst hat mit der altgriechischen phantastische Bildungen gemein, an denen das Pferd betheiligt ist, und sie hat sogar Neubildungen in gleicher Richtung aufzuweisen. Ihre „Phantastik überhaupt erinnert an die „pelasgische" Gemmenkunst. Die Begabung für diese und die Goldschmiedetechnik muss bei den Etruskern latent (?) vorhanden gewesen sein, auch wenn sie wirklich erst spät zur Entwicklung gelangt sein sollte. Aber während das Hellenenthum die heterogenen Elemente einheitlich verarbeitete und weiterentwickelte, bewahrte die etruskische Cultur stets den Charakter einer barocken Mischcultur (S. 237), in deren Urbestand das kleinasiatische Element überwogen haben mag. Gemeinsamkeit von Trachterscheinungen (Schnabelschuhe, Tutulus) und Musikinstrumenten (Flöte, Trompete) möchten dafür sprechen.

Mit diesem Resultat stimmt „richtig verstanden" die Tradition des Alterthums (S. 239 f.), welche die Etrusker als Tyrrhener oder Pelasger bezeichnet, Namen, welche den verschiedenen Mischungsbestandtheilen entsprechen dürften. Auch der verwüstete Zustand der Sprache wäre bei einer Mischsprache am begreiflichsten. Das tyrrhenische Element hätte sich zu den anderen kleinasiatischen Dialekten so verhalten, wie das Pelasgische zum Griechischen.

Mein Versuch, den Lesern dieser Zeitschrift eine Uebersicht des Inhalts von Milchhöfer's stoff- und gedankenreichem Buch zu geben, will, trotz der gelegentlichen Einwendungen, durchaus nicht als wissenschaftliche Beurtheilung ihrer Hauptresultate gelten. Zu einer solchen dürften sich auch von Denjenigen, welche mit der bisherigen Forschung genau vertraut sind, nur Wenige vor weitestgehender selbstständiger Nachprüfung des überreichen, aus den verschiedensten Gebieten zusammengetragenen Stoffes befugt finden. Denn die Absicht, gemeinverständlich darzustellen (S. 3), Vielerlei auf verhältnissmässig engem Raum zusammenzufassen, drängt den Verfasser dazu, den Leser (und vielleicht dann und wann auch sich selbst) in einer gewissen Entfernung von den Gegenständen zu halten, welche wohl die Uebersicht erleichtert,

[1] Furtwängler, Arch. Zeitg. 1883, S. 162 vergleicht ihre Thierfriese mit denen der „protokorinthischen" Vasen und vermuthet darin einen Wink für ihre Herkunft, trifft also in der Hauptsache mit dem Resultate Milchhöfer's zusammen.

aber auch die Prüfung im Einzelnen erschwert, ohne die doch eine wissenschaftliche Ueberzeugung von der Richtigkeit der aufgebauten Constructionen unmöglich ist, denen übrigens eine gewisse innere Geschlossenheit und Plausibilität nicht abgesprochen werden soll. Dass die Combinationen oft mit dünnsten Fäden angeknüpft sind, muss mehrfach auch der Verfasser anerkennen. Die zahlreichen Fälle, wo er nach eigener Angabe mit subjectiven Ueberzeugungen in Fragen operirt, die er unmöglich alle beherrschen kann, über welche die anerkanntesten Specialforscher uneins sind, wie die zahlreichen ethnologischen und sprachwissenschaftlichen Probleme, können das Vertrauen zu seinen Resultaten nicht bestärken, welche um so ungewisser werden, je höher hinauf in prähistorische Nebelregionen sie uns führen. Vor Allem wird die antiorientalische Tendenz, welche überall seinen Gedankengang lenkt, wenigstens in diesem Masse auf manchen Widerstand stossen. Sie erinnert lebhaft an die Reaction gegen die ägyptische und orientalische Ableitung der ganzen griechischen Kunst, die uns der Name K. O Müller's repräsentirt. Auch Milchhöfer muss offenkundigen Erscheinungen geflissentlich aus dem Wege gehen, er muss statt dieser die fernstliegenden unsichersten Berührungspunkte (Indien) hervorsuchen, um die griechische Kunst auf dem arischen „Isolirschämel" zu erhalten. Die in der Einleitung auf die Analogie der Sprache und Religion gebaute Voraussetzung trägt dem Umstand ungenügend Rechnung, dass in der Kunst anders, als in jenen rein geistigen Gebieten, technische Fertigkeiten den Anfang bilden, die der Lernende zunächst natürlich auch an denselben Gegenständen übt, wie seine Lehrmeister; die ein tiefstehendes Naturvolk durchaus nicht in erster Linie von den sprachfremden Stammverwandten entlehnen wird, sondern von denjenigen Nachbaren, die es darin am weitesten gebracht haben. Das monumentale Fundament seiner „Pelasgerkunst", die Inselsteine und Verwandtes, dürften weder einheitlich noch in der mythologischen und culturellen Deutung des Einzelnen sicher genug sein, um die Tragfähigkeit zu bewähren, die Milchhöfer ihm zumuthet. Es darf nicht unerwähnt bleiben, dass Sayce (vrgl. die Anmerkung zu Beginn) neulich Nachricht gegeben hat von einem bei Beirut gefundenen Bergkrystall, der mit der Gemme Mykene n. 175 (Milchhöfer S. 38) Aehnlichkeit hat und dass dieser Forscher im Sinne seiner bekannten Hypothese die Inselsteine phönikisch-hittitischer Kunst zuschreiben möchte. Von den „orientalischen" Typen derselben ist bei Milchhöfer möglichst wenig die Rede. Auch sonst noch bedarf es, wie eine Durchsicht des im Berliner Museum vorhandenen Materials einen Jeden lehren muss, weit eingehenderer Untersuchung und vollständigerer Bekanntmachung dieser Denkmälerclasse, auf die gebührend aufmerksam gemacht zu haben ein Hauptverdienst des Buches bleibt [1]). Eine solche wird Manchem als wichtigere und dankenswerthere Aufgabe erscheinen, denn die „skizzenhafte" und nicht ganz gleichmässige Zusammenfassung eines Materials, dessen Beurtheilung und Anordnung der nächste Fund völlig umstürzen kann. Dass es dennoch in der langen Hypothesenkette an überzeugenden Bemerkungen und anregenden Gedanken, an „lebensfähigen Keimen" (S. VI) nicht fehlt, wird jeder Leser dankbar anerkennen. Ich möchte hiezu besonders manche von den mythologischen Ideen, die Betonung des massgebenden Einflusses von Kreta rechnen, für den die monumentalen Belege zu vermehren freilich nicht überall gelungen scheint; dann die Herleitung der schwarzfigurigen Vasenmalerei; den Nachweis „dädalischer" Einflüsse auf Italien u. A.

Der ausführlichen Darlegung, welche der Verfasser vorbereitet, wird man mit vollem Interesse entgegensehen. Bis dahin bleibt sein vorliegendes Buch ein Factor, mit dem jeder Forscher auf gleichem oder verwandtem Gebiete, wenn auch mit kritischer Vorsicht, zu rechnen haben wird.

Wien. **Franz Studniczka.**

[1]) Während des Druckes ist ein erfreulicher Beitrag in dieser Richtung erschienen. Otto Rossbach hat im neuesten Hefte der Archäol. Zeitung (1883, Tf. 16, S. 311 ff.) zahlreiche „Inselsteine" der Breslauer archäol. Sammlung veröffentlicht und bei dieser Gelegenheit neue Berührungspunkte der Gattung mit dem Orient, ihr Herabreichen in helle historische Zeit nachgewiesen.

19.

Anthropologische und paläoethnologische Ausstellung bei Gelegenheit der italienischen Ausstellung in Turin im J. 1884.

Diese wird umfassen: Menschenreste (Schädel und Skelette aus verschiedenen Zeitperioden):

Tertiäre Thierreste, an welchen man von Menschenhand ausgeführte Zeichen zu erkennen glaubt, etc.;

Waffen und Arbeitsgeräthe, sowie Hausgeräthe;

Töpfe;

Kleidung und Schmuck:

Wohnungen (Höhlen, Terramare, Pfahlbauten u. a. in Modell, Photographie etc.);

Gräber, Grabstätten, Nekropolen, ebenfalls in Modellen, Photographien etc.:

Artistische Gegenstände;

Alles was sich auf Hausthiere bezieht, und von prähistorischen und protohistorischen Menschen in Italien cultivirte Pflanzen;

Alles was sich auf Haus- und Social-Alimentarbedürfnisse bezieht, auf Gebräuche, Mythen, auf Handelsverkehr, auf die ethnische Stellung Italiens in den prähistorischen Zeiten;

Geologische Karten in Bezug auf die paläoethnologischen Entdeckungen in Italien; Terrains, Durchschnitte, Gesteine etc. etc;

Geologische Periode, Tertiär, äolitische Periode (Spuren der Menschen in der Tertiärperiode in Italien);

Weitere geologische Perioden: Quaternär: paläolitische Epoche (Menschenreste und Arbeitsproducte):

Jetzige prähistorische Zeiten, neolitische und Bronze-Periode (Menschenreste und Arbeitsproducte);

Jetzige protohistorische Zeiten, erste Eisenperiode (ebenfalls Menschenreste und Arbeitsproducte).

(Bull. di paletn. ital. Reggio.
N. 8, 9, 10 de 1883.)

Ueber die in Tirol vorkommenden Schädelformen.

Von

Dr. M. Holl,

Professor der Anatomie in Innsbruck.

(Hiezu 13 Maass-Tabellen und 2 Tafeln.)

Die bisherigen Forschungen in Beziehung auf die craniologischen Verhältnisse Tirols sind sehr spärlich zu nennen. Zur Zeit, als ich die Untersuchung unternahm, lagen nur kurze Abhandlungen von Rabl-Rückhard, Ranke und Tappeiner vor, welche erkennen liessen, wie ungemein wichtig und nothwendig es sei, dass das Land einer genauen Durchforschung unterzogen werde: über die Bewohner der angrenzenden ausserösterreichischen Länder, wie Schweiz und Bayern, finden wir exacte Untersuchungen, und Tirol, welches wohl politisch, doch nicht geographisch von jenen Gebieten getrennt ist, bildet ein fehlendes Glied der Reihe.

Die Anthropologische Gesellschaft in Wien veranlasste im vorigen Jahre eine Durchforschung der Alpenländer Oesterreichs und betraute mich mit der Untersuchung der craniologischen Verhältnisse in Tirol. Die vorliegende Mittheilung ist nun das Ergebniss der in den Sommerferien 1883 gesammelten Erfahrungen.

Ich bemerke gleich im Vorhinein, dass man in ihr nicht eine erschöpfende Behandlung des Gegenstandes erwarten darf, indem ja zu berücksichtigen ist, dass einerseits die Erörterung der so wichtigen craniologischen Frage Tirols Untersuchungen in ausgedehntestem Maasse bedarf und andererseits, dass, wie es eben im Charakter einer Wissenschaft liegt, gewonnene Kenntnisse neue Fragen aufwerfen, welche das Ziel, dem man sich schon nahe glaubte, in die Ferne rücken.

Um nicht zu weitläufig zu werden, will ich es unterlassen, dieser Abhandlung eine Einleitung über bekannte craniologische Verhältnisse vorauszuschicken und es ebenso vermeiden, einen historischen Ueberblick über Land und Leute zu geben oder gar in Bezug auf die gewonnenen Resultate Reflexionen in historischer Hinsicht anzustellen. Derartige Reflexionen gehören meines Erachtens in das Ressort der Ethnologen, Historiker etc., aber abgesehen davon, wäre es, glaube ich, ein gewagtes Unternehmen, jetzt schon über die Herkunft der Tiroler Schädel zu sprechen, wo der anatomische Theil der Frage noch nicht abgeschlossen ist. Erst wenn in Tirol der descriptive Theil der Forschung, die topographische Verbreitung der Typen, festgestellt ist, kann man an die Lösung seiner anthropologischen Frage gehen, erst dann wird die Frage über die heutigen und vergangenen Bewohner des Landes sich lösen lassen, eines Landes, über dessen Urbewohner man nur Vermuthungen hat und über welches so manche Völkerwelle dahinrauschte.

In Tirol muss man aber auch, eigenthümlicher Verhältnisse halber, in Beziehung der Beurtheilung der Bewohner selbst nur eines Thales nach in den Ossuarien gewonnenen Daten sehr vorsichtig zu Werke gehen, indem man findet, dass in den Beinhäusern eines Thales Schädel aufgespeichert sind, deren Provenienz nicht blos in verstorbenen ehemaligen Bewohnern dieses einen Thales zu suchen ist, sondern deren Träger aus einem oder mehreren benachbarten Thälern stammen, welche von dem Thale, wo ihre Gebeine ruhen, selbst durch hohe Joche getrennt sind, welch' letztere aber für die zu erfolgende Beerdigung der Verstorbenen auf einem bestimmten Friedhofe in keiner Weise ein Hinderniss bildeten. Besonders in früherer Zeit, aber auch noch jetzt deckt sich die politische oder geographische Eintheilung des Landes nicht mit der kirchlichen. So kam es, dass z. B. zu einem Orte eines bestimmten Thales, welcher der Hauptsitz eines Kirchensprengels und ausgerüstet mit dem Sitze eines Pfarrers war, Ortschaften zubezogen worden sind, welche in anderen benachbarten Thälern liegen, wo eine Communication nur über selbst sehr bedeutend hohe Jochübergänge möglich war, welche meist zur Winterszeit eine Unterbrechung erlitt. In jenem Hauptorte wurden die Taufen, Ehebündnisse aller kirchlich dorthin gehöriger Bewohner vollzogen; ebenso ist der Friedhof dortselbst die Begräbnissstätte aller zum kirchlichen Sprengel Gehöriger, was nach dem Obenerwähnten zur Folge hat, dass der Friedhof die Verstorbenen zweier, öfters auch mehrerer Thäler beherbergt, Bewohner, welche ganz verschiedenen Stämmen angehört haben können. Die Schädel des Ossuariums eines Ortes können daher verschiedene Typen zeigen, welche mit den lebenden Bewohnern des Ortes in Dissonanz sind.

Die Verhältnisse werden dadurch noch mehr complicirt, dass mit dem grösseren Aufblühen der zu einem Sprengel gehörigen Ortschaften dortselbst neue Begräbnissstätten und

dahin neue Beinhäuser geschaffen wurden, so dass nun das Ossuarium des ehemaligen Hauptbegräbnissortes, welches seit langer Zeit die Schädel der in allen zum Sprengel gehörigen Orten Verstorbenen beherbergt, seinen weitern spärlichen Zufluss nur durch Verstorbene des Ortes selbst erhält. Um in dieser Richtung nur ein Beispiel anzuführen, findet man in dem 21 Stunden langen und nur $^1/_4$ Stunde breiten Lechthale zwei Ortschaften, Elbigenalp und Holzgau, welche beiläufig $2^1/_2$ Wegstunden von einander entfernt sind, von denen die erstere 824, die letztere 751 Seelen zählt, mit an Schädeln enorm reichen Beinhäusern. Das von Elbigenalp beherbergt nach einer oberflächlichen Schätzung wohl weit über 500, das vom Holzgau vielleicht ebensoviele Schädel. Die Schädelsammlungen stammen wohl aus alter Zeit, und es liesse sich hieraus zum Theil der grosse Reichthum erklären, aber eingeholte Erkundigungen lehrten mich, dass diese zwei Orte die Hauptsitze zweier weitverbreiteter, über Joche in andere benachbarte Thäler sich erstreckender Kirchensprengel waren und so für die Seelen dieser Gesammtmasse die Begräbnissstätte abgaben. Mit der Bildung neuer Pfarreien und Friedhöfe hörten Elbigenalp und Holzgau auf, der Centralfriedhof zu sein und ihre Ossuarien erhalten den jetzigen Zufluss nur von den verstorbenen Bewohnern der Orte selbst und der nächsten Umgebung.

Im vorigen Jahrhunderte und, wenn ich nicht irre, noch zu Beginn dieses Jahrhundertes gehörten die Bewohner der Ortschaft Hintertux im Tuxerthale, dem westlichen Thalaste des oberen Zillerthales, in kirchlicher Beziehung nicht zu dem nur $1^1/_2$ Wegstunden entfernten Hauptorte des Thales, Lanersbach oder Vordertux, sondern zu dem jetzt unbedeutenden, nahe bei Steinach gelegenen Orte Mauern (röm. Ort murus?), welcher im Wippthale liegt, und mit welchem die Communication über das 2336 m. hohe Tuxer oder Schmirner Joch erfolgte. Die Taufen der in Hintertux Geborenen, die Begräbnisse der dortselbst Verstorbenen wurden in Mauern vollzogen, weil sie nach dem kirchlichen Sprengel zu Mauern gehörten (jetzt werden die verstorbenen Hintertuxer in Lanersbach begraben). Der hochwürdige Pfarrer von Steinach theilte mir mit, dass in Steinach noch die Protokolle aufbewahrt werden, welche die Verzeichnisse der in Hintertux Verstorbenen und in Mauern Begrabenen enthalten.

Starb ein Hintertuxer zur Winterszeit, allwann der Jochübergang nur schwer möglich oder geradezu unmöglich war, so erfolgte die Beerdigung im Frühjahre. Die Leiche wurde eingelagert in einer Kiste, in einer offenen Scheuer aufbewahrt und frieren gelassen. Zur Frühjahrszeit, allwann der Jochübergang wieder möglich war, erfolgte die Uebertragung nach Mauern.

Der Friedhof in Mauern ist nun vollständig aufgelassen oder er dient nur mehr für die Beerdigung der in Mauern selbst verstorbenen Personen. (Mauern ist, wie ich bereits früher erwähnt, ein kleiner, unbedeutender Ort mit wenig Einwohnern.) Die Schädel des Beinhauses wurden, als Mauern aufhörte, einen gemeinsamen Friedhof zu schaffen, der geweihten Erde wieder übergeben.

Für die Erforschung der Abstammung der Schädel ist unter Umständen sogar (wie z. B. in Elbigenalp, Holzgau, nach Mittheilung eines geistlichen Herrn) ein eingehendes Studium der kirchlichen historischen Quellen unbedingt nothwendig.

Zur Behandlung des eigentlichen Themas übergehend, will ich kurz vorherschicken, dass ich zuerst die craniologischen Befunde der untersuchten Ossuarien mittheile, dann ein Resumé der gemachten Erfahrungen über die Craniologie Tirols geben werde.

Bei der Untersuchung ging ich in der Weise vor, dass ich die Schädel eines Beinhauses nach ihren wiederkehrenden Formen nach Typen sortirte und diese als solche feststellte; unreine Formen, wenn sie nur vereinzelt auftraten, pathologische Formen, und war die pathologische Difformität noch so gering, habe ich vollständig ausgeschlossen.

Ich habe demnach die charakteristischen Eigenschaften an jedem Typus festgestellt und darnach die gewonnenen Zahlen der Messung verwerthet. Ich fand einen grossen Einklang der Maasszahlen mit den beobachteten Typen. Die Messung wurde nach der Frankfurter Verständigung vorgenommen[1]).

Da aber die Zahlen, allein betrachtet, nur sehr wenig lehren, und jede Beschreibung eines Schädels, sei sie auch noch so vollkommen, immer hinken wird und das natürliche Bild eines Schädels nie zu ersetzen vermag, so trachtete ich, von den verschiedenen Typen die Abbildung wenigstens nur eines Schädels, welcher den betreffenden Typus am prägnantesten zeigte, liefern zu können.

Die Abbildungen der Schädel geschahen nach photographischen Aufnahmen in horizontaler Einstellung des Schädels in einem eigens hiezu construirten Apparate; aus Rücksichten für Sparsamkeit wurden die Schädel auf beiläufig auf $^1/_4$ reducirt: ob die Reduction vollkommen richtig ist, muss ich dahingestellt sein lassen.

1. Oberau.

Das Beinhaus in Oberau (Hauptort der Wildschönau, 936 m.) enthält 40 Schädel. Dieselben ordneten sich nach ihren Formen in drei Reihen, so dass drei Typen festgestellt werden konnten. Der eine Schädeltypus charakterisirte sich durch seine extreme Kürze bei bedeutender Breite, und schon der blosse Anblick liess die Schädel dieser Gruppe als hyperbrachycephale erkennen, was die Berechnung der Längenbreitenindices auch bestätigte; die Zahl derselben betrug 25%; die zweite Reihe der Cranien zeichnete sich durch die gegensätzliche Form aus:

[1]) Weit mehr von Wichtigkeit als die Kenntniss so vieler Maasszahlen wäre ein Atlas über das Vorkommen und die geographische Verbreitung der Schädeltypen, welcher das pium desiderium aller Craniologen sein muss.

sie hat schmale lange Schädel mit vollem, schön gewölbtem Occiput. Ich glaubte, diese Cranien müssten einen dolichocephalen Index ergeben, allein die Berechnung erwies, dass sie durchschnittlich mesocephal sind, obwohl einige hart an der Grenze der Dolichocephalie stehen. Das percentuelle Verhältniss stellte sich wie 20 : 100. Die dritte Reihe der Schädel, die zahlreichsten Vertreter (55%), zeigte Anklänge an die letzterwähnte Form (namentlich in der Ansicht von oben), allein die grössere Breite, bedeutendere Kürze und nicht mehr so scharf heraustretende Wölbung der Occiputschuppe schied sie von ihr, ohne dass sie aber zur hyperbrachycephalen Form einzubringen gewesen wäre, welche sich durch den steil, fast senkrecht abfallenden Hinterkopf und die stumpfe Eiform in der Ansicht von oben besonders charakterisirte. Ich gehe später auf die Beschreibung der einzelnen Typen näher ein und erwähne nur, dass ich 21 Schädel genau gemessen, deren Maasse auf Tab. I. Nr. 1—21 verzeichnet sind, es lässt sich mit grosser Bestimmtheit sagen, dass alle männlichen Geschlechtes sind.

Ein ähnliches Vorkommniss stiess auch Zuckerkandl bei Untersuchung der Schädel in der Crypta in Altmünster am Gmundnersee auf, wo sich dem Ansehen nach für dolichocephal gehaltene Schädel bei Berechnung der Indices derselben als subbrachycephal erwiesen. Er sagt [1]: „Ich gestehe sehr überrascht gewesen zu sein, als ich bei Berechnung der Breitenindices dieser dem Ansehen nach dolichocephalen Schädel subbrachycephale Indices erhielt; ja selbst die extremen Brachycephalen können ihre Verwandtschaft mit den Vorigen nicht verläugnen.“ Schon Kollmann [2] macht übrigens auf die Verhältnisse aufmerksam, sprechend über die Mesocephalen und Mischformen der Reihengräber: „Wir sind in Deutschland gewohnt, für Mesocephale oder Orthocephale solche Schädel zu nehmen, deren Längenbreitenindex zwischen 74·0 und 80·0 schwankt. Dieser Auffassung bin ich auf das Strengste gefolgt und die Tabelle 12 weist nur solche Indices nach. Diese Bezeichnungen sind schon lange im Gebrauch und man wird in vielen Mittheilungen über Schädel aus der Vorzeit neben den Indices für Lang- und Kurzschädel auch solche für die Mesocephalen finden, so bei Ecker, His und Rütimeyer, Welcker u. A. Unter jeder grösseren Anzahl von Reihengräber-Schädeln kommen Indices zur Beobachtung, die in den angegebenen Grenzen schwanken. Ein Theil dieser Schädel zeigt zweifellos die nächste Verwandtschaft in allen Einzelheiten mit den Langköpfen. Es sind jene, deren Index demjenigen der Dolichocephalen, also dem von 72·0 nahe steht. Ohne Messung würde man solche Mesocephale geradezu für Langschädel erklären und, bei der Betrachtung von oben oder von der Seite, kurz in irgend einer Ansicht, sehen sie diesen zum Verwechseln ähnlich. Der Maassstab constatirt bisweilen zur lebhaftesten Ueberraschung des Beobachters, dass er hier mit keinem Längenschädel in des Wortes vollkommenster Bedeutung zu thun habe, sondern mit einem Mittelkopfe, dessen Schläfen viel breiter sind, als dies dem echten Langschädel gestattet ist. Man hat die Mesocephalen dieser Sorte als Mischformen erklärt und, wie ich glaube, mit vollem Recht. Es ist unerlässlich, für diesen Theil der Mesocephalen eine bestimmte Bezeichnung zu haben, wodurch sie von anderen unterschieden werden. Nennen wir sie Mesocephale mit Neigung zur Dolichocephalie oder mit einem Worte dolichoide Schädel.“

Wir hätten demnach die Mesocephalen Oberau's als dolichoide Form hinzustellen; aber auch die Gruppe der Brachycephalen lässt eine Verwandtschaft mit dieser dolichoiden Form erkennen und differirte in bedeutendem Maasse von der hyperbrachycephalen Form. Es wären nun die drei erwähnten Formen (mesocephal, brachycephal und hyperbrachycephal) als drei Typen hinzustellen: 1. ein dolichoider, 2. ein brachycephaler und 3. als ein hyperbrachycephaler. Mir hat es den Anschein, als ob der zweite Typus blos eine Unterordnung des ersten wäre; jedenfalls neigen sich die Schädel des zweiten Typus mehr zu dem ersten als dem dritten hin.

I. Die Mesocephalen.

(Dolichoider Typus.)

Mesocephale fanden sich unter 21 Schädeln 7 vor. Die speciellen Maasse derselben sind auf Tab. I. Nr. 1—7 angeführt.

In der Ansicht von oben sind sie lang, sechseckig. Der Contour würde eine Ellipse ergeben, wenn die Seitenränder der Schädel hinter der Längenmitte nicht ausgebogen wären. Die Seitencontouren convergiren gewöhnlich nach vorne weniger, nach rückwärts stärker, so dass durch das letztere Verhalten schon das ausgezogene Hinterhaupt angedeutet wird. Die breiteste Stelle des Schädels ist zwischen den Tubera parietalia, welche ziemlich flach sind, zu finden. Die Schuppe des Stirnbeines

[1] Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, XIII. Band, 2. Heft. S. 99. Wien 1883.

[2] Schädeln aus alten Grabstätten Bayerns.

ist von oben gesehen in grosser Ausdehnung, und von der Schuppe des Hinterhauptbeines das obere Ende deutlich zu sehen; auch die Jochbrücken präsentiren sich dem Anblicke.

Bei der Ansicht von der Seite findet man die Stirne mässig fliehend oder steil ansteigend, aber bald in sanfter Weise in den mässig gewölbten Scheitel übergehend, so dass die Schuppe des Stirnbeines im grössten Ausmasse an der Bildung der oberen Decke des Schädels Antheil nimmt. Bei den Tubera parietalia geht der Scheitelcontour langsam oder rascher abfallend (wobei sich dann eine flache Depression oder eine Art Facette bemerkbar macht) in das gut gewölbte, volle, ausgezogene Occiput über, dessen Schuppe bei den Linea nuchae suprema abgeknickt ist, so dass der unter denselben liegende Antheil derselben zur Bildung der Basilarfläche des Schädels verwendet wird und das Foramen occipitale magnum gleich hinter der Mitte zu liegen kommt. Der postauriculare Antheil der Schädelkapsel scheint fast ebenso lang zu sein, als der präauriculare. Die Schuppen der Schläfenbeine sind flach oder mässig gewölbt, die Schläfengruben breit, ausgedehnt. Die Stirnhöcker sind flach, die Linea temporalis gewöhnlich gut entwickelt. Das Gesicht ist orthognath, Alveolarfortsatz leicht prognath.

Die Basis der Schädel zeigt ähnliche Umrisse als die obere Ansicht; am breitesten ist dieselbe in der Gegend der äusseren Gehörgänge oder der Processus mastoidei. Das Foramen occipitale magnum ist elliptisch, gleich hinter der Mitte zu finden und hat unter sich einen grossen Theil der Schuppe des Hinterhauptbeines liegen. Gaumen lang.

Die Norma facialis ergibt ein schmales Obergesicht. Die Augenhöhlen sind weit und gewöhnlich von mächtigen Arcus superciliares beschattet, welche in die Medianlinie zusammenfliessen. Die Nase ist schmal, gebogen (Adlernase); beiläufig in ihrer Mitte sind die Nasenbeine nach oben schwach concav. Die Seitencontouren der Hirnkapsel verlaufen schön ebenmässig, gering divergirend nach rückwärts.

In der Norma occipitalis sind die Schädel deutlich fünfeckig, hoch. Das Hinterhaupt ist voll und erscheint wie eine niedere, stumpfe Pyramide angesetzt, wo von den vier Seiten zwei in die Temporalgegend sanft überbiegen, während die untere rasch in die Basis übergeht; die obere Seite übergeht in den Scheitel und bildet zwischen Scheitel und Occiput eine Art Depression.

Im Grossen und Ganzen gleichen die Schädel der von Holder als germanisch bezeichneten Form und kommen seiner Abbildung G 4 fast gleich. Verglichen mit denen von His und Rütimeyer ist sofort zu erkennen, dass sie in den Siontypus einzureihen sind: frappante Aehnlichkeiten finden sich zwischen den dortselbst auf Tafel II (Emmetten), IV (Bois de Vaud bei Lausanne) und VIII (Belair) abgebildeten Schädeln.

Speciell der Schädel, dessen Maasse auf Tab. I, Nr. 1 angegeben sind (Taf. I, Fig. 1—3), zeigt grosse Uebereinstimmung mit den erwähnten Schädeln. Von diesem Schädel möge erst bemerkt werden, dass ihn sein Längenbreitenindex 75·4 in die Gruppe der Mesocephalen (Dolichoiden) als Ersten reiht[1]).

Ich will die wichtigsten Maasse dieses Schädels anführen und sie vergleichen mit den Maassen des Schädels von Emmetten (Siontypus Taf. II, His), dem er so ähnlich kommt.

	Oberau	Emmetten
Länge	195	192
Breite	147	146
Höhe	141	146
Horizontalumfang .	555	545
Querumfang . . .	330	385 (?)
Saggitalumfang . .	395	385
L. : B.	75·4	76·0
L. : H.	72·3	76·0
B. : H.	95·9	100·0

Die beiden Schädel sind also auch in den Maassverhältnissen nahezu ganz gleich, nur ist entsprechend seiner grösseren Länge der Schädel in Oberau etwas niederer.

Von den 7 Mesocephalen haben einen

Längenbreitenindex von	75·4	1 Schädel
	78·5—78·9	3 „
	79·0—79·7	3 „
einen Längenhöhenindex von	68·6	1 „
	70·2	1 „
	71·3	1 „
	72·3	1 „
	73·3	1 „
	74·2	1 „
	77·1	1 „

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	175	195	185
Breite	138 (?)	153	145
Höhe	127	141	134
Horizontalbogen .	505	555	533
L. : B.	75·4	79·7	78·5
L. : H.	68·6	77·1	72·4
B. : H.	87·3	97·8 (?)	92·3

Die Schädel sind also im Mittel orthocephal, was sie mit Ausnahme von zweien, wovon der eine

[1]) Für die Berechnung der Indices diente als Länge die Entfernung der Glabella von der prominentesten Spitze des Occiputes als natürliche Länge; würde man aber für den Index die Länge zwischen der Stirnnasenwulst und dem angeführten Punkte nehmen (196), so würde der Schädel einen Index von 75·0 erhalten und gerade noch die Grenze der Dolichocephalie erreichen.

chamäcephal, der andere hypsicephal ist, auch sind. Vier haben ein schmales Obergesicht; von den übrigen dreien war der Index desselben nicht bestimmbar. Die Indices der Nase ergaben 4 leptorrhine, 2 mesorrhine Schädel: einer war nicht zu ermitteln. In Beziehung auf die Eingänge der Orbitae zeigten sich alle, mit Ausnahme eines einzigen (Nr. 1) hypsikonch, dieser hatte einen Index von 78·2; die Indices der restirenden sechs waren folgende:

85·3	1	Schädel
88·0	1	„
89·7	1	„
92·8	2	„
95·0	1	„

Die Maasse der Eingänge der Orbitae der Hypsikonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	39	42	41
Höhe	35	39	37
B. : H.	85·3	95·0	90·6

Vergleicht man die Mittelmaasse der Mesocephalen Oberau's mit den Mittelzahlen der Maasse des Siontypus, so ergibt sich eine grosse Uebereinstimmung.

	Oberau	Sion
Länge	185	187·7
Breite	145	144·8
Höhe	134	140·6
Horizontalbogen	533	531·9
L. : B.	78·5	77·2
L. : H.	72·4	74·9
B. : H	92·3	97·1

Gerade so, wie die früher verglichenen Maasse eines Schädels von Oberau und einer des Siontypus sich in ihren Längen- und Breitenmaassen nahezu gleich erwiesen, aber der Oberauer Schädel niederer war, finden wir auch in den Mittelzahlen dieselben Verhältnisse.

Zur besseren Uebersicht und zum Vergleiche verweise ich auf die Beschreibung des Siontypus von His und Rütimeyer.

II. Die Brachycephalen.

Schon früher habe ich hervorgehoben, dass die Brachycephalen Oberau's in ihrer Form Anklänge an die Mesocephalen Oberau's zeigen, so dass wir diesen Typus auch als dolichoid-brachycephal hinstellen könnten. Die Form dieses Typus ist leicht charakterisirt; die Schädel sind ähnlich gebaut, wie die Mesocephalen, nur sind sie kürzer und breiter, das Hinterhaupt mässig ausgezogen, im Vergleiche zu den Mesocephalen flacher, die Höhendimension ist nahezu die gleiche.

Mit den Schädeln vom Siontypus verglichen, gleichen sie den von His auf Taf. X und XVIII abgebildeten (Lausanne und Wolfryl).

Der Schädel (abgebildet auf Taf. I, Nr. 4, 5, 6), dessen Maasse auf Tab. I, Nr. 8 verzeichnet sind, gleicht nahezu vollkommen dem Schädel von Lausanne (Siontypus Taf. X, His).

Die wichtigsten Maasse dieser beiden sind:

	Oberau	Lausanne
Länge	191	193
Breite	153	153
Höhe	139	141
Horizontalbogen	555	545
L. : B.	80·1	79·3
L. : H.	72·8	73·1
B. : H.	90·8	92·2

Die Maasse der Brachycephalen Oberau's sind auf Tab. I, Nr. 8—14 des Speciellen verzeichnet. Es sind 7 Schädel, davon haben einen

Längenbreitenindex von	80·1—80·8	2	Schädel
	81·1	1	„
	82·2—82·9	2	„
	83·8	1	„
	84·5	1	„
einen Längenhöhenindex von	72·2—72·4	2	„
	73·2	1	„
	74·0—74·8	3	„
	77·6	1	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	191	180
Breite	143	153	149
Höhe	131	139	133·5
Horizontalumfang	515	555	548
L. : B.	80·1	84·5	82·2
L. : H.	72·2	77·6	74·1
B. : H.	86·1	94·1	89·1

Die Schädel sind im Mittel orthocephal, was sie jeder für sich allein, mit Ausnahme eines einzigen, der hypsicephal ist (Nr. 11), auch sind. Nur von diesem war der Index des Obergesichtes zu bestimmen: er ergab ein schmales Obergesicht. Die Indices der Nasen ergaben Leptorrhinie. Alle Schädel zeigen Hypsikonchie.

Die Maasse der Orbitae sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	40	43	41·3
Höhe	35	39	36·6
B. : H.	85·7	95·0	88·6

einen Orbitalindex von 87·5 hatte 1 Schädel
„ „ „ 86·0 „ 1 „
„ „ „ 87·5—87·8 „ 3 „
„ „ „ 90·2 „ 1 „
„ „ „ 95·0 „ 1 „

Stellt man die gemittelten Maasse der Brachycephalen und die des Siontypus zusammen, so ergeben sich folgende Verhältnisse:

	Oberau	Sion
Länge	180	187·7
Breite	149	144·8
Höhe	133·5	140·6
Horizontalumfang	548	531·9
L. : B.	82·2	77·2
L. : H.	74·1	74·9
B. : H.	89·1	97·1

Die Schädel Oberau's sind also im Mittel kürzer, breiter und niederer als die des Siontypus; fast dasselbe Verhältniss waltet ob, wenn man die Maasse der Brachycephalen Oberau's mit denen der Mesocephalen Oberau's vergleicht, nur die Höhe bleibt sich gleich.

	Oberau	
	Mesocephal	Brachycephal
Länge	185	180
Breite	145	149
Höhe	134	133·5
Horizontalumfang	533	548
L. : B.	78·5	82·2
L. : H.	72·4	74·1
B. : H.	92·3	89·1

Endlich will ich noch zum besseren Vergleiche die Mittelzahlen der Maasse des Siontypus und der Mesocephalen und Brachycephalen Oberau's zusammenstellen.

	Siontypus	Mesocephal Oberau	Brachycephal Oberau
Länge	187·7	185	180
Breite	144·8	145	149
Höhe	140·6	134	133·5
Horizontalumfang	531·9	533	548
L. : B.	77·2	78·5	82·2
L. : H.	74·9	72·4	74·1
B. : H.	97·1	92·3	89·1

Die Schädel des Siontypus sind durchgehends gering länger, schmäler, aber höher als die Gruppen Oberau's. Die Mesocephalen Oberau's nähern sich, nach den Zahlen zu urtheilen, mehr denen des Siontypus als den Brachycephalen.

Der Orbitalindex ist bei den Brachycephalen im Gegensatze zu den Mesocephalen gewachsen:

	Orbita		
	Breite	Höhe	Index
Mesocephal	41	37	90·6
Brachycephal	41·3	36·6	88·6

III. Die Hyperbrachycephalen.

Die Hyperbrachycephalen Oberau's zeichnen sich durch ihre grosse Kürze und das fast steil abfallende Hinterhaupt von den übrigen Schädeln aus. Einige Schädel haben das Occiput etwas gewölbt und die elliptische Form derselben in der Ansicht von oben lässt schwer eine Verwandtschaft derselben mit dem dolichoid-brachycephalen Typus bestreiten. Auf Taf. II, Nr. 1, 2, 3 (Maass-Tabelle I, Nr. 17), gebe ich die Abbildungen eines Hyperbrachycephalen Oberau's.

Es ist mir schwer zu entscheiden, ob diese Schädelform vollkommen den sarmatischen Typus Hölder's in sich begreift, oder ob in ihnen die sarmatisch-germanische Mischform desselben Autors zu erkennen ist. Die gegebene Abbildung des hyperbrachycephalen Schädels zeigt wohl eine auffallende Uebereinstimmung mit der sarmatisch-germanischen Mischform Hölder's, obwohl, wie erwähnt, einige Schädel ziemlich genau den sarmatischen Typus an sich tragen. Ich wage daher in Betreff dieser Gruppe keine bestimmte Entscheidung zu fällen; es ist möglich, dass sie nur eine extreme Form des dolichoid-brachycephalen Typus ist.

Von den Hyperbrachycephalen kamen unter 21 Schädeln 7 vor: die speciellen Maasse sind auf Tab. I, Nr. 15—21, angegeben.

Von den 7 Schädeln haben
einen Längenbreitenindex von 85·5—85·6 2 Schädel
„ „ „ 86·4—86·7 3 „
„ „ „ 87·5 1 „
„ „ „ 89·1 1 „
einen Längenhöhenindex von 72·2 2 „
„ „ „ 73·9 1 „
„ „ „ 77·3 1 „
„ „ „ 79·1 1 „
„ „ „ 80·7 1 „
„ „ „ 82·3 1 „

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	175	187	179
Breite	154	160	156
Höhe	130	146	138
Horizontalumfang	530	550	539
L. : B.	85·5	89·1	88·8
L. : H.	72·2	82·3	76·8
B. : H.	84·4	93·0	86·8

Die Schädel sind daher im Mittel hypsicephal, was aber alle in der That nicht sind, denn 4 sind hypsicephal und 3 orthocephal. 3 Schädel haben nach dem Index ein schmales Obergesicht; bei den 4 anderen war der Index nicht zu ermitteln: 4 sind leptorrhin, 2 mesorrhin und 1 platyrrhin.

In Betreff der Indices der Orbitaleingänge ergeben sich einmal Chamäkonchie, einmal Mesokonchie und fünfmal Hypsikonchie.

Von den 5 Hypsikonchen haben

einen Index von	73·9	1 Schädel
„	77·3	1 „
„	79·1	1 „
„	80·7	1 „
„	82·3	1 „

Die Maassverhältnisse der Hypsikonchen sind:

Breite	42	43	42·2
Höhe	36	39	37
B.:H.	73·9	82·3	78·6

Vergleicht man die Hyperbrachycephalen mit den Brachycephalen und Mesocephalen Oberau's hinsichtlich der Maasse, so ergibt sich:

	Mesocephal	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Länge	185	180	179
Breite	145	149	156
Höhe	134	133	138
Horizontalbogen	533	548	539
L.:B.	78·5	82·2	88·8
L.:H.	72·4	74·1	76·8
B.:H.	92·3	89·1	86·8

Die Hyperbrachycephalen Oberau's sind kürzer und breiter, aber höher als die Brachycephalen: der Horizontalumfang ist geringer: die Indices weisen grössere Zahlen auf.

Interessant ist auch zu beobachten, wie der Index der Eingänge der Orbitae, von den Mesocephalen zu den Hyperbrachycephalen geschritten, sinkt.

	Orbita		
	Breite	Höhe	Index
Mesocephale	41	37	90·6
Brachycephale	41·3	36	88·6
Hyperbrachycephale	42·2	37	78·6

Endlich stelle ich noch die Maassverhältnisse der Mittelzahlen der Hyperbrachycephalen Oberau's und der Disentistypus (His) zusammen.

	Oberau	Disentis
Länge	179	170·6
Breite	156	147·6
Höhe	138	139·6
Horizontalumfang	539	512·7
L.:B.	88·8	86·5
L.:H.	76·8	81·8
B.:H.	86·8	94·6

2. Auffach.

Im Beinhause zu Auffach (Innerwildschönau 838 m.) wurden, wie in Oberau, dieselben drei Typen gefunden. Unter den vorhandenen Schädeln vertheilten sie sich so, dass etwas über die Hälfte derselben brachycephal, der Rest dolichoid und hyperbrachycephal ist, jedoch in der Weise, dass die Hyperbrachycephalen die Dolichoiden überwiegen. Die Schädel sind gross, gut entwickelt und viele haben starke Arcus superciliares. In der Form stehen sie ganz im Einklange mit den Oberauer Schädeln, so dass ich mich einer Beschreibung enthalten kann. Die dolichoiden Cranien haben durchschnittlich einen mesocephalen, die brachycephalen einen brachycephalen und die hyperbrachycephalen einen ebensolchen Längenbreitenindex. Es wurden von zehn Schädeln (darin Vertreter aller Typen) die genaueren Maasse abgenommen.

I. Die Mesocephalen und Brachycephalen.

Der Typus dieser Schädel (Maasse auf Tab. II, Nr. 1—7) ist, wie bereits erwähnt, in Uebereinstimmung mit den gleichen Oberau's. Ich kann in Beziehung der Form füglich auf das dort Gesagte verweisen. Sie sind relativ grosse Schädel und haben von oben betrachtet eine Eiform oder sind auch elliptisch; das Hinterhaupt ist convex, ausgezogen, doch nicht in besonderem Maasse: am schönsten zeigt dies der (Nr. 1) mesocephale Schädel; Nr. 5, 6, 7 haben schon ein schwächer gewölbtes Occiput. Die Tubera parietalia sind breit und flach, das Foramen occipitale magnum hinter der Mitte.

Von den *a*) Mesocephalen ist nur ein Schädel zu verzeichnen (Tab. II, Nr. 1): er ist chamäcephal, leptorrhin und hat ein schmales Obergesicht. Seine Hauptmaasse sind:

Länge	180
Breite	141
Höhe	125
Horizontalumfang	522
L.:B.	78·3
L.:H.	69·4
B.:H.	94·6

Die Brachycephalen Auffach's vertheilen sich nach den Längenbreiten- und Längenhöhenindices in folgender Weise: es haben

einen Längenbreitenindex von	82·0—82·3	2	Schädel
	83·3—83·6	2	„
	84·7	1	„
	85·0	1	„
einen Längenhöhenindex von	69·1	1	„
	72·2	1	„
	73·8	1	„
	76·5—76·6	2	„
	79·7	1	„

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	177	183	180·6
Breite	149	153	150
Höhe	125	141	135
Horizontalumfang	526	542	535
L.:B.	82·0	85·0	83·5
L.:H.	69·1	79·7	74·6
B.:H.	83·8	94·0	89·7

Die Schädel dieser Gruppen sind im Mittel orthocephal, während dieselben, einzeln betrachtet, 1 chamäcephal, 2 orthocephal und 3 hypsicephal sind. Nur an einem war der Index des Obergesichtes 85·2 zu berechnen; 4 sind leptorrhin, 2 mesorrhin, 5 sind hypsikonch und nur 1 mesokonch (85·0), aber an der Grenze der Hypsikonchie.

Die Maasse der Orbitae der Hypsikonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	40	43	40·1
Höhe	35	39	37
Index	85·7	97·5	89·4

Die Maasse der Mesocephalen und der Brachycephalen und Mittelzahlen des Siontypus zusammengestellt, ergeben:

	Mesocephal	Brachycephal	Siontypus
Länge	180	180·6	187·7
Breite	141	150	144·8
Höhe	125	135	140·6
Horizontalumfang	522	535	531·9
L.:B.	78·3	83·5	77·2
L.:H.	69·4	74·6	74·9
B.:H.	94·6	89·7	97·1

Die Brachycephalen sind fast gleich lang als die Mesocephalen (Differenz 0·6 mm.), aber breiter und höher als letztere. Der Horizontalumfang ist auch vermehrt: der Längenhöhenindex der Brachycephalen ist gestiegen, der Breitenhöhenindex gesunken.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die Hyperbrachycephalen Auffach's sind in der Minorität: unter den 10 gemessenen Schädeln fanden sich nur 3 vor (Tab. II. Nr. 8—10). Von diesen 3 Schädeln zeigen

einen Längenbreitenindex von	85·7	1	Schädel
	86·9	1	„
	89·7	1	„
einen Längenhöhenindex von	75·6	1	„
	79·4	1	„
	81·6	1	„

In ihrer Form gleichen diese Schädel den correspondirenden von Oberau; man findet in Auffach fast dieselbe Hyperbrachycephalie, wie in Oberau. Die nähere Schilderung dieser Formen findet man unter dem Abschnitte „Oberau". Selbstverständlich gleichen diese Schädel Auffach's Exemplaren der Siontypen und den sarmatisch-suranischen Typen von Hölder.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	176	175
Breite	150	156	153
Höhe	133	142	138
Horizontalumfang	528	532	529
L.:B.	85·7	89·7	87·4
L.:H.	75·6	81·6	78·8
B.:H.	86·9	92·6	90·2

Von den Schädeln sind 1 leptorrhin, 1 mesorrhin, 1 in dieser Hinsicht nicht bestimmbar; 1 zeigte ein schmales Obergesicht (76·8), die 2 anderen waren nicht bestimmbar. Alle 3 Schädel zeigten Hypsikonchie: die entsprechenden Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	41	43	42
Höhe	34	37	34·6
Index	85·7	90·2	88·0

Gruppirt man die Maasse der Mesocephalen, der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen:

	Mesocephal	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Länge	180	180·6	175
Breite	141	150	153
Höhe	125	135	138
Horizontalumfang	522	535	529
L.:B.	78·3	83·5	87·7
L.:H.	69·4	74·6	78·8
B.:H.	94·6	89·7	90·2

so ergibt sich, dass die Hyperbrachycephalen kürzer, breiter und höher als die Brachycephalen sind; der

Horizontalumfang ist jedoch um 6 mm. gesunken, der Längenhöhenindex bedeutend gestiegen. Noch möge das Verhältniss der Orbitaleingänge bei den beiden letzteren Formen erwähnt werden:

	Breite	Höhe	Index
Brachycephal	40·1	37	89·4
Hyperbrachycephal	42	34·6	88·0

Die Breite der Orbitae der Hyperbrachycephalen ist grösser, als die der Brachycephalen; die Höhe kleiner (dem entsprechend auch der Index).

Die Maasse der Hyperbrachycephalen Auffach's und die der correspondirenden Form von Schweizer Schädeln, nämlich des Disentistypus zeigen:

	Auffach	Disentis
Länge	175	170·6
Breite	153	147·6
Höhe	138	139·6
Horizontalumfang	529	512·7
L.:B.	87·7	86·5
L.:H.	78·8	81·8
B.:H.	90·2	94·6

Die Auffacher Hyperbrachycephalen sind im Mittel länger, breiter und niederer als die Schädel des Disentistypus.

3. Alpach.

Das Beinhaus in Alpach (im Alpachthale, 1032 E., 975 m.) beherbergt im Ganzen 18 Schädel; von diesen eigneten sich 17 zur Untersuchung, während der 18. wegen prämaturer Synostose der Pfeilnaht als pathologisch ausgeschieden werden musste.

Von den 17 Schädeln waren 11 männlichen, 3 weiblichen Geschlechtes; bei dreien konnte ich es nicht genau bestimmen. Das Alter anlangend, so hat der in Tab. III. Nr. 6 untergebrachte weibliche Schädel das 20. Lebensjahr erreicht, welche Angabe des Todtengräbers, der die Besitzerin zur Lebenszeit kannte und ihr die letzte Ruhestätte bereitete, auch mit dem anatomischen Befunde in Uebereinstimmung ist. Ein Schädel war der eines beiläufig 10 Jahre alten Kindes; das Alter der übrigen Schädel schwankt zwischen mittleren und hohen Jahren. Mit Stirnnaht behaftet fanden sich 4 Schädel vor, davon waren 2 männlichen, 1 weiblichen Geschlechtes (die 20jährige Person); bei dem 4. konnte ich das Geschlecht nicht bestimmen. Der oben erwähnte, mit Stirnnaht versehene weibliche Schädel zeigte auch einen Buckel der Pfeilnaht.

Die Arcus superciliares und Muskelleisten der Schädel sind bei Allen ziemlich gut ausgebildet; der in Tab. III, Nr. 1 untergebrachte zeigt sogar mächtige Arcus superciliares und eine bedeutende Entwicklung des Stirnnasenwulstes, so dass die Länge des Schädels einerseits vom Stirnnasenwulste gegen die prominenteste Partie des Hinterhauptbeines (194 mm.), andererseits von der Glabella eben dorthin (189 mm.) um 5 mm differirt. Alle Schädel sind ziemlich gross.

In ähnlicher Weise wie in Oberau und Auffach präsentirten sich eine lange und eine kurze Schädelform. Die erstere gliederte sich wieder in zwei Typen, wovon der eine Typus den anderen hauptsächlich in den Längendimensionen übertraf. Die in drei Reihen gruppirten Schädel erwiesen sich auch in ihren Längenbreitenindices verschieden, nämlich als mesocephal, brachycephal und hyperbrachycephal. Die speciellen Maasse der Schädel sind auf Tab. III, Nr. 1—17 untergebracht; die mesocephalen, drei an Zahl vorhanden, gleichen in ihrer Form vollständig denselben Oberau's und Auffach's, sind also dolichoide Schädel; die brachycephalen, Nr. 4—13, also die Majorität, haben mit den gleichen der erwähnten Beinhäuser denselben Typus gemeinsam; die dritte Form enthält vier hyperbrachycephale Schädel, Nr. 14 bis 17, welche wieder den hyperbrachycephalen Oberau's und Auffach's gleichzustellen sind.

Der vorhandene Haupttypus der Schädelformen ist entschieden in den dolichoid-brachycephalen zu suchen.

I. Die Mesocephalen.

(Dolichoider Typus.)

Von diesem Typus sind 3 Schädel vorhanden; die speciellen Maasse derselben sind auf Tab. III, Nr. 1 bis 3 untergebracht. Im Grossen und Ganzen gleichen sie der nachfolgenden (dolichoid-brachycephalen) Form, nur sind sie etwas länger und haben ein vorspringendes Occiput.

Von den 3 Schädeln haben

einen Längenbreitenindex von	76·7	1	Schädel
	77·2	1	„
	79·1	1	„
einen Längenhöhenindex von	69·3	1	„
	73·1	1	„
	74·5	1	„

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	182	189	185
Breite	142	145	144
Höhe	131	137	134
Horizontalumfang	525	538	530
L.:B.	76·7	79·1	77·7
L.:H.	69·3	74·5	72·3
B.:H.	90·3	96·4	93·0

Nach dem Längenhöhenindex sind diese Schädel im Mittel orthocephal; eigentlich aber nur zwei (Nr. 2 und 3), während der dritte (Nr. 1) ent-

sprechend der bedeutenderen Entfaltung des Längenmaasses (194 resp. 189) chamäcephal (69·3) ist. Betreff dieses Schädels muss gleichzeitig bemerkt werden, dass er, wenn man seinen Längenbreitenindex, das Längenmaass vom Stirnnasenwulste bis zur äussersten Prominenz des Occiputes (194 mm.), zu Grunde legt, er zu den Dolichocephalen (74·7) gerechnet werden muss: ich habe jedoch wegen der bedeutenden Entwicklung des Stirnwulstes lieber die Länge von der Glabella aus (189 mm.), als natürlicher für die Berechnung genommen. Dieser letztgenannte Schädel hat ein schmales Obergesicht (82·3); von den übrigen zweien konnte der Index derselben wegen Defecten nicht bestimmt werden. Zwei Schädel sind platyrrhin, einer mesorrhin; zwei sind mesokonch, einer hypsikonch (92·8).

II. Die Brachycephalen.

Die brachycephalen Schädel liefern die Hauptform des Beinhauses in Alpach; die Maasse sind auf Tab. III. Nr. 4—13 untergebracht.

Die Schädel sind in der Ansicht von oben nahezu elliptisch; die Tubera parietalia wenig prominent; in der Ansicht von hinten sind sie fünfeckig; das Occiput ist ziemlich gut gewölbt (nur zwei [Nr. 11 und 12] haben ein flaches Hinterhaupt). Die Stirne ist meist fliehend, der Scheitel lang, fast flach; sein Contour fällt bei der Mitte der Scheitelbeine langsam nach rückwärts ab und buchtet sich beim Occiput wieder aus, so dass an der Stelle der hinteren Fontanelle eine seichte Depression entsteht. Die Schädel haben ziemlich gut entwickelte Muskelleisten, einige starke Arcus superciliares; die Augenhöhlen sind weit.

Wie bereits früher erwähnt wurde, stehen diese dolichoid-brachycephalen Formen im Einklange mit denen von Oberau und Auffach.

Von den 10 Schädeln, worunter der eines circa zehnjährigen Kindes, entfallen auf

einen Längenbreitenindex von	80·3—80·7	3	Schädel
	81·6—81·8	3	„
	82·6—82·8	2	„
	83·0	1	„
	84·5	1	„
einen Längenhöhenindex von	67·0	1	„
	69·2	1	„
	71·3	1	„
	72·0—72·2	2	„
	73·3—73·6	2	„
	74·4	1	„
	75·1	1	„
	76·2	1	„

Die wichtigsten Maasse der Schädel (hiebei wurde der Kinderschädel ausser Acht gelassen) sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	169	188	179·5
Breite	138	153	147
Höhe	122	138	130
Horizontalumfang	500	547	525
L.:B.	80·3	84·5	81·9
L.:H.	67·0	76·2	72·9
B.:H.	82·3	92·2	88·2

Die Schädel dieser Gruppe sind im Mittel orthocephal; jedoch isolirt betrachtet, sind nur 6 orthocephal, 1 (Nr. 4) ist chamäcephal und 2 (Nr. 9 und 13) sind hypsicephal. (Der 10jährige Kindesschädel mit L. 168/167, B. 138, H. 123, Horizontalumfang 483, L.:B. 82·6, L.:H. 73·6 und B.:H. 89·1 ist orthocephal.) 4 Schädel haben schmale Obergesichter, die der restirenden 6 waren nicht bestimmbar; 4 sind leptorrhin, 4 mesorrhin, 1 platyrrhin, 1 nicht bestimmbar.

Mesokonch sind 2 Schädel, hypsikonch 8; die Orbitalindices sind:

82·5	1	Schädel
83·3	1	„
85·3	1	„
86·0	1	„
87·1	1	„
89·4—89·7	2	„
90·0	2	„
95·0	1	„

Die Maasse der Orbitae der Hypsikonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	38	43	40·2
Höhe	33	37	35·3
Index	82·5	95·0	87·5

Vergleicht man die Mittelmaasse der Dolichoiden Alpach's und der Brachycephalen, so ergibt sich:

	Dolichoide	Brachycephale
Länge	185	179·5
Breite	144	147
Höhe	134	130
Horizontalumfang	530	525
L.:B.	77·7	81·9
L.:H.	72·3	72·9
B.:H.	93·0	88·2

und in Beziehung auf die Hypsikonchie

	Dolichoide	Brachycephale
Breite	42	40·2
Höhe	39	35·2
B.:H.	92·8	87·5

Die Schädel der zweiten Gruppe sind also auch nach den Zahlen kürzer und breiter und gegen das Erwarten etwas niederer als die Mesocephalen: die Eingänge der Orbitae der Mesocephalen weiter, als die der Brachycephalen.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Die Maasse der 4 hyperbrachycephalen Schädel sind auf Tab. III, Nr. 14—17 verzeichnet.

Die Form derselben anlangend, so sind es kurze, breite Schädel mit weit abstehenden Tubera parietalia; in der Ansicht von oben sind sie stumpfoval, phanerozyg, in der Ansicht von hinten sehr breit und fast viereckig. Der Hinterhauptscontour würde bei allen (bei zweien ist es der Fall) fast senkrecht abfallen, wenn die Schuppe nicht ausgebogen wäre. Das Hinterhauptloch liegt weit rückwärts. Die Muskelleisten sind wohlgebildet. Die Augenhöhlen weit.

Die Schädel gleichen den hyperbrachycephalen Oberau's und Auffach's: zwei haben entschieden den rein sarmatischen Typus an sich, bei zweien dürfte die sarmatisch-germanische Mischform Holder's zur Charakteristik dienen.

Nach den Längenbreitenindices und Längenhöhenindices rangiren die Schädel folgender Weise:

Längenbreitenindex von	86·0—86·8	2 Schädel
	87·6	1 „
	91·3	1 „
Längenhöhenindex von	71·9	1 „
	73·7	1 „
	75·3	1 „
	77·6	1 „

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	170	182	174·5
Breite	147	160	153
Höhe	123	137	130
Horizontalumfang	505	545	522
L. : B.	86·0	91·3	87·9
L. : H.	71·9	77·6	74·6
B. : H.	80·6	88·5	84·8

Diese Schädel zeichnen sich durch ihre grosse Breite aus (147, 149, 158, 160): nach dem Mittel des Längenhöhenindex wären sie orthocephal, was aber nur 2 sind, weil 2 hypsicephal sind. 2 Schädel haben ein schmales Obergesicht, bei den anderen 2 war der Index nicht bestimmbar: 1 Schädel zeigt Leptorrhinie, die 3 übrigen Mesorrhinie. Nr. 14 und 15 sind hypsikonch (90·2, 85·0), Nr. 16 und 17 mesokonch (82·9 und 81·4).

Die Hypsikonchen zeigen folgende Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	40	41	40·5
Höhe	34	37	35·5
Index	85·0	90·2	87·6

Gruppirt man die Maasse der:

	Mesocephalen	Brachycephalen	Hyperbrachycephalen
Länge	185	179·5	174·5
Breite	144	147	153
Höhe	134	130	130
Horizontalumfang	530	525	522
L. : B.	77·7	81·9	87·6
L. : H.	72·3	72·9	74·6
B. : H.	93·0	88·2	84·8

so ergibt sich, dass die Hyperbrachycephalen in der That kürzer und breiter als die Dolichoid-Brachycephalen sind. Von den Dolichoiden ausgegangen, fällt die Länge gegen die Hyperbrachycephalen ab, die Breite steigt, die Höhe fällt; der Horizontalfang desgleichen. Der Numerus der Längenhöhenindices steigt ebenfalls von den Dolichoiden gegen die Hyperbrachycephalen, während der Breitenhöhenindex fällt. Von den in Alpach vorhandenen Schädeln sind also die Hyperbrachycephalen die kürzesten, breitesten und ärmsten an Umfang und relativ höchsten Schädel; in Beziehung auf den Breitenhöhenindex stehen sie zuletzt.

Die Angabe über das Verhältniss der Höhe muss wohl mit Reserve aufgenommen werden, indem der gemittelte Längenhöhenindex in Beziehung auf einzelne Schädel täuscht.

Vergleicht man die Verhältnisse der Maasse der Orbitaleingänge bei den Hypsikonchen, so zeigt sich:

	Mesocephal	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Breite	42	40·2	40·5
Höhe	39	35·3	35·5
B. : H.	92·8	87·5	87·6

dass die Hypsikonchie der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen fast gleich gross und dass die Hypsikonchie in den Mesocephalen gegen die Hyperbrachycephalen bedeutend abnimmt, so dass letztere engere Orbitae besitzen als erstere.

4. Mals.

Die Zahl der in der Capelle von Mals vorfindlichen Schädel beläuft sich auf 21 Stück. Zur

Messung eigneten sich 16. Die Maasse sind auf Tab. IV (Nr. 1—16) verzeichnet [1]).

Typen sind zwei vorhanden; ein dolichoider und ein kurzer (hyperbrachycephaler): die erste Form charakterisirt wieder durch die grössere Länge und das ausgezogene Hinterhaupt, während die zweite, stumpf eiförmig, ein steil abfallendes Hinterhaupt besitzt. Die erste Form weist im Verhältnisse zur Länge schmälere und breitere Exemplare auf, und sie erwies sich nach Berechnung der Längenbreitenindices als mesocephal und brachycephal; obwohl unter den Brachycephalen Typen vorhanden sind, welche Anklänge an die hyperbrachycephale Form zeigen, lässt sich doch ihre Verwandtschaft unter sich nicht abläugnen. Die kurze Form erwies sich als hyperbrachycephal, aber so mächtige grosse Schädel, wie zum Beispiel in St. Jacob, Valentin auf der Heid sich vorfinden, fand sich nur ein Exemplar vor.

Die Majorität der Schädelformen ist als dolichoidbrachycephal festzusetzen. Unter den 16 gemessenen Schädeln fand sich 1 weiblicher (Nr. 13) und 3 (Nr. 9, 10, 12) von unbestimmbarem Geschlechte vor; auch zwei Kinderschädel maass ich (Nr. 7 und 11), wovon der eine kürzer und breiter als der andere war und der eine zum dolichoiden, der andere zum hyperbrachycephalen Typus hinneigte.

I. Die Mesocepalen.

(Dolichoider Typus.)

Von Mesocephalen kamen 2 zur Beobachtung; die Maasse sind auf Tab. IV (Nr. 1 und 2) verzeichnet.

Die Schädel sind schön dolichoid, in der Ansicht von oben nahezu elliptisch; schon in dieser Ansicht wird man auf das gewölbte Hinterhaupt aufmerksam gemacht, von welchem ein grosser Theil sichtbar ist. Die grösste Breite fällt zwischen die Tubera parietalia und beiläufig in die Längenmitte. Vor und hinter derselben verschmälert sich der Schädel mit schönen sanften Contouren einerseits gegen die Stirn, andererseits gegen das Occiput. Von der Seite betrachtet, markirt sich der Längencontour, welcher zuerst ziemlich steil bei der Stirne aufsteigt, bei den Stirnhöckern unter stumpfem Winkel nach rückwärts umbiegt, jedoch noch immer aufsteigende Richtung beibehält, bis die höchste Erhebung bei den Tubera parietalia erreicht ist, von wo er zuerst ziemlich rasch nach hinten abfällt (eine Art Depression oder Facette formirend), um sich beim Hinterhaupt in schöner Weise auszubiegen, so dass das gewölbte Occiput nach hinten und abwärts abfallend erscheint. In der Höhe der Linea nuchae superior findet die Knickung der Schuppe des Hinterhauptbeines statt, so dass der unter der genannten Linie liegende Theil desselben zum Aufbaue der Schädelbasis verwendet wird. Die Schläfengegenden sind flach oder etwas convex, das Gesicht orthognath. Das Foramen occipitale liegt gleich hinter der Mitte.

Die Form der Schädel stimmt mit den Dolichoiden Oberau's etc. und der von Hölder als germanisch bezeichneten Form überein; in anderer Beziehung sind Aehnlichkeiten mit Schädelformen des Siontypus vorhanden; so gleicht der auf Maass-Tabelle IV, sub Nr. 2 angeführte Schädel dem auf Taf. V des Siontypus (His) abgebildeten Schädel aus Bois des Vaud bei Lausanne.

Die zwei Mesocephalen haben einen Längenbreitenindex von 78·1 und 78·9; der Längenhöhenindex konnte nur an Nr. 1 mit 76·5 bestimmt werden: derselbe ist platyrrhin und mesokonch, der andere mesorrhin und mesokonch. Das Verhältniss der Breite zur Höhe des Obergesichtes konnte wegen Defecten weder bei dem einen noch bei dem andern Schädel gefunden werden.

Die wichtigsten Maasse dieser beiden Schädel sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	180	183	181·5
Breite	141	143	142
Höhe	—	140 (?)	140 (?)
Horizontalumfang .	—	523	523 (nur von Nr. 2)
L. : B.	78·1	78·3	78·2
L. : H.	—	76·5 (?)	76·5 (?)
B. : H.	—	97·9 (?)	97·9 (?)

Vergleicht man die Maasse der Mesocephalen mit den Mittelzahlen des Siontypus, so zeigt sich:

	Mesocephal	Siontypus
Länge	181·5	187·7
Breite	142	144·8
Höhe	140 (?)	140·6
Horizontalumfang	523	531·9
L. : B.	78·2	77·2
L. : H.	76·5 (?)	74·9
B. : H.	97·9 (?)	97·1

[1]) Es muss gleich bemerkt werden, dass dieselben auf absolute Genauigkeit keinen Anspruch machen können, indem die Schädel vor Nässe trieften, und so die Nähte theilweise gelockert, als auch die Knochen ungleichmässig ausgedehnt waren. Die Schädel sind über einem grossen Weihbrunnkessel auf einen Theil seines mächtig breiten Randes aufgeschichtet und werden von den gläubigen Besuchern der Capelle stets in ausgiebigster Weise mit Weihwasser besprengt, so dass nach jedem Acte das Wasser von den Schädeln fliesst. Diese Procedur dauert selbstverständlich den ganzen Tag hindurch, indem ein Besucher den andern ablöst. Einzelne Schädel sind aus dem Grunde schon ganz zerfallen.

Nach diesem wären die Mesocephalen kürzer, schmäler und niederer, als die des Siontypus. Ich glaube aber, dass man wegen der geringen Anzahl der Mesocephalen und des Vorhandenseins ihrer Defecte nicht vollkommen einen Vergleich mit den Schädeln des Siontypus anstellen kann.

Ich will über die Maasse eines Mesocephalen (Nr. 2), der in seiner Form nahezu vollständig den Schädeln aus Bois de Vaud bei Lausanne (Siontypus Taf. V) gleichkommt, mit denen des letzteren vergleichen.

	Nr. 2 mesocephal	Bois de Vaud
Länge	180	182
Breite	141	141
Höhe	—	140
Horizontalumfang	523	520
L. : B.	78·3	77·4
L. : H.	—	76·9
L. : H.		99·3

Nun findet man wohl auch in den Zahlen grosse Uebereinstimmung.

II. Die Brachycephalen.

In ihrer Hauptform gleichen die Brachycephalen von Mals den Mesocephalen; nur sind sie kürzer und breiter, so dass natürlicher Weise der Längenbreitenindex eine Steigerung erfahren muss. Wie auch schon früher erwähnt wurde, nähern sich einige Schädel (jene mit hohen Längenbreitenindices) durch ihr mehr flaches, doch immerhin gewölbtes Hinterhaupt den Hyperbrachycephalen, ohne sie jedoch mit Recht denselben zuweisen zu können. Die Zahl der gemessenen Brachycephalen (Tab. IV, Nr. 3—10) beträgt 8; darunter sind 2 fragliche Weiber- und 1 Kinderschädel (Nr. 7); 3 Schädel besitzen eine Stirnnaht. Der kindliche Schädel hat eine Länge von 166 und eine Breite von 140 Mm., die Höhe beträgt 121 Mm.; der Horizontalumfang 490 Mm. L. : B. 84·3, L. : H. 72·9, B. : H. 86·4; er ist platyrrhin und hypsikonch, und hat ein schmales Obergesicht.

Von den restirenden 7 Schädeln haben einen

Längenbreitenindex von	81·1—81·2	2 Schädel
	82·3	1 „
	83·0	1 „
	84·4—84·9	3 „
einen Längenhöhenindex von	70·4	1 „
	72·2—72·9	3 „
	73·8	1 „
	75·4	1 „

bei 1 Schädel war der Längenhöhenindex nicht bestimmbar.

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	172	186	178
Breite	142	153	147
Höhe	125	137	130
Horizontalumfang	505	548	523
L. : B.	81·1	84·9	83·1
L. : H.	70·4	77·4	73·6 (von 6 Schädeln)
B. : H.	82·9	93·2	86·9 „ 6 „)

Die Schädel sind also im Mittel orthocephal, was sie mit Ausnahme von 2 (Nr. 4 und 6) auch sind. Das schmale Obergesicht war nur bei 2 bestimmbar. 1 Schädel ist leptorrhin, 4 mesorrhin und 2 platyrrhin; 1 ist chamäkonch, 6 sind hypsikonch.

Bei den Hypsikonchen sind mit einem Orbitalindex von

	83·1	1 Schädel
	84·6	1 „
	85·7	1 „
	87·5—87·8	2 „
	94·8	1 „

Die Maasse der Orbitae folgen:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	39	42	40·5
Höhe	33	37	35
B. : H.	83·1	94·8	87·3

Ich stelle die Maasse der Mesocephalen und Brachycephalen von Mals und die Mittelmaasse des Disentistypus zusammen:

	Mesocephal	Brachycephal	Disentis
Länge	181·5	178	170·6
Breite	142	147	147·6
Höhe	140 (?)	130	139·6
Horizontalumfang	523	523	512·7
L. : B.	78·2	83·1	86·5
L. : H.	76·5 (?)	73·6	81·8
B. : H.	97·9 (?)	86·9	94·6

Die Brachycephalen sind also breiter, niederer und etwas kürzer als die Mesocephalen, aber länger als die Schädel des Disentistypus, mit welchen sie im Mittel gleich breit sind; sie sind aber niederer. Man könnte sagen, die Brachycephalen stehen zwischen dem Sion- und Disentistypus.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Die Hyperbrachycephalen finden Vertreter im Disentistypus; ferner gleichen sie der sarmatischen Form und sarmatisch-germanischen Mischform Hölder's. 6 Schädel sind hyperbrachycephal (die

Maasse auf Tab. IV. Nr. 11—16): unter ihnen ein Weiberschädel, und einer, dessen Geschlecht schwer zu bestimmen war, endlich der eines Kindes (Nr. 11). Der Kindesschädel zeigt vollständig die Charaktere der erwachsenen Hyperbrachycephalen; er ist kurz, sehr breit und hat ein steil abfallendes Hinterhaupt: das Foramen occipitale liegt weit hinter der Mitte. Seine Länge beträgt 165 mm., seine Breite 142, die Höhe 126 mm., der Horizontalumfang 490 mm.; L.: B. 86·1, L.: H. 76·4, B.: H. 88·7. Er ist hyperplatyrrhin, hypsikonch und hat ein schmales Obergesicht.

Die restirenden 5 Schädel vertheilen sich nach dem Längenbreiten- und Längenhöhenindex folgendermassen:

Längenhöhenindex von	87·2—87·3	2	Schädel
	88·0	1	„
	90·6	1	„
	92·5	1	„
Längenhöhenindex von	74·9	1	„
	79·5	1	„
	82·9	1	„

Von dreien war der Längenhöhenindex nicht bestimmbar.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	164	175	170
Breite	143	161	151·4
Höhe	131	136	134 (?)
Horizontalumfang	496	530	514
L.: B.	87·2	92·5	89·1
L.: H.	74·9 (?)	82·9 (?)	79·1
B.: H.	85·0 (?)	95·1 (?)	89·3

4 Schädel sind hypsikonch, chamäkonch (Nr. 16): 1 Schädel ist leptorrhin, 4 sind platyrrhin; das schmale Obergesicht war nur von 2 Schädeln zu bestimmen. Alle sind hypsikonch, mit Ausnahme eines (Nr. 14): von Nr. 13 und 16 konnte wegen mangelnder Höhenmaasse der Längenhöhenindex nicht festgestellt werden. Die hypsikonchen haben folgende Indices:

87·8	1	Schädel
90·0	2	„
92·1	1	„

Die Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	38	41	40
Höhe	35	36	36
B.: H.	87·8	92·1	89·9

Gruppirt man die Maasse der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen und gleichzeitig die Mittelmaasse des Disentistypus, so zeigt sich:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal	Disentistypus
Länge	178	170	170·6
Breite	147	151·4	147·6
Höhe	130	134	139·6
Horizontalumfang	523	514	512·7
L.: B.	83·1	89·1	86·5
L.: H	73·6	79·1	81·8
B.: H.	86·9	89·3	94·6

Die Hyperbrachycephalen sind kürzer, breiter und höher als die Brachycephalen; verglichen mit den Schädeln der Disentisgruppe sind sie gleich lang, jedoch breiter und niederer.

Die Orbitaverhältnisse der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen sind:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Breite	40·5	40
Höhe	35	36
Index	87·3	89·9

Die Eingänge der Orbita der Hyperbrachycephalen sind weiter als die der Brachycephalen.

5. Taufers.

Das Beinhaus in Taufers (Taufererthal) ist wohl das am unordentlichsten gehaltene, das ich kenne. In einer Mauernische der Capelle liegen bunt zusammen geworfen Schädel, deren Fragmente und Extremitätsknochen. Die Nische ist verschlossen durch ein hölzernes Gitter, dem hie und da eine Spange fehlt. Es dürften daselbst circa 100 Schädel, vielleicht auch darüber verwahrt sein. Es wurde mir nur erlaubt, durch hinreichend weite Spalten des Gitters erlangbare Schädel zu untersuchen. Auf diese Weise gelang es mir mit grösster Mühe (ich musste immer einen Einsturz fürchten), 18 Schädel der Untersuchung zugänglich zu machen; dass aus dieser Zahl nicht ein vollkommenes Resultat der craniologischen Verhältnisse Taufers' geschöpft werden kann, ist klar.

Von diesen 18 Schädeln konnte ich zwei Formen feststellen. Die eine Form ist brachycephal, von oben fünfeckig, nahezu elliptisch, und hat ein mässig gewölbtes Hinterhaupt; die andere hat ein steil abfallendes Hinterhaupt, ist sehr kurz und von oben fast viereckig oder stumpf eiförmig; die erste Form erwies sich als brachycephal, die andere als hyperbrachycephal. Es werden also craniologische

Verhältnisse angetroffen, wie sie z. B. auch in St. Valentin sich vorfinden. Von den gemessenen Schädeln sind 6 brachycephal und 12 hyperbrachycephal [1]).

I. Die Brachycephalen.

Der Form dieser Schädel wurde oben Erwähnung gethan. Es wurden 6 Schädel gemessen (deren Maasse auf Tab. V, Nr. 1—6); nach dem Längenbreitenindex haben

81·0—81·5	2	Schädel
82·1—82·9	2	„
83·5	1	„
84·0	1	„

Der Längenhöhenindex konnte nur von drei (Nr. 1—3) gemessen werden (73·7, 68·5, 76·1).

Die wichtigsten Maasse der Schädel sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	176	184	179
Breite	145	152	148
Höhe	126	134	130
Horizontalumfang	520	540	529
L. : B.	81·0	84·0	82·5
L. : H.	68·5 (?)	76·1 (?)	72·7 (?)
B. : H.	84·0 (?)	92·4 (?)	89·1 (?)

2 Schädel haben ein schmales Obergesicht, einer ist leptorrhin, 1 hyperplatyrrhin. 1 mesokonch, 2 sind hypsikonch, die betreffenden Indices der anderen Schädel konnten nicht ermittelt werden.

Die 2 Hypsikonchen zeigen folgende Maassverhältnisse der Orbita: bei jedem beträgt die Breite der Orbita 39 mm., die Höhe 35 mm., der Index daher 89·7 mm.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Sie finden nach ihrer Form Vertreter im Disentistypus, andererseits gleichen sie der sarmatischen Form Hölder's. Sie charakterisiren sich durch ihr abgeplattetes, steiles Hinterhaupt und die von oben fast viereckige Form: das Foramen occipitale magnum liegt weit hinten.

Nach den Längenbreitenindices vertheilen sie sich:

Längenbreitenindex von 85·5—85·7	2	Schädel
86·3	2	„
87·2—87·9	4	„
88·2—88·8	4	„

[1]) Dr. Tappeiner, dem es vor mir gelang, wahrscheinlich alle Schädel des Beinhauses in Beziehung auf das Verhältniss der Längenbreitenindices zu untersuchen, fand 11 mesocephale (8·6%), 60 (46·9%) brachycephale und 57 (44·5%) hyperbrachycephale (ich glaube, dass das Verhältnis der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen ein gleiches ist).

Längenhöhenindex von 70·2	1	Schädel
71·8	1	„
72·7	1	„
74·0—74·3	2	„
77·4	1	„
78·6	1	„
81·4	1	„

Von 4 Schädeln konnte der Längenhöhenindex nicht bestimmt werden.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	168	182	174
Breite	145	158	152
Höhe	125 (?)	140 (?)	130 (?)
Horizontalumfang	508	542	525
L. : B.	85·5	88·8	87·6
L. : H.	70·2 (?)	81·4 (?)	75·0 (?)
B. : H.	79·6 (?)	91·8 (?)	85·1 (?)

Die 8 Schädel, bei denen die Höhe gemessen werden konnte, wären demnach im Mittel orthocephal, was aber, einzeln betrachtet, sie nicht sind, denn es sind nur 5 orthocephal, 3 sind hypsicephal. Das schmale Obergesicht konnte nur bei 4 Schädeln bestimmt werden. 5 sind leptorrhin, 2 mesorrhin, 1 platyrrhin, 1 hypsiplatyrrhin, 3 nicht bestimmbar. 9 sind hypsikonch, 1 chamäkonch, 1 mesokonch, 1 unbestimmbar.

Die 9 Hypsikonchen haben folgende Orbitalindices:

85·7	1	Schädel
87·5—87·8	3	„
90·9—90·9	3	„
92·3—92·5	2	„

Die wichtigsten Maasse des Einganges der Orbita sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	39	44	41
Höhe	35	40	36·4
B. : H.	85·7	92·5	89·4

Vergleicht man die Hypsikonchen der Hyperbrachycephalen mit denen der Brachycephalen, so findet man, dass erstere geräumigere Augenhöhlen-Eingänge besitzen.

	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Breite	39	41
Höhe	35	36·4
B. : H.	89·7	89·4

Die Zusammenstellung der Maasse der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen von Taufers und die des Disentistypus ist folgende:

	Brachy-cephalen	Hyperbrachy-cephalen	Disentis-typus
Länge	179	174	170·6
Breite	148	152	147·6
Höhe	130 (?)	130 (?)	139·6
Horizontalumfang	529	525	512·7
L. : B.	82·5	87·6	86·5
L. : H.	72·7 (?)	75·0 (?)	81·8
B. : H.	89·1 (?)	85·1 (?)	94·6

Die Hyperbrachycephalen sind kürzer und breiter als die Brachycephalen und im Verhältnisse zum Disentistypus sind sie länger und breiter. Auf die Höhe kann wegen Unvollkommenheit der Maasse wohl keine Rücksicht genommen werden.

6. Münster im Taufererthal (Schweiz).

Das Beinhaus des bereits der Schweiz angehörigen Ortes Münster enthält 8 Schädel: zur Messung eigneten sich 7: die Maasse derselben sind auf Tab. VI, Nr. 1—7 untergebracht Typus konnte ich nur einen feststellen, nämlich einen mässig langen; bei Berechnung der Indices erwies er sich aber als brachycephal. Die Schädel sind nieder, mässig lang und sind in der Ansicht von oben entweder eiförmig, oder auch, wie z. B. Nr. 2 und 4 elliptisch; die Schuppe des Hinterhauptes ist ziemlich schön gewölbt. Es haben nahezu alle gut entwickelte Muskelleisten und solche Arcus superciliares. Sie stimmen in ihrer Form, wie ich glaube, ganz mit den Brachycephalen von Taufers, dem Nachbarorte, überein. Unter den 7 gemessenen Schädeln befand sich der eines Kindes (Nr. 7), der den höchsten Längenbreitenindex (85·0) aufwies; die Länge desselben betrug 173, die grösste Breite 147; die Höhe 123 mm. L. : B 85·0, L. : H. 71·1, B. : H. 83·6; er ist hypsikonch. Unter den restirenden 6 Schädeln sind zwei, deren Geschlecht ich nicht bestimmen konnte (Nr. 1 und 4). Diese Schädel gruppiren sich nach dem Längenbreiten- und Längenhöhenindex in folgender Weise:

Längenbreitenindex	80·9	1	Schädel
	82·0—82·5	2	„
	83·1	2	„
	84·1	1	„
Längenhöhenindex	69·1	1	„
	73·1	1	„
	74·2	2	„
	77·6	1	„
	78·0	1	„

Die Mittelmaasse dieser Brachycephalen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	177	183	180
Breite	146	153	149
Höhe	123	142	133
Horizontalumfang	520	540	529
L. : B.	80·9	85·0	82·6
L. : H.	69·1	75·0	74·3
B. : H.	83·6	96·6	89·9

Im Mittel wären diese Schädel orthocephal, es sind dies jedoch nur 3: denn einer ist chamäcephal und zwei sind hypsicephal. Das schmale Obergesicht zeigten 4 Schädel, bei zweien konnte der Index nicht eruirt werden. 3 sind leptorrhin, 1 mesorrhin, 1 hyperplatirrhin, 1 unbestimmbar; 1 chamäkonch, 4 hypsikonch, 1 unbestimmbar. Die Hypsikonchen haben folgende Orbitalindices und Maasse:

85·1	1	Schädel.
92·5	1	„
94·4	1	„
100·0	1	„

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	36	42	39
Höhe	34	42	36
Index	85·1	100·0	93·0

Nach den Maassverhältnissen stehen die Schädel zwischen denen des Siontypus und Disentistypus. Sie sind länger als die des Disentistypus und kürzer als die des Siontypus; sie übertreffen beide Typen an Breite und sind niederer als beide.

	Siontypus	Münster	Disentis
Länge	187·7	180	170·6
Breite	144·8	149	147·6
Höhe	140·6	133	139·6
Horizontalumfang	531·9	529	512·7
L. : B.	77·2	82·6	86·5
L. : H.	74·9	74·3	81·8
B. : H.	97·1	89·9	94·6

7. St. Valentin auf der Heid.

Im Beinhause des genannten Ortes fand ich 20 Schädel vor; für eine nähere Untersuchung und Messung eigneten sich 19, deren Maasse des Näheren auf Tab. VII, Nr. 1—19 untergebracht sind. Typen sind zwei vorhanden. Der eine Typus, der entschieden in der Majorität vorhanden ist, charakterisirt sich durch seine stumpfe Eiform; die Schädel sind kurz und breit und haben ein steiles Occiput. Sie finden Genossen in der Disentisform und entsprechen der sarmatischen Form Holder's; der Typus begreift in

sich hyperbrachycephale Cranien. Die zweite Form, die nur in ganz geringer Zahl vorhanden ist, begreift in sich brachycephale Cranien, mit der grössten Breite zwischen den Parietalhöckern; die Schädel sind etwas länger als die des ersten Typus. Sie haben gering dolichoide Form, bedingt durch das ausgezogene Hinterhaupt. Aehnliche Schädel sind in der Siongruppe (His) und auch in der Sion-Disentis-Mischform zu finden (s. Taf. IX His). Von diesen Brachycephalen sind 4 vorhanden (Tab. VII, Nr. 1—4). Der vierte Schädel (Nr. 4) nähert sich aber durch seine zur Länge verhältnissmässig grosse Breite und durch sein abgeflachtes Occiput bereits der zweiten Form, dem hyperbrachycephalen Typus; vielleicht stellt er eine Mischform zwischen beiden Typen dar.

Unter den Schädeln sind drei weibliche zu verzeichnen; bei dreien war das Geschlecht nicht sicher zu bestimmen; ein Schädel gehörte einem Kinde an.

I. Die Brachycephalen.

Ich habe bereits oben der Formverhältnisse gedacht. Brachycephale sind unter den 19 gemessenen Schädeln 4 vorhanden; zwei davon sind sicher männlichen Geschlechtes, das der andern zwei muss ich dahingestellt sein lassen. Die Maasse sind auf Tab. VII, Nr. 1—4 verzeichnet. Nr. 1—3 gleichen sich vollkommen und von Nr. 3 gebe ich eine Abbildung (Taf. I, Nr. 10, 11, 12). Nr. 4 neigt ganz entschieden schon zum Typus der Hyperbrachycephalen hin. Von den 3 ersten Schädeln weisen Nr. 1 und 2 einen Längenbreitenindex von 81·1, der dritte von 81·8 auf; nur vom zweiten und dritten konnte der Längenhöhenindex (73·1 und 71·3) bestimmt werden, der vierte Schädel hat einen Längenbreitenindex von 84·3, der Längenhöhenindex war nicht zu ermitteln. Nr. 3 besitzt ein schmales Obergesicht, bei den andern konnte der Index nicht bestimmt werden. Nr. 2 ist mesorrhin und hypsikonch; Nr. 3 und 4 sind platyrrhin, der letztere davon hypsikonch, der erstere mesokonch. Der Nasen- und Orbitalindex von Nr. 1 war nicht zu bestimmen.

Die wichtigsten Maasse der Schädel sind:

	Minim.	Maxim.	Mittel
Länge	172	180	177
Breite	142	148	145
Höhe	128	129	128·5 (nur von 2)
Horizontalumfang	510	529	519
L. : B.	81·1	84·3	82·1
L. : H.	71·3	73·1	72·2 (nur von 2)
B. : H.	87·1	90·1	88·6 (nur von 2)

Die 2 hypsikonchen Schädel haben folgende Orbitalindices: 90·4, 95·0; die Maasse der Orbitae sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	41	42	41·5
Höhe	38	39	38·5
B. : H.	90·4	95·0	92·7

II. Die Hyperbrachycephalen.

Diese Form (Taf. II, Fig. 7, 8, 9) ist in Mehrheit vertreten, es sind grosse Exemplare darunter; unter 19 Schädeln sind 15 vorhanden. Die Maasse davon sind auf Maass-Tabelle VII, Nr. 5—19 verzeichnet. Drei Schädel sind weiblich, bei zweien ist das Geschlecht schwer zu bestimmen, die übrigen sind männlichen Geschlechtes; ein Kindesschädel (Nr. 17) zeigte gleiche Formen, wie die der Erwachsenen; bei Berechnung seines Längenbreitenindex erwies er sich auch als hyperbrachycephal: 92·5 (L. : H. 80·6, B. : H. 87·1), die Länge des Schädels beträgt 160 mm., die Breite 148; er ist leptorrhin und hypsikonch und hat ein schmales Obergesicht. Von den Schädeln habe ich einen charakteristischen (Nr. 16) abbilden lassen. In den folgenden Maasszahlen der Schädel ist der kindliche Schädel ausgeschlossen, so dass also von 14 dieselben angeführt werden. Von diesen vertheilen sich auf einen

Längenbreitenindex	von 85·2—85·4	2	Schädel
	86·0—86·5	3	„
	87·2—87·1	2	„
	88·4—88·9	3	„
	89·3—89·8	2	„
	92·8	1	„
	93·3	1	„
Längenhöhenindex	von 70·2	1	„
	72·2	1	„
	73·1	1	„
	75·8	1	„
	76·3—76·9	4	„
	78·2—78·8	5	„
	79·3	1	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	163	178	170
Breite	142	160	150
Höhe	120	136	130
Horizontalumfang	493	530	512
L. : B.	85·2	93·3	88·2
L. : H.	70·2	80·6	76·3
B. : H.	81·0	91·0	86·8

Die Schädel sind im Mittel hypsicephal, was sie mit Ausnahme von dreien, welche orthocephal, auch sind. Das schmale Obergesicht war nur von dreien zu ermitteln; 3 sind leptorrhin, 7 mesorrhin, 3 platyrrhin, bei einem konnte der Nasenindex nicht festgestellt werden. Alle Schädel mit Ausnahme von zweien zeigen Hypsikonchie (auch der kindliche Schädel).

Die Orbitalindices (mit Einschluss des Kindes) der Hypsikonchen sind:

85·3—85·7	2	Schädel
87·5	1	„
88·3	2	„
89·7	3	„
90·0—90·4	2	„
92·3	1	„
95·0	2	„

Die Maasse der Orbitae:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite . . .	35	43	40
Höhe	33	38	36
B. : H.	85·3	95·0	89

Vergleicht man die Maasse der Brachycephalen mit denen der Hyperbrachycephalen und des Disentistypus, so ergibt sich:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal	Disentis
Länge	177	170	170·6
Breite	145	150	147·6
Höhe	128	130	139·6
Horizontalumfang .	519	512	512·7
L. : B.	82·1	88·2	86·5
L. : H.	72·2	76·3	81·8
B. : H.	88·6	86·8	94·6

In Beziehung auf die Hypsikonchie:

	Orbita-		
	Breite	Höhe	Index
Brachycephal	41·5	38·5	90·4
Hyperbrachycephal . .	40	36	89

Die Hyperbrachycephalen sind kürzer, breiter und höher als die Brachycephalen; der Orbitalindex ist niederer als der der letzteren. Mit den Schädeln des Disentistypus zeigt sich nahezu gleiche Länge und Breite, die des letztern sind höher. Im Ganzen sind die Schädel von St. Valentin kurzköpfiger als die des Disentistypus.

8. St. Jacob (beim Arlberg).

St. Jacob liegt etwas abseits auf der von Tirol nach Vorarlberg führenden Reichsstrasse; der kleine, auf einer Anhöhe liegende Ort ist beiläufig 1 Wegstunde von der am Fusse der östlichen Seite des Arlberges (Adlerberges) gelegenen Ortschaft St. Anton entfernt. Das auf dem Friedhofe liegende Beinhaus St. Jacob's enthält die exhumirten Schädel des Ortes selbst und nach Angabe auch die der Verstorbenen St. Anton's.

Die Schädel, des Näheren beobachtet, zeigten sich nahezu alle als gross und schwer und mit mächtigen Muskelleisten, gut entwickelten Arcus superciliares, Processus mastoidei und Stirnnasenwulst versehen. Die Form der Majorität der Schädel kurz, hoch, breit, steil abfallendes Hinterhaupt, weite Augenhöhlen, fliehende Stirne, von oben nahezu viereckig (vorne schmäler, hinten breiter), von rückwärts enorm breit und flach contourirt, um den Schädeln einen strengen, fast wilden Ausdruck zu geben.

Im Ganzen waren 22 Schädel vorhanden; zur Messung eigneten sich 17 Stück. Die speciellen Maasse sind auf Tab. VIII, Nr. 1—17 verzeichnet. Von den gemessenen Schädeln dürften, mit Ausnahme eines einzigen (Nr. 15), alle männlichen Individuen angehört haben, das Alter ist als mittleres und vorgerücktes festzusetzen.

Nach Sortirung der Schädel nach Typen ergab sich, dass 12 Schädel (Nr. 6—17) der gleich später näher zu beschreibenden Form, charakterisirt durch extreme Breite bei mässiger Länge und steiles, abfallendes Hinterhaupt, angehören, während 3 Schädel (Nr. 1—3) etwas länger erschienen und bei einem leisen Anklange an dolichoide Formen ein schwach gewölbtes Occiput zeigten. Zwei Schädel (Nr. 4 und 5) standen zwischen beiden Formen in der Mitte, näherten sich im Uebrigen der ersterwähnten Form, während das schwach gewölbte Occiput auf die zweite Form hinwies; vielleicht stellen diese beiden Schädel eine Mischform zwischen der Majorität und Minorität der Typen dar. Die Berechnung ihrer Indices (Länge zur Breite) zeigte mir jedoch genauere Resultate als der oft täuschende einfache Anblick der Schädel: nach derselben sind sie, wie die zweiterwähnte Form (Nr. 1—3) brachycephal, während Nr. 6—17, bestimmt nach einem einheitlichen Typus gebaute Schädel, sich als hyperbrachycephal darstellten. Aus diesem Grunde wollen wir zwei Typen betrachten, einen brachycephalen und einen hyperbrachycephalen, wovon der letztere, nochmals wiederholt, entschieden einheitlich gebaute Schädel aufweist, während der erstere mit 2 Schädeln dem hyperbrachycephalen Typus in ganz geringem Maasse zuneigt.

I. Die Brachycephalen.

Die Brachycephalen St. Jacob's Nr. 1—5 ähneln im Grossen und Ganzen dem von Holder als sarmatisch-germanische Mischform bezeichneten Typus ($S G_1$): also Schädeln, welche im Gesichte und zum Theile in der Norma verticalis fast ganz die Eigenthümlichkeiten des sarmatischen Typus festhalten, mit Ausnahme des allmäligen Hervortretens des Hinterhauptes. Aehnlichkeiten walten auch mit den Sion-Disentis-Mischformen oder einigen Disentisformen (His) selbst.

Von den 5 Schädeln hatten

einen Längenbreitenindex von	80·9	1	Schädel.
	82·9	2	„
	83·3—83·8	2	„
einen Langenhöhenindex von	75·1—75·6	2	„
	78·8	1	„

bei zweien (Nr. 1 und 4) war derselbe nicht bestimmbar.

Das Minimum, Maximum und Mittel der wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	175	189	180·8
Breite	145	153	149·6
Höhe	—	—	—
Horizontalumfang	517	540	534
L. : B.	80·9	83·8	82·7
L. : H.	—	—	—
B. : H.	—	—	—

Ein Schädel (Nr. 3) hatte ein schmales Obergesicht (Index 77·7), bei den übrigen war der Obergesichtsindex nicht bestimmbar. 3 Schädel zeigten Mesorrhinie (49·0—50·0), einer Platyrrhinie (51·9), bei einem (Nr. 4) war der Nasenindex nicht festzustellen. Chamäkonch sind 3 (75·0, 75·5 und 77·7), hypsikonch 1 Schädel (100·0), einer war nicht bestimmbar.

Zwei der Schädel (Nr. 2 und 3) sind hypsicephal. Nr. 2 und 3 besitzen einen stark entwickelten Stirnwulst, so dass die Längen zwischen Glabella und dem prominentesten Punkte des Occiputes und die grösste Länge von 4 mm. differiren; würde man den Längenhöhenindex nach dieser grössten Länge berechnen, so wären 2 Schädel orthocephal und nur 1 hypsicephal. Für die Stellung der Schädel bei Berechnung der Längenbreitenindices hatte die grösste Länge keinen Einfluss: nach dieser berechnet, wären auch alle 5 brachycephal. Sämmtliche Schädel zeigten gut entwickelte Breitenverhältnisse (145—153 mm.).

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die Gruppe der Hyperbrachycephalen (Nr. 6—17) repräsentirt in ihrer Majorität den eigentlichen Schädeltypus von St. Jacob. Der auffälligste Charakter derselben ist gleich dem, der von His und Rütimeyer beschriebenen Disentisform. Verglichen mit den von Holder angegebenen Schädelformen zeigen sie in exquisiter Weise den sarmatischen Typus.

Die Schädel dieser Gruppe sind im Verhältnisse zu ihrer (oft) enormen Breite kurz, aber in Fällen auch an und für sich. Ihre Form ergibt zumeist ein äusserst stumpfes Oval; alle haben ein steil abfallendes, abgeflachtes Hinterhaupt, welches sich beinahe rechtwinklig gegen den Scheitel und die Schädelbasis absetzt. Die breiteste Stelle der Schädel fällt ganz nahe der Mitte oder hinter derselben des Längendurchmessers. Nahezu alle Schädel sind gross und schwer und durch mächtige Entwicklung des Arcus superciliares, Processus mastoidei, Stirnnasenwulst ausgezeichnet. Der Gesichtsausdruck ist finster, das Obergesicht relativ schmal und nieder, die Augenhöhlen weit, der Naseneingang mittelbreit, das Nasendach vorspringend, stark, die Nasenwurzel eingebogen. Fossae praenasales häufig.

Des Näheren betrachtet, zeigen die Schädel in den verschiedenen Normen folgende Charaktere:

Die Norma verticalis ergibt, wie bereits erwähnt, ein stumpfes breites Oval, dessen stumpfes Ende auf die Abflachung des Hinterkopfes hinweist: die Breite und Abstumpfung des Ovales steht im Zusammenhang mit dem Wachsen der Längenbreitenindices: auf der einen Seite neigen sich die Schädel in ihren Formen etwas der von Holder als sarmatisch-germanisch bezeichneten Mischform ($S G_1$) (Nr. 6—10, Tab. VIII), auf der anderen Seite direct dem von demselben Autor als sarmatisch erklärten Typus hin (Nr. 11—17, Tab. VIII).

Die Längenbreitenindices verhalten sich auch in übereinstimmender Weise, indem Nr. 6—10 Schwankungen der Indices zwischen 85·2—87·6 und Nr. 11 bis 17 solche zwischen 88·8 und 93·1 aufweisen, wobei aber, was speciell hervorgehoben zu werden verdient, von diesen letzteren 7 Schädeln 5 einen Index über 90 haben und 1 diese Zahl nahezu erreicht (89·7).

Der grösste Breitendurchmesser kommt dem Längendurchmesser sehr nahe und übertrifft den Höhendurchmesser um ein Bedeutendes.

Die Norma occipitalis der Schädel ist fast viereckig oder schwach fünfeckig; die obere und untere Seite des Viereckes sind länger als die anderen: die beiden äusseren Seiten convergiren in geringem Masse nach unten. An der Bildung des Hinterhauptes betheiliget sich nahezu die ganze, vertical stehende, flache Schuppe des Hinterhauptbeines, so dass das Foramen occipitale magnum ganz nach hinten zu liegen kommt. Die Seitenwandbeine, welche in ihrer Längenmitte fast rechtwinkelig nach hinten abgebogen sind, bauen mit diesen hinteren Antheilen die Fläche des Hinterkopfes auf, so dass die Flächenausbreitung desselben eine sehr grosse, ausgedehnte ist.

Die Norma temporalis zeigt eine steile oder eine stark fliehende Stirne, welche in dem Bereich vor der Sut. coronaria scharf in den kurzen flachen Scheitel übergeht, welcher beiläufig in der Mitte der Sagittalnaht fast rechtwinkelig in das steile oder flachgewölbte Hinterhaupt abfällt, welches wieder unter rechtem Winkel in die Schädelbasis übergeht. Die Stirne ist hoch, resp. die Schuppe des Stirnbeines lang. Der präauriculäre Antheil des Stirnschädels länger als der postauriculäre. Die Schläfengruben sind meistens eng und tief (geringere Ausdehnung der grossen Keilbeinflügel), die Schuppen der Schläfenbeine mässig oder stark gewölbt. Die Processus zygomatici der Schläfenbeine sind zuerst, und zwar mit dem grössten Theil ihrer Länge, direct lateralwärts gerichtet, worauf sie sich mit ihrem kurzen Schlussstücke unter rechtem Winkel nach vorwärts wenden, um die Verbindung mit den Jochbeinen einzugehen. Die Stirn- und Scheitelhöcker sind breit und stumpf und gewöhnlich gut ausgeprägt. Lineae temporales mässig entwickelt. Das Gesicht steht orthognath oder zeigt eine mässige alveolare Prognathie.

Die Norma basilaris ist kurz und breit; das Foramen occipitale magnum ganz nach hinten gedrängt; dasselbe ist eiförmig und nicht gross. Die Processus condyloidei kurze Ellipsen; die Processus mastoidei kurz und gedrungen. Der Gaumen schmal und bei den mit alveolarer Prognathie behafteten Schädeln ziemlich lang.

Die Norma facialis zeigt ein niederes, schmales Gesicht; die Augenhöhleneingänge sind nieder, enge und von dicken Knochenrändern contourirt. Die Arcus superciliares und der Stirnwulst stark oder sehr stark entwickelt. Das starke, vorspringende Nasendach setzt sich in einen tiefen, stumpfen Winkel scharf gegen die Stirne ab (Adlernase). Der Naseneingang ist mässig weit. Fossae praenasales häufig. Die Stirne ist breit und hoch. Bei der Betrachtung des Schädels von vorne ergibt sich das rasche Wachsthum der Breite nach rückwärts zu.

Die Schädel zeigen in ihrer Form grosse Uebereinstimmung mit den von His und Rütimeyer gegebenen (auf Taf. II, VII, XIII, XVI) Abbildungen; solche des Disentistypus aber mit den Schädeln von Graubündten, Bern, Genf, Emmetten. Die meisten der Schädel St. Jacob's sind aber in ihrer Totalität grösser, einige bei gleichen Breitenverhältnissen etwas länger.

Ich gebe auf Taf. II, Fig. 10, 11, 12 die Abbildung eines charakteristischen Schädels von St. Jacob (Maass-Tab. VIII, Nr. 17), welche den dortselbst vorfindlichen hyperbrachycephalen Typus am schärfsten zur Anschauung bringt; er zeigt grosse Aehnlichkeit mit den früher erwähnten Schädelformen des Disentistypus, nur übertrifft er dieselben in seinen Dimensionen; so ist er überhaupt grösser als der Graubündtner und der Schädel in Emmetten und länger als der Genfer. Man könnte denselben als einen grösseren Graubündtner ansehen, so sehr gleichen sich beide in der Form. Der Längenbreitenindex des Graubündtners (93·3) kommt unserem Schädel (93·1) fast gleich; Emmetten zeigt 92·9.

Es möge vielleicht gestattet sein, die speciellen Maasse des erwähnten Schädels von St. Jacob (Tab. VIII, Nr. 17) anzuführen und sie mit den Maassen der Graubündtner und der von Emmetten zu vergleichen.

	St. Jacob	Graubündten	Emmetten
Länge	174	163	170
Breite	162	152	158
Höhe	133	137	139
Horizontalumfang	537	490	525
Querumfang . .	344	338	355
Sagittalumfang .	372	340	345
L.:B.	93·1	93.3	92·9
L.:H.	76·4	84·0	81·8
B.:H.	94·9	90·1	88·0

Die Zahlen lehren, dass der Schädel von St. Jacob überhaupt grösser ist, als die anderen; er ist länger und breiter, aber die Differenz zwischen Längendurchmesser und Breitendurchmesser ist bei allen Schädeln fast gleich: St. Jacob 174—162 Diff. 12; Graubündten 163—152 Diff. 11; Emmetten 170—158 Diff. 12. Die Höhe ist bei dem Schädel von St. Jacob am geringsten; aber es sind alle 3 Schädel fast gleich nieder; die Differenz nicht gross: 133, 137, 139. Die Längenbreitenindices schwanken in geringem Masse 93·1, 93·3, 92·9; die grösseren Schwankungen der Breitenhöhenindices 94·9, 90·1, 88·0 und Längenhöhenindices 76·4, 84·0, 81·8 erklären sich aus der niederen Höhe des Schädels von St. Jacob.

Die Längenbreitenindices der 12 hyperbrachycephalen Schädel St. Jacob's sind:

	85·2—85·4	2 Schädel
	86·3	1 „
	87·4—87·6	2 „
	88·8	1 „
	89·7	1 „
	90·3	1 „
	91·2—91·7	3 „
	93·1	1 „
die Längenhöhenindices:	72·7	1 „
	73·5—73·9	2 „
	74·4	1 „
	75·9	1 „
	76·4	1 „
	78·4—78·6	2 „
	79·1	1 „
	80·7	1 „
	81·2—81·5	2 „

Die wichtigsten Maasse der Schädel folgen nachstehend:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	161	183	172·6
Breite	145	162	153·6
Höhe	125	140	133
Horizontalumfang	500	545	522
L. B.	85·2	93·1	89·0
L. : H.	72·7	81·5	78·8
B. : H.	82·0	91·7	87·0

Einige Schädel dieser Gruppen haben eine enorme Breite: Nr. 9, 11 und 13 besitzen je 160 mm. und Nr. 17 162 mm. grössten Breitendurchmesser. Im Mittel sind sie hypsicephal, was aber nicht alle sind, denn vier müssen speciell als orthocephal angeführt werden: bei jenen Schädeln, bei welchen der Obergesichtsindex ermittelt werden konnte, fand sich derselbe schmal. Sechs zeigen Mesorrhinie, drei Leptorrhinie, bei den übrigen war der Nasenindex nicht zu bestimmen.

Vier Schädel wiesen Mesokonchie und acht Hypsikonchie auf. Die Indices dieser letzteren in Beziehung auf die Orbitaleingänge sind:

85·7	1	Schädel
86·1	1	„
88·8	1	„
89·4	1	„
90·2	1	„
92·1—92·8	3	„

Die Maasse des Einganges der Orbita der Hypsikonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	36	45	40
Höhe	31	40	36
B. : H.	85·7	92·6	89·7

Vergleicht man die Mittelmaasse des brachycephalen Typus mit denen des hyperbrachycephalen, so ergibt sich:

	Brachycephaler Typus	Hyperbrachycephaler Typus
Länge	182	172·6
Breite	148	153·6
Höhe	137	133
Horizontalumfang	532	522
L. : B.	83·2	89·0
L. : H.	76·8	78·8
B. : H.	93·0	87·0

Die Hyperbrachycephalen sind also kürzer, breiter und niederer als die Brachycephalen, obwohl in letzterer Beziehung sie der Längenhöhenindex höher stellt. Der Horizontalumfang hat abgenommen.

Interessant gestaltet sich der Vergleich der wichtigsten Maasse der hyperbrachycephalen Gruppe St. Jacob's mit denen des Disentistypus.

	Minimum		Maximum		Mittel	
	Disentis	St. Jacob	Disentis	St. Jacob	Disentis	St. Jacob
Länge	157	161	182	183	170·6	172·6
Breite	137	145	158	162	147·6	153·6
Höhe	130	125	148	140	139·6	133
Horizontalumf.	485	500	545	545	512·7	522
L. : B.	81·8	85·2	97·5	93·1	86·5	89·0
L. : H.	77·1	72·7	86·6	81·5	81·8	78·8
B. : H.	84·7	82·0	100·0	91·7	94·6	87·0

Die Schädel von St. Jacob sind im Mittel gering länger (2 mm.), aber breiter (6 mm.) als die der Disentisgruppe: die absolute Höhe ist geringer (6·6 mm.), womit auch der niedrigere Längenhöhenindex (78·8 und 81·8) im Einklange ist: der Umfang der Schädel in St. Jacob ist grösser. Der Längenbreitenindex 89·0 gegen 86·5 stellt sie über die Disentisgruppe.

Betrachtet man die Schilderung des Disentistypus von His und Rütimeyer, so wird man die grosse Uebereinstimmung dieser und unserer Typen finden.

9. Lermos.

In der Capelle des Friedhofes von Lermos sind 22 Schädel aufbewahrt: für eine eingehendere Untersuchung eigneten sich achtzehn (Tab. IX, Nr. 1—18). Es sind grössere und kleinere Schädel mit ziemlich gut entwickelten Arcus superciliares. Mit Ausnahme von dreien (Nr. 9, 16 und 17) dürften alle männlichen Geschlechtes sein. Von Typen konnte eine brachycephale und eine sehr kurze Form festgestellt werden; erstere erwies sich nach Berechnung der Längenbreitenindices als brachycephal und ist in der Minorität (Sechs Schädel Nr. 1—6): letztere zeigte sich als hyperbrachycephal und ist in der Majorität (Zwölf Schädel Nr. 7—18). Von drei Schädeln Nr. 7 bis 10 ist es möglich, dass sie eine Mischform darstellen, denn sie zeigen Aehnlichkeit sowohl mit der brachycephalen als hyperbrachycephalen Gruppe. Die genauere Beschreibung beider Typen folgt unten.

I. Die Brachycephalen.

Die Brachycephalen finden Vertreter im Siontypus und in den Sion-Disentis-Mischformen

Es sind mässig lange Schädel, die in der Ansicht von oben schön eiförmig oder auch elliptisch erscheinen; die grösste Breite fällt zwischen die Parietalhöcker hinter die Längenmitte; die Contouren sind sehr gleich-

massig: schon bei dieser Ansicht kommt die Wölbung des Occiputes in Sicht, indem der hintere Antheil des Contours ziemlich scharf gebogen ist. In der Ansicht von der Seite steigt die Stirne zuerst fast steil auf, nur bei den Stirnhöckern biegt sie sanft in den Scheitel nach rückwärts, welcher seine grösste Erhebung in der Nähe der Tubera parietalia besitzt; von hier fällt der Contour zuerst rasch nach hinten ab, um sich bei der Schuppe des Occiputes herauszuwölben. An der Stelle, wo der Contour nach hinten zuerst rasch abfällt, macht sich am Schädel eine Art Facette sichtbar. Das Gesicht steht orthognath, die Schläfengegenden sind plan oder mässig gewölbt. In der Ansicht von hinten ist der Schädel fünfeckig und höher als breit; die Scheitelbeine in grosser Ausdehnung sichtbar; zwei Seiten des Fünfeckes, welche von den Scheiteltheilen der Ossa parietalia formirt werden, convergiren nach aufwärts gegen die Saggitalnaht und erzeugen daselbst einen leichten First. Das Foramen occipitale liegt hinter der Mitte. Auf Taf. I, Nr. 7, 8, 9 ist die Abbildung eines der schönsten Vertreter des dolichoiden Typus (Nr. 1 der Maass-Tabelle Nr. IX).

Nach dem Längenbreiten- und Längenhöhenindex gruppiren sich die Schädel in folgender Weise:

Längenbreitenindex von	81·2	1	Schädel
	82·6	1	„
	83·9	1	„
	84·4—84·9	3	„
Längenhöhenindex von	67·9	1	„
	71·9	1	„
	72·8—72·9	2	„
	74·6	1	„
	77·6	1	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	185	180
Breite	146	152	150·7
Höhe	125	135	131
Horizontalumfang	510	542	527
L.:B.	81·2	84·9	83·6
L.:H.	67·9	77·6	72·9
B.:H.	88·2	92·4	87·5

Die Schädel sind im Mittel orthocephal, was sie, jeder für sich allein betrachtet, mit Ausnahme von zweien, wovon der eine chamäcephal, der andere hypsicephal ist, auch sind: alle haben ein schmales Obergesicht: 2 sind leptorrhin, 2 mesorrhin, 2 platyrrhin. Mit Ausnahme eines einzigen, der mesokonch ist, sind alle hypsikonch. Die 5 Hypsikonchen haben einen Orbitalindex von

86·3	1	Schädel
88·3	2	„
92·5—92·6	2	„

Die Maasse der Orbitae sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	39	34	41·4
Höhe	36	38	37·4
Index	86·3	92·5	89·6

Vergleicht man die Maasse mit dem Siontypus und Disentistypus, so stehen die Schädel von Lermos mehr oder weniger zwischen beiden.

	Sion	Lermos	Disentis
Länge	187·7	180	170·6
Breite	144·8	150·7	147·6
Höhe	140·6	131	139·6
Horizontalumfang	531·9	527	512·7
L.:B.	77·2	83·6	86·5
L.:H.	74·9	72·9	81·8
B.:H.	97·1	87·5	94·6

II. Die Hyperbrachycephalen.

Schon bei den Brachycephalen finden sich Schädel vor, welche Anklänge an die Hyperbrachycephalen zeigen.

Sie sind von oben betrachtet stumpf eiförmig; der hintere schwach gewölbte Antheil des Contours verräth das abgeflachte, steile Hinterhaupt. In der Ansicht von der Seite steigt die Stirne anfangs gewöhnlich steil auf, um vor der Längenmitte der Schuppe in den Scheitel überzugehen, welcher ziemlich lang und mässig gewölbt ist. Der Scheitel fällt rasch in das steile oder nur wenig convexe Hinterhaupt ab. Die Schläfen sind plan oder mässig gewölbt. Das Foramen occipitale weit hinten. Ansicht von hinten fünfeckig, sehr breit. Die Hyperbrachycephalen ähneln zum Theil der sarmatischen oder sarmatisch-germanischen Mischform Hölder's. Im Disentistypus sind zahlreiche Vertreter. Die Schädel sind mit kräftig entwickelten Arcus superciliares und Stirnnasenwulst versehen. Auf Taf. II, Nr. 4, 5, 6 gebe ich die Abbildung eines Lermoser Hyperbrachycephalen (Maass-Tabelle IX, Nr. 14).

Nach dem Längenbreiten- und Längenhöhenindex ordnen sich die zwölf Schädel (Nr. 7—18) folgender Weise:

Längenbreitenindex von	85·2—85·7	4	Schädel
	87·6—87·7	2	„
	88·3—88·8	2	„
	89·6	1	„
	90·7	1	„
	92·0	1	„
	93·0	1	„
Längenhöhenindex von	71·9	1	„
	74·2—74·4	2	„
	76·4—76·6	3	„
	77·2—77·4	2	„
	78·0—78·3	3	„

Bei einem Schädel (Nr. 16) war wegen mangelnder Höhenmaasse der Längenhöhenindex nicht zu bestimmen.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel.	
Länge	162	182	174·5	
Breite	140	160	153	
Höhe	122	141	134	(von 11 Schädeln)
Horizontalumfang	490	542	524	
L.:B.	85·2	93·0	88·3	
L.:H.	79·9	78·3	76·3	
B.:H.	81·0	94·9	87·6	

Die Schädel sind im Mittel hypsicephal, was sie mit Ausnahme von dreien, die orthocephal sind, einzeln betrachtet, auch sind; alle haben ein schmales Obergesicht; 6 sind leptorrhin, 2 mesorrhin, 2 platyrrhin, 2 nicht bestimmbar; nach den Orbitalindices, welche bei zwei Cranien nicht ermittelt werden konnten, sind 1 chamäkonch, 1 mesokonch und 8 hypsikonch.

Die 8 Hypsikonchen vertheilen sich nach den Indices:

87·5	1	Schädel
89·7	1	„
90·2–90·9	2	„
91·1	1	„
95·0–95·2	2	„
100·0	1	„

Die Mittelmaasse der Orbitaleingänge dieser Hypsikonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	39	45	41·3
Höhe	35	41	38·3
Index	87·5	100·0	92·4

Vergleicht man diese Maasse mit denen der Brachycephalen von Lermos, so haben wir:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Breite	41·4	41·3
Höhe	37·4	38·3
Index	89·6	92·4

Der Orbitalindex der Hyperbrachycephalen steht höher als der der Brachycephalen.

Im Folgenden sind die Maasse der Brachycephalen, Hyperbrachycephalen und der Schädel des Disentistypus zusammengestellt:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal	Disentis
Länge	180	174·5	170·6
Breite	150·7	153	147·6
Höhe	131	134	139·6
Horizontalumfang	527	524	512·7
L.:B.	83·6	88·3	86·5
L.:H.	72·9	76·3	81·8
B.:H.	86·8	87·6	94·6

10. Elbigenalp.

Die Krypta des Friedhofes von Elbigenalp (im Lechthale, 824 Einwohner, 1056 m.) beherbergt, einer oberflächlichen Schätzung zufolge, wohl weit über 500 Schädel. Ich untersuchte 20 Schädel, einerseits weil mir nur so viele zugänglich waren und der von Schädeln freie Raum der grossen Capelle vollständig mit Geräthschaften von Maurern angefüllt war (ein Zugang zu den Schädeln wurde nur mit Mühe erkämpft), und anderseits weil es mir genügend erschien, einstweilen nur eine Stichprobe über die vorhandenen Schädeltypen zu machen, indem ich dieses Beinhaus als auch das des Nachbarortes Holzgau für würdig erachtete, einer späteren genauen vollständigen Untersuchung zu unterziehen. Elbigenalp ist nämlich das älteste Pfarrdorf des Lechthales, die Kirche wurde im Jahre 1674 erbaut. Der kirchliche Sprengel streckte sich weit aus und es ist sicher, dass die Schädel des Beinhauses, welche nach eingeholter Erkundigung seit den ältesten Zeiten dort ruhen und angesammelt werden, von verstorbenen Bewohnern des genannten Sprengels stammen. Genaue Daten über die ehemalige Ausbreitung des Sprengels konnte ich bisnun noch nicht erlangen, eine genaue Durchforschung der Schädel dieses Beinhauses muss mit der Kenntniss ihrer Abstammung in innigem Zusammenhange stehen; dasselbe gilt über die enorme Zahl der in Holzgau aufbewahrten Schädel.

Aus diesem Grunde will ich die Mittheilung über das Ossuarium Elbigenalps nur mit Reserve geben. Die untersuchten Schädel stammen aus der vordersten Schichte des Schädelhauses und haben wahrscheinlich verstorbenen Bewohnern Elbigenalps und Umgebung angehört; sie haben fast alle Trägern des männlichen Geschlechtes angehört und zeigen mittleres oder vorgerücktes Alter. Einige Schädel zeichnen sich durch ihre excessive Grösse und Schwere aus, so dass man es wahrlich mit Kephalonen zu thun hat.

Typen konnte ich zwei feststellen[1]); einen brachycephalen und einen sehr kurzen, mit steilem Occiput.

[1]) Ich fand ferners 2 dolichoide Schädel (Index mesocephal); ich glaube, dass dieser Typus nur äusserst spärlich vorhanden ist und gewiss nicht als charakteristisch gelten kann.

Der erste Typus erwies sich nach Berechnung der Indices als brachycephal, der zweite als hyperbrachycephal. Die Verbreitung beider dürfte gleich gross sein. In ihren Formen fand ich Uebereinstimmung mit dem brachycephalen und hyperbrachycephalen Typus von Lemnos. Aber besonders auffällig ist die relativ bedeutende Höhe aller Schädel und die engen Orbitaleingänge bei einer grossen Zahl derselben; von den 20 Schädeln zeigten 7 Chamäkonchie und 5 Mesokonchie, während bei allen Cranien des untersuchten Beinhauses die Hypsikonchie den Vorrang hatte und die Enge des Einganges der Augenhöhlen nur vereinzelt angetroffen ward. Es erinnern diese Schädel an die von Zuckerkandl beschriebenen Mödlinger Schädel mit enger Orbita. Die Chamäkonchie ist vergesellschaftet mit den Brachycephalen, doch auch 2 Hyperbrachycephale wiesen den gleichen Befund auf. Verglichen mit den Hölder'schen Formen würde uns der dolichoid brachycephale Typus mit ausgebogenem Hinterhaupte die sarmatisch germanische Mischform, die zweite mit dem steilen, abfallenden Occiputе die rein sarmatische Form repräsentiren.

Unter den 20 Schädeln sind 6 brachycephal, 14 hyperbrachycephal: ihre speciellen Maasse sind auf Tab. X verzeichnet. Nr. 1—6 brachycephal, Nr. 7 bis 20 hyperbrachycephal. Nr. 8, 11, 12, 13 besitzen kein ganz steiles, flaches Occiput, sondern ein mässig gewölbtes; ob diese eine Mischform zwischen dem ersten und zweiten Typus darstellen, weiss ich nicht; da ihre Form im Uebrigen und auch die Berechnung ihres Indices sie auf die Hyperbrachycephalen hinwies, so habe ich dieselben auch unter ihnen abgehandelt.

I. Die Brachycephalen.

Brachycephale finden sich 6 vor; sie tragen den früher erwähnten dolichoid brachycephalen Typus an sich. Wie aus dem Längenhöhenindex später zu ersehen ist, so zeichnen sich alle durch eine bedeutende Höhe und durch die engen Orbitaleingänge aus; 5 sind hypsicephal und 1 mesocephal, 5 zeigen Chamäkonchie, einer Hypsikonchie, 3 sind leptorrhin, 3 mesorrhin; nur an einem war das schmale Obergesicht zu constatiren.

Die Längenbreitenindices sind:

82·5	1	Schädel
83·0—83·1	2	„
84·0—84·6	2	„

Die Längenhöhenindices:

72·7	1	Schädel
76·0	1	„
77·5—77·8	3	„
82·6	1	„

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	172	194	179·6
Breite	143	163	150
Höhe	128	151	139
Horizontalumfang	512	572	532
L. : B.	82·5	84·6	83·4
L. : H.	72·7	82·6	77·4
B. : H.	87·6	99·3	92·7

Die Maasse der Orbitaleingänge der 5 Mesokonchen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Breite	40	45	43
Höhe	34	36	35
Index	77·2	80	78·7

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die Hyperbrachycephalen charakterisiren sich nebst ihrer bedeutenden Kürze und enormen Breite durch das steil abfallende flache Hinterhaupt; kurz gesagt, wir finden in ihnen exquisite Vertreter des von Hölder als sarmatisch verzeichneten Typus. Da ich diese Schädelform bereits des Früheren näher erörtert habe, kann ich gleich zur Anführung der Messresultate schreiten.

Nach dem Längenbreitenindex vertheilen sich 14 Schädel:

von 86·2—86·6	3	Schädel
87·2—87·9	5	„
88·4—88·5	2	„
89·8	1	„
90·1	1	„
92·1	1	„
93·0	1	„

nach dem Längenhöhenindex von

71·8	1	Schädel
72·8	1	„
73·3—73·4	2	„
74·1—74·3	3	„
75·1—75·3	2	„
77·0—77·9	2	„
78·5	1	„
79·1	1	„
83·3	1	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	165	185	175·5
Breite	150	160	155
Höhe	125	145	133
Horizontalumfang	505	557	538
L. : B.	86·2	93·0	88·5
L. : H.	71·8	83·3	75·7
B. : H.	81·1	96·6	85·6

Nach dem mittleren Längenhöhenindex sind sie im Mittel hypsicephal, was aber nur 7 sind, indem der Rest orthocephal ist. Von 5 Cranien war das schmale Obergesicht constatirbar. 10 sind leptorrhin 4 mesorrhin: 2 chamäkonch, 5 mesokonch, 6 hypsikonch: bei 1 war der Orbitalindex nicht bestimmbar.

Vergleichen wir die Maasszahlen der Brachycephalen und Hyperbrachycephalen

	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Länge	179·6	175·5
Breite	150	155
Höhe	139	133
Horizontalumfang	532	538
L. : B.	83·4	88·5
L. : H.	77·4	75·7
B. : H.	92·7	85·6

so ergibt sich, dass die ersteren länger, schmäler und auch höher sind als die Cranien der zweiten Gruppe, welchen Zahlenbefund in der That auch die Cranien zur Anschauung bringen.

11. Holzgau.

Das Beinhaus in Holzgau (im Lechthal, 751 Einwohner, 1087 m.) verwahrt vielleicht 500 Schädel. Ueber die Genesis des Beinhauses muss ich auf das bei Elbigenalp Gesagte verweisen. Wie das Ossuarium des letztgenannten Ortes, erfordert auch das von Holzgau eine genaue Durchforschung. Da mir dieselbe nicht möglich war, so verzichtete ich auf die Untersuchung nur einiger Schädel in Bezug auf die Maassverhältnisse, sondern suchte das beiläufige Typenverhältniss zu eruiren. So weit mir dies gelang, fand ich, dass in dieser Krypta ganz dieselben zwei Schädeltypen wie in Lermos und Elbigenalp vorhanden sind, ja sich meines Erachtens mit denen von Lermos und Elbigenalp vollkommen decken [1]). Die eine Form ist länger, hervorgebracht durch das convexe Occiput und zeigt geringere Breiten- und grössere Längenverhältnisse als die andere, welche mit ihrem charakteristischen steilen Hinterhaupt und in anderer Hinsicht auf die Hyperbrachycephalie von Lermos und den sarmatischen Typus hinweist.

Wie die Verhältnisszahl beider Typen zu einander ist, muss ich einstweilen dahingestellt sein lassen: die längere Form scheint etwas verbreiteter zu sein als die kurze (die dolichoide ist sicher nur spärlich vorhanden und kann nicht in Betracht gezogen werden). Nach Tappeiner sind unter 250 Schädel 22 Mesocephale, 120 Brachycephale und 108 Hyperbrachycephale.

12. Lanersbach (Vorder-Tux).

In dem Ossuarium zu Lanersbach (Tuxerthal) finden sich 43 Schädel vor: für eine eingehendere Maassuntersuchung (mit Prof. Zuckerkandl) nahm ich 12 Schädel vor, deren Maasse auf Tab. XI, Nr. 1 bis 12 untergebracht sind, und welche die verschiedenen Typen enthalten.

Die Schädel nach Typen geordnet, zeigte sich alsbald, dass zwei solche aufgestellt werden mussten, wovon jeder Typus fast die gleiche Anzahl von Schädeln aufwies; eine geringe Zahl von Schädeln, 3 Stück, blieben übrig, welche weder in dem einen noch andern Typus einzureihen waren und auch keine Mischform der beiden darstellten, so dass man zu dem Schlusse gelangen musste, man hätte in den 3 Schädeln, welche unter sich vollkommen gleichförmig, einen dritten Typus zu erkennen, welcher hier im kleinsten Maassstab aufgetreten sei und nur eine zufällige Beigabe des Beinhauses bildet. In der That fand ich auch in anderen Ossuarien diesen dritten Typus weit verbreitet.

Der erste Typus charakterisirte sich dadurch, dass er Schädel in sich begreift, welche fast dolichocephales Gepräge an sich tragen. Da jedoch die Berechnung der Längenbreitenindices sie als mesocephal oder sehr gering brachycephal (an der Grenze) hinstellte, so ist für diese Schädelform der Ausdruck Kollmann's „Dolichoid" sehr passend gewählt.

Diese dolichoiden Cranien nun zeigten grosse Aehnlichkeit und Uebereinstimmung mit den z. B. in Oberau beobachteten. In der oberen Ansicht sind sie langgezogen, schmaloval, fast elliptisch: die grösste Breite ist bei den Parietalhöckern anzutreffen. In der Ansicht von rückwärts sind sie schwach fünfeckig, abgerundet. Die Scheitelkurve ist schön gebogen, steigt bei der Stirne fast steil empor oder sie ist etwas fliehend, wendet sich vorerst nach rückwärts in den langen flachen Scheitel um, um beim hinteren Abschnitte der Pfeilnaht

[1]) Ausserdem fand ich 4 dolichoide Cranien mesocephaler Index vor. Dieselben können für dieses Ossuarium keinen charakteristischen Typus abgeben.

sanft abzufallen und bei der Schuppe des Hinterhauptes in eben mässiger Weise sich auszubuchten, so dass ein schön gewölbtes, prominentes Hinterhaupt formirt wird. Die Schläfen sind flach. Das Gesicht ist mässig schmal und ebenso lang; die Nasenbeine schön gebogen, lang, breit; der Nasenrücken vorspringend; die Orbitaleingänge weit, die Arcus superciliares weit, stark entwickelt. Es sind zumeist grosse kräftige Cranien, doch findet sich unter ihnen auch eine kleinere Form (vielleicht Weiber?), welche aber denselben Typus im strengsten Masse beibehält.

Die zweite Form unterscheidet sich von der ersten durch die Kürze und die grössere Breite.

Von oben betrachtet, sind sie eiförmig, fünfeckig, phanerozyg; die Schläfengegenden etwas gebaucht. Die Stirne ist fliehend und im Vergleich zum breiten Querdurchmesser schmal, daher phanerozyg. Die Scheitelcurve ist schön gewölbt, sie fällt beim hinteren Theil der Parietalnaht steil ab, springt aber bei der Schuppe des Hinterhauptbeines wieder heraus; die hintere Ansicht ist breit, fünfeckig. Das Gesicht ist orthognath, die Orbita steil, die Nasenbeine wie bei der dolichoiden Form entwickelt. Die Arcus superciliares sind verschieden stark entwickelt. Es sind meist grosse geräumige Cranien. Wir wollen diese Form, die nach dem Index brachycephal ist, als brachycephale hinstellen.

Die dritte Form, von welcher nur 3 Cranien zur Beobachtung kamen, erwies sich als extrem kurz und breit.

Die obere Ansicht ergibt ein stumpfes kurzes Oval; die grösste Breite an den Parietalhöckern; der Hinterhauptcontour steil abfallend, so dass derselbe mit dem Scheitelcontour einen fast rechten Winkel bildet; diese Form, die ich als hyperbrachycephale bezeichne, ist in anderen Ossuarien Tirols häufig zu finden und erhält dort die nähere Erörterung.

Noch möchte ich erwähnen, dass zwei vorgefundene Kinderschädel in vollständigstem Masse die Charaktere des dolichoiden Typus an sich trugen.

I. Die Mesocephalen.

(Dolichoiden.)

Mesocephale sind 5 vorhanden, die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	177	192	183·4
Breite	139	149	143·2
Höhe	125	134	131·4
Horizontalumfang	500	552	524
L. : B.	76·4	79·0	78·0
L. : H.	69·4	75·6	71·6
B. : H.	88.0	96·4	91·8

Diese Schädel wären daher im Mittel orthocephal, was aber nur 3 sind, weil 2 chamäcephal sich erwiesen. Alle haben ein schmales Obergesicht; 2 sind leptorrhin, 2 mesorrhin, 1 platyrrhin: 2 mesokonch, 2 hypsikonch, 1 chamäkonch.

II. Die Brachycephalen.

Fünf Schädel.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	172	183	177
Breite	138	152	145
Höhe	129	138	133
Horizontalumfang	497	531	516
L. : B.	80·2	84·4	81·9
L. : H.	72·8	78·5	75·1
B. : H.	86·2	93·8	90·2

Die Schädel sind im Mittel hypsicephal; es sind dies aber nur 2; 3 sind orthocephal, alle haben ein schmales Obergesicht; 2 sind leptorrhin, 1 platyrrhin, 1 mesorrhin, 1 nicht bestimmbar. 3 zeigen Hypsikonchie, 1 Chamäkonchie, 1 Mesokonchie.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Zwei Schädel.

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	179	180	179·5
Breite	153	154	153·5
Höhe	124	136	130
Horizontalumfang	532	533	532·5
L : B.	85·5	85·5	85·5
L. : H.	69·3	75·5	72·4
B. : H.	81·0	88·3	84·7

Ein Schädel ist chamäcephal und leptorrhin, der zweite hypsicephal und mesorrhin; beide haben ein schmales Obergesicht und sind hypsikonch.

Zusammengestellt die Maasse der drei Gruppen ergibt:

	Meso-cephal	Brachy-cephal	Hyper-brachycephal
Länge	183·4	177	179·5
Breite	143·2	145	153·5
Höhe	131·4	133	130
Horizontalumfang	524	516	532·5
L. : B.	78·0	81·9	85·5
L. : H.	71·6	75·1	72·4
B. : H.	91·8	90·2	84·7

Das Ossuarium in Lanersbach enthält auch die Cranien der in Hintertux Verstorbenen, indem dieselben auf dem dortigen Friedhof begraben werden. In Hintertux existirt weder ein Friedhof noch ein Ossuarium. Wie ich oben erwähnt habe, wurden in früherer Zeit die in Hintertux Verstorbenen in Maurern (bei Steinach im Wippthal) begraben.

Ich begab mich daher nach Maurern, um nähere Resultate zu erlangen. Der Friedhof in Maurern existirt noch, es ist aber kein Ossuarium vorhanden. Wie ich vernommen (ich weiss aber nicht, ob die Angabe richtig ist), soll in früherer Zeit ein Ossuarium vorhanden gewesen sein, die Schädel aber, als Maurern aufhörte, für die Hintertuxer einen Friedhof abzugeben, wurden der geweihten Erde wieder übergeben. Am Altar der dortigen Todtencapelle fand ich zwei Cranien, von welchen Niemand wusste, woher sie stammen; es wäre möglich, dass sie einen Rest des ehemaligen Ossuariums darstellen.

Die Schädel sind genau so geformt wie die mesocephalen Cranien in Lanersbach, sie charakterisiren sich durch ihre dolichoide Form. In der Ansicht von oben sind sie fast elliptisch, von hinten abgerundet fünfeckig, fast viereckig. Das Occiput ist sehr stark convex, so dass die Schuppe mit ihrem Kleinhirntheile auf der Horizontale ruht. Die Schläfen sind sehr mässig gewölbt. Der eine Schädel ist ziemlich defect; so fehlt ihm der Gesichtsschädel vollständig. Die Maasse derselben siehe Tab. XII

13. Unserer lieben Frau im Walde.

In dem Ossuarium des genannten Ortes finden sich zwei Schädeltypen vor, ein brachycephaler und ein hyperbrachycephaler, welche mit den bereits mehrmals erwähnten Formen in vollkommener Uebereinstimmung sind, so dass ich mich einer weiteren Schilderung enthalten kann: der erste Typus ist nach seinem Längenbreitenindex brachycephal, der letztere hyperbrachycephal; die Vertheilung beider ist der Art, dass die Brachycephalen die Hyperbrachycephalen überwiegen (60 : 40).

Von den gemessenen 9 Schädeln (Maass-Tabelle Nr. XIII) zeigten

einen Längenbreitenindex von	81·9	1	Schädel
	82·4	1	„
	83·1—83·3	3	„
	84·2	1	„
	85·2	1	„
	86·5	1	„
	88·2	1	„
einen Längenhöhenindex von	68·9	1	„
	70·5	1	„
	73·0—73·4	3	„
	74·8—74·9	2	„
	77·5	1	„
	78·0	1	„

I. Die Brachycephalen

Die wichtigsten Maasse der untersuchten 6 Brachycephalen sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	179	190	183·6
Breite	149	160	152·5
Höhe	124	142	135
Horizontalumfang	530	562	540
L. : B.	81·9	84·2	83·0
L. : H.	68·9	78·0	73·4
B. : H.	82·6	94·6	88·4

Die Schädel sind im Mittel orthocephal; dies sind aber in Wahrheit nur 4, weil einer chamäcephal, der andere hypsicephal ist. 3 sind mesorrhin, 2 platyrrhin, 1 leptorrhin, 4 chamäkonch, 1 mesokonch; nur an 3 war das schmale Obergesicht constatirbar.

Die Schädel zeichnen sich durch die Enge der Orbitaleingänge besonders aus, und haben Beziehungen mit den von Zuckerkandl in Mödling beobachteten Brachycephalen mit Orbitalstenose.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die wichtigsten Maasse der 3 Schädel sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	160	178	169
Breite	149	154	151
Höhe	129	131	130
Horizontalumfang	505	530	520
L. : B.	85·2	88·2	86·6
L. : H.	73·0	77·5	74·6
B. : H.	84·5	87·9	86·1

Sie sind im Mittel orthocephal, was sie mit Ausnahme eines auch sind; beide haben ein schmales Obergesicht. 1 ist hypsirrhin und mesokonch, 1 platyrrhin und chamäkonch, 1 mesorrhin und mesokonch.

Vergleicht man die Maasse der ersten und zweiten Gruppe, so resultirt:

	Brachycephal	Hyperbrachycephal
Länge	183·6	169
Breite	152·5	151
Höhe	135	130
Horizontalumfang	540	520
L. : B.	83·0	86·6
L. : H.	73·4	74·6
B. : H.	88·4	86·1

14. Tisens.

Das Beinhaus in Tisens (am Eingang in das Ultenthal) dürfte wohl 500 Schädel enthalten. Zuckerkandl und ich fanden wieder den brachycephalen und hyperbrachycephalen genau in ihren bekannten

Formen vor. So viel wir ersehen konnten, scheinen die beiden Typen sich an Verbreitung das Gleichgewicht zu halten. Bei der Durchmusterung kamen uns in nur spärlicher Anzahl auch dolichoide Cranien (mesocephal) in die Hand. (Tappeiner untersuchte auf den Längenbreitenindex 134 Schädel daselbst; er fand 5 dolichocephale, 37 mesocephale, 134 brachycephale und 158 hyperbrachycephale; es stimmt diese Angabe im Grossen und Ganzen mit unserem Befunde.)

Ich behalte es mir für eine spätere Gelegenheit vor, die Resultate der Untersuchungen anderer Forscher in Tirol eingehend zu behandeln, mit den meinigen in Zusammenhang zu bringen und ein endgiltiges Urtheil über die in Tirol vorkommenden Schädelformen zu fällen. Bis dahin, allwann auch hoffentlich meine Erfahrungen in Bezug der craniologischen Verhältnisse Tirols reichere sein werden, möge es mir gestattet sein, einstweilen in Kurzem einen zusammenfassenden Ueberblick über die Ergebnisse der von mir bis jetzt ausgeführten Untersuchungen in Form eines Resumés zu bringen, welches aber und daran angeknüpfte Folgesätze in keiner Hinsicht etwas präjudiciren wollen.

Als Hauptresultat hat sich ergeben, dass drei Arten von Schädeltypen in Tirol zu beobachten sind: 1. Ein dolichoider (mesocephaler Index), 2. ein brachycephaler und 3. ein hyperbrachycephaler Typus.

Alle diese Schädelformen sind in grosser Reinheit vorhanden: die Zahl der Schädel, welche keinen reinen Typus an sich tragen, ist eine ausserordentlich kleine, so dass dieselbe das Hauptresultat nicht zu beeinflussen vermag. Dieses Factum, die Reinheit der Typen, ist wohl des Besonderen erwähnenswerth, weil es vielleicht im Stande ist, auf die etwas dunkle Frage der sogenannten Mischformen Licht zu werfen.

Um mich nicht zu wiederholen und auch nicht zu weitläufig zu werden, verweise ich betreffs der Schilderung der einzelnen Typen auf die frühere Beschreibung derselben bei den einzelnen Ossuarien, so z. B. ist die Form des dolichoiden, mesocephalen Typus unter „Oberau“, die des brachycephalen bei „Lermos“, die des hyperbrachycephalen Typus bei „St Jacob“ des Näheren behandelt, übrigens treffender als noch so viele Worte charakterisiren die einzelnen Typen die beigegebenen Abbildungen. Auf Taf. I, Fig. 1, 2, 3 sind der dolichoide, auf Taf. I, Fig. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 der brachycephale und auf Taf. II, Fig. 1—12 der hyperbrachycephale Typus in den prägnantesten Formen zu erkennen.

Nicht in allen den von mir untersuchten Ossuarien fand ich alle drei Typen vor; wo alle drei vorhanden sind, sind die Crypten von Oberau, Auffach, Alpach (also das Gebiet von Wildschönau und Alpachthal), Lanersbach (Tuxerthal), Mals (Obervintschgau), Taufers (Taufererthal), Elbigenalp, Holzgau (Lechthal) und Tisens (Eingang in das Ultenthal).

Mit nur einem sich manifestirenden Schädeltypus (brachycephal) ist Münster (Taufererthal, Schweiz) und Maurern (Wippthal) zu erwähnen, wo bei letzterem aber zu bemerken ist, dass diese Angabe wegen der zu kleinen Zahl der zur Untersuchung gelangten Schädel (es waren nur zwei in der Todtencapelle vorhanden) absolut nicht verwerthbar ist.

Die Ossuarien der restirenden Orte: Unserer lieben Frau im Walde (Senale), St. Valentin auf der Heid (Obervintschgau), Lermos (beim Fernerpass), St. Jacob (im Stanzerthale) beherbergen nur zwei Schädelformen, den brachycephalen und hyperbrachycephalen Typus.

Mit voller Reserve gebe ich einen beiläufigen Ueberblick über die percentuelle Vertheilung der einzelnen Schädelformen der von mir untersuchten Ossuarien, welcher aber aus dem Grunde auf absolute Genauigkeit keinen Anspruch machen kann, da einerseits die Schädelzahl mancher Ossuarien eine zu geringe war und andererseits es mir nicht gelang, manche Ossuarien, die sich einer grossen Anzahl von Schädel an Inhalt erfreuten, in Bezug auf die Percentzahl complet zu untersuchen. Aber selbst dieser oberflächliche Ueberblick vermag ganz interessante Verhältnisse zu zeigen.

Ort	Percentsatz		
	Mesocephal	Brachycephal	Hyperbrachycephal
1. Oberau } Wildschönau	20·0	55·0	25·0
2. Auffach }	15·0	60·0	25·0
3. Alpach	17·6	58·8	23·5
4. Lanersbach	48·5	48·5	3·0
5. Mals	12·5	50·0	37·5
6. Taufers [1]	8·6	46·9	44·5
7. Tisens	10·0	45·0	45·0
8. Elbigenalp	5·0	50·0	45·0
9. Holzgau	8·8	48·0	43·2
10. Lermos	—	33·1	66·2
11. St. Jacob	—	29·2	70·5
12. St. Valentin auf der Heid	—	21·1	78·9
13. Unsere liebe Frau im Walde (Senale)	—	60·0	40·0
14. Münster (Schweiz)	—	100·0	—

[1] Die Percentsätze von Taufers, Holzgau, Tisens mit Correction nach Angaben von Tappeiner.

Dieser Tabelle ist aber Folgendes beizufügen: Man könnte, die Percentverhältnisse allein berücksichtigend, zu der Meinung veranlasst werden, dass aus ihnen das charakteristische Verhalten der Verbreitung der Schädelformen vollends geschlossen werden könne; dem ist aber nicht so. Man kann einen Schädeltypus für ein Ossuarium oder für einen gewissen District nur dann charakteristisch halten, wenn derselbe in einer relativ grösseren Zahl, oder wenn auch in kleiner Zahl, so doch an verschiedenen Orten in dem bestimmten Bezirke constant angetroffen wird; ist dies nicht der Fall, so sind die in einem Ossuarium nur vereinzelt auftretenden Schädelformen nur als ein zufälliges Moment desselben anzusehen und haben mit dem die Bevölkerung desselben Ortes bestimmenden craniologischen Charakter nichts zu schaffen.

Aus diesem Grunde glaube ich in Betreff der Vertheilung folgende Modificationen vornehmen zu sollen: 1. In Lanersbach (Tuxerthal) kann von der Existenz eines hyperbrachycephalen Typus Umgang genommen werden, indem nur drei solche Schädel beobachtet wurden und die ganze vorhandene Schädelzahl (abgesehen von jenen drei) sich gleichmässig in zwei Typen (mesocephal und brachycephal) vertheilte. 2. In Mals (5) und Taufers (6) hat der mesocephale Typus wegzutallen, indem derselbe nur vereinzelt in den Beinhäusern aufgetreten (in Mals z. B. nur 2 Schädel); dasselbe gilt für die Ossuarien von Elbigenalp, Holzgau und wahrscheinlich auch Tisens.

Wenn wir dies Gesagte in Erwägung ziehen, dann können wir folgende Schlusssätze über die Vertheilung der Typen mit grösserer Sicherheit behaupten und dieselben als charakteristisch für die betreffenden Localitäten hinstellen:

1. Im Alpachthale und in der Wildschönau sind 3 Schädeltypen (mesocephaler, brachycephaler und hyperbrachycephaler) vertreten. Der brachycephale Typus befindet sich in der Majorität, er begreift über die Hälfte der Schädel in sich (64·6%): die beiden anderen Typen vertheilen sich in der restirenden Zahl, doch in der Weise, dass auf den hyperbrachycephalen Typus ein grösseres Verbreitungsgebiet (24·5%) als auf den mesocephalen (17·5%) entfällt.

2. In Lanersbach (Tuxerthal) ist der mesocephale und brachycephale Typus gleich weit verbreitet.

3. In Mals, Taufers, Elbigenalp, Holzgau, Tisens. Unserer lieben Frau im Walde herrschen die brachycephalen und hyperbrachycephalen Schädelformen (mit etwas grösserer Verbreitung des ersteren Typus, etwas mehr als die Hälfte).

4. In Lermos, St. Jacob, St. Valentin auf der Heid sind auch letztgenannte Typen die für die Ossuarien bezeichnenden Schädelformen, die Verbreitung derselben ist jedoch der Art, dass der hyperbrachycephale Typus den brachycephalen an Ausdehnung weit überragt (71·8 : 27·8).

5. In Münster (Taufererthal, Schweiz) ist nur der brachycephale Typus vorhanden.

Es ist vielleicht erlaubt, die Stellung der Schädeltypen der untersuchten Ossuarien zu bekannten Typen kurz zu besprechen.

In dem mesocephalen Typus können wir ganz entschieden den germanischen Typus erkennen: es sind Schädelformen (siehe das Nähere oben), welche mit den schwächeren der germanischen Form von Hölder im Einklange sind, welche wohl nur vereinzelt, fast dem Reihengräbertypus nahestehen und im Siontypus und den Mesocephalen Kollmann's (aus alten Grabstätten Baierns) Vertreter finden.

Der brachycephale und hyperbrachycephale Typus, welche beide in den untersuchten Ossuarien die führende Rolle besitzen, sind es, welche wir in den Ecker'schen Crania germaniae als die heutige Bevölkerung des Schwarzwaldes, im Disentistypus wiederfinden und in die sarmatisch-germanische und sarmatische Reihe von Hölder einzubringen sind. Wohl muss aber die bedeutende Hyperbrachycephalie in Tirol besonders hervorgehoben werden. Die ethnologische Stellung dieser Typen ist sehr dunkel. Rabl-Rückhard und Bär haben sie für Rhätomanen erklärt; ein directer Beweis hiefür fehlt aber noch immer[1]); übrigens wird man sich über diese Frage besser auslassen können, wenn das anatomische Material complet zur Beobachtung vorliegt. Mit grösserer Sicherheit lässt sich die Behauptung aufstellen, dass in Tirol, im Alpachthale, in der Wildschönau und im Tuxerthal ein germanischer Stamm anzutreffen ist.

Berücksichtige ich die Forschungen Rabl-Rückhard's und Ranke's in Tirol in Beziehung auf untersuchte Schädel, so scheint sich die germanische Form einer grösseren Verbreitung zu erfreuen, falls es richtig ist, dass die von den genannten Forschern in Tirol gefundenen Mesocephalen nicht nur nach

[1]) Es wäre sehr zu wünschen, dass Tappeiner sich herbeiliesse, den gefundenen prähistorischen Gröbner Schädel abbilden zu lassen, damit man im Stande ist, die Form desselben deutlich zu erkennen: es ist sehr leicht möglich, dass derselbe in die brachycephalen Formen Tirols Klärung bringt.

den Maasszahlen, sondern auch nach den Formen mit den von mir beschriebenen Mesocephalen in Uebereinstimmung sind. Die beiden Autoren geben über die erwähnten Schädel leider weder eine genauere Beschreibung noch eine Abbildung und aus diesem Grunde theile ich die folgende Angabe nur mit voller Reserve mit. Rabl-Rückhard hat die Ossuarien des Oetz- und Schnalserthales, Ranke eine Reihe von Ossuarien in der Umgebung von Innsbruck (Unterinnthal) und auf dem Ritten bei Bozen untersucht. Die Zahl der Mesocephalen im Unterinnthale beträgt unter 100 Schädeln 24, auf dem Ritten bei Bozen unter der gleichen Zahl 10. Im Oetzthale sind unter 43 Schädeln 12 mesocephale, wovon aber allein auf Oetz (welche Ortschaft man füglich in das Oberinnthal einbeziehen kann) 10 entfallen; im Schnalserthale sind unter 28 Cranien 2 mesocephale. In Sölden und Vent fand sich sogar je ein dolichocephaler vor. Hieraus resultirt wohl, dass im eigentlichen Oetzthale, im Schnalserthale und auf dem Ritten bei Bozen von einem besonderen Auftreten des mesocephalen Elementes nicht gesprochen werden kann, dieses aber im Unterinnthale und auch theilweise im Oberinnthale in Betracht gezogen werden muss.

Aus dem Mitgetheilten erhellt wohl, welch' interessante und wichtige Daten bei einer genauen Durchforschung des Landes Tirol in craniologischer und schliesslich in anthropologischer Hinsicht zu Tage treten werden, aber es ist unbedingt erforderlich, dass die Erforschung eine systematische sei, dass Thal für Thal derselben unterzogen werde, indem nur auf diese Weise die Wahrheit und Richtigkeit des Vorkommens und der Vertheilung der Schädeltypen zum Vorscheine kommen kann und wenn diese ermittelt ist, erst dann wird es möglich sein, mit grösserer Sicherheit über die ethnologische Stellung der Tiroler vom anatomisch-anthropologischen Standpunkte zu discutiren. Bis dahin hat aber jede aufgestellte Meinung einen zweifelhaften Werth, ist nur eine Hypothese, der das so wichtige, complete anatomische Substrat mangelt.

Am Schlusse dieser Abhandlung führe ich der besseren Uebersicht halber noch die Mittel der Maasse der einzelnen Schädeltypen an, wobei ich bemerken will, dass auf die Zahlen der Längenhöhenindices gar kein Werth zu legen ist, da diese gefundenen Mittel der Wahrheit nicht entsprechen können, indem in den von mir aufgestellten Typen chamäcephale, orthocephale und hypsicephale Cranien vertheilt sind und das gefundene Mittel je nach der Grösse der einzelnen Zahlen sich richten wird: ich habe übrigens bei Besprechung der Höhenverhältnisse der Schädeltypen der verschiedenen Ossuarien immer angegeben, wie viel chamäcephale, orthocephale, hypsicephale Cranien in dem einzelnen Typus vertheilt sind. Die Ordnung der einzelnen Ortschaften geschah nach ihrer Höhenlage.

Ort	Meter	Mesocephale							Brachycephale							Hyperbrachycephale						
		L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.
Auffach	838	180	141	125	522	78·3	69·4	94·6	180	150	135	535	83·5	74·6	89·7	175	153	138	529	87·7	78·8	90·2
Oberau	936	185	145	134	533	78·5	72·4	92·3	180	149	133	548	82·2	74·1	89·1	179	156	138	539	88·8	76·8	86·8
Alpach	975	185	144	134	530	77·7	72·3	93·0	179	147	130	525	81·9	72·9	88·2	174	153	130	522	87·6	74·6	84·8
Lermos	989	—	—	—	—	—	—	—	180	151	131	527	83·7	72·8	86·8	174	153	134	524	88·3	76·3	87·6
Elbigenalp	1036	—	—	—	—	—	—	—	179	150	139	532	83·4	77·4	92·7	175	155	133	538	88·5	75·5	85·6
Mals	1045	—	—	—	—	—	—	—	178	147	130	523	83·1	73·6	86·9	170	151	134	514	89·1	79·1	85·1
St. Jacob	1197	—	—	—	—	—	—	—	182	148	137	532	83·2	76·8	93·0	172	153	133	522	89·0	78·8	87·0
Taufers	1230	—	—	—	—	—	—	—	179	148	130	529	82·5	72·7	89·1	174	152	130	525	87·6	75·0	85·1
Lanersbach	1298	183	143	131	524	78·0	71·6	91·8	177	145	133	516	81·9	75·1	90·2	179	153	130	532	85·5	72·4	84·7
Unsere liebe Frau im Walde (Senale)	1344	—	—	—	—	—	—	—	183	152	135	540	83·0	73·4	88·4	169	151	130	520	86·6	74·6	86·1
Münster (Schweiz)	1388	—	—	—	—	—	—	—	180	149	133	529	82·6	74·3	89·9	—	—	—	—	—	—	—
St. Valentin auf der Heid	1396	—	—	—	—	—	—	—	177	145	128	519	82·1	72·2	88·6	170	150	130	512	88·2	76·3	86·8
Im Mittel		183	143	131	527	78·1	71·4	92·9	179	148	133	530	82·7	74·9	89·4	174	153	133	525	87·9	76·2	86·3

Anschliessend gebe ich die Mittelmaasse der von Rabl-Rückhard und Ranke untersuchten Tiroler Schädel, welche ich in mesocephale, brachycephale etc getheilt habe:

Ort	Meter	Mesocephale							Brachycephale							Hyperbrachycephale						
		L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.
St. Peter bei Meran .	320	189	148	132	539	78·7	70·2	89·0	176	150	126	530	83·4	72·9	92·2	174	150	129	518	87·9	72·7	82·8
Unterinnthal (Ranke)	583	183	143	130	522	78·0	71·4	91·5	179	148	130	526	82·6	72·5	87·9	174	152	138	519	87·2	73·7	85·0
Oetz (Rabl-Rückhard)	820	180	141	130	521	77·9	72·2	92·7	176	144	130	519	83·4	72·9	92·2	174	150	129	518	87·9	72·7	82·8
Bitten (Ranke)	1000	178	139	132	518	78·2	71·4	91·1	174	144	127	514	83·1	73·3	88·2	173	152	131	525	87·7	75·5	86·2
St. Katharina (Rabl-Rückhard	1087	188	144	135	524	76·6	71·8	93·7	181	147	132	518	85·0	73·9	89·8	176	154	134	528	87·2	75·8	87·3
Sölden (Rabl-Rückhard	1354	183	145	131	521	79·2	71·5	90·2	179	148	129	524	82·7	71·9	86·9	172	148	136	515	86·0	77·4	89·9
Unsere liebe Frau . .	1452	170	132	125	495	77·6	73·5	94·6	178	145	131	521	81·6	73·8	90·4	173	150	—	520	86·7	—	—
Karthaus	(?)	—	—	—	—	—	—	—	180	144	134	524	80·0	74·4	93·0	171	150	128	521	88·6	74·9	84·9
Im Mittel		181	142	131	520	78·0	71·7	91·8	178	143	129	522	82·7	73·2	90·1	173	150	132	520	87·4	74·7	85·6

Zum Ueberblick stelle ich nochmals die Mittelzahlen der von mir und Rabl-Rückhard und Ranke untersuchten Ossuarien in Tirol zusammen, und reihe die His'schen und Kollmann'schen Zahlen an:

	Mesocephale							Brachycephale							Hyperbrachycephale						
	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.
Rabl-Rückhard und Ranke	181	142	131	520	78·0	71·7	91·8	178	143	129	522	82·7	73·2	90·1	173	150	132	520	87·4	74·7	85·6
Holl	183	143	131	527	78·1	71·4	92·9	179	148	133	530	82·7	74·9	89·4	174	153	133	525	87·9	76·2	86·3
Die Tiroler haben daher im Mittel	182	142·5	131	523	78·0	71·5	92·3	178·5	145	131	526	82·7	74·0	89·8	173·5	151	132·5	522·5	87·6	75·4	85·9
Zum Vergleiche Siontypus	187·7	144·8	140·6	531·9	77·2	74·9	97·1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Disentis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170·6	147·6	139·6	512·7	86·5	81·8	94·6
Mesocephale und Brachycephale aus Reihengräbern nach Kollmann .	182	138	132	—	76·4	73·5	95·5	173	144	127	—	83·5	73·3	88·1	—	—	—	—	—	—	—

Anmerknng zu den Maass-Tabellen. An den Schädeln wurden stets zwei Längen gemessen, die eine von dem Stirnnasenwulste, die andere von der Glabella zum hervorragendsten Punkte des Occiputes; das Maass der ersteren Länge der Schädel ist in den Tabellen in der ersten Columne, das der zweiten in der nächstfolgenden angegeben; dem entsprechend wurden auch die Längenbreiten- und Längenhöhenindices doppelt berechnet und doppelt verzeichnet. Die Indices nach den Maassen von der Glabella an stehen in der vorletzten und letzten Columne. Die Schädelmaasse sind nach den Ossuarien und den steigenden Längenbreitenindices geordnet.

Tabelle I.

Oberau.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel												Gesichtsschädel							Index							Anmerkungen
		Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	
1 [1]	♂	196	195	147	101	126	141	116	107	131	555	395	330	100	80	140	58	24	46	36	74·6	71·6	95·9	80·0	41·3	78·2	75·4	72·3	Dolichocephal, Stirnwulst
2	♂	195	191	150	107	129	131	113	101	136	552	385	320	95	—	143	55	27	42	39	76·9	67·2	87·3	—	49·0	92·8	78·5	68·6	Dolichoid, Stirnwulst
3	♂	183	182	143	101	128	135	112	108	133	525	375	310	96	76	—	55	25	42	39	78·1	73·8	94·4	79·1	45·4	92·8	78·6	74·2	Dolichoid
4	♀ (?)	176	175	138 (?)	95	118	135	113	99	124	505	373	315	93	80	130	60	26	42	37	78·4	76·7	97·8 (?)	86·0	43·3	88·0	78·9	77·1	Dolichoid
5	♂	182	181	143	94	121	127	110	—	124	520	370	310	86	68	124	56	24	39	35	78·6	69·8	88·8	79·0	42·6	89·7	79·0	70·2	Dolichoid
6	♂	183	180	143	96	125	132	103	—	125	520	375	310	95	—	131	51	26	40	38	78·1	72·1	92·3	—	50·9	95·0	79·4	73·3	Dolichoid, Stirnwulst
7	♂	192	192	153	109	132	137	110	101	135	555	395	340	75	—	141	—	—	41	35	79·7	71·3	89·5	—	—	85·3	79·7	71·3	Dolichoid
8 [2]	♂	193	191	153	104	129	139	113	105	136	555	393	338	102	86	141	57	26	41	36	79·3	72·0	90·8	84·3	45·6	87·8	80·1	72·8	Schwach dolichoid
9	♀ (?)	178	177	143	94	120	131	115	—	129	520	380	312	—	—	—	56	26	41	36	80·3	73·6	91·6	—	46·4	87·8	80·8	74·0	Schwach dolichoid
10	♂	186	185	150	104	132	137	110	105	130	545	380	330	94	—	132	54	22	41	39	80·6	73·7	91·3	—	40·7	95·0	81·1	74·1	Schwach dolichoid
11	♀ (?)	174	174	143	98	125	135	112	95	123	545	370	325	92	78	131	55	20	43	37	82·2	77·6	94·4	84·7	36·3	86·0	82·2	77·6	Etwas flaches Occip.
12	♀ (?)	178	175	145	95	124	131	112	—	134	515	360	312	92	—	139	—	—	42	36	81·5	—	92·4	—	—	85·7	82·9	74·8	Etwas flaches Occip. Stirnwulst
13	♂ (?)	180	179	150	108	130	131	108	103	133	525	370	325	105	—	134	56	30	40	35	83·3	72·8	87·3	—	53·5	87·5	83·8	73·2	Etwas flaches Occip.
14	♂	182	181	153	102	123	131	109	101	132	535	365	325	95	—	144	54	24	41	37	84·1	72·0	86·1	—	44·4	90·2	84·5	72·4	Etwas flaches Occip.
15	♂	182	180	154	104	136	130	113	97	131	530	380	340	106	76	136	56	27	45	36	84·6	71·4	84·4	71·7	47·3	80·0	85·5	72·2	
16	♂	189	187	160	102	132	136	116	98	137	550	400	350	99	70	140	51	24	43	35	84·7	72·0	85·0	70·7	47·0	81·4	85·6	72·2	
17 [3]	♂	179	177	153	103	137	140	112	104	136	538	366	332	98	—	142	67	25	42	39	85·5	78·2	91·5	—	37·3	92·8	86·4	79·1	
18	♂	184	181	157	99	131	146	115	106	131	545	375	356	103	85	136	58	25	43	37	85·3	79·3	93·0	82·5	43·1	86·0	86·7	80·7	
19	♂	186	181	157	100	134	140	107	103	134	540	385	335	100	—	136	53	26	42	36	84·4	75·3	89·1	—	49·0	85·7	86·7	77·3	Stirnwulst sehr stark
20	♂	176	176	154	105	137	130	107	100	137	530	360	330	—	—	—	54	30	42	37	87·5	73·9	86·4	—	55·5	88·0	87·5	73·9	
21	♂	176	175	156	106	136	144	118	102	130	538	385	343	92	—	135	58	26	42	36	88·6	81·8	92·3	—	44·8	85·7	89·1	82·3	

[1]) Abgebildet auf Taf. I, Nr. 1, 2, 3. — [2]) Abgebildet auf Tafel I, Nr. 4, 5, 6. — [3]) Abgebildet auf Tafel II, Nr. 1, 2, 3.

Tabelle II.

Auffach.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel: Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsschädel: Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase: Höhe	der Nase: Breite	der Orbita: Breite	der Orbita: Höhe	Index: Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Anmerkungen
1	♀	180	180	141	100	125	125	113	94	136	522	384	315	98	78	131	55	24	41	32	78·3	69·4	94·6	79·6	43·6	78·0	78·3	69·4	
2	♀	186	183	150	96	136	140	112	110	131	530	379	325	107	—	—	61	28	40	35	80·6	75·3	93·3	—	45·9	87·5	82·0	76·5	Stirnwulst
3	♀	181	181	149	105	129	125	112	95	123	533	370	322	101	—	134	52	24	40	34	82·3	69·1	83·8	—	46·1	85·0	82·3	69·1	
4	♀	180	180	150	102	128	130	107	98	123	526	378	320	102	—	131	56	24	43	39	83·3	72·2	88·6	—	42·8	90·7	83·3	72·2	
5	♀	184	183	153	100	131	135	115	97	142	542	380	325	95	81	143	59	22	40	36	83·2	73·4	88·2	85·2	37·3	90·0	83·6	73·8	
6	♀ (?)	178	177	150	103	132	141	117	106	133	530	372	330	97	—	136	55	27	40	39	84·3	79·2	94·0	—	49·0	97·5	84·7	79·7	Etwas flaches Occiput
7	♀	180	180	153	104	129	138	114	103	140	533	365	330	105	—	142	55	26	42	36	85·0	76·6	90·1	—	47·2	85·7	85·0	76·6	Etwas flaches Occiput
8	♀ (?)	177	175	150	100	126	139	115	103	133	528	370	335	95	73	138	54	25	41	37	84·7	78·5	92·6	76·8	46·3	90·2	85·7	79·4	Starke Arcus superc.
9	♀ (?)	177	176	153	102	127	133	110	106	134	528	360	325	110	—	140	55	—	42	36	86·4	75·1	86·9	—	—	85·7	86·9	75·6	Starke Arcus superc.
10	♀	175	174	156	98	129	142	114	107	136	532	370	340	99	—	137	53	26	43	34	89·1	81·1	91·0	—	49·0	88·3	89·7	81·6	Starke Arcus superc.

Tabelle III.

Alpach.

1	♀	194	189	145	103	120	131	110	100	131	538	380	320	96	79	136	52	28	45	37	74·7	67·5	90·3	82·3	53·8	82·2	76·7	69·3	Sehr starke Arcus superc. und Stirnwulst
2	♀	186	184	142	102	122	137	106	105	131	527	370	307	95	—	135	56	26	42	39	76·3	73·7	96·4	—	46·4	92·8	77·2	74·5	
3	♀	185	182	144	101	126	133	111	107	129	525	360	315	98	—	133	49	28	40	34	77·8	71·9	92·3	—	57·1	85·0	79·1	73·1	
4	♀	186	188	152	109	133	126	111	99	135	547	380	325	101	76	135	57	29	43	37	81·2	67·7	82·8	75·2	50·9	86·0	80·3	67·0	Stirnnaht
5	♂	186	185	149	104	126	128	107	107	128	530	367	315	96	78	139	57	28	42	35	80·1	68·6	85·9	81·2	49·1	83·3	80·5	69·2	
6	♀ 20 J. ?	175	176	142	96	120	129	112	95	126	512	360	308	89	69	126ap	49	24	40	33	81·1	73·7	90·8	76·4	48·9	82·5	80·7	73·3	Stirnnaht; Buckel der Pfeilnaht
7	♀	174	174	142	104	126	124	108	94	129	510	355	310	—	—	—	—	—	40	36	81·6	71·3	87·3	—	—	90·0	81·6	71·3	
8	♀	170	169	138	101	123	122	105	92	129	500	350	292	—	91(?)	130	57	23	39	35	81·2	71·8	88·4	—	40·3	89·7	81·7	72·2	
9	♀	182	181	148	105	125	138	115	100	136	530	370	330	99	—	142	63	24	40	38	81·8	76·2	93·2	—	37·5	95·0	81·8	76·2	
10	♀ 10 J. ?	168	167	138	93	112	123	105	95	114	485	350	310	84	56	112	40	23	38	34	82·1	73·2	89·1	66·6	57·5	89·4	82·6	73·6	Kind
11	♀	180	180	149	96	126	134	110	104	128	525	370	325	100	—	141	52	26	40	36	82·8	74·4	89·9	—	50·0	90·0	82·8	71·4	Hinterhaupt ziemlich flach
12	♀	184	182	151	101	125	131	112	97	138	540	370	325	—	78	—	55	24	41	35	82·1	71·2	86·7	—	43·6	85·3	83·0	72·0	Hinterhaupt etwas flach
13	♂	182	181	153	105	129	136	117	98	131	534	380	340	93	—	132	54	20	39	34	84·1	74·7	88·8	—	37·0	87·1	84·5	75·1	Stirnnaht
14	♀ ?	174	171	147	93	116	123	107	95	131	508	350	310	94	69	132	50	25	41	37	84·5	70·7	83·6	73·4	50·0	90·2	86·0	71·9	Hinterhaupt zieml. steil abfallend; gering gewölbt
15	♂	183	182	158	109	136	137	115	104	137	545	385	340	94	—	140	52	26	40	34	86·3	74·9	86·7	—	50·0	85·0	86·8	75·3	Stirnnaht. Hinterhaupt steil abfallend; gering gewölbt
16	♀ (?)	172	170	149	98	120	132	110	94	114	505	360	337	88ap	66	121	50	23	41	34	86·6	76·7	88·5	75·0	46·0	82·9	87·6	77·6	Hinterhaupt steil abfallend
17	♂	177	175	160	102	133	129	110	97	124(?)	530	360	325	91	—	146	54	26	43	35	90·4	72·9	80·6	—	48·1	81·4	91·3	73·7	Hinterhaupt steil abfallend

Tabelle IV.

Mals.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel												Gesichtsschädel							Index							Anmerkungen
		Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	
1	♂	184	183	143	110	129	140 (?)	120	110	—	—	—	—	104	—	137	51	28	40	33	77·7	76·1	97·9	—	54·9	82·5	78·1	76·5	Dolichoid
2	♂	180	180	141	96	126	—	115	—	122	523	365	325	—	—	—	49	25	41	33	79·3	—	—	—	51·0	80·4	78·3	—	Dolichoid
3	♀	176	175	142	96	125	132	111	105	126	510	355	310	98	79	137	61	25	42	36	80·7	75·0	92·9	80·6	40·9	85·7	81·1	75·4	Stirnnaht
4	♂	186	181	147	101	121	131	114	107	126	525	385	325	100	73	131	52	26	39	33	79·0	70·4	89·1	73·0	50·0	84·6	81·2	72·4	Stirnwulst
5	♂	186	186	153	105	137	—	115	—	—	548	—	—	92	—	137	53	26	41	36	82·3	—	—	—	49·0	87·8	82·3	—	
6	♂ (?)	178	177	147	96	117	137	117	95	126	520	383	340	100	—	131	46	24	42	32	82·6	77·0	93·2	—	52·1	76·1	83·0	77·4	
7	(?) Kind	166	166	140	96	120	121	107	90	131	490	345	315	87	62	124	44	24	35	34	84·3	72·9	86·4	71·2	54·5	97·1	84·3	72·9	
8	♂	180	179	151	100	125	126	114	108	134	534	370	322	95	—	—	49	26	40	35	83·9	70·0	83·4	—	53·0	87·5	84·4	70·4	Stirnnaht
9	♀ (?)	173	172	146	94	121	127	110	102	124	505	350	310	90	—	128	53	26	42	35	84·4	73·4	86·9	—	49·0	83·3	84·9	73·8	
10	♀ (?)	173	172	146	95	116	125	108	93	126	510	350	310	93	—	127	56	27	39	37	84·4	72·2	85·6	—	47·3	94·8	84·9	72·2	
11	(?) Kind	165	165	142	91	120	126	110	86	118	490	352	325	83	60	120	39	23	35	34	86·1	76·4	88·7	72·2	58·9	97·1	86·1	76·4	
12	♀ (?)	165	164	143	90	118	135	114	96	231	496	345	320	—	—	—	51	24	41	36	86·3	82·4	95·1	—	47·0	87·8	87·2	82·9	
13	♀	166	165	144	92	119	—	117	75 (?)	125	498	348	315	98	75	130	52	26	40	36	86·7	—	—	76·5	50·0	90·0	87·3	—	
14	♂	176	175	154	96	127	131	117	95	136	522	365	325	99	76	135	53	25	40	36	87·5	74·4	85·0	76·7	47·1	90·0	88·0	74·9	
15	♂	174	171	155	99	133	136	115	96	134	525	—	325	96	—	137	46	22	38	35	89·1	78·2	87·7	—	47·8	92·1	90·6	79·5	Stirnwulst
16	♂	175	174	161	96	133	—	114	—	135	530	—	340	99	—	139	48	24	40	31	92·0	—	—	—	50·0	77·5	92·5	—	Sehr steil

Tabelle V.

Taufers.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel: Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsschädel: Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase: Höhe	der Nase: Breite	der Orbita: Breite	der Orbita: Höhe	Index: Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Anmerkungen
1	♂ (?)	179	179	145	99	124	132	113	87	122	520	386	320	90	70	126	48	28	40	33	81·0	73·7	91·0	77·7	58·3	82·5	81·0	73·7	
2	♂	186	184	150	95	125	126	115	105	130	540	375	340	—	—	—	—	—	—	—	80·6	67·7	84·0	—	—	—	81·5	68·5	Stirnwulst
3	♂	177	176	145	102	128	134	108	104	125	520	365	320	94	75	133	56	25	39	35	81·9	73·7	92·4	79·7	44·6	89·7	82·4	76·1	
4	♂	179	181	150	95	125	—	110	—	—	530	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83·8	—	—	—	—	—	82·9	—	Stirnwulst
5	♂	177	176	147	102	130	—	110	—	125	525	375	340	—	—	—	51	—	39	35	83·0	—	—	—	—	89·7	53·5	—	
6	♂	182	181	152	99	131	—	116	—	—	538	375	—	—	—	—	—	—	—	—	83·5	—	—	—	—	—	84·0	—	
7	♂	173	172	147	101	125	125	112	—	126	520	360	320	89	71	135	53	24	40	36	85·0	72·2	84·3	79·7	45·2	90·0	85·5	72·7	Etwas gewölbtes, vorspringendes Occiput
8	♂	178	175	150	102	132	—	115	—	—	525	—	—	—	—	—	56	—	40	35	84·3	—	—	—	—	87·5	85·7	—	Stirnwulst
9	♂	169	168	145	94	129	130	105	96	129	510	352	328	93	72	135	52	23	40	37	85·8	76·9	89·6	77·4	44·2	92·5	86·3	77·4	
10	♂	184	182	157	103	125	—	117	—	132	528	362	328	95	—	140	51	28	42	36	85·3	—	—	—	54·9	85·7	86·3	—	
11	♂ (?)	172	172	150	198	130	140	115	96	126	513	380	338	97	73	131	52	23	40	34	87·2	81·4	86·6	75·2	44·2	85·0	87·2	81·4	
12	♂	181	181	158	104	132	134	110	101	130	542	380	350	99	72	—	50	24	44	40	87·3	74·0	84·8	72·7	48·0	90·9	87·3	74·0	
13	♂	170	168	147	100	126	132	108	100	124	508	360	330	—	—	—	42	25	40	30	86·5	77·6	91·8	—	59·5	75·0	87·5	78·6	
14	♂	174	174	153	104	136	—	107	—	127	535	380	345	—	—	—	—	—	41	36	87·9	—	—	—	—	87·8	87·9	—	
15	♂	180	178	157	102	137	125	117	94	139	542	382	340	—	—	145	55	26	41	36	87·2	69·4	79·6	—	47·2	87·8	88·2	70·2	
16	♂	174	172	152	—	—	—	107	—	134	520	—	330	—	—	—	51	21	40	36	87·4	—	—	—	41·1	90·0	88·4	—	
17	♂	178	175	155	102	130	130	114	97	134	523	370	335	—	—	140	52	24	39	36	87·1	73·0	83·8	—	47·0	92·3	88·6	74·3	Stirnwulst
18	♂	177	177	157	98	131	127	112	101	132	535	375	347	—	—	—	—	—	—	—	88·7	71·8	80·8	—	—	—	88·8	71·8	

Tabelle VI.

Münster.

1	♂ (?)	185	183	148	100	126	132	102	—	—	525	360	310	95	62	—	48	29	41	32	80·0	—	89·1	65·2	60·4	78·0	80·9	74·2	Arcus supercil.
2	♂	183	178	146	92	126	123	105	100	134	522	360	310	99	77	134	56	26	40	37	79·8	67·2	84·2	77·7	46·4	92·5	82·0	69·1	Stirnwulst, Arcus supere., flach. Occ.
3	♂	177	177	146	96	118	138	—	—	—	520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82·5	78·0	96·6	—	—	—	82·5	78·0	
4	♂ (?)	178	178	148	99	126	132	107	96	127	527	370	320	92	—	131	50	25	36	34	83·1	74·2	89·1	—	50·0	94·4	83·1	74·2	
5	♂	184	183	152	102	130	142	122	106	124	540	396	355	103	80	132	54	22	42	42	82·6	77·2	93·4	77·8	41·5	100·0	83·1	77·6	Arcus supercil.
6	♂	182	182	153	100	130	133	115	99	134	538	389	330	102	67	130	46	21	40	34	84·1	73·1	86·9	65·6	45·6	85·1	84·1	73·1	Arcus supercil.
7	♀ Kind	170	173	147	97	123	123	105	83	124	510	370	318	—	—	—	—	—	40	38	86·5	72·4	83·6	—	—	95·0	85·0	71·1	Stirnwulst

Tabelle VII.

St. Valentin auf der Heid.

Schädelnummer	Geschlecht. Alter	Hirnschädel: Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsschädel: Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase: Höhe	der Nase: Breite	der Orbita: Breite	der Orbita: Höhe	Index: Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Anmerkungen
1	♂	180	180	146	105	132	—	115	—	123	528	370	326	—	—	—	—	—	—	—	81·1	—	—	—	—	—	81·1	—	Dolichoid, elliptisch
2	♀ (?)	176	175	142	98	120	128	112	96	121	512	360	320	92	—	122	50	24	42	38	80·7	72·7	90·1	—	48·0	90·4	81·1	73·1	Dolichoid
3[1]	♂	182	181	148	101	128	129	112	104	132	529	367	322	96	72	136	50	26	42	35	81·3	70·9	87·1	75·0	52·0	83·3	81·8	71·3	Dolichoid
4	♀ (?)	178	172	145	104	126	—	103 (?)	—	125	510	365	314	—	72	—	52	27	41	39	84·3	—	—	—	51·9	95·0	84·3	—	Starker Stirnwulst, etwas abgeplattetes Hinterhaupt
5	♀ (?)	176	176	150	102	100	127	103	90	123	520	372	320	91	—	124	52	26	39	35	85·2	72·2	86·6	—	50·0	89·7	85·2	72·2	
6	♂	174	171	146	95	119	131	119	98	127	510	370	325	91	—	134	51	26	38	32	83·9	75·3	89·7	—	50·9	84·2	85·4	76·6	Stirnwulst
7	♂	174	171	147	102	129	125	114	97	128	518	358	330	102	74	134	52	24	42	38	84·5	71·8	85·0	72·5	47·0	90·4	86·0	73·1	Stirnwulst
8	♀	168	165	142	93	124	129	110	98	118	493	350	310	88	68	—	51	23	39	36	84·5	76·8	91·0	77·2	45·1	92·3	86·1	78·2	Stirnwulst
9	♀	175	171	148	90	115	120	110	94	123	510	358	310	86	—	—	49	24	39	35	84·6	68·6	81·0	—	48·9	89·7	86·5	70·2	Stirnwulst
10	♀	165	163	142	101	124	128	110	94	117	498	342	320	94	—	124	56	27	39	35	86·1	77·6	90·1	—	47·3	89·7	87·1	78·5	
11	♂	170	166	146	96	120	130	115	97	125	500	358	322	96	—	126	52	25	40	36	85·9	76·5	89·0	—	48·0	90·0	87·9	78·3	Stirnwulst
12	♂	174	173	153	96	125	136	120	96	125	520	372	340	100	74	131	52	25	43	38	87·9	78·2	88·8	74·0	48·0	88·3	88·4	78·6	
13	♂	170	169	150	96	122	134	113	95	129	515	370	326	—	—	134	44	23	39	32	88·2	78·8	89·3	—	52·2	82·0	88·8	79·3	
14	♂	174	173	153	96	125	136	120	96	125	520	372	340	100	74	131	52	25	43	38	87·4	75·3	88·8	74·0	48·0	88·3	88·9	76·6	
15	♂	169	169	151	100	126	129	110	95	122	507	365	328	90	—	128	50	26	40	38	89·3	76·3	85·4	—	52·0	95·0	89·3	76·3	
16[2]	♂	179	177	159	96	129	135	117	96	136	530	373	340	98	77	140	58	25	41	35	89·4	75·4	84·3	78·5	42·1	85·3	89·8	75·8	
17	♂ Kind	158	160	148	94	119	129	112	86	117	485	350	325	85	58	114	44	19	35	33	93·7	81·6	87·1	68·2	43·1	95·0	92·5	80·6	
18	♀ (?)	168	169	157	93	124	130	110	95	126	512	360	330	94	—	127	52	—	42	36	92·7	77·4	82·8	—	—	85·7	92·8	76·9	
19	♂	166	165	154	98	130	130	113	96	128	510	350	340	99	—	134	54	28	40	35	92·8	78·3	84·4	—	51·8	87·5	93·3	78·8	

[1]) Abgebildet Taf. I, Nr. 10, 11, 12. — [2]) Abgebildet Taf. II, Nr. 7, 8, 9.

St. Jacob.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel												Gesichtsschädel							Index							Anmerkungen
		Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	
1	♂	189	189	153	108	127	—	112	—	133	545	390	330	109	—	—	52	26	44	33	80·9	—	—	—	50·0	75·0	80·9	—	Occip. etwas gewölbt, schwach dolichoid
2	♂	185	181	150	106	131	136	112	110	139	540	370	320	100	—	142	52	27	49	37	81·1	73·5	92·7	—	51·9	75·5	82·9	75·1	Stirnwulst schwach dolichoid
3	♂	179	175	145	94	119	134	112	103	134	517	370	322	99	77	133	56	25	41	41	81·0	74·8	92·4	77·7	49·0	100·0	82·9	76·6	Etwas gewölbtes Occip.
4	♂	180	180	150	103	130	—	118	—	—	530	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83·3	—	—	—	—	—	83·3	—	Etwas gewölbtes Occip.
5	♂	181	179	150	111	138	141	118	105	143	538	365	330	97	—	—	52	26	45	35	82·9	77·9	94·0	—	50·0	77·7	83·8	78·8	Starker Stirnwulst
6	♂	182	176	150	96	118	131	112	99	134	520	370	330	93	72	139	52	25	42	36	82·4	72·0	87·3	77·4	48·0	85·7	85·2	74·4	
7	♂	176	171	146	96	127	134	110	97	127	510	370	325	93	—	134	56	23	41	37	83·0	76·1	91·7	—	47·1	90·2	85·4	78·1	
8	♂ (?)	172	168	145	98	125	132	110	102	128	505	350	315	99	68	135	53	26	38	34	84·3	76·7	91·0	68·6	49·0	89·4	86·3	78·6	Stirnwulst
9	♂	185	183	160	102	135	133	110	101	131	545	382	350	—	—	136			45	40	86·5	71·9	83·1	—	—	88·8	87·4	72·7	Breiter Schädel
10	♂	176	170	149	99	122	125	107	96	129	510	355	317	101	75(?)	—	53	25	43	35	84·7	71·0	83·8	74·2	47·1	81·4	87·6	73·5	Starker Stirnwulst
11	♂	183	180	160	96	133	133	118	104	131	535	375	350	96	79	136	52	22	42	39	87·4	72·7	83·1	82·2	41·5	92·8	88·8	73·9	Stirnwulst, breiter Schädel
12	♂	174	174	156	100	132	132	114	94	132	528	375	345	—	—	—	—		—	—	89·7	75·9	86·5	—	—	—	89·7	75·9	
13	♂	181	177	160	107	139	140	118	99	135	532	382	353	101	80(?)	141	56	28	46	37	88·4	77·3	87·5	79·2	50·0	80·4	90·3	79·1	Stirnwulst
14	♂	173	170	155	100	125	138	115	99	134	520	370	310	93	—	133	—	—	42	35	89·6	79·8	91·1	—	—	83·3	91·2	81·2	Stirnwulst
15	♂	165	161	147	94	126	130	107	93	127	500	355	325	81	77	122	50	16	36	31	89·1	78·8	88·4	95·0	30·7	86·1	91·3	80·7	Stirnwulst
16	♂	168	168	154	104	129	137	112	96	132	520	365	330	102	—	139	55	26	41	38	91·7	81·5	88·9	—	47·2	92·6	91·7	81·5	
17[1])	♂	181	174	162	101	136ap.	133	112	101	141	537	385	344	91	77	144	56	25	38	35	89·5	73·5	82·0	94·9	44·6	92·1	93·1	76·4	Starker Stirnwulst, enorm breit

[1]) Abgebildet Taf. II, Nr. 10, 11, 12.

Lermos.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel												Gesichtsschädel							Index							Anmerkungen
		Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	
1[1]	♂	183	181	147	96	131	132	119	101	129	533	375	330	94	—	—	54	23	39	36	81·5	71·7	89·7	—	42·6	88·3	81·2	72·9	Arcus supercil.
2	♂	184	184	152	99	125	125	112	93	127	533	380	330	94	—	127	49	24	43	38	82·6	67·9	82·2	—	48·9	88·3	82·6	67·9	Arcus supercil.
3	♂	174	174	146	98	127	135	112	100	126	510	362	320	89	—	126	54	24	41	38	83·9	77·6	92·4	—	44·4	92·6	83·9	77·6	
4	♂	181	180	152	106	130	131	112	101	140	532	375	320	104	—	—	56	29	42	34	84·0	72·4	86·1	—	51·7	80·9	84·4	72·8	
5	♂	178	177	150	98	128	132	112	99	128	512	370	332	—	—	—	50	24	44	38	84·3	74·2	88·0	—	48·0	86·3	84·7	74·6	
6	♂	186	185	157	99	132	133	114	96	137	542	390	335	101	—	142	52	27	40	37	84·4	71·5	84·6	—	51·9	92·5	84·9	71·9	
7	♂	184	182	155	101	136	139	121	103	135	540	390	335	94	—	136	52	26	40	38	84·2	75·5	89·6	—	50·0	95·0	85·2	76·4	
8	♂	184	182	155	96	126	135	116	101	131	530	380	333	91	76	133	53	21	45	38	84·2	73·4	87·1	83·5	39·6	89·7	85·2	74·2	Hinterhaupt etwas flach und abfallend, vielleicht Uebergangsgruppe von den Brachycephalen zu den Hyperbrachycephalen
9	♀	164	164	140	92	123	123	108	92	122	490	347	310	94	69	126	49	24	41	37	85·4	79·4	87·1	73·4	48·9	90·2	85·4	74·4	
10	♂	177	175	150	—	128	134	116	102	124	523	375	335	—	—	133	—	—	—	—	84·7	75·7	89·3	—	—	—	85·7	76·6	
11	♂	180	177	155	98	130	137	114	99	135	535	380	335	102	—	—	54	25	40	35	86·1	76·1	88·3	—	46·3	87·5	87·6	77·4	Stirnnasenwulst, Arcus supercil.
12	♂	181	179	157	100	137	139	115	97	134	530	387	340	100	74	139	51	28	45	33	86·7	76·8	88·5	74·0	54·9	73·3	87·7	77·2	Stirnnasenwulst, Arcus supercil.
13	♂	183	179	158	108	136	140	135	98	124	540	392	362	98	82	130	57	25	51	39	86·3	76·5	94·9	83·6	43·3	95·0	88·3	78·2	Stirnnasenwulst
14[2]	♂	179	178	158	107	133	128	122	100	131	540	380	245	105	77	131	58	26	45	41	88·3	71·5	81·0	73·3	44·8	91·1	88·8	71·9	Arcus supercil.
15	♂	175	173	155	95	127	135	113	104	133	518	360	335	94	—	141	53	24	43	36	88·6	77·1	87·1	—	45·2	83·7	89·6	78·0	Arcus supercil.
16	♀ (?)	165	162	147	—	—	—	113	—	—	500	342	315	—	—	—	—	—	—	—	89·1	—	—	—	—	—	90·7	—	Arcus supercil.
17	♀ (?)	163	163	150	93	124	125	110	89	127	500	360	335	90	—	130	51	23	39	39	92·0	76·7	83·3	—	45·1	100·0	92·0	76·7	Aeusserst flaches Occ.
18	♂	182	180	160	109	137	141	127	101	142	542	380	345	105	76	147	56	29	44	40	87·9	77·5	88·1	72·1	51·7	90·9	93·0	78·3	Stirnnasenwulst

[1]) Abgebildet Taf. I, Nr. 7, 8, 9. — [2]) Abgebildet Taf. II, Nr. 4, 5, 6.

Elbigenalp.

Schädelnummer	Geschlecht, Alter	Hirnschädel												Gesichtsschädel								Index								Anmerkungen
		Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	
1	♂	184	183	151	104	128	139	116	103	122	535	375	330	106	—	134	53	26	44	35	82·1	75·5	92·0	—	49·0	79·5	82·5	76·0	
2	♂ (?)	178	176	146	105	131	128	110	101	131	525	360	320	—	—	—	57	21	45	35	82·0	71·9	87·6	—	42·1	77·7	83·0	72·7	
3	♂	179	178	148	104	128	138	110	103	126	526	372	330	90	—	132	56	22	42	39	82·7	77·1	93·2	—	39·2	92·8	83·1	77·5	
4	♂ (?)	172	172	143	92	121	142	122	98	123	512	370	330	95	76	132	55	24	40	34	83·1	82·6	99·3	80·0	13·6	77·2	83·1	82·6	
5	♂	194	194	163	114	142	151	125	115	140	572	403	355	109	—	150	58	28	45	36	84·0	77·8	92·6		48·2	80·0	84·0	77·8	Kephalone
6	♂ (?)	178	175	148	100	126	136	113	102	137	520	362	315	97	—	140	53	25	44	35	83·1	76·4	91·8		47·1	79·5	84·6	77·7	Stirnwulst
7	♂	174	174	150	97	129	145	115	105	131	520	370	330	—	76	—	55	25	44	41	86·2	83·3	96·6		45·1	93·1	86·2	83·3	
8	♂	175	175	151	105	131	130	115	103	133	533	360	325	—	—	—	52	22	—	34	86·3	74·3	86·0	—	42·3	—	86·3	74·3	Nicht ganz steil. Occip
9	♂	179	179	155	101	132	133	110	101	133	535	390?	330	92	—	135	56	27	45	37	86·6	74·3	85·8		47·3	82·2	86·6	74·3	
10	♂	172	172	150	100	126	135	112	100	130	525	365	330	96	77	137	57	25	46	38	87·2	78·5	90·0	80·2	43·3	82·6	87·2	78·5	
11	♂	182	181	158	100	134	136	120	102	134	544	370	347	96	—	136	57	24	40	36	86·8	74·7	86·0	—	42·1	90·0	87·3	75·1	Nicht ganz steil. Occip
12	♂	182	185	162	106	137	137	120	100	139	557	385	345	104	—	140	55	28	42	34	89·0	75·3	84·5	—	50·9	80·9	87·6	74·1	Nicht ganz steil. Occip
13	♂	177	177	155	96	124	130	114	92	127	530	374	335	89	74	133	54	22	42	36	87·6	73·4	83·8	83·1	40·7	85·7	87·6	73·4	Nicht ganz steil Occip.
14	♂	174	173	152	98	126	126	110	96	140	525	360	320	99	68	—	54	24	44	39	87·4	72·4	82·8	86·7	44·4	88·6	87·9	72·8	
15	♂	181	181	160	105	132	141	110	99	138	545	380	335	97	70	138	56	23	45	38	88·4	77·9	88·1	72·1	41·1	89·7	88·4	77·9	
16	♂	176	174	154	104	128	125	107	101	132	520	348	315	—	—	137	56	25	44	34	87·5	71·0	81·1	—	44·6	77·2	88·5	71·8	
17	♂	178	178	160	100	132	134	117	99	135	546	380	345	90	—	139	54	25	43	33	89·8	75·3	83·7	—	46·3	76·7	89·8	75·3	Steiles Occip
18	♂	173	172	155	102	130	126	110	92	135	525	365	330	90	—	139	52	26	41	38	89·6	72·8	81·2	—	50·0	92·6	90·1	73·3	Steiles Occip
19	♀ (?)	166	165	152	95	122	127	110	90	127	505	360	320	98	70	133	53	23	42	34	91·6	76·5	83·5	71·4	43·4	80·9	92·1	77·0	Steiles Occip
20	♂	173	172	160	101	136	136	107	101	135	530	370	330	100	—	139	53	26	41	33	92·4	78·6	85·0	—	49·0	80·4	93·0	79·1	Steiles Occip.

Tabelle XI.

Lauersbach.

Schädelnummer	Geschlecht. Alter	Hirnschädel: Länge	Länge	Breite	Kleinste Stirnbreite	Grösste Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Breite der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Gesichtsschädel: Gesichtsbreite	Obergesichtshöhe	Jochbreite	der Nase: Höhe	der Nase: Breite	der Orbita: Breite	der Orbita: Höhe	Index: Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Anmerkungen
1	♂	186	182	139	—	118	134	100	103	125	519	362	300	—	—	134	61	28	41	37	74·7	72·0	96·4	—	45·9	90·2	76·4	73·6	
2	♂	193	192	149	—	133	134	117	108	123	552	398	334	95	72ap	132	56	28	43	39	77·2	69·4	89·9	75·7	50·0	90·6	77·6	69·8	
3	♂	175	177	139	—	119	130	104	101	120	500	352	301	96	73	126	56	26	44	35	79·4	74·3	93·5	76·0	46·4	80·6	78·5	73·4	
4	♂	183	180	142	—	123	125	108	98	125	515	364	308	100	73	135	52	28	40	33	77·6	68·3	88·0	73·0	53·8	82·2	78·9	69·4	
5	♂	189	186	147	—	124	134	113	98	128	534	386	320	96	78	132	59	29	43	34	77·8	70·9	91·1	81·2	49·1	79·0	79·0	72·0	
6	♂	176	172	138	—	116	129	104	102	120	500	347	295 (?)	94	75	129	56	26	43	35	78·4	73·3	93·4	78·9	46·4	81·3	80·2	75·0	
7	♂	184	183	147	—	—	138	119	103	123	531	388	333	94	77	—	57	28	46	40	79·9	75·0	93·8	81·9	49·1	86·9	80·3	75·4	
8	♂	176	172	140	—	114	135	110	102	123	497	360	310	99	76	129	54	29	43	34	79·5	76·7	88·6	76·7	53·7	79·0	81·4	78·5	
9	♂	180	178	148	—	122	132	110	100	134	530	370	330	—	—	—	54	—	40	40	82·2	73·3	89·1	—	—	100·	83·1	74·2	
10	♂	180	180	152	—	120	131	108	100	130	523	370	325	96	71	133	50	22	41	36	84·4	72·8	86·2	73·9	44·0	87·8	84·4	72·8	
11	♂	183	180	154	—	128	136	106	102	132	533	366	332	100	78	—	55	28	42	40	84·2	74·3	88·3	78·0	50·9	95·2	85·5	75·5	
12	♂	181	179	153	—	128	124	111	100	124	532	365	335	90	75	131	60	28	44	40	84·5	68·5	81·0	83·3	46·6	90·9	85·5	69·3	

Tabelle XII.

Maurern (bei Steinach).

1	♂ (?)	176	177	141	—	127	134	112	94	121	512	365	310	—	68	—	50	24	40	36	76·6	75·7	95·0	—	48·0	90·0	80·1	75·1	
2	♂ (?)	177	177	141	—	119	129ap	109	—	126	510	363	315	—	—	—	—	—	—	—	79·6	72·8	91·4	—	—	—	79·6	72·8	

Tabelle XIII.

Unserer lieben Frau im Walde.

1	♂	189	188	154	—	132	138	120	105	135	552	382	330	88	—	143	56	28	48	36	81·5	73·0	89·6	—	50·0	75·0	81·9	73·4	
2	♂	182	182	150	—	128	142	104	103	—	530	369	—	100	74	—	58	28	46	37	82·4	78·0	94·6	74·0	78·2	80·4	82·4	78·0	
3	♂	186	183	152	—	130	137	108	103	132	536	383	322	95	72	134	52	28	43	32	81·7	74·2	90·1	75·7	53·8	74·4	83·1	74·9	
4	♂	179	179	149	—	121	134	108	102	129	530	375	331	90	61	132	49	28	40	32	83·2	74·8	89·9	67·7	57·1	80·0	83·2	74·8	
5	♂	180	180	150	—	132	124	107	95	128	530	366	318	90	—	132	53	24	39	26	83·3	68·9	82·6	—	45·2	66·6	83·3	68·9	Stirnnaht
6	♂	192	190	160	—	127	134	109	113	146	562	378	334	106ap	—	149	60	29	48	37	83·3	69·8	83·7	—	48·3	77·0	84·2	70·5	
7	♂	178	160	150	—	128	129	110	95	130	525	371	321	96	—	133	50	30	42	34	84·3	72·5	86·0	—	60·0	80·9	85·2	73·3	
8	♂	178	178	154	—	125	130	114	98	130	530	361	317	92	68	132	50	27	42	33	86·5	73·0	84·5	73·9	54·0	78·5	86·5	73·0	
9	♀	169	169	149	—	121	131	105	90	127	505	360	310	96	69	128	49	24	43	36	88·2	77·5	87·9	71·8	48·9	83·7	88·2	77·5	Zwischenkiefer-prognathie.

Craniologische Untersuchungen in Tirol und Inner-Oesterreich.

Erster Bericht, vorgelesen in der Sitzung am 8. April 1884

von

Prof. Dr. **E. Zuckerkandl** in Graz.

Die Untersuchungen, über welche ich heute Bericht erstatte, sind im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft in Wien und mit Unterstützung des hohen k. k. Unterrichts-Ministeriums angestellt worden. Nachdem ich, um mich einigermassen zu orientiren, bereits vor zwei Jahren in einigen Beinhäusern eine kleine Voruntersuchung [1]) ausführte, hat im verflossenen Jahre die Anthropologische Gesellschaft eine systematische Erforschung der unter den Deutsch-Oesterreichern vorkommenden Schädeltypen beschlossen, und Tirol, in dessen Thälern man neben der herrschenden Bevölkerung deutschen Ursprungs die Reste längst vom Schauplatze weggefegter Völker vermuthet, war zum Ausgangspunkte für diese Untersuchung ausersehen worden. Professor Holl und ich sollten vorerst einige der Localitäten gemeinschaftlich durchsuchen, und behufs des weiteren Vorganges in der Untersuchung war eine Arbeitstheilung insofern vorgeschlagen, als Holl in Tirol bleiben und ich mich nach Kärnten begeben sollte. So geschah es auch; wir durchzogen gemeinsam einige Thäler und trennten uns erst, nachdem wir uns über die unter den Tirolern vorkommenden Schädelformen im Allgemeinen orientirt hatten. Hinsichtlich dieser Formen haben uns namentlich die Beinhäuser in Lanersbach und Tisens werthvolle Aufschlüsse gegeben.

Ueber diese Excursion lege ich nun einen Bericht mit einigen Ausblicken auf andere craniologische Forschungen vor. Vorher aber drängt es mich, in meinem, sowie im Namen meines Collegen Holl dem hohen k. k. Unterrichts-Ministerium den tiefsten Dank für die Unterstützung auszusprechen und speciell unseres verehrten Präsidenten Baron Andrian zu gedenken, der, überzeugt von dem Werthe craniologischer Forschungen, es seit Jahren an Aufmunterung zu solchen nicht fehlen liess.

[1]) E. Zuckerkandl, Beiträge zur Craniologie der Deutschen in Oesterreich. Mitth. d. A. G. Bd. XIII. Wien 1883, pag. 89 bis 118 mit 4 Tafeln. Einige der in diesen Beiträgen enthaltenen Angaben habe ich im Berichte reproducirt.

Es ist noch nicht lange her, dass wir über die Schädelformen der europäischen Völker und Rassen einige Kenntnisse besitzen.

Dieser Theil der craniologischen Forschung lag brach, denn die physische Anthropologie war einerseits vollauf damit beschäftigt, das Wesen der aussereuropäischen uncultivirten Rassen bleibend zu fixiren, und andererseits war das Augenmerk der Craniologen dahin gerichtet, aus dem Schoosse der Erde jene Urformen zu heben, welche im Stande wären, die zwischen dem Menschen und den Anthropoiden gähnende Kluft auszufüllen. Alle Bemühungen, die Reste des Urmenschen zu finden, der an der Schwelle der Menschwerdung gestanden, sind bekanntlich bislang vergeblich geblieben. An Schädeln aus längst verflossener prähistorischer Zeit mangelt es wohl nicht, aber so weit sie normal sind, liegt kein anatomisches Kriterium vor, welches zu dem Ausspruche berechtigte: sie gehörten einer Rasse an, die tiefer organisirt gewesen sei, als eine der modernen inferioren Menschenrassen.

Dies waren die Hauptprobleme der Craniologie. Ueber ähnlichen, wie bemerkt, auf das Erdinnere und die anderen Welttheile ausgedehnten Forschungen vergass man, wie dies so häufig geschieht, das Naheliegende, vernachlässigte das Studium der heimischen Völker, und so kommt es, dass wir auch heute noch über die Schädelformen aussereuropäischer Völker beinahe besser orientirt sind, als über manche Rassen unseres Welttheiles.

Das Fehlerhafte dieses Vorganges machte sich fühlbar, als in Folge des von der archäologischen Forschung gegebenen Impulses die Frage nach der Beschaffenheit der in der Heimat auftretenden Schädelformen immer acuter wurde. Da stellte es sich heraus, dass man sich in Folge dieser Unterlassung eines wichtigen Vergleichsmateriales begeben hatte.

Seit jener Zeit ist es besser geworden, und für Deutschland verdanken wir den Untersuchungen von Ecker, His und Rütimeyer, Hölder, Virchow u. A. eine Reihe von sehr werthvollen Mittheilungen über die physische Beschaffenheit der heimischen Völker.

Aber die Fragen: waren die germanischen Stämme, als sie einwanderten, in Bezug auf ihre Schädelform einheitlich organisirt oder nicht, und ist die Typenmehrheit erst in Folge späterer Kreuzung entstanden, ferner, auf welche Elemente ist die Mehrheit der Formen zurückzuführen, sind mehr als je Gegenstand der Discussion [1]).

Als man anfing, den deutschen Schädel zu studiren, stand die Angelegenheit recht einfach, denn es war die Ansicht verbreitet, die Deutschen seien dolichocephal.

Gross, blond, blauäugig und langköpfig sollte der Germane sein. Dieser Glaube wurzelte so tief, dass Welcker, der als Erster nachwies, dass unter den modernen Deutschen nur mehr ein geringer Bruchtheil dolichocephal, die Mehrheit hingegen breitköpfig ist, daran nicht zweifelte, er werde wegen dieses seines Ausspruches Angriffen ausgesetzt sein.

Die moderne deutsche Bevölkerung enthält, schematisch aufgefasst, bekanntlich zwei Typen: einen kleinen dunkelhaarigen Typus mit brachycephalem Schädel und einen zweiten, grossen, hellfarbigen, dolichocephalen Typus. Von den zum brünetten Typus zählenden gehört, wie aus dem Vorherrschen der hellen Complexion der deutschen Kinder gegenüber den Erwachsenen ersichtlich, ein entsprechender Theil zur Descendenz der blonden Rasse, da bekanntlich das Auftreten heller Augen- und Haarfarbe innerhalb einer unvermischt gebliebenen brünetten Rasse zu den seltensten Erscheinungen zählt.

Nachdem es feststand, dass unter den Schädeln der Deutschen neben Mittelformen mindestens zwei Typen existiren, war zu entscheiden, ob, und wenn, welche von den Formen die ältere sei. Hierauf erhielt man durch die Funde in den Reihengräbern, welche, wie auf die Autorität Lindenschmit's hin allgemein angenommen wird, die irdischen Reste fränkischer und alemannischer Krieger [1]) enthalten, bald Antwort.

---

[1]) Es wird von Manchen angenommen, dass neben der Kreuzung auch dem Wohnorte ein wesentlicher Einfluss auf die Bildung der Schädelform zukomme; so behauptet J. Ranke (Beiträge zur phys. Anthrop. d. Bayern. München 1883), dass die Bewohner gebirgiger Gegenden durch den Einfluss des Wohnortes zu einer gesteigerten Brachycephalie hinneigen, und dass beispielsweise die Veränderung der Schädelform in Süddeutschland seit der Reihengräberzeit zum Theil auf dieses Moment zu beziehen sei. Es würde nun den Rahmen dieses Berichtes überschreiten, wollte ich des Genaueren auf diese Theorie eingehen, aber einige Bemerkungen will ich vorbringen, um zu zeigen, dass der Ausspruch J. Ranke's zum Mindesten sehr gewagt ist.

Störungen in der Schläfengegend (Schläfenenge) und die Persistenz der Stirnnaht sollen häufiger bei den Gebirgsbewohnern als bei den Flachländern vorkommen, und Ernährungsstörungen in Folge kümmerlicher Nahrung werden für diese Bildungen verantwortlich gemacht. Die durch solche Störungen gesetzte Schläfenenge finde für einen Theil der Fälle in der offen bleibenden Stirnnaht eine Compensation, und die also entstandene frontale Brachycephalie vererbe sich später mit oder ohne Persistenz der genannten Naht. Dem gegenüber ist zu bemerken:

Ranke basirt seine Behauptung von der brachycephaleren Beschaffenheit der Gebirgsbewohner auf eine Untersuchung von 1722 resp. 653 Schädeln aus dem Flachlande und nur 160 Schädeln aus Gebirgsorten. Wenn ich nun von der Incongruenz des verglichenen Materiales — 1722 Schädeln gegen 160 — absehe, so ist das Materiale doch zu gering, um auf seiner Grundlage so weittragende Schlüsse aufzubauen. An einer Stelle seines umfangreichen Werkes warnt er ganz richtig davor, aus einer zu kleinen Anzahl von Schädeln Schlüsse zu ziehen, und es ist zu bedauern, dass dieser Vorgang nur für die Untersuchungen anderer Forscher Geltung haben soll. Bei einer so geringen Anzahl von Schädeln geben wenige Fälle schon einen grossen Ausschlag und die 3% mehr in den Gebirgsorten können ganz leicht auf Vererbung innerhalb einer und derselben Familie zurückzuführen sein.

Auf die Aetiologie der gewöhnlichen Schläfenenge, auf die übertriebene Vorstellung von der Thätigkeit der Durafalten, darauf, dass ihre Gegenwart im Embryo nur allmälig den Verschluss der Fossa Sylvii zulasse, währenddem nach meiner Meinung diese Grube unabhängig von der Nachbarschaft, aus immanenten, vererbten Gründen den bekannten Entwicklungsgang nimmt, will ich mich nicht einlassen. Ich frage nur, wohin kommen wir mit unseren Lehren, wenn man, die vergleichende Anatomie bei Seite schiebend, auch für den Stirnfortsatz der Schläfenschuppe keine Ausnahme macht und ihn hineinwirft in den Topf, in welchem Störungen der Ernährung als formbildendes Ferment die Hauptrolle spielen?

Unter dem Einflusse einer Localität auf die Umbildung einer bestimmten Form kann ich nur den Einfluss des Wohnortes an sich selbst verstehen: genauer ausgedrückt, von gleich organisirten Wesen, die unter denselben Ernährungsverhältnissen leben und von welchen eine Gruppe im Flachlande verbleibt, während die andere in's Gebirge versetzt wird, müsste die letztere eine somatische Aenderung erfahren. Somatische Veränderungen aber, die in Folge von mangelhafter Ernährung entstehen, und wenn sie auch später vererbt werden, können schon deshalb nicht mit der Localität in Verbindung gebracht werden, weil sich ganz dasselbe auch im Flachlande ereignet, wenn die Leute unter ungünstigen Verhältnissen das Leben fristen.

Solche auf schwachen Füssen stehende Theorien sollten nicht als bereits ausgemachte Dinge hingestellt werden, denn dies schadet nur dem Fortschritte und untergräbt das Vertrauen zur craniologischen Lehre.

[1]) Nach Hölder Arch. f. Anthrop. Bd. XII bildeten diese Gräber den Friedhof einer sesshaften Bevölkerung: der Franken, Alemannen, Burgunder, Angelsachsen, Niedersachsen, Thüringer und Westphalen.

In den Reihengräbern der älteren Periode fand sich nämlich eine durch eine Reihe von Eigenthümlichkeiten so wohl charakterisirte Schädelform, dass sie zur Aufstellung einer bestimmten, nach der Fundstätte als Reihengräbertypus bekannten Form Veranlassung gab.

Die anatomischen Befunde in den Reihengräbern verglichen mit den Beschreibungen, welche römische Schriftsteller über das Aussehen der Germanen entworten haben, stimmten auffallend überein und man war froh, endlich die Urform des deutschen Schädels gefunden zu haben.

Aber das Typische der Befunde liess in den Reihengräbern der jüngeren Periode nach; neben den Dolichocephalen fand man mesocephale und brachycephale Schädel und ich hebe beispielsweise hervor, dass in den bayrischen Reihengräbern nur mehr 43 Percent der Schädel dolichocephal waren. Die Resultate Kollmann's, mit welchen auch die in Würtemberg und Baden und in der Schweiz erhaltenen übereinstimmen, lauten:

„In den alten Grabstätten Bayerns finden sich drei typische Schädelformen:

1. Die bekannten dolichocephalen Schädel: sie sind sehr häufig: 43·6 Percent.

2. Die ebenfalls schon lange bekannten brachycephalen Schädel: sie betragen 9·8 Percent.

3. Mesocephale Schädel 7 Percent.

4. Mischformen, die mit Bestimmtheit durch Kreuzung zwischen der lang- und kurzköpfigen Rasse, aber auch wahrscheinlich durch Kreuzung mit der mesocephalen Bevölkerung entstanden sind. Diese Mischformen sind sehr zahlreich und betragen in unserem Fall die respectable Zahl von 38 Percent.

Aus diesen Zahlen geht hervor, dass in der Zeit unserer Reihengräber in Südbayern die Repräsentanten dreier verschiedener craniologischer Typen zusammengelebt und sich untereinander vermischt haben."

Es herrschten also schon damals den heutigen ähnliche Verhältnisse, nur ist seit jener Zeit der Percentsatz der Dolichocephalen noch weiter herabgesunken, und gegenwärtig ist in den deutschen Ländern der Reihengräbertypus im Aussterben begriffen. Anders in Skandinavien. Allerdings kommen auch hier Brachycephale vor, aber noch prävalirt nach den Zeugnissen bewährter Forscher der dolichocephale Typus mit heller Complexion.

Schädel von		Dolichocephal	Mesocephal	Brachycephal
Jütländern	(Ranke)	67%	26%	7%
Seeländern	(Ranke)	57%	37%	6%
Dänischer Landbevölkerung	(Ranke)	52%	43%	5%
Friesen (Virchow)		18%	52%	30%
Bayern (Ranke)		1%	16%	83%[1])

Diese Tabelle zeigt recht deutlich, wie gegen Süden die Dolichocephalie abnimmt und der Brachycephalie das Feld räumt.

Angesichts der Ergebnisse in den Reihengräbern blieb nichts übrig, als entweder, an der Rasseneinheit der Germanen in vorgeschichtlicher Zeit festhaltend, ihre Brachycephalie einer Vermischung mit einer vorgermanischen Urbevölkerung zuzuschreiben, auf welche sie bei ihrer Einwanderung gestossen sind, oder anzunehmen, die germanischen Stämme seien schon vor der Einwanderung durch allophyle Beimischung in mehrere Typen geschieden gewesen. Erstere Ansicht hat viele Anhänger, letztere, zu der auch Virchow hinzuneigen scheint, ist schwer discutirbar. Unter den Linguisten hat Th. Pösche[2]) die ursprüngliche Einheit der germanischen Stämme mit Geschick vertheidigt, die Völker mit heller Complexion, die Blonden, zu einer eigenen Rasse gestempelt und ihnen die nicht blonden aber arischen Völker als Mischvölker entgegengestellt.

Hölder meint, dass die Typeneinheit der Germanen erst mit der Einführung des Christenthums, also etwa um's 9. Jahrhundert herum, aufhörte. Bei den exclusiven heidnischen Germanen fand eine Vermischung zwischen den Freien und Hörigen nicht statt; die die Kreuzung zwischen ihnen hindernden Schranken riss erst das Christenthum nieder, und damit verschwindet nach Hölder die Rasseneinheit in den Gräbern.

Der Umstand, dass die südwärts ziehenden Germanen grossentheils brachycephal wurden, während der Norden ein wahres Centrum der Dolichocephalie geblieben, spricht für die ursprüngliche Typeneinheit und scheint zu beweisen, dass die im Norden verbliebenen Germanen auf ein so wenig zahlreiches brachycephales Element stiessen, dass dieses gegenüber der mächtigen dolichocephalen Rasse nicht aufzukommen vermochte. Ferner ist in Hinsicht auf Hölder's Angabe nicht zu verkennen, dass auch

[1]) Mit Ausnahme der Bayern, war das Materiale, auf dessen Grundlage die Zahlen berechnet wurden, ein kleines.

[2]) Die Arier. Jena 1878.

heute noch innerhalb der sogenannten besseren Stände deutscher Nation, namentlich aber in den durch Inzucht sich vermehrenden aristokratischen Kreisen, Langköpfigkeit, verbunden mit heller Complexion, mehr Verbreitung hat als im Volke. Der Typenmehrheit in den Reihengräbern gegenüber gerieth bei Vielen, die nicht Holder's Ansicht huldigten, die Lehre des Reihengräbertypus einigermassen in's Gedränge: vielleicht auch mit Recht, obwohl von Niemanden behauptet wurde, dass dieser die ausschliessliche Form aller germanischen Stämme gewesen sei [1]).

Ob die Reihengräberform den ursprünglichen germanischen Typus repräsentirt, ist nicht mehr zu beweisen, dass es aber einmal einen arisch-germanischen Typus mit einheitlichem Charakter gegeben haben muss, dürfte keinem Zweifel unterliegen.

Wie dem aber auch immer sei, man war von den Ergebnissen nicht befriedigt und ging neuerdings daran, die Urform des germanischen Schädels zu erforschen. Virchow untersuchte die Friesen, die zu den wenigen germanischen Stämmen gehören sollen, welche, von fremden Völkern am wenigsten belästigt, das germanische Aussehen bewahrt haben („während fränkische und sächsische Gebiete den Braunen verfallen sind"), fand aber unter denselben den Reihengräbertypus nicht wieder, sondern eine stark zur Brachycephalie hinneigende Mesocephalie.

Wir sind, wie das Vorhergegangene lehrt, wohl über die verschiedenen Formen, nicht aber über die allerdings hypothetische Urform des germanischen Schädels orientirt: ebensowenig können wir über die Frage, wer die Brachycephalen, mit denen die Germanen sich vermischten, gewesen sein mögen, Aufschluss geben. Man hat an die Kelten und Slaven — beide ursprünglich hellfarbig — gedacht und auch an die Finnen, die nach Virchow's Forschungen hellfarbige Brachycephalen sind.

So wenig auch diese Untersuchungen in der angedeuteten Richtung befriedigten, ein Gutes hatten sie: der Irrthum, in dem man bezüglich der Schädelform der modernen Deutschen befangen war, wurde aufgeklärt; wir verfügen zur Zeit schon über die Kenntniss mehrerer unter den Deutschen vertretener Typen und wir haben erfahren, dass von Norden gegen Süden mit der Hellfarbigkeit auch die Dolichocephalie der Deutschen abnimmt, und beide einer brachycephalen dunklen Complexion weichen.

In Ostfriesland sind nach Virchow 44 Percent der Bevölkerung hellfarbig, in Preussen 35 Percent und in Bayern nur mehr 20 Percent.

Um jedem Missverständnisse vorzubeugen, betone ich, dass damit nicht behauptet wird, die Localität an sich erzeuge die helle Complexion und die Dolichocephalie. Vorläufig haben wir, wenn wir von dem Einflusse der Kreuzung absehen, die Thatsache einfach hinzunehmen, dass die Deutschen — und das Gleiche gilt auch für die Slaven — im Norden langköpfig und hellfarbig, im Süden kurzköpfig und brünett sind. Im Uebrigen gibt es unter den Völkerschaften und Rassen hellfarbige Brachycephale und dunkelhaarige Dolichocephale, Brachycephale im Norden und Dolichocephale im Süden.

Dies sind die wichtigsten Ergebnisse der modernen deutschen Craniologie.

Für die unter den Deutsch-Oesterreichern vorkommende Schädelform liegen Angaben vor von J. Ranke [1]), Rabl-Rückhardt [2]) und ein grösseres Werk des Dr. F. Tappeiner [3]), welches zur Zeit, als wir uns in Tirol befanden, die Presse verliess.

Als wichtigstes Ergebniss des Tappeiner'schen Buches ist anzusehen, dass in Tirol ein hyperbrachycephaler Typus grosse Verbreitung hat (in einzelnen Localitäten bis zu 46 Percent des untersuchten Materiales), mit dem ein prähistorischer Schädel aus dem Grödenthale übereinstimmen soll.

Die Beschreibung, die Tappeiner von diesem Grödner Schädel entwirft und die nach der behaupteten Congruenz auch für die modernen Hyperbrachycephalen Tirols gilt, lautet:

In der oberen Ansicht zeigt er ein breites Oval mit der grössten Breite an den Seitenhöckern; in der des Hinterhaupts stellt er ein an drei Seiten flach gewölbtes Viereck mit flach und steil abfallender Hinterhauptschuppe dar.

Stirn ziemlich breit, kleinste Stirnbreite 96 mm., steil ansteigend mit stark ausgeprägten Stirnhöckern;

[1]) Bei Beurtheilung der Formen ist wohl darauf zu achten, dass das Gesetz der Vererbung individueller Formen eine grosse Rolle spielt. Die individuelle Bildung wird später zur Eigenthümlichkeit einer Familie und schliesslich da, wo die Bewohnerschaft sich durch Inzucht vermehrt, zum bleibenden Charakter eines grösseren Menschencomplexes. Nur auf diese Weise kann ich es mir erklären, dass in Ortschaften, die nur wenige Stunden von einander entfernt sind, die Bewohner desselben Stammes verschiedene Schädeltypen aufweisen. Aus demselben Grunde ist es leicht möglich, dass die langgebauten Mesocephalen keine Mischformen, sondern einfach eine Varietät der Dolichocephalen darstellen.

[1]) Beiträge zur phys. Anthrop. d. Bayern. München 1883.

[2]) Zeitschr. f. Ethnologie. Bd. X.

[3]) Studien zur Anthropologie Tirols etc. Innsbruck 1883.

Augenbrauenbogen ziemlich stark, in der Mitte zu einem starken Nasenwulst zusammenfliessend.

Der Scheitelbogen von den Stirnhöckern bis zu den Scheitelhöckern langsam ansteigend und dann ziemlich rasch abfallend.

Hinterhauptsloch weit nach hinten gestellt.

Grösste Länge 180 mm., grösste Breite 153 mm., also Längenbreitenindex 85·0.

Ganze Hohe Vrchow 137 mm., also Längenhöhenindex 76·1.

Mastoidalbreite an den Spitzen 114 mm., Hilfs-Ohrhöhe 116 mm., Capacität (mit Schrott gemessen) 1400 Kcm., Horizontalumfang 520 mm.

Der Schädel ist hyperbrachycephal und hypsicephal und entspricht ganz dem Typus der heutigen Grödner und Ladiner überhaupt.

Ueber die Attribute der Meso- und Brachycephalen Tirols erfahren wir aus der Lectüre des Tappeiner'schen Werkes so viel wie nichts, und wenn man bedenkt, dass Schädel mit gleichen Breitenindices doch verschiedener Form sein können, so hoffe ich auf keinen Widerspruch zu stossen, wenn ich an dem Buche die Unterlassung von Beschreibungen tadle [1]).

Einzig der hyperbrachycephale Typus der Tiroler-Schädel wurde durch die oben wiedergegebene Beschreibung einigermassen charakterisirt.

Was nun meine eigenen Erfahrungen betrifft, so ergab die Untersuchung der mit Holl gemeinsam durchforschten Beinhäuser in Lanersbach und Tisens [1])

[1] Schon öfter wurde auf das Mangelhafte einer solchen Methodik hingewiesen, wie wir aber sehen vergebens, daher ich, trotzdem mich diese Erörterung vom Gegenstande des Berichtes ablenkt, es als eine Pflicht erachte, nochmals auf diese Sache einzugehen.

Mit dem Messen von Schädeln und der Berechnung ihrer Indices ist nicht viel gethan. Aus den vielen, mit grossem Aufwande von Zeit und Mühe zusammengestellten Zahlenreihen, wie sie z. B. das Werk Tappeiner's enthält, erfahren wir blos Einiges über die Statistik der drei Grundformen des Schädels, nicht aber über das Wesentlichste, nämlich über die eigentliche Form der Dolicho-, Meso- und Brachycephalen; ja es ist nicht einmal, einige Gräberbefunde ausgenommen, eine Orientirung über die Grössenverhältnisse der Schädel möglich, weil es an einem Verzeichnisse der Cardinalmaasse mangelt.

Wir verlangen aber von craniologischen Untersuchungen mehr als Indices, und zwar:

a) Mit genauer Sorgfalt sind pathologische Fälle auszuscheiden.

b) Die weiblichen Schädel sollen von den männlichen gesondert und für sich betrachtet werden. Ich weiss wohl, dass dies in einzelnen Fällen (Uebergangsformen) nicht leicht oder gar nicht möglich ist; aber den typisch weiblichen Schädel zu erkennen, fällt keinem Anatomen schwer, der sich längere Zeit mit Schädelstudien beschäftigte. Uebung macht auch hier den Meister.

c) Ferner dürfen die Schädel nicht einfach der Reihe nach gemessen und, wie dies so häufig geschieht, nach steigendem Index geordnet werden, sondern vor Allem sind typische Formen auszusuchen, und jede solche ist für sich zu messen, zu beschreiben und ihre Indices sind für sich tabellarisch zu verzeichnen. Es geht nicht an, wie dies in modernen craniologischen Werken oft wiederkehrt, aus einer Reihe von Indices, die z. B. mit 72 beginnt und mit 95 schliesst, ein Mittel zu ziehen und zu sagen, die Leute dieser oder jener Localität seien brachycephal oder mesocephal. Aus zwei nebeneinander vorkommenden Typen, und mag die eine auch nur einen kleinen Bruchtheil der Bevölkerung ausmachen, kann man keinen Mitteltypus fabriciren; ebensowenig man von zwei Personen, von welchen die eine 2, die andere 16 Jahre alt ist, aussagen darf, sie seien im Mittel 9 Jahre alt. Neben der Tabelle aber, die die Maasse nach den Typen geordnet enthält, kann immerhin eine zweite über die Verbreitung der Schädel nach Indices gestellt werden.

Wir brauchen gute Beschreibungen; man sehe doch, was Blumenbach mit seiner Beschreibung für die Erkenntniss der Rassenschädel geleistet hat, und man wird die Schilderung der Typen nicht so vernachlässigen, wie dies jetzt häufig geschieht. Mit einer guten Beschreibung der Formen und Angabe über die Verbreitung derselben ist mehr gethan, als mit endlosen Zahlenreihen, aus denen man höchstens erfährt, wie viele von den gemessenen Schädeln dolicho-, meso- oder brachycephal gewesen.

Wollten wir die Form wieder aus Zahlen erschliessen, oder gar nach diesen bildlich construiren, dann müssten die Ziffernreihen wesentlich vermehrt werden.

Es darf ferners nicht ausser Acht gelassen werden, dass es verschieden geformte Dolichocephale und Brachycephale gibt. Die Grönländer, Hindus und Australneger sind dolichocephal, repräsentiren aber ebensoviele Typen, und Aehnliches gilt für die brachycephalen Rassen. Ch. Aeby (die Schädelformen des Menschen und des Affen. Leipzig 1867), der die Formen nicht nach der Dolichocephalie und Brachycephalie, sondern nach Stenocephalie und Eurycephalie gruppirt, hat sicherlich auch Recht. Es kann ein Schädel schmal und kurz, lang und breit sein.

Der Reihengräbertypus zeigt dolichocephale Stenocephalie, der Siontypus dolichocephale Mesocephalie, der Czechenschädel ist ein dolichocephaler und der Südslave ein brachycephaler Eurycephalus. Hieraus ist im Uebrigen ersichtlich, dass, abgesehen vom Breitenindex, auf den Langbau des Schädels viel ankommt.

Noch Eines. Der Breitenindex beurtheilt die Norma verticalis nur nach dem Verhalten der Länge zu einer bestimmten Querebene, aber über die Gestalt des Schädels vor und hinter dieser Ebene gibt der Breitenindex keinen Aufschluss. Es wäre nun schon an der Zeit, neben dem gewöhnlichen Breitenindex zum Mindesten noch einen zweiten, nämlich den grössten Stirnbreitenindex stets zu verzeichnen. Hiedurch erhielten wir eine Verhältnisszahl, welche zur Charakteristik der Norma verticalis wesentlich beitragen würde.

[1]) In Tisens nach Tappeiner 1·5% Dol., 10·9 M., 40·3 Br., 47·3 Hyperbr.

das Vorherrschen von drei Typen: eines mesocephalen (dolichocephalen), eines brachy- und eines hyperbrachycephalen Typus. Eine ganz scharfe Scheidung zwischen brachy- und hyperbrachycephalen, ebenso zwischen den dolicho- und mesocephalen Formen ist nicht zu treffen, und man muss innerhalb eines jeden Typus dem Index eine gewisse Spielweite gestatten. Ein Schädel mit dem Typus der Hyperbrachycephalen, aber mit einem Index, der unter 85·0 liegt, gehört noch immer zur Rasse der Hyperbrachycephalen.

A. Hyperbrachycephaler Typus. Der Schädel ist in der oberen Ansicht stumpf eiförmig, das Oval hinten breit, wie abgestutzt; von der Schuppe des Hinterhauptbeines ist nur der oberste Antheil sichtbar, von den Scheitelbeinen etwas mehr als die vordere Hälfte. Die grösste Breite (zwischen den Parietalhöckern) liegt kurz vor dem hinteren Ende des Längendurchmessers. Die Seitenconturen convergiren nach vorne, um die gewöhnlich schmälere Stirn zu bilden, während sie hinter den Scheitelhöckern unter äusserst stumpfem Winkel in den schwach gebogenen, oft fast geraden Contur des Hinterhauptes übergehen. Seitenansicht. Der Contur steigt vorne zuerst auf und biegt gewöhnlich rasch in den relativ langen und flachen Scheitel über, der vom Stirnbein und vom Scheitelbein gebildet wird, um bei den Scheitelhöckern fast senkrecht gegen die steile Hinterhauptwand abzufallen. An dieser Flachheit der Hinterhauptschuppe participirt auch das Muskelfeld dieses Knochens, daher die Schuppe an der Bildung der Schädelbasis nur geringen Antheil nimmt und das Foramen occipitale weit rückwärts verschoben erscheint. Der retroauriculäre Theil der Schädellänge ist bedeutend kürzer als der präauriculäre. Grösste Höhe in der Projection der Warzenfortsätze. In der hintern Ansicht ist der Schädel einem liegenden Rechtecke vergleichbar; man überblickt neben der breiten flachen Schuppe ungefähr die hintern Hälften der abgebogenen Parietalia. Die Norma facialis zeigt eine mässig breite Stirne, ein ebenso geartetes Gesicht, weite Augenhöhlen und eine lange schmale Nasenöffnung.

B. Bei den Brachycephalen ist die obere Ansicht nicht so stumpf eiförmig, die grösste Breite liegt viel weiter vor dem hinteren Ende des Längendurchmessers und von der Squama occipitalis ist ein grösserer Antheil sichtbar. Die nach hinten etwas convergirenden Seitenconturen gehen unter flachem Bogen in den stärker gebogenen hinteren Contur über. In der seitlichen Ansicht ist der Scheitel mässig lang, nicht sehr flach, bildet in der Mitte der Parietalia gewöhnlich eine Depression und geht dann ziemlich rasch in das ausgebauchte Hinterhaupt über, dessen Muskelfeld an der Bildung der Basis mehr betheiligt ist, als bei den Hyperbrachycephalen. Der retroauriculäre Antheil der Länge ist länger, die grösste Höhe weiter vorn, die hintere Ansicht niederer, der untere Antheil der Schuppe nicht vollständig sichtbar, die Parietalia in grösserer Ausdehnung als bei den Hyperbrachycephalen betheiligt. Hinterhauptschuppe gewölbt. Norma facialis ähnlich der der Hyperbrachycephalen.

C. Innerhalb der dolichoiden Gruppen finden sich die bekannten mesocephalen, durch Langbau ausgezeichneten, germanischen Formen. Der Reihengräbertypus tritt vereinzelt auf.

	Mesocephal							Brachycephal							Hyperbrachycephal						
	L.	B.	H.	H.-U.	L:B.	L:H.	B:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L:B.	L:H.	B:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L:B.	L:H.	B:H.
Rabl-Rückhardt und Ranke . .	181	142	131	520	78·4	72·4	92·2	178	143	129	522	80·3	72·5	90·2	173	150	132	520	86·7	76·3	88·0
Holl.	183	143	131	527	78·1	71·6	91·6	179	148	133	530	82·7	74·3	89·9	174	153	133	525	87·9	76·4	86·9
Tiroler im Mittel	182	142·5	131	523	78·3	72·0	91·9	178·5	145·5	131	526	81·5	73·4	90·0	173·5	151·5	132·5	522·5	87·3	76·4	87·4

Alle diese drei Schädelformen sind, wie mir Holl mittheilte, in den von ihm untersuchten Beinhäusern in grosser Reinheit vorhanden; die Zahl der Schädel, welche keinen reinen Typus an sich tragen, ist eine so verschwindend kleine, dass dieselbe das Hauptresultat nicht im Mindesten zu beeinflussen vermag.

Im Alpachthale und in der Wildschönau sind alle drei Typen (mesocephaler, brachycephaler und hyberbrachycephaler) vertreten. Der brachycephale findet sich in der Majorität, er umfasst mehr als die Hälfte der Schädel (64·6 Percent): die beiden anderen Typen theilen sich in die restirende Zahl, doch in der Weise, dass auf den hyperbrachycephalen ein grösseres Verbreitungsgebiet als auf den mesocephalen entfällt.

In Lanersbach (Duxerthal) ist der mesocephale und brachycephale Typus gleich stark verbreitet.

In Mals, Taufers, Elbigenalp, Holzgau. Tisens und in Unser lieben Frau im Walde herrschen die brachycephalen und hyperbrachycephalen Schädelformen mit etwas grösserer Verbreitung des ersteren Typus vor (etwas mehr als die Hälfte).

In Lermoos, St. Jacob, St. Valentin sind auch die letztgenannten Typen die für die Ossuarien bezeichnenden Schädelformen, die Verbreitung derselben ist jedoch derart, dass der hyperbrachycephale Typus den brachycephalen weit an Ausdehnung übertrifft (71·8% zu 27·8%).

In Münster (Taufererthal, Schweiz) ist nur der brachycephale Typus vorhanden.

Der hyperbrachycephale Typus stimmt mit dem von His für die Schweiz gefundenen Disentis-Typus überein und bis auf letztgenannten Forscher, der den Typus für den der Alemannen hielt, neigen die anderen Forscher zu der Anschauung hin, er repräsentire die eigentliche rhätische Form. Man nimmt an, die Rhäto-Romanen seien nach dem Aufhören der Herrschaft Roms — bis auf einen Theil, die heutigen Ladiner, die urrhätisch geblieben — durch Kreuzung, ich aber glaube theils auch durch Germanisation in den das Land erobernden Germanen aufgegangen.

Mag die Provenienz der Hyperbrachycephalen noch so dunkel sein, mehr als wahrscheinlich ist, dass die langköpfigen Germanen in Tirol eine wahrscheinlich dunkelhaarige, jedenfalls aber sehr breitköpfige Rasse antrafen, die sie theils einfach germanisirten, theils in sich aufnahmen, und deren physischer Charakter noch heute fortbesteht. Die den Ladinern gleichenden übrigen Brachycephalen des Landes beweisen, dass ein der germanischen und ebenso der slavischen Form fremder Typus sich bis auf den heutigen Tag siegreich behauptet habe, und dies ist wieder ein Beweis, wie zäh die Natur bei all' ihrem plastischen Vermögen an einmal geschaffenen Formen festhält.

Noch dunkler als die Abstammung der Hyperbrachycephalen ist die der Brachycephalen: dabei habe ich nur die typische Form im Auge und sehe von den weniger typischen brachycephalen Gruppen, die sich bezüglich der Form auf der einen Seite der Mesocephalie, auf der anderen der Hyperbrachycephalie nähern und Spielarten oder Mischformen dieser darstellen, ganz ab [1]).

Aehnliche Formen wie in Tirol kommen auch in Vorarlberg vor, und es ist Aufgabe fernerer For-

[1]) Herr Tappeiner sagt in seiner sonst verdienstvollen Arbeit S. 33, es sei zum Staunen: aus der Mischung der brachycephalen Rhäto-Romanen und der dolichoiden Bajuvaren sei eine Bevölkerung herangewachsen, welche noch viel brachycephaler ist als die Rhäto-Romanen.

Entweder ist die Präposition unrichtig, dass sich ein dolichoides Volk mit den brachycephalen Rhäto-Romanen gemischt habe und wir in der gegenwärtigen Bevölkerung des Ultenthales das Resultat dieser Mischung vor uns haben, oder es ist die Schlussfolgerung unrichtig, dass die aus der Mischung hervorgegangene Bevölkerung brachycephaler ist, oder aber wir müssten uns vorstellen, es habe unter den Rhäto-Romanen eine derartige Tendenz zum Brachycephalismus geherrscht, dass die dolichoide Beimischung nicht einmal im Stande war, sie ganz einzudämmen.

Sehen wir uns die Verhältnisse, wie sie in den Tabellen niedergelegt sind, einmal an; worauf gründet Herr Tappeiner seine Schlussfolgerungen beispielsweise bezüglich des Ultenthales?

Da haben wir 47·3% der gemessenen Schädel brachycephal im Ultenthale (Tab. IX) und 44·2% der gemessenen Schädel brachycephal unter den Ladinern (Tab. III). Woraus construiren sich diese Percentzahlen? Stellen wir sie nach Indices geordnet nebeneinander:

		Ultenthal	Ladiner
Index	85—85·9 . . .	11·2%	10·9%
„	86—86·9 . . .	11·2 „	11·1 „
„	87—87·9 . . .	5·6 „	**8·6** „
„	88—88·9 . . .	**6·2** „	4·3 „
„	89—89·9 . . .	**5·9** „	3·2 „
„	90—90·9 . . .	2·9 „	**3·4** „
„	über 90 . . .	**4·4** „	2·7 „
	Summa .	47·4%	44·2%

Worauf gründet sich das Uebergewicht der Ladiner an Brachycephalen? Sehen wir ein gleichmässiges Ueberwiegen? Durchaus nicht!

Von den Schädeln mit Index 85 und 86 können wir ganz absehen, denn hier ist die Differenz nur wenige Zehntelprocent; bei den anderen noch mehr Brachycephalen aber ist das Uebergewicht bald auf der einen, bald auf der anderen Seite, mit dem Index 87 und 90 prävaliren die Ladiner, mit dem Index 88, 89 und über 91 die Ultenthaler. Eine solch hin- und herspringende Reihe ist nicht dazu geeignet, daraus Schlussfolgerungen zu ziehen. Ja würde, wenn auch nur um ein ganz Geringes, aber stetig, die eine Reihe prävaliren, dann wären die Schlussfolgerungen des Herrn Tappeiner gerechtfertigt; so aber erlauben sie keinen Schluss und beweisen nur, dass die Untersuchungen viel zu wenig umfangreich sind, um zu Resultaten geführt zu haben.

Herr Tappeiner vergleicht S. 34 die Eisackthaler mit den Ladinern und findet die ersteren trotz allerlei dolichoider Beimischung entschieden brachycephaler wie die letzteren; vergleichen wir, rechnen wir nach:

		Ladiner	Eisackthaler
Index	85—85·9 . . .	**10·9**%	10·6%
„	86—86·9 . . .	**11·1** „	9·1 „
„	87—87·9 . . .	8·6 „	**8·9** „
„	88—88·9 . . .	4·3 „	**6·4** „
„	89—89·9 . . .	3·2 „	**4·9** „
„	90—90·9 . . .	**3·4** „	2·8 „
„	über 91 . . .	2·7 „	**6·2** „
	Summa .	44·2%	48·9%

Wo rühren hier die 4·7% Uebergewicht her? Fast ausschliesslich von den im Ganzen 30 Schädeln im

schungen, ihre Verbreitung in diesem Kronlande zu studiren und dadurch eine Fühlung mit der Schweiz herzustellen.

Ich gehe nun zu Kärnten über, in welchem sich vor unserem Blicke ein craniologisch ganz anders geartetes Bild entrollt. Soweit meine bisherigen Erfahrungen reichen, ist das Volk mit dem Disentis-Typus nicht nach Innerösterreich gedrungen. Das Ostpusterthal dürfte die äusserste Grenze der rhätischen Ansiedlungen gewesen sein; hier stiessen sie auf die Wenden.

Oestlich vom Pusterthale, in Kärnten [1]), treten hauptsächlich zwei Typen in den Vordergrund: ein, mag der Breitenindex immerhin brachycephal sein, durch Langbau ausgezeichneter dolichoider Typus, dann mesocephale Cranien und endlich eine kurze brachycephale Form, die ich ebensowohl bei den Südslaven Dalmatiens wie Serbiens, Bosniens, der Herzegowina und auch an dem Schädel eines Mannes mit slavischem Namen aus Orida in Macedonien fand, so dass ich die Form, trotzdem das Materiale kein grosses genannt werden kann, vorläufig als typisch südslavische anspreche [2]).

Typisch südlavische Form:

Slovenen L.	B.	L.:B.		Dalmatiner L.	B.	L.:B.	
172	146	84·9		163	143	87·7	
170	142	83·5		172	151	87·8	
170	149	87·6		177	149	84·2	
164	141	86·0		173	140	80·9	
168	152	90·5		165	140	84·8	
175	148	84·6		166	146	87·9	
171	150	87·7		172	161	93·6	
164	139	84 8		166	151	91·0	
Personen deutscher Nationalität mit deutschen Namen			Bosniak	173	165	95·4	
			Montenegriner	168	156	92·9	
				170	142	83·5	
166	142	85·5	Herzegowiner	177	146	82·5	
166	154	92·8	Slave aus Macedonien	165	147	89·1	
				152	139	91·4	Kind
				165	142	86·1	Gräberschädel

Atypische Südslaven:

Dalmatiner

L.	B.	L.:B.	
167	148	88·6	Hinterkopf minder flach.
167	139	83·2	desgl.
175	142	81·1	desgl.
181	147	81·2	Zu lang, Hinterkopf aber typisch.

Serben

L.	B.	L.:B.	
179	154	86·0	Hinterkopf typisch, O. W. in Lambd.
176	135	76·7	Gräberschädel.
187	144	77·0	desgl.
175	130	74·3	desgl.
152	138	90·8	Hinterkopf wenig flach, 7—8 Jahre alt.

Die Norma verticalis zeigt ein kurzes breites, hinten wie platt gedrücktes Oval. Die grösste Breite liegt zwischen den wenig vortretenden Scheitelhöckern, von welchen aus nach vorne die Seitenconturen convergiren. Hinter den Höckern bildet dieser Contur einen flachen Bogen. Von der Hinterhauptschuppe ist nur der Lambdawinkel sichtbar. Die Jochbogen treten nicht vor. Die hintere Ansicht höher als breit, einem stehenden Rechtecke vergleichbar oder fünfeckig, in welchem Falle die unter den Scheitelhöckern gelegenen Seiten parallel stehen oder leicht convergiren, während die über den Scheitelhöckern befindlichen in flachem Bogen aneinander anschliessen. In der Seitenansicht steigt die Sagittalcurve bis zu den tubera frontalia senkrecht auf, geht in schönem Bogen in das Mittelhaupt über, dessen Scheitel gewöhnlich flach ist und das schon von den Scheitelhöckern an rasch abbiegt und in das steil gestellte Hinterhaupt übergeht. Der retroauriculäre Antheil der Länge ist sehr kurz. Die vordere Ansicht zeigt eine breite Stirne, vorspringende Jochbeingegend, Augenhöhlen, die oft sehr eng sind und eine kurze, breite Nasenöffnung.

Eisackthale, die über 91 Index haben, 30 von 500! Alle übrigen halten sich so ziemlich das Gleichgewicht: übrigens finden wir ein ähnliches Hin- und Herspringen der Majorität innerhalb der Theilgruppen wie vorhin, also die Reihe zu beobachtungsarm, um begründete Schlüsse auf sie zu bauen.

Hätte Herr Tappeiner mehr Schädel untersucht, so würde sich wahrscheinlich so Manches ausgeglichen haben. Dass eine hin- und herspringende, ungleichmässig wachsende oder fallende Reihe auf zu geringe Beobachtung weist, ergibt sich sehr schön beispielsweise aus Tab. VII, Westladiner:

Unter diesen sind:

von	81—81·9	6·2%
„	82—82·9	12·5 „
„	83—83·9	10·9 „
„	84—84·9	6·2 „
„	85—85·9	7·0 „
„	86—86·9	14·1 „
„	87—87·9	10·1 „
„	88—88·9	5·5 „ u. s. w.

Welch unregelmässiges Hin- und Herspringen von 6 zu 12, zu 6, zu 14, zu 5.

Warum? Weil hier nur 128 Schädel im Ganzen gemessen wurden, da geben kleine Zufälle stark aus. Nehmen wir hingegen alle Ladiner zusammen, wie auf Tab. III, so sind diese Caprioleu bereits nahezu verschwunden.

[1]) Das Gesagte bezieht sich selbstverständlich blos auf jene Ortschaften, in denen ich bisher untersuchte.

[2]) Schädel aus Croatien habe ich nicht untersuchen können.

Im Uebrigen ist auch für die Slaven zu untersuchen, ob die atypischen Fälle blos Varietäten oder Vertreter eines zweiten Typus (Mischlinge) repräsentiren. Desgleichen ist zu erforschen, ob die so häufig vorkommende Abplattung des hohen Hinterkoptes, der gleich einer senkrechten Wand steil vom Scheitel gegen den Nacken abfällt, immanent ist oder nicht besser auf eine künstliche Deformation zu beziehen sei.

Nordslaven:

Czechen

L.	B.	L:B.	L.	B.	L:B.
197	155	78·7	182	152	83·5
188	148	78·7	178	146	82·0
187	150	80·2	179	143	79·9
185	153	82·7	175	150	85·7
185	150	81·1	174	147	84·5
183	152	83·1	173	148	85·5
184	150	81·5	177	151	85·3
183	147	80·3	177	146	82·5
181	156	86·2	177	141	79·7
181	154	85·1	175	147	84·0
180	147	80·2	176	146	83·0
181	143	79·0	176	151	85·8
177	148	83·6	172	153	88·9
169	141	83·4	169	138	81·7
184	152	82·6			

(Von diesen 12 mesokonch, 11 chamäkonch, 6 hypsikonch, 12 leptorrhin, 11 mesorrhin, 6 platyrrhin; von den 12 mit Leptorrhinie 4 Fälle chamä-, 4 meso- und 4 hypsikonch.)

Slovaken

L.	B.	L:B.
182	136	74·7
183	140	76·5
179	137	76·5
175	137	78·3
180	142	78·9
180	145	80·6
184	150	81·5

Goralen

L.	B.	L:B.
192	145	75·5
179	133	74·3

16—18 Jahre alt.

Atypische Slovaken

L.	B.	L:B.
173	150	86·7
177	144	81·4

Durch die aufgezählten Eigenschaften unterscheiden sich die Südslaven schärfer von den Nordslaven [1]), als die Nordgermanen von den Süddeutschen. Die Schädel der Nordslaven sind bei aller Breite lang — dolichoid — und stehen daher der germanischen Form viel näher als die Südslaven.

[1]) Mir standen nur Czechen- und Slovakenschädel zu Gebote.

Wenn wir, von der Slavisirung eines den Slaven fremden Volkes absehend, an dem arischen Ursprunge aller Slaven festhalten und die Möglichkeit des Ueberganges einer dolichoiden Form in die südslavische (durch Kreuzung) zugeben, bleibt angesichts dieser Verschiedenheiten nur die Annahme einer in prähistorischer Zeit erfolgten Kreuzung mit allophilen Elementen übrig, und zwar müssen die Nordslaven mit anderen Elementen als die Südslaven sich vermischt haben, denn nur so kann der dolichoide Charakter der einen, im Vergleiche zur Kurzköpfigkeit der anderen, erklärt werden.

Man könnte auch annehmen, die Langköpfigkeit der Nordslaven sei arisch, und daher sei es überflüssig, für sie an eine Kreuzung zu denken. Dem gegenüber aber verweise ich blos auf die charakteristische Gesichtsbildung der Nordslaven. Die Prognathie, die breite, hohe Mundregion, die gedrungenen, engen, rein quergelagerten Augenhöhlen und die kurze, breite Nasenöffnung sind charakteristisch für das Gesichtsskelet des Czechen- und Slovakenschädels. Das südslavische Gesichtsskelet zeigt Aehnliches; auch seine Augenhöhlen sind, wie schon angeführt, wenn auch nicht durchwegs, so doch sehr häufig stark verengt, die Nasenöffnung kurz und breit, aber die Mundregion ist nicht so breit und hoch als die der Nordslaven.

Durch die eben geschilderte, der germanischen ganz fremden Gesichtsbildung ist für Jeden, der an dem arischen Ursprunge der Slaven festhält, der Beweis erbracht, dass die Slaven des Nordens wie des Südens mit einem nicht arischen Volke in Contact gewesen, dessen Gesichtsskelet den oben geschilderten Charakter besass [1]).

Nun hat wohl Pösche, um die Brachycephalie der Slaven zu erklären, auf eine Vermischung mit den Mongolen hingewiesen, aber diesfalls müssen die gemeinten brachycephalen mongolischen Völkerschaften verengte Augenhöhlen besessen haben, denn es gibt Mongolen, wie z. B. die Chinesen, die nicht nur keine engen Augenhöhlen besitzen, sondern deren Orbitae geradezu durch excessive Höhe und Weite ausgezeichnet sind.

[1]) An Schädeln aus Ungarn, deren Provenienz leider nicht bekannt ist, fand ich dieselbe Bildung der Augenhöhlen. Auch in der Krypta in Mödling, die, wie ich bereits an anderer Stelle einmal bemerkte, viele Schädel aus der türkischen Invasion enthält, finden sich eine Menge von brachycephalen Schädeln mit äusserst engen Augenhöhlen.

Länge	Breite der Orbita	Index	
L.	B.	L.:B.	
35	39	89·7	Japanesen
36	41	87·8	Japanesen
39	41	95·1	Japanesen
39	40	97·5	Chinesen
39	39	100·0	Chinesen
37	44	84·1	Chinesen
37	39	94·9	Chinesen
31	34	91·2 Kind	Chinesen
38	40	95·0	Chinesen
36	40	90·0	Chinesen
36	42	85·7	Chinesen
33	38	86·8	Chinesen

11 sind hypsikonch und nur 1 mesokonch.

Orbita erscheint bei einfacher Betrachtung höher als breit, oft einem aufgestellten Rechtecke vergleichbar.

Unterer Augenhöhlenrand mehr horizontal gestellt, daher die Stirnfortsätze des Oberkieferbeines länger zu sein scheinen. Innerer Rand des Orbitaleinganges lang, senkrecht gestellt; an demselben participirt das Stirnbein mit verhältnissmässig sehr langem Nasentheil. Optisch ist der Eindruck der hohen und weiten Orbita noch gesteigert durch das flache Nasendach und durch die Schwäche der Supraorbitalwulstung.

Um die Schädelformen der deutschen und slavischen Bevölkerung Innerösterreichs mit grösserer Sicherheit sondern zu können, als dies in Beinhäusern, welche Ueberreste beider Rassen enthalten, möglich ist, habe ich in letzterer Zeit eine Sammlung von Schädeln mit genauer Angabe der Nationalität und des Namens angelegt. Diese bisher wohl nur 44 Exemplare umfassende Reihe der Sammlung theilt sich in drei Gruppen, in eine germanische, eine südslavische und eine dritte, die die Mittelform beider enthält [1]).

Die atypischen Slavenschädel und 12 der brachycephalen deutschen Cranien stimmen morphologisch ziemlich überein, so dass ich nicht anstehe, sie für die Mischform beider Typen auszugeben.

Mischform:

Deutsche			Südslaven		
L.	B.	L.:B.	L.	B.	L.:B.
178	148	83·1	170	148	87·1
174	143	82·2	172	145	84·3
174	141	81·0	174	143	82·2
170	139	81·8	172	141	82·0
169	140	82·8	172	139	80·8
174	144	82·8	174	144	82·8
174	148	85·1	175	146	83·4
178	144	80·9			
176	144	81·8			
170	140	82·4			
178	144	80·9			
169	143	84·6			

Schädel kürzer als der germanische, aber länger als der südslavische.

Die obere Ansicht gibt ein mittellanges, breites Oval mit der grössten Breite in der Zone der Scheitelbeinhöcker. Von hier aus convergiren die Seitenconturen im Laufe nach vorne nur sehr wenig, denn die Stirne ist verhältnissmässig sehr breit, und zwischen der Stirnbeinbreite und der Breite des Mittelhauptes scheint für's Auge keine Differenz zu bestehen. Hinter den Scheitelhöckern bilden die Seitenconturen keinen so flachen Bogen, verlaufen aber nicht so stark gekrümmt wie bei den germanischen Formen. In der seitlichen Ansicht steigt der Contur vom Anfange an auf- und rückwärts, ist am Scheitel flach, biegt zwischen den Foramina parietalia ab und geht in ein zumeist schwach gewölbtes Hinterhaupt über, dessen gewölbtes Muskelfeld sich an der Bildung des Schädelgrundes betheiligt. Der retro-auriculäre Theil des Längendurchmessers ist länger als bei den Südslaven. Die hintere Ansicht ist viereckig oder einem an der Spitze abgestumpften Fünfecke vergleichbar. Die vordere zeigt eine breite, mit starken Augenbrauenwülsten versehene Stirne, zumeist weite Augenhöhlen und oft stark gebogene Jochbrücken.

Dolichocephale und mesocephale Schädel der Sammlung:

L.	B.	L.:B.		
192	143	74·5		Deutsche
193	143	74·1		Deutsche
188	146	77·7		Deutsche
183	141	77·0		Deutsche
180	135	75·0	Reihengräbertypus, Schädel höher als breit.	Deutsche
183	139	76·0	Reihengräbertypus, Schädel höher als breit.	Deutsche
190	142	74·7	Reihengräbertypus, Schädel höher als breit.	Deutsche
185	135	73·0		Deutsche
180	132	73·3		Deutsche
181	138	76·2		Deutsche
179	139	77·7		Deutsche
182	143	78·6		Deutsche
188	137	72·9	Nationalität wendisch, Name deutsch, Gesichtsbildung typisch slavisch.	
189	140	74·1	Nationalität wendisch, Name deutsch, Gesichtsbildung typisch slavisch.	
182	136	74·7	Name slavisch, Nationalität deutsch.	

[1]) Von den 25 deutschen sind 7 dolichocepal (3 mit Reihengräbertypus), 7 mesocephal, 10 brachycephal und nur 1 hyperbrachycephal; unter den 19 slavischen Schädeln sind 10 typisch, 9 atypisch und unter den letzteren 2 mesocephal.

Einige der Dolichocephalen, die sich für Slaven ausgaben, waren, nach ihren deutschen Namen zu urtheilen, väterlicherseits von deutscher Abkunft, und bei einigen typisch südslavischen Brachycephalen mit deutschen Namen muss das slavische Element von mütterlicher Seite eingeführt worden sein. Die erwähnten Dolichocephalen und auch einige von den Brachycephalen zeigten die für die Slaven angegebene typische Gesichtsbildung. Letzteres ist nun sehr bemerkenswerth, denn es lehrt, dass nach Kreuzungen die ursprünglichen Typen nicht stets in einer Mittelform aufgehen müssen, sondern sich nebeneinander erhalten können, ferner, dass zwischen der Schädel- und Gesichtsbildung beider Typen insofern ein Austausch stattfindet, als einer deutschen Schädelform ein südslavischer Gesichtsschädel angefügt ist und wieder umgekehrt. Selbst im Gesichtsskelet macht sich eine Typenkreuzung bemerkbar: es ist nämlich in einzelnen Fällen das Obergesicht (die Augenhöhlen) slavisch, das Untergesicht hingegen germanisch gebaut [1]).

Ich glaube, dass, wenn einmal an einem grossen Materiale das eben über dieses Verhalten des Gesichtsskeletes bei Kreuzungen Gesagte erhärtet sein wird, wir ein vortreffliches Mittel besitzen werden, um für viele Fälle mit Sicherheit eine Kreuzung, zunächst mit slavischen Elementen, diagnosticiren zu können.

Aehnliche Formen, wie ich für die Erwachsenen beschrieben, fand ich auch unter den Schädeln der innerösterreichischen Kinder, und eine Untersuchung von 156 Kinderschädeln überzeugte mich, dass für einen Theil derselben, welcher typisch geblieben, die Rassencharaktere schon zur Zeit der Geburt ausgeprägt sind [2]).

Unter den Kinderschädeln aus Innerösterreich fand ich alle Stufen zwischen extremer Dolichocephalie (L.:B. in einem Falle 69·7) und Hyperbrachycephalie (L.:B. in einem Falle mit südslavischem Typus = 95·0). Die grössere Mehrzahl der Schädel aber zeichnete sich, wenn ich von dem slavischen Typus absehe, gleich der dolichocephalen germanischen Form durch Langbau aus.

Unter 156 Kinderschädeln

dolich.	mesoceph.	brach.	hyperbrach.
5·1%	35·3%	37·8%	21·8%

unter 197 Erwachsenen

6·1%	19·2%	53·4%	21·3%

Es prävaliren also unter den Kindern die Mesocephalen, unter den Erwachsenen die Brachycephalen. Es gilt nun als erwiesen, dass der menschliche Schädel bei seinem Wachsthume sein volles Längenmaass früher als das volle Breitenmaass erreicht [1]); dafür spricht auch obige Zahlenreihe, nach der, wie bemerkt, unter den Kindern die Mesocephalen, unter den Erwachsenen die Brachycephalen vorherrschen, was auf einen späteren Uebergang der Mesocephalie zur Brachycephalie hinweist. Es bleibt nur die Frage zu erledigen übrig, ob das aus den Secirsälen der Universitätsstädte stammende Materiale, auf dessen Grundlage das Wachsthumsgesetz geschaffen wurde, für die Lösung dieser Frage auch das richtige gewesen, und ob die Untersuchung der Schädel einer typischen Rasse, z. B. der Südslaven, zu demselben Resultate geführt hätte. In letzterem Falle wäre nachgewiesen, dass der juvenilen Schmalheit des Schädels ein Wachsthumsprincip zu Grunde liege, das gegentheilige Resultat hingegen müsste atavistisch als eine Art Rückschlag zur ehemaligen Dolichocephalie aufgefasst werden. Sehen wir ja schon von den frühesten Stadien der Entwicklung angefangen bis zum Abschlusse derselben eine Reihe von ehemals persistent und functionell wichtig gewesenen Formen auftreten und rasch wieder verschwinden, deren ephemere Anwesenheit dem sich entwickelnden Organismus keinen Nutzen mehr bietet, aber für die Lehre von seiner Abkunft von grosser Bedeutung ist. Aehnlich wäre dann auch die juvenile Dolichocephalie des deutschen Kinderschädels nur mehr als Zeugniss für seine Abstammung von Belang. Ich behaupte durchaus nicht, dass es sich so verhält, aber insolange nicht über ein typisches Materiale Untersuchungen vorliegen, ist es mit der Sicherheit, mit der wir das Prävaliren der Länge am jugendlichen Schädel als Wachsthumserscheinung ausgeben, vorüber.

Nachdem ich des Genaueren die Formen, welche für Innerösterreich in Betracht kommen, berührt,

[1]) Dass das Gesichtsskelet an seiner Rasseneigenthümlichkeit zäher festhält als der Hirnschädel, sieht man auch deutlich an Judenköpfen, denn an diesen zeigen nur die Gesichtsskelete, nicht aber die Hirnschalen eine typische Bildung.

[2]) Dieses frühzeitige Auftreten der Rasseneigenthümlichkeit beobachtete ich auch an Schädeln aussereuropäischer Rassen und zwar an dem Schädel eines Chinesen mit vollendeter Dentition und an dem eines 6—7 Jahre alten Negers, an deren Gesichtsskeleten die Signa ihrer Rasse ebenso scharf ausgeprägt waren wie bei Erwachsenen.

[1] Schaaffhausen. Ueber die Urform des menschlichen Schädels. Rede, gehalten beim anthropologischen Congress in Paris 1867.

werde ich schliesslich über das Vertheiltsein der Formen Einiges bemerken.

Für Kärnten lässt sich Folgendes aussagen: Je südlicher, desto dichter gesäet tritt der südslavische, brachycephale Typus auf. Am südlichen Ufer des Wörther-Sees, in Maria-Wörth und ebenso in Sternberg bei Velden, hält diese Form der germanischen ungefähr das Gleichgewicht. In der Gegend von Maria-Saal tritt die südslavische Form schon mehr in den Hintergrund und von Friesach an, nordwärts gegen die Steiermark und in dieser selbst wird die reine südslavische Schädelform nur mehr vereinzelt angetroffen; germanische, überhaupt dolichoide Formen sind in der Majorität. Nordwärts von den Karawanken durchdringen sich das slavische und deutsche Element sehr innig. Innerhalb der slavischen Bevölkerung findet man einerseits neben der typischen Form die deutsche Mesocephalie und anderseits wieder trägt mancher Mann, der laut oder im Stillen sich seines Deutschthums freut, einen typisch südslavischen Schädel.

Neben dieser Absorption durch Kreuzung wird der südslavische Typus dem deutschen Elemente in reinster Form auch in der Weise einverleibt — zum Mindesten für eine Generation — dass slavische Familien sich in rein deutsche Ortschaften verpflanzen und ihre Kinder — man kann das für den Norden der Karawanken nicht anders ausdrücken — der Wohlthat der Germanisation preisgeben. Die Germanisation der nördlich von den Karawanken wohnenden Wenden schreitet nach einem culturellen Gesetze unaufhaltsam vor sich, und wir sind die Zeugen der letzten Stadien eines Processes, der vor 1000 Jahren seinen gewaltigen Anfang nahm.

Im Interesse dieser nur mehr schütter gesäeten, von ihren Stammesbrüdern geschiedenen und auf die Deutschen angewiesenen Bevölkerung wäre es gelegen, diesen Process zu beschleunigen.

Die eben angeführte Thatsache ist, anthropologisch genommen, von hohem Interesse. Denn auf ähnliche Weise muss auch westwärts die brachycephale Rasse, deren Provenienz, wegen Mangel an historischer Nachricht, so grosse Schwierigkeiten bereitet, und deren physische Beschaffenheit zum Theil noch heute in den deutschen Brachycephalen Tirols fortlebt, als Volk für sich vom Schauplatze abgetreten sein.

Nach dem Vorhergegangenen haben die ehemals in die jetzigen deutsch-österreichischen Provinzen eingewanderten germanischen Stämme sich mit zwei craniologisch verschiedenen brachycephalen Völkern gekreuzt: im Westen mit einem Volke, welches man hypothetisch als Rhätier hinstellt und im Süden mit den Slaven.

Die Typen dieser drei Rassen, der germanischen, rhätischen und slavischen, haben sich trotz vielfacher Durchsetzung, neben dem Auftauchen von Mischformen, theilweise rein erhalten, so dass man innerhalb der modernen Deutsch-Oesterreicher neben der deutschen Dolicho- und Mesocephalie die slavische und rhätische (?) Brachycephalie antrifft.

Verglichen mit Süddeutschland und der Schweiz ergibt sich insofern eine Uebereinstimmung, als neben den germanischen Formen auch der Disentis-Typus vertreten ist. Hiezu kommt aber bei uns noch, was für Süddeutschland keine Geltung mehr hat, der sichtbare Einfluss der Slaven; denn diese repräsentiren auch heute noch eine Quelle, aus der continuirlich brachycephale Elemente dem deutschen Volke zufliessen. Dieser Amalgamirung, die in nicht allzu ferner Zeit das letzte Stadium für Kärnten erreicht haben wird, ist das volle Augenmerk zuzuwenden, und sind die Verhältnisse wissenschaftlich zu fixiren, damit wir, anthropologisch genommen, über diesen Process den Späteren ein klares Bild hinterlassen können.

Es handelt sich also darum, neben der Feststellung der unter den Deutschen Oesterreichs vertretenen Typen die physische Beschaffenheit der Slaven genau zu studiren. Die typischen Schädelformen der Slovenen und anderer slavischer Stämme, die Gestalt der Mischformen sind zu bestimmen, da alles Materiale, welches bisher aufgeboten werden konnte, noch viel zu gering ist, um ganz Sicheres aussagen zu können; es muss eine Statistik über die Orbitalenge angefertigt werden, und ferner sind die an Schädeln aus anatomischen Instituten gewonnenen Wachsthumsgesetze des Schädels zu überprüfen, hauptsächlich aber zu eruiren, ob überhaupt an typischen Brachycephalen anfänglich die Länge über die Breite prävalirt. Wenn wir einmal hierüber klare Anschauungen besitzen, dann werden wir auch das Wesen der unter den Deutschen auftretenden Schädelformen schärfer durchschauen, als dies heute möglich ist.

Dies sind nach meiner Ueberzeugung die nächsten Aufgaben, welche sich die craniologische Forschung in Oesterreich stellen sollte und mit diesem Programm für die nächste Zukunft schliesst mein Bericht.

Iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen.

Von

Prof. **F. Kaltenegger** in Brixen.

Seit mehreren Jahren bildet das im schweizerischen Rhonegebiet einheimische „Eringervieh“ oder die „Race von Hérens“ den Gegenstand grösserer Aufmerksamkeit sowohl wissenschaftlicher als praktischer Fachkreise. Der erste, welcher diesen Rinderschlag näher in's Auge fasste, war der frühere Präsident des schweizerischen landwirthschaftlichen Vereines, Regierungsrath R. Baumgartner in Solothurn, der beste Kenner der schweizerischen Racen, welche er in einem 1872 erschienenen Buche[1] genau beschrieb. Daselbst erklärte er (S. 35) die „Race von Hérens“ für eine „eigene, mit keiner Schweizerrace stammverwandte“. Drei Jahre später wies Professor Dr. M. Wilckens in Wien in einem Reiseberichte[2] und weiterhin in seinem Werke über die Rinderracen Mitteleuropas[3] auf die Eigenthümlichkeiten dieses Typus hin und sah sich auf Grund derselben veranlasst, sowohl für das Eringervieh, als auch für einige andere formverwandte Schläge in Osttirol, dann im baierischen und sächsischen Voigtlande, im böhmischen Egerlande, im mährischen Ruhländchen (sowie in der englischen Grafschaft Devon) eine Sonderstellung innerhalb der Reihe der mitteleuropäischen Rinderracen in Anspruch zu nehmen. Wilckens vereinigte die in den genannten Districten vorkommenden Typen in eine eigene Gruppe, welche er mit dem Namen der „kurzköpfigen Race“ (Bos taurus „brachycephalus“) belegte.

Meine seit 10 Jahren im amtlichen Auftrage in den österreichischen Alpenprovinzen gepflogenen Erhebungen über den Nutzwerth der daselbst einheimischen Rindertypen, welche ich durch Studien über die geschichtliche Entwicklung der gesammten Landesculturverhältnisse zu erweitern und zu ergänzen suchte, verschafften mir die Ueberzeugung, dass speciell die im grössten Theile der Zillerthaler Hochgebirgsmasse verbreiteten Parallelschläge der „Zillerthal-Duxer“ und „Pusterthal-Duxer“ mit dem schweizerischen Eringervieh nicht nur form-, sondern auch blutsverwandt sind, worauf ich späterhin eingehen werde.

In einer früheren Arbeit[1] war ich zu dem Schlusse gekommen, dass die Race von Hérens im Canton Wallis wohl noch in der vorgeschichtlichen Zeit durch iberisches Vieh begründet worden sei und trotz wiederholter Vermischung mit den Rindertypen anderweitiger in das Rhonegebiet eingewanderter Völkerschaften ihre Stammcharaktere fast unverändert bewahrt habe. Ebenda sprach ich auch die Vermuthung aus, dass die Urheimat dieser iberischen Race in Afrika, und zwar am weissen Strome des oberen Nil (also im ägyptischen Sudan) zu suchen sein dürfte[2].

Einwendungen, welche die von Dr. Wilckens in dem citirten Racenwerke, dann in einer später erschienenen Abhandlung[3] gemachten Aufstellungen in Betreff der Eigenart und Selbstständigkeit der von ihm gebildeten kurzköpfigen Hauptrace des zahmen Rindes insbesondere von Seite Professor Rütimeyer's in Basel erfuhren[4], dann Zweifel und Bedenken über die Richtigkeit meiner Schlüsse und Aussprüche in Bezug auf die Ableitung des Eringerschlages im Wallis von iberischem Vieh, welche mir Rütimeyer im Jänner 1881 brieflich äusserte, veranlassten mich, der Sachlage an Ort und Stelle nachzuforschen. Zunächst besuchte ich im October 1881 die allgemeine schweizerische Thierausstellung in Luzern, auf welcher u. A. 2 Zuchtstiere, 4 Kühe und 2 (trächtige) Kalbinnen der Race von Hérens (wie das Eringerthal französisch heisst) vorhanden waren. Die Körperbeschaffenheit dieser Thiere harmonirte nun allerdings blos bruchstückweise mit jenem Formenbilde, das

[1] „Die schweiz. Rindvieh-Rassen“, herausgegeben vom schweiz. landw. Verein (Solothurn, Zepfel'sche Druckerei).

[2] „Die Rindviehrassen des Walliser Eringerthales, des Pfälzer Glanthales, des Voigt- und Egerlandes“, abgedruckt in Nr. 47, 48 und 50 des „Oesterreichischen landw. Wochenblattes“. Wien, 1875.

[3] Wien, 1876, S. 172.

[1] „Die geschichtliche Entwicklung der Rinderracen in den österreichischen Alpenländern.“ Prag bei J. G. Calve 1881.

[2] A. a. O. Seite 26 und 27.

[3] „Ueber die Schädelknochen des Rindes aus dem Pfahlbau des Laibacher Moores.“ Mittlg. der Anthrop. Gesellschaft in Wien, Bd. VII, 1877.

[4] „Ueber Prof. M. Wilckens Brachycephalus-Race des Hausrindes“ im III. Hefte des VI. Theiles der „Verhdlg. der Naturforscher-Gesellschaft in Basel“, 1878.

*

ich gelegentlich der genauen Untersuchung der beiden Hauptvarietäten der Duxerrace in Tirol ermittelt und nach Massgabe archäologischer und historischer Hinweise in den Repräsentanten des Eringerviehschlages wiederzufinden erwartet hatte. Demgemäss erkannte ich einerseits die Stichhältigkeit der meisten Einwürfe Rütimeyer's gegen das von Wilckens Vorgebrachte, andererseits jedoch konnte ich nicht umhin, meinen Glauben in Betreff gemeinsamer genetischer Beziehungen zwischen dem Ziller- und Pusterthal-Duxertypus und der Hornviehrace des Canton Wallis aufrecht zu halten. Ich erfuhr bereits damals von den Ausstellern aus Ering, dass der dortige Rinderschlag früher nicht unwesentlich anders geformt und gefärbt gewesen sei, als jetzt, und die Schilderung der „alten Race" dieses Hochthales stimmte in weit mehr wichtigen Punkten mit meinen Voraussetzungen überein, als die vorliegenden Beschreibungen und die in Luzern vorgeführt gewesenen Vertreter des sogenannten Eringerschlages. Späterhin bestärkten mich auch die mir von Director R. Schatzmann aus Lausanne zugegangenen, an das schweizerische Handels- und Landwirthschafts-Departement gerichteten Relationen über die fragliche Race[1]), sowie die im Generalberichte der landwirthschaftlichen Ausstellung in Luzern [2]) enthaltenen Bemerkungen in der weiteren Annahme, es möchte füglich das Eringerthal gar nicht die Heimat des darnach benannten oder ursprünglich daselbst verbreitet gewesenen, von anderen Racen sichtlich verschiedenen Rindertypus sein, ein Umstand, der sich bei vielen Thierschlägen wiederholt und beispielsweise auch für die Duxerrace gilt. Diese Erfahrungen und Erwägungen nebst den schon berührten, mehr Zweifel als Sicherheit des Urtheils erweckenden Ergebnissen der Untersuchung des Exterieurs der mir in Luzern vor Augen getretenen Individuen des fraglichen Stammes, bestimmten mich, die Bestätigung oder aber Richtigstellung meiner Meinung im Wege unmittelbarer Localstudien zu bewerkstelligen. Die Gelegenheit hiezu verdanke ich der Munificenz des k. k. Ackerbauministeriums, das mich im verflossenen Sommer zu diesem Behufe und aus Anlass der Züricher Ausstellung in die Schweiz entsendete. Ich stieg Anfangs September über den Simplon in's Wallis hinab und durchwanderte den östlichen und mittleren Kreis desselben. Insbesondere beging ich auch die südlichen Seitenhochthäler zwischen Visp und Sion: das Vispthal mit dem Zermatter- und Saasthale, dann das Einfischthal (frz. Anniviers) und das Eringerthal mit der Val d'Heremence. Der Befund war folgender:

Das oberste Rhonethal (Bezirke Gombs und Brieg) besitzt dieselbe Mischung von Grau- und Braunvieh, welche um den ganzen Stock des St. Gotthardgebirges herum die Stallungen füllt[1]). Im Bezirke Leuk und im westlichen Antheile des Bezirkes Raron herrscht der als „Lötschenschlag" besonders benannte, zumeist roth-weiss gezeichnete Stamm des Frutig-Adelbodner Rindertypus, welcher aus dem jenseits der Gebirgsschneide liegenden Kanderthal (Canton Bern) herüberreicht. In den im Hauptthale der Rhone gelegenen Gemeinden des Visper Bezirkes und in den äusseren Theilen des Vispthales selbst, wo überall mehr Nutzviehhaltung als Aufzucht betrieben wird, trifft man ein buntes Gemenge von Braun-, Grau- und Fleckvieh aller Hauptschattirungen an, wie es eben aus den umliegenden Zuchtrevieren der vorgenannten Bezirke, sowie aus den beiden inneren Hauptästen des Vispthales, dem Zermatter- (oder St. Nicolai-)thal und dem Saasthale, zusammenströmt. Aehnlich verhält es sich in den Bezirken Siders und Sitten, welche sich ebenfalls, mit Ausnahme des zu Siders gehörigen Einfischthales, weniger mit Hornviehzucht, als mit Rinderhaltung beschäftigen. Immerhin aber sind in dem zahlreichen Hornviehstapel des mittleren Thales der Rhone für's Erste nur roth-weiss, dann braun- und schwarzbunt gefleckte Thiere vorhanden und für's Zweite wiegen insbesondere unter den Trägern der beiden letzteren Farben Individuen vor, welche dem gesuchten „alten" Racestamme bestens entsprechen und mir von dortigen Züchtern als Angehörige der „richtigen Walserrace" bezeichnet wurden.

Vollauf bestätigt fand ich aber das Vorhandensein dieses in der That urangestammten und charakteristischen Rinderschlages im Zermatterthale, wohin ich daher auch dessen engere Heimat verlege, während sich der im Eringerthale befindliche Zuchtviehstand gleich jenem des Einfisch- oder Anivierthales als ein von der ursprünglich innegehabten Schlagform schon ziemlich abweichender Uebergangs- und Mischlingstypus erweist, welcher sich in seiner allgemeinen Beschaffenheit an das im unteren Cantonstheile, sowie in den um den Mont Blanc ge-

[1]) Separat-Abdrücke aus der „Schweiz. landw. Zeitschrift", Jahrgang 1881, Heft III, 1882 Heft 2 und 1883 Heft 7.

[2]) Ausgegeben im Jahre 1882, p. 52—58.

[1]) Beide Formen und ihre örtlichen Varietäten lernte ich gelegentlich einer im Jahre 1881 durch das Tessin und die Centralschweiz unternommenen Tour kennen.

legenen savoyischen und piemontesischen Hochthälern, eingeborene Hornvieh anschliesst.

Die alte, echte und reine „Walliserrace", wie ich sie nun in Uebereinstimmung mit der vielfach im Wallis selbst noch gangbaren Bezeichnung benennen will, besitzt in jeder Hinsicht die gleichen körperlichen und Nutzungs-Eigenschaften, wie die Duxerrace in Tirol. Wenn sie auch im Durchschnitt etwas kleiner und leichter formirt ist, als diese, so gibt es doch im Zermatter- oder Nicolaithale (weibliche) Thiere genug, welche im ausgewachsenen Zustande eine senkrechte Körperhöhe von 120—125 cm, eine Rumpflänge von 150—155 cm., einen Brustumfang von 175—180 cm und ein Lebendgewicht von 425—450 kg. erreichen, mithin einen gut mittelschweren Schlag vertreten. Ihre Körperform ist charakterisirt durch den im Stirn- und Nasentheile besonders kurzen, zwischen den Schläfen, dann über den Augen und zwischen den Wangenhöckern, sowie am Maule sehr breiten Kopf, welchen kräftige, nach aussen und vorwärts gebogene Hörner mittlerer Länge (sog. „Stechhörner") schmücken. Der Hals ist verhältnissmässig kurz und fleischig, der Leib sehr breit, tief und voll; Rücken und Kreuz sind ausnehmend verbreitert, flach und eben, und Schultern, Hüften und Oberschenkel gewöhnlich derart reichlich mit Weichtheilen besetzt, dass die sonst unter der Haut deutlich hervortretenden oberen Schulterblattränder, sowie die verdickten Enden der Hüft- und Backbeine gar nicht wahrnehmbar erscheinen[1]). Der Rumpf ruht auf relativ niedrigen, knochenkräftigen und sehr musculösen Beinen. Der kurze Schwanz ist hoch angesetzt. Die ganze Figur der Thiere macht den Eindruck grosser Gedrungenheit, Körperfülle und Kraft, wie sie bei gar keiner anderen Hornviehrace Mitteleuropa's in ähnlichen Graden und Contouren vorkommt. Das Temperament ist lebhaft, theilweise sogar sehr feurig und äussert sich zuweilen in grosser Spiel- und Kampflust, und selbst in Bösartigkeit.

Hinsichtlich der Körperfarbe ist zu bemerken, dass bei dem Walliservieh, ebenso wie bei den Zillerthal- und Pusterthal-Duxern, die weisse Scheckung mit den verschiedenartigsten Vertheilungs- und Abgrenzungs-Verhältnissen in hellrothem bis dunkelbraunem, dann schwarzrothem bis russschwarzem Grunde als „racemässig" zu gelten pflegt. Ich konnte jedoch in den Heimatsbezirken beider Haupttypen feststellen, dass die ursprüngliche und daher originale Färbung des Haarkleides nur schwarz oder schwarzbraun mit theils fehlenden, theils sehr wenig umfänglichen, weissen Abzeichen war und ist, und dass „richtige Zeichen" nur an der Unterbrust, am Unterbauch und am Hintertheile der Thiere, bis zur Schwanzwurzel hinauf, auftreten dürfen, in welch' letzterem Falle auch der entsprechende Theil des Schwanzschaftes nebst der Schwanzquaste weiss bleibt. Gleichmässig schwarzbraun gefärbte, sowie Thiere mit nur kleinen weissen Flecken haben ferner in der Regel einen rehbraunen bis roströthlichen oder fahlgelblichgrauen Rückenstreifen und einen ebenso gefärbten Rand um den dunkelblaugrauen Nasenspiegel, nebst hellbraunen oder röthlichgelben Flotzhaaren in den geräumigen Ohrmuscheln. Klauen und Hornspitzen sind stets tiefschwarz.

Alle anders gearteten Farbentöne und Abzeichen-Variationen sind im Stammzucht- und Verbreitungsbereiche der alten Walliser-, wie der echten Duxerrace, als Ergebnisse der Vermischung mit anderen Rinderschlägen zu betrachten, welche dort wie hier eine rothbunte Körperfarbe aufweisen („Berner" in der Schweiz, „Pinzgauer" in Tirol) und aus hier nicht weiter zu verfolgenden wirthschaftlichen Gründen, namentlich in den letzten 5 oder 6 Jahrzehnten, in die früher unberührt gebliebenen Heimatsbezirke der theils „ganzfarbig" schwarzen, theils schwarzgefleckten „Urrace" eingepflanzt wurden. Umgekehrt lässt sich aber auch weit über die einstmaligen Stammsitze der Walliser- und Duxerrace hinaus eine Beeinflussung der Färbung und Körpergestalt der nachbarschaftlichen Rindertypen bemerken, wie sie in augenfälligster Weise beim Eringer- und Aniviersschlage, dann beim (alten) Freiburger und Frutig-Adelbodner Typus in der Schweiz und bei den sogenannten „Unterländern" im Unterinnthale, sowie beim „Hochpusterthalerschlage" in Tirol obwaltet.

Die typenreinsten, grössten und schwersten Thiere der Originalrace des Wallis sind in den Grossgemeinden Taesch und Randa des Zermatterthales zu Hause. Im Saasthale, dem zweiten Hauptaste des Visptthales, ist der Viehschlag so klein und deformirt, wie im Eringerthal und im Thale von Aniviers.

**

[1]) Gerade diese Formverhältnisse kommen nebst manchen typischen Merkmalen am Kopfe der Walliser- und der Duxer-Race der Körperbeschaffenheit des Wisent Bos Bison auffallend nahe, so dass die von Wilckens und auch s. Z. von mir (vgl. meinen Vortrag „über die geschichtl. Entwicklung der Rinderracen in Tirol und Vorarlberg", abgedruckt in Nr. 23 der landw. Bl. Innsbruck, 1. December 1876) ausgesprochene Ansicht einer theilweisen Blutsverwandtschaft der genannten Racen des Hausrindes mit einer Bisonart denn doch Vieles für sich haben dürfte.

Während jedoch in der ersteren Gebirgslocalität als Ursache dieser Erscheinung wesentlich die Einwirkung des im Süden und Osten jenseits des Alpenhochrandes sich anschliessenden Braunviehes oberitalienischer und tessinesischer Abkunft in Betracht fällt, hatte ich für das Einfisch- und Eringerthal, ausser der erst seit etlichen Decennien in Uebung gekommenen Verwendung roth- und falbscheckiger Sprungstiere der Simmenthal-Saanen oder Berner Race, den auch sonst bedeutungsvollen Factor zu constatiren, dass in unbekannten Zeiten daselbst neben der ureingeborenen schwarzbunten und Bison ähnlichen iberischen auch eine — eintönig hellblond gefärbte slavische Hornviehrace vom Hauptstamme des Primigeniusrindes zur Ansiedlung gelangt sein müsse. Ich behalte mir vor, den Nachweis für diese Behauptung bei einer anderen Gelegenheit zu erbringen, da er mich hier zu weit abführen und ausserdem nöthigen würde, auf die geschichtliche Entwicklung auch noch anderer, im Wallis und seiner Nachbarschaft vorhandener, gleichfalls durch slavische Rinderstapel stark beeinflusster Viehschläge einzugehen, während diese Abhandlung lediglich die Historie der „iberischen" Stammrace zum Gegenstande nimmt. Die Erwähnung in Betreff der seinerzeit stattgehabten Einmengung von Blut eines von Slaven in diese Gegenden versetzten Rinderschlages mag indessen die früher vorgebrachte Bemerkung, wornach das Eringerthal nicht zum unmittelbaren Stammgebiete der in Rede stehenden eigenartigen Race zähle, bis auf Weiteres als zutreffend erkennen lassen [1]).

Wie schon im Eingange angeführt, schöpfte ich aus den mir für die dort genannte racegeschichtliche Studie zugänglich gewesenen historischen und archäologischen Quellen die Vermuthung, dass das uranfänglich sicher auch im Eringerthale rein und unvermischt heimisch gewesene „Walliservieh" mit jedenfalls noch in vorgeschichtlicher Epoche erfolgten Einwanderungen iberischer Völkerschaften in Verbindung zu bringen sei.

Die Iberer sind nach allgemeiner Annahme das erste oder älteste Volk, welches im südwestlichen Europa gehaust hat, von dessen Eindringen und dauernden Wohnsitzen in den westlichen Alpen man jedoch kaum etwas wusste. Meines Wissens war ich der Erste, welcher auf Grund der eigenthümlichen Formen der Walliser- und Duxerrace des Hausrindes und deren weitgehender Aehnlichkeit mit der altägyptischen „Apisrace", dann mit der hauptsächlich noch in Andalusien gezüchteten halbwilden Kampfrace [1]) und mit dem in Südägypten (speciell in Kordofan) einheimischen Hornvieh für die gegentheilige Ansicht eintrat [2]), die ich nunmehr an der Hand meiner im Wallis gemachten Beobachtungen, sowie seither gesammelter cultur- und völkergeschichtlicher Daten, stützen und belegen zu können hoffe.

Wie immer auf meinen Wanderzügen richtete ich ausser auf die Hausthierracen, den Bau der ländlichen Wohn- und Wirthschaftsgebäude, die Art der Feld- und Hausgeräthe, sowie auf die Bezeichnung dieser Dinge etc. mein Augenmerk auch auf das körperliche Wesen der Bevölkerung und erkläre nun, dass ich im Visp-, Einfisch- und Eringerthale, sowie in Siders und Sitten, vereinzelt und familienweise Menschen gesehen habe, welche in hohem Grade an den Typus von Sudan-Negern erinnern. In unserem Falle ist zu beachten, dass gerade jene fernen Landstriche am weissen Nil, wohin ich auf Grund der Identität des dort in grossen Massen gezogenen Rindviehes mit der alten Walliserrace auch die Urheimat der in die europäischen Alpen gedrungenen Iberer verlege, unmittelbar vor jener ausgedehnten ägyptischen Aequatorial-Provinz sich hinziehen, welche von den im Gebiete des Kir und Bahr-el-Ghazal wohnenden „Niam-Niam" bevölkert ist, die den „echten unverfälschten Typus der Sudan-Neger darstellen". Deren Beschreibung, wie sie mir nach den Aufzeichnungen Schweinfurth's vorliegt [3]), ähnelt sozusagen wie ein Ei dem andern, den von mir im mittleren Kreise des Wallis in Betreff des „negerähnlichen" Bevölkerungsantheiles gemachten Notizen. In der Mehrzahl waren es weibliche Personen, deren nigritischen Habitus ich wahrnehmen konnte. Sie sind von höchstens mittelgrosser Statur, haben einen

[1]) Anmerkungsweise nur so viel, dass nach meinen Wahrnehmungen Slaven (und zwar Wenden) in ziemlicher Dichtigkeit im Einfisch- und Eringerthale, dann gegen den Genfersee hinab und bis in's obere Saanenthal hinüber zur Ansiedlung gekommen sein dürften und dass, nach einer mir kürzlich durch die Güte des Herrn Prof. Dr. Bidermann in Graz zugekommenen Mittheilung, die theilweise slavische Abstammung der Thalbewohner des Wallis sowohl von dem bekannten Slavisten Schafařik, als auch von dem Keltologen Dieffenbach und speciell bezüglich des Einfischthales allerneuestens vom Pfarrer Davorin Terstenjak in Kärnten behauptet und motivirt worden ist.

[1]) Dieselbe wird im Spanischen „razza salvaja" genannt und ist dem Bison (Wisent) so weitgehend ähnlich, dass ich sie wohl unbedingt als von ihm abstammend erachte.

[2]) A. a. O. Seite 26 und 27.

[3]) Reproducirt in dem Werke: „Der Mensch vormals und heute", von Richard Oberländer. Leipzig, 1878, S. 185 u. w.

verhältnissmässig langen, dabei ziemlich schmal gehüfteten Oberleib und einen relativ kurzen, dicken Hals. Der Kopf ist beinahe kugelrund, in der Schläfenlinie besonders breit, in der Gesichtslinie dagegen auffallend verkürzt. Er besitzt ein rundliches, zurückweichendes Kinn und breit vorstehende Backen, die Augen sind mandelförmig geschnitten, öfter etwas schräge gestellt, dabei gross und weit geöffnet. Die wie nach einem Model geformte Nase besitzt bei gleicher Breite und Länge eine geringere Höhe und ist zwischen den Augen tief angesetzt. Dadurch nimmt die an sich ebene Stirn im Profile scheinbar eine merklich convexe Oberfläche an. Die Lippen sind breit, ohne jedoch eigentlich gewulstet zu sein, der Mundspalt selbst ist von normaler Länge. Das Haar bedeckt in der Regel bis nach den Schläfen und an die Stirne hin das Haupt. Es ist gewöhnlich von tahl- oder blauschwarzer Farbe, ziemlich elastisch und meistens leicht gewellt, und in Folge dessen aufgebauscht und schwer glatt zu kämmen. Der Teint solcher Individuen ist stets dunkel und geht in der Tiefe des Tones selbst bis zu Gelblichbräunlich (Zigeunerfarbe) herab.

Diejemgen Geschöpfe, welche im Wallis das skizzirte Exterieur in ausgeprägtester Weise zur Schau trugen, waren fast durchwegs dem Cretinismus verfallen, eine Erscheinung, welcher derlei uralteste Völkerreste gerne preisgegeben zu sein pflegen, ehevor sie gänzlich verschwinden.

Selbstredend begegnet man einer viel zahlreicheren Menge von Leuten, welche nur einige der namhaft gemachten charakteristischen Merkmale nigritischer Urahnenschaft erkennen lassen: z. B. die abgeplattete Stumpfnase, die weit von einander abstehenden grossen Augen, die breiten Backen mit dem runden, kurzen Kinn, oder den breitlippigen Mund, das lockig gewellte dunkle Haar, den langen Oberkörper u. s. w., mit denen dann die Formelemente derjenigen Volkstypen combinirt erscheinen, welche für das Wallis sonst noch in Frage kommen, als da sind: Ligurer, Rhäto-Etrusker, Kelten, alemannische und burgundische Germanen, endlich Slaven.

Nach den althistorischen Ueberlieferungen und bisherigen ethnologischen Muthmassungen sollen die ersten Bewohner des Canton Wallis Kelten gewesen sein. Es sprechen dies Jon. v. Müller [1], J. R. Rahn [2], L. Steigmund Ferrer [3] und Theodor Mommsen [4], sowie die Verfasser der neuesten schweizerischen Geschichtswerke [5] in voller Uebereinstimmung aus. Es wird das Gebiet „als schon lange vor Christi Geburt und der Römerherrschaft von vier kleineren gallischen oder keltischen Völkerstämmen bewohnt“ hingestellt, den Nantuaten, Veragrern, Sedunern und Viberern. Die Nantuaten sassen im Unterwallis um St. Maurice bis hinab zum Genfersee, wo sie an die Allobroger stiessen; die Veragrer wohnten um Martigny und im St. Bernhardsthal, die Seduner um Sitten „bis auf die Höhe der Alpen“, also insbesondere auch im Eringer- und Heremencethale. Bezüglich der Viberer gehen die Ansichten der Historiker auseinander. Mommsen äussert sich gar nicht weiter über dieselben, v. Müller und Ferrer versetzen sie an die Quellen der Rhone, Burckhardt an jene des Rheins. Ich halte dafür, dass sie ihr Gebiet im unmittelbaren Anschluss an den sedunischen District und zwar zwischen Siders und Brieg, sowie in den nach Süden sich erstreckenden Seitenhochthälern Anniviers und Visp gehabt haben, indem sich Anzeichen fanden, welche sehr dafür sprechen, dass die einstmalig römische Verwaltungsprovinz des „pöninischen Thales“ (vallis Poeninarum) vom Genfersee herauf nur bis gegen Brieg gereicht, das eigentliche Oberwallis aber noch zu „Rhätien“ gehört habe. An den Rhone- und Rheinquellen, überhaupt um das Gotthardgebirge, wohnten nämlich die Lepontier, nach Cäsar (Buch IV, Cap. 10) dem politischen Verbande nach ausdrücklich ein „rhätisches“ Volk, welchem Plinius (III, 20) irrthümlich auch die „Viberi“ beizählt, „welche im nämlichen Strich der Alpen an der Quelle des Rhodanus wohnen“. Damit im Widerspruch, jedoch im Einklange mit meiner Meinung steht die Anführung Strabo's, wornach die Salassen an die „Juberi“ [5]

[1] „Geschichte schweizerischer Eidgenossenschaft“. Thl. 19 der „sämmtl. Werke“. Tübingen, 1815. S. 4, 33.

[1] „Untersuchungen über die erste Bevölkerung des Alpengebirgs“ im „Archiv für Schweizer Geschichte“, 4. Bd. (Zürich 1846) S. 25.

[2] Geschichte und Statistik von Wallis“, Sitten 1852, S. 13.

[3] „Die Schweiz in römischer Zeit“ in den Mitth. der Zürich'schen Gesellsch. für vaterl. Alterthümer, IX. Band, 1854, II. 1.).

[4] L. Vulliemin, „Geschichte der schweiz. Eidgenossenschaft“, 2. Auflage, Aarau 1885, S. 9 und Dr. Karl Dändliker, „Die Geschichte der Schweiz“, Zürich 1884, p. 44.

[5] Statt „Viberi“ wurde von den Classikern auch „Juberi“ geschrieben, ebenso auch auf der bekannten, im Jahre 14 v. Chr. nach der Besiegung der Alpenvölker errichteten Gedenksäule, in deren Inschrift die „Juberi“ unmittelbar nach den Sedunern genannt werden, was ebenfalls auf die territoriale Nachbarschaft beider Volksstämme hinweist.

stiessen (Buch IV. Cap. VI). Die Salassen hatten die zwischen dem Monte Rosa und Mont Blanc gelegene südseitige Abdachung des hohen Alpgebirges inne (das ganze obere Aostathal) und erstreckten sich nicht bis in das östlich und nördlich davon gegen den Simplon und St. Gotthard vordringende Thalsystem des Toce, welches die Lepontier besassen, über deren physische Nationalität die Alten freilich gleichfalls sehr getheilter Ansicht waren [2]).

Haben nun in der That die Viberer im mittleren und nicht im obersten Wallis ihre Sitze gehabt und sich insbesondere auch in den südseitigen grossen Nebenthälern verbreitet und sind sie ausserdem die unmittelbaren Nachbarn der Seduner gewesen, was durch die mitgetheilten historischen Ueberlieferungen und deren gegenseitige Vergleichung zureichend belegt erscheint, so geht ferner aus der bereits früher nachgewiesenen Gleichartigkeit des Hornviehschlages der betreffenden Gebietssection hervor, dass die Viberer und die Seduner auch ethnologisch zusammengehörige Volksstämme gewesen sein werden. Ich glaube dem sofort anfügen zu sollen, dass uns im Namen der wallisischen „Viberi" oder „Juberi" so klar und deutlich, wie nirgends in Europa, der Stammname der „Iberer" überliefert worden ist, denn nach beiden Schreibweisen darf man nur *v* für *u*, das *u* aber mit dem fast allenthalben in der Zone der westromanischen Sprachen geltenden Umlaut (also als getrübtes *i* oder *ü*) lesen, um die alten Iberer auch dem Buchstabenklange nach unzweifelhaft vor sich zu haben. Ob es hiernach allzusehr gewagt wäre, aus den römischen „Sedunern" (afrikanische) „Sudaner" zu machen, überlasse ich der Sprachgelehrsamkeit, aber es dünkt mir immerhin als ein sehr beachtenswerthes und mehr als zufälliges Zusammentreffen, dass sich das frühere und jetzige Stammbereich des von mir schon vor mehreren Jahren, ohne Kenntniss der nun hier in's Feld geführten althistorischen Localdaten, mit Iberern und dem ägyptischen Sudan in Verbindung gebrachten Rindertypus in der Wirklichkeit mit dem geschichtlich beglaubigten viberisch-sedunischen Bezirke des pöninischen Thales vollständig deckt.

Ich erlaube mir aber noch einige andere Argumente beizubringen.

Zwischen Glis und Visp unterhalb Brieg befindet sich ein gewöhnlich für römisch gehaltenes alterthümliches Bauwerk, die von einem Berg zum andern reichende, mit verdeckten Durchgängen versehene festungsartige „Gamsenmauer" oder „Gamsenschanz", in deren nächster Nähe das Bergdorf „Visperterbinen", auch kurzweg „Terbinen" genannt, liegt. Terbinen ist sicher ein altes „terminus" = Ziel oder Grenze und bedeutet sohin einen Grenzort. Visperterbinen halte ich darnach für nichts mehr und nichts weniger als für „Visberi", respective Viberi-„terminus", und zwar für die zu dem vorerwähnten Bollwerke gehörige Grenzstation der „Viberi" und zugleich auch für die äusserste Ostmark des einstmaligen „pöninischen" Gebietes gegen die „rhätische Provinz". Das Vispthal selbst würde sich unter Einem als das eigentliche „Vibererthal" ergeben, was mir, nebenbei bemerkt, immerhin plausibler vorkommt, als die Ableitung Furrer's von „Vespia" = „Wespenort" [1]). Dass es speciell im oberen Wallis nicht an rhätischen Ortsnamen fehlt, bezeugt u. A. Ludwig Steub in einer seiner Schriften [2]). An derselben Stelle lässt Steub die nördliche Westgrenze Rhätiens bis Pfin („Fines") im Thurgau und über Gaster bis an den Zürichersee reichen. Nachdem nach ihm sich rhätische (und romanische) Namen auch in Glarus und Uri finden und solche, wie schon gesagt, in Oberwallis keineswegs mangeln, so mag das in der Mitte zwischen Sitten und Brieg an der Rhone gelegene Oertchen Pfin im Wallis in ähnlicher Weise zu Römerzeiten ein an den west-rhätischen Confinen errichteter Vorposten gewesen sein, wobei der Umstand der westlicheren Lage als Visperterbinen nichts verschlägt, indem es bekannt ist, dass der nachmals burgundische „Zehnten" Visp auf dem rechten Ufer des Rhodan kein Gebiet hatte [3]). Demgemäss steht also nichts im Wege, Altrhätien auf der rechten Flussseite unterhalb Brieg über Raron und Leuk hinab bis Pfin gegenüber vorspringen zu lassen [4]). Als eine

[1]) Strabo IV. 6, 8 rechnet sie zu den rhätischen Völkern (was politisch-administrativ richtig erscheint), Cato bei Plinius III, 20 zu den (westlichen) Tauriskern (oder den Taurinern, um Turin), welche bei Strabo IV. 6, 6 ein ligurisches Volk heissen, Cäsar. B. G. IV. 9 nennt sie mit den Galliern. (Die Beschaffenheit des in den einstmals lepontischen Gauen einheimischen Hornviehes setzt als Urbevölkerung im nationalen Sinne Ligurer und Rhätier voraus, die sich frühzeitig mit Kelten [und nach der Völkerwanderung mit Alemannen] vermischten. So hätte denn jeder der genannten römischen Berichterstatter theilweise recht.)

[1]) A. a. O. II. Bd., S. 74. (Ob in der Bezeichnung des „Anivier"thales nicht auch eine „iberische" Wurzel liegt?)

[2]) „Zur rhätischen Ethnologie," Stuttgart 1854, S. 102.

[3]) Furrer. a. a. O. (S. 74.)

[4]) Ptolomäus (2, 12, 2) nennt „Αλπεὶς Πεννῖναι" auch in Rhätien und ist somit ein classischer Zeuge für die Doppel-

nicht unerhebliche Stütze für das in Bezug auf das einstmalige Uebergreifen der rhätischen Westgrenze in das obere Wallis bis herab nach Brieg und Leuk (einschliesslich des Simplon und Gemmipasses) Gesagte, darf ich das noch gegenwärtige Vorhandensein rhäto-etruskischen Grauviehes in Mischung mit ligurisch-keltischem Braunvieh lepontischer Provenienz, untermengt mit den Formen und Farben des alemannischen und burgundischen Germanenrindes, ausdrücklich versichern [1]).

Es ist eine hinreichend verbürgte und durch Forscher, wie Bergmann, A. Schott, L. Steub und v. Planta urkundlich aufgeschlossene Thatsache, dass im 13. und 14. Jahrhundert an verschiedenen Punkten der Ostschweiz und in Vorarlberg Niederlassungen „freier Walliser" gegründet worden sind. Diese mittelalterlichen Colonisten aus dem Wallis werden insgemein als „deutschredende Burgunder" declarirt und angenommen, dass sie vornehmlich aus Oberwallis ausgewandert seien. Dem steht nun entgegen, dass die alt-burgundische Volks- und Sprachgrenze in der ganzen Schweiz und daher auch im Wallis mit der heutigen französisch-deutschen Sprachscheide zusammenfällt (im Rhonegebiet läuft sie von Siders und Pfin aus mitten durch das Einfischthal), ferner dass das Oberwalliser- oder Gombserdeutsch entschieden alemannisch ist und endlich, dass überall, wo Walsercolonien in Graubünden und Vorarlberg bestehen, im Hornviehschlage die Einwirkung der besprochenen charakteristischen alten „Walliserrace" Platz gegriffen hat [1]), welche, wie ebenfalls bereits nachgewiesen wurde, ihren einstigen, wie gegenwärtigen Stammbezirk nur im mittleren Rhonethal und dessen südlichen Verzweigungen, und zwar zu ungefähr gleichen Theilen im französischen (beziehentlich sedunisch-burgundischen) und deutschen (beziehungsweise viberisch-alemannischen) Antheile des mittleren Kreises des Cantons besitzt.

Es handelt sich für uns indess nicht um die Entscheidung, ob die nach Graubünden und in's Vorarlbergische versetzten Walliser Hirten allesammt deutsch und namentlich alle einen rein burgundischen Dialect gesprochen haben [2]), sondern um Folgendes:

Wo immer in den damaligen Zeiten „Walser" in fremde Gegenden übersiedelten, nahmen sie aus ihrer Heimat den Cultus des heiligen Theodul oder St. Jodok mit sich [3]) Theodul war der erste bleibende Bischof von Wallis, welcher von 349—391 in Sitten (Sion, Sedunum) lebte und einen grossen Theil der „Ungläubigen und Wilden [4])" christianisirt hat. In dessen Legende findet sich nun die Erzählung, Theodul habe einmal dem Teufel befohlen, ihn mit einer Glocke von Rom (oder Aquileia) nach Sitten zu tragen. So wenigstens berichtet der älteste Legendenschreiber des heiligen Theodul: Rudbertus, welcher 1491 die natürlich schon aus den früheren Jahrhunderten stammende Tradition aufzeichnete, aus

stellung des pöninischen Thales. Auch spricht dafür, dass der ganze pöninische Complex anfänglich vom Statthalter Rhätiens verwaltet worden ist, welchem man von seinem Amtssitz in Augsburg aus schwerlich die Inspection des Wallis überantwortet hätte, wenn er nicht ohnehin schon im Oberthal (Gombs) Administrator gewesen wäre.

[1]) Für den Uneingeweihten diene die Bemerkung, dass die morphologischen und überhaupt äusseren Kennzeichen der einzelnen Grundracen des Hausrindes weit deutlicher von einander unterschieden werden können, als die ethnologischen Charaktere aller der Völkerstämme, welche zu verschiedenen Zeiten in den einzelnen Gebieten sich niedergelassen haben. Deshalb sind auch selbst ziemlich complexe Racen-Kreuzungen in ihre Einzeln-Gemengtheile leichter aufzulösen, als Typenmischungen des Menschen. Dazu kommt, dass innerhalb der Generationenreihe verschiedener Mischgeschlechter beim Hornvieh regelmässig mehr oder minder zahlreich Individuen auftreten, welche den einzelnen Stammtypen vollständig nacharten (Atavismus), wodurch die Möglichkeit und Zuverlässigkeit solcher Analysen ungemein gefördert wird. Ausserdem gewährt die Vergleichung der nach ganz bestimmten Gesetzen zu Stande kommenden Abtönung, Schattirung und Zeichenvertheilung der Körperfarbe sowohl für die unmittelbare Bonitirung als für den Rückschluss auf die betheiligten Typen ein sehr zuverlässiges Beurtheilungsmittel.

[1]) Ich habe diesen Sachverhalt in meiner mehrerwähnten Abhandlung über die geschichtliche Entwicklung der Rinderracen (S. 22—25) und neuerlich in einem in Chur gehaltenen Vortrage (im Auszuge veröffentlicht im 11. Hefte der „Schweiz. landw. Zeitschrift", Aarau 1883, S. 533—542) des Näheren erörtert.

[2]) Vgl. übrigens hierüber die Zweifel Prof. Dr. H. J. Bidermann's in dem ausgezeichneten Werke: „Die Romanen und ihre Verbreitung in Oesterreich". Graz 1877, S. 68, wo auch eine Stelle aus einer Churer Kirchengeschichte von 1771 abgedruckt ist, in welcher ich soeben beim nochmaligen Durchlesen auf den Passus stosse, dass die aus Wallis stammenden (chur-) rhätischen Genossen von den „Vallesiis seu Viberis" abstammen sollen!

[3]) Siehe bei J. Bergmann: „Untersuchungen über die freien Walliser oder Walser in Graubünden und Vorarlberg" im Wiener Jahrbuch der Literatur, Bd. 105—108, 1844; auch in Heinrich Noë's „Deutsche Alpen", westlicher Theil (Meyer's Reisebücher) Leipzig 1877, S. 332. — Ich selbst fand den St. Jodocus als Hauptheiligen in Vorarlberg in den Pfarrkirchen von Bezau (Bregenzerwald), Mittelberg (Klein-Walserthal) und Schruns (Montavon), dann als zweiten Kirchenpatron in Ragall (Gross-Walserthal).

[4]) Furrer, a. a. O. Bd. II, S. 221.

welcher dann fernerhin die übliche Darstellung St. Theoduls im bischöflichen Ornate, an seiner Seite eine teuflische Gestalt und eine Glocke, hervorging. Bei genauerer Untersuchung der sehr alterthümlichen Theodul-Statue in der 1471 errichteten kleinen Kirchcapelle in Zermatt fand ich, dass der legendenmässige Satan eine auf einer Glocke reitende weibliche Figur von schwarzbrauner Hautfarbe mit schlaff herabhängenden spitzen Brüsten sei, deren relativ grosser, kugelförmiger, mit zwei hornartigen Zapfen versehener Kopf durch seine weit abstehenden Ohren, grossen, runden, tiefliegenden Augen, nebst dem schnauzenartig vortretenden Mund und der eingedrückten Nase ganz und gar einem — nigritischen Fetisch-Idole gleicht. In dem ebenfalls schon uralten Bethäuschen ausserhalb Evolena im Eringerthale steht neben St. Theodul eine ähnlich formirte, die Glocke auf dem Rücken schleppende, hellerbraun bemalte Menschengestalt, deren grosser, Hörner tragender Dickschädel mit wulstigen Augenbrauen, breitgespaltenem, aufgeworfenem Munde und platter Quetschnase ebensowenig der herkömmlichen Versinnbildlichung des bösen Geistes entspricht. Ich hege seit diesem Augenschein die Ansicht, es tusse die geschilderte symbolische Darstellung St. Theodul's auf dem Umstande, dass derselbe als Bischof zu seinen Lebzeiten den gerade bei den sudanischen Negern seit unvordenklichen Zeiten ausgebreiteten Fetischdienst bekämpft und das Christenthum eingeführt habe. Die Glocke kann dabei ebensogut als ein Zeichen des Sieges der christlichen Religion, als dahin aufgefasst werden, dass es sich für Theodul ganz besonders um die Bekehrung heidnischer und halbwilder Fetischanbeter des Alpengebirges gehandelt hat, deren grösster Reichthum sicher damals so wie jetzt in ihren Rinderheerden lag, welche in der altchristlichen Aera auf den Walliser Alpen so gut, als Jahrtausende vorher, und heutzutage in ihrer afrikanischen Urheimat mit solchem Behang auf die Weide getrieben wurden. Mit der Theodulsglocke kann es aber noch eine andere Bewandtniss haben. Dr. H. Dübi in Bern recensirt im Jahrbuch 1879 des Schweizer Alpenclub ein von G. Corona in Aosta 1879 herausgegebenes Büchlein „Aria di Monte". Das Werkchen enthält fünf Erzählungen und Skizzen, deren eine den Titel: „St. Theodul" führt. Dr. Dübi referirt hierüber wie folgt: „Die erste Skizze gibt eine Schilderung von der Entwicklung des Passes von Breil nach Zermatt und enthält mehrere sehr interessante Sagen, die wir leider hier nur andeuten können. Es wird aus dem Munde eines Eingebornen erzählt von dem Pass über den St. Theodul, der einst nicht vergletschert gewesen sei, bis der „ewige Jude" darüber gegangen sei: von einem „wilden Manne", der im Thal von Aosta die Hirten die Geheimnisse der Butter- und Käsebereitung gelehrt habe, mit Zuhilfenahme einer Pflanze, die noch jetzt seinen Namen führt (die Nigritella angustifolia der Botaniker), der aber, gekränkt durch den Undank der Hirten, fortgezogen sei in's Val de Cogne, wo er die Einwohner die Kunst, die Metalle zu gewinnen, lehrte, aber auch wieder vertrieben wurde, worauf er ganz aus der Gegend verschwand. Höchst merkwürdig lautet die schwerlich originale Sage, dass die Leute von Breil und Zermatt, oder wie es damals hiess, Proborno, nach Vergletscherung des Joches einen Tunnel gegraben hätten, durch welchen die Zermatter mit ihren Maulthieren zogen, um Wein zu holen — man errathe wo? An einem grünen Hügel am Fuss des Gletschers, der von dem Furggengrat herunterkommt und noch heute „Aenservegne" heisst. Verhältnissmässig glaublicher klingt die hübsche Legende vom Teufel, den der heilige Theodul einen grossen Käskessel von Zermatt bis auf die Höhe des Passes schleppen heisst, unter dem Versprechen, er wolle sein Knecht sein, wenn er den Kessel bis nach Breil schleppe. Auf der Höhe des Passes angelangt, thut der dumme Teufel einen Fehltritt und rollt mit seiner Last wieder nach Zermatt hinab. Die „Wahrheit" der Geschichte wird bezeugt durch ein Fresco in der Capelle von Crépin." —

Es trifft sich seltsam, dass das sagenhafte „Lab"-kraut[1]) des „Wilden im Aostathale", wie mir bekannt, eine Orchidee und identisch mit unserer „Alpen-Brunelle", in der deutschen Schweiz „Kuhbrändli", auch „Käsbläher" genannt, von Linné „Nigritella" (kleiner Neger) getauft worden ist. Wenn ich noch erwähne, dass in der alten Theodulskirche neben der Kathedrale zu Sitten in einem der mit Holzschnitzereien verzierten Kanzelfelder St. Theodul dargestellt ist, wie er einem dunkelfarbigen Heiden das Evangelium erklärt, dessen Kopf eine ausgesprochene Neger-Physiognomie zeigt, so vermeine ich, sowohl bezüglich der eigentlichen Bedeutung der Theodul'schen Legende, als in Betreff einer „iberisch-nigritischen" (oder was ungefähr dasselbe wäre, hin-

[1]) Mit „Labkraut" werden in der Regel die Arten der zu den Rubiaceen gehörigen Gattung Galium L., die giftigen Verwandten des Waldmeisters, bezeichnet. D. R.

sichtlich einer ägyptisch-äthiopischen Urbewohnerschaft im mittleren Wallis abermals einen beachtenswerthen Fingerzeig gegeben zu haben. Aber noch ein paar Stützpunkte kann ich hinzufügen.

Die Schweizer Craniologen [1]) unterscheiden unter den nach Fundorten gruppirten heimischen Schädeln einen eigenen „Sion-Typus". Wenngleich sie denselben den als Kelten gedachten „Althelvetiern" zuschreiben, so erscheint damit doch für unser Gebiet ein von den übrigen Schädelformen des Landes entschieden abweichender Urbevölkerungstypus constatirt, der von anderer Seite, allerdings ebenfalls nicht sehr zutreffend, auf eine Mischung ligurischer und germanischer Volksstämme zurückgeleitet wurde [2]). Wie diese Schädel an den Lebenden ausgesehen haben dürften, entnehme ich den von Prof. Dr. Bidermann [3]) mitgetheilten Reiseeindrücken des Physiologen W. Edwards, welcher 1829 u. A. auch „im Walliserland dunkelhaarige Menschen mit beinahe kugelrundem Schädel, grossen Augen, abgeplatteter Nase und rundem Kinn" beobachtet hat. Edwards rechnete dieselben zu dem „gälischen" Typus, die Gälen zu den Kelten.

Seit den Forschungen J. A. N. Perier's [4]) aber kann kaum mehr ein Zweifel herrschen, dass die Gälen Frankreichs und der romanischen Schweiz grossentheils auf einen „iberischen" Ursprung zurückzuführen sind. Von meinem eigenen Zusammentreffen mit Individuen desselben Schlages habe ich vorhin berichtet. Ingleichen bestätigte mir der langjährige und intelligente Bergführer A. Lochmatter in St. Niclas im Zermatterthale, welcher durch 12 Sommer mit dem verstorbenen General-Inspector der französischen Minen, E. de Billy, in den Walliser, Piemonteser und Savoyer Alpen wanderte, dass dem genannten Herrn das Vorkommen von „Menschen mit breiten Köpfen, dicken Nasen und Lippen, dunklem Haar und Teint", überhaupt von „Leuten mit afrikanischen Gesichtern" mehrfältig aufgefallen sei und habe sich de Billy geäussert, er halte diesen Typus für „stammverwandt mit den Juden" (Semiten). Lochmatter illustrirte seine eigene Meinung über das fragliche Bevölkerungselement im Nicolai- und Saasthale, dann in Einfisch und Ering durch den Zusatz, dass diese Thalschaften [illegible] Talente produciren und im Handel und Wandel sehr geschickt" seien. Auch kämen in den dortigen Mundarten „allerhand besondere Wörter" vor und im Patois des Einfisch- und Eringerthales „kenne sich eigentlich Niemand aus, dieses sei nicht deutsch und nicht französisch oder italienisch, sondern gar merkwürdig". Dem schliesse ich an, dass Furrer in seiner mehrerwähnten Geschichte von Wallis [1]) von den Bewohnern des Anviérthales (Einfisch) bemerkt: „Sogar ihre Mundart soll einen eigenen Charakter haben und viele asiatische Wörter und Redewendungen in sich fassen, die sich aber nach und nach verlieren und durch ein französisch-deutsches Kauderwälsch ersetzt werden." Füge ich all' dem noch hinzu, dass es auf abgelegenen Berghöfen im Einfischthale üblich ist, nach Negerart in Asche gegerbte Ziegen- und Rinderfelle als Wettermäntel oder Schlafdecken zu benützen, dass man hier die an den Fetischdienst erinnernde Sitte der reliquienhaften Aufbewahrung und Vererbung von Speise und Trank in den Familien, welche theils von Hochzeiten, theils von Geburts- und Sterbefällen herrühren, z. B. mehr als hundertjährigen Käse und Wein, dann uraltes, luftgetrocknetes Fleisch antrifft und dass nach gleichfalls afrikanischer Gepflogenheit im Einfisch- und Eringerthale Kühe und Stiere als Tragthiere zum Lastentransport verwendet, auf den Alpenweiden endlich regelrechte Kuhgefechte veranstaltet werden, welche den in Spanien üblichen Stierkämpfen an die Seite zu stellen sind, so glaube ich Belege und Analogien der verschiedensten Art vorgebracht zu haben, um der Behauptung Geltung zu verschaffen: die alte echte Walliserrace des Rindes sei mit einer iberischen Ureinwohnerschaft in Zusammenhang zu bringen und letztere selbst bereits in prähistorischer Zeit und zwar aus dem weiten Bereiche des Nilquellengebietes nach Europa und bis in die westlichen Alpen gekommen.

Es steht übrigens meine Ueberzeugung von der iberisch-afrikanischen Descendenz des alten Walliserschlages insofern nicht allein, als auf die Wahrscheinlichkeit einer prähistorischen Einwanderung und Verbreitung zahmen Hornviehes afrikanischer Herkunft und Race in West- und Mitteleuropa von mehreren hervorragenden Zoologen aufmerksam gemacht worden ist. Selbst L. Rütimeyer sagt zuerst

[1]) His und Rütimeyer „Crania Helvetica" 1864).

[2]) Herm. Hölder „Beiträge zur Ethnographie von Würtemberg" im „Archiv f. Anthrop." II. Heft. Braunschweig 1867.

[3]) A. a. O. S. 42.

[4]) „Fragments ethnologiques, études sur les vestiges des peuples gaëlique et cymrique". Paris 1857.

[1]) Bd. II. S. 114.

in seiner Abhandlung „über Art und Race des zahmen Rindes“ (Archiv f. Anthrop. 2. Heft, Braunschweig 1866, S. 247): „Es frägt sich, ob nicht das in Bezug auf seine früheren Bewohner uns so fremde Land, das noch heutzutage das Brachyceros-vieh in charakteristischeren Individuen als irgend ein anderes beherbergt, Afrika, dereinst auch als Heimat der ältesten europäischen Culturform des Rindes sich herausstellen möchte“; dann ein zweites Mal (S. 163 der II. Abthl. seines berühmten Buches über „die natürliche Geschichte des Rindes“ (Basel 1867): „Ich weiss heute keine Stelle zu nennen, wo das Braunvieh seinen Vorfahren des Steinalters treuer geblieben wäre als Nordafrika“ und er schliesst dieses vorzügliche Werk (S. 169) mit den Worten: „Weitere Untersuchungen über den Ursprung unseres Braunviehes dürften daher vielleicht den meisten Erfolg versprechen, wenn sie sich zunächst mit dem grossen Nachbar-Continente (darunter meint er wieder Afrika) richten würden, der in seiner zahmen Thierwelt uns noch weit unbekannter als in seiner wilden, bekanntlich seit alter Zeit mit letzterer den Süden unseres Festlandes in einem Grade bevölkert hat, der die breite Wasserstrasse, welche heute die beiden Länder trennt, in keiner Weise als Schranke bezeichnen lässt.“

Ausser Rütimeyer gelangte Prof. Pagenstecher in Heidelberg und gleichzeitig mit diesem Dr. A. v. Frantzius in Freiburg im B. dahin, Afrika ernstlich für den Ursprung des Hausrindes in Betracht zu ziehen [1]).

Frantzius betont insbesondere auch die Verdienste der Neger um die Viehzucht in gebührender Weise, ja er erklärt sie geradezu als die „ersten Zähmer des Rindes“ und weist speciell darauf hin, dass Nubien sich noch heute durch einen kaum glaublichen Reichthum an Rindern auszeichnet und Aegypten „wie ehemals mit dem nöthigen Bedarf an Rindern versorgt“. Nicht minder hält er dafür, dass die noch gegenwärtig in Aegypten lebenden Racen vielen Aufschluss geben dürften über die Frage nach der (theilweisen) Urheimat unseres europäischen Hausrindes und, wie ich anfüge, damit zugleich auch nach der Urheimat der betreffenden Völkerschaften, in deren Eigenthum und steter Begleitung wir uns diese Rindertypen zu denken haben.

Nun zu den „Duxern“. Gleich eingangs dieser Studie wurde hervorgehoben, dass die in dem grössten Theile der Zillerthaler Hochgebirgsgruppe in Tirol einheimische „Duxerrace“ (respective deren beide hauptsächliche Parallelschläge im Zillerthale und im unteren Pusterthale) mit der alten Stammrace des Wallis identisch sei. Ich habe dieses im weiteren Verlaufe der vorliegenden Skizze wiederholt betont und daher eigentlich nur mehr festzustellen, dass die „Duxer“ aus dem Wallis abstammen und sohin nicht, wie die Walliserrace selbst, ein seit den urältesten Zeiten eingeborener, sondern ein erst in historischer Periode eingewanderter Hornviehtypus sind. Für den letzteren Nachweis gibt es freilich weder in der Geschichte noch in der Tradition Anhaltspunkte und auch die Anthropologie und Sprachforschung haben hinsichtlich der Bewohner jener Gegenden auf besondere Erscheinungen noch nicht aufmerksam gemacht. Ich muss mich daher auf meine eigenen Wahrnehmungen und auf das Wenige berufen, was ich von verlässlichen Gewährsmännern in Erfahrung bringen konnte [1]).

Vor Allem habe ich das Verbreitungsgebiet der Duxerrace zu begrenzen und vorauszuschicken, dass dasselbe bis vor wenigen Decennien mehr wie doppelt so gross war als gegenwärtig. Noch am Ende des vorigen und zu Anfang unseres Jahrhunderts war das Hornvieh dieses Schlages im grössten Theile des

[1]) Dr. A. Pagenstecher: „Studien zum Ursprung des Rindes mit einer Beschreibung der fossilen Rinderreste des Heidelberger Museums“ in „Fühling's landw. Ztg.“, XXVII. Jahrg., 1878, Heft 1—3. — Dr. A. v. Frantzius: „Die Urheimat des europäischen Hausrindes“ im 10. Bande des „Archiv für Anthropologie“, Braunschweig 1877, S. 129—137.

[1]) Zwar hat Dr. Ludwig Steub in seinem 1846 in erster Auflage erschienenen Buche: „Drei Sommer in Tirol“, im XIV. Capitel, welches die 1842 und 1844 durch Wippthal, Schmirn und Dux gemachten Wanderungen schildert, die „Sonderphysiognomie des Duxthales in Tracht, Sprache und Lebensweise“ constatirt, sowie beigefügt, dass der Wuchs der Thalleute „durchschnittlich um ein Gutes niederer als im Zillerthal, aber stark und stämmig ist“. (Ich citire nach der 2. Auflage (Stuttgart 1871, Bd. I, S. 187 und 198.) Doch lässt Dr. Steub den Schlag „durchaus germanischen Ansehens“ sein, dem ich so wenig beipflichten kann, als den „blonden Locken“, mit denen er die männliche Jugend „fast alle zierlich bekränzt“. Allerdings erzählt Steub hauptsächlich von Lannersbach oder Vorderdux, also von jener Thalfraction, mit welcher Hinterdux erst in allerneuester Zeit zu einer Gemeinde vereinigt wurde. Lannersbach hatte stets zum Zeller Gerichte gehört und war seiner Zeit vom Unterinn- und Vorderzillerthal aus besiedelt und demzufolge auch mit denselben „blonden Germanen bojuvarischen Stammes“ besetzt worden, welche sich in den Tagen der Völkerwanderung am unteren Inn festgesetzt haben. Die Hinter- oder „Wilden“-Duxer dagegen waren von Schmirn herübergedrungen, über dessen Volksschlag Dr. Steub sich nicht äusserte.

mittleren Innthales mit Zillerthal und Dux, Wattens, Stubai und Selrain, ferner in den vom Duxer- und Pfitscherjoch her an die Sill und den Eisack führenden Seitenhochthälern Schmirn, Vals, Pflersch und Pfitsch und ebenso in den unterpusterthalischen Mittel- und Hochgebirgen bis in's Lüsen- und Enneberglhal hinüber und von Bruneck aus durch das ganze Tauferer- und Arnthal gegen die Krimler Tauern zurück verbreitet. Dieses Revier bildet in der Hauptsache einen einzigen zusammenhängenden, um die meilenweiten Schnee- und Eislager der Duxer, Zamser und Zemmer Ferner halbmondförmig sich anschliessenden Complex.

Die Ursachen, weshalb in der neueren Zeit der Duxertypus von allen Seiten an Terrain eingebüsst hat, gehören nicht hieher; ich habe dieselben in einer anderen Arbeit zur Erörterung gebracht [1]) und erwähne dieser Thatsache nur, weil einige Localitäten, welche meiner Beweisführung dienen, jetzt ausserhalb des früheren Racesprengels sich befinden. Letzteres gilt namentlich für das Thal Schmirn im Gerichtsbezirk Steinach im Sillthal, theilweise auch für das Pfitschthal im Sterzinger Bezirk und für die Gegend am linken Innufer zwischen dem Sill- und Selrainthale.

Einem aufmerksamen Beobachter kann es nicht entgehen, dass sich innerhalb der Bevölkerung des gesammten oben namhaft gemachten, ziemlich umfänglichen Rayons, und insbesondere in den eigentlichen Hochlagen desselben, allerlei Besonderheiten in Typus, Charakter, Sprache und Sitten zeigen, wodurch sich dieselbe von der daneben und dazwischen ansässigen übrigen Einwohnerschaft mehr oder minder deutlich unterscheidet. So sind die Männer in Dux kleiner, mehr untersetzt und breitschulterig, während die Zillerthaler eine ansehnliche Statur besitzen. Das weibliche Geschlecht hat vorwiegend dunkelbraunes Haar, dann braune und blauschwarze Augen und mehr südländische Gesichtszüge. Dabei sind die Duxer ernsten Wesens, das von der bekannten Lebensfreudigkeit der Zillerthaler absticht und wie schon Jon. Jak. Staffler verzeichnet [2]) „kalt gegen die Reize der gefährlichen Wanderungen in fremde Länder". Jenseits des Duxer-, Brenner- und Pfitscherjoches in den Seitenhochthälern Schmirn, Pflersch und Pfitsch zeigen die Einheimischen ebenfalls gut markirte, mehr kurzgesichtige, runde und grossstirnige, dunkelhaarige Köpfe nebst einem gedrungeneren Leib und muskelkräftigen Gliedmassen. Das Temperament dieser Thalbewohner schilderte mir der bekannte tirolische Wanderapostel (Curat A. Trientl in Hall) treffend dahin: „es seien dies nicht gar a so g'müthliche, mehr g'fühllose Leut'". Die Bewohner der zum Gerichtsbezirke Brixen gehörigen Nebenthäler Vals, Pfunders und Lüsen charakterisirte der frühere Bezirksarzt und Stadtphysikus in Brixen, Dr. Josef Thaler, im Vergleiche mit der sonstigen Bevölkerung im Eisack- und Pusterthal als „ganz andere, viel wildere, muthigere, kampflustige Menschen, denen u. A. auch ein merklicher Hautgeruch eigen [1]) und von deren vorwiegend dunkler Complexion und robusten Körperconstitution ich mich selbst überzeugen konnte. Zu ihnen stehen die jenseits des Grubacher Joches in einem Nebenzweige des Ahrnthales sesshaften „Lappacher" (Bezirk Taufers im Pusterthal), dann ein Theil der Enneberger und rechne ich endlich auch die „Wattenberger" im Unterinnthale (Bezirk Hall) hieher, von denen auch Staffler [2]) zu erzählen weiss, dass sie „in Sitte und Gesinnung manches Eigenthümliche verrathen".

Betrifft das Vorstehende den physischen und intellectuellen Charakter der Einwohner des Gebietes, so fällt hinsichtlich der Sprache im Duxer Dialecte auf, dass u fast immer wie ü und o wie ö gesprochen wird. Dasselbe ist in Schmirn und Pfitsch der Fall. Man sagt z. B. Mütter, Bütter, Güt für: Mutter, Butter, Gut; Röss und Böck statt Ross und Bock und selbst „Düx" statt Dux. Sodann tragen Männer und Weiber in Schmirn, Pfitsch und Dux denselben runden, kleinen, dunklen Filzhut mit niederer runder Kappe und dieselbe einfache, schmucklose Tracht, der man auch in Lüsen und Pfunders begegnet. Ohne hierauf indessen Gewicht legen zu wollen, da Kleidung und Lebensweise denn doch leicht beeinflusst werden, will ich nun jene culturhistorischen Momente besprechen, welche untrüglich auf einen gemeinsamen leiblichen Stammbaum der Bewohner unserer Gegenden mit den rhonethalischen Walsern

[1]) Siehe „Die österreichischen Rinderracen". Herausgegeben vom k. k. Ackerbau-Ministerium in Wien. Bd. 1, Heft 3, 1884, S. 34—40.

[2]) „Das deutsche Tirol und Vorarlberg", Innsbruck 1847, Bd. I, S. 735.

[1]) Dazu bemerke ich, dass auch bei manchen Thieren der Duxerrace eine penetrante Hautausdünstung vorkommt und dass man Negern und Semiten ein unangenehm riechendes Hautdrüsen-Secret zuschreibt. — „Auch die langen Haare des Wisent verbreiten einen Moschusgeruch, der bei den Männchen zu Zeiten, besonders während und nach der Zeit der Brunst, sehr auffallend ist." Dr. M. Fürstenberg und Dr. O. Rhode, „Die Rindviehzucht", Berlin 1868, II. Bd., S. 6.)

[2]) A. a. O. Thl. I. S. 622.

hinweisen. Es sind dies das wiederholte Vorkommen des wallisischen Namens als Ortsbezeichnung und die Verehrung des specifischen Walserpatrones, des heiligen Theodul, in zweien dieser „Walsercolonien".

Das von Stafflach bei Steinach ostwärts streichende Seitenthal gabelt sich in das Thal Schmirn und in das Thal Vals. Der gemeinsame Vorort beider Thaläste ist der Weiler „St. Jodok" oder „Vals", in mittelalterlichen Urkunden auch St. Jost, St. Jobst, Isodok, Vals und Vells geschrieben [1]). Das jenseits des Hochkammes des Schmirner Thalschlusses im Quellbereiche des Zillerflusses gelegene Thälchen Hinterdux war, wie schon berührt, bis in die neueste Zeit ein Bestandtheil der Gemeinde Schmirn, welche aus Ausserschmirn, Innerschmirn und Hinterdux bestand, ähnlich wie das Valsthal in Ausservals, Innervals und Padaun unterschieden wird.

Auf der Südseite desselben ungeheuren Centralalpenstockes, in dem nördlich des Brennerpasses Schmirn und Vals eingeschnitten sind, erstreckt sich im Gerichtssprengel von Brixen ein zweites „Valserthal" mit dem Dorfe Vals, welches in einer Urkunde von 1341 „Valles" genannt wird und bewohnt war, da es bereits 1486 ein eigenes Kirchlein hatte [2]).

Am Fusse des Blasienberges, $1^1/_2$ Gehstunden westlich von Innsbruck, liegt das Dorf „Völs" mit der ebenfalls aus dem 15. Jahrhundert stammenden St. Jodokskirche.

Zur ennebergischen Gemeinde St. Martin gehört die seit dem 14. Jahrhundert mit einer Curatiekirche versehene Ortschaft „Wälschellen [3])" und wird die tiefer thaleinwärts auf freier Alpenhöhe gelegene Gemeinde Wengen im ladinischen Idiom „Val" genannt.

Am breiten Mittelgebirge zwischen dem Enneberger- und Pragserthale liegen die zur Gemeinde Stephansdorf des Brunecker Bezirkes gehörigen Berghöfe Ober- und Unterwels nebst dem „Heidenbergerhof" (!) und etwas weiter östlich der auf dem Geiserberg gelegene Weiler „Walchhorn".

Die vier angeführten „Walser"-Gemeinden, nämlich Vals oder Vells im Steinacher, dann Vals im Brixner, Völs im Innsbrucker Gerichtsbezirke und das „Val" im Ennebergerthale nebst den in früherer Zeit zu einem eigenen „Freisassengericht" gehörigen „Welser" Berghöfen in den Gemeinden Stephansdorf, Walchhorn, „Pfalzen" und Niederolang, von denen die erste und die dritte den St. Jodok (Theodul) als Kirchenpatron haben, sind nun gewiss ebenso richtige und ebenso alte Walseransiedlungen, als die bisher als solche bekannten und anerkannten Niederlassungen in Vorarlberg und Graubünden. Zudem steht es, wie ich gezeigt habe, fest, dass sie insgesammt bis in die neuere Zeit auch den nicht minder charakteristischen Walliser Viehschlag besessen haben, der in der ganzen pusterthalischen Section bis „Wels"berg hinauf auch gegenwärtig in voller Originalität zu Hause ist, während derselbe, wie schon gesagt, im Innsbrucker und Steinacher Bezirk im Laufe der letzten 40—60 Jahre durch den seither daselbst herrschend gewordenen Grauviehschlag (der rhätoetruskischen Race) vom oberen Wipp- und Etschthale herüber verdrängt worden ist. Die Duxerrace oder das schwarz und schwarzbraun „gefederte" (d. h. mit weissen Zeichen versehene) Vieh war eben noch am Anfange unseres Jahrhunderts fast im ganzen mittleren Innthale mitsammt den ostseitigen Zuthälern des Sill- und Eisackthales, so, wie im unteren Pusterthale noch gegenwärtig, beinahe ausschliesslich herrschend. Wir haben demnach hier mitten in Tirol einen der grossartigsten Zerstreuungskreise von Walliser Niederlassungen und, wie es scheint, früh-mittelalterlichen Datums vor uns, wobei nur zu verwundern ist, dass derselbe nicht längst ermittelt und insbesondere auch urkundlich sichergestellt werden konnte. Von mehreren dieser Oertlichkeiten, insbesondere von Schmirn mit Hinterdux, dann von Innerpfitsch, Vals und Lappach weiss man nur, dass sie in älteren Zeiten Alpen waren und erst später dauernd bewohnte Gegenden geworden sind. Es ist nun eine bekannte und hier mit der einzigen Ausnahme des Völs bei Innsbruck ebenfalls zutreffende Erscheinung, dass die Walsercolonien überall im Hochgebirge liegen.

Noch bemerke ich, dass die Bewohner von St. Jodok, Innervals und Padaun im Steinacher Bezirke bei den Einheimischen die „Valscher", die des Valsthales bei Mühlbach dagegen die „Valler" heissen, und dass mir vor Jahren, als ich zum ersten Male Dux besuchte, ein alter Viehhändler die „schwarzgefederten Düxerküah" als „walsche Race" bezeichnet hat. Auch theilte mir derselbe mit, es würden auf den Almen des dortigen Gebietes häufig „Küh-

[1]) G. Tinkhauser „Diöcese Brixen", II. Bd., S. 37. Diesem Autor nach soll die Kirche in Vals „um 1425 zu Ehren der Heiligen Jodock, Anton und Wolfgang gebaut" worden sein.

[2]) J. Staffler a. a. O. II. Thl., II. Bd. S. 154. Nach Tinkhauser a. a. O. Bd I, S. 290 soll dieses Vals (bei Mühlbach) sogar schon um das Jahr 1200 „Valcenthal" geheissen haben.

[3]) Im Mittelalter wurde der Wisent auch Elenthier, Ellen und Elch genannt. — (Ellen bedeutet so viel als Stärke.)

roblereien" abgehalten und heissen jene Kühe, welche bei diesen Kämpfen siegreich hervorgehen, „Robler- oder Maierkühe". Diese thatsächlich noch mehrfach gebräuchlichen Kampfspiele der Maierkühe verschiedener Heerden stehen mit den bereits erwähnten gleichartigen Veranstaltungen im Wallis, respective mit der beiden Racestämmen innewohnenden Streitsucht in erwünschter Parallele[1]). Sodann kann ich als weitere Analogie berichten, dass im Nicolaithale neben dem originalen Walserrind eine in ihrer Art ebenso eigenthümliche, zottbaarige, in der vorderen Hälfte schwarz-, rückwärts weissfarbige Ziegenrace heimisch ist und dass sich ähnlich gezeichnete „Goasen" auch im Wattenser- und Duxthale finden, während die sonst im Unterinnthal einheimische, mehr schlanke und hochbeinige (bojuvarische) Ziege zumeist rehbraun oder gemsfarben sich zeigt.

Ich glaube mit dem Vorgebrachten dargethan zu haben, dass die Duxerrace in Tirol, beziehungsweise ihre beiden hauptsächlichen Localvarietäten, die ich als „Zillerthal-Duxer" und „Pusterthal-Duxer" unterscheide, mit dem altiberischen Rinderschlage aus dem schweizerischen Rhonegebiet nicht allein identisch, sondern auch von dort herüber zu uns gebracht worden ist. Ferner meine ich auf Grund des mitgetheilten Ortsnamenbefundes und der Bewandtnisse mit dem heiligen Jodok die Zeit dieser Einwanderungen in die gleiche Epoche verlegen zu können, wie sie für die bisher bekannt gewordenen Walser-Niederlassungen in Vorarlberg und Graubünden documentirt erscheint, wofür ausserdem der Umstand spricht, dass die meisten Kirchen der betreffenden Tiroler Districte im 13. und 14. Jahrhundert entstanden sind. Ich selbst konnte von urkundlichen Daten ausser dem bezüglich einiger Kirchengründungen Gesagten leider nichts Anderes auftreiben und vergleichen, als dass in einem alten „Landbrief" von 1487[1]) der „wilden Tuktser Alben", wo der „Tukchs" entspringt, als Grenzmarke des erzbischöflich salzburgischen Zillerthalgebietes Erwähnung gethan wird, ferner dass dieses selbe hintere oder wilde Dux zu Mitte des 15. Jahrhunderts nur vier Berghöfe umschloss und zur Pfarrkirche Matrei im Sillthale pflichtig war[2]) und endlich, dass die dortigen Aelpler und ihr Viehstapel am Anfange des 14. Jahrhunderts der unmittelbaren Aufmerksamkeit und Fürsorge des Landesherrn theilhaft gewesen sind, wahrscheinlich deswegen, weil sie als damals neue Ansiedler mit allerlei Schwierigkeiten zu kämpfen hatten[3]).

[1]) In Sitten liess ich mir erzählen, es sei früher öfter vorgekommen, dass selbst streitsüchtige Alpensöhne „wie Stiere mit den Köpfen gegeneinander gerannt" wären, wozu ich commentire, dass nach Hamilton Smith („Natural-History of the human species", Edingburg 1848, S. 190) auch „die Neger öfter Stirn gegen Stirn kämpfen".

[1]) Siehe 1. Bd. der „Oesterr. Weisthümer": „Die salzburgischen Taidinge", Wien 1870, S. 318.

[2]) G. Tinkhauser a. a. O. in der 1879 in Brixen erschienenen „Fortsetzung des 2. Bds." S. 747. Jetzt zählt der Weiler Hinterdux 8 Häuser, die zusammen circa 60 Kühe wintern. Im Sommer jedoch hält jedes Haus 25 Kühe auf den Alpen, von denen ein Theil an Milchkäufer verpachtet wird, welche auf eigene Rechnung sennen.

[3]) Dies betreffend heisst es in H. Ohmel's „Oesterreichischer Geschichtsforscher", Wien 1841, II. Bd., S. 148, wo die Amtsrechnungen über die fürstlichen Gefälle in der Grafschaft Tirol von den Jahren 1303—1305 aus dem geh. Haus-, Hof- und Staatsarchiv mitgetheilt werden, bei den Ausgaben nachdem auf S. 146 ein Absatz mit der Ueberschrift „Anno Domini 1303 die 12. Augusti in Inspruk, Heinricus praepositus fecit rationem de subscriptis" begonnen hat: „Item dedit Tal. enta) 12 pro nutrimento armentorum ex Wildentuks, ubi etiam deficiunt casii 112."

Der prähistorische Bleiwagen aus den Tumuli zu Rosegg in Kärnten.

Von

F. Kanitz.

(Mit zwei Figuren im Texte und einer Tafel.)

Die zahlreichen prähistorischen Wohnstätten, welche bisher in Europa wissenschaftlich erforscht wurden, enthielten, soweit die metallurgische Ausbeute in Betracht kommt, nahezu ausschliesslich Objecte von Kupfer, Zinn (Bronze), Eisen und Gold. An keinem Orte wurde die Bearbeitung des Bleies in grösserem Massstabe und insbesondere zu selbstständigen Gegenständen für Schmuck, Hausrath oder Cultus constatirt. Ganz unerwartet ward nun im Sommer 1883 eine auf der Linie Hallstatt,

Laibach, Triest liegende Fundstätte eröffnet, welche in überraschender Weise zeigt, dass die reichen Bleilager in der Umgebung von Villach nicht allein schon in vorgeschichtlicher Zeit gekannt, sondern zum Zwecke einer gewerbsmässigen Production ausgebeutet worden sind. Rosegg, der Ort, wo die bezüglichen hochinteressanten Funde gemacht wurden, liegt an der Drau, welche dort das von den alpinen Karawanken herabziehende pittoreske Hochland, 4 Kilometer von den Rändern des Ossiacher-, Faaker- und Wörther-See's entfernt, in west-östlicher Richtung durchfliesst.

Ein günstiger Zufall liess mich im Juli 1883 meine Villeggiatur in dem Rosegg benachbarten Velden am Wörther-See aufschlagen, kurz nachdem der k. k. Steuereinnehmer Herr Wilhelm Kokail im Fröger Walde einige Tumuli geöffnet, das Graben jedoch, „weil wenig lohnend", aufgegeben hatte. Mehr als die mir vorgelegte Ausbeute von Bronze- und Eisenobjecten, welche im Allgemeinen jenen aus den benachbarten Krainer Nekropolen glichen, erregten mein Interesse einige Bleifragmente, obschon der sie „als Reste eines Schmuckes" betrachtende Eigenthümer ihnen wegen des werthlosen Materials geringere Beachtung schenkte. Unter dem frischen Eindrucke des berühmten „Strettweger" Bronzewagens, welchen ich wenige Tage zuvor auf der Grazer culturhistorischen Ausstellung genau besichtigt hatte, erkannte ich in dem bunten Durcheinander von Bruchstücken, ausser einigen Thierfiguren, sofort auch die Theile eines Wagens, dessen Reconstruction der durch diese unerwartete Entdeckung überraschte Eigner mir gern überliess. Der Besprechung des interessanten Vehikels gehe hier eine knappe Skizze seiner Fundstätte voraus.

Der durch mittelalterliche Mauern gekrönte Rosegger Burghügel und anschliessende Thierpark werden gegen Süden durch einen unter Cultur gesetzten schmalen Landstreifen von einer steil zur Drau abfallenden Höhe getrennt, welche heute von der Strasse nach St. Jacob durchschnitten ist. Auf diesem gut bewaldeten Hügelterrain befindet sich das aus nahezu 300 Tumuli bestehende, zur Ortschaft Frög gehörende, prähistorische Grabfeld: zweifellos die Nekropole einer in urgeschichtlicher Zeit bedeutenden Ansiedlung, welche unter dem Schutze des höchst wahrscheinlich schon damals mit Ringwällen befestigten, das Anland dominirenden Rosegger Schlossberges sich nordwestlich bis zur heutigen Rosegger Drau-Brücke ausdehnte.

Ueber die Bewohner dieser bedeutenden Niederlassung dürfen wir nach den Fundergebnissen der Nekropole annehmen, dass es keltische Leute waren, vielleicht vom Stamme, der zu den Norikern gezählten Ambridraver (Drava-Drau), welche schon vor dem Beginne unserer Aera in dieser Gegend siedelten und wahrscheinlich bereits vor ihrer Unterjochung durch Augustus die benachbarten Bleiberge ausbeuteten, die gewonnenen werthvollen Erze durch Händler nach Aquileja, später im nahen Virunum lohnend verwertheten; ausserdem neben starker Viehzucht viele Handwerke trieben und, wie die Rosegger Funde zeigen, auch einen sehr ausgebildeten Todtencultus besassen.

Die während des Sommers 1883 eröffneten 18 Tumuli enthielten durchaus Brandgräber. Die Asche wurde meist in Urnen unter einer durchschnittlich 1·5 Meter hohen, kreisförmigen oder polygonalen, aus Flussgeschieben aufgeführten kuppelartigen Wölbung beigesetzt, über welcher sodann der oft mehrere

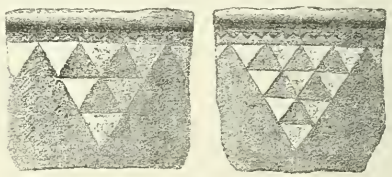


Fig. 9 und 10.

Meter hohe Erdhügel aufgeworfen wurde. Abweichend von dieser Bestattungsform enthielt einer der eröffneten Grabhügel ein aus in der Ferne gebrochenen grossen Seiten- und Deckplatten hergestelltes Kistengrab, ähnlich den keltischen der gleichen Epoche an anderen Orten. In vielen Gräbern stiess man auf mehr oder minder prächtige, leider zertrümmerte Ceremoniengefässe; andere Beigaben bildeten Waffen, Fibeln, Ringe, Nadeln u. s. w. von Bronze, Eisen, und was dieser Fröger Nekropole ihre hohe Bedeutung für die vorgeschichtliche Forschung gibt, zahlreiche Objecte aus Blei, das nicht allein zum Gusse von Gegenständen im Runden, sondern auch zur Verzierung von keramischen Gefässen in einer Weise verwendet wurde, welche weit über die bekannte Inkrustation von Pisino u. a. O. hinausgeht: denn ausser dünn gehämmerten, geometrisch zugeschnittenen Bleiplättchen (s. Fig. 9 und 10), welche mittelst einer Harzlösung befestigt wurden, sind es eigens

für diesen Zweck gegossene figuralische Nachbildungen im Flachrelief mit glatter Rückseite, durch welche man Prachtgefässe zu verzieren verstand. In einem von Herrn Ingenieur Lob durchgrabenen Tumulus fanden sich Fragmente von Exemplaren dieser reichverzierten Keramik, welche sich den schönen Gefässen aus Cortaillod am Neufchâteller-See anreihen.

Von Herrn Prof. Alphons Müllner dürfen wir eine illustrirte Detailschilderung der Tumuli zu Frög erwarten; somit kann ich nach dieser allgemeinen Orientirung zu der mir vorbehaltenen Schilderung des in seiner Nekropole gemachten Hauptfundes, zu ihrem Bleiwagen, übergehen. Er entstammt dem am 31. Mai 1883 auf dem Schuster'schen Waldgrunde aufgeschlossenen Tumulus, welcher dicht neben jenem mit dem erwähnten Kistengrabe steht. Nachdem man einige Bäume gefällt, das aufgeworfene Erdreich und den kreisförmigen Steinsatz abgeräumt hatte, stiess man 2 Meter tief unter dem gewachsenen Boden auf zwei zerdrückte Urnen mit Leichenbrand und in gleichem Niveau, mitten zwischen beiden, beiläufig im Centrum des Kreises auf zahlreiche, in der lehmigen Schichte eingebackene Bleistücke. Die Thonscherben wurden mit dem Erdreich ausgeworfen, die Metallstücke aber, wie mir Hr. Kokail versicherte, sorgfältig gesammelt. Wer selbst Zeuge solcher primitiver Ausgrabungen gewesen, kann jedoch auch in diesem Falle schwer den Verdacht unterdrücken, dass manche Bleistücke mit den Urnenresten gleiches Schicksal theilten; andere mögen allerdings im Laufe von nahezu zwei Jahrtausenden gänzlich durch Corbonisirung zerfallen sein: ein Process, der leider auch die erhalten gebliebenen in verschiedenem Grade geschädigt hatte.

Die von mir zuerst als Theile eines Wagens erkannten, zur Reconstruction übernommenen Bruchstücke befanden sich im defectesten Zustande. Nachdem ich sie einzeln, die grössten bis zu den kleinsten, von der anhaftenden Lehmkruste sorgfältig befreit und ihre Zusammenstellung in verschiedenster Form versucht hatte — eine mehrere Tage beanspruchende Arbeit — zeigte sich leider, dass neben leicht zu ergänzenden, auch sehr wesentliche Bestandtheile des Wagens verloren gegangen waren. Das Resultat meiner Bemühung blieb demnach ein unvollkommenes, und auch dieses danke ich nur der Geschicklichkeit des Wiener Metallographen Barsche, welcher, nach meinen Angaben, mehrere, wegen des weichen Materials ungemein schwierige Ergänzungen vornahm.

Doch selbst in seiner unvollständigen Zusammenstellung besitzt der Rosegger Bleiwagen hohen Werth für den Culturgeschichtsforscher, denn er bildet, wie ich nachweisen werde, einen neuen wichtigen Typus in der geringen Zahl prähistorischer Vehikel, welche die europäischen Museen bewahren.

Betrachten wir sämmtliche bisher aufgefundene Wagen aus vorgeschichtlicher Zeit, so finden wir bei allen einen ausgesprochen mystischen Zug, welcher in ihrem Bau, noch mehr aber in ihrer Decoration hervortritt. Dieser charakteristische Typus macht sich geltend bei dem ersten, 1834 bekannt gewordenen vierräderigen „Kesselwagen" von Bronze aus Mecklenburg, bei den verwandten aus dem schwedischen Ystadt, aus dem siebenbürgischen Broos und bosnischen Glasinac. Bei allen vieren verläuft das über die Achsen verlängerte, stark gekrümmte Gestell in vogelartigen Formen und derartige Ansätze zeigen auch die Kessel; ja bei dem bosnischen hat er die Gestalt eines Vogels mit hohlem Leibe, auf dem ein zweiter kleinerer sitzt; ähnliche Wagen wurden zu Corneto, Salerno u. a. O. ausgegraben. Ein anderer Wagen dieser Gattung zu Rom ist mit Hundefiguren ausgestattet. Auch die zwei- und dreiräderigen „Deichselwagen", welche Virchow unter diesem Namen zuerst bekannt machte, sind meist mit Vogel- und Stiergestalten verziert. Den phantastischsten Charakter zeigt aber, nächst einem kleinen Bronzewagen zu Cortona, der erwähnte vierräderige Strettweger „Plattenwagen" im Grazer Museum, auf dessen horizontaler Platte symmetrisch angeordnete Hirsche, Reiter u. s. w. von einer im Centrum stehenden, hohen weiblichen Schalenträgerin überragt werden.

Von den hier kurz charakterisirten, durch Wylie, Gooss, Nilsson, Virchow, Undset, Chantre, Hochstetter u. A. beschriebenen, prähistorischen Wagen, welche man zum grösseren Theile als „Opfer- oder Räucherwagen" bezeichnete, unterscheidet sich unser Rosegger Bleiwagen durch seine nüchterne Construction. Sie gleicht auffallend jener der im östlichen Europa von Bauernhand gezimmerten Gefährte und ich dürfte kaum irren, wenn ich das kleine Rosegger Bleivehikel für eine treue Copie des bei den Kelten der Drau- und Save-Alpen im Hause und Felde gebrauchten Wagens halte. Erweist sich meine im Folgenden weiter auszuführende Annahme als begründet — und es dürfte kaum ein stichhältiger Einwand gegen dieselbe erbracht werden — dann stand der Wagenbau bei den Draukelten auf so hoch entwickelter Stufe, dass wir ihr mechanisches Talent

gleich sehr, wie ihre durch den zierlich ausgeführten Bleiwagen erwiesene Tüchtigkeit im Modellschnitte und Zurichten der Gussformen bewundern müssen.

Vom Detail der Wagenconstruction, welche, wie die beigegebene Tafel III zeigt, nur als vierräderiger Plattenwagen mit Deichsel aufgefasst werden kann, ist besonders hervorzuheben: der höchst interessante Räder- und Achsenbau (Fig. 1, 2, 3, 4). Ungleich den bisher gekannten drei prähistorischen Systemen, deren Haupttypen man in Chantre's „Age du bronze" abgebildet findet, besitzen die im Durchmesser 7 Cm. haltenden, ursprünglich beweglichen Räder unseres Rosegger Bleiwagens die überraschend grosse Zahl von 10 Speichen. Noch auffallender und origineller erscheinen auf den je ein Räderpaar verbindenden, sehr langen Achsen (Fig. 2 a) die nach innen gestellten senkrechten vier Kippstöcke (Leichsen) mit zierlich gekrümmten Spornen (Fig. 2 b), welche in Wirklichkeit, ähnlich wie die gleichfalls nach innen gestellten Streben bei den Bauernwagen im Balkangebiete, zur Sicherung der aufgeladenen Baumstämme und Festhaltung des geflochtenen Langkorbes dienten, in dem die geerntete Frucht, Obst, Heu, u. s. w. eingeführt wurde. Dass die den Korb tragende Platte vorhanden war, dies beweisen die erhalten gebliebenen geradlinigen, nagellochartig durchbohrten Bleibeschläge mit quadratischem, nach einer Seite offenen Falze (Fig. 5, a, b, c, d), welche in Wirklichkeit wahrscheinlich von Eisen, zur Aufnahme der hölzernen Bohlen (Fig. 5, e) bestimmt waren. Welche Bestimmung die zierlich gebogenen, an den Enden durchlöcherten Tragtheile (?) hatten, es sind deren 4 erhalten (Fig. 6, 7); ferner, ob die beiden, durch einen gekrümmten Haltnagel verbundenen beweglichen Stücke (Fig. 8) vielleicht einem Drehapparate angehörten und in Beziehung zur Deichsel (Fig. 9) standen, wie diese befestigt war und zu was die fein verknoteten Seile gedient hatten, von deren zarter Bleicopie sich ein Stück erhielt (Fig. 10), bleibt fraglich. Ebenso wenig möchte ich entscheiden, ob die räthselhaften, gleichartigen vier Stücke (Fig. 11, 12) zur Wagenconstruction gehörten: nach dem geradlinigen Abschnitt mit dem Fortsatze (a) möchte man es annehmen, wenn nicht der zweite thierartige Ausgang mit förmlichen Zitzen (b), an die in Chantre's „Album" (Pl. LXXI, 9) abgebildeten rohen Thiergestalten aus den Palafitten von Bourget so sehr erinnerte.

Obschon ich, als Feind gewagter Hypothesen, in der vorstehenden Schilderung des Rosegger Wagens den Zweck einzelner seiner zugehörigen Theile fraglich liess, hoffe ich doch im Ganzen erwiesen zu haben, dass wir in dem interessanten Vehikel das ungemein sorgfältig ausgeführte Modell eines prähistorischen „Nutzwagens" erblicken dürfen, für dessen Veranschaulichung bisher kein Material vorlag. Leider ist mir der wünschenswerthe Vergleich des Rosegger Wagens mit den jüngst in das Kopenhagener Museum gelangten prähistorischen Wagen zur Stunde unmöglich; denn wie mir Herr Dr. Undset schreibt, wird ihr glücklicher Finder, Dr. Petersen, erst gegen Jahresschluss eine Beschreibung dieser interessanten Vehikel aus hohem Norden publiciren. Nach einer persönlichen Mittheilung des Herrn Dr. Voss in Berlin, welcher sie gesehen hat, kann ich jedoch schon heute sagen, dass ihre Construction wesentlich von jener des Rosegger Wagens abweicht.

Von den anderen Bleiobjecten, welche mit unserem Wagen demselben Tumulus entstammen, zeigen 12 plastische Thierfiguren mit grossen Köpfen, starken Ohren oder Hornansatz (?) und je zwei Füssen an dem hohl gegossenen unförmlichen Leibe (Fig. 13, 14) eine so schwächliche Nachahmung der Natur, dass sich nur schwer entscheiden lässt, ob sie Pferde oder Rinder darstellen sollten. Von höchst primitiver Arbeit, erfüllten sie vielleicht denselben Zweck wie unsere heutigen, gleich kindlichen ex voto aus Wachs u. s. w. Möglicher Weise wurden sie dem Verstorbenen als Weihgeschenk zur Symbolisirung des der Familie zurückgelassenen reichen Heerdenstandes gewidmet? Von gleich schematischer, das figurale Nachbildungstalent der prähistorischen Alpenbewohner wenig bekundender Naturauffassung sind auch die Fragmente zweier Reiter, deren Abbildung ich (Fig. 15) nach einem gut erhaltenen Exemplare gebe, das mit 15 anderen, theils aus derselben Form, theils von zwei verwandten Modellen abgegossen, zusammen mit Vögeln, radförmigen Ornamenten u. s. w. in den benachbarten Grabhügeln gefunden wurde. Die Vögel gleichen theilweise auffallend solchen, auf den von Baron Sacken abgebildeten Hallstätter Bronzen: die Pferde sind meist als Hengste charakterisirt.

Unser Wagen und die anderen vorstehend skizzirten zahlreichen Funde von reinstem Blei aus den wenigen, bisher erschlossenen Hügelgräbern zu Rosegg zeigen, dass ich berechtigt war, von einer gewerbsmässig betriebenen Bleiobjecte-Production der prähistorischen Anwohner der Fröger Nekropole zu sprechen. Sie hat auch nichts Ueberraschendes; forderte ja das naheliegende, leicht

schmelzbare, von den Römern viel begehrte Mat[illegible]d zu dessen lohnender Gewinnung auf. Schon in dem westlichen, nur eine Stunde vom Fröger Grabfelde fernen Rudnik (slovenisch: Erzberg), wo noch vor wenigen Decennien der Bleibau vom Staate betrieben wurde, lag früher das hellblinkende Metall am Tage, wenn auch nicht in so reichen Ausbissen, wie am Villacher Bleiberge, wo solche noch heute, wie mir Herr Director Makre versicherte, bis zu 25 Kilo mit 35—70% Reingehalt vorkommen. Schwieriger hüttenmännischer Vorkehrungen zum Ausschmelzen der Fundstücke bedurfte es ja in prähistorischer Zeit auch nicht. Man schmolz sie gleich am Orte, wobei es manchmal vorkam, dass das heissflüssige Blei durch die Lehmfütterung der Grube in tiefer liegende Baumwurzeln drang. Derartige Naturselbstabgüsse, von wohl auch aus römischer Zeit stammenden primitiven Schmelzstätten, bewahrt das Bleiberger montanistische Museum. Vergebens forschte ich dort aber nach prähistorischen, beim Erzabbau gebrauchten Werkzeugen, wie sie im benachbarten Raibler Bleiwerke gefunden worden sind. Vielleicht stiess man früher auf solche, schenkte ihnen aber nicht genügende Beachtung; war dies ja auch in dem von Dr. Muchen eingehend beschriebenen Kupferbau bei Bischofshofen der Fall.

Ich schliesse diese Skizze über den Rosegger Bleiwagen, welcher, nun thunlichst restaurirt, als ein werthvolles Vermächtniss aus der vorgeschichtlichen Culturepoche Kärntens im Klagenfurter Museum seine Aufbewahrung finden wird, mit dem lebhaften Wunsche, dass die durch Herrn Baron Hauser, dem thätigen Secretär dieses Instituts, mit Unterstützung der k. k. Central-Commission f. Erf. u. Erh. d. Kunst- und Baudenkmale zu Wien und des kunstsinnigen Rosegger Schlossherrn, Fürst Friedrich Liechtenstein, ferner durch die Anthropologische Gesellschaft in Wien fortgesetzten Ausgrabungen auf dem Fröger Grabfelde auch ferner Resultate heitern mögen, welche unsere Kunde der vorgeschichtlichen Culturverhältnisse zu erweitern geeignet sind. Vielleicht gelangt dabei noch ein zweites Wagenmodell zu Tage, das die Construction unseres prähistorischen „Hauswagens" voll vergegenwärtigt, der nun als vierte Species zu den bisher gekannten „Kessel-, Platten- und Deichselwagen" aus vorgeschichtlicher Zeit hinzutritt.

Wien, im Mai 1884.

Die Gudenus-Höhle,

eine Renthierstation im niederösterreichischen Kremsthale

von

P. Leopold Hacker.

I.

Am 27. September 1883 vereinigten sich Herr Ingenieur Ferd. Brux und Herr Oberlehrer W. Werner, Beide von Kottes, mit dem Berichterstatter zur Durchforschung der Höhlen des Kremsflussgebietes in prähistorischer Beziehung, nachdem wir bereits 1882 und früher theils einzeln, theils in Gesellschaft diese Umgebung unserer jetzigen Heimstätten durchstreift und so ein allgemeines Bild der hiesigen Terrainverhältnisse gewonnen hatten.

Letztere lassen, wie Herr Brux in einer geologischen Skizze darüber bemerkt, „das von uns durchforschte Gebiet als eine Hochebene erscheinen, welche langsam gegen Osten zu abfällt und ihren höchsten Punkt mit 705 m. über dem Meeresniveau wohl bei Allbrechtsberg hat. Durchschnitten wird dieses hügelige Hochland durch die Flussthäler der grossen und der kleinen Krems, und geben uns diese Einschnitte ein klares Bild sowohl über die geologische Formation, als auch über die Höhlen und deren Bildung selbst.

In geologischer Hinsicht gehört diese Gegend der krystallinischen Formation an und treten neben Gneiss hauptsächlich krystallinischer Kalk, Glimmerschiefer, Thonschiefer und Augitgestein auf; die vorherrschende Streichung ist von Süd nach Nord gerichtet und zeigt ein östliches Einfallen. Untergeordnet erscheinen: Quarzlager, Kieselschiefer, Amphibolschiefer, Hornblende und Schörlgranit. Serpentin und Hornstein treten bei Latzenhof auf und durchziehen das ganze von uns besprochene Gebiet. Sie

lassen sich nördlich bis Brunn am Wald und südlich bis Grossheinrichschlag hinaus verfolgen.

Für uns am wichtigsten sind die krystallinischen Kalke. Selbe treten vorherrschend in grösserer Mächtigkeit, theils Felsrücken bildend, theils die Oberflächen nicht überragend und dann nur in den Thaleinschnitten beobachtbar auf. Dem Streichen nach lassen sich diese Kalkzüge oft stundenlang ununterbrochen verfolgen. Der Kalkstein ist theils grobkrystallinisch von weisser, grauer oder rother Farbe, theils dicht, Feldspath-Krystalle einschliessend. Oft wechselt er mit zolldicken Lagen von schwarzem Augitschiefer oder geht vollständig in letzteren über.

Nordwestlich von Krems beim Zusammenflusse der beiden Kremsen sind die Kalkzüge ungemein mächtig entwickelt und sind durch die localen Verhältnisse die Bedingungen zur Höhlenbildung in reichlichem Maasse gegeben."

Augenscheinlich vereinigten sich an dieser Stätte mehrere Factoren zur Bildung der zahlreichen Höhlen, wodurch sich auch erklären lässt, dass diese selbst so verschiedener Natur und Gestaltung sind.

Einige sind Felsenspalten und verlaufen schief aufwärts, manche davon bezeugen durch den darin herrschenden scharfen Luftzug, dass sie noch eine andere Verbindung mit Aussen haben; von einer solchen wird erzählt, dass man vor einigen Jahren einen Knaben bestimmt habe, den Felsenkamin aufwärts zu kriechen und dass es dem Knaben richtig gelungen sei, oben in's Freie zu kommen [1]).

Andere Höhlen dieser Gegend sind echte Sinterhöhlen, wie die „Teufelskirche", ein enger Felsspalt mit Stalaktiten [2]) und theilweise wohl auch das „Schusterloch", welches eine ziemlich geräumige Halle bildet, mit einer aufwärts ziehenden Seitennische. Beide sind wegen ihrer ausgezeichneten Lage bekannter und werden viel besucht.

Weniger bekannt waren bisher die Höhlen im kleinen Kremsthale, und sind es hauptsächlich diese, welche unsere Aufmerksamkeit zunächst erregten, und von denen eine, die „Gudenushöhle", den Gegenstand dieses Berichtes bilden soll.

II.

Am Fusse der malerischen Ruine Hartenstein liegt in einer senkrechten Felswand knapp an der kleinen Krems 7·3 m über der Thalsohle eine Durchgangshöhle — nach der Volkssage der geheime Ausgang der Burgveste — welche Höhle bisher keinen eigenen Namen trug, und die wir Gudenushöhle benannten, dem Herrn Besitzer Reichsfreiherrn Heinrich von Gudenus zu Ehren, welcher uns auf unsere Bitte im Interesse der Wissenschaft grossmüthigst die Ausbeutung dieser prähistorischen Schatzkammer gestattete.

Von der Thalsohle gelangt man über eine steile Böschung, welche aus grossen Steinen und Erde besteht, zur Gudenushöhle und deren Vorplatz. Böschung und Vorplatz sind freilich schon längst mit allerlei Gestrüpp überwachsen, so dass der Eingang zur Höhle ganz verdeckt war.

Der Vorplatz selbst war einstmalen viel breiter und ist in Folge von Unterwaschungen am Rande abgestürzt, wie die entblösst über denselben hinausragenden Baumwurzeln beweisen. (Siehe Fig. 11, Durchschnitt A B.)

Fig. 11. Maassstab 1 : 1000.

Wir zogen vom Rande des Abhanges gegen den Eingang der Höhle zu einem Graben von fast 4 m Länge, $^3/_4$ m Breite und über 1 m Tiefe.

Die oberste Schichte erwies sich als Humuserde und enthielt einige Scherben jüngerer und jüngster Zeit, Glasscherben, eine Austernschale (Ostrea edulis L.), hie und da einen Silexsplitter, selten ein Stückchen

Fig. 12. $^3/_4$ n. Gr.

Kohle, einige Zahnfragmente vom Pferde, Rinde, Fuchs, Schwein und jüngere, scheinbar mit einer Metallhacke zerschlagene (nicht der Länge nach gespaltene) Oberarm- und Schenkelknochen vom Rinde und etliche Rippenfragmente, dann noch ein paar Splitter von Renthierknochen.

[1]) Aehnliche Sagen gibt B. Dawkins in „Die Höhlen und die Ureinwohner Europas" (übs. v. Dr. Spengel) 1876, S. 26.

[2]) H. Ferd. Brun hatte hier zuerst bei einem Besuche im Herbste 1883 den Kiefer eines Wiederkäuers gefunden.

Die darunter liegende Schichte, circa 0·80 m stark, bestand aus Erde, Ziegelstücken und Schutt mit vielen eckigen grösseren und kleineren Steinen, wie sie von dem überhängenden Felsenvorsprunge herabgefallen waren. Diese Schichte enthielt noch weniger Cultur- und Thierreste. Eine Bergkrystall-Pfeilspitze (Fig. 12) ist von hier.

Dann stiessen wir auf festen gelben Thon, welcher Kalk- und Amphibolschieferstücke führte, aber weder Artefacte noch Knochen barg.

Der anstehende Felsen hinderte ein Weitergraben.

Schichten-Lagerung:

1. Humuserde . . . . . 10—15 cm.
2. Von oben abgestürzter Schutt 70—80 „
3. Fester gelber Thon . . . . . 20 „
4. Felsen.

An der Wand rechts vom Eingange in die Gudenushöhle verbindet den Vorplatz mit der neben vorspringenden Felsenecke ein etwa 0·5 m breiter und 4 m langer Raum. Diese Art Brücke bestand fast ganz aus Asche.

Beim Abräumen derselben fand sich der später angeführte Elfenbeinknopf, dann eine ziemliche Menge äusserst leichter Knochen (von Wiederkäuern) offenbar in der Asche ausgeglüht, ferner gab es da allerlei Vogelknochen (u. A. von einer Entenart?), welche gleichfalls im Feuer gelegen waren. Steinmesser verschiedenen Materials kamen hier zum Vorscheine. Endlich zeigte sich ein kleiner, wagrecht verlaufender Hohlraum (Fig. 11 b), welchen wir nun weiter verfolgten. Im Verlaufe der Arbeit erwies sich derselbe als mit der rechten Wand der Gudenushöhle zusammenhängend, aber von ihr durch eine mauerartige Lage grösserer Steine abgeschlossen.

Ein enger Felsspalt, so niedrig, dass wir denselben nur ausgestreckt liegend verfolgen konnten, ohne das Ende desselben erreichen zu können, erstreckt sich ausserdem noch — beiläufig parallel mit der rechten Wand der Gudenushöhle — weiter als 10 m zurück.

Der nunmehr blosgelegte Eingang zu diesen Nebenräumen liegt 4·7 m über dem Niveau der kleinen Krems, ist 0·57—0·83 m hoch und 1·80 m breit; der Höhenabstand vom Vorplatze beträgt 1·75 m.

Die hier gemachten Funde sind wesentlich dieselben, wie in der zweiten Schichte des weiter unten folgenden Schichtendurchschnittes der Gudenushöhle.

Der Inhalt aber der ganzen Nebenhöhle zeigte folgende Lagen:

1. schwarze Erde gemengt mit Asche und Kohlen, enthaltend Knochen (darunter viele leichte, dem Feuer ausgesetzt gewesene), Zähne und Artefacte . 4 cm.
2. Wellsand (ganz leer) . . . . . 50—70 „
3. eine kohlenführende Schichte mit Silexwerkzeugen u. Knochensplittern 0·5 „
4. Höhlenlehm . . . . . 5 „
5. Kohlenlage mit Silexartefacten . . 0·5 „
6. leerer Höhlenlehm . . . . . 1—3 „
7. Felsen.

Die Gudenushöhle ist durch Erosion des Wassers gebildet, welches ursprünglich in nordöstlicher Richtung etwa 12 m vordrang, beim Spalt *a* jedoch in fast rechtem Winkel nach Nordwest abgelenkt wurde. Letzterer Theil der Höhle ist etwa 10 m lang, aber viel enger und niedriger als der Eingang; deshalb stauten sich die eindringenden Wasserfluthen bei *a* und bildeten dort einen Wirbel. Die auswaschende Wirkung desselben ist am deutlichsten beiläufig in der Mitte der Höhle (etwa zwischen den Durchschnitten 1 und 2) an der Decke wahrzunehmen. Von dieser aber haben sich mächtige Blöcke losgetrennt, welche noch theilweise auf dem Boden der Höhle eingebettet liegen. Mehrere solche grosse Felsentrümmer haben wir aus der Höhle hinausgeschafft.

Als wir die Arbeiten begannen, war die Gudenushöhle bei einer Gesammtlänge von etwa 22 m 2—3 m breit und 0·9 m hoch; jetzt beträgt die Höhe stellenweise über $2^1/_2$ m, die Breite aber, da die Höhle sich an der rechten Wand bis etwas vor dem Spalte *a* beträchtlich erweitert ist, gleichfalls viel bedeutender geworden. Der Ausgang der Höhle ist durch die Ausgrabungen nicht viel verändert worden, da hier der Felsengrund fast ganz zu Tage trat. Dieser niedrige und enge Ausgang mochte den Bewohnern der Gudenushöhle günstig erscheinen, denn hier war die Höhle ganz leicht zu verbauen.

Wir hoben zuerst an der rechten Wand vom Eingange einen Graben aus und thaten zugleich dasselbe vom Ausgange her, dann erst räumten wir die ganze Höhle aus bis fast zur 6. Schichte (vgl. unten), hierauf zogen wir drei tiefere Quergräben, einen bis 1 und je einen bei 2 und 3; die beiden letzteren sind bis auf den felsigen Untergrund ausgeführt. Zugleich räumten wir den Spalt *a* ganz aus. An der linken Höhlenwand stehen wir bereits überall am Felsen an.

Die Schichtenlagerung in der Gudenushöhle stellt sich folgendermassen dar (Fig. 13):

Post-diluvial.	1. Recente Ueberlagerung von Erde, Steinen, Asche, etc. .	7 cm.
	2. Culturschichte. Artefacte und zerschlagene Knochen (Feuerherde)	28 „
	3. Höhlenerde	6 „
Diluvial	4. Höhlenlehm mit ganzen Knochen	26 „
	5. Höhlenlehm ohne Einschlüsse	28 „
	6. Wellsand — leer	65 „
	7. Höhlenlehm mit Kalk und Amphibol	22 „

Natürlich sind die angegebenen Verhältnisse nicht durch die ganze Höhle gleichmässig dieselben, und namentlich sind die erste und zweite Schichte nicht überall genau auseinander zu halten gewesen, da die recente Ueberlagerung hie und da ganz fehlte, und somit die Erzeugnisse der älteren Culturschichte vielfach ganz zu Tage lagen. In diesem Falle waren die Knochen und Zähne etc. mit einer weissen pulverigen

Fig. 13.

Masse (Album graecum?) überzogen. Einige Topfscherben, doch kaum andere, als auf der Drehscheibe gefertigte, einige eiserne Nägel, Glasscheibentrümmer und recente Knochen waren vereinzelt vorhanden.

Die Höhle ist wohl nur selten besucht worden und scheint in letzter Zeit selbst von Thieren nicht viel benützt worden zu sein. Sie ist eben zu licht. Auch Fledermausspuren waren nur wenige. Am meisten scheint die Besucher der finstere Spalt bei *a* interessirt zu haben, welcher aber leider nur unbedeutend ist. Stalaktiten fehlen auch hier, somit war da nicht viel zu suchen, ja selbst kleine Sintergebilde sind nur spärlich.

Die zweite Schichte (postdiluviale Culturschichte) lieferte den Beweis, dass die Gudenushöhle der sogenannten „Renthierzeit" angehöre, also einer Epoche, in welcher das damals über Mitteleuropa verbreitete Ren eine hochwichtige Rolle im Haushalte des Urmenschen spielte, oder mit anderen Worten, dass die Gudenushöhle in der erwähnten Renthierperiode durch längere Zeit bewohnt gewesen sei. Mehrfach konnten wir Feuerstellen in dieser Schichte constatiren, durch Kohlenbröcklein, geröthete Thonstücke, ganz calcinirte Knochensplitter und Steingeräthe charakterisirt

Unter den Artefacten der Gudenushöhle nehmen die grösste Zahl (über 1200 Stücke) die Steingeräthe ein, meist an Ort und Stelle gefertigt, wie die Nuclei und die äussert zahlreichen (obige Ziffer noch übertreffenden) Splitter und Abfälle beweisen. Das verwendete Steinmateriale gehört zumeist der nächsten Umgebung an, wie Bergkrystall und Rauchtopas, Mergeljaspis, Kieselschiefer, Hornstein, Chalcedongeschiebe, Achate, Halb-Holz- und Jasp-Opal, Carneol. Die Feuersteine mit dem schneeweissen Verwitterungsüberzuge aus Kieselerde (der sogenannten Patina) rühren vielleicht vom Manhartsberge her, nach welcher Richtung auch andere Anzeichen hinweisen (vergl. später die fossilen Conchylien, welche auch Graf Wurmbrand erwähnt [1]). Das Feuersteinmateriale scheint wegen der ausgezeichneten Bearbeitungsfähigkeit auch am meisten geschätzt worden zu sein und mehrere ganz kleine Nuclei bezeugen, dass man mit demselben sparsam umging. Ueber 40 zierliche Messerchen, ein halbes Dutzend Ahlen, ein Schaber sind aus diesem Steine Manche der glatten Absprünge mögen zum Glätten der Nähte verwendet worden sein, was möglicher Weise auch von einigen, namentlich schaberartigen Hornsteinstücken gilt.

Ueber 20 Stücke längliche und gebogene Instrumente sind aus weissem, sandbrüchigem, mehr wackeartigem Basalt (?).

Ein hübsches, 85 mm langes prismatisches Messer ist aus dunkelgrünem Basalt.

Von all' den Spähnen, Messern, Schabern, Pfeil- und Lanzenspitzen, Bohrern und Ahlen sei es erlaubt, noch einige zu erwähnen: 2 längliche Speerspitzen aus Bergkrystall; 3 Schaber aus gleichmässigem gelben Hornstein, einer davon nierenförmig und sehr sorgfältig auf der einen Seite zur Schneide zugerichtet, während man der anderen Seite die ursprüngliche sandig rauhe Oberfläche beliess, derselbe ist 950 mm lang und 35 mm breit; der zweite ist mandelförmig, unten mit der natürlichen Schichtungs-

[1]) Gundaker Graf von Wurmbrand in: „Ueber die Anwesenheit des Menschen zur Zeit der Lössbildung. Separat aus dem XXXIX. Bd. der Denkschr. der mathem. naturw. Cl. der k. Ak. der Wiss. Wien. 1879, S. 13.

fläche, 85 mm lang und 50 mm breit; der dritte eiförmig, 95 mm lang und 65 mm breit. — Ein Messer aus Carneol ist 90 mm lang und gegen 10 mm breit.

Einige Bohrer geben wir unter Fig. 14, 15.

Die aus einheimischen Silikaten gefertigten Werkzeuge sind mehrentheils Spähne und Messer von der gewöhnlichen flach-prismatischen Form, einige gegen die Spitze hin zugeschärft, die meisten aber nur einfach geschlagen, ohne weitere feinere Bearbeitung, wozu der hiesige Mergeljaspis, Hornstein und Kieselschiefer auch nicht recht geeignet sind. — Ein Messer aus dem Hornstein vom Latzenhof hat die ansehnliche Länge von 160 mm und ist 50 mm breit.

Verschiedene ganz durchglühte Quarzgerölle sind wohl als Kochsteine gebraucht worden. Einige Stücke Gneis, sicher bearbeitet, darunter eines vollkommen scheibenförmig zugehauen, lassen uns im Unklaren über ihre Verwendung.

Sehr interessant ist ein Stück Gneis, welches nach den vorhandenen Spuren als Schleifstein diente,

Fig. 14. $^3/_4$ n. Gr.

Fig. 15.

auch eines aus Amphibol scheint gleichem Zwecke gedient zu haben.

Ein Stück rothen Glaskopfes lag in einer Felsenspalte versteckt. Es ist 150 mm lang und war wahrscheinlich zum Bemalen (Schminken oder Tätowiren) bestimmt [1]).

Auch ein Stückchen Harz fanden wir, womit die Renthierjäger der Gudenushöhle wohl, gleich den heutigen Wilden, Steinsplitter und andere Dinge in Holzhefte eingekittet haben mögen.

Sehr wichtig, weil zugleich charakteristisch für die Renthierperiode sind die zahlreichen, in der Gudenushöhle gefundenen Werkzeuge und Geräthe aus Bein und Geweih.

So fanden wir zierliche Beinnadeln, deren Oehre deutlich beiderseits mit einem Steininstrumente ausgebohrt sind. Ein ganzes Stück ist 72 mm lang und 2·5 mm breit; 2 andere sind fast ganz, aber nur 37 mm lang und 2·3 mm breit; 4 etwa halbe Nadeln ohne Spitze sind circa 30 mm lang; 10 zwischen 17 mm und 48 mm lange Fragmente, meist fein geglättet, ohne Oehr und ohne Spitze; ein keulenförmiges Nadelchen von über 40 mm (vgl. die Fig. 18 und 19).

Fig. 16. $^1/_2$ n. Gr.

Zur Fertigung der kürzeren Nadeln wurden Fibeln z. B. vom Hasen verwendet. Zwei unserer Funde beweisen jedoch nicht nur, dass die Nadeln gelegentlich auch hier selbst fabricirt wurden, sondern zeigen auch, dass das Hauptmateriale für die grossen

Fig. 17. $^3/_4$ n. Gr.

schönen Nadeln die Schulterblätter (zumeist von Renthier) gaben, ja sie gestatten sogar, an den vorhandenen Schnitten die einzelnen Phasen der Verfertigung zu beobachten (Fig. 16). Hiemit sei die Angabe Dawkin's erweitert, wornach die Beinnadeln

Fig. 18 und 19. $^3/_4$ n. Gr.

aus den dichten Mittelhand- und Fussknochen des Renthiers und des Pferdes herausgesägt wurden [1]).

Auch wir fanden übrigens solche aus Röhrenknochen herausgesägte Pfriemenfragmente.

Sehr instructiv ist in dieser Richtung ein 67 mm langes, schönes Bruchstück einer Nadel, welches wohl schon vor seiner Ausfertigung brach; dieses

[1]) Vergl. hiezu Szombathy's Funde aus der Diravica in Mähren in von Hochstetter's 4. Ber. der prähist. Commission der k. Akad. der Wiss. Wien, 1880 S. 27 und G. Graf von Wurmbrand l. c. Seite 13.

[1]) B. Dawkin's „Höhlen und Ureinw. Europas" Seite 271.

Stück ist auch deshalb merkwürdig, weil es in rother Farbe gelegen war, welche noch in den Fugen der Linien zu sehen ist. (In solcher Farbe war auch Fig. 17. desgleichen ein Kieferstück. (Vrgl. oben den Röthelfund.)

Ein Beinstichel (Fig. 20), obwohl Bruchstück, ist doch noch 110 mm lang; ausser diesen sind noch sechs kleinere, wohl hieher gehörige Stücke gefunden worden.

Eilf andere Fragmente, theils aus Bein, theils aus Horn, rühren auch von Pfriemen oder ähnlichen Geräthen her.

Eine Ahle aus dem Schulterblatte eines grösseren Thieres ist sehr fein geglättet und zugespitzt.

Drei sehr schöne Pfriemen sind fast ganz erhalten: von dem einen gibt Fig. 13 die Seitenansicht mit einigen tiefen parallelen Kerben, welche sich auf der zweiten Seite wiederholen und wohl zur Aufnahme des umgewickelten Fadens dienten; die Breitenseiten sind hübsch mit dem Steinmesser geglättet;

Fig. 20. $^3/_4$ n. Gr.

das Stück ist 90 mm lang und verjüngt sich von 8 mm bis zu 2 mm. — Der zweite (ohne Spitze, 108 mm lang) ist am Grunde zugeschiftet, die obere Hälfte zeigt fünf stark ausgewetzte schräge Kerben und zwischen denselben viele ganz feine Schnitte; solche Parallelschnitte zeigt übrigens auch die Basishälfte. — Der dritte, fast ebenso lang, ist der einfachste. Ein hieher zu rechnendes Fragment ist 45 mm lang und hat gleichfalls parallel laufende Schrägkerben.

Die Griffelbeine, wovon 5 deutliche Spuren der Benützung tragen, dürften als Dolche Verwendung gefunden haben; auch viele Fibeln mögen ähnlichem Zwecke gedient haben.

Manche Beinstücke zeigen an den Kanten Kerbspuren, nach Mancher Meinung Nagemarken, es mögen solche aber auch zur feineren Zurichtung der Steingeräthe benützt worden sein.

Speerspitzen zählen wir 6 Stück. Dieselben wurden aus Geweihstangen gefertigt. Fig. 21 hat 4 Längsrinnen, die andern haben 2, der Schaft ist abgeschrägt zur Einfügung in ein Heft und ausserdem mit verschiedenen Querlinien versehen, welche weniger zur Zierde, als zur Befestigung gedient haben werden; 2 Stück sind vollständig, eines 105, das andere 125 mm lang; einige haben elliptischen, andere kreisförmigen Querschnitt. (Hieher Fig. 22, 23 und 24.)

Zwei andere Fundstücke stehen den vorigen nahe, sind aber flach und prismatisch. Eines ist aus dem Schulterblatte eines grösseren Thieres, auf einer Seite nett mit dem Steinmesser herausgearbeitet, während die parallele Seite theilweise ausgebrochen ist.

Fig. 21—24. $^3/_4$ n. Gr.

An einem Geweihstück sieht man den Versuch, dasselbe entzwei zu sägen. Ein anderes Geweihstück lehrt uns die Fabrikation der Speerspitzen, die Nebenlinien zeigen sogar die verfehlten Striche mit dem Steinmesser. — Interessant sind auch 3 Stücke

Fig. 25. $^1/_2$ n. Gr.

Knochen, welche in der Tiefe von 9—10 mm mit einer Steinsäge durchsägt sind.

Noch interessanter ist ein vom Renthiergeweih abgesägtes Schaufelplättchen. Dasselbe mochte dem

Bearbeiter des Geweihes irgendwie hinderlich sein: da versuchte er es abzuschlagen, was aber nicht gänzlich gelang, weshalb er es beiderseits längs der Geweihstange etwa 3 mm tief einsägte, worauf er es abbrach.

Von den Knochen und Geweihstücken tragen sehr viele die deutlichsten Schnittlinien und Schabspuren an sich.

Einige Knochensplitter scheinen, nach ihren starken Abnützungszeichen zu schliessen, als Messer oder auch

Fig. 26. $^3/_4$ n. Gr.

Fig. 27. $^3/_4$ n. Gr.

als Schaber gebraucht worden zu sein, nach Anderer Meinung sind dieselben, gleichwie andere von Bären oder Hyänen, so abgetreten worden, jedenfalls wird dies Geltung haben von jenen, welche wir in der diluvialen Schichte fanden.

Ein halbes Dutzend Horn- und Geweihsplitter haben ganz cylindrische Bohrlöcher, welche jedoch von Insecten oder Schnecken herrühren dürften.

Die beiden Rillen eines Geweihfragments sind wahrscheinlich durch längere Reibung einer Art Schnur entstanden.

streiten, wir aber fühlen uns nicht berechtigt, darüber mit einfachem Schweigen hinwegzugleiten. (Fig. 27.)

Eine Pfeife aus Bein mit sehr schrillem Tone ist 40 mm lang und 12 mm breit, mit einem seitlichen Loch.

Als Schmuck oder Amulet oder auch als Spielerei für die Kinder mögen folgende zum Auffädeln taugliche Funde gedient haben:

Ein Wolfseckzahn, an der Basis durchbohrt. Bemerkenswerth sind die concentrischen Halbringe, welche das zum Lochbohren verwendete Steinwerkzeug als Spuren zurückliess.

Ein Fuchseckzahn, dessen convexe Seiten zuerst durch Reiben, wahrscheinlich an einem Sandsteine eingeschliffen und hierauf erst durchbohrt wurden.

Ein durchbohrtes Eckzähnlein eines Hirschen: das Bruchstück eines anderen Zahnes, dessen Durchbohrung ausgebrochen ist.

Ein knopfförmiges Stück mit centralem Loche ist aus Elfenbein.

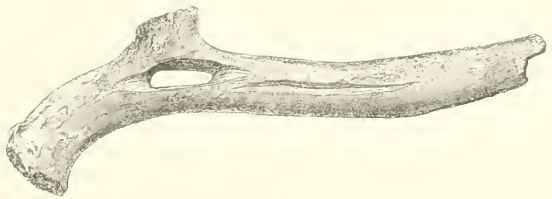


Fig. 28. $^1/_2$ n. Gr.

Ein Stück Geweih vom Edelhirsch hat Längseinschnitte und ist sehr interessant, weil es zeigt, dass die Geweihe systematisch verarbeitet wurden. (Fig. 25.)

Ein fast 60 mm langer, 9 mm breiter Vogelknochensplitter hat ein zierliches Aussehen gewonnen durch die regelmässigen Reihen von Kerbstichlein, welche in ebenso regelmässigen Abständen unterbrochen sind. (Fig. 26.)

Unser anregendster Fund ist wohl ein 150 mm langer Röhrenknochen mit vielen Kerben rund herum. Ueber die darauf eingekritzte Figur eines Renthierkopfes mit sehr deutlichem Auge und des Rückens lässt sich

Noch fanden wir 6 Stück Fossilien aus den „Hornerschichten“ und zwar je 2 Exemplare eines Dentalium (Bouei?), der Ancillaria glandiformis (zeigt einen künstlichen Schnitt) und eines Cerithium (pictum?).

Zwei durchbohrte Angehänge sind aus Felsenbeinfragmenten gemacht.

Ein Geweihstück (Fig. 28) ist an der ersten Gabelung tief und breit eingesägt, so dass es umgehängt werden konnte, es mochte wohl eine Art Stichwaffe sein, vielleicht sollte daraus ein Dolch werden.

In sehr grosser Menge fanden sich in der postdiluvialen Schichte Knochen, welche fast ausnahmslos der Länge nach aufgeschlagen waren, sogar kleineren Thieren angehörige. Die Schädel waren alle in ganz kleine Stücke zertrümmert, die Horn- und Geweihstücke, soweit sie nicht zu Artefacten verarbeitet waren, gleichfalls; am besten erhalten waren die Zähne und der Unterkieferkörper mit den Zähnen (ohne Kronfortsatz und Winkel). Viele der Knochen fanden wir in der Erde stehend, doch auch in jeder möglichen anderen Situation. Wo irgend ein Spalt in der Felswand sich zeigte, durften wir sicher auf gute Funde rechnen; da waren die Reste der untergegangenen Generationen oft wie hineingezwängt.

Die tiefer gelegenen, dem Diluvium angehörigen Schichten enthielten noch viele Thierreste, speciell der diluvialen Fauna angehörig (Hyäne, Wolf, Mammuth, Rhinoceros, Steinbock).

In grösster Anzahl förderten wir zu Tage die Skeletreste vom Renthier, vom Pferde und vom Schneehasen, welche drei Thiere wohl die Hauptnahrung der postdiluvialen Renthierjäger der Gudenushöhle bildeten.

Von den Knochen und Kieferstücken sowohl, als auch von den bearbeiteten und rohen Geweih- und Hornstücken war eine grosse Zahl von Thieren benagt.

Es sei uns schliesslich noch erlaubt, eine Liste der bisher durch Funde constatirten Thiere zu geben. Bei denselben führen wir auch die gefundenen Kiefer und Zähne an.

1. Mammuth (Elephas primigenius) 3 Stück Backenzahn-Lamellen und 1 Stück Elfenbeinplättchen.
2. Wollhaariges Nashorn (Rhinoceros tichorhinus), 3 Backenzähne.
3. Höhlenbär (Ursus spelaeus Rosenm.): 21 St. Eckzähne, nebst sehr vielen Bruchstücken; 31 St. Backenzähne (darunter 6 Milchzähne), 31 St. Schneidezähne; 1 St. Zwischenkiefer; 1 Oberkieferstück mit 2 Backenzähnen; 1 Unterkiefer ganz; 1 Bruchstück von einem anderen.
4. Höhlenwolf (Canis Lupus spel. Gldf.), 4 St. Unterkiefer; 3 St. Backenzähne, 2 St. obere Kauzähne; 1 unterer Reisszahn; 9 St. Eckzähne.
5. Höhlenhyäne (Hyaena spel.) 2 Unterkiefer; 7 Stück Backenzähne. 3 St. Eckzähne.
6. Steinbock (Capra Ibex [?]), 1 einzelnes Horn, an der Wurzel 245 mm im Umfange, 1 Schädel mit beiden Hörnern, diese an der Wurzel 240 mm im Umfange.
7. Schneehase (Lepus variabilis Pall.) 38 St. Unterkiefer; 5 Oberkieferfragmente, 34 St. Beckenknochen, 29 St. Schulterblätter. 28 St. Oberarm, 31 St. Ellenbein, 27 St. Schienbein etc. etc.
8. Biber (Castor Fiber), 2 St. Schneidezähne.
9. Renthier (Cervus Tarandus L.), 350 St. Backenzähne; 6 St. ganze Unterkiefer. Hoch interessant ist dabei ein Unterkiefer, welcher in Folge einer Beinwucherung sehr entartet ist, das Kiefer selbst ist viel schwächer, die Zähne hingegen viel stärker entwickelt und viel weniger abgenützt, als bei dem dazu gehörigen anderen Kiefer.
10. Pferd (Eq. Caballus L.), über 200 St. obere und untere Backenzähne, ohne Rücksichtnahme auf das Alter gezählt; 10 St. Unterkieferfragmente von sicher ebensovielen Exemplaren; 66 St. Schneidezähne; 17 Hufe, gross und klein.
11. Edelhirsch (Cerv. Elaphus L.), 1 Geweihstück.
12. Reh (Cerv. Capreolus L.).
13. Ziege (Capra Hircus L.),
14. Rind (Bos Taurus L.),
15. Schaf (Ovis Aries L.),

    } 110 Backenzähne, 4 Hornstücke.

16. Haushund (Canis familiaris).
17. Fuchs (Canis Vulpes L.), 20 St. Unterkiefer.
18. Steinmarder (Mustela Foina Briss.), 2 St. Unterkiefer (diluvial oder postdiluvial).
19. Hamster (Cricetus vulgaris), 1 St. Unterkiefer.
20. Zwergspitzmaus (Sorex pygmaeus), wenigstens 2 Unterkiefer.
21. Haselmaus (Muscardinus avellanarius), 1 Schädel, 2 St. obere Schneidezähne, 16 Unterkiefer.
22. Feldmaus (Hypudaeus arvalis) 1 Ober-, 5 Unterkiefer.
23. Schwein (Sus scrofa), wenigstens 2 Schneidezähne.

Zwei Arten kleiner Vögel; vielleicht auch eine Eule, eine Gansart, mehrere Kröten-Knochen.

Mehrere Arten Fledermäuse.

Ein Menschen-Milchzahn.

Fischreste fanden wir nur 2 Stück, nämlich eine Gräte und einen Wirbel.

Die Zahl der gefundenen Knochen beträgt viele Tausend: eine nicht unbeträchtliche Anzahl Extremitätenknochen, Phalangen und Knöchel, viele sehr kleine und zarte; Klauen aller Art, gegen 90 Stück Penisknochen von Nagern und Raubthieren. Viele Epiphysen junger Thiere.

Eine Partie Knochen, die an einem Orte beisammen gelegen waren, ist wie durch Kupfer grün gefärbt — wir haben jedoch von diesem Metall nichts gefunden. Jedenfalls ist ein kupferhältiges, etwa von einem späteren Besucher der Höhle verlorenes Metallstück Veranlassung zur Imprägnirung der umliegenden Gegenstände gewesen.

Schon die vorliegende Aufzählung der Funde beweist, dass die Ausbeute der Gudenushöhle eine nach Qualität und Quantität bedeutende ist. Uebrigens ist unser Fund schon deshalb höchst beachtenswerth, weil die Gudenushöhle die südlichste Station aus

der Renthierperiode in unserer Monarchie ist und in Niederösterreich die erste.

Die Funde der Gudenushöhle werden von uns dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien schenkungsweise übergeben werden.

Die Bestimmung der faunistischen Funde verdanken wir theilweise Herrn Dr. Teller, von der geolog. Reichsanstalt in Wien, Herrn Jos. Szombathy, Assistent am k. k. naturh. Hofmuseum in Wien und Herrn Dr. Much, welchem wir auch sonst vielfache Förderung unserer Arbeiten zu verdanken haben.

In Ermanglung von Vergleichsmateriale waren wir und sind wir fast einzig auf das leider unvollendete Bronn'sche Werk „Classen und Ordnungen" angewiesen gewesen, dieses mag uns dafür entschuldigen, dass wir vorderhand die Bestimmung der Fauna noch nicht vollendet haben.

Herr Hofrath von Hochstetter hat uns in freundlichstem Entgegenkommen sein hohes Interesse bewiesen. Ihm und den früher genannten Herren, insbesondere dem Reichsfreiherrn Heinrich Gudenus, statten wir hiemit unseren ergebensten Dank ab.

Die beigegebenen Zeichnungen hat Herr Oberlehrer Werner, die Profile Herr Ingenieur Brun gefertigt.

Die in der Gudenushöhle gemachten Funde berechtigen uns zu den besten Hoffnungen und wollen wir im Laufe des folgenden Sommers auch die anderen in den Kremsthälern gelegenen Höhlen (circa 30 an der Zahl) einer systematischen Durchforschung unterziehen und werden wir nicht ermangeln, seinerzeit die erzielten Resultate mitzutheilen.

Literaturberichte.

20.

Ujfalvy, Karl Eugen von. Aus dem westlichen Himalaya. Erlebnisse und Forschungen. Mit 181 Abbildungen nach Zeichnungen von B. Schmidt und 5 Karten. Leipzig. Brockhaus. 1884. 8°. XXVII. 330 S.

Den Schwerpunkt der vorliegenden Reisebeschreibung bildet die ethnologische Schilderung Kaschmirs, Dardistans und Baltistans. Gegenden, die einem gut vorbereiteten, mit offenen Augen und Ohren ausgestatteten Reisenden eine mannigfache Ausbeute gewähren. Der Verfasser, der mit guten Empfehlungen reiste und überall warme Unterstützung seiner Pläne fand, hat neben der anthropologisch-ethnographischen Frage vor Allem die Industrie und Kunst der von ihm bereisten Gegenden mit grosser Aufmerksamkeit verfolgt. Es ist ihm gelungen, eine sehr bedeutende Sammlung in dieser Richtung zusammenzubringen und für manche cultur- und kunstgeschichtlichen Probleme der Forschung ein hochst schätzbares Material zur Verfügung zu stellen. Der Anthropolog vom Fache wird in den Massbestimmungen werthvolle Bausteine finden und der vorwiegend auf dem Boden der Linguistik sich bewegende Ethnolog wird auch nach dem classischen Buche Biddulph's: Tribes of the Hindoo Koosh, Calcutta, 1880, 8° (das, wie ich aus einer Notiz Ujfalvy's ersehe, in Indien selbst sehr selten geworden sein soll), das von dem Verfasser Gebotene dankbar entgegennehmen. Sehr dankenswerth ist das sorgfältig gearbeitete Namen- und Sachregister am Ende, da es das Excerpiren und Nachschlagen wesentlich erleichtert.

F. Müller.

21.

Památky archaeologické a místopisné (Archäologische und topographische Denkmale). Bd. XII. Prag, 1884.

Heft 9.

Josef Smolík. Die Grabhügel in Böhmen und ihr Inhalt. VIII. Ein Grabhügel bei Milavče (mit 1 Taf.).

Ein für die Anthropologie wichtiger Fund, aus einem $2^1/_2$ m hohen und 15 m im Durchmesser haltenden Grabhügel bei Milavče (in der Umgegend von Taus) herrührend, enthält ausser einem Bronzeschwert mit Fragmenten von einer mit Leder überzogenen Schwertscheide von Holz und Bruchstücken von bronzenen Messern, Nadelköpfen, Ringen, Knöpfen u. dgl., besonders einen vierräderigen Bronzewagen (ohne Deichsel), auf dem sich sonst eine bronzene Urne angenietet befunden hat, die jedoch nur mehr in Fragmenten vorhanden ist. Die 12·5 cm hohen Räder dieses Wagens der, nach der Zeichnung gemessen, 30 cm lang, 16 cm hoch und 23 cm breit erscheint), haben je vier Speichen. Leider wurde der Hügel ohne jegliche wissenschaftliche Durchforschung ausgegraben, so dass nicht mehr bestimmt werden kann, wie sein Inneres, das auch irdene Gefässe enthielt, zusammengesetzt war. Dieser Fund bleibt nichtsdestoweniger von hoher Wichtigkeit, da die Zahl ähnlicher bisher aufgefundener Wägen verhältnissmässig keine bedeutende ist, namentlich was die ausserhalb Italien gemachten Funde betrifft.

Josef Smolík. Die Bronzewägen.

In diesem Aufsatze zählt der Verfasser die elf bis jetzt ausserhalb Italien aufgefundenen Bronzewägen auf und ver-

gleicht ihre Form, sowie auch ihr Alterthum untereinander. Es sind dies 1. vier mit einer Deichsel und mit verschiedenen Thierköpfen versehene Wägen: 1. Der Frankfurter Wagen von 3 Rädern (zu je 4 Speichen), 2. der in Ober-Kehle (Schlesien) gefundene und dem Frankfurter ähnliche Wagen, 3. der oberhalb von Burg (Spreewald) gefundene dreiräderige (zu je 4 Speichen) Wagen und 4. ein anderer ebendaselbst im Jahre 1867 eruirter Wagen von 2 Rädern (zu je 4 Speichen). II. Nebst dem Milavečer 6 Wägen ohne Deichsel, von denen der allgemein bekannte Judenburger Wagen (Steiermark) der berühmteste ist und aus einem Grabhügel herrührt. Derselbe ist vierräderig (jedes Rad zu 8 Speichen) und mit einer Gruppe von Menschen- und Thiergestalten reichlich ausgestattet und trug sonst eine Bronzeurne. 2 Der Radgoner (Steiermark), ebenfalls aus einem Grabhügel herrührende, aber zerbrochene Wagen, dessen Ueberreste ein Rad von 8 Speichen ausweisen. 3. Ein Wagen, aus einem Grabhügel von Peccatel (Meklenburg) herrührend. Derselbe ist mit 4 Rädern (zu je 4 Speichen) versehen und trägt eine Bronzeurne. 4. Der Wagen von Ystadt (Schweden) ist mit 4 Rädern (zu je 4 Speichen) versehen und dem Peccateler sehr ähnlich. 5. Ein in Siebenbürgen (im Jahre 1834) ausgegrabener Bronzewagen mit 4 Rädern (zu je 4 Speichen) die, an eisernen Achsen angebracht, auf einem Fusse eine bronzene Urne tragen. 6. Der aus einem Grabhügel von Glasinac (Bosnien) herrührende Wagen mit 4 Rädern (zu je 8 Speichen), die, auf 2 eisernen Achsen angebracht, einen Vogel, der die Urne bildet, tragen. Diese zwei letzten Wägen (5. und 6.), deren Urnen aus Bronze gegossen und mit eisernen Achsen versehen sind, hält der Verfasser für entschieden jünger, als die vorerwähnten.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke und Einkäufe von prähistorischen Gegenständen für das National-Museum in Prag. — Schriftliche und mündliche Berichte über diverse prähistorische Funde, namentlich von Čáslau, wo in Aschengruben verschiedene Beinwerkzeuge, geschnitzte Hirschgeweihe und mit Graphitüberzug versehene Scherben aufgefunden wurden. Auch wurden hier, jedoch in blosser Erde, eine bronzene Nadel und ein eiserner Celt ausgegraben. Ausserdem wurden auch in den Schanzgräbern einige Steinmeissel aufgefunden. In der Umgebung von Raudnic wurde auf der Feldflur „na Stinadlech" ein Skelet ausgegraben, das an den Händen spiralförmige Armringe von Bronzeblech trug. Nächst Dobříně (in der Ziegelei) stiess man auf Brandgruben, in welchen Stein- und Beinwerkzeuge, nebst groben, mit Graphitüberzug verschene Scherben entdeckt wurden. — In Nieder-Chvojenec (bei Holic) wurde ein Einzelnfund von Bronzeobjecten, u. z. aus drei Ringen, einem Celt und einer Sichel bestehend, gemacht

Heft 10.

Josef Smolík. Waffenfunde von Böhmen (mit 1 Taf.).

Der Fund von Vtelno Jizerní enthielt 18 Stücke diverser Gegenstände, von denen 16 von Bronze und 2 von Weissmetall waren und welche beisammen in blosser Erde aufgefunden wurden. Es sind namentlich: 2 grössere (15·2 cm im Durchmesser haltende) Phalerae; 8 bronzene und 2 von weisser Legirung verfertigte Armringe: 4 spiralförmige Armringe, und zwar 3 von rundem und 1 von geplättetem Bronzedraht. Nebstdem noch zwei diverse Bruchstücke. Der Fund von Nězký Chvojenec enthielt 6 Stück diverser Bronzegegenstände, und zwar einen mit einem Henkel versehenen Celt, eine kleine Sichel und 3 Armringe, von welchen zwei auf der Aussenseite gewindeartig verziert, der dritte aber zackig gravirt erscheint; nebstdem enthielt der Fund noch ein Bruchstück von einem ebenfalls gravirten Armring, der auf der Aussenseite Pfeilzacken trug. Der Fund auf dem Lžovicer Berge bei Elbeteinitz enthielt beiläufig 30 Armringe; die Mehrzahl von ihnen wurde jedoch verschleppt. Dieselben sind durchgehends von Bronze geschmiedet und auf der Aussenseite mit einem x-förmig straffirten Ornament verziert.

Čěněk Ryzner. Aus der Grabstätte von Přemyšlení (mit 6 Abbildungen).

Wie aus der Beschreibung erhellt, kommen daselbst Skelet- und Kesselgräber neben einander vor. In letzteren wurden bisher nur Scherben von diversen Thongefässen (mitunter mit Graphitüberzug versehen) und Thierknochen, seltener ganze Gefässe, Stein- und Beinwerkzeuge gefunden; von Bronze blos 2 Messer. Ein Skeletgrab, welches daselbst constatirt wurde, weist eine überaus interessante Heftnadel von Bronze mit Charnier auf, die mit Menschen- und Thierköpfen verziert ist (Tab. XX, Fig. 2), ferner 7 Bronzeringe, die auf einer Holzplatte mittelst Schleifen befestigt waren. Beides lag an der Hüfte des Beerdigten. Auch ein Buckelarmring wurde daselbst nebst anderen Ringen und auf den Schultern des Skelettes je eine duxerartige Fibel (wie Fig. 6 deutlich ausweist) vorgefunden.

Otokar Červinka. Zwei Funde von Vrutice Kropáčová (mit 5 Abbildungen), mit einem Nachtrage von Josef Smolík.

1. In der hiesigen Ziegelei werden seit 1878 diverse Objecte aufgefunden, von welchen besonders Scherben von Thongefässen, Steinmeissel, ein Steinhammer, ein Mahlstein, gebrannte Lehmbatzen u. dgl. hervorzuheben sind. 2. Am Žakovec stiess man auf ein Skelet, dessen Beigaben Beachtung verdienen. Es sind: 1 Pfanne, von Weissmetall, deren Handhabe mit Schwanenköpfen verziert ist; 1 bronzene Schnalle (16·2 cm lang und 2 cm breit); 5 Bronzefibeln (ursprünglich waren 7 aufgefunden), von welchen die sogenannte Augustinianische besonderes Interesse erweckt.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke an prähistorischen Stein-, Thon-, Bronze- und Eisenobjecten. Correspondenz. Mittheilungen über die Grabstätte von Jestibořic, Dražkovic, Kunětická hora; ein Hügelgrab (von Stein, mit Urnen, Bruchstücken von Bronze u. s. w.) bei Třebnic; ein Skeletgrab bei Perut (ohne Beigaben); ein Einzelnfund (Bronze-Armring) von Rajic. — Reihengräber bei Dražkovic. Daselbst wurde ein liegender Hocker ausgegraben, bei dem ein eisernes Messer vorgefunden wurde. — Grabfelder von Všelis und in Řehnic. Bei Všelis wurden Skelette mit S-Ringen und in Řehnic ein Skelet ohne Kopf mit einem Thongefäss aufgefunden. Auf einem anderen Orte ist vor zwanzig Jahren eine Riesenurne, mit Asche gefüllt, ausgegraben worden. — Am Mohylník (bei Hořic) wurden Urnengräber entdeckt.

Brt. Jelinek.

22.

Vierter Congress der polnischen Aerzte und Naturforscher in Posen am 2. bis 5. Juni 1884 [1].

Auf diesem Congresse tagte auch eine archäologisch-anthropologische Section. In der ersten Sitzung dieser Section verlas Jażdzewski seinen Vortrag: „Ueber die gemalten Gefässe aus dem linken Flussgebiet der Warthe“:

Virchow war der Erste, der durch die nähere Erforschung des Friedhofes in Zaborów auf diese Gegenstände die Aufmerksamkeit der gelehrten Welt lenkte. Aehnliche Gefässe fand man später in mehreren Ortschaften im linken Flussgebiet der Warthe, dann in Schlesien, Böhmen, Galizien, Franken, Hallstatt und Siebenbürgen. Jażdzewski glaubt, dass nur die in Hallstatt und in Franken gefundenen Gefässe von den Etruskern stammen und dass die gemalten Gefässe, die in Schlesien und an der Warthe gefunden wurden, aus Kleinasien herrühren. An der Warthe fand man grösstentheils kleine Schalen mit oder ohne Henkeln, und dabei sehr dünne Unterlagen (Teller); sie sind gelb, roth, schwarz, seltener grün gefärbt, auf allen sieht man die charakteristischen Zeichen der triquetra oder suastica. Die letzteren sind das Hauptmerkmal, welches diese Gefässe von den in Hallstatt gefundenen unterscheidet. Nach Greg [2] sollen die beiden Zeichen arischen Ursprungs sein und Symbole des arischen Gottes Dyaus darstellen. Der Friedhof in Nadziejów, auf welchem ebenfalls diese interessanten Gegenstände ausgegraben wurden, stammt nach Virchow, Tischler, Undset, Montelius, aus dem III. Jahrhundert n. Chr. Jażdzewski glaubt, dass der Friedhof spätestens aus dem I. Jahrhundert n. Chr. stammt, weil man hier eigenthümliche eiserne Messer gefunden hat, die auf einem anderen Friedhof in Nietrzanów neben Hohlringen aus Bronze angetroffen wurden und diese letzteren gehören ja in die Uebergangsperiode aus der Aera Hallstatt in die Epoche La Téne. In einem anderen Dorfe im linken Flussgebiete der Warthe, Gorszewice, fand Fehlan neben den eigenthümlichen, gemalten Gefässen eine bronzene Fibel, deren Rücken aus blauem Glase bestand (ähnliche sehr häufig in den Etruskergräbern): solche Fibeln stammen nach Undset aus dem V. Jahrhundert v. Chr., die gemalten Gefässe waren folglich an der Warthe schon in dieser Zeit im Gebrauch. Die gemalten Gefässe der Warthegegend zeigen grosse Aehnlichkeiten mit den Schliemann'schen Ausgrabungen in Kleinasien (Mykene und Cyprus [3]); das ist der Grund, warum Jażdzewski diese Gefässe aus Kleinasien herstammen lässt.

Nach einer langen Discussion, die sich nach diesem Vortrag entspann, und an der Majer, Bentkowski, Schulc, Kantak etc. theilnahmen, schloss sich das ganze Plenum im Grossen und Ganzen der Meinung von Jażdzewski an.

In der zweiten Sitzung der anthropologisch-archäologischen Section verlas Dr. K. Schulc seine Arbeit über: „Die ethnographische Bedeutung der heidnischen Skeletgräber, die südlich an der Ostsee angetroffen wurden“:

Der Prälegent stimmt nicht der Anschauung der deutschen und skandinavischen Archäologen bei, dass alle in diesen Gegenden ausgegrabenen Funde, die aus der Zeit vor dem VI. Jahrhundert n. Chr. stammen, germanischen Ursprungs wären und dass nur die späteren für slavisch gehalten werden sollten.

Er motivirt seine Anschauung folgendermassen: In den Ländern, die südlich vom baltischen Meere liegen, herrschte die allgemeine Sitte, verbrannte Leichen in Urnen zu beerdigen; das Volk, das diese Sitte hatte, musste slavisch sein, weil die Urnen mit gebrannten Menschenkörpern in ganz Deutschland und Skandinavien zu grossen Seltenheiten gehören; im Gegentheil findet man am rechten Weichselufer, welches schon zur Zeit des Tacitus von den slavischen Wenden bewohnt wurde, fast allgemein die Sitte, die Leichen vor der Beerdigung zu verbrennen. Weiter ist es aus den skandinavischen Sagen bekannt, dass die Germanen die Sitte des Leichenverbrennens ursprünglich nicht gekannt haben, dass sie diese Sitte am Ende der Bronzezeit angenommen und sie am Anfang der Eisenperiode verworfen haben. Schulc hält deshalb nur die Skeletgräber der südlichen Ostseegegend für germanisch. Diese Gräber theilt er in drei Kategorien ein:

1. Kistengräber aus grossen behauenen Steinplatten; diese Gräber enthalten Stein-, Bronze- und Eisenwerkzeuge,

2. Gräber, in denen die Skelette im Sande vergraben sind; daneben Münzen und kostbare Gegenstände aus der Zeit der römischen Kaiser.

3. Reihengräber (Friedhöfe); die Skelette im Sande vergraben, daneben slavische Hakenringe; die Schädel sind dolichocephal. Das scheinen, wie Kopernicki meint, slavisirte Germanen zu sein.

Dr. J. Majer, Präsident der Akademie der Wissenschaften in Krakau und Ehrenpräses des Congresses, theilte im Plenum mit, dass über die Ausgrabungen des G. Ossowski bei Krakau Zweifel gegen die Authenticität dieser Funde erhoben worden sind; da sich aber diese Vorwürfe als ungerecht erwiesen hatten, deshalb offenbare er Majeri den Wunsch, die anthropologische Section möge corporativ gegen diese Vorwürfe protestiren. Jażdzewski führte als Beweis für die Echtheit der Ossowski'schen Funde an, dass die ältesten Bernsteingegenstände, die in Ostpreussen gefunden wurden, der Form nach den von Ossowski ausgegrabenen Knochenschnitzereien sehr ähnlich sind. Von den Anwesenden sprach Niemand gegen die Echtheit der Ossowski'schen Ausgrabungen. **Konr. Majewski.**

23.

Ferdinand v. Hochstetter. Siebenter Bericht der prähistorischen Commission der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften über die Arbeiten im Jahre 1883. Vorgelegt in den Sitzungen am 14. Februar, 6. März, 24. April und 8. Mai 1884. LXXXIX. Bd. d. Sitzungsber. Wien 1884. Sep.-Abd.

Die durch die Commission veranlassten Arbeiten beziehen sich auf folgende Localitäten:

1. Untersuchung der Höhle Berlova jama bei Nussdorf unweit Adelsberg auf dem Karst, durch Dr. Karl Moser, k. k. Gymnasialprofessor in Triest.

[1] Nach dem von Dr. Kusztelan redigirten „Jahresbericht des IV. Congresses der polnischen Aerzte und Naturforscher“.

[2] Vortrag über die Schliemann'schen Entdeckungen gehalten in „Society of Antiquaries“ in London am 23. März 1882.

[3] Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. XIII. Jahrg., Nr. 9, S. 90.

2. Aufdeckung des prähistorischen Gräberfeldes bei Vermo unweit Pisino in Istrien, durch denselben.

3. Fortsetzung der Ausgrabungen in den mährischen Höhlen mit Unterstützung Seiner Durchlaucht des Fürsten Johann zu Liechtenstein, unter der Leitung des fürstl. Oberförsters G. Heintz zu Babitz und des Herrn J. Szombathy.

4. Ausgrabungen auf einem Urnenfriedhof nächst Kožužan bei Olmütz durch Willibald Müller, k. k. Bibliotheksscriptor in Olmütz.

5. Nachgrabung in den Hügelgräbern von Frög bei Rosegg in Kärnten durch Alphons Müllner, k. k. Gymnasialprofessor in Linz.

6. Aufdeckung von Hügelgräbern bei Roviščе und St. Margarethen in Unterkrain, durch Präparator Ferdinand Schulz in Laibach.

1. Dr. Carl Moser. Bericht über die Ausgrabungen in der Höhle „Berlova jama“ nächst Nussdorf in Krain. (Pag. 1—10; mit 2 Fig. im Text.)

Die Höhle besteht der Hauptsache nach aus einer 50 m langen, 20 m breiten Halle, in welche man durch eine steile Rinne, die auf einen grossen Schuttkegel führt, hinabgelangt. In diesem Schuttkegel fand sich eine Schichte mit recenten Knochenresten von Menschen und Hausthieren.

2. Dr. Carl Moser. Bericht über die Nekropole von Vermo nächst Mitterburg (Pisino) in Istrien. (Pag. 11—34; mit 5 Tafeln und 5 Fig. im Text.)

Das Gräberfeld liegt auf der untersten Terrasse des von dem Orte Vermo gekrönten Hügels, auf dem OSO. von der Kirche gelegenen Grundstücke des G. Martinsich. Es wurden von Dr. Moser im Ganzen 100 Gräber aufgedeckt. Diese finden sich 1—2 m tief unter der Oberfläche. In dem, unter der oberflächlichen Humus- und Geröllschichte anstehenden, eocänen Kalkstein sind in Entfernungen von 1—2 m von einander viereckige Gräber ausgemeisselt und in diese die Gefässe mit dem Leichenbrand gestellt. Die Gräber sind durchaus Brandgräber. Jedes Grab enthält in der Regel nur eines, seltener zwei oder noch mehr Gefässe, die fast stets mit drei Steinplatten bedeckt gefunden wurden. Die Gefässe mit dem Leichenbrand sind theils thönerne Urnen von sehr verschiedenartiger Form, aber alle aus freier Hand gearbeitet, theils Bronzegefässe und zwar enggerippte Cisten, aus dünnem Bronzeblech zusammengenietete Situlen, getriebene Bronzeschalen u. dgl., letztere mit Strich- und geometrischen Ornamenten verziert. Auch die Thongefässe zeigen die verschiedenartigsten, zum Theil sehr primitiven geometrischen Ornamente. Besonders bemerkenswerth ist eine grosse Urne aus rothem Thon in der Form einer Situla, welche am oberen und unteren Rande mit Kreisornamenten in rechtwinkelig sich kreuzenden Streifen verziert ist, die mit bandförmigen Streifen von Bleifolie belegt waren; und ferner eine zweihenkelige bauchige Urne aus gelbem Thon, die mit tiefbraunen Bändern und mit geometrischen Ornamenten bemalt ist.

Die verhältnissmässig spärlichen Beigaben, welche in den Grabgefässen, zwischen oder auf den Brandknochen, oder auch ausserhalb der Gefässe gefunden wurden, sind zum grössten Theil Schmuckgegenstände, wie: Ringe, Fibeln und Nadeln aus Bronze, Gürtelbeschläge, ein Kamm aus Bronze u. dgl. Die Fibeln gehören zum Typus der kahnförmigen, der Schlangen- und Certosafibeln. Bei den Nadeln ist häufig nur der geknotete Griff aus Bronze, die Nadel selbst aus Eisen. Vollständige oder besser erhaltene Exemplare waren sehr selten, da der Schmuck bei der Verbrennung der Leiche offenbar ebenfalls dem Feuer ausgesetzt war. Von Waffen wurde nur das Bruchstück eines Bronzeschwertes und ein zusammengebogenes grosses eisernes Messer gefunden. Zahlreich sind Spinnwirtel aus Thon und Stein, zum Theil hübsch mit Spiralen und Kreisornamenten verziert; ausserdem kamen Nadeln und andere Gegenstände aus Bein, ferner Glas- und Bernsteinperlen, und Bruchstücke von Schleifsteinen und von Dioritäxten vor. In den Gräbern selbst fand sich keine Münze.

Der Charakter dieser Gräber stimmt recht gut überein mit den sogenannten umbrischen Gräbern in Oberitalien oder mit den Gräbern von Este aus der zweiten und dritten euganeischen Periode nach Alexs. Prosdocimi. Da diese Gräber der Zeit nach in dieselbe Periode fallen, wie die Gräber unserer Alpenländer aus der Hallstätter Periode, so dürfen wir auch die Gräber von Vermo in die Hallstätter Periode setzen.

3. J. Szombathy. Ausgrabungen in den mährischen Höhlen im Jahre 1883. (Pag. 35 bis 40; mit 2 Fig. im Text.)

Diese Ausgrabungen geschahen wie bisher auf Kosten des regierenden Fürsten Johann II. von und zu Liechtenstein.

In der Vypustek-Höhle wurde zunächst ein links vom Eingange gelegener Abgrund näher untersucht. In einer Tiefe von 7 m wurde eine mit knochenreichem Lehm erfüllte Spalte aufgedeckt. Die Fundstelle ergab neben den Knochen von Ursus spelaeus, Felis und Hyaena spalaea zahlreiche Reste von kleineren diluvialen Arten von Caniden, Feliden und Musteliden. In einer Tiefe von 14 m unter dem Höhleneingang wurde das wohlerhaltene Skelet eines erwachsenen Mannes gefunden. Das Skelet ist von ganz recentem Ansehen, es fehlen jedoch alle Anhaltspunkte für ein Urtheil über die Art und Weise, auf welche dasselbe an die Fundstelle gelangt ist. Die den vorderen vielverzweigten Theil der Höhle bedeckende prähistorische Culturschichte, deren Durchgrabung und Ausbringung systematisch fortgesetzt wurde, lieferte neuerdings eine Anzahl interessanter ornamentirter Gefässscherben, Knochen- und Steinwerkzeuge.

In einer zweiten bisher unbeachtet gebliebenen kleinen Höhle im Kiriteiner Thale, welche nach dem fürstl. Liechtenstein'schen Forstmeister zu Adamsthal: Zitny-Höhle genannt wurde, fand sich in einer Tiefe von 0·4 bis 0·5 m unter der Oberfläche des Höhlenbodens eine gegen 0·4 m mächtige Culturschichte mit zahlreichen geschlagenen Steinwerkzeugen (prismatische Messer und Spähne) von Hornstein, Feuerstein und Bergkrystall, mit Knochenwerkzeugen (Nähnadeln) nebst Geweihstücken vom Renthier und einer grossen Menge aufgeschlagener Knochen vom Pferd, Rind, Renthier, von der Ziege und vom Fuchs.

4. Willibald Müller. Urnenfunde nächst Kožužan bei Olmütz. (Pag. 41—45; mit 1 Taf.)

Im Innern des Erdwerkes Nr. 10 nächst dem an der Strasse von Olmütz nach Tobitschau gelegenen Dorfe Kožužan fanden Arbeiter im Herbste 1882 Thongefässe mit Knochenbrand. Herr Bibliotheksscriptor Müller in Olmütz

constatirte durch weitere Nachforschungen und Grabungen, dass das ganze Terrain des Erdwerkes Nr. 10 sammt seiner Umgebung mit einem Durchmesser von beiläufig einem Kilometer ein Urnenfriedhof ist. Die wenigen Funde zeigen, dass die Gräber in unregelmässiger Vertheilung etwa 1 m tief in den blossen Boden eingesenkt waren. Zwei Urnen sind sehr gross (62 cm Durchmesser), bauchig und dickwandig, mit rauher Oberfläche; die anderen Urnen, sowie die Beigefässe haben vollkommen den Typus der böhmischen Urnenfelder. Von anderen Beigaben fanden sich nur einige Reste von Bronzenadeln.

5. Ferdinand v. Hochstetter. Ueber die Hügelgräber von Frög bei Rosegg in Kärnten und die in denselben gefundenen Bleifiguren. (Pag. 47—60; mit 1 Taf. und 4 Fig. im Text.)

Das Gräberfeld liegt südlich von Rosegg, am rechten Ufer der Drau und bedeckt den östlichen Abhang eines freistehenden bewaldeten Rückens in der Ausdehnung von circa 1560 Schritt Länge (in der Richtung von N. nach S.) und 250 Schritt Breite. Die Anzahl der Tumuli beträgt circa 260, ihre mittlere Grösse beträgt etwa 10 m Durchmesser und 1·5 m Höhe, im N. sind sie kleiner und näher aneinanderstehend, im S. grösser. Die Tumuli enthalten Brandgräber, von welchen einige mit runden oder rechteckigen Steinsetzungen aus Klaubsteinen umgeben sind. Es wurden bis jetzt ausser den durch Zufall geöffneten Tumulis 9 durch den Steuereinnehmer Kokail, 5 im Auftrage der prähistorischen Commission durch Professor Alphons Müllner, 11 im Auftrage des k. k. Conservators Baron Hauser von dem Diener des kärntnerischen Geschichtsvereines Kaiser und einer von dem Ingenieur Lob in Klagenfurt geöffnet. Diese von mehreren Seiten begonnenen und leider nicht immer von Fachmännern durchgeführten Nachgrabungen konnten nicht das erwünschte wissenschaftliche Resultat geben. Ueber die Details der Funde und über die keramischen Reste liegen keine genügenden Nachrichten vor. Es lässt sich nur mit Sicherheit erkennen, dass diese Tumuli im Allgemeinen der Hallstätter Periode angehören. Höchst wichtig ist bei denselben das Vorkommen von interessanten Bleifiguren. Herr Kokail fand in einem Tumulus 12 Thierfiguren (Pferde und Rinder) und einen Wagen aus Blei, welche von Herrn F. Kanitz (dieses Heft, pag. 141) beschrieben wurden. Herr Kaiser fand in einem Tumulus 12 Reiter und 1 Vogelfigur aus Blei und in einem anderen 6 Bleireiter. Diese Figuren sind sämmtlich gegossen, noch mit den Gussnähten versehen und theils auf beiden Seiten im Halbrelief, theils auf der Rückseite flach. Der Ausgrabung des Herrn Lob verdanken wir Gefässreste mit aufgelegten Bleiplättchen und mit Spuren, welche zeigen, dass die auf der Rückseite flachen Bleifiguren zum Verzieren von Thongefässen gedient haben.

Die von Herrn Sontinger ausgeführte Analyse des prähistorischen Bleis ergab:

Blei	. .	99·739 Procent
Eisen	.	0·041 „
Zink	. .	0·027 „
Arsen		Spuren
Zinn, Antimon, Silber, Kupfer		keine Spuren

Demnach entspricht dieses Blei in seiner Zusammensetzung dem reinsten Bleiberger Jungfernblei und unterscheidet sich durch den Mangel an Silber, Antimon und Arsen von dem auf der Rudnikalpe unmittelbar bei Rosegg gewonnenen Blei. Den von Hochstetter eingezogenen Nachrichten zufolge sind auch auf dem Bleiberger Erzberge mehrfache Spuren uralter Bleiherde nachgewiesen worden, so z. B. am sogenannten „Brunn-Lahner", am Nordabhang der Villacher Alpe, ferner östlich davon im „Kessel-Lahner" und endlich in der tiefsten Einsenkung des Erzberges im „Freiwald-Boden".

6. Carl Deschmann. Die Hügelgräber von Roviše in der Pfarre Bründl (Studenc) im Gerichtsbezirk Gurkfeld in Unterkrain. Nebst einem Anhang von Ferdinand von Hochstetter. (Pag. 61—75; mit 1 Taf. und 3 Fig. im Text.)

Diese Tumuli haben die meiste Aehnlichkeit mit jenen von dem benachbarten St. Margarethen. Sie enthalten ebenso wie diese in der Regel mehrere Brandgräber unregelmässig zerstreut und ohne regelmässige Steinsätze. Hievon macht nur ein Tumulus mit einer centralen rechteckigen Steinkiste eine Ausnahme. Es wurden durch den Präparator Schulz von Laibach neun Hügel geöffnet, zum Theil für das Landesmuseum in Laibach, zum Theil im Auftrage der prähistorischen Commission. Unter den Funden sind schön gearbeitete, graphitirte Thongefässe (bauchige Urnen mit hohem Fuss, konische, den Bronzeeisten ähnliche Urnen mit Svastica, Schalen mit hohem Henkel etc.), Arm- und Fussringe aus Bronze, zahlreiche Fibeln (darunter merkwürdige Bogenfibeln mit Bügeln aus blauem Glase) und ein aus Holz geflochtener, mit Bronzenägeln und Bronzescheiben verzierter Schlüsselhelm, ähnlich den in den Grabhügeln von St. Margarethen gefundenen Helmen, besonders bemerkenswerth. Die Gräber gehören der Hallstätter Periode an.

24.

Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. N. F. X. Bd., I., II. und III. Heft. Wien 1884.

Baron Hauser. Funde von Frög-Velden. (Pag. LXIII bis LXVII; mit 17 Fig. im Text.)

Dieser Bericht betrifft die bereits von Hofrath v. Hochstetter besprochenen Nachgrabungen in den Tumulis bei Frög nächst Rosegg. Wir finden in denselben genaue Angaben über die 11 unter der Aufsicht des Herrn Baron Hauser und über den von Herrn Ingenieur Lob ausgegrabenen Tumulus.

Ludwig Schneider. Reihengräber bei Neu-Bydžov. (Pag. LXVII—LXIX; mit 6 Fig.)

Herr Conservator Schneider hat bereits im VIII. Bande, pag. 82, über Grabfunde aus einer dem Herrn Schnabel gehörigen Ziegelgrube „linker Hand der Strasse, welche von Neu-Bydžov nach Chlumec führt", berichtet. Damals wurden 6 Skeletgräber aufgedeckt und aus denselben unter anderem

2 auf der Drehscheibe gearbeitete Thongefässe mit verdicktem Rand, ohne Verzierung, 2 Bronze-Armringe mit hohlen Knoten, 4 offene und 2 geschlossene geknotete Armringe, 1 glatter offener Armring mit Endknöpfen, „Reste einer Fibel aus Eisen“ und eine La tène-Fibel aus Bronze ausgegraben. Es wurde auch ein Schädel conservirt: er ist „lang und deutet auf eine Adlernase“.

Im Jahre 1883 wurden in der SO.-Ecke dieser Lehmgrube wieder 4 Skeletgräber abgegraben. Die Skelette lagen in einer Tiefe von circa 1 m mit dem Kopfe nach N. Die bei denselben gemachten Funde sind: 1. Ein Armband und Scherben eines Gefässes. 2. Zwei Bronze-Fussringe, an den Lenden Reste einer Eisenkette, an einem Arme drei Lignitreifen. 3. Zwei Bronze-Fussringe, einige Lignit-Armringe und an der Brust eine Eisenkette. 4. Drei eiserne La tène-Fibeln, davon eine 180 mm lang; an der Seite eine eiserne Lanze mit 90 mm breitem und 230 mm langem Blatt und 220 mm langer Dülle; auf der Brust ein 570 mm langes, 45 mm breites eisernes Schwert mit Holzgriff und einer Eisenblechscheide, deren Mündung die ausgerandete Form der La tène-Scheiden hat; neben der Scheide eine eiserne Kette; auf den Füssen ein Holzschild von etwa 640 mm Durchmesser, von welchem die breite eiserne Schildfessel und ein Theil des eisernen Randbeschlages erhalten ist; endlich zu Häupten ein 200 mm breiter und 190 hoher, auf der Scheibe gedrehter, gut gebrannter, in der oberen Hälfte etwas ausgebauchter henkelloser Topf mit verdicktem Rand und ohne Verzierung und in demselben die Reste einer Deckschüssel mit eingestülptem Rand und verkohlte, vielleicht von Früchten herrührende Reste.

P. Flavian Orgler. Archäologisches aus Tirol. (pag. LXXI—LXXIII; mit 9 Fig.)

Enthält neben der Anführung von zwei römischen Inschriften eine Beschreibung des bereits in diesen „Mittheilungen“, Bd. XIII., pag. 220, von Herrn Prof. Dr. Fr. Wieser angezeigten und zum Theil abgebildeten Fundes von Dercolo.

M. Lüssner. Ausgrabungen bei Königgrätz. (pag. LXXX—LXXIV; mit 11 Fig.)

Die Fundstelle ist eine westlich von Königgrätz, nächst der Prager Vorstadt gelegene Schottergrube, und heisst „in den Volt'schen Winkeln“ (ve Voltovych koutech). Herr Lüssner fand unter der Humusschichte vier muldenförmige Vertiefungen, welche bei einem Durchmesser von 3 bis 5 m in den Schottergrund 0·60 bis 1 m tief hinabreichten und mit dunkler, reichlich mit Kohle, Asche, Thonscherben und Knochen gemischter Erde gefüllt waren. In der nördlichsten Fundstelle schied sich die schwarze Erde von dem Schottergrunde durch einen wahrscheinlich von Feuer röthlich gefärbten Streifen und theilweise auch durch Stücke von Estrich.

Unter den keramischen Funden befindet sich nur ein ganzes Gefäss von 27·5 cm Höhe und 20 cm Bauchdurchmesser, auf der Drehscheibe erzeugt, gut gebrannt, mit verdicktem, erweitertem Rand, mit breitem Wellenornament und zahlreichen horizontalen Furchen verziert. Sonst kamen nur viele einzelne Scherben von dem gleichen Typus, meist mit Wellenornament, und einige Graphitscherben vor. Kein Gefäss scheint einen Henkel oder einen Ansatz gehabt zu haben; mehrere hatten Bodenzeichen, eines hatte einen krugähnlich verengten Hals und einen geschweiften, ausgebuchteten Rand.

Ausserdem fanden sich einige Bronzeringe von 4 bis 5 cm Durchmesser mit ∞-förmigem Ende (Hakenringe), die grössere Hälfte eines eisernen Spornes mit kurzem, in der Mitte einen kugeligen Knopf tragenden Dorn, die Spitze eines 2·5 cm breiten eisernen Schwertes, zwei gerade Eisenmesser, drei gewundene, an einem Ende in ein Oehr, am anderen Ende in einen Haken endigende Eisenstäbe, von denen einer 21 cm lang ist, eine grössere Zahl eiserner Nägel, ein halbkonischer thönerner Spinnwirtel, ein 14·5 cm langer Schlittknochen u. s. w.

Die in mässiger Menge gefundenen thierischen Knochen sind vorzugsweise von Rind, Hirsch, Schwein, Pferd, Hund, und Geflügel.

Von menschlichen Knochen fand sich innerhalb der Gruben nur ein Schädelfragment, jedoch neben denselben wurden in Tiefen von 80—120 cm verschiedene menschliche Skelette ohne Beigaben gefunden, sie waren jedoch nicht zu erhalten.

Durch die Hakenringe und das Wellenornament sind diese Funde vollständig charakterisirt. Bezüglich der Benützung der Gruben meint Herr Lüssner: „Vielleicht haben wir hier die unterirdischen, kellerartigen Räumlichkeiten hölzerner Wohnungen vor uns, in welche die letzteren bei einem Brande stürzten und hier von den Flammen verzehrt wurden.“

Dr. Stephan Berger. Der Grabfund von Holubic. (pag. LXXXVII—XCIII; mit 18 Fig.)

Holubic liegt am linken Moldauufer, nordwestlich von Prag. Der Fund wurde im Jahre 1879 beim Pflügen zu Tage gebracht und kurz darauf von Herrn Dr. Berger angekauft.

Er besteht aus angeschmolzenen Bruchstücken von 2 oder 3 Bronzegefässen, gegossenen Bronzehandhaben (seitlichen Gefässhenkeln), Trinkhornbeschlägen u. dgl., ferner aus den Fragmenten eines Silbergefässes, 1 Gefässfusse, 2 Henkeln und 1 kleinen Zierbeschläge aus Silber, und endlich aus 3 römischen Fibeln, von welchen 2 aus Bronze und 1 aus Silber sind. Alle diese Fundstücke zeigen Spuren einer begonnenen Schmelzung. Sie fanden sich in einem halbkugeligen Bronzekessel von 31 cm Durchmesser, mit verengter Mündung (von 25 cm Durchmesser), welche mit einer flachen Bronzetasse von 27 cm Durchmesser bedeckt war. Der Kessel soll frei in der Erde gestanden haben. Diesem Verzeichnisse nach dürften wir es wohl mehr mit einem Depôtfund eines „marchand fondeur“, als mit einem Grabfund zu thun haben.

Für die Datirung desselben geben die Bronzefibeln, welche mit der von Hostmann, Tab. VIII, Fig. 1 und 2 abgebildeten Darzauer Fibel (Augustinianische Fibel) vollkommen übereinstimmen, und die Silberfibel, welche der Tiberianischen Fibel („Wendenfibel“), Hostmann, Tab. VIII, Fig. 8 und Tab. VII, Fig. 4, gleicht, genügende Anhaltspunkte; sie gehören der Zeit von der Mitte des I. Jahrhunderts bis zur Mitte des III. Jahrhunderts n. Chr. an.

Dr. M. Much. Die prähistorischen Funde von Sta. Lucia im Küstenlande. (pag. CXL—CXLVII, mit 12 Fig.)

Bereits im Jahre 1847 wurden bei Sta. Lucia am Einfluss der Idria in den Isonzo am rechten Ufer der Idria

verschiedene römische Funde gemacht. Gegen das Jahr 1850 wurden dann am linken Ufer der Idria auf der den Abhang eines Hügels bildenden Wiese (Parc. Nr. 956/2) bei Gelegenheit einer Abgrabung mehrere Urnengräber mit Leichenbrand und verschiedenen Beigaben entdeckt, von welchen der Pfarrer Th. Ruttar mehrere Bronzestücke rettete. Erst in den Jahren 1880 und 1881 unternahm Dr. v. Bizzaro in Görz mit Unterstützung der k. k. Central-Commission weitere Nachgrabungen an der Stelle des Gräberfeldes und öffnete gegen 70 Brandgräber, welche der Hallstätter Periode angehören und ähnlich wie die Watscher und Hallstätter Gräber eingerichtet waren. Der Leichenbrand war manchmal in die blosse Erde beigesetzt, ohne Beigaben, manchmal in einer mit einer Steinplatte bedeckten oder gar mit einem unregelmässigen Steinsatz umgebenen Urne aufbewahrt, in welcher sich dann auch meistens weitere Beigaben befanden. Die grösste Urne war 65 cm breit und 70 cm hoch und enthielt die werthvollsten Beigaben, nämlich eine einhenkelige Bronze-Situla mit einer Verzierung aus getriebenen concentrischen Kreisen, eine halbkreisförmige Bronzefibel mit 3 angehängten Knöpfen und mehrere Ringe.

Die Beigaben sind im Allgemeinen ärmlich und beschränken sich fast ausschliesslich auf Schmucksachen. Waffen und Werkzeuge fehlen unter ihnen. Ebenso auffällig wie dieser Mangel ist das gänzliche Fehlen von Bernstein. Die von Dr. Much gegebene Uebersicht weist folgende Fundstücke auf: An Fibeln circa 35 halbkreisförmige Fibeln, wovon 8 bronzene und 4 eiserne gut erhalten sind; 7 gut erhaltene und 2 bis 3 zerbrochene Brillenfibeln (Hallstätter Spiralfibeln); 2 kahnförmige Fibeln mit geometrischen Ornamenten auf dem Bügel und 1 diesen ähnliche Fibel „mit fünf auf der ausgebauchten Fläche in quincunx stehenden Knöpfchen"; eine Anzahl von Schlangenfibeln ohne Nadelspirale mit fühlerartigen Fortsätzen, an deren Stelle manchmal eine rechteckige Platte tritt; einfache Bronzefibeln mit langem Fuss, flachem Bügel und ohne Nadelspirale, 2 Certosafibelchen von 22 mm und 34 mm Länge; 1 zweigliederige Fibel mit schmalem Bügel, breiter Nadelspirale, unterer Sehne und certosafibelähnlichem Fuss; 1 Fibel mit flachem, halbmondförmigem Bügel, in dessen äusseren Rand dicht nebeneinander etwa 70 Ringelchen von je 8 mm Durchmesser mit daran befestigten Kettchen eingehängt sind. So wie in Watsch und Hallstatt finden wir also auch in Sta. Lucia die ganze Reihe der Fibeln von der halbkreisförmigen bis zur ein- und zweigliederigen Certosafibel vertreten. Ferner fanden sich 10 bis 12 Schmucknadeln, 1 bronzener und 7 eiserne Armreifen, 12 Fingerringe und 2 Stück 5 mm dicke zinnerne Ringe mit 28 bis 30 mm Durchmesser. Von Metallgefässen fand sich nur die oben erwähnte Bronzesitula. Von den Thongefässen hebt Dr. Much hervor: Flache henkellose Schalen mit eingebogenem Rand (Speiseschalen [?], in Watsch in der Regel als Urnendeckel benützt), 2 tiefe Schälchen mit hohem, bandförmigem Henkel (Schöpfgefässe), eine 17 cm hohe, rothe konische Urne mit schmalem Boden, hohlem konischen Fuss und 2 graphitirten breiten Horizontalbändern mit Spuren einer verticalen Streifung dazwischen und 1 dünnwandiges, glänzend schwarzes Töpfchen mit einem einfachen, aus 2 mm breiten Bronzeschüppchen gebildeten Rechteckornament. Schliesslich ist noch ein Scherben eines Schälchens aus dunkelblauem undurchsichtigem Glase zu erwähnen, um dessen Bauch ein Zickzackband aus gelbem Email läuft.

Notizen. (17.) Conservator Pervanoglu berichtet über prähistorische Funde in Istrien. Es haben sich im vergangenen Herbste einige Private zusammengefunden, welche nicht weit von Parenzo durch jene Hügel, die den Namen Pizzaghi führen, während weniger Tage Grabungen führen hiessen. Es wurden zahlreiche wohl erhaltene Bronzegegenstände, wie: Armbänder, Ringe, Haarnadeln, Spiralen, gut erhaltene Bronze-Cisten, 2 Urnen mit feinem Ornamente am Rande, 1 Helm (?) von konischer Form, zahlreiche Thonurnen mit Leichenbrand, „2 Vasen aus feinem Materiale und glasirt" etc. gefunden und sämmtliche Funde nach Parenzo gebracht.

(27.) Im September v. J. untersuchte Conservator Dungl zwei der römischen Grabhügel zwischen Mank und Bischofstetten (Niederösterreich). Er fand einige Thongefässe und ein sehr schönes Glaskrüglein.

(29.) Conservator Benes berichtet über die Ausgrabungen in den Tumulis in dem Walde Kijov (eigentlich Unter-Kiov) bei Malesic nächst Pilsen. Von nahezu 80 Tumulis wurden in den Jahren 1878 bis 1883 circa 40 geöffnet. Sie enthielten sämmtlich Brandgräber, von welchen viele mit Steinsätzen umgeben waren. „Die dort gefundenen Gegenstände waren folgende: 1 kleine Bronzespirale, 1 zu einer Spange gehöriges Bronzefragment, kleine aus Bronzedraht angefertigte Armbänder, 1 grosse Spange, 10 bronzene Pfeilspitzen, 3 bronzene Nadeln, worunter eine die Länge von 54 cm hatte, ferner 2 Messer aus Bronze und 1 Messergriff, dann 1 Spangenblatt. Die chemische Analyse ergab 82·51 Kupfer, 13·75 Zinn und 3·74 Zink (?). Die Thongefässe sind theils mit freier Hand, theils auf der Töpferscheibe gearbeitet. Sie haben bald eine topf-, schalen-, vasen- und schüsselförmige Gestalt, sind auch ausgebuckelt und einige mit kleinen, nett gearbeiteten Henkeln versehen, die entweder als eine zugespitzte Ecke oder als Oehr hervorragen. Man fand auch Gefässe, denen Graphit beigemengt ist. Auch waren kleinere Gefässe in grössere eingefügt oder mit einem zweiten überstürzten zugedeckt; die Ornamentik der Ränder ist höchst einfach, eingedrückte Punkte oder einfache Parallelstreifen. Auch zwei Münzen von Constantin sind vorgekommen. . . ." Diese Notiz scheint die vom Grafen Carl Schönborn durchgeführten Ausgrabungen zu betreffen, über welche ein ausführlicher, fachmännischer Bericht sehr erwünscht wäre. Die Zahl der in der Umgebung von Pilsen bekannten Tumuli beläuft sich auf mehr als tausend. Einige hundert derselben, welche auf der Besitzung Waldschloss nächst Stiahlau gelegen waren, hat der Besitzer, Graf Waldstein, durch seinen Gärtner Frasc mit glänzendem Erfolge durchgraben lassen. Auch über diese Grabungen fehlt bisher der erwünschte Bericht.

(38.) Conservator Pervanoglu bespricht „Die neuesten prähistorischen Funde Istriens", um am Schlusse seiner ganz allgemein gehaltenen Mittheilung den Wunsch auszusprechen: „Diese Gegenstände müssen wenigstens in der Hauptmasse im Lande bleiben und nicht, wie es leider oft zu geschehen pflegt, nach Wien gebracht werden. . ." Wir können solche Wünsche jenen Männern, bei welchen der Localpatriotismus das Interesse für die Wissenschaft überwiegt, nicht verargen. Aber wir fühlen uns bei dem Wiederkehren solcher gegen die segensreiche Wirksamkeit der k. Akademie der Wissenschaften, der Anthropologischen Gesellschaft und des k. k. Hofmuseums in Wien gerichteten Aeusserungen in den Schriften

der k. k. Central-Commission für verpflichtet, im Interesse der wissenschaftlichen Forschung in Oesterreich auf unsere früheren diesbezüglichen Auseinandersetzungen (Mittheil. d. A. G., Bd. XIII. pag. 236), welche von competentester Seite mit Beifall aufgenommen worden sind, zu verweisen.

(41.) Im Nonsberg wurden im Jahre 1883 folgende Funde gemacht: 1. Der bekannte Bronzefund von Dercolo (siehe Mittheil. d. A. G., Bd. XIII, pag. 220). 2. Eine 27 cm lange Bronzenadel mit rundem Knopf und einer unter demselben beginnenden, 6 cm langen, gekerbten Verdickung, von dem Berge oberhalb Cles. 3. Eine 14 cm hohe Bronzestatuette, aus der Nähe von Cles, an der Strasse von Dres in das Sulzthal. 4. Eine 51 cm lange, 4·2 cm breite zweischneidige Schwertklinge mit runder Angel von Dimars im Sulzthal.

(44.) Willibald Müller berichtet über ein Urnengräberfeld bei Grosslatein in Mähren, welches bei Ausgrabungen für den Unterbau der Localbahn Olmütz-Čelechovic durchfahren wurde. Ein Theil der Funde kam an das Landesmuseum in Prag, ein anderer Theil an das historische Museum in Olmütz. Unter den letzteren Funden befinden sich 2 La tène-Fibeln aus Bronze, 1 Bronzearmband mit hohlen Knoten, 1 Doppelring, dessen zwei Reife durch ein bewegliches kurzes Bindeglied verbunden sind und mehrere Thongefässe, die zum Theil roh aus freier Hand, zum Theil auf der Drehscheibe angefertigt und „mit nett ausgeführter Ornamentik“ versehen sind.

(79.) Dr. Pervanoglu berichtet über die Ausgrabungen Marchesetti's bei Cattinara (S. pag. 160, Nr. 25.)

(80.) Conservator Jenny bildet zwei Formen der von ihm in Briganteum gefundenen römischen Fibeln ab; eine mit flachem, leierförmig ausgebreitetem Bügel und schmalem Charnier, die andere mit rhombischem, in der Mitte geknicktem Bügel und breitem Charnier, beide mit schmalem Fuss. Die rhombischen Bügel sind mit 12 Dreieckchen oder mit Blättern verziert, welche vertieft und mit Perlmutter und grünlichem Email ausgelegt sind.

(82.) Die Stadtgemeinde von Arco hat in S. Sisto einen neuen Friedhof angelegt, wobei man an 100 römische, aus Plattenziegeln errichtete Gräber fand. Skelette ergaben sich darin nicht, dagegen viele Gebeine in freier Erde.

(84.) Conservator Schram gibt summarische Verzeichnisse der in der letzten Zeit in Vermo (Ausgrabungen durch die Gemeinde Pisino) und in Pizzughi bei Parenzo in Istrien (durch Dr. A. Amoroso) ausgegrabenen prähistorischen Funde. Beide Localitäten sind sowohl in Bezug auf die Anordnung der Gräber, als auch in Bezug auf die Funde einander vollkommen ähnlich. (Siehe pag. 156.)

(86.) Correspondent Riedl berichtet über einen bei Gomilsko im Sannthale befindlichen Tumulus von 24 m Durchmesser und 3·5 m Höhe, in dessen südlichstem Theil sich eine aus grossen behauenen Platten von weissem krystallinischem Kalk zusammengesetzte, 148 cm hohe, 152 cm breite und 168 cm lange Grabkammer befand, zu welcher man durch einen aus Ziegeln (mit der Marke „Regano“) erbauten gewölbten Gang gelangt. Das offenbar römische Grab scheint vor Zeiten geplündert worden zu sein. In der Kammer fanden sich nur Trümmer von 2 Marmorgefässen und 1 Glasschale.

Szombathy.

25.

Marchesetti, Dr. C. Il Castelliere di Cattinara. Boll. d. Soc. adriat. di sc. nat. Trieste. VIII. 1883.

Auf den Hügeln, welche Triest umgeben, erhoben sich vor Gründung dieser Stadt zahlreiche befestigte Dörfer, von denen einige wenige Reste noch sichtbar sind; so ist unter andern il Castelliere di Cattinara, auf welchem Dr. Marchesetti einige Topfscherben (und mehrere andere mit horizontalen, mit nach innen aufgestülpten Rändern, dann einige grosse Ringe ebenfalls aus Thon, wahrscheinlich um die Töpfe mit rundem Boden darauf fest zu stellen), dann zahlreiche Hirschgeweihe von kolossalen Grössen, mit Einschnitten und Spuren von begonnener Arbeit mittelst Schneide-Steingeräthen fand; von anderen Thieren (Schaf, Rind, Schwein) fanden sich gespaltene Knochen, mehr weniger vom Feuer calcinirt, auch ein Herd aus im Kreis herumliegenden Steinen mit vielen grossen Kohlen wurde aufgedeckt. Als Speisereste fanden sich Schalen von Cardium edule, Murex trunculus, Trochus Biasoletti, Pectunculus pilosus u. a. Von Metall zeigten sich nur einige wenige Bronze-Artefacten, Fragmente von Fibeln, Nadeln etc.

Sr.

26.

Marchesetti, Dr. C. La Necropoli di Vermo presso Pisino nell' Istria. Trieste 1884. Mit 5 Taf. Soc. adriat. di sc. nat. Trieste. VIII.

Schon im vorigen Jahre hatte der Director des städtischen Museums in Triest, Herr Dr. Marchesetti, eine vorläufige Mittheilung über obbenannte Necropolis gegeben (v. Mittheil. 1883). Bei späteren Nachgrabungen machte er auf dem Grunde des M. Bubich, wohl wenige aber doch interessante Funde, deren Beschreibung und Abbildung wir in dieser Mittheilung finden. In einigen der in geringer Tiefe aufgedeckten Thonurnen fanden sich gebrannte Knochen und verschiedene Bronze-Ornamente, so auch in einer bronzenen Ciste mit schnurförmiger Einfassung und mit 2 kleinen Handhaben fanden sich ebenfalls gebrannte Knochen mit Kohlen und Bruchstücke von Armspangen, und Verfasser ist der Ansicht, dass diese Geschmeide aus Bronze in die Urne schon zerbrochen gegeben worden seien, um die Trennung vom Leben zum Tode zu versinnlichen.

Es fanden sich Bruchstücke von Gürteln aus Bronze mit Vogelfiguren und zahlreichen Löchern mit Spuren von kleinen eisernen Nägeln etc., ferners zahlreiche Bracelets verschiedener Form, mehrere Ringe, Haarnadeln u. dgl. Aus Eisen fanden sich nur wenige Pfeilspitzen, aus Knochen Spindeln, aus Glas verschiedenfarbige Perlen, aus Stein kleine gebrochene Mahlsteine und Stössel, aus Sandstein Messerchen: schräggeschnittene und zugespitzte Stücke von Hirschgeweih. Erwähnenswerth ist eine Art Götzenbild aus Thon mit dickem Halse, Vogelschnabel und grossen Augen.

In Bezug auf das Alter dieser Necropolis ist Dr. Marchesetti der Ansicht, aus den wenigen Funden entnehmen zu dürfen, dass das betreffende Volk dem Ackerbau, der Jagd ergeben gewesen sei und zu Anfang der Eisenperiode oder in der Zeit des Ueberganges von der reinen Bronze- in die Eisenzeit gelebt habe.

Um zu erheben, in welcher Verwandtschaft dieses Volk mit anderen in Italien lebenden gestanden sei, stellt Verfasser erläuternde Vergleiche und schliesst, dass die Funde denen der Euganeen am meisten ähnlich sind, dass aber die Lage Istriens, der Contact mit Völkern des Orients und des Nordens und auch die heimische Kunst grossen Einfluss auf eine frühere Entwicklung der Bearbeitung des Metalls gehabt habe. Sr.

27.

Orsi Paolo. Note di paletnologia trentina. Bull. di paletn. ital. 1883.

Verfasser gibt eine Beschreibung des bei Roveredo unter dem Namen „Busa dell' Adamo" bekannten, durch Glacialströmung ausgehöhlten Beckens, in welchem sich eine schöne, räumige Höhle vorfindet, die verschiedene Steingeräthe, einige wenige Thierknochen und wenige Topfscherben lieferte. Orsi zählt diese Station zu der ältesten neolitischen Zeitepoche.

Auch die sogenannten Riesentöpfe bei Vezzano waren zu obiger Zeit bewohnt; es fanden sich ebenfalls in denselben verschiedene Steingeräthe, Topfscherben, Speisereste u. m. a.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir noch erwähnen, dass Herr Orsi auch eine illustrirte Beschreibung der Necropolis von Vadena[1]) veröffentlicht hat, welche sehr interessante Gegenstände zu Tage brachte, so Ohrringe, Armbänder, Glasperlen, Pferdegebisse, Messer, Gefässe, Töpfe u. m. a. Orsi zählt diese Necropolis zu jenen, mit welchen in Europa die Civilisation der Bronzeperiode eingeführt wurde und ohne irgend wichtige Veränderungen auch während der Eisenperiode fortdauerte. Sr.

28.

Il Museo nazionale preistorico ed etnografico di Roma. Seconda relazione di Luigi Pigorini a S. E. il Ministro della pubblica istruzione. Roma 1884. 1 Taf.

Von hohem Interesse ist der Bericht, welchen Herr Dr. L. Pigorini über das unter seiner Leitung stehende prähistorische Museum soeben dem k. Unterrichtsministerium vorgelegt hat, in welchem er die seit 1881[2]) eingegangenen höchst reichlichen Geschenke bespricht. Dieser Bericht enthält:

I. Gegenstände der Steinzeit in Italien. Unter mehreren anderen verdienen Erwähnung die in der Provinz Verona zahlreich aufgefundenen Steingeräthe von ganz eigenthümlichen, nur jenen Formen etwas ähnlich, die uns bis jetzt aus Russland, Nord- und Centralamerika bekannt sind. Herr Pigorini ist der Ansicht, diese Arbeiten jenen Leuten zuschreiben zu dürfen, die von den archäolitischen Völkern abstammen und Zeitgenossen der Troglodyten sind, welche jenseits der Alpen mit Bearbeitung der Knochen und Geweihe des Rentheres sich beschäftigt hatten. Ferners sind zu erwähnen einige Objecte aus den zu Grabstatten verwendeten Hohlen nächst Cagliari, welche die Industrie jenes Volkes repräsentiren, die während der neolitischen und bei Beginn der Bronzezeit von einem Ende Europas bis zum andern ihre Todten in natürliche, in künstliche Hohlen und in Dolmen niederlegten. Diese Funde werfen ein neues Licht auf die Geschichte Sardiniens und bestätigen dadurch, dass diese Insel von den Iberiern bewohnt war, da besagte Funde jenen identisch sind, die in den neolitischen Grabstatten und Dolmen in Spanien, Portugal und im südlichen Frankreich, welche Länder ohne Zweifel von Iberiern bewohnt waren, aufgefunden wurden.

II. Gegenstände der Steinzeit aus dem Ausland. Reichlich waren die Einsendungen aus Amerika, Asien, Afrika, Russland, Frankreich, England u. s. w. Aus Oesterreich, und zwar aus Kroatien, ist nur eine Steinaxt der neolitischen Zeit zu erwähnen von Interesse sind die Gegenstände aus dem südlichen Schweden, welche insbesondere die neolitische Epoche charakterisiren; besondere Beachtung verdienen die Steingeräthe aus den Sambaquis Brasiliens, die ein Glied jener Kette bilden, welche die Kjökkenmöddings Japans und die Buraderos der argentinischen Pampa und Patagoniens umfasst.

III. Gegenstände der Pfahlbauten Italiens und des Auslandes. Das Volk der Pfahlbauten repräsentirt eine specielle Einwanderung, welche sich über den grössten Theil Europas verbreitete, ganz neue Sitten und Gebräuche einführte und zum ersten Male, wenigstens in den Donau- und Centralländern, die Bearbeitung der Bronze einführte. Dieses Volk hat auch bei Verbreitung grösserer Civilisation noch immer seine Häuser auf Pfähle aufgebaut und an verschiedenen Orten, Italien nicht ausgenommen, auch nach dem Verfalle des römischen Kaiserreiches solche Gebäude aufgeführt. Es waren die Barbaren des Nordens, welche bei ihren Invasionen hie und da das alte System fortsetzten; das nördliche Frisien enthält noch Pfahlbauten aus uns beziehungsweise nahen Zeiten; dies sind die Terpen Frisiens, aus welchen im Museum auch reichlich Industrieproducte vorliegen. Besonders reich vertreten sind die Pfahlbauten der Schweiz und von hohem Interesse wegen der Seltenheit, der Schönheit der Formen, Ornamente etc.

IV. Gegenstände der ersten Metallperioden Italiens. Italien hatte wie das andere Europa zwei Bronze und drei erste Eisenzeiten. Es ist jedoch bis jetzt noch nicht gänzlich festgestellt, wo die eine aufhört und wo die andere beginnt; es scheint aber ausser Zweifel, dass die Civilsation des Eisenalters nur als ein Fortschritt der Bronzezeit zu betrachten sei und dieser den östlichen und südlichen Völkern zuzuschreiben, welche an den Küsten Italiens landeten, um Handel zu betreiben. Die Grabstätten von Cenisola und Pedenzano (Massa Carrara) beweisen ihrer Form nach und ihres Inhaltes, dass die erste Eisenperiode bis zur römischen Zeit sich erstreckt habe. Besonders reichlich sind die Acquisitionen aus der Necropolis von Chiasi (Typus Villanova), wodurch Herr Director Pigorini das bei Gründung des Museums festgestellte Ziel baldigst zu erlangen hofft, nämlich durch charakteristische Serien gleichartige Objecte und aus verschiedenen Provinzen darzustellen, wie weit in einer bestimmten Periode lebende Völker des nämlichen Stammes und des nämlichen Civilisationsgrades in Italien sich verbreitet haben. Zu diesem Behufe ist es nöthig, Alles zu sammeln, was sich in den

[1]) La necropoli italica di Vadena (Annuario IX. della Soc. degli Alpinisti Tridentini. 1882/83. Bull. di paletn. ital. 1883.)

[2]) In diesem Jahre 1881 wurde der erste Bericht vom Herrn Professor Pigorini dem k. Ministerium vorgelegt und in den Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft auch besprochen.

Grabstätten, in den Niederlagen der wandernden Händelsleute und in den Magazinen der Schmelzarbeiter vorfindet. Unter den neuen Acquisitionen verdienen besondere Erwähnung einige arcaische irdene Figuren von Ardea, welche, mit jenen aus der Terremare der Emilia verglichen, Gelegenheit bieten zu wiederholen, dass die Völker Latiums des ersten Eisenalters von den Völkern der Terremare der Bronzezeit herstammen; ferner sind zu erwähnen die Funde aus der arcaischen Necropolis von Corneto Tarquinia, worunter glockenförmige Aschenurnen und die charakteristischen Bronzegeräthe und -Ornamente, welche mit denen von Chiusi eine einzige Kette bilden und die nahen Beziehungen zwischen den Grabstätten des Typus Vilanova beweisen, welche von Bologna über die Apenninen sich bis zur römischen Provinz ausdehnen. Die Völker und die Civilisation erstreckten sich bis in die südlichen Provinzen, wie es einige Funde aus den Grabstätten von Suessola in der Terra di Lavoro bezeugen, die Masse, die Art der Fabrikation, die Form und die Verzierungen der Töpfe gehören der ersten Eisenperiode und lassen sich leicht als Werke der alten Italiener erkennen.

V. Gegenstände der ersten Metallperioden des Auslandes. Unter diesen ist von einiger Wichtigkeit eine Sammlung von Waffen, Geräthen und Ornamenten aus Bronze vom Kaukasus; aus diesen ist zu ersehen, dass der Ritus der Beerdigung sich bis zur ersten Eisenperiode erstreckte; da sich gleichartige Funde auch an anderen Orten Europas zerstreut vorgefunden, so erwartet man aus dem Kaukasus volles Licht behufs Erforschung des Ursprungs der Civilisation, welche während der ersten Metallzeit sich in Italien verbreitet hatte.

VI. Verschiedene Objecte aus primitiven Zeiten. Zu solchen zählt Professor Pigorini einige arcaische Bronzen aus dem Museum Kirchnerianum und eine reichhaltige Sammlung aus den Provinzen Venetiens des verstorbenen Dr Martinati, des Gründers der paläoethnologischen Studien Venetiens.

VII—X. Ethnographische Gegenstände aus Amerika, Oceanien, Asien und Afrika. Das Museum enthält ausser den paläoethnologischen Sammlungen auch ethnographische, da, wie Dr. Pigorini sich äussert, „unter den verschiedenen Gebräuchen der weniger civilisirten Völker sich noch jetzt ein Bild der weitesten Vergangenheit, des Lebens und der Industrie der prähistorischen Einwohner darbietet". Aus allen oben erwähnten Ländern sind mehr weniger reichliche Geschenke eingegangen — unter allen jedoch nimmt Südamerika in jeder Richtung den ersten Rang ein; auch Oceanien hat manches Interessante gebracht an Waffen, Geräthen, Kleidungsstücken, Ornamenten etc.

Ueber die Eintheilung und Classification der Sammlungen entnehmen wir aus dem Berichte folgende Daten:

Da es nöthig ist, die Gebräuche und die Industrie der jetzigen Wilden zu kennen, um das zu verstehen, was die ältesten Völker in gleichen Verhältnissen geleistet, so finden wir vorerst die ethnographischen Sammlungen in geographischer Reihe, bei einzelnen Stücken die Angabe des Herkommens und des Gebrauches, ja sogar auch specielle geographische Karten.

Die Classification der paläoethnologischen Sammlungen hat keine Abänderung gefunden, nur ist beizufügen, dass auch da geographische Karten, Durchschnitte einiger Localitäten u. dgl. beigegeben wurden.

Die Anordnung des Museums Kirchnerianum konnte nicht strenge vorgenommen werden, weil bei vielen Objecten die nöthigen Daten über Provenienz fehlen; daher wird, soviel aus dem Style der betreffenden Gegenstände zu entnehmen, diese nach der Zeit und der Civilisation vorgenommen und die nöthigen Erläuterungen beigefügt.

Auf einer Tafel finden wir den Plan des Museums mit den Localitäten, in welchen besagte drei Sammlungen sich vorfinden. **Sr.**

29.

Pigorini L. Liguri nelle tombe della prima età del ferro di Golasecca, provincia di Milano. Roma 1884. R. Accad. dei Lincei. Anno CCLXXXI. Roma 1883/84. 1 Taf.

Die Gräber von Golasecca finden sich immer in einem Kreise von grossen Kieselsteinen und in jedem derselben steht ein irdenes glockenförmiges Gefäss; in Bezug auf dieses bemerkt Herr Pigorini, dass die für Iberier gehaltenen Völker, welche in der Steinzeit ihre Todten in natürlichen oder künstlichen Höhlen niederlegten, ihrem Ritus entsprechend auch in ihren Gräbern ein solches beistellten. Das erste fand sich in einer künstlichen Höhle derselben Zeitperiode in Portugal, das zweite in einer natürlichen Höhle derselben Epoche bei Palermo und von daher stammt der Gebrauch her, dass die Völker von Golasecca zur ersten Eisenperiode ein gleichartiges Gefäss den Gräbern beilegten und in Folge dessen ist Pigorini der Ansicht, dass das Volk von Golasecca den Iberiern oder Liguriern zuzuzählen sein dürfte.

Die Gefässe von Golasecca sind in ihrer Form verschieden von jenen, die sich in den Höhlen vorfinden; man bedenke aber den grossen Zeitraum zwischen der Steinzeit und der ersten Eisenperiode, deren ältestes, mit kurzem Halse und weit offen, sich jedoch jenen der neolithischen Periode nähert, wenn auch sich nicht jene charakteristischen Verzierungen der neolithischen vorfinden.

In Spanien, Portugal, Frankreich und anderen Orten finden sich künstliche oder natürliche Höhlen der neolithischen Zeit, welche zu Familiengräber des nämlichen Volksstammes benützt werden, welcher gleichzeitig in Italien ebenfalls derartig seine Todten beerdigte; über den Alpen finden sich die Dolmen, welche jenen Höhlen gleichzustellen und ebenfalls so alt und den nämlichen Völkern zuzuschreiben sind; diese Dolmen wurden nicht selten von eigenthümlichen megalithischen Monumenten, aus im Kreise herumliegenden rohen Monolithen (Cromlechs) umgeben.

In den Gräbern von Golasecca finden sich Gegenstände, welche Familien zuzuschreiben, die von den alten Iberiern abstammen, welch' letztere in Europa den Gebrauch der Dolmen und Cromlechs eingeführt hatten: die Ligurier von den Ufern des Ticino hatten zur Zeit der ersten Eisenperiode sich noch der rohen, aber kolossalen Monumente ihrer Ahnen erinnert und jene Umfassungen eingeführt, die nur Miniatur-Cromlechs waren.

Die Iberier vor der ersten Eisenperiode, ausserordentliche Fälle ausgenommen, hatten ihre Todten beerdigt, während die Italiker sie verbrannten; erstere legten ihre Todten in natürliche oder künstliche Höhlen und letztere gaben die Aschen in Ossuarien und legten diese in den nackten Boden

ohne Umfassung und Schutz. In der ersten Eisenperiode hatten auch die Iberier oder Ligurier, wenigstens die von Golasecca, den Gebrauch der Verbrennung angenommen, und die Ossuarien in mit Steinplatten belegte Sarkophage eingestellt, während die Italiker ebenfalls solche Sarkophage einführten.

Nach allen von Pigorini gegebenen Daten sind die Sarkophage mit Steinplatten, die Umfassungen mit grossen Gesteinen und das glockenförmige Gefäss als Beweise zu betrachten, dass die Bewohner von Golasecca den Iberiern zuzuzählen seien. **Sr.**

30.

Pigorini L. Sul costume nell' età neolitica di seppelire le sole ossa umane già scarnite. R. Accad. dei Lincei. Vol. VII. S. III. Transunti. Roma 1884.

Vor zwei Jahren berichtete Pigorini über einen mit Zinnober rothgefärbten Menschenschädel aus der neolitischen Periode, welcher in einer bei Agnani im Travertino eingehauenen Höhle aufgefunden wurde. Solche rothgefärbte Menschenschädel fanden sich auch in kleinen Höhlen in Sicilien, nach Issal und Rivière auch in Ligurien und es ergab sich, dass selbe erst nach gänzlicher Abschabung des Fleisches bemalt worden waren.

In den Dolmen fanden sich wohl nicht rothgefärbte Knochen, aber solche waren derart gelegen, um daraus schliessen zu können, dass zur neolitischen Epoche in anderen Theilen Europas Gebrauch war, von Fleisch abgeschabte Knochen in Grüften zu sammeln.

De Caix de St. Aymour, de Baye erwähnen ebenfalls solch einzelner Schädel mit Knochen anderer Skelette und mit einigen Artefacten vermengt, sowie in Schädeln von Erwachsenen eingelegter Kinder, woraus sich entnehmen liesse, dass zur damaligen Zeit den Knochen ein eigener Cultus geweiht gewesen sei.

Es dürfte aber nicht so leicht sein, zu erforschen, auf welche Weise das Fleisch von den Knochen abgeschabt wurde, entweder künstlich, wie bei den Patagoniern, oder durch natürliche Kraft wie bei den Adamanen und Neuseeländern. Die Völker, welche diesen Knochencultus befolgten, werden von den italienischen Paläontologen und auch von Pigorini den Iberiern zugeschrieben. **Sr.**

31.

Pigorini L. Analisi chimiche di alcuni oggetti di rame e di bronzo trovati nelle stazioni lacustri del Rinaco. (R. Accad. dei Lincei. Roma 1884.)

Im Gardasee finden sich, wie Verfasser angibt, zahlreiche arcaische Metall-Artefacten, die zum grössten Theil mit jenen typischen der Bronzezeit aus den Donauländern und der Terramare der Emilia identisch sind.

Einige solche Artefacten wurden durch Professor Brioski einer chemischen Untersuchung unterzogen; es fand sich ein Stück aus alleinigem Kupfer und eines aus Bronze (99·71% Kupfer, 0·29% Zinn), welche Pigorini den alten Bewohnern des Gardasees zuschreibt.

Andere Artefacten aus reinem Zinn, aus Zinn und Blei u. a. erkennt Verfasser nicht als besagtem Volke zugehörig.

Professor Pigorini ist der Ansicht, dass die in Rede stehenden Bewohner des Gardasees kein Zinn hatten, dass sie zu ihren Schmelzungen sich nur des Kupfers bedienten und öfters alte Bronze beimengten, wie schon Baron Sacken und Baron Sommaruga sich ausgesprochen hatten — und dass sie die Bronze von Auswärts bezogen hatten und ohne Zweifel durch das Donauthal, da die Civilisation von daher eingedrungen ist.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir auch erwähnen, dass in den alten Schlacken von Campiglia (Toscana) noch Spuren von Zinn aufgefunden wurden, dass, wie Professor K. v. Stefani [1]) bemerkt, die Etrusker selbst die Bronze bereiteten, da sie auch in nächster Nähe Kupfererze zur Verfügung hatten und die Stadt Populonia wegen ihrer Metallindustrie sehr berühmt war.

Ferner entnehmen wir aus Mantegazza [2]) „Studii", dass die Bronzen Indiens einen viel grösseren Gehalt an Zinn haben, als die europäischen, dass die Entdeckung der schmiedbaren Bronze für Indien sehr alt ist, sowie dass Bronze ohne irgend eine Spur von Zinn aufgefunden wurde, dafür aber die Erde von diesem imprägnirt war und dies in Folge der Leichenverbrennung. **Sr.**

32.

Joseph Edler von Lenhossék. Die Ausgrabungen zu Szeged-Öthalom in Ungarn, namentlich die in den dortigen urmagyarischen, alt-römischen und keltischen Gräbern aufgefundenen Skelette, darunter ein sphenocephaler und katarrhiner hyperchamaecephaler Schädel, ferner ein dritter und vierter künstlich verbildeter makrocephaler Schädel aus Ó-Szöny und Pancsova in Ungarn. Budapest. 1884. 4°. XI + 251 pp., 11 Tafeln und 1 Situationsplan

Öthalom (zu deutsch Fünfhügel) liegt eine Stunde von Szegedin entfernt. Seinen Namen hat es von fünf in einer Reihe liegenden, ellptischen, circa 12 m hohen Hügeln. Bei einem derselben wurde im Jahre 1879 nach der bekannten grossen Ueberschwemmung ein 500 m langer und 60 m breiter Landstreifen abgegraben, um Erde für die neuen Dämme zu gewinnen.

Hiebei fand man im östlichen Theile der Abgrabungen ein Lager von mehr als 100 Feuerstellen, welche 3 bis 4 m Durchmesser hatten und in Entfernungen von 4 bis 5 m in 1 bis 3 m Tiefe in verschiedenen Niveaus zerstreut angetroffen wurden. In den Aschenlagen fanden sich zahlreiche (nicht speciell gesammelte) Topfscherben, 1 Thonseiher, 4 Thonringe von 4—5 cm Durchmesser, 5 vierseitige, oben quer durchbohrte Thonpyramiden von 11—18 cm Höhe und 10—14 cm Breite (Ständer für Topftragstäbe, Feuerhunde), ein Schleifstein, mehrere Mahlsteine, 1 eiserne Lanzenspitze, 1 zerbrochene Bronzesichel, mehrere Bronzedolchklingen, „worunter eine in Form einer Lilie", eine 18 cm lange Bronzenadel mit einfachem Knopf und viele zum Theil zerschlagene

[1]) La fabbricazione del bronzo presso gli Etruschi (Archiv. per l'Antrop. e l'Etnolog. Firenze XIII. 3. 1883. pag. 561.)

[2]) Studii sull' Etnologia dell' India. (L. c. pag. 404.)

und angebrannte Thierknochen, darunter Bos taurus, Ovis aries, Sus scrofa, Cervus elaphus, dann Cricetus frumentarius, Spermophilus citillus, Corvus monedula und Esox lucius.

Westlich von dieser Feuerstelle fand man einen Fruchtbehälter, wie er heute noch häufig in Ungarn in Gebrauch steht, nämlich em 1·5 m tiefer, 1·75 m breiter, nach oben und unten verengter Schacht, in welchem sich 25 Hektoliter verkohlte Hirse befanden.

Weiterhin nach West dehnt sich das Gräberfeld aus, in welchem unter der Aufsicht von G. Varázséji 77 und vor dessen Ankunft über 40 Gräber geöffnet wurden. Es sind unregelmässig zerstreute, von N.W. nach S.O. orientirte Flachgräber, in welchen die Skelette ausgestreckt in der blossen Erde lagen. Bei 38 Skeletten wurden wichtigere Beigaben gefunden. Von diesen werden nach den Beigaben 4 der magyarischen Heidenzeit, 10 der Periode der Römerherrschaft, 3 den Kelten und 11 einer nachrömischen unbestimmbaren Periode zugezählt. Die Fundgegenstände, sowie viele einschlägige Funde sind im Detail angeführt und auf 3 (den archäol. Berichten [Archaeologiai Értesitö] der ungar. Akademie, B. XIV entnommenen) Tafeln abgebildet, aber doch scheint uns, dass auf die Ausstattung der einzelnen Gräber nicht gebührend Rücksicht genommen wurde. Ueberhaupt zeigt sich der berühmte Anatom v. Lenhossék als Neuling in prähistorischen und historischen Fragen und manche Widersinnigkeiten, wie sie z. B. in § 7 („Historische Rückerinnerungen") in Bezug auf die Kelten u. s. w. unterlaufen, können wir geradezu nicht dem Autor anrechnen, sondern müssen sie den in diesem reich und schön ausgestatteten, zuerst in ungarischer Sprache gedruckten Werke nicht seltenen Uebersetzungsfehlern zuzählen. Von den Details über die Gräber interessirt uns wohl am meisten, dass die magyarischen Gräber von den anderen entfernt am Rande des Grabfeldes lagen und in Uebereinstimmung mit anderen urmagyarischen Gräbern durchgehends ein Pferde- und ein Hunde-Skelet als Beigabe hatten. Von anderen Beigaben sind anzuführen: Zahlreiche flache Knöpfe aus Silber (pityke gombok) mit einem gekrümmten Dorn anstatt des Ringelchens, drei- und vierschneidige Pfeilspitzen, viereckige Schnallen, breite Hufeisen, flache Steigbügel und Trensen aus Eisen, Armbänder aus doppelt geschlungenem Silberdraht etc., keine Thongefässe. Von den conservirten 19 Schädeln waren nur 13 messbar, darunter 11 normale, nämlich 4 magyarische, 4 römische, 1 keltischer und 2 unbestimmte. Von den magyarischen ist einer brachyorthocephal, 2 andere meso-hypsicephal. Von den römischen ist der eine gut messbare brachy-hypsicephal. Der Keltenschädel scheint brachy-chamaecephal zu sein. Von den anderen beiden Schädeln ist einer mesocephal, der andere hyperbrachy-hypsicephal. Von den magyarischen und römischen Schädeln ist gesagt, dass sie mit denen von anderen Fundorten übereinstimmen. Genügende Beschreibungen oder Abbildungen fehlen.

Von den abnormen Schädeln aus Öthalom ist einer ein Sphenocephalus mit obliteriter Sutura sagittalis und S. coronalis (L B = 67; L H = 83·2). Er wurde inmitten des Grabfeldes mit einer aus freier Hand gearbeiteten Thonschüssel gefunden. Der andere Schädel hatte gar keine Beigaben. Er ist hochgradig katarrhin und brachy-chamaecephal. (Obere Breite beider Nasenbeine 4 mm, L B = 80·2, L H = 69·3, also nicht hyperchamaecephal, da er ja sehr nahe an der in der Frankfurter Verständigung bestimmten Grenze zwischen Chamae- und Orthocephalie (L H = 70) liegt.) Ferner ist er durch eine ausserordentlich niedere Stirne und bedeutende Stenokrotaphie ausgezeichnet. Der rechte Eckzahn ist durch die Gesichtsfläche nach aufwärts, knapp neben dem Nasenhöhlenrande durchgebrochen. Die Schädel von O-Szöny und Pancsova sind Makrocephali von der Form, welche seit Fitzinger und K. E. v. Baer wiederholt beschrieben wurde. Diesen deformirten Schädeln ist der Hauptheil des Buches gewidmet und bei ihrer Besprechung findet der Autor Gelegenheit, seine ausserordentliche Kenntniss der einschlägigen Literatur zu entfalten. Die Genauigkeit der zahlreichen Citate bildet geradezu einen speciellen Vorzug des Werkes. Lenhossék führt 15 solche Makrocephali aus Europa an, nämlich je einen von Harnhalm Hill in England, Meckenheim bei Zülpich, Niederolm am Rhein, Strassburg, Darmstadt (Fundort unbekannt), Bel-Aire in der Schweiz, Villi in Savoyen, Padua, Feuersbrunn, Atzgersdorf und Baden in Niederösterreich, Székely Udvarhely, Csongrad, Ó-Szöny und Pancsova in Ungarn. Die beiden von Weisbach in unseren Mittheilungen publicirten Makrocephali von Pera und Erenkiöi scheinen ihm entgangen zu sein. Der erstere [1]), welcher dem brachycephalen Schädel von Székely-Udvarhely ähnlich ist, hätte jedenfalls in der Liste Platz finden sollen. Der andere [2]), welcher wieder in hohem Maasse dem Makrocephalus von Csongrád gleicht, gehört freilich, wegen seiner Provenienz aus Kleinasien, nicht unbedingt in obige Liste. Ferner fehlt die ganze Zahl der Makrocephali aus Russland, Kaukasien (Samthawro) und Frankreich (Corveissiat, Voiteur etc.). **Szombathy.**

33.

Dr. A. Weisbach. Die Serbokroaten der adriatischen Küstenländer. Anthropologische Studie. Zeitschr. f. Ethnologie, XVI. Jahrgang, Berlin, 1884. Supplement. 8°. 77 S., 1 Taf.

Unter den vielen ausgezeichneten anthropologischen Publicationen Weisbach's sind seine Specialstudien über die Schädel einzelner Nationalitäten, wie z. B. der Türken und Griechen in unseren „Mittheilungen" (B. V und XII) unstreitig die besten. In ihnen kommt auch die Specialität Weisbach's, nämlich die genaue Berücksichtigung der Details, am besten zur Geltung. Eine neue dieser Specialarbeiten ist unter dem obigen Titel soeben erschienen. In ihr sind die eingehenden Untersuchungen von 2119 serbokroatischen Matrosen aus Istrien, dem kroatischen Küstenlande und Dalmatien, sowie an 80 serbokroatischen Schädeln bearbeitet. Die Resultate sind in Kürze folgende:

Die Körperlänge von 1802 mehr als 20 Jahre alten Individuen beträgt im Durchschnitt 1690 mm, steht also an der obersten Grenze der Mittelgrösse. Die Zusammenstellung der Körpergrösse nach Altersstufen ergibt, dass unsere Südslaven mit dem 20. Jahre ihr Wachsthum beendet haben. Die aus der betreffenden Tabelle (p. 9) sich ergebende zeitweilige Stagnation des Wachsthums im 18. Jahre (Zunahme blos 3 mm) dürfte sich vielleicht bei einer Vermehrung der Messungen mit der grossen Wachsthumsziffer im 17. Jahre

[1]) Dr. A. Weisbach. Ein makrocephaler Türkenschädel. Mitth. d. A. G. Bd. V, 1875, p. 153.

[2]) Dr. A. Weisbach. Ein Makrocephalus aus Erenkiöi in Kleinasien. Mitth. d. A. G. Bd. XII, 1882, p. 77.

(55 mm) ausgleichen. Hier wäre wohl die von Stieda im vorigen Jahre empfohlene Ausgleichsrechnung am Platze. Bezüglich der Haut-, Haar- und Augenfarbe liegen 1400 Beobachtungen vor. Es ergeben sich 9·64% Lichthaarige (blond und roth) gegen 90·36% Dunkelhaarige (darunter 10·5% schwarze); ferner 21·57% Blauäugige, 19·42% Grauäugige und 59% Braun- und Schwarzäugige. Gegenüber diesem Ueberwiegen der dunklen Nüancen bei den Haaren und Augen ist das geringe Vorkommen von dunkler (gelblicher bis bräunlicher) Haut (3·42%) auffallend. Die Discussion dieser Resultate ergibt, dass die allgemeine Körpergrösse (und speciell die Zahl der Grossen), sowie die dunkle Farbe der Haare und Augen gegen Süden zunehmen, und dass in den slavischen Küstenländern der zahlreichere dunkelhaarige Menschenschlag der grössere, hingegen der blonde, aus den nördlichen Nachbargebieten eingedrungene, der kleinere ist. Für 82 Blonde und Blauäugige ergibt sich eine Höhe von 1676 mm, für 720 Dunkelhaarige und Dunkeläugige eine Höhe 1698 mm, worunter wieder 119 Schwarzhaarige, Dunkeläugige mit 1726 mm hervorragen.

Der Schädel ist sehr geräumig (1525 cc), im Allgemeinen hypsibrachycephal, mit gleichmässig gewölbtem Scheitel, langer und breiter Basis und sehr starkem Processus mastoideus. Unter den gemessenen 80 Schädeln befindet sich einer mit einem Index von 74·8, ferner 12 Mesocephali und 67 Brachycephali. Das Gesicht ist orthognath, chamaeprosop, mesokonch, leptorrhin. Der Vergleich der Schädelmaasse mit der Körpergrösse ergibt mit dem Zunehmen der Körperhöhe eine Zunahme der Hypsicephalie und eine geringe Abnahme der Brachycephalie.

Somit gewinnen wir aus Weisbach's Abhandlung — und darin liegt der Hauptwerth derselben — ein nahezu vollständiges anthropologisches Bild der Serbokroaten der Adriatischen Küste, welchem nichts fehlt, als der vollständige Nachweis der Haut-, Haar- und Augenfarbe bei den verschiedenen Schädeln in der Weise, wie er bezüglich der Körpergrösse durchgeführt ist. Weisbach hat denselben gewiss nur wegen der Lückenhaftigkeit des betreffenden Materials unterlassen. Das Studium der Haar- und Augenfarbe, für welches wir ja soeben neues wichtiges Material [1]) publicirt haben, hat nur dann einen vollkommenen Werth, wenn es mit jenem der Körpergrösse und der Schädelformen verbunden wird.

Szombathy.

34.

Paul Schröter. Anthropologische Untersuchungen am Becken lebender Menschen. Inaugural-Dissertation. Dorpat, 1884. 8°. 82 S., 1 Taf., 6 Maasstabellen.

Die Beweise für die Lebhaftigkeit, mit welcher an der Universität Dorpat unter unserem correspondirenden Mitgliede Prof. Dr. L. Stieda anthropologische Studien betrieben werden, finden wir nicht nur in den zahlreichen werthvollen Publicationen des berühmten Anatomen selbst, sondern auch in den Arbeiten seiner Schüler. Seit einer Reihe von Jahren ist unter den von der medicinischen Facultät der Universität Dorpat zur öffentlichen Vertheidigung bestimmten Dissertationen immer wenigstens eine mit anthropologischem Inhalt. Die neueste dieser zum Theil sehr interessanten Arbeiten hat vor Kurzem Herr Dr. Paul Schröter geliefert, gerade in dem Augenblicke, in welchem die Frage nach einer Verständigung über ein gemeinsames pelvimetrisches Verfahren durch die Anregung von Dr. Ploss [1]) und durch die hierauf in der Breslauer Versammlung der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft beschlossene Einsetzung einer pelvimetrischen Commission acut geworden ist.

Schröter's Arbeit gliedert sich in einen referirenden Nachweis der einschlägigen Literatur, eine Beschreibung der eigenen Untersuchungsmethode und eine Darlegung der Messungsresultate. Schröter befasst sich ausschliesslich mit der Untersuchung Lebender und hat daher auch die Arbeiten Weisbach's, Verneau's u. s. w. ganz übergangen, obwohl er durch ihre Berücksichtigung reiche Belege für seine Resultate hätte gewinnen können. Zur Messung der Neigung des Beckeneingangs benützt er nach der Methode Prachownick's die Conjugata externa (proc. spin. vertebr. lumb. V. — symph. pubis), also die sogen. anthropologische Beckenebene und misst ausserdem: 1. Körperhöhe, 2. Höhe des Trochanter major, 3. Höhe des Condylus femor. extern. (Unterschenkel + Fuss; die Oberschenkelhöhe ergibt sich aus der Differenz von 2 und 3), 4. Umfang des Beckens, 5. Höhe des Beckens (Tuber ischii — Spina ilei anter. super.), 6. Abstand der Cristae ilei, 7. Abstand der Spinae ilei ant. superiores, 8. Abstand der Trochanteren. Die Höhe der Symphys. oss. pubis vom Fussboden wird zwar für die Berechnung der Beckenneigung gemessen, aber nicht für die Bemessung der Unterkörperhöhe benützt. Als Messungsapparate dienten ein Messband, ein Bandelocque'scher Tasterzirkel und ein sehr praktisch eingerichteter am Rande einer Fussplatte verschiebbarer verticaler Maassstab mit horizontalem Arm. Die Untersuchungen wurden an 50 Polen, 64 Polinen, 55 Russen, 62 Juden und 40 Jüdinen vorgenommen.

Die Resultate sind kurz folgende:

1. In den Beckenmaassen verschiedener Nationalitäten sind Unterschiede vorhanden. Die grössten Maasse finden sich bei den deutschen Frauen (Cristae ilei: 29·3, Dohrn, 29·0 Schröder), und den Estinen (Cr. il.: 28·80, v. Schrenck), kleinere bei den Polinen (Cr. il.: 27·48), die kleinsten bei den Jüdinen (26·06). Unter den Männern haben die grössten Beckenmaasse die Russen (Cr. il: 28·36), kleinere die Polen (Cr. ilei: 27·08), die kleinsten die Juden (Cr. il.: 26·25).

2. Die Ebene der Conjug. ext. ist bei verschiedenen Nationalitäten verschieden geneigt (Deutsche: ♂ 51°, ♀ 54°, Prachownik; Polen: ♂ 43°, ♀ 41°; Russen: ♂ 43°; Juden ♂ 42°, ♀ 40°; Esten: ♀ 36° v. Holst.).

Die übrigen Resultate bestätigen die Angaben Prachownik's über das Schwanken der Beckenneigung in verschiedenen Körperstellungen etc. Bei allen Mittelwerthen berechnet Schröter nach Stieda's Vorschlag [2]) den Index für die wahrscheinliche Abweichungsgrösse der Einzelnbeobachtungen und

[1]) Gustav Schimmer. Erhebungen über die Farbe der Haare, der Augen und der Haut bei den Schulkindern Oesterreichs. Mittheil. d. A. G. Supplement 1. Wien 1884.

[1]) Dr. H. Ploss. Zur Verständigung über ein gemeinsames Verfahren zur Beckenmessung. Archiv f. Anthrop. B. XV. 1884. p. 259.

[2]) Dr. Ludwig Stieda: Ueber die Anwendung der Wahrscheinlichkeitsrechnung in der anthropologischen Statistik. Archiv f. Anthrop. B. XIV, 1883, p. 167.

der Mittelwerthe, ohne aber damit ein Resultat zu erzielen. Auch die sub 1 und 2 angeführten Resultate können keineswegs als erheblich bezeichnet werden. Die für Russen, Polen und Juden constatirten Differenzen von durchschnittlich 1° in den Mittelwerthen der Beckenneigung sind gegenüber den individuellen Schwankungen, die z. B. bei den Russen 38° betragen, verschwindend; die für die Deutschen und Esten angeführten Maasse Prachownik's und v. Holst's sind aber nicht gut vergleichbar, da sie nicht nach derselben Messmethode gewonnen wurden. Ebenso sind die in den absoluten Beckenmaassen constatirten Unterschiede bei Berücksichtigung der Körpergrösse unbeträchtlich, weil sie mit ihr ganz parallel laufen. So sind z. B. die von Schröter nicht berechneten relativen Zahlen für die oben citirte Beckenbreite bei den Russen = 16·35, Polen = 16·41 und Juden = 16·12; so dass sie also ganz unerheblich differiren und ausserdem mit der oberen Reihenfolge nicht übereinstimmen.

Szombathy.

Eingelangte Schriften.

1. Jänner — 31. Juni 1884[1]).

A. Erwerbungen auf dem Wege des Schriftentausches.

Rad Jugoslavenske Akad. znanosti i umjetnosti. (Sitzungsberichte der südslavischen Akad. der Wissensch. in Agram.) Band LXVIII. u. LXX. Philologisch-historische u. philosophisch-juridische Abtheilg. VI. u. VII. Zagreb 1883. 8°.

— Bd. LXVIII. VI. — M. Valjavec: Prinos k naglasu u novo) slovenskom jeziku (Beitrag zur Betonung in der neuslovenischen Sprache). p. 1—68.

— Bd. LXIX. — Mathematisch-naturhistorische Abtheilung. IV. 1. Zagreb 1883. 8°.

Viestnik hrvatskoga Arkeologičkoga Družtva in Agram. (Vierteljahrsschrift der kroatischen Archäologischen Gesellschaft.) Band VI, Heft 1—2. Zagreb 1884. 8°.

— Nr. 1. — S. Ljubić: O nepravilnosti naziva „ugarski ili ugarsko-skandinavski skup" u dielbi predhistoričkih predmeta iz bakrene dobe. (Ueber die Unrichtigkeit der Benennung: ungarische oder ungarisch-skandinavische Gruppe bei der Eintheilung prähistorischer Gegenstände aus der Steinzeit.) p. 1—14. u. 2 Taf.

Aardrijkskundig Genootschap in Amsterdam. Tijdschrift onder Redactie van Dr. C. M. Kan en N. W. Posthumus. Dl. II, Nr. 1—5; Dl. III, Nr. 1—5; Dl. IV, Nr. 1—5; Dl. V, Nr. 1—6; Dl. VI. Nr. 1—5; Dl. VII, Nr. 1—5; Amsterdam. 4°.

— Tijdschrift van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. Nieuwe Serie Dl. I, Nr. 1—4. Amsterdam, Utrecht 1884. 8°.

— Bijbladen van het Tijdschrift. Dl. I, Nr. 1, 3—8; Dl. IV—XII. Amsterdam 1884. 4°.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde uitgegeven door het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXVIII. Aflevering 5, 6. Batavia 1883. 8°.

— Aflv. 6. — Dr. B. Hagen: Beiträge zur Kenntniss der Battareligion. p. 498—545 u. 3 Taf.

— Tijdschrift. Deel XXIX. Aflevering 1—3. Batavia 1884. 8°.

— Aflv. 1. — C. A. v. Ophuijsen: De Loeboes. p. 88—100.

— Notulen van de Algemeene en Bestuurs-vergaderingen van het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXI, Nr. 1—4. 1883. Batavia 1883. 8°.

Evangelisches Missions-Magazin in Basel. Jg. XXVIII. Hefte Jänner-Juli. Basel 1884. 8°.

K. Preussische Akad. d. Wissensch. zu Berlin. — Sitzungsbericht. Jg. 1883. Hft. XXXVIII—LIII. Berlin 1883. 8°. — Nr. XL. — Dessau: Römische Reliefs, beschrieben von Pirro Ligorio. p. 1077—1105. — Nr. XLVI. — Lepsius: Die Längenmaasse der Alten. p. 1195—1209. — Nr. LIII. — G. Hirschfeld: Tavium p. 1243—1270 u. 1 Taf.

Gesellsch. für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte in Berlin. Verhandlungen. Redig. von R. Virchow. (Sitzungen Juli, October, November.)

Juli-Sitzung. — v. Erckert: Ueber seine Reisen im Kaukasus. p. 330—331. — Virchow: Ueber eine Fibula aus der Tschetschna und zwei Schädel von Koban. p. 331—340. — Frl. E. Lemke: Der dwatsche Haus (ostpreussisches Märchen). p. 340—342. — Jentsch: Ueber alte Ansiedlungen bei Schlagsdorf (Kr. Guben). Funde aus der La Tène-Periode und Flurnamen. p. 343—346. — Frl. E. Lemke: Ueber Frosch- und Krötenaberglauben in Ostpreussen. p. 346—347. — Treichel: Ueber den Schulzenstab und den nordischen Budstock. (Nachtrag.) p. 347—354. — Nachtrag zur Satorformel. p. 354—356. — Kofler: Bericht über die Ringwälle des Altkönigs im Taunus. p. 355—356. — Nehring: Ueber menschliche und thierische Reste an der Stätte des Spandauer Bronzefundes. p. 357—359. — Ed. Krause: Die Erhaltung von Gold- und Holzsachen. p. 360—361. Ueber trapezförmige Feuersteinscherben. p. 361—363. — Virchow: Alterthümer aus Colorado, Alt- und Neu-Mexico. p. 364—369. — Bericht über die Excursion nach Tangermünde. p. 369—376. — Dr. H. Meyer: Die Igorrotes von Luzon (Philippinen). p. 377—390. — Virchow: Ueber die Schädel der Igorroten. p. 390—400. — Höhlenfunde von Mentone. p. 401—406.

October-Sitzung. — L. Schneider: Ueber slavische Flussnamen. p. 412—413. — Dr. G. Beyfuss: Eine Fabel der Bali. p. 414—416. — Bartels: Ueber einen neuen Bronzewagen von Cortona. p. 416—419. — Oesten: Kienspahnleuchter von einer Insel des Carwitz-Sees (Mecklenburg). p. 419—420. — Jentsch: Ueber eine silberplattirte Streitaxt aus Guben und über die Steinumgrenzung eines Urnenfeldes im Kreise Schwiebus und Kirchenmarken. p. 421—423. — Siehe: Ueber das Gräberfeld von Zilmsdorf bei Teuplitz. p. 423—426. — W. v. Schulenburg: Ueber Radornamente. p. 427—429. — Virchow: Ueber einen Thonkrug mit 2 Böden von Grone. p. 429—430. — Ueber Gräberfunde der jüngsten neolithischen Zeit aus Cujavien, den Provinzen Posen und Sachsen. p. 430—453. Mit 2 Taf. — Wissmann: Die in Innerafrika stattgehabten Völkerverschiebungen und der Tanganyka-See. p. 453—460.

November-Sitzung. — Virchow: Ueber ein mit Glyptodon-Resten gefundenes menschliches Skelet aus der Pampa de la Plata. p. 465—476. — Olshausen und Frl. Mestorf:

[1]) Wir bitten die geehrten Schwestergesellschaften und Spender, die Aufführung ihrer Schriften in diesem Verzeichnisse als Empfangsbestätigung betrachten zu wollen. Das Secretariat.

Ueber den Goldschmuck aus dem 2. Tiueringhoog auf Sylt. p. 467—470. — R. Eisel: Ausgrabung neolithischer Hügel bei Nickelsdorf unfern Crossen, Kreis Zeitz. p. 470—478. — A. B. Meyer: Die Nephritfrage. p. 478—482. — Virchow: Ein junger Kingsmill-Indianer. p. 483—484. Buchholz: Neue Funde aus der Mark. p. 485—486. — Voss: Silberringe von Schluckenau in Böhmen. p. 486—487. — Ueber die von H. Telge verfertigten Nachbildungen des Goldfundes von Vettersfelde. p. 487—488. — E. Krause: Die Fundstelle der Vettersfelder Goldsachen. p. 488—490. — Virchow: Die anthropologische Generalversammlung in Trier. p. 490—497. — W. Reis: Der fünfte Amerikanisten-Congress in Kopenhagen. p. 498—502. — Müller-Beeck: Japan, das Wokwok (Wakwak) der Araber. p. 502—506.

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 16. Jg. Heft I. II. Berlin 1884. 8°.

— Heft I. — Prof. G. Oppert: Die Verschiedenheiten des Sprachcharakters und deren natürliche Ursache. p. 1—17. — Dr. C. Schmidt: Der Streit über das jus primae noctis. p. 18—59. — A. Bastian: Die Ethnologie in ihren geographischen und historischen Gesichtspunkten. p. 60—68. — Miscellen. — Arzruni: A. W. Adrianow's Ausgrabungen bei Minussinsk, Westsibirien. p. 69—71. — E. Wagner, Grabhügel bei Gemmingen. p. 71—72. — Besprechungen. — Virchow: Robert Munro, Ancient Scottish lake-dwellings or crannogs with a supplementary chapter on remains of lake-dwellings in England. Edinb. 1882. — Joseph Anderson, Scotland in pagan times. The iron age. Edinb. 1882. p. 74—76. — Verhandlungen: Januar-Sitzung. — Jentsch: Gubener Alterthümer. p. (13)—(16). — Behla: 1. Ueber umwallte Dörfer in der Lausitz. 2. Bronzefund bei Falkenberg, Kreis Luckau. p. (16)—(17). — F. Kanitz: Die Tumuli in Bulgarien. p. (18)—(20). — Virchow: Ueber die letzten Sendungen des Herrn de Roepstorff von den Nicobaren und Adamanen. p. (20)—(27). u. 1 Taf. — Frl. J. Mestorf: Ueber die Entstehung der Schnalle. p. (27)—(30). — H. Handelmann: Zwei Bronzemesser mit Thierornamenten. p. (31) — Drei halbrunde Eisenmesser mit Bronzegriff. p. (32).

— Heft II. — Dr. L. Kotelmann: Die Augen von 22 Kalmücken. p. 77—84. — Dr. H. Schliemann: Das sogenannte Grab der 192 Athener in Marathon. p. 85—88. — Dr. Sophus Müller: Ueber die barbarischen Gemmen. p. 89—92. Dr. C. Platner: Gegen die Ansicht, dass die „Sueven" Slaven gewesen seien. p. 93—100. — Verhandlungen. — G. Buschan: Bericht über aufgefundene brunnenartige Holzeinfassungen mit Thongefässen nebst Thier- und Pflanzenüberresten zu Ratibor. p. (33)—(35). — G. A. B. Schierenberg: Ueber die mit Thierfiguren besetzten Bronzewagen. p. (37)—(38). — E. Friedel: Ueber neue Gegenstände aus den Sammlungen des Märkischen Provinzial-Museums. p. (38)—(47). — Virchow und E. Krause: Ueber den Burgwall bei Ketzin. p. (47)—(56). — Blumentritt: Ueber die Igorroten und andere wilde Stämme der Philippinen. p. (56)—(57). — Arzruni: Ueber das Vorkommen von Zinnstein und die Bronzeindustrie des Kaukasus. p. (58)—(60). — Pastor Senf: Ueber geraubte Gefässe. p. (61)—(66). — Treichel: Ueber das A und O der Satorformel. p. (66)—(70). — Prähistorische Fundstellen aus Westpreussen. p. (71)—(73). — Bemerkungen über Klucke u. nordischen Botenstock. p. (74)—(77). — Fehlan: Gräberfunde von Kazmierz in Posen. p. (77)—(78). — Ingv. Undset: Die Fibula mit Bügelüberzug aus Glasfluss. p. (78)—(81). — Virchow: Eine Fibula und eine Haarnadel mit Besatz von gebändertem Glasfluss. p. (81)—(82). — Nehring: Ueber die Höhle von Holzen (Kreis Holzminden). p. (83)—(95). — Dr. Th. Noak: Gräberfunde von Sülze in der Lüneburger Heide. p. (95)—96).

Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verhandlungen Bd. XI. Nr. 8—10. Berlin 1883. 8°. — Nr. 8. — Dr. Höpfner: Ueber seine Reisen an der Westküste Süd-Afrikas. p. 393—409. — Literatur-Notizen. — W. Reiss: Die geologischen Verhältnisse der Fundstellen fossiler Säugethierknochen in Ecuador. p. 445—447. — Nr. 9 u. 10. — J. Andebert: Ueber die wilden Völkerstämme Madagaskars. p. 468—472.

Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verhandlungen Bd. XII. Nr. 1—4. Berlin 1884. 8°. — Nr. 1. — Literatur-Notizen. — E. Sachau: Dr. Radloff, ethnographische Uebersicht der Türkstämme Sibiriens und der Mongolei. p. 61—64. — Nr. 2. — Dr. Fischer: Ueber das Massai-Gebiet. p. 94—98. — Literatur-Notizen. — Müller-Beeck: L. Gonse, l'art japonais. p. 127—129.

Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Jahrbuch. Hft. LXXVI. Bonn 1883. 8°. — von Veith: Römerstrasse Reims-Trier. p. 1—19. — J. Schneider: Neue Forschungen über die Römerstrassen zwischen Maas und Rhein. II. p. 20—26. — Zu den Ausgrabungen bei Xanten. p. 27—30. — H. Schaaffhausen: Ueber den römischen Isis-Dienst am Rhein. p. 31—62 u. 1 Taf. — E. aus'm Weerth: Römische Gläser. p. 63—86. 2 Taf. u. 5 Holzschn. — Literatur. — H. Schaaffhausen: Dr. V. Gross, les Protohelvètes u. s. w. p. 201—204. — C. Sonnenberg: H. v. Rhoden, Die Terracotten von Pompeji. p. 204—206. — L. Schwörbel: Jul. Grimm, der römische Brückenkopf in Castel. p. 210—214. — F. Haug: Ludwig Mayer, die Reihengräber-Funde. (Beschreibender Katalog d. k. Staatssammlung vaterländischer Kunst- und Alterthums-Denkmale.) p. 214—216. — Miscellen. — Prähistorischer Fund bei Niederwalluf. p. 240.

American Academy of Arts and Sciences in Boston. Proceedings. New Series. Vol. X, whole Series, Vol. XVIII. (From May, 1882 to May, 1883.) Boston 1883. 8°.

Naturforschender Verein in Brünn. Verhandl. Bd. XXI. Jg. 1882. 1. u. 2. Heft. Brünn 1883. 8°.

K. k. mährisch-schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde in Brünn. Mittheilungen. 63. Jg. 1883. Brünn 1883. 4°.

Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie in Bukarest sub Directiunea lui G. G. Tocilescu. Anul. I. Vol. II. Fascicula II. Bucuresci 1883. 8°.

— Revista. Anul. II. Vol. I. Fascicula I. Bucuresci 1884. 8°.

Société d'Anthropologie in Brüssel. Bulletin. Tome I, 1882—1883. Bruxelles 1883. 8°. — Dr. Houzé: Sur l'indice céphalique des Flamands et des Wallons. p. 20—26. — Vanderkindere: Sur la question celtique. p. 27—34. — Jacques: Sur les anciens Bruxellois. p. 59—72. — Albrecht: Sur les os intermaxillaires &A de l'homme. p. 74—95 u. 1 Taf. — Sur le crane d'une idiote de 21. ans. p. 135—188 u. 2 Taf.

— Tome II. Fascicules 1—3. 1883—1884. Bruxelles 1884. 8°.

— Fascicules 1 et 2. — Vanderkindere: Sur les caractères physiques des anciens Grecs. p. 8—13. — Dr. Houzé: Rapport sur les cranes Francs de la province de Namur. p. 15—20. — Sur la présence du troisième trochanter chez l'homme. p. 21—43 u. 4 Taf. — Dr. G. du Prè: Rapport sur les os fracturés des tombeaux Francs. p. 77—79. — Dr. Houzé: Sur les caractères physiques des races Européennes. p. 80—90. — Dr. Houzé: Rapport sur la convention craniométrique de Francfort. p. 101—108. — É. Delvaux: Sur deux fémurs humains recueillis dans la tourbe aux environs d'Audenarde. p. 108—114. — V. Jacques: Sur la fossette aymarienne de lombruso. p. 119—125. — Dr. Houzé: Sur les Araucaniens du pare Léopold. p. 125—128.

— Fasc. 3. — Albrecht: Sur la fossette vermienne du crane des mammifères. p. 138—152 u. 1 Taf. — Van Overloop: Sur quelques particularités des silex du Hainaut. p. 159—166 u. 1 Taf. — Lombroso: Sur le lipome des portefaix, la stéatopygie des Hottentotes et la bosse de chameaux et des zébus. p. 166—183.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Edited by Rev. Stephen D. Peet. Vol. V. Nr. 4. Chicago 1883. 8°. — E. G. Barney: The native races of Colombia. p. 295—303. — L. P. Gratacap: Mexican antiquities. p. 303—312. — J. Owen Dorsey: On the gentile system of the Omahas. p. 312—318. — C. W. Butterfield:

Primitive North-West. p. 318—322. — C. Boscawen: Babylonian and Assyrian art. p. 322. — Editorial. — Explorations of Mounds. p. 322—340. — Recent Discoveries. p. 341—344. — The medicine man and animal symbols. p. 344—350.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Vol. VI. Nr. 1, 2. Chicago 1884. 8°. — Nr. 1. — E. G. Barney: Native races of Colombia, sixth paper, Agricultural, products of the Chibcha. p. 1—6. — Stephen Peet: The emblematic mounds of Wisconsin. p. 7—29. — Correspondence. — M. Beauchamp: Copper implements. p. 32—34. — M. Eells: Census of the Twana and Clallam Indians p. 35—37. — J. F. James: Prehistoric remains from Mississippi. p. 38—39. — G. Barney: A stone pyramid in South America. p. 39—40. — Ch. Aldrich: Antiquities of Hamilton county, Jowa. p. 42—43. — Isaac Smucker: Archaeology in Ohio. p. 43—46. — Selah Merrill: Discoveries at Jerusalem. p. 46—52. — Editorial. — The tablet of the cross at Palenque. p. 53—60.

— Nr. 2. — G. Fleay: Lectures on Polytheism. Position of Polytheism in the historical development of religion. p. 73—82. — Wentworth Webster: Song of Altabiscar. p. 82—87. — J. Gilman: Mongolian ruins. p. 87—89. — Cyrus Thomas: Who were the mound builders? p. 90—99. — Correspondence. — S. H. Binkley: Ancient hearths. p. 100—101. — H. Sullivan: The Moqui Indians and their myths. p. 101—103. — Cyrus Thomas: Manner of preserving mound builders relics. p. 103—106. — A. West: Copper relics in the mounds of Wisconsin. p. 107—108. — S. Eaton: On a turtle mound in Beloit. p. 109—111. — W. Traber: The great serpent mound. p. 111—112. — Earl Flint: Human foot prints in Nicaragua. p. 112—114. — O. D. Miller: Late discoveries in Cuneiform inscriptions. p. 115—118. — Editorial. — Picture writing. p. 119—131.

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab in Christiania. Udgivet af Sophus Lie, Worm Müller og G. O. Sars. Bd. 8. Heft 3, 4. Christiania 1883. 8°.

— Bd. 9. Heft 1. Christiania 1884. 8°.

Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers Bevaring in Christiania. Aarsbreetning for 1882. Christiania 1883. 228 + XVI pp. u. 10 Taf. 8°. (ded. Norske Fortidsmind. Bevaring.)

— Kunst og Haandverk fra Norges Fortid, udgivet af Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers Bevaring ved N Nicolaysen. 3. Heft. (pl. XII—XVIII opgag. 3—10.) Christiania 1883. 8 pp. u. 6 Taf. Fol. (ded. Norske Fortidsmind. Bevaring.)

Gelehrte estnische Gesellschaft zu Dorpat. Verhandlungen. II. Bd. Dorpat 1883. 8°.

Naturwissenschaftl. Gesellsch. „Isis" in Dresden. Sitzungsbericht u. Abhandlungen. Jahrg. 1883. Juli bis December. Dresden 1884. 8°. — Abhandlungen. — A. B. Meyer: Ein neuer Fundort von Nephrit in Asien. p. 75—76. — Der Saunthaler Rohmepbritfund. p. 77—84 u. 1 Taf.

Naturwissenschaftl. Verein „Pollichia" der Rheinpfalz. XL.—XLII. Jahresber. Dürkheim a. d. Haardt 1884. 8°. — Dr. C. Mehlis: Neue Studien zur ältesten Geschichte der Rheinlande p. 86—127 u. 2 Taf.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Organo della Società Italiana di Antropologia, Etnologia e Psicologia comparata. Pubblicato dal Dr. P. Mantegazza. Vol. XIII. Nr. 3. Firenze 1883. 8°. — Dr. R. Livi: Sulla statura degli Italiani. p. 317—377 u. 1 Karte. — Dr. P. Mantegazza: Studii sull' etnologia dell' India. p. 379—504. — R. W. Shufeldt: Esplorazione di un Shell-Mound indiano presso Nuova-Orleans (Luisiana, S. U. d'America). p. 505—513. — Rendiconti delle Adunanze. — E. Giglioli: Annotazioni su di un teschio di Bue Apis, trovato dal marchese O. Antinori nelle tombe di Sakarah (Egitto). p. 521—523. — Sommier Stefano: I. Siriéni. p. 528—532. — Alessandro Kraus: Illustrazione degli strumenti musicali portati dal Prof. Mantegazza dal suo ultimo viaggio nel l'India. p. 532—542. — C. Stefani: Dell' uomo preistorico in Toscana. p. 542—543. — E. Giglioli: Rapanui o l'Isola Pasqua. p. 545—547. — Mantegazza: Oggetti dell' antico Perù. p. 562—567. — E. Giglioli: Alcuni cenni intorno ai Dajak. p. 570—572. — Mantegazza: Notizie sui Parsi. p. 573—575. — S. Sommier: Presentazione di fotografie di popoli della Siberia. p. 578—585. — P. Riccardi: Cefalometria dei Modenesi moderni. p. 596—598.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Vol. XIV. Nr. 1. Firenze 1884. 8°. — Prof. Giovanni Zoja: Sul Teschio di Antonio Bordoni matematico pavese. Nota. p. 1—12. — Dr. Girolamo Lanzi: Di una interessante anomalia dell' osso occipitale umano. Nota. p. 13—16. — F. Scaramucci e E. H. Giglioli: Notizie sui Danakil e più specialmente su quelli di Assab. p. 17—44. — A. Zannetti: Il cigno e l'arpa. p. 45—52. — Carlo Beni: Di alcune maniere di scrittura usate dagli Aztechi. p. 53—62 — P. Mantegazza: Studii sull' etnologia dell' India. p. 63—96. — Riviste. — G. Romiti: Nota sulla sutura incisiva nell'uomo adulto. p. 98—100. — Giovanni Zoja: Di un solco men noto dell'osso frontale. p. 100—104. — Colini A. Dot.: Notizie etnografiche sue Givari. p. 111—117. — Dr. Tappeiner, Studien zur Anthropologie Tirols und der Sette Comuni. p. 117—120. — Notizie. — Programma speciale della Sezione di Antropologia (Esposizione Generale Italiana in Torino 1884). p. 123—132. — Arturo Zannetti: (Nekrolog). p. 137—147.

Le Globe, Journal Géographique. Organe de la Société de Géographie de Genève. Tome 23. Série 4me, Tome III. Bulletin Nr. 1, 2. Genève 1884. 8°.

Natnrwissensch. Verein für Steiermark in Graz. — Mittheilungen. Jg. 1883. Heft 20. — Graz 1884. CX + 222 pp. 8°.

Koninklijk Institunt voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië in Haag. — Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederl.-Indië. 4. Volgreeks, VII. Deel. 'S Gravenhage 1883. 8°. — Dr. A. W. F. Tuynboll: Naar aanleiding van Dr. C. Snouck Hurgronje's. (Nieuwe Bijdragen tot de kennis van den Islam.) p. 25—272. — 4. Volgreeks, VIII Deel — 1ste Stuk. 'S Gravenhage 1884. 8°.

Leopoldina. Amtliches Organ der kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher. XIX. Heft. Jahrg. 1883 Nr. 23—24 Halle a. S. 1883. 4°. — Die prähistorische Ansiedelung bei Andernach am Rhein. p. 217—218.

— XX. Heft. Jahrg. 1884. Nr. 1—10. Halle a. S. 1884. 4°. — Nr. 3—8. — Charles Robert Darwin. p. 24—27. p. 42—45. — p. 62—67.

Verein für Erdkunde zu Halle a. S. Zugleich Organ des Thüringisch-Sächsischen Gesammtvereins für Erdkunde. Mittheilungen. Jahrg. 1883. Halle a. S. 1883. 8°. — H. Kempe: Zur Sittenkunde der centralaustralischen Schwarzen. p. 52—56.

Geograph. Gesellsch. (für Thüringen) zu Jena. Zugleich Organ des botanischen Vereins für Gesammt-Thüringen. Herausgegeben von G. Kurze und Dr. F. Regel. — Mittheilungen. Bd. II. Hft. 3 u. 4. Jena 1884. 8°. — Van Dijken: Küsten- u. Bergfahrten in Halemahera. p. 121—140. — G Kurze: Die Reise der norwegischen Missionäre A. Walen und P. E. Nilsen im südöstlichen Madagaskar. p. 140—150.

Alterthumsgesellsch. „Prussia" zu Königsberg. Sitzungsberichte. 39. Vereinsjahr. Königsberg 1884. 8°. — Lorek auf Popelken: Die Hügelgräber bei Gaffken, Kreis Fischhausen. p. 48—50. — Von **: Sitten, Gebräuche und Sagen,

gesammelt in Burdungen, Kreis Neudenburg. p. 55—68. — Dr. Bujack: Vier Gräberfelder des sogen. mittleren Eisenalters. p. 146—154. — Heydeck: Der Pfahlbau im Kock-See bei Voigtshoff, Kreis Rössel. p. 155—160.

Carinthia. Zeitschrift für Vaterlandskunde, Belehrung und Unterhaltung. Herausgegeben vom Geschichtsvereine und naturhistor. Landesmuseum in Kärnten. 73. Jahrg. 1883. Klagenfurt 1883. 272 pp. 8°. — Dr. F. Pichler: Archäologische Miscellen aus Kärnten. p. 151, 187.

Kongelige Danske Videnskabernes Selskab in Kopenhagen. Oversigt over det kongl. Danske Vidensk. Selskabs Forhandlinger og dets Medlemmers Arbejder i Aaret 1883. Nr. 3. Kjøbenhavn 1883. 8°.

— Oversigt. 1884. Nr. 1. Kjøbenhavn 1884. 8°.

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab in Kopenhagen. Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1883. Heft II—IV. Kjobenhavn 1883. 8°. — Heft III—IV — Dr. G. Stephens: Prof. S. Bugge's Studier over nordisk Mythologie. p. 215—363.

— Aarbøger 1884. Heft I. Kjobenhavn 1884. 8°. — Dr. G. Stephens: Prof. S. Bugge's Studier over nordisk Mythologie. p. 1—47. — Sophus Bugge: Runestenen fra Strand i Ryfylke. p. 81—96.

— Tillaeg til Aarbøger. Aargang 1882 u. 1883. Kjobenhavn 1883, 1884. 8°.

Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheit- en Taalkunde in Leeuwarden. De Vrije Fries. Mengelingen. Deel XVI. derde Reeks. 4. Deel. Afl 1. — Leeuwarden 1883. 8°.

— 55. Verslag der Handelingen van het Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde te Leeuwarden over het Jaar 1882—1883.

Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde in Leiden. Handelingen en Mededeelingen over het Jaar 1883. Leiden 1883. 8°.

— Levensberichten der afgestorvene Medeleden van de Maatsch. d. Nederl. Letterk. Bijlage tot de Handelingen van 1883. Leiden 1883. 8°.

Institut archéologique Liégeois (Lüttich). Bulletin. Tome XVII. 2e Livr. Liége 1883. 8°. — Ph. de Limbourg: Fouilles archéologiques à Theux. 2e rapport. p. 289—303. — Cte Georges de Looz: Sur les antiquités franques découvertes à Moxhe. p. 304—314 u. 2 Taf.

Sociedade de Geographia in Lissabon. Boletim. Serie 4. Nr. 4—7. Lisboa 1883. 8°.

Anthropological Institute of Great Britain and Ireland in London. Journal. Vol. XIII. Nr. III u. IV. London 1884. 8°. — Nr. IV. — J. G. Garson: On the cranial characters of the natives of Timor-laut. p. 386—402 u. 2 Taf. — H. O. Forbes: On some of the tribes of the island of Timor. p. 402—430 u. 1 Taf. — A. W. Howitt: On some Australian ceremonies of initiation. p. 432—459 u. 1 Taf. — H. Johnston: On the races of the Congo and the Portuguese colonies in Western Africa. p. 461—479 u. 1 Taf.

Société d'Anthropologie in Lyon. Bulletin. Tome II. Nr. 1. 1883. Lyon, Paris 1883. 8°. — Chantre: Aperçu sur les caractères céphalométriques des Ossèthes. p. 29—32. — Dr. Ollivier: Nouveaux renseignements sur les nécropoles préhistoriques des Basses-Alpes. p. 48—49 u. 1 Taf. — G. Mortillet: Les grecs du bassin du Rhône. p. 50—55. — E. Chantre: Notice nécrologique sur Dr. Bertillon. p. 59—60. — de Mitloué: Cataloque du Musée Guimet. p. 60—66. — E. Chantre: Visite au Musée d'Antiquités de Bologne. p. 67—69. — Observations anthropométriques sur cinq zoulous de passage à Lyon. p. 72—75. — Didelot: La tribule chez les anciens. p. 75—79. — Pigorini: La terramare de Castione. p. 83—91. — E. Chantre: La nécropole de Koban (Caucase). p. 92—107. — Milloué: Découverte de l'ossuaire de la carrière de Rousson (Gard). p. 107—109. — Baron de Mercey: Crane macrocéphale de Saint-Albain (Saone et Loire). p. 117—119. — Cornevin: Les os wormiens de la face chez les animaux domestiques. p. 119—123. — Brizio: La grotte du Farnè, près Bologne. p. 123—132.

Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere in Mailand. Rendiconti Serie II. Vol XVI Fasc. XIX—XX. Milano, Napoli, Pisa 1883. 8°.

— Vol. XVII Fasc. I—X. Milano, Napoli, Pisa 1884. 8°.

Société Imperiale des Naturalistes in Moskau. Bulletin publié sous la Rédaction du Dr. Renard. Année 1883. Nr. 3. Moscou 1884. 8°.

Geological and Natural-history Survey of Canada in Montreal. Report of Progress for 1880—1882. Montreal 1883. 4°.

Kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften in München. Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Classe 1883. Heft III. München 1884. 8°.

Germanisches Nationalmuseum in Nürnberg. Anzeiger. I. Band 1884. Nr. 1—5. Nürnberg 1884. 8°. — Nr. 1, 2. — Fundchronik. p. 24—28. — Nr. 3. — Die Sammlungen des germanischen Nationalmuseums. Vorchristliche und frühchristliche Denkmäler. p. 29—36. — Nr. 4. — Fundchronik. p. 55—56. — Nr. 5. Fundchronik. p. 70—72.

Revue internationale des Sciences Biologiques in Paris. Dirigée par J. L. de Lanessan. Année 6e. Nr. 12. Paris 1883. 8°. — de Lanessan: Buffon. Ses idées, son rôle dans l'historie des sciences; son oeuvre et le développement des sciences naturelles depuis son époque (suite). p. 477—521. — G. W. Parker: La population et la langue de Madagascar (suite et fin). p. 546—558.

Société d'Anthropologie in Paris. Bulletins. Tome VIme (IIIe série) Nr. 4. Paris 1883. 8°. — Nr. 4. — De Tenkate: Indiens de la Sonora et de l'Arizona. p. 634—637. — Quatrefages: Troglodytes ichthyophages de l'île Socotora. p. 637—639. — Hamy: Mutilations dentaires des Huaxtèques modernes. p. 644—645. — Quatrefages: Observations sur une note du docteur Maget relative aux races japonaises. p. 651—657. — Cl. Royer: Comment l'homme est-il devenu droitier? p. 657—664. — Deniker: Les Araucaniens du Jardin d'acclimatation. p. 664—675. — Eschenauer: Paul Broca au collège. p. 675—679. — Hamy: Le Tzompantli, étude d'archéologie mexicaine. p. 689—694. — Manouvrier: Sur la grandeur du front et des principales régions du crâne chez l'homme et chez la femme. p. 694—698. — E. Maurel: Étude microscopique du sang dans les principales races. p. 698—710. — Manouvrier: Rapport sur les Cinghalais du Jardin d'acclimatation. p. 713—726. — Rapport sur les Araucans du Jardin d'acclimatation. p. 727—732. — È. Soldi: Le fer en Égypte. p. 732—737. — G. Hervé: Le cerveau de Cuvier. p. 738—748. — Deniker: Sur les Kalmouks du Jardin d'acclimatation. p. 754—785. — Hamy: Quelques observations sur la distribution géographique des Opatas, des Tarahumars et des Pimas. p. 785—791. — A. Sedouble: Sur la question des anomalies musculaires chez l'homme. p. 791—795. — Milloué: De l'usage du fer en Chine. p. 819—833. — Mortillet: Silex de Thenay. p. 852—855. — Piétrement: Note sur la valeur des renseignements que les anciennes peintures égyptiennes peuvent fournir aux naturalistes, aux ethnographes et aux historiens. p. 855—868. — Mortillet: Les Groenlandais descendants des Magdaléniens. p. 868—870. — Zaborowski: Les chiens tertiaires de l'Europe et l'origine des canidés. p. 870—889. — Delaunay: De la disparition des êtres supérieurs. p. 889—902. — Duval: Essai de représentation planisphérique des circonvolutions cérébrales. p. 902—908. — Rémy: Des Japonais. p. 908—924.

Société d'Anthropologie de Paris. Bulletins. Tome VIIme (IIIe série.) Nr. 1, 2. Paris 1884. 8°. — Nr. 1. — G. de Mortillet: Crâne de la race de Néanderthal. p. 10—12. — F. Gaillard: Le cimetière celtique de l'île Thinic à Portivy en Saint-Pierre-Quiberon. p. 12—17. — Dr. Dehoux: Les Viens-Viens. p. 17—22. — Dr. Verrier: Anomalie placentaire. p. 22—28. — André Sanson: Sur les Équidés quaternaires. p. 37—51. — Dr. Montano: Sur les races des Philippines. p. 51—58. — Léon Rejou: L'atelier du Moulin-de-Vent, dans le canton de Pons (Charente-Inférieure). p. 58—63. — Émile Soldi: Discussion sur le fer en Égypte. p. 63—68. — Dr. Delisle: Quelques observations de scaphocéphalie prises sur le vivant. p. 77—81. — Gillebert d'Hercourt: A propos des truddhi de la terre d'Otrante, comparés par Lenormant aux nuraghes de la Sardaigne. p. 81—87. — Charnay: Les Toltecs et leurs migrations. p. 87—89. — Dr. Philippe Rey: Notes sur les Botocudos et sur les Purys. p. 89—101. — O. Beauregard: L'antiquité du fer en Égypte. p. 104—130. — Les Cachets de la Grand Canarie. p. 130—133. — Dr. Arthur Chervin: Procédé rationnel et méthodique pour la mise en série des moyennes proportionnelles. p. 134—147. — Dr. Hyades: Contribution à l'ethnographie Fuégienne. I. p. 147—168. — T. Bridges: Moeurs et coutumes des Fuégiens p. 169—185. — D'Acy: Silex préhistoriques de la station de Chelles. p. 189—192.

— Nr. 2. — D'Acy: Silex préhistoriques de la station de Chelles. p. 193—202. — Baron de Baye: Un dépôt de flèches à tranchant transversal dans les stations du Petit-Morin. p. 202—204. — Gustave Chauvet: Sur le tumulus de Gros-Guignon. p. 204—206. — J. B. Dehoux: Du sacrifice humain et de l'anthropophagie dans le Vaudou. p. 206. — E. F. S. Petitot: Sur l'habitat et les fluctuations de la population peau rouge en Canada. p. 216—222. — M. O. Beauregard: Discussion sur les Dardous. p. 232—238. — Piétrement: Discussion sur les origines du fer. p. 238—240. — Dr. Gustave le Bon: Sur la détermination de la circonférence du crâne en fonction de ses diamètres. p. 240—243. — E. de Ujfalvy: Cachmiris et Pandites. p. 243—248. — Émile Petitot: De la prétendue origine orientale des Algonquins. p. 248—256. — Th. Wilson: Nouveau squelette néolithique de Nice. p. 257—258. — L. Manouvrier: Crânes trouvés à la Nouvelle-Calédonie. p. 262—265. — Manouvrier et Sebillot: Sur des contes analogues répandus en diverses contrées. p. 265—271. — Dr. L. Manouvrier: Sur quelques erreurs dynamométriques. p. 271—281. — A. Nicaise: Objets d'archéologie. p. 286—293. — E. T. Hamy: Note sur les recherches ethnographiques de Guesde dans les Petites Antilles. p. 293. — C. Sabatier: Statistique démographique de la commune mixte de Fort-National. p. 298—302. — Gratien Charvet: La grotte sépulcrale de Rousson. p. 303—312. — Dr. E. Verrier: Nouvelle classification du bassin suivant les races au point de vue de l'obstétrique; conséquences qui en découlent. p. 317—324. — Kerckhoffs: La mâchoire de Maestricht et les récentes découvertes. p. 324—330. — Bardey: Traditions et divisions du Somâl (pays des Somalis). p. 331—348. — F. Gaillard: Une série d'explorations à Plouhinec, 20 mars 1884. p. 348.

Revue d'Ethnographie publiée sous la direction de Dr. Hamy à Paris. Tome II. Nr. 5, 6. Paris 1883. 8°.

— Nr. 5. — G. Bonvalot: Les ruines de la vallée du Sourkhane. p. 385—401 u. 1 Taf. — A. Bertrand: Les premières migrations vers la Gaule à l'époque historique et les premières grandes voies de commerce. p. 402—425. — Dr. E. v. Bary: Senams et Tumuli de la chaine de montagues de la côte Tripolitaine. p. 426—437. — Dr. E. Hamy: Commentaire sur un bas-relief Aztèque de la collection Uhde. p. 438—451. — J. Moura: Les Canchos ou Candios. p. 452—453. — A. Corre: Landes, notes sur les moeurs et les superstitions populaires des Annamites, mariages, funérailles. p. 454—457. — Comte de Charencey: D. G. Brinton, American Heromyths, a study in the native religious of the Western continent. p. 460—465.

Revue d'Ethnographie publiée sous la direction de Dr. Hamy à Paris. Tome II. Nr. 5, 6. Paris 1883. 8°.

— Nr. 6. — Dr. Charnay: La ville Lorillard au pays des Lacandons. p. 481—503. — Dr. E. Martin: Les déformations craniennes eu Chine. p. 504—506. — H. Duveyrier: L'anneau de bras des Touareg. p. 507—512. — Dr. Peney: Mémoires sur l'Ethnographie du Soudan égyptien, Daher et Tagala. p. 513—524. — E. Hamy: Les Indiens Omahas au jardin d'acclimatation. p. 525—529. — Lucien Biart: A. de Quatrefages, Hommes fossiles et hommes sauvages. p. 530—534. — C. de Charencey: Cyrus Thomas, a study on the manuscript Troano. p. 539—542. — Dr. J. Montano: A. B. Meyer, das Feilen der Zähne bei den Bewohnern des ostindischen Archipels, speciell bei den Javanesen. p. 542—544. — Dr. F. Delisle: Association française pour l'avancement des sciences. 12e session. — Congrès de Rouen. 11e Section. Anthropologie. p. 545—557. — E. Hamy: Le cabinet ethnographique du jardin zoologique d'Amsterdam. p. 558—559. — P. Pierret: Récentes acquisitions du Musée égyptien du Louvre. p. 559—562. — Hyades: Observations anthropologiques et ethnographiques à la Baie Orange. p. 564—566.

— Tome III. Nr. 1, 2. Paris 1884. 8°. — Nr. 1. — H. Tarry: Les villes Berbères de la vallée de l'Oued mya. p. 1—44. — Dr. Peney: Mémoires sur l'Ethnographie du Soudan égyptien. Le Fazoglou. p. 45—50. — Dr. E. Hamy: Decades Americanae. Memoires d'Archéologie et d'Ethnographie américaines. 1e Décade. I. Un insigne des pontifes Aztèques. II. La pipe du King's mound d'Ashland. p. 50—67. — G. F. Riedel: Les Orang-Outan des iles Arrou. p. 68—69. — E. Bohan: Le vase en obsidienne de Tezcoco au musée national de Mexico. p. 70—71. — Duveyrier: H. Brosselard, voyage de la mission Flatters au pays des Touoregs-Azdjers. p. 72—76. — E. Hamy: La collection d'Ambras au Musée du Belvédère, à Vienne. p. 84—88.

— Nr. 2. — G. Capus: La musique chez les Khirghizes et les Sartes de l'Asie centrale. p. 97—119. — L. Fournereau: La fête des Polygoudoux. p. 120—133. — Dr. Clavel: Le tatouage aux iles Marquises. p. 134—149. — Dr. H. Hamy: Decades Americanae. III. Une terre-cuite des Antilles, découverte sur les rives du Goyabero, haut Orénoque. IV. Le tombeau de los tres molinos, près Guano (Équateur). V. Un caballito péruvien. p. 150—160 u. 1 Taf. — Dr. H. Kate: Notes sur l'Ethnographie des Zunis. p. 161—163. — E. Hamy: Roberjot, l'archipel des Nouvelles-Hébrides. p. 164—167. — Comte de Charencey: Carr Lucien, the mounds of the Mississippi valley historically considered. p. 168—170.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée in Paris. Fondée par G. de Mortillet, dirigée par E. Cartailhac et E. Chantre. Vol. 18, 3me série, Tome 1er. 1884, Janvier-Juin. Paris 1884. 8°.

— Janvier. — E. Chantre: Étude sur quelques nécropoles Hallstattiennes de l'Autriche et de l'Italie. (suite) Corneto, Este, Watsch, San-Margarethen, etc. p. 1—27. — E. Cartailhac: Georges Cuvier et l'ancienneté de l'homme. p. 27—35. — Dr. Hamy: L'ethnogénie de l'Europe occidentale. p. 35—48. — Ludovic Martinet: Le mouvement préhistorique dans l'Amérique du Sud. p. 49—57. — Émile C.: E Chouquet, les silex taillés des ballastières de Chelles. p. 57—59. —

— Février. — M. Boule: Découverte de puits préhistorique d'extraction du silex. p. 65—75. — P. de Chatellier: Grottes sépulcrales artificielles dans le Finistère. p. 75—79. — Émile C.: P. de Chatellier, exploration de quelques sépultures de l'epoque du bronze dans le nord du Finistère. p. 80—87.

— Mars. — G. de Mortillet: Nègres et civilisation Égyptienne p. 113—120. — E. Chantre: Étude sur quelques nécropoles Hallstattiennes de l'Autriche et de l'Italie (suite) Corneto, Este, Watsch, San-Margarethen, Terzisce etc. p. 120—140. — M de Nadaillac: De la période glaciaire et de l'existence de l'homme durant cette période en Amérique. p. 140—155. — E. Chantre: A. de Quatrefages, hommes fossiles et hommes sauvages. p. 156—159. — P. Orsi, necropoli Italica di Vadena. p. 161—167. — Ferd. v. Hochstetter: Die neuesten Gräberfunde von Watsch und San Margarethen und der Culturkreis der Hallstätter Periode. p. 167—172.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée in Paris.

— Avril. — Dr. P. Topinard: L'anthropologie de Linneé. p. 177—186. — A. Baux: Essai sur les nuragues et les bronzes de Sardaigne. p. 187—210. — Ollier de Marichard: Découverte d'un trésor de l'age du bronze au dévoc, grottes de Vallon (Ardèche). p. 211—216. — Chantre: C. Deschmann, ein Kunstwerk altetruskischer Metalltechnik. p. 219—222. — E. Doigneau, Nemours. Temps géologiques, Prähistoriques, Historiques. p. 222—225. — A. B. Meyer, objects en Jadéite et en Néphrite. p. 226—228.

— Mai. — P. du Chatellier: Deux sépultures du canto de Plogastel-Saint-Germain (Finistère). p. 241—245. — J. Sicard: La grotte du Roc de Buffens, Cannes (Aude). p. 245—258. — Alphonse Baux: Grotte sépulcrale néolithique S'Orreri à Fluminì Maggiore (Sardaigne.) p. 258—261.

— Juin. — Ed. Tartarin: Cimetière et stations de l'age de la pierre a Saint-Martin-la-Rivière (Vienne). p. 289—305. — E. Chantre: Étude sur quelques nécropoles Hallstatiennes de l'Autriche et de l'Italie. Klein-Gleiu. (Suite et fin.) p. 305—318. — E Chantre: Prähistorische Nachgrabungen in Krain im Jahre 1882 durch C. Deschmann. p. 323—328. — E. Miniggio: Gruppo Lodigiano della I eta del ferro. Castelfranco. Bull. di paletnol. Italiana. 1883. p. 328—331.

Société de Géographie in Paris. Compte rendu des séances de la commission centrale. Nr. 1. 9—12 Paris 1884. 8°.

Academy of natural Sciences in Philadelphia. Proceedings. Part. I—III. 1882. Philadelphia 1882. 8°.

— Proceedings Part. II—III. 1883. Philadelphia 1883. 8°.

— Proceedings Part. I. 1884. Philadelphia 1884. 8°. — Putnam. Indian mounds on the Miami river. p. 20—21. — J. Leidy: Fossil bones from Louisiania. p. 22. — T. Meehan: Indian use of Apocynum cannabinum as a textile fiber. p. 30.

American Philosophical Society in Philadelphia. Proceedings. Vol. XX. Nr. 113. Philadelphia 1883. 8°

„Lotos". Jahrbuch für Naturwissenschaft. im Auftrage des Vereines „Lotos" herausgegeben von Prof. Dr. Lippich und Prof. Dr. Sigmund Mayer. Neue Folge. V. Bd. Prag 1884. 8°.

R. Accademia dei Lincei in Rom. Attı. Anno 1883—84. Serie terza. Transunti. Vol. VIII. Nr. 1—10. Roma 1884. 4°.

— Nr. 1. — Fiorelli: Scoperte di antichità avvenute nei mesi di giugno-ottobre. p. 46—49. — Nr. 4. — Fiorelli: Notizie degli scavi di antichità del mese di decembre. p. 90. — Nr. 6. — Pigorini: Sul costume nell' età neolitica di seppellire le sole ossa umane già scarnite. p. 153—155. — Fiorelli: Notizie sulle scoperte di antichità del mese di gennaio. p. 155—156. — Nr. 8. — Pigorini: Analisi chimiche di alcuni oggetti di rame e di bronzo trovati nella stazione lacustre di Benaco. p. 190—192. — Fiorelli: Notizie sugli scavi di antichità del mese di febbraio. p. 192—193.

Società geografica Italiana in Rom. Bollettino. Serie II. — Vol. IX. Fasc. 1—6. Roma 1884. 8°. — Nr. 1. — G. A. Colini: Cronaca del Museo Preistorico-Etnografico di Roma. I. p. 80—85. — Nr. 2. — Cronaca del Museo. II. p. 157—162. — Nr. 3. — L'escursione nella Nuova Guinea del cap. W. E. Armit. p. 218—225. — G. A. Colini: Cronaca del R. M. Preist. — Etnog. di Roma. p. 237—240. — Nr. 4. — Cronaca del R. Museo. III p. 316—320. — Nr. 5. — Cronaca del R. Museo. IV. p. 393—400. — Nr. 6. — Cronaca del R. Museo. IV. p. 476—482.

Bulletino di Paletnologia Italiana diretto da G. Chierici, L. Pigorini e P. Strobel. Anno 9. Nr. 11 e 12. Reggio dell' Emilia. 1883. 8°. — Strobel: Provenienza degli oggetti di Nefrite e di Giadaite. p. 177—182. — Castelfranco: Gruppo lodigiano della 1ª età del ferro. p. 182—202. — Pigorini: Paletnologia Istriana. p. 202—205. — Appunti per lo studio dei vasi antichi di pietra ollare. p. 206—211. —

Bulletino di Paletnologia Italiana diretto da G. Chierici, L. Pigorini e P. Strobel. — Anno 10. Nr. 1—4. Reggio dell' Emilia 1884. 8°

— Nr. 1 e 2. — Léon Gouin: Sur une grotte sépulcrale néolithique, dite de S'Orreri, prés de Fluminì maggiore en Sardaigne p. 1—9. — A. Issel: Esame sommario di avanzi d'uomo e d'animali raccolti nella grotta degli Orreri. p. 9—12. — A. Santarelli: Frammenti di stoviglie primitive d'uno scavo nel Forlivese p. 12—15. — P. Orsi; R. Virchow. Ueber den Stand der prähistorischen Forschungen in Italien. — Höhlenfunde von Mentone. — Ueber die Zeitbestimmung der italischen und deutschen Hausurnen. p. 15—25.

— Nr. 3 e 4. — Pigorini: Comparazioni tra i fondi di capanne dell' età della pietra, le terremare dell età del bronzo e le necropoli del periodo di Villanova. p. 33—50. — A Santarelli: Oggetti primitivi di scavi nel Forlivese. p 50—52. — G. Foderaro: Di alcuni ornamenti preistorici di bronzo della Provincia di Catanzaro.

Académie Impérial des Sciences in St. Petersburg. Bulletin. Tome XIX Nr. 1, 2. St. Pétersbourg 1884. 4°

Izviestija Imperatorskago Russkago Geograph. Obêsestva in St. Petersburg. (Berichte der kaiserl. russischen geograph. Gesellschaft.) Bd. XIX. 1883. Nr. 4—5. St. Petersburg 1883. 8°. Bd. XX. 1884. Nr. 1. St. Petersburg 1884. 8°

— Otschet (Rechenschaftsbericht der k. russischen geograph Gesellschaft) Jahrg. 1883. St. Petersburg 1884 8°

Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademiens in Stockholm. Manadsblad. 11. Årgången 1882. Stockholm 1883. 8°.

— Månadsblad. 12 Årgången 1883. Stockholm 1884. 8°. — Etnografiska forskningar i sammanhang med Vanadis verldsomsegling. p 38—53.

Antropologiska Sällskapet in Stockholm. Tidskrift för Antropologi och Kulturhistoria. Bd. I. 1. Häftet. 1873—1877. Stockholm 1875. 8°

Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi in Stockholm. Skrifter. Antropologiska Sektionens Tidskrift. Band I (Nr. 1—7. Stockholm 1878—81. 8°.

— Ymer. Tidskrift utgifven af Svenska Sällsk. för Antropol. och Geografi. 1. årgången. Nr. 1—4. Stockholm 1881 8°.

— Ymer. 2. årgången. Nr. 1—8. Stockholm 1882. 8°.

— Ymer. 3. årgången. Nr. 1—8. Stockholm 1883. 8°. — Nr. 1. — O. Montelius: Några minnen från Sardinien p. 15—39. — Nr. 4—6. — Hj. Stolpe: L'Ile de Pâques. p. 150—199 med 22 Fig. u. 1 Karte.

Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte in Stuttgart in Verbindung mit mehreren Vereinen herausgegeben von dem K Statistisch-Topographischen Bureau. Jahrg. VI. Heft 1—4 1883. Stuttgart 1884. 8°. — Nr. 1. — Dr. Paulus: Ausgrabung des Römerkastells bei Isny. p. 46—47.

Sapiski kavkazkago otdla Imperatorskago Russkago Geograph. Obêsestva in Tiflis. (Schriften der kaukasischen Abtheilung der kais. russischen Geographischen Gesellschaft.) Bd. VIII Nr. 1 1883. Tiflis 1884 8°.

Cosmos. Comunicazioni sui progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle Scienze affini di Guido Cora. Vol. VII. Nr. 10—12. Turin 1883. 8°.

— Vol. VIII. Nr. 1, 2. Turin 1884. 8°.

Anthropological Society in Washington. Transactions for the 1, 2 and 3 years of its Organization. Published with the co-operation of the Smithsonian Institution. Vol. I. (February 1879 — January 1882.) Washington 1882. 8°. — H. Thomas: On some peculiarities in the use of moods in

the principal Neo-Latin languages. p. 29—33. — J. Petroff: Amphibious aborigines of Alaska. p. 33—39. — O. Mason: The savage mind in the presence of Civilization. p. 44—46. — Dr. R. Fletscher: Cranial amulets and prehistoric trephining. p. 47—51. — Dr. H. C. Yarrow: Some superstitions of the Sioux Indians. p. 51—55. — Dr. C. Mac Cauley: Personal characteristics of the Florida Seminoles. p. 55—57. — Dr. W. J. Hoffman: The application of gestures to the interpretation of Pictographs. p. 58—59. — A. M. Hancok: Prehistoric discoveries in the South of Spain. p. 66—68. — Owen Dorsey: The orphan and the buffalo woman (Omaha myth) p. 69. — Col. Mallery: On the dangers of Symbolic interpretation. p. 71—79. — R. L. Packard: A Navajo Myth. p. 84—86. — J. Howard Gore: Regulative system of the Zuñis. p. 86—88. — Lester F. Ward: The anthropocentric theory. p. 93—103. — J. W. Powell: Outlines of Sociology. Annual address of the President. p. 106—129.

K. k. Central-Commission zur Erforsch. und Erhalt. der Kunst- u. historischen Denkmale in Wien. Mittheilungen Bd. X. Heft 1, 2 Neue Folge. Wien 1884. 4°.

K. k. geologische Reichsanstalt in Wien. Verhandlungen. 1883 Nr. 16—18 Wien 1884. 8°.

— Verhandlungen. 1884. Nr. 1—10. Wien 1884. 8°. — Nr. 5. Dr. A. Nehring: Fossile Pferde aus deutschen Diluvial-Ablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden. (Sonderabdr. aus d. landwirthsch. Jahrbüchern. p. 81—160.) p. 91—92.

Wissenschaftlicher Club in Wien. Monatsblätter. Jahrg. V. Nr. 4—9. Wien 1884. 8°.

— Jahresbericht des Wissenschaftl. Club. 1883—1884. — VIII Vereinsjahr. Wien 1884. 8°.

Physikalisch-Medicin. Gesellsch. zu Würzburg. Sitzungsber. Jahrg 1883. Würzburg 1883. 8°. — Hans Virchow: Ueber die bei Neumünster gefundenen Schädel. p. 116—119.

Asiatic Society of Japan in Yokohama. Transactions. Vol. XI. Part I, II. Yokohama 1883. 8°.

— Part I. — J. M. Dixon: The Tsuishikari Ainos. p. 39—50.

— Part II — Warrington Eastlake: Equine deities. p. 260—285.

— Transactions. Vol XII. Part I, II. Yokohama 1884. 8°.

Gesellschaft für vaterländische Alterthümer in Zürich. Mittheilungen der Antiquar. Gesellsch. Bd. XXI. Heft 5. Zürich 1884. 4°.

B. Geschenke.

Drevuosti. Trudi Imperatorskago Moskovskago Archeologičeskago Obščestva. (Alterthümer. Sitzungsberichte der kaiserl. Archäologischen Gesellschaft in Moskau.) Tome 9. Nr. II. und III. Moskau 1883. 4°. (ded. Archäolog. Gesellschaft in Moskau.)

Costa Goodolphim: Les institutions de prévoyance du Portugal. Lisbonne 1883. 15 pp. u. 1 Taf. 8°. (ded. Soc. de Geographie de Lisbonne.)

Bonaparte, Prinz Roland: Collection Anthropologique du Prince Roland Bonaparte. Kalmouks. 19 Photographien. St. Cloud 1884. 4°. (ded. Aut.)

— Hindous. 9 Photographien. St. Cloud 1884. 4°. (ded. Aut.)

— Paux rouges. 35 Photographien. St. Cloud 1884. 4°. (ded. Aut.)

— Atchinois. 2 Photographien. St. Cloud 1884. 8°. (ded. Aut.)

Petersen, Henry: Ueber die verschiedenen Formen der Steinaltergräber in Dänemark und deren Zeitverhältnisse zu einander. Uebersetzt von J. Mestorf. Sep. aus d. Archiv f. Anthrop. 1884. Bd. XV. 28 pp. u. 1 Taf. 4°. (ded. J. Mestorf.)

Bartels, Dr. Max: Die geschwänzten Menschen. Sep. aus d. Archiv f. Anthrop. 1884. Bd. XV. 88 pp. u. 2 Taf. (ded. Aut.)

Barber, Edwin A.: The Pennsylvania Museum and school of industrial art. Philadelphia. Catalogue of the collection of tobacco pipes deposited by E. A. Barber. Memorial Hall 1882 13 pp. 8°. (ded. Aut.)

Barber, Edwin A.: Mound pipes. Sep. aus the American naturalist. Vol. XVI. April 1882. Nr. 4. 17 pp. 8°. (ded Aut.)

Barber, Edwin A.: Indian music. Sep. aus the American naturalist. März 1883. 8 pp 8°. (ded. Aut.)

Barber, Edwin A.: Archaeology and Ethnology. Programm für eine permanente Ausstellung. 3 pp. 8°. (ded. Aut.)

Meyer, A. B.: Ein neuer Fundort von Nephrit in Asien. 2 pp. 8°.

— Der Saunthaler Rohnephritfund. 8 pp. u. 1 Taf. Sep. aus d Abhandl. d. naturwissensch. Gesellsch. „Isis" in Dresden. 1883. (ded. Aut.)

Uwarof, Graf A. S.: Archeologia Rossii. Kamenij Period. (Archaeologie Russlands. Steinzeit.) Moskau 1881. 2 Bde. Bd. I: X + 439 pp. u. 14 Taf. Bd. II: IV+151 pp., 49 Taf. u. 1 Karte. 4°. (ded. Aut.)

Société de Géographie de Lisbonne: La question du Zaire. Le Portugal et la traite de Noirs. Lettre de la commission nationale Africaine, de la Société de Géographie de Lisbonne á tous les Instituts et Sociétes en rapports avec elle. Lisbonne 1883. 30 pp. 8° (ded. Soc. de Geog. de Lisbonne.)

Müller, Dr. David Heinrich: Siegfried Langer's Reiseberichte aus Syrien und Arabien und die von ihm entdeckten und gesammelten Inschriften. Leipzig 1883. XXXVII + 103 pp. u. 4 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Andree, Dr. Richard: Die Metalle bei den Naturvölkern mit Berücksichtigung prähistorischer Verhältnisse. Leipzig 1884 X + 166 pp. 8°. (ded. Aut.)

Lenhossék, Dr. Josef v.: Die Ausgrabungen zu Szeged-Öthalon in Ungarn, namentlich die in den dortigen urmagyarischen, altrömischen und keltischen Gräbern aufgefundenen Skelette, darunter ein sphenscephaler und katarrhiner hyperchamäcephaler Schädel, ferner ein 3. und 4. künstlich verbildeter macrocephaler Schädel aus O-Szöny und Pancsova in Ungarn. Budapest 1884. XI + 251 pp. u. 12 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Finsch, Dr. O.: Anthropologische Ergebnisse einer Reise in der Südsee und dem malayischen Archipel in den Jahren 1879—1882. Beschreibender Katalog der auf dieser Reise gesammelten Gesichtsmasken von Völkertypen. Mit einem Vorworte von Rud. Virchow. Berlin 1884. VIII + 78 pp. u. 6 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Camera dei Deputati d'Italia: Atti parlamentari. CCXLIII. Tornata di Sabato 15. Marzo 1884. 25 pp. 4°.

Schrenck, Dr. Leopold v.: Reisen und Forschungen im Amurlande in den Jahren 1854—56. Band III. Lfg. I. Die Völker des Amurlandes. St. Petersburg 1881. IX + 310 pp. 8 Taf. u. 1 Karte. 4°. (ded. Aut.)

Ujfalvy, Ch. E. de: L'art des cuivres anciens dans l'Himalaya occidental. Extr. de la revue des arts décoratifs. Paris 1884. 12 pp. 4°. (ded. Aut.)

Powell, J. W.: Outlines of the Philosophy of the North American Indians. Read bef. the American Geogr. Society. Dez. 29th, 1876. New-York 1877. 19 pp. 8°. (ded. W. J. Hoffmann.)

Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn. Mit Unterstützung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften und der k. ungar. naturwissensch. Gesellschaft herausgegeb. von Bar. R. Eötvös, J. König, J. v. Szabó, K. v. Szily, K. v. Than. Redigirt von J. Fröhlich. In Comm. bei Friedländer in Berlin. Band I 1882—83 (October-Juni). 419 pp. u. 5 Taf. 8°.

Hoffman, W. J.: On the Mineralogy of Nevada. Sep. Bull. United States geol. Survey. Washington 1878. 15 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hoffman, W. J.: Report on the Chaco-Cranium. 5 pp. u. 1 Taf. — Miscellaneous Ethnographic observations on Indians inhabiting Nevada, California and Arizona. 18 pp. u. 2 Taf. Sep. aus 10. Annual Report of United States geol. Survey. Washington 1879. 8° (ded. Aut.)

Hoffman, W. J.: Comparison of Eskimo Pictographs. Sep. aus Transactions of Anthropol. Society of Washington. Vol. II. 1883. 19 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hoffman, W. J.: The Carson footprints. Sep. aus Transactions of Anthropol. Society of Washington. Vol. I. 1882. 4 pp. 8° (ded. Aut.)

Stefani, Cav. Stefano de: Sopra gli Scavi fatti nella palafittia centrale del Golfo di Peschiera ed in quella del Minico. Sep. aus Accadem. d'Agricoltura, Acti e Commercio di Verona. Vol. LX. Serie III. Fasc. 1. 40 pp. 1 Tat. 8°. (ded. Aut.)

Czoernig, Karl Freih. v.: Ethnographie der österreichischen Monarchie. Herausgegeben durch die k. k. Direction der administrativen Statistik. Bd. I, Abtheil. I: XXII + 675; Bd. II: 372 pp.; Bd. III: 286 + 104 pp. Wien 1855. 4°. (ded. Direction d. administ. Statistik.)

Hilder, F. F.: Notes on the Archaeology of Missouri. Missouri historical Society. Publication Nr. 6. 17 pp. 1 Taf. 8° (ded. Missouri hist. Society.)

Castelfranco Pompeo: Escursioni palethnolog. in Valsolda. Sep. aus Atti della Soc. Ital. science naturali. Vol. XXVII. Milano 1884. 8 pp. 8°. (ded. Aut.)

Castelfranco Pompeo: Gruppo Lodigiano della 1ª età del ferro. Sep. Bull. Paletnol. Ital. IX. Reggio nell Emilia 1884. 25 pp. 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Reusens: Éléments d'Archéologique chrétienne. 2 Ed. I. Bd. 1. Theil. Aix-la-Chapelle 1884. 272 pp. 8° (ded. Chanoine Reusens.)

Gnia da Exposiçao anthropologica Brazileira realizada pelo Museu Nacional de Rio de Janeiro. Rio de Janeiro 1882. 71 pp. 8°. (ded. Mus. Nacional do Rio.)

Verein der Geographen an der Universität in Wien. Bericht über das IX. Vereinsjahr. Wien 1884. 26 pp. 8°. (ded. Verein der Geogr.)

Hale, Horatio M. A.: The Iroquois book of rites. Brinton's library of aboriginal American Literature. Number II. Philadelphia 1883. 22 pp. 8°. (ded. D. G. Brinton.)

Brinton, Daniel G.: The Maya chronicles. Brinton's library of aboriginal American Literature. Number 1. Philadelphia 1882. 278 pp. 8°. (ded. Aut.)

Brinton, Daniel G.: The Güegüence, a comedy ballet in the nahuatl-spanish-dialect of Nicaragua. Brinton's library of aboriginal American Literature. Number III. Philadelphia 1883. 92 pp. 8°. (ded. Aut.)

Bastian, Dr. Adolf: Allgemeine Grundzüge der Ethnologie. Prolegomena einer naturwissenschaftlichen Psychologie auf dem Material des Völkergedankens. Berlin 1884. XXIV + 174 pp. 8°. (ded. Aut.)

Newlands, John A. R.: On the discovery of the periodic law, and on relations among the atomic weights. London 1884. 26 pp. 8°. (ded. Aut.)

Tordinac N.: Hrvatske narodne pjesme i pripovietke iz Bosne (Kroatische Volkslieder und Volkserzählungen aus Bosnien). 2 Aufl. Vukovar 1884. 62 pp. 8°. (ded. Aut.)

Müller, Dr. Sophus: Ursprung und erste Entwickelung der europäischen Bronzecultur, beleuchtet durch die ältesten Bronzefunde im südöstlichen Europa. Aus dem Dänischen von J. Mestorf. Sep. aus d. Archiv f. Anthropologie. Bd. XV. 1884. 324—355 pp. 4° (ded. J. Mestorf.)

Mestorf, Frl. J.: Ueber die Entstehung der Schnalle. Sep. aus d. Verhandl. d. Berliner anthrop. Gesellsch. Sitz. am 19. Januar 1884 (27)—(30) pp. 8° (ded. Aut.)

Mortillet, G. de: Nègres et civilisation Égyptienne. Cours de Préhistorique a l'école d'Anthropologie de Paris. 13 leçon. Sep. aus Matériaux pour l'histoire primitive et de l'homme. Tome I. 1884. Mars. Paris 1884. 113—120 pp. 8°.

Hamy, Dr. E. T.: L'ethnogénie de l'Europe occidentale. Cours d'Anthropologie au Muséum de Paris. 1 leçon. Sep. aus Matériaux pour l'histoire primitive de l'homme. Tome I. 1884 — Janvier. Paris 1884. 35—48 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hoffman, J. W.: On the Mineralogy of Nevada. Department of the Interior. United States geological and geographical Survey. Sep. aus Bulletin of the Survey. Vol. IV. Nr. 2. Washington July 29th 1878. 731—745 pp. 8° (ded. Aut.)

Verein für Naturkunde in Zwickau: Jahresbericht des Vereins für Naturkunde zu Zwickau in Sachsen 1882 und 1883. Zwickau 1883 und 1884. 106 pp. 4 Taf. + XXV + 21 pp. u. 1 Taf. 8° (ded. Ver. f. Naturkunde.)

Hamy, Dr. E. T.: Note sur les figures et les inscriptions gravées dans la roche à El Hadj Mimoun près Figuig. Sep. aus Revue d'Ethnographie (mars-avril 1882). Paris 1882. 11 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hamy, Dr. E. T.: Commentaire sur un Bas-Relief Aztèque de la collection Uhde. Sep. aus Revue d'Ethnographie Nr. 4. 1883. Paris 1884. 14 pp. (ded. Aut.)

Hamy, Dr. E. T.: Note sur une inscription chronographique de la fin de la période Aztèque appartenant au Musée du Trocadéro. Sep. aus Revue d'Ethnographie. Paris 1883. 14 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hamy, Dr. E. T.: Quelques observations sur la distribution géographique des Opatas, des Tarahumars et des Pimas suivies d'une note sur la Toponymie Tarasque. Sep. aus Bulletins de la Société d'Anthropologie 1883. Paris 1884. 11 pp. 8° (ded. Aut.)

Meyer, Dr. A. B.: Ueber Nephrit und ähnliches Material aus Alaska. Sep. aus XXI. Jahresbericht d. Vereins für Erdkunde zu Dresden 1884. Dresden 1884. 21 pp. 8° (ded. Aut.)

Zujović J. M.: Beiträge zur Palaoethnologie der serbischen Länder. Belgrad 1883. (In russischer Sprache.) 15 pp. und 1 Karte. 8° (ded. Aut.)

Sociedade de Geographia de Lisboa no Brazil: Revista mensal da Secção da Sociedade de Geographia de Lisboa no Brazil. Publicada sob a direcção de A. de Serpa Pinto junior. Tomo II. (Agosto-Outubro). Rio de Janeiro 1883. 48 + 34 pp. 8°. (ded. Socied. geogr. de Lisboa.)

Benedikt, Prof. Dr.: Schädelmessung. Kranio- und Kephalometrie. Sep. aus d. Real-Encyclopädie der gesammten Heilkunde. Wien 1884. 68 pp. 8°. (ded. Aut.)

Westpreussisches Provinzial-Museum: Bericht über die Durchforschung d. Provinz Westpreussen in naturhistorischer, archäologischer und ethnologischer Beziehung. Sep. aus den Schriften der Naturforschenden Gesellsch. zu Danzig. Danzig 1884. N F. Bd. VI. Heft 1. (ded. Director Conwentz des Westpr. Prov.-Museums.)

Hamy, Dr. E. T.: Mission scientifique au Mexique et dans l'Amerique centrale, ouvrage publié par ordre du Ministre de l'instruction publique. Recherches zoologiques publiées sous la direction de H. Milne Edwards. Première partie. Anthropologie du Mexique. Paris 1884. 40 pp. u. 15 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Schwartz W.: Ueber neue Funde auf dem Gräberfelde bei Kazmierz in Posen. Sep. aus d. Verhandl. der Berliner anthropol. Gesellschaft. December 1883. 1 p. 8°. (ded. Aut.)

Schwartz W.: Gräberfunde von Kazmierz in Posen 1883. Sep. aus d. Verhandl. d. Berliner Anthrop. Ges. Jänner 1884. 4 pp. 8°. (ded. Aut.)

Ohlenschlager F.: Prähistorische Karte von Baiern. Blatt I, Schweinfurt; Blatt 4, Würzburg; Blatt 6, Schönsee. Mit Text. München 1884. 34 pp. 3 Taf. 8° u. Fol. (ded. Aut.)

Kolberg, Oskar: Lud jego zwyczaje, sposób życia, mowa, podania, przysłowia, obrzędy, gusła, zabawy, pieśni, muzyka i tańce.

— Serya X—XV. W. Ks. Poznańskie. Część drugasiódma wydana z pomoca Akademii Umiejętności w Krakowie. (ded. Aut.)

— Serya XVI—XVII. Lubelskie. Część pierwsza druga wydana z pomoca Akademii Umiej tności w Krakowie. Kraków 1876—1884. 8 Bd. 8°. (ded. Akad. d. Wissensch. in Krakau.)

Kolberg, Oskar: Pokucie. Obraz etnograficzny. Tom. I. II. Kraków 1883. 356 + 300 pp. 8°. (ded. Akad. d. Wissensch. in Krakau.)

Archäologischer Verein in Časlau: Zpráva archäologického spolku „Včela Čáslavská“ za rok 1883—1884. Čáslavi 1884. 35 pp. u. 5 Taf. (ded. Archäolog. Verein in Časlau.)

Pigorini, Luigi: Il Museo nazionale Preistorico ed Etnografico di Roma. Seconda relazione all' Ministero della pubblica istruzione. Roma 1884. 22 pp. u. 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Koolemans Beynen: De Reis der Pandora in den Zomer van 1876. Bijbladen van het Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap gevestigd te Amsterdam onder Redactie van Dr. C. M. Kan en N. W. Posthumus. Nr. 4. Amsterdam 1877. 37 pp. u. 1 Karte. 4°. (ded. Aardrijksk. Genootschap.)

Schouw Santvoort: Plan van een Onderzoekingstocht in Midden-Sumatra. (Uitgegeven van wege het Aardrijkskundig Genootschap.) Amsterdam 1876, 71 pp. u. 2 Karten. 4°. (ded. Aardrijksk. Genootschap.)

Bas F. de: De Residentie-Kaarten van Java en Madoera. (Uitgegeven van wege het Aardrijkskundig Genootschap.) Amsterdam 1876. 31 pp. 4°. (ded. Aardrijksk. Genootschap.)

Nomina Geographica Neerlandica: Geschiedkundig Onderzoek der Nederlandsche Aardrijskundige Namen, onder Redactie van Dr. J. Dornseiffen, Prof. Gallée, Kern, Nerbon en Dr. Rogge uitgegeven door het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. 1ste Deel. Amsterdam, Utrecht 1884. V + 90 pp. 4°. (ded. Aardrijksk. Genootschap.)

Phillips, Jr. Henry: On a supposed Runic inscription at Yarmouth, Nova Scotia. Philadelphia. 2 pp. und 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Marchesetti, Dr. Carlo: Il Castelliere di Cattinara. Sep. aus Bollettino della Società adriatica di scienze naturali in Triest. Vol. VIII. 1883. 9 pp. 8°. (ded. Aut.)

Marchesetti, Dr. C.: Di alcune antichità scoperte a Vermo presso Pisino d'Istria. (Nota preliminare) Trieste 1. Maggio 1883. 9 pp. 8°. (ded. Aut.)

Marchesetti, Dr. C.: La Necropoli di Vermo presso Pisino nell' Istria. Sep. aus Bollettino della Società adriatica di scienze naturali in Trieste. Vol. VIII. 1883. (ded. Aut.)

Fonseca Francisco Lourenço da: Epedição scientifica à Serra da Estrella em 1881. — Secção de Medigina sub secção de Ophthalmologia. Sociedade de Geographia de Lisboa. 22 pp. u. 1 Taf. 4°. (ded. Soc. de Geog. de Lisboa.)

Sarmento, Dr. Francisco Martius: Expedição scientifica à Serra da Estrella em 1881. — Secção de Archeologia. — Sociedade de Geographia de Lisboa. — 26 pp. u. X. Taf. 4°. (ded. Soc. de Geog. de Lisboa.)

American Oriental Society: Proceedings at Boston. May 7th 1884. XVII p. 8°. (ded. American Oriental Society.)

Verein für Landeskunde von Niederösterreich. Topographie von Niederösterreich. (Schilderung von Land, Bewohnern und Orten), herausgegeben vom Verein für Landeskunde von Niederösterreich. II. Theil, 12. u. 13. Heft. Der alphabetischen Reihenfolge der Ortschaften von M. A. Becker 9. u. 10. Heft. Wien 1884. 4°. (ded. Verein f. Landesk.)

Strnschka Hermann: Ueber einige (zumeist) prähistorische bei und in Kremsier gemachte Funde. Kremsier 1884. 30 pp. u. 2 Taf. (ded. Aut.)

Mallery Garrick: Introduction to the study of sign language among the North American Indians. Washington 1880. IV + 72 pp. (ded. W. Hoffman).

Berger, Dr. Stephan: Der Grabfund von Holubic. Sep. aus d. Mittheil. d. k. k. Central-Comm. Bd. X. Heft II. Wien 1884. 23 pp. 8°. (ded. Aut.)

Congrès international des Américanistes: Compte-rendu de la cinquième session Copenhague 1883. Copenhague 1884. 436 pp. 8°. (ded. Congrès intern. d. Américanistes.)

James Simson: The social emancipation of the Gipsies. New-York 1884. 29 pp. 8°. (ded. Aut.)

Silex Albert: X. Jahresbericht der Gewerbeschule zu Bistritz in Siebenbürgen. Zum Schluss des Schuljahres 1883—84 veröffentlicht. Bistritz 1884. 80 pp. 8°. (ded. Aut.)

Senf Friedr.: Die verschlackten Wälle in der Oberlausitz. Sep. aus d. neuen Archiv f. sächsische Geschichte und Alterthumskunde. Bd. V. Heft 3. Dresden 1884. 227—238 pp. 8°. (ded. Aut.)

Magalhães C.: Le Zaire et les contracts de l'association internationale. Conférence faite le 21 Juin 1884. — Société de Géographie de Lisbonne. — Lishonne 1884. 32 pp. 8°. (ded. Société de Geograph. de Lisbonne.) **N. Wang.**

Aus den Gräberstätten der liegenden Hocker.

Von

Břetislav Jelínek.

(Mit 1 Tafel und 37 Textfiguren.)

Einen wichtigen Theil unserer gesammten anthropologischen Funde bilden solche Skeletgräber, in denen sich die liegenden Hocker befinden. Ihre sonderbare Anordnung erweckt desto mehr Interesse, als man neben denselben häufig auch Brandgräber antrifft. Ihr Erscheinen ist in Mitteleuropa nichts Seltenes und wenn man bedenkt, dass sie sich vom englischen Ufer lande bis nach Polen erstrecken, gewinnen sie an Wichtigkeit, indem sie eine Strecke unseres Erdbodens durchziehen, über welche die Vorgeschichte noch nicht im Klaren ist. Ich habe ihr Auftreten stets mit lebhaftem Interesse verfolgt, begierig, über selbe in diversen Schriften nähere Aufklärung zu finden; es ist mir jedoch erst bei Besichtigung eines Hockers bei Klein-Čičevic gelungen, von dieser Erscheinung nähere Notiz zu nehmen, ohne dass es mir vergönnt gewesen wäre, daselbst weitere Nachforschungen veranstalten zu können. Erst im Jahre 1882 wurde es mir durch Vermittlung des Herrn Emanuel Muzika ermöglicht, eine solche Grabstätte — und zwar die von Braník-Hodkovičky — gründlich zu durchforschen und gleichzeitig (im December) hatte auch Herr J. U. Dr. Vojtěch Frič, Landesadvocat in Prag, die Güte, mich auf eine andere — die von Bechlín — aufmerksam zu machen, die, bereits von gewissenhaften Freunden dieser Wissenschaft untersucht, meinem Studium eine werthvolle Basis verschaffte.

Ich lasse vorerst die Thatsachen dieser zwei Grabstätten folgen, um ein klares Bild der Situation zu ermöglichen, wobei ich mir vorbehalte, selbe nachträglich einer Würdigung zu unterziehen.

Die Grabstätte von Braník-Hodkovičky.

Herr Emanuel Muzika, Bauunternehmer in Prag, hatte im Monate März 1882 die Güte, mir ein krügelartiges Töpfchen zu schenken, wobei er mir die Mittheilung machte, dass man im vorigen Jahre (1881) bei dem Bahnbaue auf der Strecke Modřan-Braník auf Gräber mit kauernden Skeletten gestossen war, woher auch das erwähnte Töpfchen, welches bei dem Kopfe eines dieser Skelette gefunden wurde, herrührte. Ueberdies theilte mir derselbe Herr weiter mit, dass noch einige andere Thongefässe und etliche Bronzegegenstände aufgefunden wurden, die sich derzeit im Besitze des Herrn Josef Muzika, Ingenieur in Jungbunzlau, befinden. Ich machte mich sogleich auf, diese Fundstätte zu besichtigen und fand richtig an der Gemeindegrenze von Braník-Hodkovičky, gegenüber dem Wächterhause Nr. 4 im Profile drei — leider aber nur noch in Fragmenten vorhandene — Grabstätten, die durch ihre aschgraue Färbung vom anderen Boden, der nur Sand enthält, ihre einstige Lage ganz gut erkennen liessen. Nur einige wenige Scherben fand ich noch bei deren Untersuchung, die zufällig umherzerstreut lagen, denn das aus dem Durchbruche der Bahnlinie gewonnene Material war bereits zum Bahnbaue verwendet worden. Als ich nun nach näheren Daten über dieselben forschte, machte mich der Bahnwächter Jos. Zíma auf ein anderes, etliche 200 Schritte von dort entferntes Grab aufmerksam, aus welchem bereits Knochen und Scherben von verschiedenen Gefässen entnommen worden waren. Ich untersuchte dasselbe und fand die Mittheilungen des Herrn Muzika vollkommen bestätigt: obzwar zur Hälfte abgerissen, constatirte ich doch aus den übrigen Skelettheilen einen liegenden Hocker. Seit der Zeit behielt ich diese Stätte im Auge und, da man daselbst eben nach Sand grub, liess sich die Sachlage leicht erfassen. Das Resultat, welches ich im Verlaufe eines Jahres erzielte, erlaube ich mir ohne umständliche Beschreibung, wie ich dabei zu Werke ging, nachfolgend mitzutheilen.

Die Grabstätte von Braník-Hodkovičky liegt am rechten Ufer der Moldau an der Gemeindegrenze der Dörfer Braník und Hodkovičky (3/4 Stunden südlich von Prag), auf der sogenannten Feldflur „pod Hladomoří.“ — Diese Benennung, die, aus den Wörtern hlad (Hunger) und mor (d. i. der Tod) zusammengesetzt, an und für sich schon Interesse erweckt, da sie zu einer Grabstätte

eigenthümlich passt, wiederholt sich auch bei der Mohylengrabstätte von Blovic [1]): allein im Vergleiche zu den sogenannten Mořina's, zu welchen ich bereits auf dem Congresse der böhm. Aerzte etc. in Prag 1882 [2]) hingewiesen habe, und die sich in den slavischen Ländern oft wiederholen, gewinnt auch die Umgegend von Braník-Hodkovičky an Interesse, denn man findet das Etymon derselben gleich in der Nachbarschaft bei Modřan (Modřany — wo sich ein ungewöhnlich grosses Grabfeld von Urnengräbern befindet) und bei Komořany unterhalb des Hradiště (von Březan). Es ist für die Vorgeschichte von grosser Bedeutung, dass sich die Tradition bis auf die heutigen Tage erhalten hat, denn man kann daraus verlässlich auf einen fortdauernden Zusammenhang der Population von der ältesten Vergangenheit bis auf unsere Tage schliessen, ohne die Volkssagen über dieselben mit in Betracht zu ziehen.

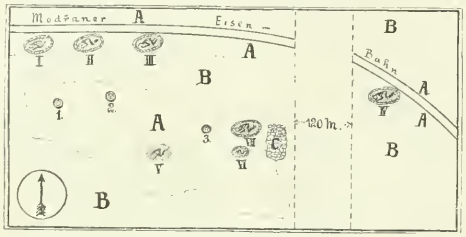


Fig. 29. Maassstab 1 : 400.

So viel bis heute über die Grabstätte von Braník-Hodkovičky ermittelt werden konnte, erstreckt sich dieselbe auf eine Länge von 144 m und eine Breite von 14 m. Der nördliche Abhang derselben, der sich zur Moldau hinabsenkt, zeigt keine Spur von Gräbern, aber der südliche, der sich zu den Höhen von Hladomoř allmälig hinanzieht, lässt noch mehrere vermuthen, da man daselbst bei Feldarbeiten häufig auf Steinlagen, welche die einzelnen Gräber bedecken, stösst und nicht selten auch Scherben von Gefässen auspflugt.

Bevor ich mich zur näheren Untersuchung besagter Objecte wende, erlaube ich mir den geneigten Leser mit der Situation der bisher erforschten Grabstätte bekannt zu machen. — Vergl. Fig. 29.

A und *A'* deuten jene Flächen an, die umgegraben wurden, *B* dagegen die noch nicht berührten Felder. Von den Skeletgräbern sind die sub I, II und III jene, welche bei dem Bahnbaue entdeckt wurden; IV jenes, welches ich zuerst constatirt habe; V, VI und VII habe ich theils selbst ausgegraben, theils schon geöffnet vorgefunden und untersucht. Die Ringe 1, 2 und 3 deuten die Stellen an, wo Urnen mit Asche, ausgebrannten Knochensplittern und einigen Beigaben gefüllt entdeckt wurden. *C* war ein 2 m langer, 1 m breiter und kaum 0·5 m hoher Haufen von zusammengetragenen Steinen, der sonst von der Dammerde ganz bedeckt war. Zweifellos bot er das Material zum Umlegen der Gräber.

Alle hierortigen Skeletgräber enthalten je einen ruhenden Hocker (auch die ersten drei sub I, II und III sollen nach der Aussage von Augenzeugen mit den übrigen gleichartig gewesen sein), der mit dem Kopfe gegen Südwest, mit den Fusssohlen gegen Nordost auf der rechten Seite ruhte, so, dass er mit dem Gesichte nach Osten gewendet war. Die rechte Schläfe ruhte auf seiner rechten Hand, wogegen

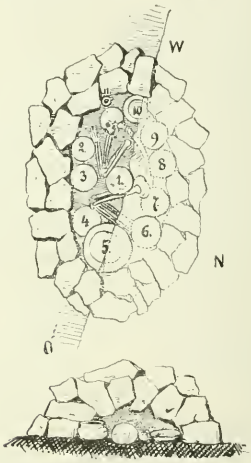


Fig. 30.

die linke Hand im Ellenbogen gebogen dem Gesichte zugewendet ganz frei lag. Die Beine waren so stark gekrümmt, dass die Knie fast an den Ellenbogen der linken Hand reichten. Alle glichen dem auf unserer Abbildung unter Fig. 30 skizzirten, nur ein einziger (V) war mehr als alle Uebrigen zusammengekauert; sonst waren alle mit Ausnahme dieses mit Beigaben versehen und mit Steinen überwölbt. Die Urnen dagegen befanden sich in den Boden versenkt und alle insgesammt sehr seicht, unmittelbar unter dem Humus verscharrt.

Die Skeletgräber.

Die Gräber I, II und III, in welchen, wie bereits gesagt, auch Hocker ruhten, waren mit Steinen

[1]) Hügelgräber. Vergl. Pam. Arch. T. XII. p. 7.

[2]) Mittheil. d. Anthrop. Gesellsch. Wien, B. XII. p. 148.

überwölbt, je circa 2 m lang (die Breite habe ich nicht genau ermitteln können, doch konnte ich sie approximativ auf 1 m schätzen). Der Länge nach war das erste (I) vom zweiten (II) 1·5 m und dieses vom dritten (III) 2 m entfernt angelegt. Von ihnen rühren die folgenden Fundobjecte her: .

1. Eine Henkelschale aus gelbbraunem Thon Fig. 31), von Aussen und von Innen aber schwarz und geglättet, 41 mm hoch. Die Mündung hat 98 mm Durchmesser; die Wände sind 4 mm stark.

2. Eine Henkelschale von grösserer Bauchung (Fig. 32) aus gleicher Masse, jedoch nur auf der Aussenseite schwarz

Fig. 31.

Fig. 33.

Fig. 32.

$^1/_5$ natürl. Gr

geglättet, 34 mm hoch, 64 mm Durchmesser und der Boden ist in der Mitte nach Innen eingedrückt.

3. Henkelbecher (Fig. 33) aus gelblich grauem Thon, gut gebrannt, mit 2·5 mm breiten verticalen Riffen; derselbe ist 60 mm hoch, in der Ausbauchung 65 mm breit. Es ist das oben erwähnte Töpfchen, welches mir Herr Muzika geschenkt und das bei dem Kopfe eines Skelettes gefunden wurde.

4. Ein 9 cm hohes Thongefäss Fig. 34) von graugelblicher Farbe und von einer groben Handarbeit (das einzige dieser

Fig. 34. $^2/_5$ nat. Gr.

Art hier eruirte Exemplar), in Folge welcher seine Dicke sehr ungleich erscheint. Selbes ist mit 8 ungleichförmigen Henkeln versehen, die an dem Halse ebenfalls in ungleicher Entfernung von einander angebracht sind, so dass das Ganze den Eindruck von auffallender Primitivität macht.

5. Ein runder, glatter Bronze-Armring mit hakenförmigem Schluss, von 3 mm Stärke, die jedoch an den Enden um einen halben Millimeter abnimmt. Beim Ausgraben ward er von den Arbeitern absichtlich zerbrochen und theilweise zerbröckelt.

6. Ein Bruchstück eines anderen Armringes von Bronze, 3·5 mm stark, aber in Absätzen von 20 zu 20 cm mit feinen Riffeln versehen [1].

Das Grab Nr. IV war unter allen an Inhalt das reichste. Als ich die Stätte besuchte, war es durch die Anlage des Bahngrabens zur Hälfte herabgerutscht, da der sandige Boden keinen Halt bot. Von den mit herabgerutschten 6 Gefässen waren nur noch Scherben, wie es sich erwies, von längst zerquetschten Gefässen vorhanden. Auch die übrigen 5, die ich nachher aus dem Grabe gehoben habe, waren von der Last des auf ihnen liegenden Gesteines längst zerdrückt. Ueberdies waren sie noch mit vermoderten Knochensplittern vermischt. Dieses Grab bestand aus einer Steinkammer, die den Leichnam und die Beigaben vollkommen deckte. Es hatte im Lichten eine Länge von 1·8 m, eine Breite von 1 m und war an 60 cm hoch. Die umschliessende Steinlage betrug circa 20 cm. (Siehe den Grundriss und den Durchschnitt Fig. 30.)

An der Kopfseite und an der linken Hand fanden sich Spuren von Feuer, das oberhalb der Steinwölbung angemacht worden sein musste, denn nicht blos die Steine waren von der Feuergluth zersprengt und war ein hier befindlicher Conglomeratblock völlig zerbröckelt, sondern auch die Masse von Asche oberhalb und die vom Feuer ergriffene linke Hand im Inneren des Grabes deuteten auf das Todtenfeuer, welches auf dem frischen Grabe gebrannt hatte. Trotz meiner sorgfältigsten Anstrengung, den Schädel und andere Gebeine unversehrt zu heben, ist mir weder das eine noch das andere gelungen; die Knochen zerfielen unter der Hand in förmlichen Staub und nur mit knapper Noth habe ich ein Stück der Kinnlade, welches ganz von Edelrost angelaufen war, sowie auch einige andere Stücke vom Schädel und anderem Gebein heben und conserviren können. — Es dürfte wohl der lockere

[1]) Von den hier angeführten Gegenständen sind mir Nr. 1, 2, 5 und 6 vom Herrn Ingenieur Jos. Muzika durch die Güte des Herrn Sigmund Grafen v. Potulicki übermittelt worden. Nr. 4 befindet sich in den Sammlungen der böhm. Töchterschule am Smichow und wurde mir vom Herrn J. Kořenský zur Zeichnung überlassen, wofür ich allen diesen Herren so wie auch dem Herrn Em. Muzika hierorts den pflichtschuldigen Dank erstatte

Ausser diesen Gegenständen wurden hier noch andere Gefässe, wie Schüsseln, Töpfe u. dgl. ausgegraben, aber sofort zerschlagen. Auch soll hier ein goldener Gegenstand aufgefunden worden sein; allein trotz meines Bemühens ist es mir nicht gelungen, desselben ansichtig zu werden.

Sandboden, der jeder Witterung ausgesetzt bleibt, Schuld davon haben, dass Alles so auffallend in Moder zerfiel. Dasselbe Schicksal ereilte auch alle übrigen hier entdeckten Skelette.

Die Beigaben dieses Beerdigten erwiesen sich anderen Hockergräbern gegenüber überaus reich. Dass der Beerdigte Ohrringe hatte, beweist die grün gefärbte Kinnlade: allein sie dürften nur aus schwachem Draht bestanden haben, da selbe nicht mehr vorgefunden und somit ganz vom Rost aufgezehrt waren. Alles Uebrige waren nur Thongefässe ohne besonderem Inhalt und voll von eingeschwemmtem Sand. Es sind folgende:

1. Im Schoosse hatte der Todte eine auf der Töpferscheibe fein gearbeitete, von Aussen glänzend schwarz mit Graphit gefärbte und 5 mm dicke Schüssel aus feinem Thon, deren Höhe 7·8 cm, die Mündung 26 und der Boden 10 cm Durchmesser hat. (Fig. 35.)

2. Unter der linken Hand befand sich eine überaus fein gearbeitete Schüssel (Fig. 36) aus feinem, mit Glättsand vermischtem Thon, nur 3 mm dick und stark ausgebrannt. Selbe ist inwendig durch einen röthlichen, von Aussen aber mit metallisch glänzend schwarzem Graphitüberzug versehen. In der Ausbauchung hat sie 25 cm und der Boden 7·5 cm Durchmesser. Die Höhe bis zum Halse beträgt 7·5 cm. Der Hals, der vermuthlich die auf der Abbildung skizzirte Form hatte, war sowie die grössere Hälfte der ganzen Schüssel von einem auf ihr liegenden Steine ganz zerdrückt. Neben dieser, an den Ellenbogen gelehnt, befand sich

3. eine Schüssel aus röthlichem Thon, geglättet, 7 cm hoch, durchschnittlich 8 mm, an der Mündung aber blos 6 mm dick, deren Mündung 22·5 und deren Boden 10 cm Durchmesser zeigt. (Fig. 37.)

4. Unter den Knien befand sich noch eine grau geglättete an 5 mm dicke Schüssel, deren Mündung 26 und deren Boden 10 cm Durchmesser hat.

5. Zu den Füssen des Hockers stand ein grosses Gefäss, dessen Boden an 13 cm Durchmesser hatte. Es ist von rohem Material und roher Arbeit, nach aussen sehr unansehnlich mit der Hand geknetet, von schmutzig graugelber Farbe inwendig jedoch mit einem feineren, rothgelblichen Thonüberzug versehen. Seine Form lässt sich nicht mehr errathen, nur die des Bodenstückes und seine untere Gestalt, welche eine grosse Aehnlichkeit mit der in Fig. 41 abgebildeten Urne hat.

6. Ein grösseres Gefäss, dessen Mündung an 34 cm Durchmesser haben mochte. Es ist von graugelber Farbe und 9 mm stark, innen mit einem schwarzglänzenden Ueberzug gefärbt, der Spuren von einer kreuzweis laufenden Streifung an sich trägt.

7. Ein grösseres Gefäss mit einem wulstigen Rande, von schwärzlichem Thon an den Aussenwänden, aber mit einem röthlichen Ueberzug versehen.

Diese beiden Gefässe (6 u. 7) waren so stark zerschlagen, dass man ihre ursprüngliche Form gar nicht mehr errathen kann.

8 und 9 waren zwei Gefässe aus gleichem schwärzlichen Thon und von ähnlicher Form, auf der Aussenseite mit schmutziggelbglänzender, an der Innenseite aber mit einer hellröthlichen Schichte überzogen. Ihre Böden haben an 9·6 cm Durchmesser und eine Dicke von 7 mm. Diese Bodenstücke ähneln der in Fig. 38 abgebildeten Schüssel. Sonst waren sie auch völlig zerschlagen.

10. Ein schön gearbeiteter Henkelbecher, der, mit einem 6 cm hohen Halse versehen, an der Mündung 15 cm Durchmesser hatte. Auf den Aussenwänden ist derselbe mit rothem, fein geglättetem Ueberzug versehen, der an der Aussenseite nebstdem mit einem schwarzglänzenden Graphitanstrich gefärbt erscheint. Leider war auch dieses Stück völlig zertrümmert.

11. Ein kleiner Henkelbecher, beiläufig 7·5 cm hoch, auf der Aussenseite mit einem Graphitüberzug versehen. Das Ganze scheint die Form des in Fig. 39 gezeichneten Kruges gehabt zu haben. Er stand nächst dem Kopfe des Skelettes, allein durch die Last der Steine war er völlig zerbröckelt.

Das Grab Nr. V enthielt einen stark zusammengekauerten Hocker ohne alle Beigaben und ohne Steinkammer. Nach den Gebeinen zu schliessen, musste es einem jungen Geschöpfe angehören. Es war 1·2 m lang.

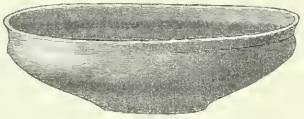


Fig. 35. 1/5 nat. Gr.

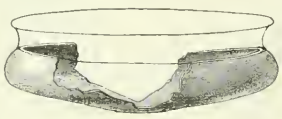


Fig. 36. 1/5 nat. Gr.

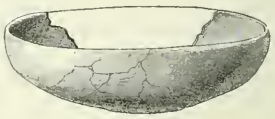


Fig. 37. 1/5 nat. Gr.

Das Grab Nr. VI enthielt ein Kind in einer 1·7 m langen Steinkammer, jedoch ohne Beigaben.

Das Grab Nr. VII befand sich 1 m vom vorigen entfernt. Ausser den Beigaben glich es vollkommen dem IV Grabe. In einer Steinkammer, die in der Länge 1.75 m und in der Breite 1 m mass, ruhte der Hocker, bei dessen Kopfe (wie im IV Grabe) ein Henkelgefäss (Fig. 40) stand, jedoch auch dieses war vom Gestein zerdrückt. Dasselbe ist von grauem Thon, 5 mm dick, 9·6 cm hoch, die Mündung hat 9·5 und in der Ausbauchung 10·5 cm Durchmesser.

Die Urnengräber.

Ausser diesen Skeletgräbern befanden sich auf dem Grabfelde drei Urnengräber. So viel ich über dieselben ermitteln konnte, bestand ein jedes aus einem grossen irdenen Gefäss, welches mit Asche, abgebrannten Knochenresten und diversen Beigaben bestand. Dieselben waren in blosser Erde versenkt,

kaum 30 cm tief, so dass sie die Dammerde berührten. In Folge dieser ungünstigen Lage geschah es auch, dass sie theils zerdrückt wurden, theils durch das Umpflügen stark gelitten hatten, da die Hälse aller von mir entdeckten Urnen durch den Pflug abgeschnitten waren.

Das Grab Nr. I enthielt eine grosse Urne, in deren Innerem sich Scherben von einem kleinen Napf befanden, welcher höchst wahrscheinlich sammt dem Leichname dem Feuer ausgesetzt gewesen ist, da er nur aus Scherben bestand, die sich unter Asche und

4. ebenfalls eine Schüssel von schwarzem, auf den Aussenwänden roth bemaltem Thon, geglättet. Nach den Scherben zu urtheilen, mochte sie im Bodenstücke die Form von Fig. 35 und an der Mündung von Fig. 37 gehabt haben, sie war jedoch kleiner als die vorerwähnte.

Dieses Urnengrab befand sich 4 m südöstlich von dem Skeletgrabe Nr. I und 3·2 m westlich von dem nachfolgenden angelegt.

Das Grab Nr. II befand sich unter selben Umständen wie das vorhergehende in der Erde versenkt, jedoch war es fast zur Hälfte durch Ackern weggeschnitten.

Fig. 38. 1/5 nat. Gr.

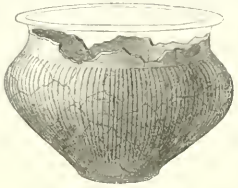


Fig. 41. 1/10 nat. Gr.

Fig. 40. 1/5 nat. Gr.

Fig. 39. 1/5 nat. Gr.

Knochenresten befanden. Die Füllung der Urne war von zwei Schüsseln bedeckt, welche jedoch schon in dieselbe eingedrückt und zertrümmert vorgefunden wurden, auch nicht mehr zusammengesetzt werden konnten. Die grössere von ihnen scheint mit dem Boden aufwärts gelegen zu sein und das Ganze bedeckt zu haben.

Von den daselbst gefundenen Gefässen verdienen erwähnt zu werden:

1. Die Urne (Fig. 41) ist aus schwärzlichem Thon, an beiden Aussenwänden je mit einem 1 mm dicken röthlichen Anstrich versehen, inwendig jedoch geglättet; sonst ist selbe von roher Arbeit, vom Halse hinab zum Boden grob — wie es scheint mit Fingern — geriffelt und circa 1 cm dick. Ihre Höhe beträgt nunmehr 32 cm, wovon auf das Gefäss selbst (den Hals, der 8 cm zur Höhe haben konnte, nicht mit gerechnet) 28 cm entfallen. Im Halse hat sie 51, in der Ausbauchung 54 und der Boden 17 cm Durchmesser. In derselben befanden sich:

2. Ein kleines Gefäss (Fig. 42) von grobem, gelbbraunem Thon. Es ist 6 cm hoch und hat in der Ausbauchung 7 cm Durchmesser.

3. Eine Schüssel von schwärzlichem Thon, an der Aussenseite geglättet; selbe scheint sehr flach und gross gewesen zu sein. Unter derselben befand sich

Selbes enthielt:

1. Eine Urne, welche durch Form und Arbeit der oben angeführten (Fig. 41) vollkommen ähnelt, jedoch kleiner und besser ausgebrannt war, wodurch sie eine gelbliche Farbe erhielt. Ihr Boden gibt im Durchmesser 11 cm.

In derselben befand sich wieder Asche mit verbrannten Knochenresten, von denen ein ganz verkohltes Stück vom Patinastaube grün gefärbt erscheint. Ein Beweis, dass sich hier unter den Beigaben auch Bronzeobjecte befunden haben mussten. Weiter wurden da noch vorgefunden:

2. Das Unterstück einer mir unbekannten Art von Muscheln (5 cm lang, 3·5 cm breit und flach).

3. Ein Nabel von grünlichem Glas, höchst wahrscheinlich von einem Deckel herrührend, unter Fig. 43 abgebildet.

Fig. 42. 1/5 nat. Gr.

Fig. 43. 1/2 nat. Gr.

Fig. 45. 2/5 nat. Gr.

Fig. 44. 2/5 nat. Gr.

Fig. 46. 2/5 nat. Gr.

4. Ein irdener Deckel (Fig. 44) aus schwärzlichem Thon mit einem gelben Ueberzug versehen, circa 5 mm stark und am Rande mit zwei 4 mm grossen Löchern versehen. Er hat in der Länge 8·3 cm Durchmesser, die Höhe beträgt 2 cm.

5. Eine Schüssel, die vielleicht die Urne gedeckt hatte, von der aber nur noch spärliche Scherben vorhanden waren. Diese zeigt eine Formähnlichkeit mit Fig. 37.

Das Grab Nr. III war durch das Ackern fast gänzlich zerstört und nur durch die Aschenlage, die mit Scherben vermischt war, erkenntlich. Es befand

sich in einer Mulde und stak zum grössten Theile in der Dammerde. Von da rührt der unter Fig. 45 abgebildete Scherben her, der 1 cm dick und ganz aus schwärzlichem Thon gebrannt ist. Andere Scherben hatten eine überaus auffallende Aehnlichkeit mit den im Grabe IV aufgefundenen Schüsseln, Fig. 36 und 37.

Bei diesem Grabe wurde noch ein runder platter Rollstein gefunden, der 7·5 cm Durchmesser hat und dessen Dicke 9 mm beträgt. Ob sich derselbe aber ursprünglich in der Urne befunden, kann man nicht feststellen, da das ganze Grab sehr beschädigt und zerstreut war.

In der Nähe dieses Grabes fand ich noch zwei Scherben von einem fein gearbeiteten Gefäss, Fig. 46, welches an den Aussenwänden mit rothem Anstrich versehen war, an der Aussenseite aber Spuren von schwarzglänzender Graphitfärbung hatte. Seine Dicke betrug 2—5 mm; ob selbes aber zu dem Grabe gehört habe, kann ebenfalls nicht festgestellt werden.

Sämmtliche hier aufgefundenen Geschirre haben den Charakter der in der Prager Umgebung häufig vorkommenden prähistorischen Gefässe, wodurch sie als locale Fabrikation auf einheimische Cultur hinweisen, was umsomehr Interesse erweckt, da selbe hierorts bei Skelet- und Brandgräbern gleichzeitig auftritt.

Was die Bestattung der hiesigen Skelette betrifft, fand ich zwar keine Spur von allfälligen Särgen, doch, wenn man das geöffnete Grab näher betrachtet, scheint es doch, dass die Leichname mit einer Holzverdeckung versehen gewesen, da das Gestein, welches sie nunmehr deckt, nicht unmittelbar auf ihnen liegt. Der Sand wurde offenbar mit der Zeit in das Grab geschwemmt und die Steinlage senkte sich später so tief, dass sie die umstehenden Gefässe zerdrückt haben musste, und nunmehr, in einander gepresst, einer förmlichen, aber nicht künstlich gemachten Wölbung gleicht.

Die Grabstätte von Bechlín.

Im December 1882 hatte Herr J. U. Dr. Vojtěch Frič, Landesadvocat in Prag, die Güte, mich zur Besichtigung einiger Fundobjecte einzuladen, die seine Frau Gemalin, Frau Růžena Fričova in Bechlín (bei Raudnic) theils durch eigenes Nachgraben, theils durch Geschenke erworben hatte. Ich fand eine Collection von Gefässen, Scherben und diversen Antiquitäten, wobei mir auch mitgetheilt wurde, dass unter der Leitung dieser, sich für die anthropologische Wissenschaft sehr interessirenden Dame ein ganzes Skelet in kauernder Stellung gehoben wurde, und zwar in Gegenwart des Herrn Josef Novotný, dirigirenden Lehrers in Bechlín, der alle

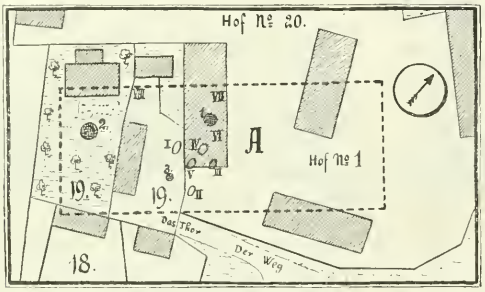


Fig. 47. Massstab 1 : 2000.

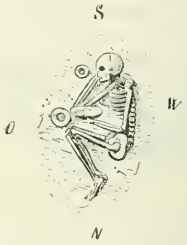


Fig. 48.

die daselbst gemachten Funde, sowie auch die ganze Grabstätte mit lebhaftem Interesse verfolgte und mir mehrere nähere Daten über dieselbe übermittelte.

Bevor ich zur Abhandlung über diese Grabstätte schreite, möge mir gestattet sein, den P. T. Herrschaften, Frau Růžena Fričova und den Herren Dr. Vojtěch Frič und Josef Novotný für ihr wohlwollendes Entgegenkommen, durch welches sie mir das Studium dieses Grabfeldes ermöglichten, meinen pflichtschuldigsten Dank auszusprechen.

In Bechlín befand sich seit undenklichen Zeiten ein Hof „hraběcí dvůr“ (d. i. Gräflicher Hof, jetzt Nr. I) genannt, einst eine Ritterveste der Vladiken von Bechlín. Diesem gegenüber befand sich ein anderer, der sogenannte „knížecí dvůr“ (d. i. der Fürstliche Hof, jetzt Nr. XX). Im Jahre 1874 kaufte diesen letzteren Se. Durchlaucht Josef Fürst von Lobkovic, worauf derselbe die beiden Höfe arrondirte.

Bei dieser Gelegenheit stiess man häufig auf verschiedene Schichten, in denen sich auch menschliche Schädel und Gebeine, Knochen, Gefässe und Scherben, manchmal auch ganze Aschenlager befanden; allein Niemand beachtete dies und Alles wurde zerstört. Erst Herr Novorný, der hievon gerüchtweise erfuhr, nahm selbes näher in Augenmerk.

Bis zum Jahre 1881 wurden in dem Vierecke A, siehe Situationsplan Fig. 47, welches den Hof Nr. I und die angrenzenden Privat-Grundbesitze Nr. XVIII und XIX durchläuft, Fundstätten constatirt, die jedoch niemals näher untersucht werden konnten, da man auf sie bei allfälligen Hofarbeiten wohl häufig stiess, ohne dass man sie einer weiteren Nachgrabung unterzogen hätte, obzwar Alles in einer Tiefe von kaum 40 cm dalag. Erst im genannten Jahre (1881), als man das neue Wirthschaftsgebäude aufführte, stiess man in der Tiefe von weniger als 40 cm auf Menschengebeine. Es war ein Skelet (auf dem Situationsplan sub Nr. V), bei welchem man ausser Scherben auch ganze Gefässe, welche aber bis auf eines zerschlagen wurden, vorfand. Seit dieser Zeit verfolgten die obgenannten Herrschaften die Situation mit grösstem Eifer, systematische Nachgrabungen fanden statt und es wurde nachfolgendes Resultat erzielt.

Die entdeckten Gräber befanden sich auf der Grabstätte unregelmässig zerstreut, von denen sich fünf als Skeletgräber und drei als Brandstätten erwiesen und in derselben Lage, wie sie auf dem Situationsplane aufgezeichnet erscheinen, vorgefunden wurden.

Die Ovale mit römischen Ziffern deuten die Skeletgräber, die kreuzweise schraffirten Kreise die Brandstätten oder Aschengruben an.

Die Skeletgräber.

Das Grab Nr. I enthielt einen ruhenden Hocker, der, in blosser Erde bestattet, eine Länge von 1 m mass. Mit dem Kopfe gegen Süden, das Gesicht gegen Osten gewendet, lag er in einer Tiefe von 40 cm. (Fig. 48.) — Der Kopf ruhte mit der rechten Schläfe auf der rechten, im Ellbogen gebogenen Hand, in der Linken, die ebenfalls gebogen den Schooss erreichte, hielt er eine aus dem Bodenstücke eines grösseren Gefässes geschaffene Schüssel, so dass dieselbe den Schooss, auf dem sie einst ruhen mochte, ausfüllte. Beim Kopfe, nämlich knapp vor dem Gesichte, stand ein kleines Henkelgefäss, weiter unten, seitwärts von den Knieen und der linken Hand, stand ein grösseres Gefäss. Sonst fand man daselbst keine Beigaben. — Dieses Skelet stammt von einem jungen Manne.

Wenn wir die Fundobjecte näher untersuchen, finden wir, dass alle diese Geschirre aus grauem Thon gut ausgebrannt und die Gefässe je mit einem Henkel versehen sind.

Die Schüssel, deren Mündung 15 cm und der Boden 6 cm Durchmesser hat, ist in der Masse 6 mm dick.

Das kleine Henkelgefäss (Fig. 49) hat die Höhe von 7 cm in der Mündung 8·2, der Boden 5·5 und in der Ausbauchung 9 cm Durchmesser.

Das grössere Gefäss (Fig. 50) hat die Höhe von 14·7 cm, an der Mündung 15 und am Boden 10·5 cm Durchmesser. Der Henkel ist nach Aussen mit einem Grat versehen, so dass er im Durchschnitte ein Fünfeck bildet.

Fig. 49. 1/5 n. Gr.

Fig. 51. 1/5 n. Gr.

Fig. 50. 1/5 n. Gr.

Fig. 53. 1/5 n. Gr.

Fig. 52. 1/5 nat. Gr.

Das Grab Nr. II enthielt ebenfalls einen Hocker (u. zw. einen Mann), der in einer ähnlichen Stellung wie der vorhergehende ruhte; allein nähere Details fehlen uns über denselben, denn er wurde (da er auf der Grenzscheide zweier Meiereien sich befand) nicht gleichzeitig ausgegraben. Ein Henkelgefäss, welches daselbst gefunden wurde, ist sammt dem Schädel, dessen linkes Schläfenbein von Edelrost grün angelaufen ist, erhalten. Dieser Edelrost argumentirt hinreichend das Vorhandensein von Bronze-Ohrringen, die der Begrabene getragen hatte.

Das Henkelgefäss, welches daselbst gefunden wurde (Fig. 51), ist von grauem, gut ausgebranntem Thon. Seine Höhe beträgt 14 cm. Die Mündung hat 13, die Ausbauchung 16·8 und der Boden 7·7 cm Durchmesser. Es weist Spuren von einer Glättung, die zu seinen beiden Aussenwänden und namentlich nach Innen noch deutlich ist. Sonst ist es wie die meisten hierortigen Geschirre von keiner bedeutend feineren Arbeit, obzwar man denselben eine fertigere Technik, mit der sie zum Theile auf der Töpferscheibe gearbeitet zu sein scheinen, nicht absprechen kann.

Das Grab Nr. III, welches ohne aller Beachtung ausgegraben wurde, enthielt ein weibliches Skelet, Scherben und zwei schüsselartige Gefässe. Auch der hier gefundene Schädel ist auf der rechten Schläfe bedeutend von Edelrost angelaufen, so dass das Schläfenbein stark grün gefärbt erscheint, welche Färbung weit in die Gehörkammer einläuft.

Die erste hier gefundene Schüssel ist reindelartig mit vier Füssen versehen (Fig. 52), von schwarzgrauer Farbe. Ihre Höhe beträgt 5 cm. Die Mündung hat 12·5 und der Boden 5 cm Durchmesser. Dieselbe scheint aus freier Hand gearbeitet zu sein.

Die zweite Schüssel (Fig. 53) ist ebenfalls von grauem, gut ausgebranntem Thon. Sie ist 8·3 cm hoch, hat an der Mündung 18·5 cm und am Boden 10·5 cm Durchmesser. Unterhalb des Halses, am Beginn der nicht bedeutenden Ausbauchung, ist selbe mit drei stumpfen und länglichen Nabeln, die nicht ganz gleich von einander entfernt sind, versehen.

Das Grab Nr. IV wurde beim Baue des neuen Schafstalles entdeckt, jedoch ganz zerstört. Nur die Schale des Schädels wurde durch Herrn Novotný gerettet.

Das Grab Nr. V, welches nur theilweise ausgegraben wurde, enthielt ein dem in Fig. 51 abgebildeten ähnliches Gefäss, das nur andere Dimensionen ausweist. Es hat eine Höhe von 11·5 cm, die Mündung hat 10·7 cm, die Ausbauchung 11·5 und der Boden 6·2 cm Durchmesser.

In den anderen Gräbern, deren Zahl nicht bestimmt angegeben werden kann und deren Lage sich in der Gegend von VI und VII befand, wurden auch Gefässe und Scherben gefunden: da man aber daselbst auch auf Aschenlager stiess, in welchen sich ebenfalls Gefässe und Scherben befanden, kann über dieselben nichts Positives gesagt werden. Deshalb will ich derselben erst am Schlusse erwähnen. — Ein noch traurigeres Schicksal als diese ereilte die Gräber von VIII. Es sind da zwei oder drei ausgegraben worden, aber leider völlig zerstört; ja man verschonte nicht einmal die Schädel.

Sämmtliche constatirte Skeletgräber wurden in schwärzlicher Thonerde gefunden, nur das Grab 1 war im blossen Lehm, der hier den Boden bildet, versenkt.

Die Brandgräber.

Etwas Aehnliches, jedoch in anderer Form wie auf der Grabstätte von Braník-Hodkovičky erweckt hier verdiente Aufmerksamkeit, und zwar die vermuthlichen Brandgräber in der Form von Kesselgräbern[1]). Es sind nämlich Aschengruben, in welchen sich Gefässe, Scherben und ausgebrannte Knochensplitter neben Thierknochen vorfinden. Die Mittheilungen, die mir über dieselben zugekommen, bieten viel interessante Details, die ich nachstehend wiedergebe.

Das Grab Nr. 1, welches sich nicht tief unter der Bodenfläche im Lehmboden befunden hat, war eine Grube in der Form eines Kessels und hatte ungefähr 1 m Durchmesser und 1 m Tiefe. Die Wände dieser Grube waren zumeist röthlich gefärbt und ziegelartig ausgebrannt, was lediglich von einem daselbst stattgehabten Feuer herrührt. Das ganze Kesselgrab war mit Asche, Knochen (zumeist von Thieren) und wenig Scherben ausgefüllt[2]). In der nächsten Umgebung dieser Grube wurden noch Rehgeweihe nebst einem Stück von Hirschgeweih ausgegraben.

Das Grab Nr. 2 wurde vor etlichen 20 Jahren durch Herrn Šusta (den noch lebenden Besitzer des

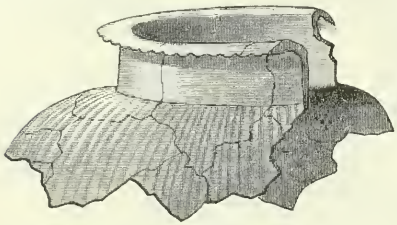
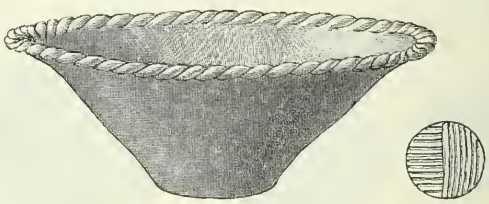


Fig. 54. 1/10 nat. Gr.



a

Fig. 55 *a* und *b*. 1/5 nat. Gr. *b*

[1]) Obzwar ich diese Aschengruben nicht selbst untersucht habe, dürfte es vielleicht doch nicht zu gewagt erscheinen, wenn man selbe für Brandgräber erklärt. Ich stütze mich hiebei auf die nicht seltene Erscheinung des Auftretens der verschiedenartigen Brandgräber neben den Hocker- und anderen Skeletgräbern auf einer und derselben Begräbnissstätte. Uebrigens werden wir noch weiter unten darauf zu sprechen kommen.

[2]) Aehnliche Kesselgräber habe ich auch auf der Grabstätte von Kotopek (bei Hořovic) und in Tetín entdeckt. Auch in Vokovic (bei Prag) findet man eine ähnliche Art von Kesselgräbern.

Hofes Nr. 18) entdeckt. Es war eine grosse 2 m breite Grube voll Asche (deren er sechs Fuhren auf's Feld ausgeführt hatte), Gefässscherben und angebrannten Knochensplittern. Daselbst wurde auch eine Riesenurne gefunden, welche der in Fig. 41 abgebildeten in Material und Arbeit glich, die aber der Eigenthümer stückweise verschenkt hatte, so, dass mir nunmehr nur ein Halsstück vorliegt, das die eben angeführte Angabe bestätigt [1]).

Das Grab Nr. 3 wurde nur noch in Fragmenten gefunden. Aus demselben rühren drei Fundobjecte her, u. zw.:

Das Bruchstück einer Riesenurne (Fig. 54). Es ist zwar nach Aussen von roher Arbeit, die Streifung scheint mit blossen Fingerspitzen hervorgebracht zu sein, nach Innen aber, namentlich am Halse und an der ausgeschweiften Mündung ist eine Glättung ersichtlich, die stellenweise roth ist; sonst ist der Thon von schmutzig gelbrother Farbe. Die Dicke der Masse beträgt durchschnittlich 11 mm. Die Schweifung der Mündung hier 4, dort 5 cm. Die ganze Urne mochte 1 m hoch gewesen sein, denn der Durchmesser der Halsöffnung allein beträgt 64 cm und der innere Umfang der Mündung 198·4 cm. Ueberhaupt rührt dieses Fragment von einer höchst ungewöhnlich grossen Urne her.

Eine tiefe Schüssel, Fig. 55 a, die von braunem Thon und aussen ohne jegliche feinere Bearbeitung ist; ihr Inneres dagegen, sowie die in einen Wulstrand geschweifte Mündung sind mit einem sehr feinen und dick aufgetragenen schwarzglänzenden Ueberzug von Graphit ausgestattet. Der Boden ist überdies innen noch geriffelt. (Fig. 55 b.) Diese Schüssel ist 13 cm hoch, die Mündung hat 28 und der Boden 13 cm Durchmesser.

Ein Napf, leider aber nur ein Bruchstück ohne Hals, dessen ideale Form ich auf der Abbildung Fig. 56 beisetze. [2]) Derselbe ist aus dem nämlichen Material wie alle übrigen hier in den Skeletgräbern vorgefundenen Gefässe verfertigt und auch von grauer Farbe. Seine Ausbauchung hat 7·3 und der Boden 2·4 cm Durchmesser.

Diverse Fundstätten.

Ausser den eben besprochenen Skelet- und Kessel-Gräbern wurden hier noch zwei Fundstätten constatirt, die ich aus Mangel an näheren Details separat anzuführen mich bemüssigt finde: obzwar die Möglichkeit, dass selbe Fragmente von Gräbern sind, nicht ausgeschlossen ist.

In der einen Fundstätte, zwischen den Gräbern III, IV und V wurden nur wenig Asche (vielleicht nur eine Schaufel voll) und einige Thierknochen nebst einer Kinnlade gefunden.

In der zweiten Fundstätte, östlich von VIII, fand man eine bedeutende Menge von Scherben theils von grauem Thon, theils aus anderem rohen Material. Von diesen verdienen jene erwähnt zu werden, die eine Ornamentik aufweisen. Es sind zumeist Halsverzierungen von grossen Gefässen, die in brauner und rother Thonfarbe daselbst vorkommen. Die Haupttypen derselben sind in Fig. 57 und 58 abgebildet. Verschieden von diesen erscheint ein Nabel (Fig. 59) von einem grösseren Gefässe, der höchst wahrscheinlich an der Ausbauchung angebracht war. Hier wurde auch ein Instrument von Bein gefunden

Fig. 56.
1/5 n. Gr.

Fig. 57 u. 58.
1/2 n. Gr.

Fig. 59.
1/4 n. Gr.

Fig. 60. 1/2 n. Gr.

(Fig. 60), welches die Form eines Falzbeines hat und aus einer Rippe verfertigt ist

Nunmehr lasse ich noch jene Fundobjecte folgen, deren Fundort nicht mehr bestimmt werden kann:

1. Ein Gefäss (Fig. 61) von aschgrauer Farbe, matt geglättet, 12 cm hoch, dessen Mündung 10, die Ausbauchung 12·3 und der Boden 5 cm Durchmesser hat. — Von dieser Art und Ornamentik wurden hier noch Scherben eines grösseren Topfes gefunden, dessen Mündung ca. 14 cm Durchmesser hatte.

2. Ein Gefäss (Fig. 62 a) aus demselben Material wie das vorhergehende, 11 cm hoch. Seine Mündung hat 10 cm, die Ausbauchung, welche durch sechs gestreifte Strahlen in sechs Felder getheilt erscheint, hat 12 cm und der nach Innen etwas gewölbte Boden 5 cm Durchmesser. Unter dem Henkel ist es mit einem dem Boden zugewendeten Pfeil-Zack (Fig 62 b) verziert.

3. Ein ähnliches Gefäss mit derselben Verzierung, jedoch kleiner und weniger ausgebaucht als Fig. 62, wurde in der Lage zwischen III, IV und V nebst einem anderen noch unter Menschengebeinen gefunden. Es ist von demselben Material wie die oberwähnten verfertigt, aber blos 7 cm hoch. Seine Mündung hat 7, und der Boden 3·5 cm Durchmesser. Bei

[1]) Auch derlei grosse Kesselgräber, die ich für Gesammtgräber halte, kamen in Kotopek und Vokovic zum Vorschein.

[2]) Näpfe dieser Art kommen in Böhmen und in der Lausitz nicht selten vor. Vergl. Frz. Heger's „Das Urnenfeld bei Libochovan" (Mittheil. d. Anth. G. Wien XIII. Tab. 15 bis 18) und „die Urnengräber von Oegeln" (Lausitz. Magazin Bd. V. Tab. I, Fig. 18), nach welchen ich unser Bruchstück ergänzt habe.

diesem jedoch fehlt der Pfeil-Zack, es ist blos durch fünf Strahlen in ebenso viele Felder getheilt. Daselbst wurde

4. noch ein einfaches Gefäss, ähnlich dem sub Fig. 51 abgebildeten gefunden. Dasselbe ist aber von geringerer Ausbauchung, 12 cm hoch und hat an der Mündung 8·8 cm Durchmesser.

5. Fragmente einer Schüssel (Fig. 63), deren Mündung 19 cm Durchmesser hatte. Selbe — das einzige hier gefundene Exemplar — war an der Aussenseite bemalt, wie die Scherben noch deutlich ausweisen, u. z. ist der Hals schwarz, die Ausbauchung oben (unterhalb des Halses) mit rothen und unten (am Bodenstück) mit schwarzen Dreiecken verziert. Die Farben rühren einestheils von dem roth (durch Bolus?) gefärbten Lehmüberzuge und anderntheils von dem üblichen Graphitüberzuge her. Dieses Fundobject unterscheidet sich nicht blos durch seine Malerei, sondern auch durch die Form von den hierortigen Thongefässen und nimmt den Charakter anderer in Böhmen genug selten vorkommender bemalter Schüsseln dieser Art an [1]), was allerdings auf eine hierher importirte Waare schliessen lässt.

6. Das Fragment einer glatten Schüssel, Fig. 64, deren Mündung an 25 cm Durchmesser hatte. Das Material, aus dem sie verfertigt ist, ähnelt den hierortigen Gefässen vollkommen.

Ueber die Cranien von Bechlín.

Von nicht geringer Bedeutung für die Grabstätte von Bechlín erscheinen die daselbst aufgefundenen Cranien. Ihr ausgesprochen dolichocephaler Typus bewog mich, selbe einer genaueren Prüfung unterziehen zu lassen, welcher Aufgabe sich mein hochschätzbarster Freund, Herr Dr. J. Kopernicki, bereitwilligst unterzog und mir über dieselben folgende Mittheilung zukommen liess, die ich dankerfüllt publicire:

Der Schädel Nr. I.

Von dem diesem Schädel zugehörigen Skelette, welches in dem Grabe 1 ganz intact aufgefunden wurde, wurden nachstehende Stücke aufgehoben und untersucht:

a) von der Wirbelsäule: 6 Hals-, 9 Rücken-, alle Lendenwirbel und der erste, noch nicht zusammengewachsene Kreuzwirbel. Von dem fünften Lendenwirbel fehlt der Bogen mit den beiden unteren Gelenkfortsätzen. Dieses verloren gegangene Stück wurde gar nicht abgebrochen, wohl aber im Grabe von den oberen Gelenkfortsätzen abgelöst,

Fig. 61.

Fig. 62 *a*.

Fig. 63.

Fig. 62 *b*.

Fig. 65.

Fig. 64.

$^1/_5$ natürlicher Grösse.

7. Ein Napf — Fig. 65 — von rohem grauen Thon. Seine Höhe beträgt 4 cm, die Ausbauchung hat 6 und der Boden 5 cm Durchmesser.

Ausser diesen Fundobjecten fand man noch eine Masse von verschiedenen Scherben, theils von feineren, mitunter auch von schwarzgeglätteten Thongefässen, theils von groben grösseren Gefässen, von denen manche eine auffallende Aehnlichkeit mit den Branik-Hodkovičker Urnen haben. Nicht unberührt darf ich auch die in der nächsten Nachbarschaft dieser Todtenstätte vorkommenden Steinhämmer und Steinmeissel lassen, die in und um Bechlin des Oefteren gefunden werden; es scheint, dass diese mit der hier zu Tage geförderten Cultur im Zusammenhange stehen.

[1]) Einige wenige solcher ähnlicher Schüsseln, die in Böhmen gefunden wurden, befinden sich im Böhm. Nationalmuseum in Prag, eine andere aus dem Grabhügel von Lichuceves (bei Prag) herrührende befindet sich im Eigenthume des Herrn v. Strassern in Ruziň. Sonst kommen ähnliche auch in Böhmens Nachbarländern gar selten vor, auch weichen sie in Malerei und Form von einander ab, ohne jedoch ihren Hauptcharakter zu verlieren. Mir sind selbe bis dato nur aus Brandgräbern bekannt und kommen dieselben — so weit mein Gedächtniss reicht — immer mit Asche gefüllt vor.

mit welchen es durch eine anomale Symphyse verbunden war, was sich an den höckerigen und mit unversehrter Knochensubstanz überzogenen Oberflächen der Trennungsstellen deutlich wahrnehmen lässt. — Die Knochenscheiben auf den Wirbelkörpern mussten unlängst erst mit dem Hauptstück verwachsen gewesen sein.

b) Von den Beckenknochen ist der rechte intact, vom linken jedoch ist das Schambein abgebrochen.

c) Von den langen Knochen der einzelnen Gliedmassen sind vorhanden:

1. Die beiden Schenkelbeine, von denen das linke ganz ist (41·5 cm lang); am rechten fehlen die Condyli. An den äusseren Knorren des linken Schenkelbeines sind noch die Spuren einer unlängst stattgefundenen Verwachsung mit dem Mittelstück wahrnehmbar. Die auf den beiden Schenkelbeinen überaus entwickelten Lineae asperae, Höcker (Rollhügel?) und andere Muskelansätzstellen beweisen einen männlichen Körperbau.

2. Die beiden Schienbeine (jedes 34 cm lang), ebenfalls mit unlängst verwachsenen Epiphysen, sind merklich platyknemisch (an dem Foramen nutritium das rechte $^{18}/_{29}$ mm = 0·62, das linke $^{17}/_{30}$ mm = 0·56 messend).

3. Die beiden Wadenbeine sind von gewöhnlicher Gestalt (33 cm).

4. Von den beiden Oberarmknochen (29 cm) hat der rechte seine Elbogengrube breit durchlöchert.

5. Endlich die beiden Ulnae (24·5 cm) und Radii (22·2 cm).

Der Bau sämmtlicher Gebeine sammt allen ihren osteologischen Merkmalen beweist ganz bestimmt, dass dieses Skelet ein männliches sei, und zwar eines erwachsenen, aber noch jungen (25—30jährigen) Mannes von gewöhnlichem Körperbau und mittlerer (165 cm) Statur.

Der Schädel selbst (Taf. V, Fig. 1) ist gross und auffallend lang. — So stark in die Länge ausgedehnt, ist er hauptsächlich ob seiner ausserordentlichen seitlichen Verschmälerung auffallend, welche im Grabe durch die Last der Erde bei der seitlichen Lage des Schädels künstlich entstanden ist.

Am Gehirnschädel fehlen: das Keilbein, die ganze Pars basilaris et condyloidea ossis occipitis und das rechte Schläfenbein mit dem abgebrochenen unteren vorderen Winkel des rechten Scheitelbeins.

Vom Gesichtsschädel erhielt sich der ganze obere Vordertheil und die beiden Seitentheile des Unterkiefers. Das Mittelstück (die Symphyse mit dem Kinne) fehlt.

Die auf diesem Schädel deutlich ausgebildete Glabella, der grosse und dicke Warzenfortsatz, sowie die stark entwickelte Lin. semicircularis occipitis (obgleich ohne der Inion) kennzeichnen denselben mit den oben angeführten osteologischen Merkmalen des Skelettes übereinstimmend als einen entschieden männlichen.

Alle von aussen und von innen ganz offenen Schädelnähte und die gesunden, obgleich schon meistens abgenutzten Zähne (Broca 3—4) beweisen ihrerseits das noch blühende Alter dieses Mannes [1]).

Die *Norma verticalis* ist lang, elliptisch und ausnehmend schmal, mit flach abgesetztem Stirn- und scharf abgerundetem hervorragenden Hinterhauptsende. An den ungemein abgeflachten Seitentheilen des Umrisses sind die Tubera parietalia gar nicht angedeutet; die Jochbogen sind ebenfalls verborgen (cryptozyg).

Norma lateralis. Die Stirn ist ziemlich hoch und steil; der erhabene Scheitel senkt sich sanft auf das sehr hervorspringende und sphärisch abgerundete Hinterhaupt. Die Schläfen sind mässig ausgewölbt, die bogenförmigen Schläfenlinien schwach ausgebildet und erheben sich mässig zum Scheitel. Das Gesicht ist orthognath, länglich; die Nasenwurzel mässig vertieft, der scharfkantige Nasenrücken emporragend und etwas gewölbt. Der Unterkiefer war — wie aus den Ueberresten zu schliessen — nicht bedeutend gross; sein Körper ist lang, aber nicht dick; die kurzen und ziemlich schmalen Aeste bilden mit dem Körper einen etwas offenen Winkel. Die Jochbeine und die Nasenstachel sind mässig gross (Broca Nr. 3).

Norma frontalis. Die Stirn ist breit und oben sphärisch gewölbt; die Augenhöhlen eng und horizontal gestellt; das mittelgrosse Nasenloch mässig breit. Die Jochbeine sind steil, nach anssen gar nicht umgedreht und die Fossae malares tief.

Norma occipitalis ist bedeutend hoch und überaus eng, nach oben scharf gewölbt; die Schläfen platt und hoch, nach unten zusammenlaufend.

Norma basilaris. Die Gaumenfläche ist eng und sehr tief.

[1]) Sämmtliche Zeichnungen der Schädel sind mit Lucae's Orthograph perspectivisch in 1/4 natürlicher Grösse ausgeführt.

Schädelmaasse in Millimetern.

a) des Schädels: Länge 185, Breite 112; Ind. ceph. = 60·5. Stirnbreite: unten 91, oben 105.

b) Des Gesichtes:

Oberkiefer: Länge 59; Körperbreite: 82; Alveolarbreite 55; Malarbreite 96.

Orbitae: Höhe 28, Breite 35. — Orbitalindex = 80. Interorbitalbreite 23; Biorbitalbreite 90.

Nasenhöhle: Höhe 43, Breite 23; Nasenindex = 53·4.

Unterkiefer: Körper: Länge 77 (?), Breite 32; Ast: Höhe 56, Breite 28. — Kieferwinkel 128°.

Auf Grundlage dieser Maasse, sowie der oben besprochenen äusseren Merkmale der Schädelform ist der Schädel höchst dolichocephal, orthognath, leptoprosop, chamäkonch und mesorrhin.

Der Schädel Nr. II.

Eine grosse und überaus lange Calva. Von den Gesichtsknochen hat sich blos ein Bruchstück des Nasenrückens, die innere Hälfte der rechten Augenhöhle mit dem ganzen Nasenfortsatz und einem Theile des rechten Oberkiefers erhalten. Von der Schädelbasis ist der Körper des Keilbeines sammt der P. basilaris et condyloidea os. occipitis abgebrochen. Von den Jochbögen hat sich blos das hintere Stück am linken Schläfenbein erhalten, das, vom Edelrost angelaufen, die Ohröffnung an 3—4 cm weit färbt.

Die ansehnliche Grösse dieses Schädels, sowie auch die osteologischen Merkmale, welche ein gleiches Gepräge mit dem vorhergehenden Schädel (Nr. I) an sich tragen, zeichnen ihn als einen ausdrücklich männlichen, und die nach aussen durchgehends offenen, nach innen aber obliterirten Nähte beweisen, dass dieser Mann ein Alter von beiläufig 40 bis 45 Jahren erreicht hatte. — Vergl. Taf. V, Fig. 2.

Die *N. verticalis* erscheint auffallend verlängert, jedoch auf beiden Seiten weniger zusammengedrückt, als es auf den oben besprochenen (Nr. I) der Fall ist. Das frontale Ende des Schädelumrisses ist hier scharf ausgewölbt, die Parietalhöcker an den Seiten etwas hervorragend und von da nach hinten ist das occipitale Ende stark ausgedehnt.

Die *N. lateralis.* Oberhalb der Glabella erhebt sich steil die niedrige Stirn mit gut entwickelten Stirnhöckern. Von diesen angefangen erscheint die Contour des Schädeldaches im flachen und gestreckten Bogen gezeichnet, welcher sich in der Mitte der Pfeilnaht ziemlich scharf zu dem langen und mächtigen Hinterhaupte senkt. An der Lambdaspitze ist dieser Umriss leicht eingedrückt.

Das *Receptaculum cerebelli* ist flach, aber lang und schräg gestellt. Die Schläfen sind flach, die Bogenlinien nur schwach angedeutet und ziemlich niedrig.

Die *N. occipitalis* ist fünfeckig. Der Scheitel dachförmig, die Winkel des Occipitalumrisses an den Scheitelhöckern sind stark markirt; die Seiten hoch, flach und gerade; der Boden breit und schwach ausgewölbt. Die Pfeil- und Lambdanaht sind fein und tief eingezackt; in den letzteren finden sich einige kleine Schaltknochen.

Schädelmaasse.

Am Schädel: Länge 200, Breite 136; Ind. ceph. = 68. Untere Stirnbreite 98, obere 116. — Schläfenbreite 110. — Parietalbreite 125. — Occipitalbreite die grössere

(Mitte der Sut. parieto-mastoiden) 122, die kleinere (Asterion) 113 — Mastoidbreite 100. — Horizontalumfang 540; präauricular. Theil 290. — Sagittalbogen 390 (p. fr. 135; par. 95; occip. sup. 108; occip. inf. 52). — Orbitae: Höhe 30, Breite 40—41? — Orbitalindex '75?

In Folge dieser Maasse erscheint der Schädel als ungewöhnlich dolichocephal (Dolichocephalie frontale. Gratiolet) und chamäkonch.

Hierorts verdient noch das Bruchstück einer Kinnlade erwähnt zu werden, welche nächst dem Grabe Nr. II aufgefunden wurde. Es rührt von einem beiläufig 4—5jährigen Kinde her, welches die wechselnden Milchzähne und ein Eckzahn desselben hinreichend erweisen.

Der Schädel Nr. III.

Eine nicht grosse und sehr beschädigte Calva. Es fehlen an ihm: die Basisknochen, das linke Schläfenbein und zwei Drittel des unteren Stirntheiles links (von der inneren Hälfte der rechten Augenhöhle angenommen). Im rechten Pterion steckt ein starker Schaltknochen, 2 cm gross. Das rechte Schläfenbein ist ganz von Edelrost angelaufen. Die sehr mässige Grösse dieses Schädels, die sehr schwache Lineae semicirculares occipitis, kein Inion und der zarte rechte Warzenfortsatz beweisen, dass der Schädel weiblich sei. Alle gänzlich offenen Schädelnähte, ausgenommen die Pfeilnaht, welche inwendig theilweise obliterirt ist, deuten auf ein mittleres, etwa 30.—35. Jahresalter dieses Frauenskelets. — Vergl. Taf. V, Fig. 3 [1]).

N. vertiealis ist elliptisch und überaus lang, besonders auf dem Hinterhaupte, welches nebstdem bedeutend verschmälert erscheint. Die Scheitelhöcker treten auf der Contour gar nicht auf.

N. lateralis. Die Stirn ist ziemlich niedrig und etwas nach hinten abschiessend. Der mässig lange Scheitelbogen biegt sich in der Mitte der Pfeilnaht plötzlich gegen das überaus langgezogene Hinterhaupt, welches am Lambdagipfel bedeutend eingedrückt ist.

N. occipital ist glockenförmig, hoch und an den Seiten verschmälert. Das Schädeldach ist sphärisch gewölbt, die Seiten hoch, beinahe flach und nach unten mässig zusammenlaufend.

Die beiläufigen Maasse dieses Schädels sind:

Länge 192, Breite 131, Ind. ceph. '68·5.

Folglich ist dieser Schädel ein überaus ausgesprochener Dolichocephalus.

Der Schädel Nr. IV.

Eine bedeutend kleinere Calva als die vorhergehenden und sehr beschädigt; namentlich fehlt an ihr der ganze Basistheil nebst den beiden Schläfenbeinen und der unteren Abtheilung des Hinterhauptbeines. Dazu ist der ganze untere Rand des rechten Scheitelbeines abgebrochen. Dass dieser Schädel von einem weiblichen Individuum herrührt, beweisen die bezüglichen Merkmale, nämlich die sehr schwach ausgebildeten Brauenbogen und die Glabella. — Da die Kranznaht an diesem Schädel schon gänzlich verwischt und die Pfeil- und Lambdanaht, obgleich wahrnehmbar, dennoch schon obliterirt ist, musste es ein ziemlich altes, etwa 50jähriges Weib gewesen sein. — Vergl. Taf. V, Fig. 4.

Die Schädelform ist in der

N. verticalis durchaus elliptisch und viel weniger verlängert, als es bei den Vorhergehenden (Nr. I—III) der Fall war. Das Hinterhaupt, obgleich kugelförmig abgerundet und deutlich hervorragend, ist gar nicht so stark langgedehnt, wie an den eben erwähnten.

N. lateralis. Die Stirn ist mässig hoch und steil. Der laterale Schädelumriss, von oberhalb der Stirnhöcker ausgehend, bildet, die Scheitel- und Hinterhauptcontour umfassend, einen ununterbrochenen Bogen, der eine hübsch gezeichnete Ellipse darstellt.

N. occipitalis ist glockenförmig und ziemlich hoch, oben kugelrund ausgewölbt und die Contour senkt sich in einer bogenförmigen Linie auf die vorragenden Seiten, ohne an den Parietalhöckern zu brechen.

Schädelmaasse:

Länge 175, Breite 125: Ind. ceph. = '72.

Also ist dieser Schädel auch ein ausgesprochener Dolichocephalus.

Wenn wir nun den ganzen Thatbestand vom craniologischen Standpunkte auffassen, finden wir, dass alle diese von uns besprochenen Schädel ohne Ausnahme einem und demselben exquisit dolichocephalen Typus angehören, und zwar mit einer solchen Gleichförmigkeit und Permanenz, wie es selten bei einer Mehrzahl von Schädeln, die aus einem und demselben Orte herrühren, vorzukommen pflegt. — Diese Formgleichheit der typischen Schädel deutet unzweifelhaft auf eine ursprüngliche Racenreinheit des betreffenden Volkes, welches zu jener Zeit durch keine fremde Einmischung oder Kreuzung gestört worden war.

Derselbe dolichocephale Typus ist übrigens in Böhmen schon mehrmals constatirt worden. Zuerst von Dr. Eduard Grégr im Jahre 1858 an zwei Cranien aus Šárka (Ind. ceph. = 70 [1]). Zehn Jahre später durch Dr. A. Weisbach an diversen vorgeschichtlichen Cranien, von denen zwei aus Kojetic (bei Mělník — l. c. = '74 u. '68), je einer aus Saaz ('71) und Schallan ('72), welche durchgehends — wie derselbe Forscher constatirt [2]) — demselben craniologischen Typus angehören, welchen auch die vorgeschichtlichen Cranien der Schweiz („Hohbergtypus", Prof. His) und die süddeutschen „Reihengräber-Schädel" (nach Prof. Ecker) nachweisen, die jedoch mit den jetzigen böhmischen und anderen slavischen im Allgemeinen nichts Gemeinschaftliches besitzen.

[1]) Das Profil dieses Schädels weist umgekehrt die rechte Seite auf.

[1]) „O lebkách člověčích vůbec a slovanských zvláště" in Živa, Roč. VI. Sv. 4. p. 238 sqq.

[2]) Archiv f. Anthrop. 1868, Bd. II, Heft 3, S. 286—305.

Das Gesagte bezieht sich vollkommen auf die eben besprochenen Cranien von Bechlín, sowie auch auf andere mir bekannte vorgeschichtliche Cranien aus Böhmen, die trepanirten von Strupčic (bei Bilín) mit eingeschlossen [1]).

Verschieden von diesen, obgleich theilweise mit diesen verwandt, erscheinen die Cranien aus der Grabstätte von Sušic, welche Prof. Dr. J. N. Woldřich beschrieben hat [2]) und die dem Ende des XI. Jahrhunderts n. Chr. angehören [3]). Diese vier Schädel sind durchgehends mesocephal (Ind. ceph. = 75·5, 75·8, 76·7, 77·6), also einem gemischten Typus angehörig, der höchst wahrscheinlich erst in der historischen Zeit entstanden ist, als sich die ursprüngliche dolichocephale Race mit den brachycephalen Slaven, welche nachher in Böhmen auftreten, gekreuzt hatte.

Schlussbetrachtungen.

Hauptsächlich wird es sich nun noch um die Zeitbestimmung der eben besprochenen Grabstätten handeln. Dies ist eine Frage, deren Lösung bisnun zu den schwierigsten Aufgaben unserer einheimischen vorgeschichtlichen Archäologie gehört, denn keine von diesen Fundstätten bietet ein hinlängliches Material zum Anhaltspunkte, von dem man zu einem entsprechenden Resultate gelangen könnte, da wir es hier ausschliesslich nur mit einheimischen Culturproducten zu thun haben Das ganze Thema wird noch durch die rituelle Leichenbestattung in hockender Beisetzung, über welche sich keine — weder historische noch traditionelle — Nachrichten erhalten haben, erschwert. Von diesem Standpunkte und alles dies würdigend, müssen wir gewissenhafte Untersuchungen anstellen: 1. über das Erscheinen der Hocker im Allgemeinen und 2. über die sie begleitende Cultur. — Einen Versuch über mögliche Zeitbestimmung dieser Grabstätten müssen wir in Voraussicht einer milden Beurtheilung dennoch wagen, da es sich eben um ein Thema handelt, über welches noch sehr wenig verhandelt wurde. Man könnte über selbes sehr umfassend verhandeln, allein wir wollen uns lieber nur das Sachliche vor Augen halten und, uns kurz fassend, alle weiteren Ausführungen der Routine fachmännischer Leser überantworten.

Was das Auftreten der Hockergräber im Allgemeinen betrifft, so findet man sie, sofern uns bekannt, im östlichen Uferlande von England, in Frankreich, im südlichen Uferlande von Schweden, in Pommern, Polen, in Schlesien, in der Lausitz, in Böhmen und in Oesterreich: sie sollen auch in Deutschland und Russland öfters vorkommen.

Eine überaus interessante Erscheinung ist, dass selbe sehr häufig von Brandgräbern umgeben sind: ein Umstand, der die Annahme, dass selbe Judengräber wären, hinfällig macht, abgesehen davon, dass sie weder zu den rituellen Gebräuchen der Juden passen, noch vermöge ihres Alters auf eine solche Eventualität hinweisen; eher könnte angenommen werden, dass selbe einer bestimmten Race angehören, der diese Leichenbestattungsart eigenthümlich war, oder aber von einer Religionssecte herrühren, deren ceremonieller Begräbnissact sich seit undenklichen Zeiten bis zu späteren Nachkommen erhalten hat, bis es schliesslich eine Art Aberglaube wurde, dem man hie und da unter gewissen Umständen sporadisch gehuldigt hat. Diesen Schluss dürfte man wenigstens aus den jüngsten Hockergräbern ziehen, die einer Periode angehören, wo das Heidenthum bereits im Auflösen begriffen war. — Auf diese Ansicht werden wir weiter unten zurückkommen. Da ich hier aber nur über die liegenden Hocker zu sprechen habe, will ich unterdessen blos die Lage der Skelette und neben ihnen das gleichzeitige Auftreten der Brandgräber constatiren.

Die Lage der Skelette in diesen Gräbern pflegt zwar verschieden zu sein, vorwiegend findet man sie jedoch auf der rechten, seltener auf der linken Seite ruhen, die Füsse im Knie, das zur Brust gehoben ist, gebogen. Die Hände in den Ellenbogen gebogen und dem Gesichte zugewendet. — Der Grabhügel von Swinskoe Hill (in England) weist beide Stellungen nebeneinander auf, ja noch eine dritte, in welcher ein Skelet auf dem Rücken gelegen ist [1]). Einen ähnlichen Fall verzeichnet auch Godfried Ossowski aus einem Grabhügel von Zaluže in Wolhynien [2]). Das Skelet ruhte nämlich in halb-

[1]) Vergl. Dr. J. Kopernicki: „O trepan. lebkách předh. nalezených v Čechách“ (Pam. Arch. XII, 219 sqq.) und „Ueber die präh. trep. Cranien aus Böhmen“ (Mitthlg. d. Anthrop. Gesellsch. Wien, XII, p. 157).

[2]) Pam. Arch. XII. 16 sqq.

[3]) Wie es die daselbst mitgefundenen Hakenringe (mit S) nebst einem Denar Vratislav's II. (1054—1092) beweisen.

[1]) Der vorgeschichtliche Mensch von Wilh. Baer, Prof. Dr. H. Schaaffhausen und Friedr. v. Hellwald, p. 357. — Leider war es mir nicht geglückt, der Originalabhandlung dieses hochwichtigen Berichtes habhaft zu werden.

[2]) Wiadomości Archeologiczne, Bd. III, p. 101, Warszawa 1876.

sitzender Stellung auf einer absichtlich angelegten Erdstütze, etwas nach rechts zu gewendet.

Was die Lage der Hände betrifft, ist dieselbe auch verschieden, namentlich in Böhmen pflegen diese Hocker die Hand jener Seite, auf der sie ruhen, unter dem Kopfe zu haben [1]); oft findet man sie aber auch mit Händen auf den Knien oder im Schosse ruhend [2]). Andere Varianten [3]) gehören schon zu Seltenheiten oder Ausnahmen. Bei den sitzenden Hockern findet man schon bedeutendere Variationen in Stellung und Beisetzung, auf die ich nur nebenbei hinweise [4]). Zum Sachverhalte nur die Bemerkung, dass diese verschiedenen Bestattungsarten, ergänzt durch die sie oft begleitenden Brandgräber und Liebesgaben, von denen derzeit kaum zwei gleichmässige unter allen den verschiedenen Begräbnissstätten zu verzeichnen sind, uns hinlänglichen Beleg für die Annahme bieten, dass selbe lediglich von localen Verhältnissen und Anschauungen beeinflusst waren.

Was die beigesetzten Liebesgaben betrifft, herrschte ebenfalls die grösste Mannigfaltigkeit in dieser Beziehung; Manche pflegen reich, Andere dagegen sehr arm oder gar nicht beschenkt zu sein; doch überall findet man variirende Gebräuche [5]).

Was das allfällige Auftreten der Brandgräber neben den Hockern betrifft, darüber dürfte man bereits nach den bisherigen diesbezüglichen Erforschungen im Klaren sein, nämlich: dass selbe, wo sie mit den Skeletgräbern vorkommen, zumeist gleichzeitig sind. — Der Grabhügel von Svinskoe Hill barg in sich 13 Gräber von ruhenden Hockern, 3 Brandgräber, ein Schweinsskelet und ferner fanden sich daselbst auch Bruchtheile eines menschlichen Skelets. In Schallan (Žalany bei Schlan in Böhmen) wurden fünf Gräber von gleicher Construction (sie waren nämlich mit grossen Gneisplatten umwölbt) aufgedeckt, von welchen vier Brandgräber und eines einen ruhenden Hocker enthielt [1]). Die Brandgräber von Braník-Hodkovičky variiren blos durch ihre Beisetzung, nämlich als Urnengräber, deren Leichenverbrennung an anderem Orte stattfand und welcher Art auch das von Čeněk Ryzner unter den liegenden Hockern von Únětic entdeckte Urnengrab zu sein scheint [2]), deren mehrere andere derselbe noch nebenbei erwähnt [3]). Die Bechlíner Brandgräber erweisen jedoch Kesselgräber, wo die Bestattung der Asche in grossen Urnen stattfand, nachdem man an Ort und Stelle die Leichen verbrannt hatte.

Das Auftreten der Brandgräber neben den Skeletgräbern auf einer und derselben Begräbnissstätte ist übrigens nichts Seltenes, und eben dieser Umstand veranlasste viele Forscher zu verschiedenen Schlüssen. Manche folgerten daraus: 1. dass diese verschiedenen Gräber verschiedenen Nationen angehören: 2. oder, falls sie einer Nation angehören, dass sie in verschiedene Zeitalter fallen; oder 3., dass selbe durch mehrere Jahrhunderte benutzt worden waren u. s. w. Allein es herrscht noch eine andere Ansicht über dieselben, welche Dr. R. Biefel gelegentlich seiner Beschreibung der Reihengräber von Klein-Tinz [4]) äusserte, nämlich die, dass die in den Skeletgräbern bestattete Generation gleichzeitig mit einem Theile derjenigen Generation lebte, welche in Urnen beigesetzt wurden. Und diese Ansicht erörtert derselbe Forscher durch Beigaben, die dieselben Gegenstände hier und dort auffinden lassen. Diese Ansicht, obzwar hierorts schon bei jüngeren Gräberfunden constatirt (es wurden dort nämlich Ringe mit S-för-

[1]) Wie wir z. B. oben kennen gelernt haben; weiter fand ich dies auch bei den Klein-Čičevicer Hockern. Auf dem Rondway Hill (in Nord-Wiltshire in England) lag der Hocker in derselben Stellung auf der linken Seite u. s. w.

[2]) Wie bei Zaluže und Klein-Tinz (in Schlesien).

[3]) Wie z. B. P. Lamb. Karner (in d. Mitthlgn. d. Anthrop. Gesellsch. in Wien. Bd. XIII, p. 222) bei dem Roggendorfer Hocker, dessen rechte Hand gegen Ost ausgestreckt war, gefunden, etc.

[4]) Z. B. auf die Begräbnissweise von Parcelly Hay, wo der Hocker die Hände zu den Fersen am Boden ausgestreckt hatte, und die mannigfaltigen Stellungen der schwedischen Hocker (vergl. „Der vorgesch. Mensch“, p. 357 u. 264). — In dem Grabhügel von Kněžší háj bei Petersburg (Böhmen) war der Hocker ohne Kopf bestattet. Aehnliche sollen auch in Luxemburg. Thüringen und Mähren gefunden worden sein. (Pam. Arch. VIII. 312.)

[5]) Ueber diese Erscheinung werde ich mich hier nicht auslassen, da dieser Thatbestand allgemein bekannt sein dürfte. Ich will nur der Hockergräber von Klein-Čičevic erwähnen. Diese haben die nämliche Lage der Branik-Hodkovičker. Oberhalb des Kopfes liegt ihnen eine Schüssel oder ein Topf, auf der linken Hüfte haben sie ebenfalls ein irdenes Gefäss liegen. Die äussersten drei Endpunkte der Skelette, nämlich: der Kopf, die Knie und die Fersen sind je mit einem runden Stein (Rollstein) oder einer irdenen Kugel belegt.

[1]) Dr. Julius Födisch: „Die heidnische Todtenbestattnng in Böhmen“, p. 11—12.

[2]) „Řadové hroby bliž Únětic“ Grab Nr. 22 (Pam. Arch. XI, p. 300—301).

[3]) Ib. p. 291, nämlich: „Unter den Gräbern (der Hocker) befanden sich auch einzelne Gefässe, die Asche enthielten, etc.“

[4]) In „Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift“ (Breslau) Bd. II, p. 206.

migem Schluss aufgedeckt), hat viel Wahrscheinliches an sich, denn sie kann in bedeutend ältere Zeiten verfolgt werden, und zwar in die Zeit der — falls ich mich noch heute so ausdrücken darf — La Tène-Cultur, und zwar der in Böhmen vorherrschenden Duxer Fibeln (deren Charakter eben noch als La Tène bezeichnet wird) und der sie begleitenden Hand- und Armringe (die Schnecken- und Buckelarmringe mit eingeschlossen), Messer u. s. w., die mit La Tène nur eine bestimmte Epoche ausweisen dürften. Diese Culturperiode also, die ich mir hierorts nur zur näheren Kennzeichnung mit der Benennung Duxer Fibel- und Buckelarmringe-Periode zu bezeichnen erlaube, ist bis dato in nachstehenden verschiedenartigen Grabstätten durch folgende Funde constatirt:

In den *Skeletgräbern.*

1. Bei gestreckten Skeletten nächst Cibulka bei Prag (massive Duxer Fibel, Schnecken- und Buckelarmringe)[1] und von Žižkov bei Prag (Duxer Fibel, Duxer und Žižkover Armringe von der Art der Pliškovicer Armringe)[2].

2. Bei Hockern in sitzender Stellung von Moravěves bei Saaz (Duxer Fibel, Buckelarmringe)[3].

Unter den *Brandgräbern.*

1. Im Kesselgrabe von Pliškovic bei Mirovic (Duxer Fibel, Duxer und Žižkover Ringe)[4].

2. Im Kessel-Urnengrabe von Čelechovic bei Prosnitz in Mähren (Duxer Fibel und Duxer Ringe)[5].

3. Im Urnengrab von Kostomlat (eine Abart der Duxer Fibel und Armringe mit einem Schneckengewinde-Aufsatz)[6].

Schliesslich verdient der Massenfund von Dux erwähnt zu werden[7], der diese Kunstproducte als einen Handelsartikel constatirt.

Mit anderen Beispielen will ich hier nicht mehr aufhalten, da diese Data hinreichend sein dürften. Nachdem aber diese Culturperiode auch die Hocker berührt, wird es nicht unwesentlich erscheinen, wenn wir nach unseren unmassgeblichen Ansichten den Versuch einer möglichen Zeitbestimmung wagen, umsomehr, da sich ihre Tragweite theilweise auch bis zu den von uns besprochenen Hockergräbern erstrecken dürfte.

Die Buckelarmringe, sowie auch die bei ihnen auftretende Fibel dürften nach den bisherigen Erforschungen in die Zeit vor Christus gelegt werden, und zwar approximativ die Buckelarmringe als ältere in die letzten zwei Jahrhunderte v. Chr., die Fibel in das letzte Jahrhundert v. Chr. und in das erste nach Chr. Da aber Herr Schneider in den Kostomlater Urnengräbern Denare von Kaiser Augustus (30 v. Chr. bis 14 n. Chr.) und Nerva (96—98 n. Chr.) vorfand, würde hervorleuchten, dass diese Cultur (die zwar Böhmen nicht allgemein beherrscht und hier eben noch Armringe mit Schneckenschmuck ausweist) noch im zweiten Jahrh. n. Chr. in Böhmen vorgeherrscht hat. Der Žižkover Fund dürfte jedoch schon der jüngsten dieser Culturperioden angehören, da er bereits Perlringe und ein ornamentirtes Bruchstück eines Fibelbogens ausweist, welcher seinem Charakter nach stark an die Stradonicer Aera mahnt[1].

Die Stradonicer Aera, welche nur einige wenige (so weit mir bekannt drei Stück) Fibeln dieser Art ausweist, scheint diesen Typus nur für eine kurze Periode aufgenommen zu haben; es kann aber nicht angenommen werden, dass das Hradiště von Stradonic dazumal seinen Anfang genommen habe. Dass dem nicht so sei, beweisen die dort aufgefundenen Münzen: ein Denar von Appolonia und zwei römische As noch aus der Zeit der Republik, ohne andere Fundobjecte mit in Betracht zu ziehen. Dieses Hradiště reicht mit seinem Alter entschieden in die Zeit vor Christi Geburt und scheint sonach mit der Duxer Fibelperiode coexistent zu sein: allein die Glanzperiode dieses Hradiště, welches eine Industrialstadt gewesen, fällt doch in das II. bis IV. Jahrh. n. Chr., wo selbes, von einer importirten Cultur stark beeinflusst, zu einem Unicum in Böhmen wird; denn es ist daselbst sowohl der römische, als der helvetisch-

[1]) Ausgrabungen von daselbst siehe in den Sammlungen der Böhm. Töchterschule am Smíchov.

[2]) Vgl. „Starožitný nález v Žižkově" von Frt. Xav. Beneš (Pam. Arch. X, 67) und Herrn Dr. Steph. Berger's Sammlung.

[3]) Vergl. „Pohřebiště u Moravěvsi" von Dr. Jul. Födisch (Pam. Arch. VII, 63).

[4]) Vergl. „Hrob u Pliškovic" (Pam. Arch. XI, 87, Tab. 28, Fig. 1—7).

[5]) Siehe in Herrn Náprstek's „České průmyslové Museum" in Prag, den ganzen Fund sammt Diagramm.

[6]) „Starožitnosti Kostomlatské" von Lud. Šnajdr (Pam. Arch. X, 647).

[7]) Vgl. „Bronzy Duchcovské" von Dr. Steph. Berger (Pam. Arch. XII, 72 sqq).

[1]) Es sind dies die in den Pam. Arch. X, Tab. I abgebildeten Ringe, Fig. 3, 4, und Fibel Fig. 11 (in Stradonic ein ähnlicher Glasring).

keltische Einfluss von La Tène, der lebhaft für diese Annahme spricht, erkennbar [1]).

Doch trotz dieser daselbst vorherrschenden, in Böhmen sonst nicht bekannten Industrie, deren Fabrikate, wie es scheint, von da aus nach Norden exportirt wurden [2]), macht sich die einheimische allgemeine Cultur auffallend bemerkbar, namentlich bei der Keramik (durch die Technik und auch so der Formen, die italischen Musterbilder natürlich ausgeschlossen), bei den Eisenerzeugnissen, ferner bei den Gegenständen von Stein, Bein, Glas, Bronze u. s. w. gewinnt selbe das Uebergewicht. Was über das IV. Jahrh. hinausreicht, darüber will ich nicht urtheilen, so viel ist jedoch gewiss, dass Stradonice im grossen Ganzen die Periode der Burgwall-Keramik nicht erreicht — über welchen Gegenstand weiter unten Näheres gesagt wird.

Schliesslich muss ich behufs der Wichtigkeit dieses Gegenstandes bemerken, dass die Analogstellung der Stradonicer Cultur mit La Tène wohl zulässig sei, namentlich was die Erzeugung von feineren Metallwaaren betrifft. Auch eine bestimmte Coexistenz dieser Fundstätte lässt sich durch die in Marin gemachten Funde von Münzen (ein As von Tiberius, 14—17 n. Chr. und Claudius, 41—54 n. Chr.), sowie auch durch die in Stradonic gefundene Potinmünze, welche von Osborne abbildet [3]) und die unzweifelhaft eine schlechte Nachprägung der keltischen ist [4]), in Einklang bringen. — Die Nachprägung des in Marin gefundenen makedonischen Philippiners (IV. Jahrh. v. Chr.) weist aber auf ältere Zeiten des Bestandes der Pfahlbauten von Marin hin, als bis derzeit in Stradonic constatirt werden kann. Prof. Dr. Joh. N. Woldřich's Erforschungen „über den Haushund von Stradonic [1])“ sprechen auch für eine jüngere Aera dieses Hradiště der von La Tène gegenüber. — In Helvetien und Gallien herrschte zu jener Zeit offenbar mehr die La Tène-Cultur, begleitet von der Duxer Fibel und deren Ringen, vor [2]), Böhmen aber tendirt zu jener, deren Hauptcharakter die Buckelarmringe und die Duxer Fibel darstellt — so weit selbe daselbst verbreitet waren. Daraus dürfte man folgern, dass diese zwei Culturen zu einer bestimmten Zeit coexistirten.

Wir gehen nun zu der oben angedeuteten einheimischen Cultur über, welche wir in den üblichen inländischen Industrie-Erzeugnissen betrachten wollen. Diese Cultur kann unterdessen zur näheren Kennzeichnung die Šárka-Vokovicer Cultur benannt werden, da die Fundstätten dieser zwei nahe aneinander liegenden Orte (Vokovicer Grabstätte und das Hradischtě von Šarka) das meiste Material zu ihrer Beurtheilung und auch die grösste bis dato eruirte Zeitperiode umfassen.

Dass die Hockergräber von der ältesten bis in die historische Zeit auftreten, habe ich bereits erwähnt und setze voraus, dass diese Angabe nicht bezweifelt werden kann [3]). Somit erübrigt uns, den Zwischenraum, der viele Jahrhunderte umfasst, näher zu untersuchen.

---

[1]) Möglich, dass dieses Hradiště auch noch das V. Jahrh. erreicht, dafür dürften die daselbst aufgefundenen eisernen Lanzenspitzen, Pfeile, Messer und andere Gegenstände, namentlich aber ein Bronze-Instrument, auf dem sich ein mit einer Stanze ausgeprägtes Agnus Dei befindet, sprechen. (Dieses Fundstück ist vom Herrn Director Grosse an das k. k. naturhistor. Hofmuseum in Wien durch Kauf übergegangen.)

[2]) Dafür dürften einerseits die hierortigen Fabrikate und andererseits die verschiedenen Fundobjecte im heutigen Norddeutschland und in Dänemark sprechen; wie z. B. die Fibel (frühester römischer Form, 1. bis II. Jahrh. n. Chr.), die in mehreren weiter entwickelten Varietäten noch später vorkommt. (Vergl. Dr. Ingwald Undset's: „Das erste Auftreten des Eisens etc.“ an verschiedenen Orten, und über die Fabrikation der Fibeln in Stradonic von Dr. Steph. Berger in Mitthlgn. der Anthrop. Gesellsch. Wien, Bd. XII, p. 156), „die Spornen“ (bei Worsaae, Tab. 117, Fig. 486 und Undset's „Das erste Auftreten des Eisens etc.“, Tab. 13, Fig. 8 — etwa 100 bis 350 n. Chr.); ferner bei Hostmann. („Der Urnenfriedhof bei Dartzau.“) „Die Bronzeringe“ (Tab. VIII, Fig. 23) „Nadeln“ (VI. 9), Hängeknäufe (XI. 1—4) u. s. w.

[3]) „Der Hradischt bei Stradonic“ Taf. I, Fig. 3.

[4]) Vergl. die in Marin gefundenen bei Dr. Ferd. Keller „Pfahlbauten“, Bericht VI, p. 302, Zürich 1866. (Mitthlgn. d. antiquar. Gesellsch., Bd. XII.)

[1]) Vergl. Mitth. d. Anthrop. Gesellsch. Wien, XII, p. 153.

[2]) Für diese Annahme dürften die Funde aus der Schweiz und Frankreich sprechen. Ueber die La Tène-Schwerter von Alise-Sainte-Reni vergl. in Mitthlgn. d. antiquar. Gesellsch. Zürich, Bd. XII, Bericht VI, p. 296. 302 sqq. Funde von Duxer Fibeln und Ringen wurden gemacht z. B. in der Schweiz in den Grabhügeln von Hardt bei Meltenz-Basel (ib. Bd. II, Tab. II, Nr. 19 Fibel, Nr. 3, 6, 14 Ringe); im Grabhügel zwischen Neunforn etc. (ib. Bd. III, Tab. III, Fig. 5 Fibel); in Frankreich auf der Grabstätte von Crous bei Bergères-sous-Montmiral, Marne (in Le Musée Archéologique, Paris 1875, Tom. I. Classification des Fibules par G. de Mortillet, Fig. 3). Ja bis nach Irland kann man diese Fibel verfolgen (vergl. Horae ferales J. Kemble, p. 197, Tab. 21, Nr. 3) u. s. w.

[3]) Zur Erörterung dieses will ich mich auf einige Facta berufen. Herr Conservator Lud. Schneider hatte die Güte, mir mitzutheilen, dass er in Jičin einen liegenden Hocker aus der neolitischen Zeit entdeckt habe, der, auf der linken Seite liegend, ausser einem unter den Kopf gelegten Messer aus Feuerstein und einer geschnitzten Muschelschale sonst keine Beigaben aufweist. — Dr. Biefel erwähnt auch eines auf der linken Seite ruhenden Hockers (dolichocephaler Natur), der

Sobald die Duxer Fibel in Böhmen und den angrenzenden Ländern bei den Funden zu erscheinen aufhört, bleibt die Vorgeschichte daselbst in Dunkel gehüllt, in dem wir umsonst nach einem Lichtstrahl suchen, denn ausser Stradonic findet man fast keinen Anhaltspunkt für eine doch anzunehmende fortschreitende Cultur. Und Stradonic bleibt in seiner Wesenheit für Böhmen ein Unicum, die Stradonicer Fibel, die Spornen und andere Fabrikate sind bisher rein local. Die römischen, fränkischen und andere importirte Culturobjecte treten nur sporadisch, meist isolirt und selten von localen Erzeugnissen begleitet auf. Andere Fundstätten, wie die Grabhügel von Blovic, Měřelsko, Čichtic[1]) u. dgl., die Massenfunde von Běřín und Plešivec, Krendorf[2]) u. s. w. reichen mit ihrem Alter über die Duxer Fibel- und Buckelarmringe-Periode hinaus, denn sie berühren die Zeit der Bronzeschwerter, welche in der eben erwähnten Duxer Fibel- und Buckelarmringe-Periode nicht mehr vorkommen, vielmehr bereits durch eiserne ersetzt werden. Die bronzenen Dolchklingen, Messer, Sicheln, Paalstäbe, Kelte, Beile, Lanzenspitzen, massiven Ringe und Nadeln u. dgl. Gegenstände, welche das Bronzeschwert begleiten und bisweilen noch neben der Duxer Fibel auftreten, erschweren schon, mit der entsprechenden Periode collidirend, jede diesbezügliche Annahme und ob welche dieser Gegenstände, namentlich die Messer, Dolchklingen und Beile ihre bestimmte Zeit überdauern, bleibt immer noch ein schwer zu erweisendes Thema .... Kurz gesagt: Mitteleuropa präsentirt vom II. (beziehungsweise wo die Fibel nicht mit vorkommt, schon seit den zwei Jahrhunderten v. Chr.) bis zum VI. Jahrh. n. Chr. ein unergründetes Chaos.

Die Auswahl gewisser einheimischer Producte, die für die Annahme einer in die Zwischenzeit der obenerwähnten Fundstätte (Steinzeit und S-Ringe) fallenden Aera sprechen, ist keine bedeutende: Stein- und Knocheninstrumente bieten kein verlässliches Material. Gegenstände von Metall treten bei Gräbern sehr sporadisch auf — Bronze überdies sehr selten, Gold und Silber gehören zu Seltenheiten. Wenn wir uns nun in dieser bedrängten Lage weiter nach einem ausgiebigeren Material umsehen, dürfte uns nur die Keramik, welche überaus reich vertreten ist, zu weiterem Vorgehen ermuthigen — aber es ist zugleich das schwerst zu lösende Problem, obzwar die Keramik immerhin das verlässlichste Material liefert. Wenn wir die Unumgänglichkeit der Geschirre für den Bedarf des Menschen erwägen, liegt es auf der Hand, diese Industrie zur überwiegend einheimischen zu zählen, da von einem Import in solcher Menge, wie selbe vorkommt, keine Rede sein kann. Hiebei muss ich aber bemerken, dass die Fabrikate der Thonwaaren nicht durchgehends gleichförmig sind. Sie unterscheiden sich durch Kunstfertigkeit und im Geschmack, ferner durch den Fortschritt der verschiedenen Zeitalter, in denen sie entstanden: durch ihren Zweck, dem das Geschirr dienen sollte, haben sie auch verschiedene traditionelle Formen und ungleichförmiges Material. Ueberhaupt bietet sich hiebei das nämliche Verhältniss, wie es noch jetzt der Fall ist: obzwar heutzutage schon das wandernde Handwerk, diverse Musterbilder, die Gewerbschulen u. dgl. diesem Gewerbe Vorschub leisten, finden wir die Thonwaaren immer noch verschieden, und ohne uns weiter einzulassen, wollen wir beispielsweise auf die Mannigfaltigkeit der Thonproducte in Böhmen: die von Königgrätz, Budweis, Pisek, Prag und anderen Orten hinweisen, die sich allezeit bemerkbar macht. Aber wenn man die alten und ältesten Fabrikate der Keramik in's Auge fasst, findet man in der Technik ihrer Ausführung, dass eine gewisse Norm dem ganzen Handwerke unleugbar zu Grunde liegt. Es sind einestheils die groben, anderntheils die verschiedenartig geglätteten Geschirre und deren Scherben, welche die ehemalige Töpferkunst hinlänglich charakterisiren[1]). Und eben diese Technik begleitet fast alle Fundstätten von Stein- und Beinwerkzeugen, von Bronze- und Eisengegenständen, kurz: fast alle Funde von der ältesten bis in die historische Zeit[2]). Und selbes erscheint nicht nur in Böhmen und in den Nachbarländern, es greift auch bis in die Funde

die Hände im Schosse hielt, auf dem Grabfelde von Klein-Tinz (Schlesien), wo Skelette mit S-Ringen und Eisenobjecten versehen vorgefunden wurden. (Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift, Bd II, p. 203 sqq.) — Auch Herr Conservator Moriz Lüssner theilte mir mit, dass er in Königgrätz von Augenzeugen über ein Skelet aus der dortigen heidnischen Begräbnissstätte Auskunft erhielt, welches ebenfalls in kauernder Lage entdeckt wurde. Uebrigens hört man in Böhmen öfters von derlei Erscheinungen, wodurch die Sache an Bedeutung gewinnt.

[1]) Vergl. Pam. Arch. XII, 7. 153; Mitthlgn. d. Anthropol. Gesellsch. Wien, XIII. 13.

[2]) Vergl. Mitthlgn. d. Anthropol. Gesellsch. Wien, XII 146 sqq. XIII. 27.

[1]) Es ist dieselbe Keramik, welche Virchow in der Lausitz „Lausitzer Typus" benannte.

[2]) Da die massiven Gefässscherben fast überall zu finden sind und Jedermann hinlänglich bekannt sein dürften, will ich zur Erörterung des Gesagten nur einige Beispiele anführen, wo überall die geglätteten, zumeist mit einem Graphitüberzuge versehenen Gefässe constatirt sind. In den Brand- und

von La Tène und erstreckt sich weit über die Oder und Weichsel in den Norden und nach Westen von Europa. Wir werden auch hie und da, wenn wir die einzelnen Funde gruppenweise untereinander vergleichen, verschiedenen Formen begegnen, die neben dem grossen Gesammteindruck lebhaft an eine Verwandtschaft der Cultur deuten. Obzwar wir die Vergleichungstheorie bei einzelnen Fundobjecten, die keine ausgesprochene Cultur (wie z. B im Gegensatze die Bronzeschwerter, Ringe, Fibeln u. dgl.) ausweisen, nicht anwenden wollen, da man durch solches Umsichgreifen leicht in andere Welttheile verleitet wird; finden wir es doch der Charakterähnlichkeit halber angezeigt, auf die keramische Technik, auf Gefässformen und ihre Details selbst in den Pfahlbauten und anderen Fundstätten, namentlich in den Terramaren von Italien und ihnen ähnliche von Ungarn und Dänemark hinzuweisen, die durch ihre Henkelaufsätze (ansae appendiculatae) mit manchen in Böhmen einheimischen viel Charakterähnlichkeit besitzen [1]).

Im VI. Jahrhunderte n. Chr. (im Allgemeinen aber schon viel früher) scheint Alles in Böhmen in jeder Hinsicht eine Wendung genommen zu haben und nimmt auch die bislang anhaltende Cultur einen Umschwung zu einer neueren, welche sich bereits früher daselbst bemerkbar macht, sodann aber auffallend rasch über das ganze Land verbreitet [2]). Ein Hauptbeleg dafür ist das charakteristische Auftreten der Burgwall-Keramik, oder anders gesagt derjenigen Keramik, die man mit dem Namen Burgwall- oder Wellen-Ornament bezeichnet [1]) und die bald nachher von den **S**-Ringen begleitet ist.

Die Keramik dieser Ausbildung macht sich in Böhmen auffallend bemerkbar, denn man findet selbe überall und ausserdem greift sie auch in die Nachbarländer über. Sie kennzeichnet sich durch die stark ausgebrannten Geschirre, die in allen möglichen Formen von Gefässen, Töpfen, Näpfen, Tassen, Schüsseln und auch Urnen u. dgl. vorkommen und zumeist mit Wellen- oder Ringstreifen, mitunter auch mit punktirten oder eingedrückten Ornamenten versehen sind. Die Urnen sind zumeist ohne Henkel, pflegen aber häufig mit einem Deckel versehen zu sein, dieselben und andere Gefässe sind selbst am Boden oft mit verschiedenen erhabenen Zeichen: Kreuzen, Krippen- oder Haken-Kreuzen, Ringen u. dgl., seltener noch mit einem Ueberzug von Graphit oder anderer Färbung, roth, weiss, braun u. s. w. versehen. Neben ihnen sind jedoch die Gefässe von blossem Graphit immer noch bemerkbar, nicht ausgenommen die grossen groben Gefässe. Ihre Technik bleibt in Böhmen mehrere Jahrhunderte überwiegend dieselbe und ward erst durch das Steingut (à la Bunzlauer Geschirr) und die Glasur (im XV.—XVI. Jahrh.) verdrängt; sie beschränkt sich sodann nur auf Erzeugung von Hausgeräth bei den ärmeren Volksclassen, aber auch nicht lange [2]).

Skeletgräbern von Strupčic (der Fundort weist zwei trepanirte Cranien auf. — Pam. Arch. X., 431, von Joh. Pudil). — Im Grabhügel von Roztok (Bronzeschwert und Schale. Sammlung Čeněk Ryzner in Roztok). — Im Skeletgrabe von Třebusic (Buckelarmringe und ein Napf. Sammlung Dr. Steph. Berger in Prag). — In den Brandgräbern von Bečov (Pam. Arch. X. 203, von Joh. Pudil) und den Urnengräbern von Libochovan (Mitthlgn. d. Anthropol. Gesellschaft. Wien, XIII. 185 sqq. von Frz. Heger). — In den Hockergräbern von Únětic (Sammlung C. Ryzner), von Branik-Hodkovičky (Sammlung Brt. Jelínek) und von Bechlín (Sammlung Dr. V. Frič). — In den Kesselgräbern von Vokovic (Sammlung Dr. S. Berger und von Strassern in Ruzin). — Auf dem Hradiště von Šárka (ib.), Řivnáč (Sammlung C. Ryzner), Na Zámkách bei Bohnic („Ueber einen Fund der jüngeren Steinzeit in Böhmen" S. 2. von Wilh. v. Osborne), in Tetin (Sammlung Brt. Jelínek) u. a. m.

[1]) Namentlich sind jene von Šárka und Vokovic (Sammlung Dr. Berger), von Řivnáč (Pam. Arch. XIII, Tab. 11, Fig. 1, 4, 19), von Zámky bei Bohnic (v. Osborne, Tab. VI, Fig. 6) und von Želenic (Böhm. Nationalmus.) zu constatiren.

[2]) Die Ursache desselben dürfte vielleicht in politischen Geschichtsereignissen zu suchen sein.

[1]) Die Benennung Wellen-Ornament, mit der man die jüngere Keramik zu benennen pflegt, erscheint mir höchst unpassend; meiner Ansicht nach ist diese Bezeichnung zu einseitig und ganz unrichtig, was die Sache betrifft, denn unter Wellen-Ornament muss jedes Ornament verstanden werden, welches aus einfachen oder zusammengesetzten Wellenlinien besteht. Solches finden wir in Schliemann's „Troja", in Hieron. Feldmanowski's „Ausgrabungen von Pawlowice" (Posen 1877), in Stradonic, Na Zámkách (Osborne, Tab. 3), im Kostomlater Funde (Pam. Arch. X, Tab. 4 — punktirt) und anderwärts; natürlich aber auf Gefässen und Scherben, die andere (nämlich die ältere) Technik als die vermeinten Burgwall-Ornamente ausweisen. Ueberdies sind diese neueren Culturproducte nicht immer und auch nicht überall mit Wellen gezeichnet, namentlich vermisse ich diese im westlichen Mittelböhmen längs der Litava, wo nur Ringstreifen und sonst ganz andere Ornamente zu bemerken sind. Ohne den Anthropologen Deutschlands vorgreifen zu wollen, glaube ich, es wäre angezeigt, bevor man sich nicht über einen anderen passenderen Ausdruck geeignet hat, diese Art Keramik nach Herrn Witt kurzweg „Burgwall-Typus" zu benennen. (Vergl. darüber umständlicher in der Discussion der XI. allg. Vers. der Deutsch. Ges. f. Anthrop. etc. zu Berlin 1880. — Vierte Sitzung.) — Nähere Beweggründe dazu dürfte das Nachfolgende erörtern.

[2]) Eine Collection solcher Geschirre, die in Prag ausgegraben wurden, und von ältesten Urnen zu denen des XIII. bis XV. Jahrh. reichen, findet sich von mir im Prager Städtischen Museum ausgestellt.

Nun finden wir aber neben der älteren Keramik auch jene der Burgwälle auf mehreren Fundorten, und zwar auf den von mir untersuchten in folgendem Verhältnisse zu einander:

Am Rivnáč ist der Burgwall-Typus in bedeutender Minderzahl vertreten. In der Šárka, obzwar durch das Wellen- und Ringstreifen-Ornament stark vertreten, ist er ebenfalls nur in Minderzahl. Am Tetin ist die jüngere Keramik vorwiegend und von S-Ringen begleitet. Am Butoviceer Hradiště weist die ältere Keramik nur etliche Stücke auf; dagegen ist die Graphitglättung gar nicht mehr vertreten.

Das Auftreten der jüngeren Keramik würde ich mindestens in das VI. Jahrhundert verlegen, wozu mich der Umstand führt, dass dieselbe namentlich am Vyšehrad bei Prag und am Tetin vorkommt, also auf Burgen, deren bereits die Geschichte erwähnt und deren Existenz im VII. Jahrhunderte ausser Zweifel zu stellen ist. Von diesen Burgen aber bot Vyšehrad (dessen Gründung die Volkssage Libuše zuschreibt, von Cosmas [1]) aber und Dalimil [2]) erst nach Libuša's Tode dem Herzog Přemysl zugeschrieben wird; wogegen Tetin entschieden vor dem VI. Jahrhundert bewohnt war, wie die daselbst aufgefundenen Artefacte beweisen) ausser einigen Graphitscherben (von denen ein Stück an der Innenseite mit Bolus überzogen ist) ausschliesslich nur Thongefässe mit Burgwall-Ornamentik verschiedenster Art [3]). — Auch das Hradiště bei Hostím, wo bereits Herr Dr. Stephan Berger Nachgrabungen gemacht hat, bot neben Beinwerkzeugen nur Scherben der Burgwall-Ornamentik [4]).

Dass diese zwei Culturen auf einander wohl unmittelbar gefolgt waren, dafür haben wir zwei Anhaltspunkte:

1. Viele Scherben und Gefässe lassen einen auffallenden Uebergang von einem in das andere wahrnehmen, theils in der Ornamentik, theils in der technischen Ausführung selbst: aber der Uebergang musste rasch vor sich gegangen sein, denn ein besser bearbeitetes Material bot die Gelegenheit, schwächeres Geschirr zu erzeugen, aber auf Kosten der Ansehnlichkeit. Die Urnen, Gefässe, Schüsseln u. dgl. sind an der Mündung durch starke Ränder geschlossen, der Hals mehr eingezogen, die Aussenwände häufig ohne Ornamentik von blosser Thonfarbe, glatt und höchst selten noch mit anderem feineren Ueberzuge versehen. — Das ist der Umschwung, den diese neueren Industriegegenstände erlitten haben. Die Thongeschirre waren leichter erzeugbar, weswegen sie auch, an Werth verhered, massenhaft auftreten. Ihre Erzeugung ward ganz gewöhnliches Handwerk.

2. Das Auftreten beider erwähnten Culturen nebeneinander, das an den Fundorten Rivnáč, Šárka, Tetin und Butovic constatirt ist, spricht deutlich für eine ununterbrochene Benutzung dieser Stätten und scheint jede Vermuthung einer zufälligen Zwischenpause, nämlich einer nach Jahrhunderten wiederholten Besitzergreifung auszuschliessen, da sich diese Thatsache zu auffallend wiederholt und sich gewiss noch bei weiterem gründlichen Nachforschen wiederholen dürfte. Noch verlässlichere Belege dafür bietet Tetin durch seine neuesten Funde. So verweist z. B. der Bogen einer nachgemachten jüngsten römischen Fibel, der unter Skelettgräbern daselbst gefunden wurde, auf jene Zeiten, wo das historische Zeitalter bereits im Werden begriffen war: ebenso ein Denar des Kaisers Theodosius (379—395). Doch das ausgiebigste Material zur Feststellung dieses Culturwechsels dürfte ein daselbst von mir im September 1883 durchforschtes muldenartiges Brandgrab bieten, aus welchem ausser verkohlten Knochen und einem halbverkohlten Menschenzahn ein mit einem Graphitüberzuge geglättetes Henkelgefäss alter Keramik (das aber leider während des Grabens zerschlagen ward), zwei kleine Schalen (ohne Henkel) und ein Gefässdeckel mit Burgwall-Typus, ferner ein Scherben mit Wellenornament zum Vorschein kam: was meine Annahme, dass dies kein Zufall sei, sondern dass diese Fundobjecte dort gleichzeitig beigesetzt worden sind, annehmbar macht. — Hier muss ich hinzufügen, dass das Wellenornament, sowie auch die Ringstreifen gleichzeitig neben einander in Böhmen auftreten und bestimmt vom VI. bis in das XI. Jahrhundert zu verlegen sind, ohne die Möglichkeit, dass dieselben noch tiefer in die Vorgeschichte reichen dürften, auszuschliessen [1]).

Nunmehr ist es uns ermöglicht, die Dauer einiger Burgstätten, Grabfelder und vorgeschichtlichen Ansiedelungsstätten approximativ festzustellen. Rivnáč's Epoche, über deren Beginn ich derzeit nichts Be-

[1]) Script. rer. boh. I. p. 21.

[2]) Kronika česká, Kap. 11.

[3]) Es sind zumeist Ringstreifen- und Wellenornamente: eine andere Art von Keramik habe ich bis dato nicht eruiren können.

[4]) Sämmtliche Funde aus genannten Orten befinden sich in unseren Sammlungen.

[1]) Ueber diese Möglichkeit kann ich mich derzeit noch nicht näher aussprechen, finde mich aber veranlasst, auf diesen Umstand hiermit aufmerksam zu machen. Vergl. die nachfolgende Anmerkung.

stimmtes sagen will, die jedoch bestimmt (wie aus den daselbst gemachten Funden zu schliessen ist) vor das Auftreten der Duxer Fibel zu verlegen ist, reicht bis zum Beginn der Burgwall-Keramik. Das Hradiště von Šárka und die Grabstätte von Vokovic, welche zwei Orte einander durch die daselbst gemachten Funde auffallend ähneln, dürften ein gleiches Alter mit Řivnáč haben; diese Epoche reicht aber bis in die Periode der Burgwall-Keramik (VII. Jahrh. n. Chr.). — Der continuirliche Cultur-Entwicklungsgang, vom Feuersteinmesser angefangen bis zu der Burgwall-Keramik spricht lebhaft für diese Annahme. — Das Grabfeld von Únětic dürfte ein gleiches Alter mit Řivnáč haben; ob es aber bis zur Burgwall-Keramik reicht, muss weiteren Forschungen anheimgestellt werden[1]). Tetin erreicht — nach meinen bisher dort gemachten Erforschungen — nicht das höhere Alter der eben besprochenen Fundstätten, wohl aber das christliche Zeitalter u. s. w. — Ueber die Richtigkeit dieser Hypothese, die ich einer weiteren Prüfung meiner P. T. Herren Mitforscher unterwerfe, dürften uns noch andere Fundstätten[2]) und weitere Nachforschungen bald besser belehren.

Dies Alles habe ich im Wesentlichen über die in Böhmen auftretenden Culturepochen vorausschicken müssen, um die Zeitbestimmung der oben besprochenen Grabstätten approximativ zu ermöglichen, denn dieses Thema, namentlich was Böhmen betrifft, hat man meines Wissens noch fast gar nicht behandelt.

Da nun sowohl in Böhmen als in dessen Nachbarländern Fundstätten constatirt sind, welche eine verschiedene Charakterähnlichkeit mit den vorgenannten Fundorten von Šárka, Řivnáč u. s. w. ausweisen, die aber dem grossen Ganzen gegenüber als Ausnahmen erscheinen, da ihre Periode keine so bedeutende ist, wie man zu vermuthen scheint, so gehören sie gewiss verschiedenen Epochen an, die nur zu einer gewissen Zeit mit jenen coexistent gewesen, mögen dieselben auch diese oder jene Leichenbestattungsart nachweisen. Es sind dies z. B. Grabfelder von der Art der Grabhügel von Korunka Jelení[1]), der Urnengräber von Libochovan[2]) der Brandgräber von Bečov[3]) u. a. m., sowie auch die Grabfelder von Braník-Hodkovičky und Bechlín, die uns eben zu diesem Aufsatze veranlassten.

Wenn wir somit alles hier Gesagte als Hypothese in Betracht ziehen, können wir keinen Anstand nehmen, aus den hier gemachten Funden den Schluss zu ziehen, dass die besprochenen Fundobjecte mit jenen von Šárka, Vokovic, Řivnáč, Únětic, Tetin u. s. w. eine gleiche Keramik ausweisen und mit ihnen daher in eine bestimmte Zeit fallen. Die Burgwalltypus-Periode erreicht jedoch keines dieser Fundobjecte, dafür liegen sich beide ziemlich nahe, denn die Technik der verarbeiteten Keramik-Gegenstände — wie bereits oben gesagt — erscheint durch locale Verhältnisse mehr oder weniger schon ziemlich vorgeschritten. Die Grabstätte von Bechlín will ich jedoch immerhin als älter erklären, und zwar aus dem Grunde, weil dieselbe durch ihre Ornamentik (namentlich die Dreiecke und Pfeilzacken) in jene Zeit zu versetzen ist, in der man noch bronzene Messer und Pfeilspitzen, Bronzebeile, Meissel u. dgl. Gegenstände handhabte; was daher auf jene Epoche schliessen lässt, die den Bronzeschwertern unmittelbar nachfolgte, die aber schon mit den Buckelarmringen und mit der Duxer Fibel-Periode eine gewisse Coexistenz nachweisen lässt. Sonach dürfte die Bechlíner Grabstätte in die Zeit der zwei letzten Jahrhunderte v. Chr. verlegt werden. Die Grabstätte von Braník-Hodkovičky ist dagegen in jene Zeit zu versetzen, wo bereits die Duxer Fibel ausser Gebrauch kam. Das Motiv hiefür bietet auch der feingearbeitete bronzene Hakenring und das Bruchstück eines anderen, welches mit netter Ringelstreifung geziert, eine der Duxer Fibel zunächst nachfolgende Cultur charakterisirt. Sonach kann die Grabstätte von Braník-Hodkovičky beiläufig in das II.—III. Jahrhundert n. Chr. versetzt werden.

[1]) Hier muss ich auf meine Ansicht, die ich bei dem Hradiště von Butovic (Pam. Arch. XII. 132, Anm. 18) geäussert, hinweisen, nämlich: dass die Erscheinung der zwei gleichzeitig neben einander auftretenden variirenden Keramiken Grund zu der Vermuthung bietet, dass diese verschiedene Keramik auf ihre verschiedene Verwendung deutet, und zwar dass die eine vielleicht zum ceremoniellen, die andere zum häuslichen Gebrauch gedient habe, oder, dass sie zur Zeit ihrer gleichzeitigen Existenz als verschiedenes Luxusgeräth im Gebrauche gewesen, wie es heute z. B. bei Verwendung von Porzellan und Fayence gegenüber der gemeinen Töpferwaare vorkommt.

[2]) Auch Virchow („Der Spreewald und der Schlossberg von Gurg", Berlin 1880) constatirt auf den Burgstätten von Batzlin und vom Schlossberge in der Lausitz die Aufeinanderfolge zweier verschiedener Culturperioden in der Keramik, und zwar den von ihm benannten Lausitzer Typus und das Burgwall-Ornament.

[1]) Vergl. Pam. Arch. XI, 614. Jos. Smolík.

[2]) Mitthlgn. d. Anthrop. Gesellsch. Wien. XIII, p. 180 sqq. von Franz Heger.

[3]) Pam. Arch. X. 203, von Jan Pudil.

Das Urnenfeld von Felsö-Kubin.

(Zweite Mittheilung.)

Von

Nikolaus v. Kubinyi jun.

Die freundliche Aufnahme, die mein erster Bericht über die Ausgrabungen in Felsö-Kubin[1]) gefunden, macht es mir zur Pflicht, über das bescheidene Resultat meiner vorjährigen Ausgrabungen daselbst Einiges in aller Kürze mitzutheilen.

Das Wetter, welches mir schon im Jahre 1882 zu mancher Klage Veranlassung gab, begünstigte meine Ausgrabungen während des vorigen Sommers noch viel weniger; dies ist zumeist der Grund, dass ich auch heute nur ein mangelhaftes Bild der interessanten Begräbnissstätte entwerfen kann.

Als ich die Fortsetzung meiner Ausgrabungen anfangs Juni wieder aufnahm, war meine erste Aufgabe die Aufdeckung jenes, mit auf die Kanten gestellten Sandsteinplatten eingefriedeten Kreises, dessen grössere Hälfte ich schon im Jahre 1882 mit einem so glänzenden Erfolg durchgeforscht habe. (Siehe den Plan Fig. 66. I.)

Anfangs lagen die Aschen-Urnen ziemlich dicht neben einander; doch je mehr wir uns vom Mittelpunkte des Kreises entfernten, desto seltener wurden die Gefässe. In einer Entfernung von 1·5 m von der gegenüberliegenden (östlichen) Wand des Kreises kamen überhaupt keine Urnen mehr vor, ja selbst das Erdreich war hier so fest, so rein von Kohle und Thonscherben, dass es wie unberührt erschien. Die Spur der menschlichen Hand verriethen nur mehr die den Kreis einrahmenden mächtigen Sandsteinplatten, welche, in schöner Ordnung auf die Kanten gestellt, stets wieder zum Vorschein kamen.

Nur ungern willigte ich in die Aushebung der Steinplatten, an deren innerer Fläche keine Spuren menschlicher Hand sichtbar waren. Doch, es musste dennoch geschehen! War doch nach den Erfahrungen des vergangenen Jahres die Vermuthung berechtigt, dass auf der Rückseite der Steine Zeichnungen (Eingravirungen) vorkommen könnten.

Die geringe Mühe, mit welcher die Aushebung der Steine verbunden war, sollte nicht ganz unbelohnt bleiben. Es kam nämlich eine Sandsteinplatte zum Vorschein, die — zufolge der daran sichtbaren, konisch zulaufenden, scharf markirten geradlinigen Einschnitte — die Möglichkeit nicht ausschliesst, dass sie einst als Gussform für ein Schwert oder einen Dolch gedient haben mag. Leider ist die Platte gerade auf jener Stelle, wo die Einschnitte vorkommen, von drei Seiten abgebrochen, weshalb auch bei der Beurtheilung des Fundes die grösste Reserve geboten erscheint[1]).

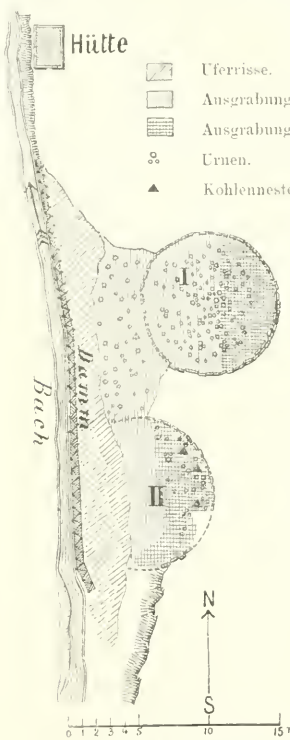


Fig. 66. Maassstab 1 : 400.

[1]) Siehe XIII. Bd. I. Heft, pag. 67 dieser „Mittheilungen".

[1]) Der Geolog, Universitäts-Professor Dr. Hantken, der im Laufe des Sommers mein Gast war und den Stein sah, hat von seinem Standpunkte die Möglichkeit der künstlichen Gravirung nicht bestritten, zugleich aber bemerkt, dass die Einschnitte Abdrücke einer Pflanze sein dürften.

*

Die innerhalb des Kreises ausgegrabenen Urnen und sonstigen Gefässe sind sowohl bezüglich der Form, als auch des Materials und der Adjustirung analog den im Vorjahre Ausgegrabenen. Um mithin Wiederholungen zu vermeiden, erwähne ich hier blos diejenigen Urnen, welche in Bezug auf ihre Unterbringung einige Abweichungen aufweisen. Es gilt dies insbesondere von einer Aschenurne, welche auf der südlichen Seite des Kreises, unmittelbar an der Einfassung in einer Tiefe von 2·65 m (mithin um 1·05 m tiefer als die Urnenschichte) ausgegraben worden ist. (Fig. 67, *e.*) Die Urne war auch hier in verticaler Richtung in den schweren Lehmboden eingesenkt, nur war deren Oeffnung ausser der üblichen Steinplatte auch noch mit einem schüsselförmigen Thonscherben gedeckt. Seitwärts, beinahe an die äussere Wand der Urne angeschmiegt, lag eine kleine, mit einem Henkel versehene Schöpfschale, deren Form von den bisher gefundenen ähnlichen Schalen insofern abweicht, als sie jedes Zierraths entbehrt und

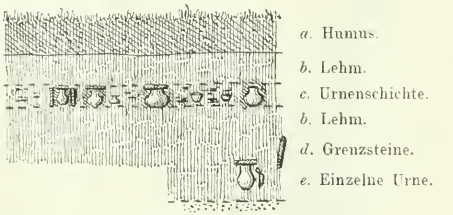


Fig. 67. Maassstab 1 : 100.

auch sonst, zufolge der primitiven Beschaffenheit, auf einen älteren Ursprung deutet. — In dem Wahn, dass hier eine ganze Urnenschichte meiner Aufmerksamkeit entging, habe ich die Ausgrabungen eine Zeit lang bis zu jener Tiefe, in der die Urne aufgefunden wurde, fortsetzen lassen, jedoch ohne allen Erfolg. Bald stellte sich auch Grundwasser ein, weshalb ich dann das Weitergraben bis zu dieser Tiefe einstellen musste. — Im Uebrigen weist die Urne keine neue Form auf und ist, wie die meisten Urnen, von einem mit quarzreichem Sand gemengten grauen, schlecht gebrannten Thon aus freier Hand angefertigt. Ihre Höhe beträgt 27 cm, der obere Durchmesser 19 cm, der mittlere 21 cm, die Basis aber 10·5 cm. Der Inhalt bestand aus mit Schlamm überzogenen gebrannten Knochen.

Zu erwähnen wäre hier noch eine kleine, blos 7 cm hohe, mit Graphit polirte, auf der äusseren Ausbauchung mit schief herablaufenden Parallellinien, und auf den gegenüberliegenden Seiten ausserdem mit kleinen Ohren und linsenähnlichen Eindrücken gezierte Urne, sowie eine aus demselben Material angefertigte, ebenso verzierte, 5 cm hohe, 12 cm breite, mit einem 4 cm hohen, aufrechtstehenden Henkel versehene Trinkschale, welche ebenfalls als Urne verwendet, und als solche mit einer dem feinen Material entsprechenden dünnen Sandsteinplatte bedeckt war. Beide Gefässe enthielten nichts, ausser offenbar Kindern angehörige, verschlämmte Knochen.

Kleine Gefässe dieser Art sind auch bisher — zumeist in gebrochenem Zustande — in und neben den Aschenurnen ziemlich häufig vorgekommen; doch dass dieselben als Aschenurnen verwendet worden wären, habe ich im Laufe meiner früheren Ausgrabungen noch nicht wahrgenommen. Ueberhaupt ist es auffallend, dass in diesem Theil der Begräbnissstätte viele, offenbar zu anderen Zwecken verfertigte Gefässe, als kleine Schüsseln, Trinkbecher, ja selbst schüsselähnliche Untertheile weniger bestimmbarer Nutzgefässe, welche nichtsdestoweniger mit den üblichen kreisförmigen oder sechseckigen

Fig. 68. ½ n. Gr.

dünnen Sandsteinplatten gedeckt und mit ganzer Sorgfalt eingenistet waren, statt Aschenurnen verwendet worden sind. Aus allen diesen Erscheinungen darf wohl gefolgert werden, dass selbst die primitivsten Aschenurnen einen Werth repräsentirt haben mochten, den die minderbemittelten Ureinwohner nicht erschwingen konnten.

Die in den Aschenurnen ziemlich spärlich vorkommenden, feuerbeschädigten Bronzegegenstände sind zumeist ähnlich denjenigen, welche ich schon in meinem ersten Bericht beschrieben habe. Zumeist sind es aus einfachem, oder spiralförmig mehrmals gewundenem Bronzedraht verfertigte Ringe, Ohrgehänge, Nadelspitzen und andere weniger bestimmbare Kleinigkeiten. Einer besonderen Erwähnung verdienen vorzüglich zwei aus vielmals gewundenem in einen, beziehungsweise zwei zum Schutz der Fingergelenke dienenden Spiraldisken endenden Bronzedraht verfertigte Ringe, ferner eine mit einem oben flachen

Knopf versehene, 18 cm lange, vollkommen wohlerhaltene Stecknadel, und endlich eine gebrochene Nadelspitze. Letztere ist insofern interessant, als auf derselben ein kleiner, aus 1 mm dickem Golddraht verfertigter Ring hing. (Fig. 68.) Unter den bisnun gefundenen Metallgegenständen ist dies der erste, der den Beweis liefert, dass die Urbewohner von Felsö-Kubin ausser der Bronze auch das Gold kannten.

Schon in meinem ersten Bericht that ich über die in den Aschenurnen zuweilen vorkommenden kleinen Sandsteine, insbesondere aber über einen, offenbar durch Zuschleifen der Kanten herzförmig zugeschnittenen kleinen Kieselstein Erwähnung, von welchem ich die Behauptung aufzustellen wagte, dass er durch die trauernden Angehörigen zum Zeichen ihrer Liebe — als Symbol — der Asche beigelegt wurde. Es ist diese meine Behauptung in Budapester Fachkreisen nicht ohne Wohlwollen kritisirt, jedoch auf Grund der ausgesprochenen Ansicht mehrerer Geologen, die auf dem vorgewiesenen Steinchen die Spuren einer menschlichen Hand nicht wahrnehmen wollten, als unhaltbar verworfen worden. — Nun wäre es meinerseits wohl angezeigt, über derartige Steinchen weiter kein Wort mehr zu verlieren, und wenn ich dies ungeachtet dessen doch thue, so möge als Entschuldigung die „archäologische Wissenschaft“ dienen, die es mir als Forscher zur unabweislichen Pflicht macht, alle, selbst scheinbar ganz unbedeutende Umstände treu zu verzeichnen.

Der kleine Stein, dessen ich hier Erwähnung zu machen gedenke, kam nebst zwei Ringen aus Bronzedraht, in einer mittelgrossen, durch das Gewicht des Erdreichs plattgedrückten Aschenurne vor. Es ist ein bläulich-grauer, mit röthlich-braunen Adern marmorirter Quarzstein. Seine Gestalt ist im Ganzen genommen unregelmässig; es ist jedoch die eine Seite desselben gegen die von Natur aus konisch zulaufende andere Seite mässig convex zugeschliffen, wodurch eine halbkreisförmige scharfe Kante entsteht, die den Stein in der Profilansicht einer Steinaxt nicht unähnlich macht. Ob wir es hier mit einer wahrhaftigen Steinaxt zu thun haben, oder ob das Steinchen eine andere Bestimmung hatte, mag vorläufig unentschieden bleiben. Jedenfalls hat aber der Stein seine jetzige Gestalt, ebenso wie das im Vorjahre gefundene herzförmige Steinchen, nur durch Zuschleifen erlangt.

Nach dem letzten Spatenstich, der innerhalb des Kreises gemacht worden ist, schien es, als sollte ich meine Ausgrabungen hier überhaupt für beendet ansehen. Meine Hoffnung nährte nur mehr die kaum 2 cm dicke, mit Asche gemengte Kohlenschichte, welche sich rechts vom Kreise in der bekannten Höhe der Urnenschichte, entlang des ganzen Ufers hinzog. Und fürwahr, kaum habe ich die Grabungen fortsetzen lassen, als wir abermals auf Aschenurnen, bald aber auch auf mächtige, in zwei, ja sogar drei Reihen neben einander gestellte Sandsteinplatten stiessen, die offenbar einen neuen Kreis einfriedeten. Wie beim ersten Kreis, habe ich die Steinplatten vorläufig auch hier stehen lassen, indem ich deren Lage auf der über den Fundort angefertigten Skizze bezeichnete.

Als wir mit den Grabungen soweit vorgeschritten waren, dass nach dem durch die Steine gebildeten Segment der Kreis selbst bestimmt werden konnte, habe ich die Grabungen sofort auch auf der durch die gezogene Kreislinie bezeichneten anderen Seite des Ufers vornehmen lassen, wo dann die Steinplatten auch bald zum Vorschein gekommen sind. Leider musste ich hier die Wahrnehmung machen, dass der grösste Theil des Kreises an dieser Stelle durch den nahe fliessenden Bach bereits weggeschwemmt worden ist. Im Uebrigen konnte der Kreis auch nach dem gebliebenen Segment ziemlich genau bestimmt und dessen Durchmesser, sowie jener des ersten Kreises mit 10 m festgesetzt werden. Die Entfernung der beiden Kreise von einander beträgt 5 m.

Ueber die im zweiten Kreise ausgegrabenen Urnen habe ich nicht viel zu bemerken. Wie im ersten Kreise, kommen sie auch hier in unregelmässigen Entfernungen von $^1/_2$—1 m einzeln oder gruppenweise zu 3—5 vor, mit dem Unterschied, dass hier die Urnen bis hart an die Grenzsteine vorkommen, wo hingegen im ersten Kreise, auf der dem Acker zugekehrten östlichen Seite, Gefässe in einer Entfernung von nahezu $1^1{}_2$ m überhaupt nicht mehr zu finden waren. In Bezug auf die Form, das Material und die sonstige Adjustirung stimmen übrigens die Gefässe des zweiten Kreises mit jenen des ersten vollkommen überein.

Als ein besonderes Merkmal des zweiten Kreises erwähne ich hier noch die in der Nähe der östlichen Umzäunung vorkommenden, ungefähr $^1/_2$ □ m grossen Kohlennester, von welchen ich die Ansicht hege, dass sie die vom Leichenbrand übrig gebliebenen Kohlen- und Aschenreste enthalten.

Bronzegegenstände, die einer besonderen Erwähnung werth wären, habe ich innerhalb des zweiten Kreises nicht gefunden und bestand die Ausbeute

zum grossen Theil abermals blos aus durch den Brand beschädigten Nadelspitzen. Drahtringen und kleinen Spiraldisken. Werthvoller als diese halte ich eine unmittelbar neben der Mündung einer topfartigen Aschenurne gefundene, aus einer harten, abfärbenden, kreidcähnlichen Masse angefertigte, mit einem von beiden Seiten konisch gebohrten, 2 cm breiten Loch versehene, etwas plattgedrückte, polirte Kugel[1]) (Fig. 69), ferner einen leider stark beschädigten Theil einer Gussform. Letztere verräth auf den ersten Blick, dass sie zu der Gruppe der im Vorjahre gefundenen Gussformen gehört und zum Guss eines Messers und eines Spiesses[2]) gedient haben mag.

Fig. 70, 71 und 72 repräsentiren die drei Normal-Typen der in allen Grössen vorkommenden Aschenurnen, von welchen die topfartigen (Fig. 70) durchgehends aus einem grauen, mit quarzigem Sand gemischten Lehm verfertigt, zum Theil von aussen (wahrscheinlich bei freiem Feuer) schwach gebrannt und verhältnissmässig am besten erhalten sind. Diese zeigen nie Spuren einer Ornamentik oder sonstiger Ansätze. — Fig. 71 ist die am seltensten vorkommende Form, charakteristisch durch die massiven hinunterhängenden Tragzapfen. Das Material dieser Urnen ist ein ebenfalls mit quarz- und glimmerreichem Sand gemengter schmutzig-gelber Lehm, meist ungebrannt. Fig. 72 ist die am häufigsten vorkommende Urnenform. Das Material: mit Kohlenstaub geschwärzter sandreicher Lehm; die Aussenwände sind schön geglättet und mit Graphit polirt. Ausser den auf der Zeichnung sichtbaren Warzenansätzen sind diese Urnen auch mit auf den Bauchflächen vertical herab-

Fig. 69. 1/5 n. Gr.

Fig. 70. 1/10 n. Gr.

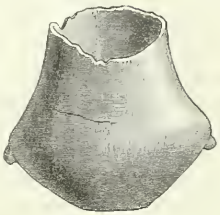


Fig. 71. 1/10 n. Gr.

Fig. 72. 1/10 n. Gr.

Fig. 73. 1/5 n. Gr.

Um das hier blos in schwachen Umrissen entworfene Bild des Fundortes besser zu vergegenwärtigen, schliesse ich hier einige Abbildungen der bemerkenswerthen Fundobjecte mit Ausnahme der Gussformen, welche in der durch die ungarische

Fig. 74.

Fig. 75.

Fig. 76.

Fig. 78.

Fig. 79.

Fig. 77.

1/5 nat. Gr.

Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Zeitschrift „Archaeologiai Értesitö“ bereits publicirt worden sind und auch sonst aus der vorjährigen Bronze-Ausstellung zur Genüge bekannt sein dürften.

laufenden, zuweilen auch schlangenförmigen, parallel eingedrückten, fingerbreiten Linien verziert. Zufolge des vollkommen ungebrannten, meist sehr dünnen Materials, sind diese Urnen durchgehends eingedrückt, und nur mit grösster Mühe zu reconstruiren.

An diese Urnen reihen sich bezüglich der Form die Beigefässe Fig. 73 und 74 mit dem Unterschied, dass diese unterhalb der Halsmündung stets mit kleinen Oehreln, oder statt diesen mit kleinen Löchern von der Grösse eines Stecknadelkopfes versehen sind. Dasselbe Merkmal trägt der mit kreis-

[1]) Der Durchmesser der Kugel beträgt in der Höhe 6 cm, in der Breite 8 cm, die Peripherie aber 24 cm.

[2]) Ich bediene mich dieses, auch schon in meinem vorjährigen Bericht gebrauchten Ausdruckes, weil ich keinen besseren finde für den geradlinigen, auf dem oberen Ende zugespitzten Stift, den wir wohl als die Urform unserer heutigen Gabel ansehen dürften.

förmigen Paralleleinschnitten reich verzierte schüsselartige Deckel (Fig. 75). Zu bemerken ist hier, dass topfartige Beigefässe nie vorkommen. Die als Beigefässe benützten kleinen Schüsseln (Fig. 76 und 77) und Henkelschalen (Fig. 78 und 79) tragen sonst keine besonderen Merkmale.

Elegant in der Form und ausgezeichnet durch ihr graphitreiches Material sind die Schöpfschalen Fig. 80, 81 und 82. Insbesondere ist es die letztere, die auf einen ziemlich vorgeschrittenen Grad der Keramik hinweist. Abgesehen von der höchst gefälligen Form, verdient auch das besonders an der Randmündung papierdünne Material, dann die geschmackvolle innere (Fig. 82 b) und äussere Verzierung eine besondere Aufmerksamkeit. Dass die meisten Beigefässe in vielen Fällen auch als Urnen verwendet worden sind, ist schon oben erwähnt worden.

Fig. 80. 1/5 n. Gr.

Fig. 81. 1/5 n. Gr.

Fig. 82 a. 1/5 n. Gr

Fig. 82 b. 1/2 n. Gr.

Von den bis jetzt gefundenen Bronzegegenständen sind wohl die unter Fig. 83—85 verzeichneten diejenigen, die das meiste Interesse verdienen.

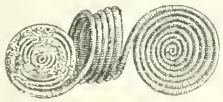


Fig. 83. 1/2 n. Gr.

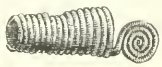


Fig. 84. 1/2 n. Gr.

Fig. 85. 1/2 n. Gr.

Fig. 86 1/8 n. Gr.

Schliesslich verdient wohl auch die unter Fig. 86 abgebildete Steinplatte besonders besprochen zu werden.

Wenn ich den Stein mit den in Felsö-Kubin bis jetzt gefundenen Gussformplatten vergleiche, so muss ich wohl zugestehen, dass letztere, wenn noch so verletzt zu Tage gefördert, stets den Charakter der menschlichen Bearbeitung selbst in dem kleinsten Bruchtheil beibehalten haben. Dies ist bei der hier besprochenen Steinplatte leider nicht der Fall, und es zeigen blos die beiden Parallelleisten eine derart glatte Fläche, wie sie bei den sonstigen Gussformen zu finden ist. Der grosse Rest des Steines ist vollkommen roh. Selbst die zwischen den Leisten sichtbare, in einer Breite von 4—3 cm konisch zulaufende, ziemlich regelmässig concav eingeschnittene Mulde zeigt Unebenheiten, die nicht den Eindruck machen, als wenn sie erst seit der Bearbeitung des Steines entstanden wären. Ausserdem zeigt der Stein in der Richtung der Leisten eine schwache wellenförmige Biegung, welcher auch die Leisten folgen, so dass, wenn jetzt eine glatte Fläche auf die Leisten gestellt wird, letztere nicht vollkommen gedeckt erscheinen, was die Annahme, dass wir es hier mit einer wahrhaftigen Gussform zu thun haben, unendlich erschwert. Nun bleibt aber die Steinplatte immerhin höchst interessant, und habe ich dieselbe meiner Sammlung einverleibt. Mögen geübtere Fachleute darüber urtheilen, ob der Stein seine merkwürdigen Furchen von der Natur oder durch menschliche Kunst erhielt.

Die Ausgrabungen, welche ich in Folge des anhaltend schlechten Wetters schon zu Anfang October einstellen musste, beabsichtige ich im Frühjahr wieder fortzusetzen.

Beiträge zur Urgeschichte Böhmens.

Zweiter Theil.

Von

Johann N. Woldřich.

(Mit 1 Tafel und 22 Textfiguren.)

Indem ich mir eine zweite Serie von „Beiträgen zur Urgeschichte Böhmens" vorzulegen erlaube, welche sich an die im 13. Bande der vorliegenden Mittheilungen enthaltene erste Serie [1]) anschliesst, bemerke ich, dass dieselben vorherrschend das Resultat meiner, während der Ferien der Jahre 1882, 1883 und 1884 angestellten Forschungen sind. Ich beginne mit den Beiträgen zur ältesten Zeit der Urgeschichte des Menschen.

I. Paläolithische Zeit.

a) Der diluviale Mensch von Zuzlawitz im Böhmerwalde und die Fauna seiner Zeit.

An dem von mir entdeckten, bekannten Fundorte diluvialer Fossilreste, nämlich in den Spalten des dem Gneisse am rechten Wolinka-Ufer eingelagerten Urkalkes bei dem Dorfe Zuzlawitz (Sudslavic) unterhalb Winterberg, gelang es mir im Laufe der letzten Jahre die Existenz des diluvialen Menschen, also die ältesten Spuren für die Urgeschichte Böhmens sicherzustellen. Zwei dieser Spalten und der diluviale Lehm, welcher die Lehne und den Fuss des Felsens bedeckte, lieferten über 9000 Stück Knochen und bei 13.000 Stück Zähne, zusammen über 22.000 Stücke von mehr als 170 diluvialen, von mir bestimmten Thierformen; ferner Reste eines menschlichen Schädels, 150 Stück Steinartefacte, 200 Stück Knochenartefacte und an 400 Stück zerschlagene, mitunter bearbeitete Knochen [2]).

Neben dem Eingange zu einer vor Jahren hier bestandenen Höhle, die dem diluvialen Menschen zum Aufenthalte dienen mochte, fand ich im Lehm den Boden einer Grube mit zerschlagenen Knochen diluvialer Thiere nebst Stein- und Knochenartefacten, und unweit davon einen Feuerherd. Derselbe hatte einen Durchmesser von 1 m, war 0·4 m mächtig und mit angebrannten Steinen umstellt, mit Asche, Kohlenstückchen, einigen verkohlten Haselnussschalen und mit von Menschenhand zerschlagenen Steinen ausgefüllt. Darüber lag eine humöse schwarze Erde und über dieser ein 1—1·5 m mächtiger Schutt eckiger Kalksteine. Ferner fand ich im Lehm unweit der Grube neben zerschlagenen Rhinocerosknochen Reste eines menschlichen Schädels: ein linkes Parietale mit vollständiger Pfeil- und Lambdanaht, die Kronnaht ist theilweise verletzt: ein Stück des rechten Parietale und zwei Fragmente des Occipitale, und einen linken, hinteren, oberen Prämolar. Diese Reste gehören zu der gleichzeitigen postglacialen Mischfauna des Lehms und der Spalte II, welche aus der Weidefauna (den grossen Pflanzenfressern) und aus einer echten Waldfauna besteht, bei 70 Thierformen zählt und die Diluvialepoche abschliesst. Vor dieser Fauna kommt in unserer Gegend am Ende der Glacialzeit eine ältere diluviale Mischfauna vor, enthalten in der Spalte I, welche aus der Glacial- und aus der Steppen-Fauna zusammengesetzt ist und an 100 Thierformen zählt [1]).

Während die allermeisten Reste dieser älteren Mischfauna durch Raubthiere zusammengeschleppt wurden, ist die Ansammlung sehr vieler Reste der ersteren, jüngeren Mischfauna dem diluvialen Menschen zu verdanken, welcher sich der Thiere auf die verschiedenste Weise bemächtigt haben mochte, ihr Fleisch verzehrte und ihre Knochen nicht allein des Markes wegen zerschlug, sondern um dieselben auch zu verschiedenen primitiven, aber sehr brauchbaren Handwerkzeugen und Waffen zu gestalten.

[1]) Mitthl. d. Anthrop. Gesellsch. Wien 1883, Bd. XIII, Heft 1, 8 Tafeln.

[2]) Siehe meine Abhandlungen: „Diluviale Fauna von Zuzlawitz bei Winterberg". I. Ber. m. 4 Taf.: Sitzb. d. kais. Akad. d. Wiss. Wien. Juniheft, Bd. LXXXII, 1880; II. Ber. m. 4 Taf., daselbst, Juniheft, Bd. LXXXIV, 1881; III. Ber. 3 Taf., daselbst, Octoberheft, Bd. LXXXVIII, 1883; ferner: „Diluvialní fauna u Sudslavic", Sitzb. d. k. böhm. Ges. d. Wiss. Prag 1880, 1881, 1883.

[1]) Siehe die Verzeichnisse dieser Faunen auch in meinem Vortrage: Zoogeographische Resultate der Spaltendurchforschung im Urkalk des Böhmerwaldes. Mitthl. der Section für Höhlenkunde. Wien 1884. III. Jahrg. Heft 4.

Reste des menschlichen Schädels.

Das Parietale stammt von einem erwachsenen, kaum 20 Jahre alten Individuum; die Nähte sind scharf ausgebildet, in den Buchten der Pfeilnaht stecken theilweise die Zacken des rechten Parietale, das gewaltsam abgebrochen wurde.

Die Länge der Pfeilnaht beträgt in der Sehne 102·2 mm (an einem brachycephalen Schädel aus einem Tumulus bei Plevlje in Bosnien, der zufällig bei der Hand liegt, 106·2 mm, an einem subdolichocephalen Schädel der Bronzezeit aus einer Höhle bei Nussdorf in Krain [1]) 117·2, an einem recenten mesocephalen Europäerschädel 112). Dieselbe Länge beträgt im Bogen bei unserem Exemplare 111·1 mm, bei den übrigen genannten Schädeln der obigen Reihe nach: 111·7, 130·8 und 124; die Länge der Lambdanaht beträgt in der Sehne 81, im Bogen 88; Margo mastoid. ist ziemlich lang, nämlich 2·8; Margo sphenoid. und die vordere Partie des Margo sqam. ist verletzt. Der Semisulc. sagitt. ist nicht besonders stark, dagegen der Sulcus transv. ziemlich stark entwickelt. Die Linea temporalis ist keineswegs stark ausgeprägt. Die Dicke des Knochens ist nicht ungewöhnlich und beträgt am Beginne der Pfeilnaht 8 mm, am Ende derselben 7 mm, in der Gegend des Tuber pariet. 4·5 mm.

Der Knochen zeichnet sich durch seine Kürze bei geringer Breite, also durch seine Kleinheit aus; seine Form entspricht nicht einem brachycephalen Charakter; das Tub. par. ist klein, vor demselben ist der Knochen gegen das Frontale zu, sowie nach rückwärts gegen das Occipitale zu abgeflacht. Die geringe Wölbung des Knochens entspricht einer tieferen Entwicklungsstufe.

Bei der Besprechung des Backenzahnes füge ich nachstehend an zweiter Stelle die Maasse des Zahnes eines recenten mesocephalen Europäerschädels (eines kräftigen Mannes), bei.

Hinterer oberer l. Prämolar: Grösste Höhe des Zahnes am Aussenrande 21·5 mm (18·2 mm), grösste Länge (Dicke) der Krone v.-h. 6·6 (7), grösste Breite der Krone l.-r. 10·0 (9·0), grösste Breite der Wurzel l.-r. am Halse 8·5 (8·0). In der Schädelsammlung des Herrn Hofrathes Prof. Dr. R. v. Langer sah ich übrigens an einem Finnenschädel fast noch kräftigere Prämolaren. Trotz mancher Eigenthümlichkeiten besitzt der Zahn das Gepräge des Menschenzahnes und verräth ein sehr kräftiges Gebiss; auffallend ist seine bedeutende Grösse, besonders im Verhältniss zu dem kleinen Schädel.

Aus dem Angeführten über die wenigen Skeletreste des diluvialen Menschen von Zuzlawitz kann nur gefolgert werden, dass derselbe einen kleinen, aber keineswegs abnorm gebauten Schädel mit normaler Wanddicke und mit sehr kräftigem Gebiss besass, dass die geringe Wölbung des Parietale eine tiefere Entwicklungsstufe andeutet, und dass der Schädel nicht zum brachycephalen Typus zu gehören scheint.

[1]) Beide Schädel in der Sammlung des k. k. Hofmuseums in Wien.

Da das rechte Parietale unterhalb der Linea temporalis künstlich abgebrochen und mit kleinen viereckigen Schlagmarken versehen ist, wurde der Schädel durch den diluvialen Menschen zertrümmert. Die Art der Verletzung ist geeignet, nicht um auf die Absicht behufs der Gewinnung des Gehirns, sondern behufs der Benützung des Craniums zu irgend einem Zwecke schliessen zu lassen.

Steinartefacte.

Dieselben stammen theils vom Feuerherd, theils aus der Knochengrube, theils aus dem Lehm. Das Gestein, welches sich in dieser von der Gneissformation beherrschten Gegend einigermassen zu Werkzeugen eignen könnte, ist zunächst der Quarzit, seiner Härte wegen, ferner ein quarzreicher Urkalk, der scharfkantig bricht. Feuerstein kommt in der Gegend nicht vor. Die vorhandenen, von Menschenhand zugeschlagenen Steinwerkzeuge bestehen auch

Fig. 87. Fig. 88. Fig. 89. Fig. 90. Fig. 91. Fig. 92.

Steinwerkzeuge und Waffen. 1/4 nat. Grösse. Fig. 87 und 88 axtförmig. Fig. 89 und 90 lanzenförmig. Fig. 91 pfeilförmig. Fig. 92 messerförmig; Fig. 87, 88 und 89 aus quarzreichem, feinkörnigem Urkalk. Fig. 90—91 aus Quarzit. (Sammlung Woldrich.)

aus obigen zwei Gesteinen, und zwar die grösseren besonders aus dem quarzreichen Kalk, die kleineren vorherrschend aus Quarzit. Von reinem Quarz war nur ein rundliches Stück vorhanden.

Was die Form dieser primitiven Steinwerkzeuge anbelangt, so ist dieselbe sehr verschieden, die absichtliche Formgebung sieht man allen an. Es kommen unter den 150 vorhandenen Stücken Aexte vor, die an die dänischen Formen erinnern, ferner beil-, lanzen-, pfeil-, meissel- und messerartige Formen, von denen einige der wichtigsten die beigefügten Fig. 87—92 zeigen. Längliche Steinchen besitzen an einem Ende Einkerbungen und dürften als Schmuck gedient haben.

Knochenartefacte.

Es sind verhältnissmässig viel mehr Artefacte aus Knochen vorhanden als aus Stein, wahrscheinlich wegen Mangels an geeignetem Steinmateriale. Ueberall,

wo dem diluvialen Menschen das Renthier zu Gebote stand, verfertigte er die meisten seiner primitiven Werkzeuge aus den Knochen dieses Thieres. Auch in Zuzlawitz sind die allermeisten Artefacte aus Renthierknochen, ferner aus Knochen des Pferdes, untergeordnet aus Knochen des Rindes, des Schafes und kleinerer Thiere verfertigt.

Einzelnen Knochentrümmern sieht man an den abgewetzten Bruchkanten eines Endes deutlich an, dass sie als Werkzeuge verwendet wurden, wahrscheinlich zum Scharren, zum Schaben und zu ähnlichen Verrichtungen. Spitze Knochenfragmente, welche sich zufällig beim Zerschlagen grösserer Knochen ergaben, wurden mit Vorliebe verwerthet und mitunter noch weiters zugeschlagen, um sie spitzer oder schärfer zu gestalten, oder um sie besser zu handhaben. Einzelne Exemplare endlich zeigen deutlich das mühsame, absichtliche Zuschlagen und Zuschneiden, so besonders die pfeilförmigen und einige

Fig. 93—95.

Fig. 96. Fig. 97 u. 98.

½ nat. Gr.

pfriemförmige Stücke. Aus einer flach abgeschnittenen Stange des Renthiergeweihes und aus den Schnittflächen eines Hornzapfens geht hervor, dass der Zuzlawitzer Diluvialmensch ausser den oben besprochenen Steinwerkzeugen auch Feuersteinmesser besessen haben muss. Es ist mir nur vermittelst eines scharfen Feuersteinspanes gelungen, ein Stück Renthiergeweih auf dieselbe Art abzuschneiden, oder solche Schnittflächen zu erhalten, wie sich dieselben an dem kleinen Stirnzapfen vorfinden[1]).

Im Ganzen sind die Knochenwerkzeuge sehr primitiver Natur und zeigen im Allgemeinen dieselbe Formenreihe wie die Steinartefacte, die Aexte und Beile ausgenommen.

Es liegen mir über 200 Stücke vor, denen man entweder die absichtliche Formgebung auf den ersten Blick ansieht, oder deren stattgehabter Gebrauch sofort in die Augen fällt.

Die nachstehenden Fig. 93—95 zeigen eine Auswahl pfeil-[1]), lanzen-, harpunen- und pfriemenartiger Waffen und Werkzeuge. An den an einem Ende angebrachten Einkerbungen sieht man, dass die spitzigen Waffen an einem Holze, wahrscheinlich vermittelst eines Darmes oder des Bastes befestigt waren.

Zu kleineren Werkzeugen wurden ferner benützt: Die Eckzähne des Schweines, und zwar nicht die Spitze allein, sondern auch das Wurzelende, ferner die Griffelbeine des Pferdes und selbst das Jugale eines kleinen Säugers wurde, wie die Fig. 98 zeigt, zu einem Werkzeug mit gebogener Spitze verwerthet.

Von grösseren Artefacten wären zunächst zu nennen: Eine aus dem Röhrenknochen eines grossen Säugers zugeschlagene dolchartige Waffe[2]), Fig. 96, welche am breiten Ende quere Einkerbungen zeigt, offenbar zur Befestigung an einem runden Stück Holz,

Fig. 99.

Fig. 100—103. ½ n. Gr.

wie dies Fig. 99 zeigt, jedenfalls eine nicht ungefährliche Waffe; ferner Werkzeuge zum Schaben, Scharren und Kratzen aus dem Radius eines Zweihufers, des Pferdes, des Renthiers und aus anderen langen Knochen, an deren oft scharf zugeschlagenen und durch den Gebrauch abgewetzten Kanten der einen Seite man ihre obigen Zwecke sofort erkennt; auch aus dem Basilare des Pferdeschädels liegen mehrere solcher Werkzeuge vor, wie eines in der beistehenden Fig. 97 dargestellt ist[3]). An beiden Seiten abgeschlagene und abgewetzte, röhrige Knochen kommen häufig

[1]) Siehe Fig. 8. Taf. III, meines oben citirten dritten Berichtes: Diluviale Fauna von Zuzlawitz in dem Sitzungsb. d. kais. Akadem. d. Wiss. Wien.

[1]) Eine schöne einseitige pfeilförmige Knochenspitze, siehe auf Taf. III. Fig. 10 meines dritten Berichtes, wie oben.

[2]) Ein ganz gleiches Exemplar fand mein Freund Herr Dr. H. Wankel auf dem Lagerplatze des diluvialen Mammuthfängers in Předmost bei Prerau in Mähren, wo neben andern Knochenwerkzeugen auch ein schönes Knochenbeil vorkam. S. „Časopis muzejního spolku olomuckého“ Bd. I, Nr. 3. 1884.

[3]) Ein ähnliches Werkzeug aus einer Ulna, bildet Wankel a. a. O. p. 53, Fig. c ab.

vor, einige zeigen eine Benagung: in dem offenen Ende eines Exemplares befindet sich etwas Lehm und dieser zeigt einen rundlichen Abdruck, als ob ein länglicher Gegenstand mit rundlichem Ende darin gesteckt wäre.

Eine Menge kleiner, meist länglicher, aber auch unregelmässiger Knochenfragmente zeigt an dem einen Ende Einkerbungen und es scheint, dass dieselben an einem Faden befestigt und gleich den kleinen länglichen Steinchen zum Schmuck gedient haben. Diese Vermuthung gewinnt umsomehr an Wahrscheinlichkeit, als ein Schneidezahn eines Pferdes am Wurzelende einen 4 mm tiefen schiefen Einschnitt zeigt Fig. 101 (ein zweiter solcher Zahn zeigt den Beginn einer solchen Bearbeitung), der nur behufs der Befestigung des Zahnes an einem Faden erzeugt worden sein konnte, um als Schmuck zu dienen. Die vorstehenden Fig. 100—103 zeigen einige solcher Schmuckobjecte.

Zahlreiche abgeschlagene Köpfe des Femur vom Renthiere dürften als Spielzeug für die Kinder gedient haben [1]).

b) Reste der diluvialen Fauna verschiedener Gegenden Böhmens.

Unter den zahlreichen mir in jüngster Zeit aus Böhmen zur Untersuchung eingesendeten Knochen machte ich die nachfolgenden Bestimmungen:

Aus dem diluvialen Lehm bei Kuttenberg, eingesendet durch Herrn Prof. Kurz daselbst: Rhinoceros spec., ein Zahnfragment; Rangifer Tarandus Jard., einige Zähne; Equus Caballus fossilis Rütim., mehrere Reste; Equus Cab. fossilis minor Wold., zahlreiche Reste; Equus Stenonis affinis Wold., einige Reste; Bos primigenius Rütim.? einige Reste; Bos brachyceros Rütim., der fossile Stammvater des kleinen Torfrindes der Stein- und der späteren Zeit, zahlreiche Reste; Bos spec., eine etwas grössere Form, viele Reste. Sus palustris Rütim.? ein kleines Schwein, wahrscheinlich der fossile Stammvater des Torfschweines der Stein- und der späteren Zeit, mehrere Reste. Ovis, eine grosse und eine kleine Form.

Aus den diluvialen Ablagerungen bei Jičin, eingesendet durch Herrn Conservator Lud Schneider: Elephas primigenius aus dem glacialen Schotter; Equus Cab. fossilis Rütim.? mehrere Reste; Bos (priscus oder primigenius), Sus, wahrscheinlich Wildschwein und Bos brachyceros Rütim.? einige Reste, alle aus dem diluvialen Lehm.

Aus dem Granat führenden Diluvium, eingesendet durch Herrn Prof. C. Zahálka in Raudnitz. Aus Dřemčice: Elaphas primigenius, Ursus spelaeus, Equus Cab fossilis minor Wold. Aus Dažkovic: Equus Cab. fossilis Rütim., Equus Cab. foss. minor Wold. Aus Starà: Rhinoceros, spec. Aus Tříblic: Equus. Cab. foss. minor Wold., Equus Cab. fossilis Rütim., Sus, kleine Form.

Aus dem Kalkbruche von Habichau bei Schwarzbach, eingesendet durch Se. Durchlaucht Fürsten Adolf Josef zu Schwarzenberg: Reste eines sehr starken Exemplares von Equus Cab. fossilis Rütim. und von Bos.

Aus dem diluvialen Lehm unterhalb Wolin, eingesendet durch Herrn J. Bohač in Wolin: Rhinoceros (Merckii, Jäg., und Kaup?) und Pferdereste.

II. Neolithische Zeit.

a) Aschige Grubenreste in der Gegend von Laun.

Aschengrubenreste bei Ročov. Auf einem neu angelegten Hopfenfelde in der Nähe des nordwestlich von Ober-Ročov gelegenen Dorfes Solopisk fand der Verwalter Herr Rich. Ebenhöck vor zwei Jahren in hellgelbem diluvialen Boden schwarze Nester mit aschigem Inhalt, Thonscherben und zugeschliffenen Steinartefacten. Solche Nester, im Durchmesser von 2 m und darüber, kommen in jener Gegend meist in den Thälern, in Gruppen vereinigt, sehr unregelmässig von einander entfernt, mitunter zu einem ganzen dunkleren Felde verschwommen, sehr häufig vor.

Die bei Solopisk gefundenen Objecte sandte Herr Ebenhöck an das Fürstlich Schwarzenberg'sche Museum (Ohrada in Frauenberg) und mir einen ausführlichen Bericht über dieselben ein. Die Objecte sind:

Ein flacher, meisselförmiger Schaber, Taf. VI. Fig. 1 (zum Schaben der Felle, vielleicht auch zum Glätten der Thongefässe) aus einem harten, grünlichen Gestein, auf einer Seite eben, auf der andern abgerundet, die Schneide einseitig zugeschliffen, L. 7·5 cm, Br. oben 3·5 cm, an der Schneide 4·5 cm, D. 1 cm.

Ein langes, messerartiges Werkzeug, an einer Längs- und an der unteren Breitseite zugeschliffen, an der anderen Längsseite breit abgeschnitten (Taf. VI. Fig. 2), aus grauem Thonschiefer. L. 25 cm, Br. 5 cm, D. 1·5 cm.

Ein kegelförmiges, an beiden Enden abgebrochenes Steinwerkzeug von der Form eines länglichen, der Länge nach gespaltenen Halbkegels aus grauem Thonschiefer. L. 12 cm, Br. 3 cm, D. 3 cm.

Die Gefässscherben bestehen aus grobem Lehm, sind von freier Hand gemacht, schwach oder gar nicht gebrannt und zeigen eigenthümliche Verzie-

[1]) Unter den mir vor vier Jahren vom Herrn Prof. K. Maska aus den Stramberger Höhlen „Certova dira" und „Šipka" zur Untersuchung eingesendeten massenhaften Knochen fand ich ganz ähnliche Formen von Waffen, Werkzeugen und Zierobjecten aus Knochen und hatte damals noch keine Ahnung, dass ich in Zuzlawitz bald einen Menschen derselben Culturstufe finden werde.

rungen, bestehend aus eingeritzten Linien, Punkten und Strichen, wie die Fig. 7, 8, 9 und 10 auf Taf. VI zeigen. Der Scherben, Fig. 10, besitzt einen Höcker, von dem nach drei Richtungen je vier Punktreihen verlaufen: derselbe stimmt vollkommen überein mit solchen Gefässresten, welche Herr Conservator Lud. Šnajder aus Jičín in ähnlichen Aschengruben bei Neu-Bydžov gefunden hat.

Aschengrubenreste von Divic. Bei dem nordöstlich von Ročov gelegenen Dorfe Divic traf Herr Ebenhöck ebenfalls solche schwarze Nester an, und fand darin:

1. Eine Steinaxt aus grünlichem, oben zugeschlagenem Gestein, die Schneide zugeschliffen, Taf. VI, Fig. 4, L. 16 cm, Br. der Schneide 6·5 cm, des Kopfes 4·5 cm, grösste Dicke in der Mitte 4·2 cm.

2. Einen flachen Steinmeissel (Schaber), gleich dem von Solopisk und ein solches halbes in der Mitte scharf durchschnittenes Exemplar.

Die Gefässscherben, Taf. VI, Fig. 11, 12, 13, bestehen entweder aus lichtgelbem, etwas sandigem Lehm oder aus braunem Lehm mit schwarzem, nicht graphitischem Anstrich, ungebrannt. Die Verzierung besteht aus winkelig gestellten Strichen in Verbindung mit länglichen Tupfen.

Bei Hořešovic, nordwestlich von Schlan, östlich von Ročov, kommen ebenfalls solche Nester vor.

Aschengrubenreste bei Kaunova. Auf dem Felde dieser südwestlich von Ročov gelegenen Meierei wurden im Jahre 1873 beim Rigolen zum Hopfgarten in einer Tiefe von 2·5 Fuss auf Parc. Nr. 1041/1045 die nachstehenden, im Ohrader Museum befindlichen Gegenstände aufgefunden:

1. Eine mittelgrosse Steinaxt aus grünlichem Gestein, zugeschlagen, Schneide zugeschliffen, L. 10 cm, Br. der Schneide 5·2, des Rückens 2·5, Dicke in der Mitte 3 cm, Taf. VI, Fig. 3.

2. Ein sogenannter Knochenhammer (Stockgriff) aus Hirschhorn, Taf. VI, Fig. 14; L. 15·2 cm, gr. Br. 6·4, Loch 2·5 cm, glatt geschabt (Aussehen wie vom Renthier), gebrochen und hierauf zugeschärft und als Schaber benützt.

3. Ein grob gearbeiteter trichterförmiger Topf.

4. Eine bearbeitete Hirschzinke, eine abgebrochene Hirschzinke; ein Oberkiefer- und ein Unterkiefer-Fragment mit Zähnen vom Rind, das wohl Bos brachyceros Rütim. sein dürfte.

Aschengrubenreste bei Nečenic. Westlich von Ročov gelegen: Waldgelegenheit „Neuwelt“, Parc. Nr. 385, bei Rodungen im Jahre 1873 gefunden:

Ein schönes, der ganzen Länge nach zugeschliffenes Steinbeil mit spitzigem Rücken aus grünlich grauem Gestein, Taf. VI, Fig. 5, L. 18·5 cm, Br. der Schneide 6 cm, D. in der Mitte 3·5 cm.

Aschengrubenreste bei Hřivic. Nordwestlich von Ročov gelegen:

Ein Steinbeil von der Form des vorigen, aus grünlichem, festem Gestein, ebenfalls ganz geschliffen, oben etwas breiter; L. 12 cm, Br. 5·5 cm, D. 2 cm.

Aschengrubenreste bei Tauchovic. Eine Viertelstunde weiter nördlich vom vorigen Orte entfernt:

Ein Steinhammer (im Ohrader Museum), Taf. VI, Fig. 6, aus grünlichem Gestein mit schiefriger Structur, zugeschlagen und nur wenig zugeschliffen, das Loch sehr schön ausgebohrt; auf einer Seite etwas beschädigt. L. 10·5 cm, Br. 5 cm, D. 4 cm, Loch 3·4 cm weit.

Ausserdem liegen noch ein halber Steinhammer und eine Steinaxt aus Serpentin im Museum vor, ohne Fundangabe, welche Gegenstände zweifelsohne aus derselben Gegend stammen.

Bemerkungen zu vorstehenden Funden. Ebensowenig als man aus vereinzelten Funden von zugeschlagenem Feuerstein, dessen Gebrauch sich vereinzelt vom Diluvium her nicht nur während der neolithischen Zeit, sondern mitunter bis zur historischen Zeit erhalten hat, auf die paläolithische Zeit schliessen darf, ebensowenig ist es erlaubt, aus einzelnen Funden von zugeschliffenen Steinartefacten, deren vereinzelter Gebrauch mitunter tief in die Metallzeit reicht, auf die neolithische Zeit zu schliessen.

In vorliegendem Falle besteht wohl kein Zweifel, dass die obigen Funde der neolithischen Zeit angehören, denn es ist an so zahlreichen Fundstellen, die alle dasselbe Gepräge tragen, kein Metallgegenstand gefunden worden, die Gefässscherben besitzen einen etwas anderen Typus als diejenigen, welche wir in Begleitung der Bronze finden, und alle diese Reste stimmen nicht nur unter einander überein, sondern auch mit derartigen Funden anderer Gegenden, die der neolithischen Zeit angehören.

Ich glaube, dass es wohl keinem Zweifel unterliegt, dass alle diese dunklen Nester im diluvialen Lehm Reste einstiger Wohnhütten sind und dass ihre Gruppen einstigen Ansiedlungen der neolithischen Zeit angehören. Es ist schon erwähnt worden, dass ein Gefässscherben von Solopisk vollständig übereinstimmt mit Gefässresten aus Aschengruben bei Neu-Bydžov, welche Schneider[1]) ebenfalls als Reste von Wohnungshütten erklärte; aber auch die übrigen Gefässreste von Solopisk, sowie die von Divic stimmen mit denen von Neu-Bydžov und unter einander überein.

[1]) „Jáma s odpadky kuchyňskými u Nového Bydžova“. Jičin 1881.

und zwar durch die eingeritzten Linien und Punkte. Da diese Ornamentik auch mit jener der auf dem nördlich von Prag gelegenen Berge Řivnáč gefundenen Reste und mit anderen ähnlichen Fundstellen der Umgegend von Prag stimmt, da fernere derartige Aschengruben mit Gefässfragmenten, Knochenresten, Knochenartefacten und zugeschliffenen Steinartefacten auch weiter nordwestlich und westlich von Prag auftreten (ich selbst fand dieselben theilweise bei Brüx, Rudelsdorf, Seidowitz, Morawes, Ploscha, Postelberg [1]), nur dass ich damals die Gruben für Gräber und die Aschenlagen (Ustrinen) für Verbrennungsplätze und nicht für Producte der Verbrennung ganzer Ansiedlungen hielt): so haben wir es in besagter Gegend mit sehr vielen, in der Launer Gegend sogar mit ziemlich dichten Ansiedlungen eines zahlreich vertretenen Volkes der neolithischen Zeit zu thun, das hier dauernd sesshaft war und sich, wie die Funde lehren, oder wie dies namentlich aus meinem oben angeführten, eingehenden Berichte hervorgeht, von Viehzucht und Ackerbau nährte. Sehr lehrreich in dieser Beziehung ist die Ansiedlung auf dem Berge Řivnáč, welche durch Herrn Č. Ryzner [2]) im Detail untersucht wurde, dem wir auch eine eingehende Beschreibung dieser Localität, sowie der dortigen Funde verdanken. Auch Herr Prof. J. Smolík in Prag [3]) berichtete über diese Ansiedlung, welche so wichtig ist, dass ich hier etwas näher auf dieselbe eingehen muss.

b) Ansiedlung auf dem Berge Řivnáč.

Der Berg liegt nördlich von Prag auf dem linken Moldauufer unterhalb Roztok. Die Ansiedlung auf demselben lieferte eine reiche Ausbeute vornehmlich an zugeschliffenen Steinartefacten, an Knochenwerkzeugen und Gefässresten, welche alle in obiger Arbeit Ryzner's sehr nett abgebildet sind. In Folge des Fundberichtes des Herrn Ryzner, sowie in Folge der abgebildeten und beschriebenen Funde kann ich leider weder die Ansichten Ryzner's noch die meines Freundes Smolík über diese Ansiedlung vollständig theilen, welche die gesammten dortselbst gemachten Funde in dieselbe und noch dazu in eine sehr junge Zeit stellen, wozu wohl die daselbst gemachten Eisenfunde, durchaus aber nicht alle übrigen Funde Veranlassung bieten.

Aus dem Berichte Ryzner's geht hervor, dass der Berg Řivnáč mit langgezogenen Wällen befestigt war; innerhalb des grossen Innenraumes kamen 10 Gruben zum Vorschein, gefüllt mit Asche, gebranntem Lehm (Lehmanwurf), Knochen, Knochenfragmenten, Scherben, Knochenwerkzeugen und meist polirten einfachen, vorherrschend nicht durchbohrten Steinwerkzeugen: am Grunde der Gruben befanden sich Feuerherde. Diese Gruben bezeichnet Ryzner ganz richtig als Reste einstiger Wohnstätten (Hütten). Die Ausgrabung der Hüttenreste Nr. 3, 4 und 5 wird sehr ausführlich beschrieben; es wurden *darin* ausser den obigen Objecten *keine* Metallgegenstände gefunden, wohl aber in der *oberflächlichen* Schichte zwischen Nr. 4 und 5 eine Bronzenadel, wie solche Ryzner in Reihengräbern des nicht weit entfernten Ortes Unětic [1]) gefunden hat und welche Nadel auch mit diesen Gräbern in Verbindung zu bringen sein dürfte. Die übrigen Funde von Unětic, die Gefässe mit inbegriffen, haben wohl mit den Steinwerkzeugen und den Gefässresten des Řivnáč nichts Gemeinsames; eine in den Gräbern von Unětic gefundene Knochenahle ist vollkommener gearbeitet als solche Werkzeuge von Řivnáč, und selbst wenn dieselbe ganz gleich wäre, hätte dieses Stück nichts zu bedeuten, da ja der Gebrauch knöcherner Ahlen bis in die historische Zeit reicht.

Weiter führt Ryzner summarisch an, dass die übrigen Gruben unter ganz ähnlichen Umständen aufgedeckt wurden: unter den nun folgenden ebenfalls summarisch angeführten Funden werden dieselben Lehm-, Scherben- und Knochenreste, Steinwerkzeuge und Knochenwerkzeuge genannt, daneben aber auch sieben Stücke Bronzereste, welche wohl ebenfalls aus der oberflächlichen Schichte zwischen oder über den Gruben gleich jener ersten Bronzenadel stammen werden und nichts mit dem Inhalte der Gruben selbst zu thun haben dürften. Wenn auch Eisenfunde ziemlich tief in die Bronzezeit Böhmens vielfach eingreifen, erscheint es mir unzulässig, die eisernen Lanzenspitzen (Ryzner, Fig. 119, 120, 121), sowie die eiserne Angel (Fig. 118), welche Gegenstände im Westen der Ansiedlung unterhalb

[1]) Geologischer Bericht über den Brüxer Schädel und weitere Funde in der Brüxer Gegend. Mittheil. d. Anthropol. Gesellsch. Wien, Bd. III, Nr. 3. 1873.

[2]) Řivnáč, předhistor. Hradiště u „Levého Hradce". Památky arch. Prag, XII, Heft 5, 6, 7. Taf. X, XI, XII, XIII, XIV. 1883.

[3]) O předh. „Hradišti na Řivnáči". Památky archeol. Prag, XII, Heft 7, 1883.

[1]) Památky archaolog. Prag, Bd XI, 289—353. Taf. XIII, XVI

des Walles in unregelmässig vertheilter Asche gefunden wurden, mit der für sich völlig abgeschlossenen und weit verbreiteten Culturstufe der Aschengruben mit den theilweise noch zugeschlagenen, meist jedoch zugeschliffenen Steinwerkzeugen oder Knochenartefacten in gleichzeitige Verbindung bringen zu wollen. In den Gruben des Řivnač haben wir es vielmehr mit Wohnstätten aus neolithischer Zeit zu thun, und zwar in sehr typischer Entwicklung der älteren Formen.

Ganz ähnliche, wahrscheinlich noch etwas ältere Wohnstätten sind in Lithauen am Ufer des Chromus[1]) aufgedeckt worden: mit Asche, Knochen und Feuersteinspänen, ohne jegliches Metall. Im Flussgebiet des Niemen findet man heute noch Sommerhütten, die aus einer mit Stroh, Aesten und Gestrüpp bedeckten Erdgrube bestehen, und den ältesten slavischen Urkunden[2]) zufolge wurden in früherer Zeit solche Hütten auch im Winter bewohnt. In der Nähe solcher alter Wohnstätten kommen Gräber mit verbrannten Leichen vor, die von der Bevölkerung, ebenso wie auch die heutigen Gräber, „žale“ genannt werden.

Es ist eine bekannte Thatsache und dem Gange der natürlichen Culturentwicklung vollkommen entsprechend, dass der Gebrauch der Metalle, insbesondere der Bronze, theilweise in die neolithische Zeit eingreift, d. h. dass eine Bevölkerung mit zugeschliffenen Steinwerkzeugen einmal die Bekanntschaft mit der Bronze machen musste und dabei sicherlich nicht sofort ihre erprobten und gewohnten Steinwerkzeuge oder Waffen wegwarf; daher sind die gemischten Funde nicht selten, besonders solche, bei denen entweder der Stein oder das Metall vorherrscht, je nach dem relativen Alter derselben. Von den wenigen Bronzeresten des Řivnač aber glaube ich nichtsdestoweniger annehmen zu dürfen, dass sie nicht in die Zeit der daselbst bestandenen neolithischen Wohnstätten fallen.

Wie die im westlich gelegenen Theile des Walles am Řivnač gefundenen rothgebrannten Thonwalzen bezeugen, erfolgte die Befestigung des Berges viel später und es waren bei der Anlegung des Hradiště die neolithischen Wohnstätten bereits verschwunden. Aus dieser Zeit der Befestigung des Berges dürften sicherlich die daselbst gefundenen Bronzen stammen und, wie dies Ryzner und Smolík richtig bemerkten, mit den Gräbern von Unětic im Zusammenhange stehen. Ich stimme auch mit Smolik überein, dass die Anlage des Hradiště etwa in das V. oder VI. Jahrhundert n. Chr. fallen dürfte, sowie dass der daselbst gefundene Kamm mit Eisennieten, und einzelne Wirtel noch jünger sind und mindestens bis zum VIII. Jahrhundert reichen.

Was nun die Eisenobjecte anbelangt, nämlich: vier pfeilförmige Spiesse, eine gedrehte Fischangel und ein Messerfragment, so zeigt mindestens der Spiess (Nr. 121) mit gedrehtem Hals und die gedrehte Fischangel, dass diese Objecte mit dem Hradiště selbst kaum etwas zu thun haben, einer viel jüngeren Zeit angehören und, wie Smolík bemerkt, bis zur Hussitenzeit reichen könnten. Wenn dem auch nicht so sein muss, so spricht für ihr bedeutend jüngeres Alter gegenüber den Bronzen des Hradiště am Řivnáč und des Grabfeldes von Unětic, dass in einer Tiefe von 3 m unter den Eisenobjecten in schwarzer Asche neben einer verkohlten Strohschaube ein Knäuel Rosshaare gefunden wurde[1]).

c) Allgemeine Bemerkungen.

Aehnliche Funde, wie am Řivnáč, sind in der Šárka, ferner auf dem am jenseitigen Ufer der Moldau gelegenen Přemyšlení (Scherben auf Taf. VI, Fig. 36), auf dem weiter südlich hiervon gelegenen Hradiště „Na zámkách“ bei Bohnic und am Schlaner Berge gemacht worden. Die meisten der von Smolík[2]) besprochenen und abgebildeten, zugeschliffenen 47 Stück Steinwerkzeuge stammen aus denselben Gegenden

[1]) Sig. Gloger: Wiadomości archeolog. Dil I. 97 und dil III. 115.

[2]) Biblioteka Warszawska 1871 (díl II. 506).

[1]) Bezüglich der Schlüsse auf die Gleichzeitigkeit aller Funde an einer Fundstätte, an der der Mensch in verschiedenen Zeiten zu thun gehabt haben kann, ist die grösste Vorsicht nöthig. Unterhalb des Walles am Hradiště des Berges Věnec bei Čkyň fand man mittelalterliche Sporen, die gewiss mit der Zeit des Hradiště nichts zu thun haben. In mährischen Höhlen ist ein Eisenmesser neben Knochen des Höhlenbären in derselben Schichte gefunden worden, und doch sind das sehr weit auseinanderreichende Gegenstände.

Es ist nicht unwichtig, dass die Zahl solcher Fundstätten beständig zunimmt, an denen sich der Mensch seit der paläolithischen bis zur historischen Zeit aufgehalten hat, ja an denen sich heutige Ansiedlungen befinden. Die Erbauung alter Kirchen an prähistorischen Begräbniss- oder Cultusstätten, und alter, jetzt zerfallener Burgen an der Stelle prähistorischer Wallburgen gehört in Böhmen wenigstens zu den häufigen Erscheinungen.

Der Ansicht, dass zugeschliffene Steinwaffen der Form von Metallwaffen nachgeahmt und erstere demnach im Allgemeinen jünger als die letzteren wären, kann ich nicht beipflichten.

[2]) Památky arch. T. XXIII u. XXV, B. XI. Heft 12, 1881.

des mittleren und nördlichen Böhmen, besonders um Prag herum. L. Schneider fand bei Postelberg mehrere solcher Ansiedlungen, ferner in Liben, Velis und Popovice bei Jičín: das Hofmuseum in Wien, sowie auch meine Sammlung besitzen Funde aus solchen Ansiedlungen bei Komotau und Kaufim. W. Osborne[1]) fand auf dem oben angeführten Hradiště „Na Zámkách" bei Bohnic nördlich von Prag eine Ansiedlung, die neben massenhaften Thierknochen und Topfscherben an 100 Steinwerkzeuge, meist zugeschliffen, lieferte, sowie einige Stücke aus zugeschlagenem Feuerstein; die Verzierung der Gefässscherben besteht aus einer Combination von Strichen und Punkten; ferner constatirte Osborne Gruben mit Asche, Lehmstücken etc., die ich auch für Wohnhüttenreste halte. Von Bronze fand Osborne nur einen Flachkelt, der offenbar einer etwas späteren Zeit angehört.

Ohne Zweifel wird sich die Zahl dieser neolithischen Ansiedlungen noch stark vermehren, wenn man bei Rodungen besser auf ihr Vorkommen Acht haben wird, wie dies in der Launer Gegend der Fall ist. Der Umstand, dass dieselben von der Ackerkrume bedeckt sind, mag die Erscheinung erklären, dass sie aus dem südlichen Böhmen noch wenig bekannt sind. Es scheint mir möglich, unter der bisher bekannt gewordenen bedeutenden Anzahl derselben drei Stufen fortschreitender Entwicklung unterscheiden zu können, eine älteste, eine mittlere und eine neuere Stufe. Die älteste Stufe ist gekennzeichnet durch viele zugeschlagene Steinartefacte, durch meist ganze, zugeschliffene und wenig geglättete Steinwerkzeuge und durch primitive, aus Strichen und Punkten (neben Fingereindrücken) bestehende Gefässornamentik (Rivnáč, Neu-Bydžov, Solopisk etc.); die mittlere Stufe zeigt weniger zugeschlagene, mehr zugeschliffene und zum Theil polirte ganze und durchbohrte Steinwerkzeuge, die obige Ornamentik wird formenreicher (Na Zámkách). Die dritte Stufe ist durch schön geformte, zugeschliffene und schön polirte, meist durchbohrte Steinwerkzeuge und eine reichere Ornamentik der Gefässe ausgezeichnet (Přemyšlení, Kožov, Saaz, Kostomlaty bei Raudnic, Brüx u. s. w.). Die schön geformten und polirten Hämmer und Beile haben sich stellenweise bis weit in die Metallzeit erhalten, kommen da aber stets vereinzelt neben zahlreichen Producten der Metalltechnik besonders der Bronzetechnik vor. Eine Ansiedlung oder eine Fundstätte muss auch dann noch als neolithisch bezeichnet werden, wenn sie neben dem vorherrschenden Gebrauch von Steinwerkzeugen und Knochenartefacten einzelne Metallobjecte aufweist, sie gehört der Uebergangszeit an, welcher sich Fundstellen der Metallzeit anreihen, die neben vorherrschenden Metallobjecten noch einzelne polirte Steinobjecte enthalten.

In welche Zeit die besprochenen neolithischen Ansiedlungen Böhmens fallen, ist heute schwer zu entscheiden, doch glaube ich nicht weit fehl zu gehen, wenn ich dieselben der Zeit der neolithischen Pfahlbauten Oberösterreichs und der Schweiz anreihe: einzelne nur zugeschliffene Steinbeile ohne Loch, welche mir aus böhmischen Stationen vorliegen, sind nahezu identisch mit solchen, die Graf G. Wurmbrand[1]) im Attersee gefunden hat; auch die Hausthiere sind hier wie in der Schweiz: vorherrschend die kleine Torfkuh, das Schaf, die Ziege, das Torfschwein etc., und dies ist nicht unwichtig. Weiter scheint es, dass sich die neolithischen Ansiedlungen Böhmens länger erhalten haben als die Schweizer Pfahlbauten und dass sie es auch zu vollkommeneren, mitunter meisterhaft geformten und geglätteten Steinartefacten brachten, als die Seeansiedlungen.

Es kann wohl keinem Zweifel unterliegen, dass die in meinen bereits erschienenen „Beiträgen" beschriebenen und abgebildeten Krendorfer Bronzen, welche ich zu den ältesten rechne, die in Böhmen gefunden wurden, zu der neolithischen Bevölkerung dieser Gegend durch einen Händler importirt wurden. Krendorf liegt inmitten der Gegend, aus welcher die meisten Funde neolithischer Ansiedlungen gemacht wurden, ja bei dem nicht weit südlich von Krendorf entfernten Dorfe Kožov sind ebenfalls zugeschliffene Steinartefacte gefunden worden[2]). Woher die Bronzen kamen, ist heute schwerer zu entscheiden als gestern, jedenfalls aus einer in der Bronzetechnik bedeutend vorgeschrittenen Gegend. Eine grosse Analogie der Bronzetechnik zeigen die kürzlich durch Herrn J. Szombathy in Grabhügeln bei Rosegg in Kärnten gemachten Funde.

Was die Bevölkerung dieser neolithischen Ansiedlungen anbelangt, so wäre heute ein definitives Urtheil hierüber zu verfrüht. Wenn aber Lindenschmit, Much und Mehlis annehmen, dass die gegenwärtige Bevölkerung der Schweiz, des Mittelrheins u. s. w. zum Theile als Abkömmling der neolithischen Pfahlbautenbewohner anzusehen sind, so würde die

[1]) Ueber einen Fund aus der jüngeren Steinzeit in Böhmen. Naturw. Gesellsch. Isis zu Dresden, Heft 1 u. 2, 1879.

[1]) Mittheil. d. Anthrop. Gesellsch. Wien 1871. Bd I, Taf. II

[2]) Siehe Smolik: Památky archeol. B. XI, Heft 12. 1881.

Annahme um so wahrscheinlicher erscheinen, dass die gegenwärtige Bevölkerung unserer besprochenen Gegend ebenfalls zum Theile als Abkömmling des neolithischen Erdhüttenvolkes dieser Gegenden anzusehen wäre, weil sich dieses Volk über ein weites Gebiet erstreckte, seine Ansiedlungen sehr dicht waren und seine Zahl somit eine bedeutende gewesen ist. Ein solches Volk, das noch dazu von Viehzucht und Ackerbau lebte, verlässt nicht insgesammt seine Sitze, es klebt an der Scholle; an ein Aussterben desselben ist nicht zu denken. Dasselbe nahm vielmehr nach und nach die Metalle auf, errichtete während unruhiger Zeiten, so beispielsweise während der sogenannten Völkerwanderung, befestigte Plätze und blieb weiter auf dem Boden, den es so lange bearbeitete.

Es ist schon oben bemerkt worden, dass die heutige Bevölkerung Lithauens die in der Nähe der neolithischen Grubenwohnungen vorkommenden Gräber mit Leichenbrand „Žale“ oder „Žalniky“ [1]) nennt, genau so wie ihre gegenwärtigen Friedhöfe. Smolík [2]) weist nun darauf hin, dass dies nur möglich ist, wenn dieselbe Bevölkerung, welche die Grubenwohnungen errichtete und ihre Leichen verbrannte, sich bis heute in jenen Gegenden erhalten hat. Nun ist es interessant, dass unterhalb des Rivnáč das uralte Dorf „Žalov“ [3]) (ein Ort des Leides) auf einem einstigen Begräbnissfelde liegt, auch sind in Žalov zugeschliffene Steinwerkzeuge [4]) und Gefässscherben [5]) bekannt, welche mit jenen des Rivnáč stimmen. Einzelne schön geformte und mit Einschnitten verzierte Knochenartefacte des Rivnáč aber erinnern an die von G. Ossowski [6]) in den Höhlen bei Krakau entdeckten, so merkwürdigen Knochenartefacte.

Dass das Hradiště am Rivnáč mit seinen Bronzeresten und das dazu gehörige Gräberfeld von Unětic mit theilweise gleichen Bronzen einem slavischen Stamme angehören dürfte, könnte aus dem Umstande gefolgert werden, dass (nach Smolík's Bericht an v. a. O.) südlich unterhalb des Rivnáč die berühmte Burg „Levý Hradec“ stand, von der Kosma erzählt, dass sie bereits in der zweiten Hälfte des achten Jahrhunderts ein Fürstensitz war, zu einer Zeit, in welcher Neklan mit Vlatislav am benachbarten Felde Krieg führte und wo der böhmische Fürst Bořivoj im Jahre 884 die erste Kirche Böhmens errichtete. Es ist nicht wahrscheinlich, dass die Slaven, wenn sie erst im 6. Jahrhundert nach Böhmen und in die benachbarten Gebiete eingewandert wären, nicht nur schon im 8. Jahrhundert in der Burg Levý Hradec einen Fürstensitz gehabt, sondern auch im 7. [1]) und 8. Jahrhundert so viele Ansiedlungen und feste Plätze in ganz Böhmen und Mähren und darüber hinaus besessen hätten, wie dies die Geschichte lehrt. Doch sind dies Fragen, die heute allenfalls, ohne jede einseitige Voreingenommenheit, angeregt werden dürfen, einer Beachtung werth, aber noch nicht entschieden sind.

d) Reste der neolithischen Fauna.

An die von mir bestimmten und in meinen früheren Publicationen veröffentlichten Thierreste reihen sich die nachstehenden Bestimmungen der letzten Jahre an:

Eingesendet durch Herrn Lud. Schneider aus der neolithischen Station Liben: Canis fam. intermedius Wold. Bos (brachyceros Rütim.), Cervus elaphus L., Sus scropha L., ein ungewöhnlich grosser, mit Feuerstein stark bearbeiteter Eckzahn (Länge von der Spitze zur Wurzel 14 cm); Sus scropha palustris Rütim., Equus Cab. minor Wold.; Bos sp., ein kurzer, sehr flacher Stirnzapfen, Bos taurus L. (Primigeniusrasse ?), Ovis L. Aus der Station Veliš: Bos taurus L. (ein grösseres Rind), Bos brachyceros Rütim.?, Ovis. Aus Popovic: Sus scropha (palustris Rütim.); Equus Cab. minor Wold. Aus Neu-Bydžov, Šrol's Ziegelei, Aschenlage: Equus Cab. minor Wold. Bos brachyceros Rütim.; Bos taurus L. (Primigeniusrasse ?), Capra (hircus L.), ungewöhnlich grosser Stirnzapfen. Schnabel's Ziegelei, Aschenlage: Equus Cab. minor Wold., sehr viele Reste; Cervus elaphus L., Ovis, Sus, Bos taurus L. (Primigeniusrasse ?), Bos brachyceros Rütim.; Homo, Fibula und Radiusfragmente von einem ziemlich (nicht sehr) grossen Individuum.

Eingesendet durch Herrn Čermák in Čáslau aus einer Aschengrube bei der Spiritusfabrik: Bos brachyceros Rütim., unter zahlreichen Resten ein Schädel vollkommen gleich dem der Pfahlbauten der Schweiz, Bos L., eine mittelgrosse Rasse, vielleicht Kreuzung; Ovis, eine sehr kleine Tibia, Equus Cab. minor Wold., Equus Caballus L., Cervus elaphus L., Sus scropha palustris Rütim., Canis fam. matris optimae Jeitt.

---

[1]) žal = Leid, Betrübniss.

[2]) Památky archeolog. B. XII, Heft 7, 1883.

[3]) Vergleiche auch: Žalany (Schallan) bei Schlan und Želenic, beide mit alten Gräbern.

[4]) Siehe Smolík an v. a. O.

[5]) Siehe Schneider an v. a. O

[6]) G. Ossowski: Trzecie sprawozdanie z badan w jaskiniach okolic Krakowa. Zbior wiad. do Anthrop. Kraj. Tom. VI. dział I. 1882.

[1]) Die Existenz der Burg Vyšehrad bei Prag und der Burg Tetin im 7. Jahrhunderte ist zweifellos.

III. Metallzeit.

A. Grabhügel.

1. Gegend von Netolic.

a) Grabhügel bei Čichtic.

(Fortsetzung des ersten Berichts.)

Nr. V. Derselbe wurde im Juli des vorverflossenen Jahres von Sr. Durchlaucht dem Herrn Johann Prinzen zu Schwarzenberg geöffnet, wobei dieselben Arbeiter wie im Vorjahre verwendet wurden. Dem mir hierüber von Sr. Durchlaucht eingesendeten ausführlichen Berichte zufolge lag der Hügel 60 Schritte östlich von Nr. 1, hatte nahe dieselbe Grösse, war kreisrund, unversehrt und der Gipfel fast gar nicht eingefallen. Sein Steinkranz war sehr mächtig. Bald zeigten sich in dem den Kranz bedeckenden Lehm Kohlenfragmente und in nordwestlicher Richtung innerhalb des Kranzes lag nahe dem Boden der Leichenbrand mit Asche und Knochenresten eines Kindes; in südwestlicher Richtung lagen nahe am Naturboden auf einer Fläche von etwa 12 □cm zerdrückte Beigefässe ohne eine Urne. Sonst ist in diesem Hügel, in dem der Leichenbrand des Kindes ohne Urne auf Lehm und daneben einige sehr nette Beigefässe bestattet wurden, nichts Weiteres gefunden worden. Etwaige nicht metallene Zierobjecte sind mit der Leiche verbrannt.

1. Ein kleiner Krug (Taf. VI. Fig. 15) aus gelbem, mit viel Sand versetztem Lehm, von freier Hand, sehr schwach gebrannt, aussen und innen gleichförmig gelblich roth; der Hals ist gerade, 5·8 cm lang, das untere Halsende geht in eine schwache hervorragende Leiste über, in welcher längliche Vertiefungen aneinandergereiht sind (Schnur-Ornament). Henkel schmal und sehr lang, bis zum Bauche reichend. Einen ähnlichen Krug hat Heger[1]) aus dem Urnenfelde von Libochowan abgebildet.

H = 13·4 cm, B = 8 cm, gD = 13·8 cm.
Md = 9·8 cm, Wd = 0·4 cm.

2. Eine becherförmige Schüssel mit Henkel (Taf. VI. Fig. 17) aus einem feinen Lehm mit wenig Sandkörnern, von freier Hand, schwach gebrannt, gelblichroth, Verzierung wie am obigen Kruge.

H = 11 cm, gD = Md = 20·6 cm, B = 8·8 cm,
Wd = 0·3 cm.

3. Ein Töpfchen (Taf. VI. Fig. 16) aus mit Sand vermischtem gelben Lehm, von freier Hand, etwas stärker gebrannt, ohne Verzierung.

H = 8·4 cm, Md = gD = 9·8 cm, B = 7 cm.
Wd = 0·8 cm.

Nr. VI. Bei 130 Schritte östlich vom vorigen entfernt öffnete ich im September 1883 in Gesellschaft des Herrn Verwalters Olschauer einen mittelgrossen, oben etwas abgeflachten, gut erhaltenen Hügel von 31 m Umfang, 9·1 m Durchmesser N.-S., 9·5 m O.-W. und 1·2 m Höhe, bewachsen mit neun Bäumen. Oestlich befand sich ein aus kleineren Steinen bestehender Bogenkranz in der Länge von einem Drittel des Umfangs und 0·3 m Höhe; vom Nordwesten zog sich gegen die Mitte hin in selber Höhe eine aus grösseren Blöcken bestehende Steinsetzung, darüber lag erdiger Lehm in so grosser Menge, dass man diesen Hügel mehr als einen Lehmhügel betrachten muss. Nach Abtragung von 50 cm Lehm zeigte sich in der Mitte der Leichenbrand in Form einer länglichen Ellipse, bestehend aus Asche, Knochenresten und viel Kohlenstückchen; unter einer ca. 10 cm starken Lage Lehms folgte wieder ein solcher Leichenbrand, dann noch ein dritter und ein vierter. Gegraben wurde bis 1·3 m Tiefe und es kam sonst nichts, nicht einmal ein Scherben zum Vorschein. In diesem Hügel wurden also nacheinander die Reste von vier Leichenbränden bestattet und der Hügel dann geschlossen.

Nr. VII Bei 180 Schritte nordöstlich von Nr. 1. nahm ich einen anderen fast ebenso grossen, unversehrten, mit rundem Gipfel versehenen Hügel in Angriff. Derselbe hatte einen Umfang von 31 m, einen Durchmesser von 9·5 m N.-S., 9 m O.-W. und eine Höhe von 1 m. Derselbe zeigte in der Mitte einen mächtigen, aus so grossen Blöcken bestehenden Steinkegel, dass drei Mann einen solchen Block fortschaffen mussten; über dem Steinkegel war Lehm ausgebreitet, besonders viel in westlicher Richtung, und mit wenigen Kohlenspuren versehen. Unter dem Steinkegel lag in der Mitte am Naturboden eine Steinplatte, darunter und darüber war gar nichts; seitlich neben der Platte befanden sich zwischen Steinen drei Pfeilspitzen aus Bronze, eine zwar interessante, aber für eine dreitägige Arbeit mit zehn Mann geringe Ausbeute. Offenbar lag auf der Steinplatte der Leichenbrand mit den Pfeilspitzen und wurde vom Wasser weggespült, worauf nicht nur die Lage der Pfeilspitzen, sondern auch neben der Platte befindliche Kohlenstückchen und Knochenspuren hindeuten.

Eine ziemlich erhaltene Pfeilspitze (Taf. VI. Fig. 18) ist 24 mm lang und scheint nur auf einer Seite einen Widerhaken besessen zu haben. Im Schaftloch befindet sich eine Oeffnung, die unmöglich zur Befestigung des Schaftes dienen konnte, da bis zu ihrer Lage kaum das Ende der Schaftspitze reichen kann; es ist vielmehr ein Giftloch und das Exemplar eine Giftpfeilspitze.

[1]) Fr. Heger: Das Urnenfeld bei Libochowan in Böhmen. Mittheilg. der Anthrop. Gesellsch. Wien. B. XIII. 1883.

Von der zweiten, ebenfalls mit einem Giftloch versehenen Pfeilspitze ist nur der Kern vorhanden; die dritte ist ziemlich gut erhalten, besitzt die Form der ersten, jedoch kein Giftloch.

Den Rest der erhaltenen Hügel hoffe ich, falls es die Umstände erlauben, während der nächsten Ferien untersuchen zu können, was vom wissenschaftlichen Standpunkt um so nöthiger erscheint, als nur eine Untersuchung sämmtlicher oder mindestens der allermeisten Hügel einer Nekropole ein vollkommenes Bild aus der Zeit ihrer Anlage zu geben im Stande ist.

b) Grabhügel am Silberberg.

Von der Gruppe der Grabhügel auf der nordöstlich von Netolic gelegenen Anhöhe „Silberberg, stříbrný vrch", deren Existenz ich im vorigen Bericht constatirte, untersuchte ich zwei, einen grossen und einen kleinen.

Nr. I. Umfang 35 m, Durchmesser 7·8 m N.-S., 11·7 m O.-W., Höhe 1·5 m. Dieser mächtige elliptische Hügel war am Gipfel etwas vertieft. Es wurde ein 2 m breiter Graben angelegt, am Gipfel begonnen und bis zum Naturboden fortgesetzt. Es ist ein Lehmhügel ohne Kranz und ohne Kern; nahe dem Naturboden zeigte sich eine etwas dunklere, über die ganze Bodenfläche ausgebreitete Schichte mit sehr viel Kohlenstückchen und sehr fettem, aschigem Lehm; ausser einem rundlichen Stückchen einer rothen Erde (fast gleich der Terra sigillata) kamen weder Knochenreste noch Scherben vor, nur am nördlichen Rande kam ein Graphitscherben zum Vorschein, aus reinem Material mit sehr dicker Wand. Der Sicherheit wegen wurde nicht nur in die Tiefe, sondern auch seitlich weiter gegraben, ohne ein weiteres Resultat. Graphitscherben und rothes Erdklümpchen deuten auf ein verhältnissmässig jüngeres Alter.

Nr. II. In einer Entfernung von 10 m nordwärts vom vorigen liess ich einen kleinen flachen Hügel aufgraben, welcher genau so beschaffen war, wie der vorige und gar keine Reste lieferte.

c) Grabhügel am Berge Krtel.

Etwa eine Viertelstunde Weges nördlich vom Silberberg erhebt sich der bewaldete, 532 m hohe Berg Krtel. Am Gipfel des Berges liegt eine Gruppe von fünf ziemlich gut erhaltenen, grösseren und kleineren Hügeln auf einem Plateau, dessen Ränder abgegraben und theilweise mit einem Aufwurf versehen sind. Ich untersuchte zwei derselben.

Nr. I. Umfang 29 m, Durchmesser 10·5 m N.-S., 9·5 O.-W., Höhe 1·5 m. Dieser Hügel lag an der Schneisse, war rund und am Gipfel mit einer schwachen, fast ebenen Vertiefung versehen; er besass einen grossen, aus mächtigen Quarzitblöcken bestehenden sehr hohen Steinkranz, dessen obere Ränder eingestürzt sind; über dem Kranz war viel erdiger Lehm aufgeschüttet. In einer Entfernung von 4 m vom östlichen Kranzrande zeigten sich 0·4 m unter dem Gipfel im Lehm Gefässe, darunter eine vollständige, jedoch mit lauter Sprüngen versehene Urne, daneben eine vollständige Schüssel und zahlreiche Scherben ringsherum. Neben der Urne lag ein Bronzefragment.

1. Urne (Taf. VI, Fig. 19) aus grobem Lehm, von freier Hand, schwach gebrannt, aussen mit Graphit angestrichen; einfach, ohne Henkel, ohne Verzierung, nur mit einer einfachen Einschnürung am untern Halsende. Eine ähnliche kommt auch im Urnenfelde von Libochowan vor.

H = 23·4 cm, B = 9·6 cm. gD = 19 cm,
Md = 13·6 cm, Wd = 0·8 cm.

2. Becherförmige Schüssel (Taf. VI. Fig. 21) mit nach innen gebogenem Rande, einfach, ohne Verzierung: von freier Hand, schwach gebrannt.

H = 9 cm, B = 6·2 cm, gD = 28 cm, Md = 24 cm,
Wd = 0·5 cm.

3. Becher (Taf. VI, Fig. 20), zierlich, mit Graphit angestrichen, mit abgerundetem Boden, von freier Hand, schwach gebrannt.

H = 7·4 cm, B = 3·4 cm, gD = 11·8 cm,
Md = 11·2 cm, Wd = 0·4 cm.

4. Ein drahtförmiges, gebogenes Bronzefragment könnte einer Fibel angehören.

Nr. II. 4 m nördlich vom vorigen entfernt: Umfang 37 m, Durchmesser 11·7 N.-S., 10·7 O.-W., Höhe 1·4 m: rund, Gipfel vertieft: mit mächtigem Steinkranz und in der Mitte mit einem Steinkegel. Bei 4 m vom östlichen Rande entfernt zeigten sich in einer Tiefe von 6 cm Kohlenspuren, einige Knochenfragmente, ein Thierzahnfragment und schwarze Erde: weiter folgten in der Mitte auf dem Steinkegel zerdrückte Gefässscherben von mehrerlei Gestalt und eine halbe Bronzenadel mit Kopf. Es hatte fast den Anschein, als wenn hier schon gewühlt worden wäre. Im und unter dem Steinkegel war nichts.

1. Eine kleine becherförmige Schüssel, (Taf. VI, Fig. 22) mit kleinem Henkel, einfach, innen mit Graphit angestrichen, aussen gelb, von freier Hand, kaum gebrannt,

H = 5·5 cm, B = 5·0 cm, gD = Md = 25·5 cm.

2. Ein Gefässfragment (Taf. VI, Fig. 23), ist aus mit Kohle vermengtem Lehm gemacht, schwach gebrannt,

schön geformt, flach mit abstehendem Rand, die Verzierung besteht aus eingeritzten Rauten-Combinationen mit Punkten.

3. Ein anderes Stück (Taf. VI, Fig. 24) ist aus gelbem Lehm, aussen schwarz, ebenfalls schwach gebrannt und stammt von einem niedrigen bauchigen Gefässe, das am Bauche Gruppen herablaufender wulstiger Ausbuchtungen besass (ähnliche aus der Byčiskála in Mähren bekannt): der Hals trägt einen Kranz eingedrückter Kreise.

4. Ein drittes Fragment (Taf. VI, Fig. 25) besteht aus gelbem Lehm, ist innen und aussen schwarz: um den Hals läuft eine eingedrückte Linie und von dieser herab Gruppen zu je drei Linien, die sich verlaufen.

5. Ein anderes Stück (Taf. VI, Fig. 27) aus feinem, mit Kohle vermengtem Lehm zeigt schief gestrichelte Dreiecke, an deren Spitze sich je ein eingedrücktes, mit Graphit glänzend ausgeglättetes Scheibchen vorfindet, wie solche in Kostelec vorkamen. (Erster Bericht Tafel I. Fig. 20.)

Ein fünftes Fragment (Taf. VI, Fig. 26) zeigt vertical gestrichelte Dreiecke.

6. Endlich ist ein abgewetztes Fragment zu erwähnen, dessen Boden nach aussen hervorsteht und das aus grobem, röthlichem Lehm besteht.

7. Die Bronzenadel (Taf. VI. Fig. 28) ist in der Mitte abgebrochen, beide Stücke, 20 cm lang, sind vorhanden, die Spitze fehlt. Ganz eigenthümlich ist ihr walzlicher Kopf geformt und mit übereinanderliegenden eingedrückten, ringförmigen Rinnen versehen: eine ziemlich primitive Arbeit.

Etwa 15 Minuten westlich von dieser Hügelgruppe trifft man eine mit Steinen eingefasste, gegenwärtig nicht benützte Quelle an, oberhalb welcher sich ein unregelmässiges, sehr verdächtig aussehendes Waldterrain ausbreitet.

d) Hügelgruppe bei Herbes (Hrbov).

Eine Stunde südwestlich von Netolic befindet sich im Walde Brašna nordwestlich bei Herbes eine Gruppe von circa 30 Grabhügeln.

e) Hügelgruppe im Třebankawald.

Etwa 40 Minuten westlich von Netolic führt von der Strasse ein Fussweg rechts durch den Třebankawald, neben welchem Se. Durchlaucht Fürst Adolf Schwarzenberg Grabhügel vermuthete. Ich fand diese Vermuthung bestätigt und untersuchte einen derselben in Gesellschaft des Herrn Directors Schlechta.

Nr. I. Umfang 26 m, Durchmesser 7·8 m N.-S. und O.-W., Höhe 1·3 m. Kegelförmig, Gipfel abgerundet, darauf 9 Bäume. Ein Lehmhügel mit einem südöstlich gelegenen Kreisausschnitt aus Steinblöcken von Quarzit und Granit: im Lehm kamen einige ungebrannte braune Gefässcherben ohne Verzierung vor, in der Mitte lag nahe am Naturboden der Leichenbrand, bestehend aus Asche, Kohlen und etwas fettem Lehm.

f) Hügelgruppe bei Libějic.

Eine halbe Stunde Weges östlich von Libějic fand ich am nördlichen Rande des in der Ebene gelegenen Waldes „Černohaj", den ich seines Namens wegen aufsuchte, eine Gruppe von 12 Grabhügeln, die sich aus dem Walde gegen den Teich gleichen Namens hinzieht. Am südlichen Rande des Waldes befinden sich noch zwei alleinstehende schön erhaltene Hügel, auf deren einem Gipfel eine Linde steht. Ich untersuchte in Gesellschaft des Herrn Ingenieurs H. Waxdas die Hügel der Gruppe.

Nr. I. Umfang 29 m, Durchmesser 9·1 m N.-S. und 11 m O.-W., Höhe 1·2 m: Gipfel rund, am nördlichen Fusse ein frischer Wassergraben: ein fester Steinkern ohne Kranz war mit Lehm bedeckt: der Leichenbrand befand sich nicht weit vom Gipfel entfernt: im Lehm kam ein roher ungebrannter Scherben aus braunem, unreinem Thon vor.

Nr. II. Umfang 40 m, Durchmesser 13 m N.-S. und O.-W., Höhe 1·3 m.: sehr schöner, ziemlich grosser, oben runder und wohlerhaltener Grabhügel, auf dem 60jährige Bäume standen. Mit niedrigem Steinkranz und mächtigem kugelförmigen Steinkerne aus Quarzit: innerhalb des Kranzes kam im Lehm wiederholt Asche und Kohle vor, ebenso im Kegel neben einigen ungebrannten und unvollständig gebrannten einfachen Scherben, vier Stückchen einer angebrannten und einem Stück einer ungebrannten anthracitartigen Kohle, einem Graphitscherben und einem cylinderförmigen Stückchen eines wachs- und harzartigen, riechenden Körpers, dem zahllose cantharidenartige, metallisch grün und blau glänzende Schüppchen beigemengt sind.

Nr. III. Umfang 24 m, Durchmesser 7 m N.-S. und O.-W., Höhe 0·3 m. Ausserhalb des Waldes gelegen, ziemlich abgetragen: oben lagen einige Steine zerstreut, wahrscheinlich vom Steinkranz, darunter war erdiger Lehm, darin Scherben einer Urne aus grobem, sandigem, braunem Thon, innen schwarz, aussen gelb angestrichen, schwach gebrannt; ferner Reste eines dünnwandigen Bechers aus sandigem, braunem Thon mit einfachem, eingedrücktem Strickornament um den Hals, darunter Gruppen von flachen, eingedrückten, graphitisch glänzenden Scheibchen.

Die graphitisch glänzenden Scheibchen am Becher erinnern an solche Vorkommnisse am Berge Krtel und in der Nekropole von Kostelec a. d. M.

Nr. IV. Von der Grösse und Beschaffenheit des vorigen mit Resten einer ähnlichen, grobwandigen Urne.

Der Waldboden der nächsten Umgebung zeigt als einstiger Acker deutliche Furchen.

2. Gegend von Protivín.

Vier Grabhügelgruppen im Walde Pisečna und am Berge Hájek.

In einem grossen Hügel der Gruppe in Klein-Pisečná wurde im Jahre 1880 eine Jägerhütte angelegt. Nachdem grosse Steinblöcke von der einen Seite des Kranzes entfernt wurden, hob man einen viereckigen Raum heraus und errichtete darüber ein Dach. Bei dieser Gelegenheit wurden im Inneren dieses Hügels Nr. 1 einige Gefässfragmente und Eisenreste vorgefunden.

Ein Fragment rührt von einem grossen Gefässe, besteht aus braunem, sandreichem, kaum gebranntem, von freier Hand geformtem Lehm, ist innen gelb und aussen mit Graphit schwarz angestrichen; ein zweites solches Exemplar zeigt aussen Querfurchen; ein drittes Fragment aus feinem Lehm, von einem kleineren Gefässe rührend, ist ohne Verzierung und innen und aussen mit Graphit angestrichen. Die Eisenreste sind sehr stark angegriffen und ihre ursprüngliche Form kaum erkennbar. Interessant ist ein einer Fibel ähnlicher Rest, der eine aus 0·8 cm dickem Eisendraht gewundene Rolle darstellt (Taf. VI. Fig. 35), deren Enden in der Mitte nach derselben Seite hin hervorragen, das längere Ende ist bügelartig gebogen, das kürzere gerade; ich bezweifle sehr, dass dies etwas Anderes war als eine ziemlich derbe Eisenfibel, besonders weil vom Bogen noch ein loses Fragment vorhanden ist. Die Rolle ist 4·5 cm lang, 2·5 cm dick, die seitliche Oeffnung der Rolle wird gegen die Mitte zu schmäler.

Ein aus dünnem Eisenblech geformter Buckel ist mit zwei Löchern und an den Rändern mit flachem, weit abstehendem Rande versehen, so dass man an eine Schelle nicht denken kann; der Durchmesser dieses besser erhaltenen Stückes beträgt 5 cm, die Höhe 2 cm.

Nr. II. Auf einen sehr grossen Grabhügel dieser zerstreuten Gruppe machte mich Se. Durchlaucht Fürst Adolf Josef zu Schwarzenberg besonders aufmerksam, ich untersuchte denselben in Gesellschaft des Herrn Revierförsters Thomas Bronec im Jahre 1884.

Umfang 44·5 m, Durchmesser 13 m N.-S. u. O.-W., Höhe 1·5 m. Derselbe war vom Gipfel gegen West etwas eingefallen (wahrscheinlich wurde hier vor langer Zeit ein Baum gefällt), und bestand aus einem äusserst mächtigen, aus grossen Blöcken zusammengesetzten Steinkranz, dessen Innenrand sich gegen die Mitte zog, die mit Lehm ausgefüllt war: am Naturboden zeigte sich fast durchgehends eine gebrannte, schwache Erdschichte.

In der Mitte lagen die Trümmer einer Urne aus grobem gelbem Thon, mit scharf auswärts gebogenem Rande, von freier Hand, ungebrannt; ferner stark zerdrückte Scherben kleiner Beigefässe, so eines kleinen Näpfchens mit weitem Bauch, weitem Hals und kleinem Boden aus geschlemmtem gelbem Thon, innen schwarz; Fragmente eines kleinen Bechers mit auswärts gedrehtem Rand aus demselben Materiale, mit Graphit angestrichen; Reste einer kleinen Schüssel aus mit Kohle gemischtem Lehm, alle von freier Hand und ungebrannt. In östlicher Richtung lagen unter dem Kranze die Reste einer zweiten Urne von der gleichen Form, der Boden gross mit vorstehendem Rand; ferner die Scherben kleiner Beigefässe, so einer kleinen Schüssel aus grobem Lehm, aussen gelb bestrichen; eines kleinen Napfes aus demselben Materiale; eines kleinen dünnwandigen Bechers mit schwach nach auswärts gerichtetem Rand, aus braunem, geschlemmtem Thon, innen mit Graphit, aussen

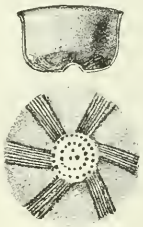


Fig. 103.

gelb bestrichen, um den Hals mit eingedrücktem einfachem Perlschnur-Ornament; endlich Fragmente einer äusserst zierlichen Schale aus feingeschlemmtem Lehm, mit stark eingedrücktem Boden; innen und aussen mit Graphit angestrichen; der Boden ist innen mit eingeritzten feinen Linien und Punkten ziemlich nett, aber von ungeübter Hand verziert, wie Fig. 103 zeigt.

Zwischen den Scherben kam ein stark verschlackter kleiner geschlossener Eisenring vor: äusserer Durchmesser 32 mm, innerer 18 mm, der Ringkörper rund; ferner ein rundliches kleines Eisenfragment und ein kleines Bronzefragment, vielleicht das Ende eines Bronzeringes.

Die Gräber gehören somit jener Metallzeit Böhmens an, in der das Eisen bereits auftritt.

Eine Viertelstunde westlich von der vorstehenden Gruppe befindet sich im Walde Gross-Pisečná, nördlich von Skočic, eine kleine Gruppe zerstreuter, mittelgrosser Hügel, von denen ich einen untersuchte.

Nr. I. Umfang 30 m, Durchmesser 7 m O.-W., 5·7 S.-N., Höhe 0·7 m; mit rundlich flachem Gipfel; der Steinkern ohne Kranz, mit wenig Lehm bedeckt;

2·6 m vom Südrande entfernt kam zwischen grossen Steinen ein Bronzedolch zum Vorschein: keine Kohlenreste, keine Scherben und keine Knochenreste.

Der Dolch mit schöner Patina ist 162 mm. lang, am Griff 37 mm. breit, sehr flach, in der Mitte an der Rippe nur 3 mm. dick; besitzt vier Nietnägel und zeigt deutlich den Abdruck der Form des Griffendes. (Fig. 104.)

Eine Viertelstunde von hier in nördlicher Richtung entfernt befindet sich am nordwestlichen Rande desselben Waldes eine dritte kleine Gruppe niedriger Hügel, von denen vor einem Jahre zwei gelegentlich abgetragen werden mussten. Herr T. Bronec übergab mir die darin gefundenen Reste, welche zwischen Steinen vorkamen. Es sind dies ein kleines Bronzefragment und Scherben.

Nr. I. Scherben einer grossen Urne mit auswärts gebogenem Halse aus bräunlichem Thon, von freier Hand, ungebrannt; um den Hals verlaufen parallele runde Rinnen, von diesen in Abständen Gruppen solcher Rinnen über den Bauch herab, zwischen

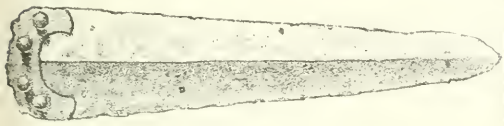


Fig. 104. ½ nat. Gr.

ihnen fügen sich zwei parallele Rinnen bogenförmig an die Halsverzierung an; der Anstrich graphitisch. Eine kleine Schüssel aus geschlemmtem Lehm, der nach oben schön roth gefärbt ist; innen ist die Schüssel schwarz. Eine kleine Schüssel mit groben, quer und schief verlaufenden, sich kreuzenden, eingeritzten Strichen. Ein Bronzefragment.

Nr. II. Scherben einer grossen Urne aus grobem gelben Thon, mit weitem, grossem Henkel, von aussen mit Fingern bestrichen, von freier Hand, ungebrannt.

Auf dem eine halbe Stunde östlich von Pisečná gelegenen Waldhügel Hájek befinden sich eine vierte Gruppe einzeln zerstreuter Grabhügel. Am Gipfel des Hügels scheinen Ueberreste heidnischer Cultusanlagen vorhanden zu sein.

Zwischen Hájek und Pisečná finden sich Reste uralter, vergessener Bauten, so die Feste Božovic am Tvrský-Teich und ein kleiner tiefumwallter Hügel bei der Meierei Dvorec. Am Fusse des Hájek steht eine uralte einsame Capelle (S. Veit), welche die Dorfbewohner von Budišovic zuweilen besuchen.

3. Umgebung von Moldautein.

a) Grabhügel bei Křtěnovo.

Das Dorf Křtěnovo mit einer auf einer Anhöhe stehenden, weit sichtbaren alten Kirche liegt bei einer Stunde Wegs südwestlich von Moldautein. Bei vier Kilometer nördlich von diesem Dorfe befindet sich ein sechzigjähriger Kiefernbestand, welcher sammt den umliegenden Feldern die Bezeichnung „Hroby" (Gräber) führt, obwohl die Bevölkerung nicht zugeben will, dass sich daselbst wirkliche Gräber befinden sollten. In diesem Gehölze entdeckte im Jahre 1882 Herr Heinrich Rychlý[1]) eine an 200 Gräber zählende Nekropole.

Der grossen Wichtigkeit derselben wegen will ich in Kürze zunächst die Ausgrabungsresultate Rychlý's hier anführen.

Nr. I. Einer der grössten Hügel, im Umfange von 50 Schritten und 2 m hoch, bestand aus Lehm und Steinen, darin wurden gefunden: eine rhombenförmige Pfeilspitze und zwei eigenthümlich geformte Armringe aus Bronze, eine Urne mit niedrigem Bauch und hohem, fast geradem Halse, an dessen unterem Ende sich zwei kleine Henkel befinden; das Dreieck-Ornament derselben bestand aus Strichen und Punkten; eine flache Schüssel mit Henkel, beide von freier Hand und schwach gebrannt. Diese Funde sind ähnlich jenen aus den Grabhügeln von Hladomíří bei Selovic.

Nr. II. Aus einem, von Arbeitern am westlichen Ende des Waldes zerwühlten Hügel erhielt Rychlý einen Armring (Rychlý, Fig. 15 a. o. a. O.) mit rautenförmigem Durchmesser; darin wurden noch 36 Stück Bronzeschüsselchen (wahrscheinlich Buckeln), schraubenförmig gedrehte Bronzenadeln und zwei Armringe gefunden, welche Gegenstände verloren gingen.

Im Sommer des abgelaufenen Jahres untersuchte Herr Rychlý sieben weitere Hügel[2]).

Nr. III. Oestlich gelegen, oben beschädigt, Umfang 45 Schritte; im Steinkegel ein Bronzedolch mit vier Nieten. (Rychlý, Taf. XVI, Fig. 13 a. o. a. O.)

Nr. IV. Oben beschädigt, ohne Funde.

Nr. V. Südöstlich gelegen, erhalten, 14 Schritte im Durchmesser und 1 m Höhe, mit Steinkegel; Leichenbrand, einige Scherben; gezogener, eingewundener Golddraht. (Rychlý, Fig. 14 a. o. a. O.)

Nr. VI. Angegraben gewesen; Scherben, darunter ein Stück schwarz glänzend; Kohlen, Asche und roth gebrannter Lehm.

Nr. VII. In der Mitte des Waldes gelegen, 50 Schritte Umfang, 1·5 m hoch; Kohlen, Bronzedolch mit zwei Nieten, dessen hölzerner Griff zerfiel, fünf Pfeilspitzen; ein Fragment eines auf einer Seite flachen Bronzedrahtes und eines Riemens.

[1]) Památky archeolog. Prag 1882, B. XII, Heft 4, T. VIII, Fig. 10—14.

[2]) Památky archeolog. Prag. Bd. XII, Heft 8, 1883.

Nr. VIII. Südöstlich ausserhalb des Waldes im Felde gelegen, durch Ackern flach geworden. Im Steinkerne: verzierte Gefässscherben, einigermassen ähnlich denen von Milavec bei Taus, ein Eisenmesser mit Griff, die Hälfte eines grobgearbeiteten Eisenringes (ähnlich, aber grösser und primitiver als der von mir aus dem Urnenfelde Sv. Jan bei Netolic beschriebene [1]).

Nr. IX. Südlich gelegen. 51 Schritte im Umfang, 1 m hoch; oben im Lehm ein Bronzearmring, Form und Verzierung ähnlich jenem aus Kostelec (mein 1. Ber. T. I, Fig. 14); ein Scherben und zwei verkohlte Haselnüsse.

Ich selbst habe im August des Jahres 1883 zwei Hügel dieser Gruppe untersucht:

Nr. X. Westlich gelegen, Umfang 41 m, Durchmesser 11·7 m N.-S., 11·7 m O.-W., Höhe 1·2 m: ziemlich rund, kegelförmig, unverletzt. Unter viel Lehm rings herum ein schwacher, aber ziemlich hoher Steinkranz: innerhalb desselben erhob sich nahe der Mitte, 4 m vom südlichen Rand entfernt, ein Steinkegel, welcher in dieser Richtung mit dem Kranz in Verbindung stand: über dem Kegel war bei 30 cm vom Gipfel entfernt eine 2 cm dicke Lage festen, braunen, ockerigen Lehms ohne Knochenreste und ohne Kohlenspuren. Bei 80 cm Tiefe kam zwischen den Steinen des Kegels eine Bronzepfeilspitze zum Vorschein, seitlich davon im selben Niveau eine Haarnadel, welche auf einem länglichrunden, ganz vermoderten Holze ruhte, das mit acht Bronzenägeln verziert war, und wahrscheinlich ein Holzkamm gewesen ist: westlich lagen zwei Armringe und ein Zierblech aus Bronze und etwas tiefer ein Dolch. In der Mitte des Hügels war nichts gelegen, im Ganzen kam nur ein einziger Scherben vor, aus grobem, braunem, nicht gebranntem und nicht angestrichenem Lehm.

1. Die Pfeilspitze (Taf. VI, Fig. 32) hat symmetrische, seitliche Widerhaken, ist 2·7 cm lang (dürfte 3·2 cm lang gewesen sein); das Schaftloch ist ziemlich lang und enthält noch das Schaftholz; in der Mitte des Halses befindet sich ein geräumiges Giftloch und seitlich ein kleines Loch zur Befestigung des Schaftholzes vermittelst eines Nagels.

2. Der Dolch ist 17·5 cm lang, sehr flach, in der Mitte mit einer Längsrippe versehen, 3·5 cm breit, stark gebraucht, zur Befestigung dienten drei Nieten. Aehnlich dem aus Čichtic (1. Ber. Taf. I, Fig. 1).

3. Die Nadel (Taf. VI, Fig. 29) ist 20 cm lang, ohne Spitze, besitzt einen flachen, am Rande eingekerbten Kopf, unter welchem sich eine ringförmige Verzierung befindet, tiefer folgt eine zweite solche Verzierung, aus zwei Abtheilungen bestehend; sonst sehr ähnlich den Exemplaren von Čichtic und von Kostelec.

[1]) Památky archeolog. Prag. B. XII. Heft 4. 1882. T. VIII, Fig. 4.

4. Die beiden Armringe sind vollkommen gleich dem im 1. Ber. auf Taf. I, Fig. 14 abgebildeten Exemplar aus der Nekropole von Kostelec; die Strichverzierung ist auf dem einen Exemplar gröber als auf dem andern.

5. Die Zierplatte (Taf. VI. Fig. 30) ist einfach, ohne Verzierung, in der Mitte verengt, ihre Länge beträgt 4·1 cm, ihre Breite 1·9 cm, ihre Dicke 0·3 cm.

6. Die Nägel (Taf. VI, Fig. 31) bestehen aus einem kegelförmigen Kopf und einem Stift.

Nr. XI. Ein nördlich am Waldesrande gelegener grosser Hügel von 48 m Umfang, Durchmesser N.-S. 15·6 m, O.-W. 15·6 m, Höhe 2 m; rund, kegelförmig, vollkommen erhalten. In der Richtung von SO nach NW wurde ein 3 m breiter Graben angelegt; in der Mitte zeigte sich bei 1·3 m Tiefe vom Gipfel ein aus locker aufgeschichtetem, oben grossem, unten kleinem Quarzitgestein bestehender Kegel ohne Steinkranz, über welchem erdiger Lehm mit wenigen Kohlenspuren aufgeschüttet war: bis zu 1·8 m Tiefe zeigte sich kein Fundobject, nicht einmal ein Scherben. Am nächsten Tage setzte der Forstadjunct Herr Oswald die Grabung nach meiner Weisung fort und fand am Grunde des Kegels eine Bronzespirale, gleich dem auf Taf. II, Fig. 30 des 1. Ber. abgebildeten Exemplare: nur ist das äussere Ende derselben flach und dürfte sie deshalb einem flachen Fingerringe mit zwei solchen Spiralen angehören, wie ein solcher in Grabhügeln bei Milaveč östlich von Taus gefunden wurde [1]). Trotzdem der Graben in der Mitte erweitert wurde, kam nichts mehr zum Vorschein.

Von den Arbeitern kaufte ich für das Museum eine Bronzepfeilspitze, die aus dem Hügel Nr. VII stammte: ferner eine Bronzeschnalle mit Eisenresten, die angeblich ebenfalls aus diesem Hügel stammen soll, die aber mittelalterlich zu sein scheint und oberflächlich gefunden worden sein mag.

Die Nekropole von Křtěnovo, zu welcher die Ansiedlung wahrscheinlich bei Gross-Tmelin zu suchen sein dürfte, gehört nicht nur durch ihren Inhalt, sondern auch durch ihren Umfang zu den wichtigsten Grabstätten Böhmens. Nach der Fläche des Feldes ausserhalb des Waldes zu urtheilen, das ebenfalls denselben Namen „Hroby“ führt und an dessen Unebenheiten man die Reste der einstigen Grabhügel erkennen kann, dürfte die Zahl derselben an 300 betragen haben, im Walde sind noch an 40 vorhanden.

Alte Leute erzählen, dass vor 50 Jahren ein Birkenbestand in das vorhandene Feld umgewandelt

[1]) Smolík: Památky archeol. 1882. XII. Heft 4. Taf. VIII, Fig. 5.

wurde, und dass damals in „Erderhöhungen" gefunden wurden: ein grünliches Metallgefäss mit 5—6 Liter Innenraum, das beim Kratzen gelb war; ein kleineres solches Gefäss, ein Schwert und Dolche von grünlicher Farbe; Ringe, Nadeln und Spangen, ein goldener Ring und ein silberner Fingerring u. s. w., welche Gegenstände spurlos verschwunden sind. Es soll an diesem Orte einstens eine Schlacht stattgefunden haben, worauf oberflächlich gemachte Funde von Hufeisen und Eisenmessern einen Schluss erlauben würden.

Da die Bevölkerung nicht zugeben will, wie schon angedeutet, dass sich hier Gräber vorfinden, kann sie dieser Hügelgruppe nicht den Namen „Hroby" (Gräber) gegeben haben, sondern muss diese Bezeichnung ererbt haben. Wir stossen auch hier wieder, wie dies bezüglich der Burgwälle „Hradiště, Hradec u. s. w." im ersten Bericht angeführt wurde, auf dieselbe Erscheinung, dass sich unter der gegenwärtigen Bevölkerung Bezeichnungen für prähistorische Stätten erhalten haben, deren Wesen und Zweck dieselbe nicht mehr kennt, deren Entstehung aber sicherlich bis zum Beginne unserer Zeitrechnung reicht

b) Grabhügel bei Albrechtec [1]).

Ich besuchte die Gegend heuer und verdanke Herrn Tom. Pokorn eine Reihe interessanter Bronze- und Eisenreste; dieselben scheinen mir so wichtig, dass ich mir die Mittheilung hierüber vorbehalte, bis ich selbst einige dieser Grabhügel untersucht haben werde. Ausser den bereits bekannten zwei Gruppen von Grabhügeln befindet sich eine dritte Gruppe im Walde beim Beranek und eine vierte im Osten bei Doubrava.

Auf dem Friedhofe von Albrechtec sind in einer Tiefe von 1 m grobe Graphitscherben und drei steinerne Stufen gefunden worden.

c) Grabhügel bei Podhaj.

Eine halbe Stunde östlich von der Gruppe Křtěnovo und bei einem Kilometer nordöstlich vom Dorfe Podhaj befindet sich im Walde des Herrn V. Velc eine Gruppe von circa 30, meist kleineren Grabhügeln, von denen ich einen untersuchte.

Nr. I. Umfang 15 m, Höhe 0·8 m; vollkommen rund, der Gipfel erhalten; aus Lehm ohne Steinkranz, mit Steinkegel; in diesem auf einer Steinplatte aufliegend einfache, 4 cm im Durchmesser grosse Bronzedeckel aus sehr zartem Blech, nebst einigen gewöhnlichen Gefässscherben.

Nr. II und III. Ich fand zwei Hügel offen, welche nach Aussage der Arbeiter Herr Rychlý geöffnet haben soll; in einer soll ein Eisenmesser, in anderen sehr viele Thonscherben gefunden worden sein.

d) Grabhügel im Revier Litoradlic, Waldabtheilung „Shořova".

(Fortsetzung aus dem ersten Berichte.)

Nr. II. Bei Gelegenheit der Anlage eines Weges im vorigen Herbste wurde ein Tumulus unweit des von mir vor zwei Jahren untersuchten und den Mühlstein bergenden Hügels geöffnet. Dem mir durch Herrn Alfred Karg zugekommenen Berichte zufolge hatte der Hügel einen Durchmesser von 4 m, war kegelförmig, rund und der Gipfel erhalten. Da derselbe aus vielem, mit erdigem Lehm vermischtem Quarzitgestein bestand, glaube ich, dass er einen ähnlichen Bau hatte, wie Nr. I (im ersten Bericht) und einen Steinkranz besass, den die Wegarbeiter nicht zu unterscheiden wussten; einen Steinkern besass der Hügel nicht. Man fand darin eine Bronzenadel und einen Eisenring, jedoch keine Gefässfragmente.

1. Nadel aus Bronze, Taf. VI, Fig. 33. Dieselbe besitzt einen runden, hohlen, auf einer Seite offenen Kopf, der Scheitel ist flach abgeschliffen und ein kleines, rundes, künstlich erzeugtes Loch führt zu einer Höhlung des Kopfes. Kopf und Hals sind mit primitiv eingeritzten Spirallinien verziert; die Nadelspitze ist viereckig und spiralig gewunden. Die Höhlung dieser Schmucknadel (Kleidernadel) ist offenbar behufs der Befestigung derselben mittelst eines Fadens erzeugt worden. Länge 8 cm, dürfte ursprünglich 16 cm lang gewesen sein.

2. Ein kleiner Eisenring, Taf. VI, Fig. 34, besitzt einen flachen, 1 mm dicken, 4 mm breiten Reifen, dessen Enden aneinandergelegt und äusserst unvollständig miteinander verschmolzen sind. Seine Form ist viereckig abgerundet und dürfte zur Befestigung eines Griffes gedient haben. Seinem Alter nach kann derselbe recht gut neben die besprochene Bronzenadel zu Beginn des Eisens gestellt werden.

Nr. III. Aus einem Grabhügel auf Parc. 15 b wurde im Sommer 1884 durch Herrn Revierförster Fr. Forczek ein Steinhammer (Fig. 105) an das Museum in Ohrad eingesendet. Der Hügel hatte einen Durchmesser von 10 m und eine Höhe von 60 cm, derselbe bestand aus Lehm ohne Steinkranz, mit Steinkegel.

Der Hammer lag am Grunde des Hügels ohne anderweitige Reste; derselbe besteht aus einem sehr dichten, feinkörnigen grünlich-grauen Eruptivgestein und ist vollkommen erhalten. Seine Form erinnert an den Hammer der Bergleute, derselbe ist zugeschliffen, nicht geglättet, 137 mm lang, in der Mitte 47 mm breit, 32 mm hoch und besitzt ein rundes Loch, unten von 25 mm, oben von 19 mm im Durchmesser. Obwohl die

[1]) Im ersten Bericht heisst es irrthümlich „Albrechtic".

beiden Enden des Hammers seitlich etwas abgesprengt erscheinen, zeigen dieselben doch keinen Gebrauch des Objectes als Hammer und ich glaube, dass derselbe noch während der Metallzeit, in welche die Gräber fallen, entweder als Symbol zu Cultuszwecken oder als Handgriff des Stockes eines Würdenträgers fungirt hat.

e) Hügelgruppe an der Hradeker Spitze.

Nicht weit von obiger Stelle fand ich im vorverflossenen Sommer im Walde „Hradeker Spitze" eine Gruppe von beiläufig 20 runden, ziemlich gut erhaltenen Hügeln, zum Theile in niedrigem, kaum zugänglichem Waldbestande gelegen.

4. Umgebung von Kostelec.

a) Oestliche Grabhügelgruppe bei Kostelec.

(Fortsetzung.)

Nr. X. Die Ausgrabung dieses Hügels, welche ich, sowie die der nachfolgenden, in Gesellschaft der Herren Kron und Kolář vornahm, ergab keine Funde. Umfang 28 m, Durchmesser 6·5 m, Höhe 0·8 m; Steinkranz; Spuren von Leichenbrand.

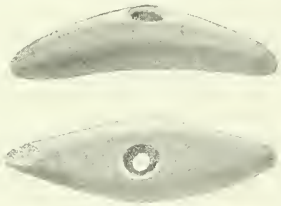


Fig. 105. $^1/_3$ nat. Gr.

Nr. XI. Umfang 30 m, Durchmesser N.—S. 7·8 m, O.—W. 7·8 m, Höhe 1 m. Ziemlich mächtiger Steinkranz, in der Mitte ein Steinkegel (siehe Fig. 106), darüber viel Lehm. Bei 56 cm Tiefe vom Gipfel zeigte sich der Leichenbrand auf dem Steinkegel liegend und westlich im Lehm zerdrückte Beigefässe von Urnen- und von Schüsselform. Da sich im Leichenbrand moderiges Holz zeigte, hob ich zunächst die Gefässfragmente heraus und liess den Kegel von allen Seiten blosslegen. Nun wurde langsam mit den Händen und mit Stechmessern der Lehm über dem Leichenbrand beseitigt, wobei ein Klopfstein gefunden wurde, und es lagen vor uns auf zwei flachen Steinen mitten im Leichenbrand ein Paalstab mit hölzerner Handhabe und darunter quergelegt eine Bronzenadel nebst einem Bernsteintropfen, wie die Fig. 107 zeigt.

1. Das grosse urnenartige Gefäss, welches Herr Anton Kolář nachträglich zusammenstellte, besteht aus mit Sand und Kohle gemengtem Lehm, ist innen grau, aussen schwärzlich, ohne Graphitanstrich, ohne Verzierung, von freier Hand gemacht, nicht gebrannt; die Form ist ähnlich der grossen Urne auf Taf. I, Fig. 19 des ersten Berichtes, nur ist der Halsrand niedriger.

H = 29 cm, B = 11 cm, gD = 38 cm, Md = 22 cm, Wd = unten 0·8 cm, oben 1 cm.

Die übrigen wenigen Scherben liessen sich nicht zusammenstellen.

2. Die Nadel ist 32 cm lang und mit Ausnahme der Länge in Form und Verzierung vollkommen gleich der auf Taf. I, Fig. 2 des ersten Berichtes abgebildeten Nadel aus den Čichticer-Nekropole; der Knopf der vorliegenden Kostelecer Nadel scheint etwas dünner zu sein.

3. Paalstab (Flachkelt) ist 15·5 cm lang und besitzt eine sehr schöne Form, die Schneide flach, 4·2 cm breit, der Rücken schmäler, stärker, 2·3 cm breit, über der Mitte näher zum Rücken befindet sich die seitliche Einschnürung, die nur 2 cm breit ist; an dieser Einschnürung treten die Ränder schaftlappenartig hervor[1]).

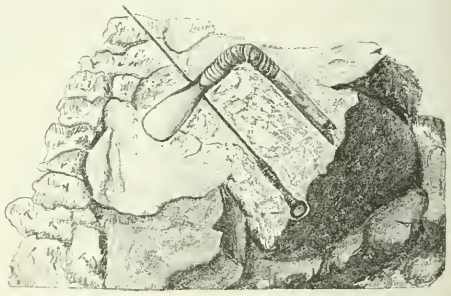


Fig. 107.

Die Handhabe, welche aus Eschenholz zu sein scheint, war in einer Länge von 19 cm vorhanden, flach geformt, 3 cm im stärkeren Querdurchmesser und am Ende nahe unter einem rechten Winkel eingebogen, das kürzere Ende gespalten und seitlich sorgfältig so zugeschnitten, dass die beiden Hälften genau zu den Schafträndern des Paalstabes passen; die Befestigung vermittelt ein halbcylindrischer Bronzedraht (auf der einen Seite flach, auf der andern rund), mittelst dessen das ganze gespaltene Seitenende, sowie weiter der Bug und ein Theil des Griffes selbst noch umwickelt war.

4. Der Klopfstein besteht aus einem länglichen Quarzitgeschiebe, das an den beiden Enden auf jeder Seite ausgeklopfte Vertiefungen (im Ganzen vier) enthält.

5. Das Bernsteinstückchen hat die Form eines länglichen zerflossenen Tropfens.

Diese Funde ergänzen die bisherigen aus der Nekropole von Kostelec in sehr charakteristischer

[1]) Bemerkungen über Flachkelte siehe: Szombathy, drei Flachbeile von Unterthemenau in Mähren. Mitth. d. Anthr. Gesellsch. Bd. XIII, Heft 1. S. 77.

Weise. Zunächst ist das Vorkommen des Paalstabes höchst wichtig, es beweist, dass hier ein Mann begraben wurde, dessen Leichenbrand man auf dem Kegelstutz ausbreitete und darüber die Nadel, sowie den Paalstab mit der Handhabe als Liebesgaben sorgfältig legte, welche Gegenstände der Verstorbene im Leben führte. Diese wurden nicht mit der Leiche verbrannt und es kann die Nadel somit keine Haarnadel gewesen sein, sondern dürfte als Ziernadel zum Zusammenhalten eines Kleidungsstückes gedient haben. Der Bernsteintropfen ist der Rest eines zerflossenen, nicht verbrannten Bernsteinschmuckes.

Die Darstellung eines solchen Paalstabes mit Handhabe befindet sich auf einem Gürtelbleche aus der bekannten Nekropole von Watsch, welches Fundstück Graf Gund. Wurmbrand kürzlich demonstrirte[1]): ein Reiter und ein Fussgänger schwingen solche Paalstäbe als Waffen (Streitaxt), der Reiter dürfte, wie ich glaube, einen einheimischen Mann darstellen, der auf einem kleinen einheimischen Pferde sitzt und

5. *Gegend von Frauenberg.*

a) Grabhügel bei Munic.

Eine Viertelstunde nordwestlich von Frauenberg, östlich vom Dorfe Munice, befindet sich im Walde rechts von der Strasse, die nach Chlumec führt, eine kleine Gruppe von Grabhügeln, deren zwei ich im Jahre 1884 untersuchte.

Nr. I. Umfang 26 m, Durchmesser 7·8 m N.—S. und O.—W., Höhe 0·7 m. Ein mittelgrosser, flacher Hügel mit einem flachen Steinkerne, welcher mit Lehm bedeckt war. In der Mitte des Steinkernes kamen Holzkohle, verkohlte Knochenstückchen und zwei ungebrannte grobe Scherben vor mit Buckeln und Fingereindrücken.

Nr. II. Umfang 48 m, Durchmesser 15·7 m N.—S., 13 m O.—W., Höhe 1·6 m. Ein mächtiger, elliptischer Hügel mit schwach vertieftem Gipfel, starkem Steinkranz und einem aus grossen Blöcken bestehenden Steinkerne; Kohlenstückchen im Lehm zwischen Kern

Fig. 106.

und Kranz. Ueber dem Kern Scherben einer grossen Urne aus mit Kohle vermengtem Thon, von freier Hand, ungebrannt. Hals einfach aufstrebend, der ganze Bauch bis zum Boden mit erbsengrossen, dicht nebeneinanderstehenden, scheibenförmig vertieften Eindrücken besäet; ferner Scherben eines zweiten groben, unverzierten Gefässes. Im Steinkerne, etwa 50 cm vom Gipfel entfernt, in bräunlicher Erde eine Bronzenadel (Fig. 108 auf folg. S.). Dieselbe besitzt einen hohlen runden Knopf und erinnert so an die Bronzenadel aus der nördlich von hier gelegenen Hügelgruppe Shořova, Taf. I, Fig. 33, nur ist sie grösser (über 145 mm lang) und mit eingeritzten Strichen von freier Hand anders verziert. Die Innenwand des Knopfes ist theilweise mit Eisen ausgefüllt, an dem die dünne Bronzelage innig anliegt.

gegen einen fremden Streiter mit Helm und lanzenartiger Waffe kämpft, der auf einem grossen Pferde sitzt und an die griechische Kampfesweise mahnt. Einen solchen einheimischen Mann, der im Leben den Paalstab führte, sei es als Werkzeug, sei es als Waffe (Streitaxt) oder zu beiden Zwecken zugleich, finden wir in unserem Hügel begraben. Das kleine einheimische Pferd aber, das ich anderweitig als Equus Caballus minor bezeichnete, finden wir, abgesehen von seinem häufigen Vorkommen in prähistorischen Ansiedlungen Niederösterreichs, Mährens, Böhmens und anderer Länder, in unserer Gegend nicht weit vom Gräberfelde entfernt, nämlich in einer Aschengrube bei Libějic. (Siehe meinen ersten Bericht.)

b) Grabhügel im Revier von Poněšic.

Der im Walde „Haj“ gelegenen Grabhügel Nr. I (s. m. ersten Ber. S. 21) wurde von Herrn Kron vollständig durchgegraben und ich besichtigte den Durchstich, ohne anderweitige neue Resultate gefunden zu haben.

b) Grabhügel bei Hosín.

Südöstlich bei Hosín und nordöstlich von Hartowitz (Hrdějic) befindet sich unweit einer Wallfahrtscapelle im Wäldchen bei der Hardtmuth'schen Schlemme eine kleine Grabhügelgruppe. Hinter dem

[1]) Sitz. d. Anthrop. Gesellsch. Wien, 5. März 1884. Mitth. der Anthrop. Gesellsch. B. XIV, Heft 2 und 3.

Friedhofe von Hosín sollen sich einst auf dem Felde, das den Namen „Hroby“ (Gräber) führt, auch Grabhügel befunden haben: ich fand auf dem bewachsenen Felde keine deutliche Spur davon.

B. Burgwälle (Hradiště).

a) Im Walde „Doubrava“ bei Netolic, eine Stunde nordwestlich vom Burgwall Hradeček, fand ich auf mässiger Anhöhe eine mit einem Walle befestigte Fläche elliptischer Form. Gegen Süden lauft ein natürlicher Abfall zum Bache Mastnice, von Westen zieht sich über Norden ein mässig hoher Wall nach Osten. Ausserhalb des Walles erhebt sich östlich ein künstlicher Kegel von bedeutenden Dimensionen, der, sowie die Reste eines zweiten, ein Aussichtshügel gewesen sein dürfte.

b) Burgwall von Wagau (Vadkov) bei Elhenic. Südwestlich von Elhenic und westlich neben dem Dorfe Wagau überraschte mich auf bewaldeter Bergeshöhe eine grosse Wallburg, die ich während der

Fig. 108. ½ nat. Gr.

letzten Ferien in Begleitung des Herrn Revierförsters Bolech besuchte und von deren Existenz die Bevölkerung der Umgebung keine Ahnung hatte. Die einzige Andeutung für die Existenz der Wallburg dürfte in der Bezeichnung der am Fusse des Berges gelegenen Einschichte „Bílohrad“ und des im Süden sich an die Wallburg anschliessenden Berges „Vrata“ (Thor) zu suchen sein. Ein circa 150 m langer Bergrücken stürzt in eine Tiefe von 30—40 m fast senkrecht gegen das Dorf Grub (Jama) ab und ist von dieser Seite mit Ausnahme zweier Stellen nicht zugänglich. Im Süden verläuft ein beiläufig 50 m langer Erdwall über dem Sattel, der zum Berge Vrata führt, und zeigt eine Oeffnung, die offenbar einst der Eingang war, daher wahrscheinlich der Name des vorgelegenen Berges Vrata (Thor). Oestlich zieht sich ein Steinwall nordwärts und biegt sich dann gegen Westen um, wo er sich an die Steilwand anschliesst; im Norden zieht sich noch ein zweiter Wall, Vorwall, hin, der sich an einen Felsvorsprung anschliesst, von dem man nicht nur die eine Stunde entfernte Wallburg Hradeček, sondern auch das weitentfernte Hradiště bei Wällisch-Birken [1]) sieht. Bei 50 m Entfernung vom Eingange zieht sich von West gegen Ost ein Querwall, der die Vorburg einstens abschloss, neben ihm befinden sich in der Steilwand zwei Einsenkungen, die gut befestigt waren.

c) Hradiště bei Třisau. Auf einer von der Moldau und vom Kremserbache gebildeten Halbinsel nördlich von Goldenkron breitet sich eine sehr grosse Wallburg aus, die mit der am jenseitigen Ufer des Kremserbaches gelegenen Ruine Maidstein nichts zu thun hat. Ich besuchte die grossartigen Wälle während der letzten Ferien in Gesellschaft des Herrn Bergdirectors Balling. Trotz des östlichen und nördlichen Abfalles gegen das Flussthal zieht sich doch in dieser Richtung ein mässig hoher Steinwall, der sich an die grossen Hauptwälle im Westen bei dem Dorfe Třisau anschliesst. Hier befand sich ein grosses Thor, das nach innen stark befestigt war; nord- und südwärts vom Thore zieht sich ein mächtiger Doppelwall, der innere viele Meter hoch; zwischen beiden verlaufen im Graben niedrige Querrücken. Ich glaube nicht, dass diese prähistorische Wallburg trotz ihrer sehr bedeutenden Ausdehnung einst eine Wohnstätte war, sie dürfte vielmehr als eine Art verschanzter Zufluchtsstätte gedient haben.

C. Diverse Funde.

a) Bronzefunde im oberen Moldauthale.

An der im ersten Berichte näher bezeichneten Stelle „Schanzau“ bei Eleonorenhain im Böhmerwalde, wo der grosse Graphitkessel gefunden wurde, hat Herr Johann Kralik R. v. Mairswalden ein Bronzeobject entdeckt, das zufolge seiner Beschreibung und Zeichnung ein Dolch war, welcher leider auf dem Wege nach Frauenberg verloren ging.

Die Stelle bei Hintring, an welcher die in meinem ersten Berichte erwähnten Gefässscherben vorkommen, habe ich heuer besichtigt: dieselbe liegt westlich unweit des Dorfes am Rain eines Feldes, das eben mit Flachs bebaut war; in einer Furche fand ich stellenweise deutliche Spuren angebrannter Erde und kleine Graphitscherben. Die Bedeutung dieses prähistorischen Punktes lässt sich ohne nähere Untersuchung nicht feststellen, doch hat derselbe eine solche Lage am rechten Ufer der Moldau, dass es ein Lagerplatz gewesen sein könnte.

[1]) Siehe meinen Bericht: Wallbauten im südwestlichen Böhmen. Mitth. der Anthrop. Gesellsch. B V. Wien 1875

Berücksichtigt man auch noch den im ersten Berichte erwähnten Fund eines Paalstabes weiter südlich in der Rathschlägerau bei Schwarzbach, so ist wohl die Behauptung erlaubt, dass der sogenannte goldene Steg, der aus den Salzwerken des Salzkammergutes längs der Moldau führte, bereits in prähistorischer Zeit existirte. Salz und Bernstein gehörten schon in prähistorischen Zeiten zu den wichtigsten Handelsartikeln. Seine Richtung behielt dieser Steg bis in die historische Zeit, wo er bei Obermoldau abbog und längs des Ernstbergerbaches (in einer Verlängerung des Wolinkathales) bei dem Dorfe Salzweg (Solna Lhota) vorbei nach Winterberg führte, und an dessen ältestem Stadttheile Hradčin vorüber und im Wolinkathale[1]) weiter gegen die uralte Stadt Strakonic.

b) Skelette zwischen Čichtic und Gross-Blanic.

Auf dem Wege von Čichtic nach Gross-Blanic steht rechter Hand über einer Hohlwand eine alte Säulencapelle (Muka boži — Martersäule) auf Schottergrund; in diesem sind kaum 50 cm tief zwei Menschenskelette in liegender Stellung gefunden worden, die Abdrücke der Beine des einen Skelettes fand ich noch vor; die Knochen selbst sind spurlos verschwunden (wahrscheinlich begraben worden). Beim Nachgraben feldeinwärts fand ich nichts vor. Die obige Bezeichnung der Stelle deutet darauf hin, dass auf dieser mässigen Anhöhe bei Beginn des Christenthums wahrscheinlich einige widerspenstige Heiden gemartert und begraben wurden.

c) Mühlstein von Hořešovic.

Nordwestlich von Schlan fand man im vorigen Jahre in der Meierei Hořešovic bei 60 m entfernt von neolithischen Wohnresten in einer Tiefe von 1 m einen Mühlstein aus einem porphyrartigen Gestein; derselbe ist rund, besitzt einen Durchmesser von 48 cm, ist 12 cm hoch und enthält in der Mitte eine runde, 12 cm weite Oeffnung; die Reibfläche ist gegen die Mitte um 1 cm konisch vertieft. Dass dieser Mühlstein mit der neolithischen Ansiedlung bei Horišovic nichts zu thun hat, ist selbstverständlich; die Mühlsteine, welche L. Schneider bei Neu-Bydžov fand, stellen mehr weniger ebene Steinplattenfragmente vor, zu denen kleine Handreibsteine gehören. Unser Mühlstein ist viel jünger und erinnert an die Form der sogenannten römischen Handmühlen. Dieselbe befindet sich im Museum Ohrad.

[1]) Ich habe unterhalb Winterberg und bei Čkyn im Wolinkathale die bekannten kleinen Hufeisen der Saumpferde vorgefunden.

d) Alte Goldgruben bei Všetec.

Aus Anlass einer im Ohrader Museum befindlichen nicht sehr alten Bronzefigur aus Všetec machte ich von Protivín aus einen Ausflug nach diesem anderthalb Stunden östlich im Walde gelegenen Orte. Auf dem Wege dahin traf ich unterhalb des Dorfes Těšin neben der Strasse Seifenhügel, welche früher schon Sr. Durchlaucht dem Fürsten Adolf Schwarzenberg umsomehr auffielen, als gegenwärtig in der Thalsenkung kaum eine Spur von fliessendem Wasser anzutreffen ist; die Form der Thalsenkung lässt jedoch auf ein reichlicheres Wasser in früheren Zeiten schliessen. Rechts neben dem Wege nach Všetec zieht sich im Walde eine lange Reihe zahlreicher, mehrere Meter tiefer, trichterförmiger Gruben im Gneis in nordöstlicher Richtung. Meines Wissens ist das Vorhandensein dieser Goldgruben in besagter Gegend bisher unbekannt.

Etwas Näheres über das Fundvorkommen der Bronzefigur konnte ich nicht erfahren. Dieselbe ist aus echter Bronze mit viel Kupfer und wenig Zinn hohl gegossen; das mit einem Spitzbart und einem durchbrochenen Auge versehene Gesicht ist mit einer dreizipfeligen, ausgefeilten Mütze bedeckt, hält eine Hand nach aufwärts umgebogen, um den Leib läuft ein Gurt, die Oberfläche ist braun, ohne Patina; dürfte dem Mittelalter angehören [1]).

e) Verschollene Ansiedlung bei Netolic.

Bei 40 Minuten westlich von Netolic befand sich unterhalb des Waldes Třebanka ein unregelmässiges Terrain, welches vor wenigen Jahren zu einem Felde umgestaltet wurde, wobei man eine Menge gebrannter Lehmklumpen, angebrannter Steine und Scherben gefunden hat; es dürfte an dieser Stelle die verschollene Ansiedlung „Třebanka" gestanden sein. Von zwei mir in die Hand gekommenen groben Graphitscherben enthält der eine um den Rand laufende erhabene und gepresste Buchstaben, die von einer verkehrt stehenden Inschrift herrühren und an das XIV. Jahrhundert mahnen.

Reste der Fauna der Metallzeit.

Eingesendet durch Herrn L. Schneider in Jičín. Aus Neu-Bydžov, Šratný's Ziegelei, Ansiedlung mit auf der Scheibe gedrehten Thongefässen: Bos brachyceros Rütim., Ovis L. Von dem theilweise verschlackten Hradiště Lipno: Ursus arctos L., Arvicola amphibius Blas. Bos (brachyceros Rütim.) Bos taurus L. Sus scropha (palustris Rütim.); Sus scropha L., Ovis L. Von dem theilweise verschlackten Hradiště Doudlebce: Bos brachyceros Rütim. mit Bronzespuren an den Zähnen, Sus (scropha L.). Von dem Hradiště Hostim: Cervus elaphus L., Sus (scropha L.).

[1]) Diese Figur ist offenbar eines der in Böhmen zu Tausenden vorkommenden Žiška-Figürchen. (D. Red.)

INHALT.

Seite

I. Paläolithische Zeit 192
a) Der diluviale Mensch von Zuzlawitz im Böhmerwalde und die Fauna seiner Zeit 192
Reste des menschlichen Schädels. Steinartefacte. Knochenartefacte 193
b) Reste der diluvialen Fauna verschiedener Gegenden Böhmens 202
II. Neolithische Zeit 203
a) Aschige Grubenreste in der Gegend von Laun 203
Bei Ročow, Solopisk, Divis, Hořovic, Kaunova, Nečenic, Hřivic und Tauchovic. Bemerkungen hierzu . . 203
b) Ansiedlung am Berge Řivnáč 205
c) Allgemeine Bemerkungen 206
d) Reste der neolithischen Fauna 208
III. Metallzeit 209
A. Grabhügel 209
1. In der Gegend von Netolic (Čichtic, am Silberberge, am Berge Krtel, Třebaukawald (Herbes), Libějic . . 209
2. In der Gegend von Protivín (Písečná-Wald, Hájekberg) 212
3. In der Gegend von Moldautain (Křtěnovo, Albrechtec, Podháj, Litoradlic Shořova, Hradeker Spitze) . . . 213
4. In der Gegend von Kostelec a. d. M. (Kostelec, Poněšic) 216
5. In der Gegend von Frauenberg (Munic, Hosín) 217
B. Burgwälle (Doubrova bei Netolic, Wagau bei Elhenic, bei Třisau) 218
C. Diverse Funde (Bronzefunde im oberen Moldauthale, Skelette bei Čichtic, Mühlstein von Hořešovic, Goldgruben bei Všetec, Třebanka bei Netolic) 218
Reste der Fauna der Metallzeit 219

Erklärung der Tafel.

Fig. 1. Meisselförmiger Schaber aus Stein. 1/3 n. Gr. von Solopisk. — Fürstl. Museum in Ohrad.
„ 2. Messerartiges Steinwerkzeug, 1/3 n. Gr. von Solopisk. „ „ „ „
„ 3. Steinaxt, Schneide zugeschliffen, 1/3 n. G. Kaunova. „ „ „ „
„ 4. „ „ „ 1/3 n. Gr. Divic. „ „ „ „
„ 5. „ ganz geschliffen, 1/3 n. Gr. Nečenic. „ „ „ „
„ 6. Steinhammer, zugeschlagen, 1/3 n. Gr. Tauchovic. „ „ „ „
„ 7—10. Gefässscherben, 1/2 n. Gr. von Solopisk. „ „ „ „
„ 11—13. Gefässscherben, 1/3 n. Gr. Divic. „ „ „ „
„ 14. Beinhammer, 1/5 n. Gr. Kaunova. „ „ „ „
„ 15—17. Gefässe, 1/5 n. Gr. Grabhügel V. Čichtic. „ „ „ „
„ 18. Bronzepfeilspitze, n. Gr. Grabhügel VII. Čichtic. „ „ „ „
„ 19—21. Gefässe, 1/5 n. Gr. Grabhügel I. Krtel. „ „ „ „
„ 22. Gefäss, 1/5 n. Gr. Grabhügel II. Krtel. „ „ „ „
„ 23—27. Gefässscherben, 1/2 n. Gr. Gräberhügel II. Krtel. „ „ „ „
„ 28. Bronzenadel, n. Gr. Grabhügel II. Krtel. „ „ „ „
„ 29. Bronzenadel, n. Gr. Grabhügel X. Křtěnovo. „ „ „ „
„ 30. Zierplatte aus Bronze, n. Gr. Grabhügel X. Křtěnovo. „ „ „ „
„ 31. Bronzenadel, n. Gr. Grabhügel X. Křtěnovo. „ „ „ „
„ 32. Bronzenadel, n. Gr. Grabhügel X. Křtěnovo. „ „ „ „
„ 33. Bronzenadel mit hohlem Knopf. n. Gr. Grabhügel Shořova (Litoradlic) II. — Fürstl. Museum in Ohrad.
„ 34. Eisenring, n. Gr. Grabhügel Shořova (Litoradlic) II. — Fürstl. Museum in Ohrad.
„ 35. Fibelähnliches Eisenobject. Grabhügel I. Klein-Písečná. — Fürstl. Museum in Ohrad.
„ 36. Gefässscherben. 1/3 n. Gr. Přemyšleni. — Sammlung Woldřich.

Literaturberichte.

35.

Lenz, Oskar. Timbuktu. Reise durch Marokko, die Sahara und den Sudan, ausgeführt im Auftrage der afrikanischen Gesellschaft in Deutschland in den Jahren 1879 und 1880. Leipzig, Brockhaus, 1884. 8°. 2 Bde. (Bd. I. XVI, 430 S. mit 29 Abbildungen und 1 Karte, Band II, X, 408 S. mit 28 Abbildungen und 8 Karten.)

Ein Werk, das in mancher Hinsicht epochal genannt werden kann, indem es unsere Kenntnisse des westlichen Sudan um ein Bedeutendes erweitert. Der Schwerpunkt desselben ruht, ausser in den rein geographischen, in den historisch-politischen, besonders handelspolitischen Schilderungen und Beobachtungen (besonders ausführlich über Marokko und Timbuktu). Dabei geht aber auch die Ethnologie nicht leer aus, indem der Verfasser häufig Bilder des von ihm beobachteten Volkslebens vorführt, und wenn sich dazu Gelegenheit bietet, auch auf die Discussion strittiger ethnologischer Fragen eingeht. — Hier ist besonders die II. S. 256 geführte Untersuchung über die Fulah (Fulbe) hervorzuheben, in welcher der Verfasser zu der von mir in der „Allgemeinen Ethnographie" aufgestellten Ansicht sich bekennt, dass die Fulbe von den Negern scharf geschieden sind und einen eigenen Rassentypus bilden. Der Ausspruch eines Mannes, der beide Rassentypen, nämlich Neger und Fulbe, öfter zu sehen und mit einander zu vergleichen Gelegenheit hatte, ist in der That schwerwiegend. Eine Zierde des höchst interessanten Werkes sind die 57 schönen Abbildungen, wie denn überhaupt die Verlagshandlung keine Kosten gescheut hat, um das Werk seiner selbst und der altberühmten Firma gleich würdig auszustatten.

Friedrich Müller.

36.

Mittheilungen der Riebeck'schen Niger-Expedition. I. Ein Beitrag zur Kenntniss der fulischen Sprache in Afrika von Gottlob Adolf Krause. II. Proben der Sprache von Ghât in der Sahara mit haussanischer und deutscher Uebersetzung von Demselben. Leipzig, Brockhaus, 1884. 8°. 108 und 82 S. mit je 1 Karte und II. Theil mit Facsimiles.

Eine vortreffliche linguistische Publication, welche aber auch manches Ethnologische enthält. Im ersten Hefte erfahren wir Mehreres über die Geschichte und Verbreitung der Fulah, welche durch eine gute Kartenskizze veranschaulicht wird. Krause scheidet die Fulah scharf von den Negern (gleichwie ich in meiner „Ethnographie" im Gegensatze zu O. Peschel); er geht noch weiter als ich, indem er dieselben als Proto-Hamiten erklärt. Seine Ausführungen sind sehr zu berücksichtigen, insofern er Land und Leute genau kennt. — Das zweite Heft bringt Proben eines eigenthümlichen Berber-Dialektes, des Dialektes von Ghât (auf den Karten in der Regel Rhat geschrieben), mit Uebersetzungen desselben Textes in die Sprache der Hausa, liefert also für beide Sprachen ein schätzbares Material. Auch dieses Heft enthält mehrere für die Ethnologie wichtige Angaben und Erörterungen, die grösstentheils in der 27 Seiten umfassenden Einleitung niedergelegt sind. Aber auch die beiden am Ende stehenden Texte, welche von der Königswahl und der Königsabsetzung bei den Berbern handeln, sind für den Ethnologen von hohem Interesse.

Friedrich Müller.

37.

Johnston, H. H. Der Kongo. Reise von seiner Mündung bis Bolobo. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit 78 Abbildungen und 2 Karten. Leipzig, Brockhaus. 1884, 8°. XXI. 437 S.

Ein Reisehandbuch für den Kongo, ein „Führer am Kongo", wie es der Verfasser in der Vorrede selbst bezeichnet und zwar im besten Sinne des Wortes. Der Verfasser hat sich hinlänglich Zeit genommen, um Land und Leute genau kennen zu lernen und das Buch grösstentheils unter dem frischen Eindrucke der Erscheinungen und Begebenheiten verfasst. Er verräth sich überall als scharfer und zuverlässiger Beobachter, der seine Darstellung durch ein charakteristisches Bild zu unterstützen im Stande ist. — Seine nationalökonomischen und biologischen Betrachtungen und Rathschläge sind sehr treffend und beherzigenswerth. — Das Werk zerfällt gleichsam in zwei Theile, wovon der erste (Capitel I bis XI oder S. 1 bis 274) die Schilderung der Reise, der zweite (Cap. XII bis XVII oder S. 277 bis Ende) die systematische Beschreibung des Landes nach Bodenbeschaffenheit, Klima, Flora und Fauna und der Bewohner und ihrer Sprachen umfasst. Köstlich ist die Schilderung der Rückkehr aus dem Innern, der Wildniss, unter die europäische civilisirte Gesellschaft auf S. 273 ff., die den Humor des Verfassers so recht offenbart. Der Zoolog vom Fache dürfte in dem ausführlichen Abschnitte, welcher die Fauna behandelt, eine reiche Ausbeute finden. Für den Ethnologen jedoch sind die beiden letzten Capitel, das XVI. und XVII. nämlich, von dem höchsten Interesse. Der Verfasser bemerkt ausdrücklich (S. 368) dass der Bantu-Stamm, zu welchem bekanntlich die Völker des Kongo gehören, „physikalisch und sprachlich sich streng von den verschiedenen Neger-, Halbneger- und hamitischen Stämmen im Norden und von der Gruppe der Hottentoten und Buschmänner im Süden unterscheidet", eine Ansicht, die mit meinen, in der „Allgemeinen Ethnographie" niedergelegten Forschungen übereinstimmt, dagegen von der Ansicht O. Peschel's (welcher die Bantu zu den Negern rechnet) ganz abweicht. Die

Beschreibung der Geräthe und Waffen dieser Völker ist eine willkommene Ergänzung zu dem berühmten Schweinfurth'schen Werke „Artes Africanae". Von ganz besonderem Werthe sind die sprachlichen Aufzeichnungen des Verfassers; wir lernen durch dieselben drei Sprachen nämlich Ki-teke, Ki-buma und Ki-jansi und zwar nicht blos in Vocabularien, sondern in gut gearbeiteten grammatischen Skizzen kennen. Gerade diesen Theil der Arbeit sollten die Reisenden sich zum Muster nehmen; sie würden dadurch der ethnologisch-linguistischen Forschung ein zuverlässiges Material zuführen.

Friedrich Müller.

38.

Cust, Robert Needham. A sketch of the modern languages of Africa. Accompanied by a language-map. London 1883. 8. 2 voll. Zusammen XVI und 566 S. und 6 photograph. Tafeln (Porträts von afrikanischen Sprachforschern).

Ein gediegenes, sorgfältig gearbeitetes Werk, das kein Ethnolog, kein Sprachforscher, der auf dem Gebiete Afrikas arbeitet, entbehren kann. Das staunenswerthe Werk konnte nur von einem Manne ausgeführt werden, der viel freie Zeit, viel Geld hat und, was die Hauptsache ist, von reiner Liebe zur Wissenschaft und Menschheit beseelt ist. Und Männer dieser Art sind bekanntlich sehr selten. Der Verfasser, ehemals ein hochgestellter Beamter im englisch-indischen Dienst, wusste sein Otium, das er cum summa dignitate geniesst, nicht besser zu verwerthen, als einem der verwickeltsten Probleme des dunklen Erdtheils nachzugehen und seine weitverzweigten Verbindungen, sowie seine Stellung als Vorstands-Mitglied mehrerer englischen Bibel- und Missionsvereine ermöglichten es ihm, jedes Buch, das er citirt, sich zu verschaffen und über die strittigen Fragen an Ort und Stelle selbst Erkundigungen einzuziehen. Dadurch war er im Stande, ein Werk zu schaffen, das an Vollständigkeit und Zuverlässigkeit in der That nichts zu wünschen übrig lässt und für längere Zeit den ersten Platz auf diesem Gebiete behaupten wird.

Das Werk bietet eine systematische Uebersicht sämmtlicher Sprachen und Völker des modernen Afrika. Jede Sprache, jedes Volk ist geographisch genau fixirt und auf der von Ravenstein bearbeiteten, aus zwei grossen Blättern bestehenden Karte verzeichnet. — Die in Betreff der Bezeichnungen stattfindenden Ungleichmässigkeiten, sowie die häufig zu Tage tretenden Widersprüche der Reisenden und Missionäre werden sorgfältig erörtert und zu lösen versucht, überall werden die Quellen erschöpfend dargeboten und ausgenützt. Der Verfasser hat dabei mein in der „Allgemeinen Ethnographie" aufgestelltes System angenommen. Das Auffinden jeder Sprache, jedes Dialektes, jedes Volkes wird durch die am Ende des Werkes stehenden reichhaltigen und genauen Indices ermöglicht. Den Umfang der vom Verfasser herangezogenen Quellen ersieht man am besten aus dem Autoren-Index und dem Appendix (Bibliographical Table of languages, dialects, localities and authorities). Die auf die Bewältigung eines so riesigen Materials verwandte Mühe allein würde hinreichen, auf den Dank der Mit- und Nachwelt Anspruch zu erheben.

Friedrich Müller.

39.

Stoll, Otto. Zur Ethnographie der Republik Guatemala. Zürich, 1884. 8°. IX. 176 S. 1 Tafel und 1 Karte.

Eine ausgezeichnete und werthvolle Publication. Der Verfasser, praktischer Arzt, der mehrere Jahre im Lande gelebt, hat frühzeitig der Ethnologie und Linguistik dieser Gegenden seine Aufmerksamkeit zugewendet und den Stoff für seine Forschungen gesammelt. Er geht bei diesen auf eine sorgfältige Prüfung der Quellen, welche er so vollständig als möglich citirt, ein, und sucht vor Allem den linguistischen Zusammenhang der Stämme zu ermitteln. Den Mittelpunkt des Ganzen bildet die Untersuchung der Maya-Völker, welche er in vier Gruppen zerlegt, nämlich 1. Tzental-Gruppe, 2. Pokoman-Gruppe, 3. Quiché-Gruppe, 4. Mam-Gruppe Zur 1. (Tzental-) Gruppe rechnet er die Huasteken, die Mayas, die Chontal, die Tzental, die Tzotzil, die Cañabal und die Choles: zur 2. (Pokoman-) Gruppe die Quekchi, die Pokonchi, die Pokoman und die Chorti; zur 3. (Quiché-) Gruppe die Cakchiquel, die Tzutujil, die Quiché und die Indianer von St. Miguel Uspantan; zur 4. (Mam-) Gruppe endlich die Ixiles, die Mammes und die Aguacateken. — Der Zusammenhang dieser Völker wird durch ein vergleichendes Vocabular ihrer Sprachen erläutert. Dazu kommen Bemerkungen über einzelne Sprachen, unter denen die grammatische Skizze des Cakchiquel von St. Juan Secatepequez speciell hervorzuheben ist. Neben den Maya-Stämmen, welche den Hauptbestandtheil der Indianerbevölkerung Guatemalas bilden, betrachtet der Verfasser auch die mit den Azteken verwandten Pipiles, die Pupulucas, und die blos in dem atlantischen Hafenorte Livingstone, am Ausflusse des Rio Dulce in die Bay von Honduras, angesiedelten Caraiben. Der Verfasser gibt die Grenzen der einzelnen von ihm behandelten Stämme genau an und fügt am Schlusse des Werkes eine sorgfältig ausgeführte und colorirte ethnographische Karte der Republik Guatemala hinzu, wodurch die Brauchbarkeit der ausgezeichneten Publication wesentlich erhöht wird.

Friedrich Müller.

40.

Tschudi, J. J. von. Organismus der Khetsua-Sprache. Leipzig, Brockhaus, 1884. 8°. XVI. 534 S.

Wenn auch das vorliegende ausgezeichnete Werk seinem Titel und hauptsächlichsten Inhalte nach der Sprachwissenschaft angehört und eine Würdigung desselben in einer den Zwecken dieser Disciplin dienstbaren Zeitschrift am Platze ist, so müssen wir es dennoch wegen der über 100 Seiten starken Einleitung, in welcher der Verfasser die Amerika im Allgemeinen betreffenden ethnologischen Fragen mit ebensoviel Gelehrsamkeit als Geist und Scharfsinn erörtert, in dieser Zeitschrift zur Anzeige bringen. — In dieser Einleitung bespricht der Verfasser zunächst die beiden Fragen, „ob der indianische Mensch ab origine in Amerika entstanden, oder auf diesen Continent eingewandert ist" und „ob die indianische Bevölkerung Amerikas eine einheitliche Rasse bildet oder nicht?" In Betreff der ersten Frage bekennt sich der Verfasser zur Ansicht, dass der Mensch zur Neogenzeit Amerika bevölkerte, und dass der heutige Indianer nur eine Fortsetzung

des amerikanischen Menschen der Neogenzeit ist. Da der Mensch nicht in Amerika entstanden, sondern diesem Continente von Aussen, wahrscheinlich vom Nordwesten her, zugekommen ist, so muss dies zu jener Zeit geschehen sein, wo die Behringsstrasse durch eine Landenge überbrückt war und in jenen heute so rauhen borealen Regionen ein warmes Klima herrschte. In Betreff der zweiten Frage bemerkt der Verfasser, dass beim Aboriginer Amerikas an eine einheitliche Rasse nur insofern gedacht werden kann, als er von den einer bestimmten Rasse angehörenden ersten Einwanderern der Neogenzeit abstammt, dass jedoch der heutige Indianer weder in Betreff der Schädelbildung und Hautfarbe noch auch in Betreff der Sitte, Religion und Sprache einen einheitlichen Rassentypus darbietet. — Der Verfasser geht dann auf das Problem des Ursprungs der amerikanischen Cultur über, wobei er die verschiedenen Möglichkeiten erörtert, um schliesslich die Frage auf dem Gebiete Peru's im Besonderen zu verfolgen. Es folgt nach einer kurzen Uebersicht der Sprachen Süd-Amerika's eine ethnologische Schilderung der alten und modernen Pernaner, die um so werthvoller ist, als sie aus der Feder eines Mannes stammt, der Land und Leute längere Zeit mit den Augen eines exacten Naturforschers beobachtet hat. Die ethnologische Schilderung geht bis Seite 63. Von Seite 63 beginnt die Untersuchung über die Khetšua-Sprache, die bis Seite 91, wo das bibliographische Element mehr in den Vordergrund tritt, eine Menge der lehrreichsten, auch für den sprachwissenschaftlich nicht geschulten Ethnologen interessanten Aufklärungen und Bemerkungen enthält. Im Uebrigen ist die Untersuchung über den Organismus des Khetšua so geschrieben, dass selbst der sprachwissenschaftlich nicht gebildete Leser derselben ohne Schwierigkeit zu folgen vermag. Und die originelle Sprache, das Idiom eines der wenigen Culturvölker Amerikas ist in der That eines Studiums werth.

Friedrich Müller.

41.

Brinton's Library of Aboriginal American Literature. Number I. The Maya Chronicles. Edited by Daniel G. Brinton, M. D. Philadelphia 1882. 8. 279 pgg. Number II. The Iroquois Book of Rites. Edited by Horatio Hale, M. A. Philadelphia 1883. 8. 222 pgg.

Die Denkmäler, aus denen wir unsere Kenntnisse der früheren Zustände der amerikanischen Völker schöpfen können, reichen bekanntlich nicht weit zurück und sind mitunter höchst unzuverlässig. Was unsere Vorfahren, befangen von einer beschränkten und verkehrten Weltanschauung, versäumt haben, nämlich die spärlichen Ueberreste der literarischen Production der amerikanischen Aboriginer zu sammeln, jene Versäumniss nach Kräften gutzumachen, dies ist der Zweck einer von dem bekannten Amerikanisten Daniel G. Brinton in Philadelphia unternommenen Publication, von welcher uns gegenwärtig zwei stattliche Bände vorliegen. Indem wir die Aufmerksamkeit aller Jener, welche an der Geschichte des Menschengeschlechtes im weiteren Sinne Antheil nehmen, auf diese Publication zu lenken uns erlauben, wollen wir in Kurzem den Inhalt der beiden vorliegenden Bände anzudeuten versuchen.

Der erste Band, The Maya Chronicles, bietet zunächst eine Einleitung über die linguistische Stellung des Maya-Stammes, über den Culturzustand der Maya-Völker zur Zeit der Eroberung durch die spanischen Conquistadoren, einen Abriss der Maya-Grammatik, Untersuchungen über den Maya-Kalender und über die alte Hieroglyphen-Schrift und endlich eine Uebersicht des Bestandes der heute noch existirenden Maya-Literatur, bestehend in Original-Manuscripten, Grammatiken und Wörterbüchern.

Es folgt dann die Sammlung der fünf Chroniken aus den Büchern der sogenannten Chilan Balam, d. h. Priestern, welche die alten Traditionen bewahrten. Jede Chronik wird im Originaltext, in englischer Uebersetzung und mit erklärenden Noten mitgetheilt. Diese Chroniken setzen uns in den Stand, die Geschichte des Maya-Stammes eine geraume Zeit hinter die Epoche der Eroberung des Landes durch die Spanier zurück zu verfolgen.

Diesen fünf alten Chroniken reiht sich ein sehr interessantes Document aus der Conquistadorenzeit an, nämlich die Chronik von Chicxulub, einer Stadt im Norden von Merida, verfasst von Nakuk Pech, um das Jahr 1562, welche die Begebenheiten während der Eroberung des Landes durch die Spanier erzählt. Auch der umfassende Text dieser Chronik ist von einer englischen Uebersetzung und Anmerkungen begleitet. Den Schluss des Werkes bildet ein Maya-Vocabular zum Verständniss des Originaltextes.

Der zweite Band, The Iroquois Book of Rites, bearbeitet von dem berühmten Sprachforscher und Ethnologen Horatio Hale, seinerzeit Mitglied der Wilkes'schen Expedition, bringt ein äusserst interessantes Denkmal der Aboriginer-Literatur, nämlich das Bundesbuch des durch Hiawatha's Bemühungen gestifteten Irokesenbundes, welches der Herausgeber „an Iroquois Veda" nennt. Dieses Buch ist eine Sammlung von Reden, Gesängen und Ceremonien, welche beim Tode eines Häuptlings und bei der Installation seines Nachfolgers vorgetragen wurden. Es enthält eine Menge Anspielungen auf die ältere Geschichte des Irokesen-Volkes und gestattet einen tiefen Einblick in das Denken und Fühlen des nordamerikanischen Indianers. Der Herausgeber, der dieses Denkmal vor fünf Jahren bei den Irokesen in der Nähe von Brantford entdeckt hat, gibt den irokesischen Originaltext mit englischer Uebersetzung und Anmerkungen. Der Publication voran geht eine Einleitung, welche eine ethnologisch-historische Skizze des Irokesen-Stammes enthält, darunter auch ein Abriss der irokesischen Grammatik. Derselben ist eine Karte beigegeben, welche die Verbreitung der Irokesen zwischen den Jahren 1535 und 1780 veranschaulicht. Am Schlusse finden sich einige Excurse, worunter wir namentlich zwei, nämlich D. The Hiawatha Myths und F. The Pre-Aryan Race in Europe and America hervorheben, dann ein Glossar und ein Index.

Brinton's Library muss in ihrer sohlen Ausführung als ein Quellenwerk ersten Ranges bezeichnet werden.

Friedrich Müller.

42.

Roepstorff, F. A. de. A dictionary of the Nancowry dialect of the Nicobarese language, in two parts: Nicobarese-English and English-Nicobarese. Calcutta. 1884. 8°. XXV. 279 S.

Eine treffliche linguistische Publication, welche aber auch manches Ethnologische bietet. Dahin gehören vor Allem der

Kalender der Nicobaresen und die im Original und in einer englischen Uebersetzung mitgetheilten Sagen und Märchen. Dann sind noch die auf S. 19 gegebene Abbildung einer Wohnung der Eingeborenen und die auf S. 32 stehende Abbildung eines Geister-Canoe hervorzuheben. Interessant ist die beigegebene Abbildung der Votive plate als Beitrag zur Schriftmalerei der Naturvölker. Auf S. 217 findet sich ein Verzeichniss von 34 Schobäng-Wörtern (vgl. Mittheilungen d. Anthrop. Gesellschaft IV. 152), dessen Untersuchung ich mir für eine spätere Zeit vorbehalte. **Friedrich Müller.**

43.

F. Reuleaux. Eine Reise quer durch Indien im Jahre 1881.

Fünfzehn Tage brachte der Verfasser des vorliegenden Reisebuches durch Indien im Lande zu, in einem Lande, das uns in neuester Zeit oft genug geschildert worden ist, — und welche Fülle interessanter Beobachtungen, charakteristischer Details, werthvoller zuverlässiger Nachrichten über Land und Leute hat der Verfasser nicht mitgebracht, als hätte er jahrelang mit ihnen gelebt. Es kommt beim Reisen eben vor Allem auf die Beobachtungsgabe, das eifrig gespannte, nimmer müde Interesse, das Keiner sich geben kann, an. Reuleaux ist das Ideal eines Reisenden: vorurtheilslos, voll Eifer zu sehen, zu lernen, der fremden Art auf den Grund zu kommen, ein scharfer Beobachter, ohne den Hochmuth eines Kritikers. Seine Tour führte ihn, wie der Titel seines Buches anzeigt, durch die grossen indischen Städte, von Kalkutta über Benares, Agra, Delhi nach Bombay. Ueberall hat er mehr gesehen, als Reisende vor ihm: er kümmert sich eben auch um das Kleinleben und sucht das Volk dort, wo es in seiner Tüchtigkeit zu finden ist, auf, nämlich bei seiner Arbeit. Ueberall, dies verleugnet sich nicht, verfolgt er neben dem allgemeinen, sich im Lande umzusehen, ein Sonderinteresse, nämlich dasjenige für das technologische Studium. Wenn die Frage der Entwicklung des Werkszeugs, der menschlichen Handarbeit an anthropologischer Bedeutung immerfort zunimmt, so ist die Absicht, welche unsern Reisenden überall in Werkstätten zu den Handwerkern eintreten liess, nämlich unsere Kenntniss vom menschlichen Werkzeug zu vervollständigen, die von Vielen für ausgedehnter genommen wird, als sie thatsächlich ist, insbesondere in dem anthropologisch wichtigsten Gebiete der unteren und untersten Stufen, — so ist diese herrschende Absicht Reuleaux's auf seinen Reisen eine ungemein dankens- und beherzigenswerthe. Indien, wie der ganze Orient überhaupt, ist in dieser Beziehung ein ganz ausgezeichnetes Untersuchungsfeld. Bei der Einfachheit der Lebensweise, trotz aller Kunst- und Prachtliebe, bei der Bedürfnisslosigkeit des Orientalen, ob hoch ob niedrig, sind auch wenig Geräthschaften im Handwerk vorhanden und einfache Form der Werkzeuge herrschend. Die Entwicklungsgeschichte der menschlichen Hilfsmittel lässt sich da mitunter auf's Bestimmteste ablesen. Reuleaux hat es darüber in seinem Werke an zahlreichen treffenden Bemerkungen nicht fehlen lassen. Ausserdem studirte der Verfasser aber auch die Leistungen des Volkes selbst. Was Künstliches und Vorzügliches in irgend welcher Gattung ihm aufgestossen, bespricht er mit Verständniss und Wärme. Es thut ausserordentlich wohl, einen Sachkundigen mit so viel Respect von den Leistungen des vielbegabten und gerade in seinem Kunstsinn seinem Geschmack viel gelästerten Volkes, wie das indische ist, reden zu hören. Was besonders angenehm auffällt, ist die sorgfältige Art, in der sich Reuleaux von den alten, factischen Verhältnissen Indiens, seinen politischen, socialen und häuslichen Einrichtungen unterrichtet zeigt. Es ist ihm das auf seinen Reisen bei der Auffassung des modernen, in den grossen indischen Städten pulsirenden Lebens sehr zu statten gekommen: daher er selten ungerecht wird und immer die Richtung auf's Verstehen nimmt, niemals die auf's Tadeln, wie so viele Reisende vor ihm, Schlagintweit nicht ausgenommen. Im Ganzen lässt sich vom vorliegenden Buche sagen, dass es, zwar stofflich in 14 Tagen zusammengekommen, ideell das Product eines geschulten, reifen, jahrelangen Denkens und Beobachtens ist, und vom eigentlichen Leben in Indien, d. h. dem Arbeiten und Schaffen der Hand wie des Geistes besser und mehr, als sonst Reisebücher pflegen, erzählt.

Wien. **Dr. M. Haberlandt.**

44.

Památky archaeologické a mistopisné. Bd. XII, Prag, 1882.

Heft 1.

Jos. Smolík, Grabhügel in Böhmen und ihr Inhalt.

In der Einleitung bespricht der Verfasser die verschiedenen Formen und Grössen, sowie auch die diversen Fundobjecte derselben, die untereinander sehr variiren, und hält jene, die mit Steinkammern (kamenné jádro) versehen sind und eine Höhe von 2—6 m und am Fusse 8—15 m Breite im Durchmesser erreichen, für die ältesten in Böhmen, weil sie blos Brandgräber, aber keine Skelette aufweisen, u. s. w. I. Die Grabhügel von Hladomoř zwischen Blovic, Hradiště und Chocenic, mit 1 Tafel. Daselbst wurden 8 Grabhügel geöffnet, die, von Stein aufgetragen, eine Höhe von 1—2·5 m erreichen. Selbe enthielten Asche und Beigaben von Bronze (wie 1 Schwertklinge, 1 Dolchklinge, 1 Pfeilspitze, 1 gehöhlten Palstab, 1 Pincette, Armringe, Nadeln u. s. w.), 1 goldenen Draht-Fingerring, Goldfasern, 1 Bernsteinkoralle und diverse Thongefässe.

Zwei böhmische Grabstätten aus dem XI. Jahrh. (mit 1 Taf.)

1. Das Grabfeld von Sušic (von J. N. Woldřich). Dasselbe enthielt Skelette, von denen vier Schädel, die ganz aufgefunden wurden, mesocephal sind. Die Beigaben bestehen zumeist aus Schläfenringen mit S-förmigem Schluss aus Bronze, aus Bronze und Zinn mit Silber plattirt und aus Silber; zwei bronzene Schliessen, Scherben von Thongefässen und einem Denar von Vratislav II. (1061—1092), welcher unter der Hand eines Kindesskelettes gefunden wurde. II. Die Grabstätte von Otmik (v. Jos. Mužik) enthielt ebenfalls Skelette mit Beigaben von bronzenen Schläfenringen (mit S), Korallen von Flussspath und ebenfalls einen Denar Vratislav's II. Diesen zwei Abhandlungen ist ein Anhang von Jos. Smolík beigefügt, bei welcher Gelegenheit derselbe mehrere Varianten von S-Ringen aus diversen Fundstätten abbildet.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke an prähistorischen Objecten. Ein Reibstein und Feuersteinsplitter vom Quaderberg bei Tetschen. Thongefässe und ein Palstab, gefunden bei Elbe-Teinic. Diverse Steinmeissel. Bernwerkzeuge und Thongefässe aus Mähr. Krumau. Fibeln und Ringe aus dem Massenfunde von Dux u. s. w. Berichte über die Grabstätten von Hořiněves, Albrechtic und Údraž. Vortrag des Dr. Emil Holub: „Ueber einige südafrikanische Völkerstämme und deren Burgwälle". Bericht des Dr. St. Berger: „Ueber den Massenfund von Dux". Daselbst wurden Fibeln, Arm- und Fingerringe (1200—1800 Stück), nebst einer Lanzenspitze, einem Dolch und einem Kessel. Alles aus Bronze aufgefunden.

Heft 2.

Dr. St. Berger. Duxer Bronze. Erster Absatz (mit 2 Taf.).

Nachdem der Verfasser des Massenfundes von Dux erwähnt und über die verschiedenen Ansichten, die auf dem Congresse zu Bologna über derartige Funde und deren Cultur ausgesprochen waren, resumirt, wendet sich derselbe zur Untersuchung des vorliegenden Fundes und constatirt die Gleichzeitigkeit aller Fundobjecte desselben. Von den Fibeln, die aus einem Stück verfertigt erscheinen und einen frei vom Bügel abstehenden Fuss haben, unterscheidet er nach deren Form und Ornamentirung acht Arten. Schluss.

Kleinere Mittheilungen. Bericht über die Verhandlungen der Anthropologischen Section auf dem II. Congresse der böhmischen Aerzte und Naturforscher (siehe vollinhaltlicher in unseren Mitthlg. Bd. XII. pag. 144). — Ein Thongefäss, gefunden auf dem Hradiště bei Lžovic.

Heft 3.

Dr. St. Berger. Duxer Bronze. Erster Absatz. (Schluss.) (mit 1 Taf.).

Daselbst werden die Armringe zur Darstellung gebracht, sowie auch der Kessel, der den Fund barg, die Dolchklinge und Lanzenspitze. Der Verfasser unterscheidet 4 Arten der Armringe, die sich vielfach durch verschiedene Modelirung und Ornamentirung unterscheiden. In seinen Forschungen gelangt derselbe zu der Schlussbetrachtung, dass die Fibeln mit offenem, abstehendem Fusse älter sind als jene, deren Fuss entweder ganz massiv oder am Fibelbogen geschlossen erscheint, deren letztere beide Arten massenhaft in Stradonic sich vorfanden und erwiesener Weise auch dort fabricirt wurden; weshalb derselbe meint, dass auch eine mögliche Fabrikation der Duxer Fibel hierzulande nicht ausgeschlossen sei. — Zweiter Absatz von Jos. Smolík. Nachdem der Verfasser einen Rückblick den Funden aus diversen Heilquellen zugewandt, den Duxer Fund von ihnen als verschieden bezeichnet und einer weiteren Untersuchung unterzogen, gelangt er zu den Schlussfolgerungen, dass die Fibeln mit offenem Fusse eine längere Dauer hatten, als jene mit dem geschlossenen Fusse, und dass alle hierortigen Fundobjecte ein gleichzeitiges Fabrikat und jünger als der Fund von Kostomlat (der, wie bekannt, Münzen von Kaiser Augustus und Nerva aufweist) sind. Ferner, dass sie eine importirte Waare seien, und dass die Fibeln und Armringe des Duxer Typus in Böhmen lange Zeit, vielleicht mehrere Jahrhunderte im Gebrauch waren, weil selbe nicht blos in den älteren Brandgräbern, sondern auch in den jüngeren Reihengräbern vorkommen, welche letztere in der Archäologie überhaupt in die spätere Heidenzeit verlegt werden.

Bret. Jelínek. Die Wallburg „Hradiště" bei Butovic (mit 1 Taf.).

Nachdem der Verfasser diese Wallburg, welche bereits Hájek v. Libočan im X. Jahrh. erwähnt, durchforscht hatte, kommt er zu der Schlussfolgerung, dass die Angabe dieses Jahrhunderts richtig erscheinen dürfte, weil die hierortigen Fundobjecte zumeist Scherben von Burgwall-Typus aufweisen, da aber daselbst auch Scherben alter Keramik vorgefunden wurden und die Funde überhaupt auffallend sparlich und die Bodenbeschaffenheit dieser Burgstätte für eine Ansiedlung ganz unvortheilhaft erscheinen, folgert derselbe weiter, dass diese Wallburg ein Refugium gewesen, welches dem umwohnenden Landvolke auch als solches gedient haben mochte. Von anderen daselbst gemachten Funden verdient noch ein Bruchstück einer grossen Steinaxt von Diabas erwähnt zu werden.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke: Thongefässe, bronzene Armringe und Nadeln aus den Gräbern von Nymburg. Diverse Thongefässe aus den Grabfeldern von Kounic, Hořiněves und Slavětin. — Berichte über die Funde von Lžovic; über eine heidnische Opferstätte zu Znaim; über die Grabhügel von Habartic; über die Grabstätte von Nymburg und über Brandstätten und Funde aus der Umgebung von Čáslav und von Močovic.

Heft 4.

J. N. Woldřich. Ein slavisches Grabfeld bei Netolic (mit 1 Taf.).

Auf dem Berge „na Vidici" bei Netolic wurde ein mit Wällen umfriedetes Grabfeld entdeckt, welches Brandgräber mit Urnen enthielt. In jedem Grabe wurde je ein Wirtel aufgefunden, ausser vielen anderen Beigaben, von denen erwähnt zu werden verdienen: ein silberner, mit halb S-förmigem Schluss versehener Schläfenring, eine ornamentirte Bronzeplatte nebst anderen verschiedenen Ringen aus Bronze und aus Eisen und eine eiserne Lanzenspitze. Besonderes Interesse erwecken die verschiedenen Wirtel aus Thon und Graphit, sowie auch die Scherben, welche dem Burgwalltypus angehören. Nach angestellten Vergleichungen verlegt der Verfasser dieses Grabfeld in das IX. Jahrh. n. Chr.

Grabhügel in Böhmen und ihr Inhalt (mit 1 Taf.).

II. Die Grabhügel von Horní Metelsko bei Bischof-Teinic (v. Jos. Smolík), deren Aschenlage mit Stein umzäunt erscheint, erreichen eine Höhe von 0·65—2·5 m und eine Breite von 2—8 m im Durchmesser und weisen Funde von 1 bronzenen Dolchklinge, 1 Fingerring mit einem doppelten Spiralgewinde, Armringe, Nadeln von 27—40 cm Länge und diverse Thongefässe nach. — III. Die Grabhügel von Křtěnov bei Moldau-Teinic (v. Jindř. Rychlý „na hrobech" d. i. auf den Gräbern) genannt, von denen ein Grabhügel geöffnet wurde und von Stein aufgetragen war, erreichte eine Höhe von 2 m. Der Fund präsentirt eine bronzene Pfeilspitze, Armringe und

diverse Thongefässe. — IV. Die Grabhügel von Milavče bei Taus (v. Jos. Smolík) sind ebenfalls von Stein aufgetragen und an 3 m hoch. Einer von denselben geöffnet enthielt im Innern Aschenlager und viele Scherben von irdenen Gefässen, drei ganze Thongefässe von Handarbeit und ein Werkzeug (Meissel?) von Schiefer.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke prähistorischer Objecte, und zwar: bronzene Fibeln, Nadeln, eine eiserne Scheere und Scherben von Thongefässen aus den Brandgräbern von Dux. Silberne Schläfenringe mit S-förmigem Schluss und Korallen aus Bernstein und Glas aus den Reihengräbern von Zakolan. Diverse Bronzeringe aus den Fundstätten von Čep und Böhm. Skalic. — Berichte über die Brandgräber von Dux, über die Reihengräber von Zakolan und über die Funde aus der Umgebung von Elbe-Teinic. — Bericht über den archäologischen Verein „Včela čáslavská" pro 1881/82. Es wird hier auch der Thätigkeit und der Erforschungen dieses Vereines in der Umgebung von Čáslav erwähnt, namentlich jener, welche in das Fach der Anthropologie einschlagen.

Památky archaeologické a místopisné. Bd. XII. Prag, 1883.

Heft 5.

Jos. Smolík. Quellen zur vorgeschichtlichen Anthropologie unseres Vaterlandes.

In diesem Aufsatze wird die Wichtigkeit der Gräber, der Burgstätten und der Massenfunde besprochen. Massenfunde in Böhmen. 1. Der Massenfund von Čep (bei Pardubic). Daselbst wurde im Jahre 1882 ein Fund von Bronzegegenständen gemacht, der 2 Riesenfibeln und 29 massive, durchaus mit gravirten Ornamenten versehene Armringe enthielt.

Řivnáč. Ein vorgeschichtliches Hradiště bei Levý Hradec (mit 1 Situationsplan von Čenek Ryzner).

Daselbst fanden auf einer Fläche von 1700 □m, die das genannte Hradiště einnimmt, durch den Verfasser Ausgrabungen statt, welche eine reiche Auswahl vorgeschichtlicher Objecte aus Bronze, Eisen, Stein, Bein und Thon zum Vorschein brachten, in Folge derer, sowie auch aus deren Lagerungen der Verfasser dieses Hradiště für einen vorgeschichtlichen Ansiedlungsplatz erklärt. (Fortsetzung.)

Dr. J. Kopernicki. Ueber die in Böhmen aufgefundenen trepanirten Cranien. Vortrag, gehalten auf dem II. Congresse der böhmischen Aerzte und Naturforscher in Prag 1882 (mit Abbild.).

(Vide in unseren Mittlg. Bd. XII. pag. 157.)

Jindř. Rychlý. Burgwälle von Svákov (mit 1 Querschnitt.)

Auf den Bericht über die Wälle von Svákov (Pam. Arch. IV. Abth. 2, pag. 27) sich berufend, widerlegt der Verfasser die Angabe von hier sein sollenden Schlackenwällen und constatirt in den daselbst befindlichen Erdwällen einen Eisen-Schmelzofen.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke prähistorischer Objecte: bronzene Buckel-, Schnecken- und andere Armringe, ein Theil einer Kette sammt Haken und Schliesse, eine massive duxerartige Fibel und Bruchstücke von Draht-Armringen nebst einem Armband von Kšel; Buckelarmringe aus den Reihengräbern von Zabrdovic; ein Bronzegefäss mit zwei Henkeln aus einem Brandgrabe von Polep u. s. w. — Berichte über die Funde von Polep und über die Erforschungen auf der Wallburg von Alt-Kouřím. — Grabhügel mit Skeletten in Böhmen. Unter dieser Aufschrift wird über die Berichte des K. Čermák, Dr. J. A. Foedisch und L. Schneider, die das Vorhandensein der Skelette in Grabhügeln behaupten, verhandelt. Der Redacteur bezweifelt jedoch diese Ansicht, indem er die daselbst eruirten Skelette als eine vermuthlich nicht gleichzeitige, sondern später hinzugekommene Bestattungsart bezeichnet.

Heft 6.

Řivnáč. Ein vorgeschichtliches Hradiště etc. (mit 2 Taf.) von C. Ryzner, ergänzt von Jos. Smolík. (Fortsetzung.)

Aus den reichhaltigen Funden, die daselbst gemacht wurden, beschreibt und abbildet der Verfasser nur typische Objecte; dies sind von Thongegenständen: 1 Krug, dessen Henkel mit zwei nach oben auslaufenden Ohren (in der Art einer ansae cornutae) versehen ist. Henkel dieser Art (ansae appendiculatae) kommen daselbst des Oefteren vor. Eine Schüssel, innen schwarz geglättet, nach aussen ganz roh. Von Scherben verdienen die verschiedenartig geglätteten, mit Streifen, Punkten, Dreiecken, Nabel- und Wulstansätzen u. dgl. verzierte besonderer Erwähnung, da selbe häufig sehr fein und dünn, oft wieder sehr stark, massiv und roh verarbeitet erscheinen. Auch Scherben von Seigegeschirr kommen mitunter zum Vorschein. Alles von alter Keramik; nichtsdestoweniger liegen auch mit Wellenornament versehene Scherben von Gefässen vor, die schon dem Burgwalltypus angehören. Von Wirteln erscheinen, bis auf ein einziges Stück welches geriffelt ist, alle glatt und von verschiedenartigen Formen. Auch zwei irdene Löffel wurden daselbst gefunden. Von Steinobjecten präsentirt Řivnáč ebenfalls eine reiche Collection, namentlich von Meisseln, Hämmern und Wetzsteinen, nebst Pfeilspitzen, Messern und anderen Gegenständen aus Feuerstein. Zu Raritäten gehören eine aus Stein verfertigte Säge und ein Ring aus Kieselstein u. s. w. (Schluss.)

Kleinere Mittheilungen. Ein vorgeschichtlicher Ofen zum Brennen der Thongefässe, entdeckt bei Neu-Stettin in Pommern (v. F. Kasiski).

Heft 7.

Frt. Křikava. Grabhügel in Böhmen und ihr Inhalt. V. Die Grabhügel in der Umgebung des Klabavka-Flusses.

1. Grabhügel von Eipovic. Von 123 derselben wurden 82 geöffnet, welche der Verfasser in 4 Gattungen theilt: a) jene, die aus Steinkammern bestehen, b) jene, die von grossen Steinen zusammengelegt, c) jene, die nebst einer Steinumfassung von blosser Erde aufgetragen und d) jene, die von Stein und Erde aufgetragen sind. In allen diesen wurden nebst Asche und abgebrannten Menschenknochen Scherben, Urnen, diverse Thongefässe, bronzene Messer, Nadeln, Armringe, Draht, Gussmasse und diverse Bruchstücke aufgefunden. 2. Grabhügel von Horomyslic. Von 103 Hügeln

wurden 38 durchforscht, die in 3 Gattungen zerfallen a Grabhügel mit Steinkammern, b) solche, die von blosser Erde aufgetragen und c) welche von Stein und Erde aufgetragen sind. Die Funde aus denselben präsentiren Scherben und Urnen; von Bronzeobjecten 1 glatten Palstab, 1 Dolchklinge und diverse Bruchstücke: von Eisen: 1 Messer. Bruchstücke u. s. w. 3. Grabhügel von Dejšina. Von diesen enthielt ein Hügel eine Steinkammer mit Asche, Urnen und Scherben. Daneben befand sich ein Skelet mit Beigaben von Thongefässen, Bronzearmringen, Nadeln u. dgl Ein anderer enthielt ein Bronzegefäss, Ringe, Knöpfe und andere Kleinigkeiten von Bronze. 4. Die Grabhügel von Kyšic ähneln in ihrer Wesenheit denen von Dejšina Erwähnenswerth ist ein Familiengrab, das nebst einem Skelet auch mehrere Brandgräber umfasste und Thongefässe, sowie auch Bronzeobjecte, wie Ringe, Knöpfe, Nadeln, 1 Diadem; eine Bernsteinkoralle u. dgl. Kleinigkeiten enthielt.

Č. Ryzner. Řivnáč, ein vorgeschichtliches Hradiště etc. (mit 2 Taf. Schluss).

Werkzeuge von Bein und Knochen sind aus verschiedenen Thierknochen verfertigt, namentlich aus Renthier-, Hirsch- und Dammhirschgeweih, darunter Handhaben, durchbohrte Hämmer, Stecher u. dgl. Von anderen verdienen Erwähnung: Ahle, Nadeln, Handmeissel u. dgl., ein Kamm u. s. w., verschiedenartig geschnitzt, polirt, verziert und durchlöchert, und rühren von Bären-, Reh-, Schweine-, Iltis-, Hasen- und anderen Thierknochen her. Metall erscheint spärlich vertreten, doch sind vorhanden aus Bronze: zwei Dolchklingen, Nadeln, darunter die sogenannte Säbelnadel, Ringe u. dgl.; aus Eisen: Pfeilspitzen, Fischangeln u. s. w.

Jos. Smolík. Betrachtungen über das vorgeschichtliche Hradiště am Řivnáč.

Nachdem der Verfasser die ganze Sachlage von Řivnáč prüfend einer Untersuchung unterzogen hatte, gelangt er aus der Situation desselben, sowie aus den daselbst aufgefundenen Artefacten, mögen selbe aus welchem Material immer verfertigt sein, zu der Schlussfolgerung, dass selbe nicht tiefer als in das VI. Jahrh. n. Chr. reichen, wohl aber erscheinen nicht wenige von den Fundstücken, namentlich der Kamm, einige Wirtel und die eisernen Pfeilspitzen, jünger. Ferner: dass höchst wahrscheinlich eine Translocation dieser Ansiedlung nach dem näher unten liegenden Žalov, nicht lange nach der Schlacht bei Tursko, zu Ende des VIII. Jahrhunderts oder noch etwas später stattgefunden hatte.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke an prähistorischen Objecten: Ein Steinhammer von Maslovic; ein Kernreiber von Pětipsy; Steinobjecte und Thongefässe aus Třebechovic; Buckelarmringe, Fibeln und Schnallen aus den Reihengräbern von Zabrdovic; ein Buckelarmring und ein Theil eines Gürtels aus Bronze und Eisen von Neu-Bydžov; 1 vierräderiger Bronzewagen, 1 Bronzeschwert, Nadeln, Ringe, Knöpfe und Scherben von Thongefässen aus dem Grabhügel von Milavče; Cranien aus den Gräbern von Bečov und Neu-Bydžov. — Berichte über die Skelet-gräber von Bečov und über die Grabhügel von Poliň, in welchen letzteren Bronzeringe, Nadeln, Thongefässe und Bernsteinkorallen aufgefunden wurden. — Ueber Einzelnfunde von Dašic und Lžovic. — Berichte über die Grabhügel von Milavče und über ein Römercastell bei Gradiště in Serbien. — Gruben mit Culturüberresten in Hoch-Libeň — Bericht über die Skelet- und Brandgräber von Bylan.

Heft 8.

Jos. Smolík. Grabhügel in Böhmen und ihr Inhalt

V. Die Grabhügel in der Umgebung des Klabavka-Flusses (mit 2 Taf.). Zur Ergänzung des Berichtes über diese Grabhügel lässt der Verfasser daselbst Abbildungen deren Fundobjecte folgen a Aus den Grabhügeln von Eipovic: 1 Bronzemesser, 1 gerngelter Nadelkopf und 2 irdene Näpfe; b) von Horomyslic Bronzeobjecte: 1 Dolchklinge, 1 glatter Palstab, 1 Armring; 1 Bruchstück eines Eisenmessers und 2 Korallen; c) von Dejšina: 1 Spiralfibel, 1 Radnadel, 1 Diadem, 1 Brechzaum, Armringe, Knöpfe, alles aus Bronze; 1 Schwert aus Eisen mit Bruchstücken einer Schwertscheide und diverse Thongefässe; d) von Kysic Bronzeobjecte: Arm- und andere Ringe, darunter ein hohler Ring, eine überaus feingearbeitete Fibel mit Maskengesichtern aus Eisen: 2 Schwerter, von denen das eine mit einem Handgriff aus Bronze und einer Parirstange versehen ist, 1 Lanzenspitze und diverse Ringe nebst Thongefässen und Scherben. VI. Die Grabhügel von Chedrbi (mit Abbild. von Klim Čermák. Dieselben erreichen eine Höhe von 0·5—1·5 m und einen Umfang von 15—52 m Selbe sind von Erde aufgetragen und bisweilen mit einer Einfassung von Stein versehen. Im Innern befinden sich zumeist nur Scherben, Aschenhaufen und Urnen mit Asche und abgebrannten Knochensplittern gefüllt. Die Funde weisen nebst einem Wirtel von Stein und einem Eisenmesser nur Scherben und Urnen von Burgwalltypus auf Der Verfasser verlegt diese Grabstätte approximativ in das V—VI. Jahrh. n. Chr VII. Die Grabhügel von Křtěnov (mit Abbild. von Jindr. Richta Der Verfasser behandelt ausführlicher diese Grabhügel, deren er bereits Bd. XII. Heft 4 erwähnte, namentlich was deren Bau und Fundobjecte betrifft. Es sind namentlich: 1 Stück Golddraht, 2 Dolchklingen, 1 Pfeilspitze und 1 Armring aus Bronze, 1 Messer und ein Bruchstück eines Ringes aus Eisen und Scherben von Thongefässen.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke an prähistorischen Objecten: Feuersteinsplitter, gefunden auf dem Mileschauerberg; ein rendelartiges Gefäss aus Thon, mit 3 Füssen, gefunden bei Svijan; 1 Lanzenspitze und 1 Prisma (hranol?) aus Bronze, gefunden bei Ronov. — Correspondenz: Bericht über neuerforschte Grabstätten von Smific, Sedlečko, Nadrybi und Dolan. — Nachtrag zu den Grabhügeln von Horomyslic; daselbst wird ein Zwillingshügel constatirt, in welchem Golddraht gefunden wurde

Heft 9 und 10 siehe pag. 153 in diesem Bande.

Brt. Jelinek.

45.

Maksymilian Borucki. Ziemia kujawska. Włocławek 1884. (M. Borucki: Kujavien. Gedr. in Włocławek 1884.)

Borucki liefert in seinem Werke ein werthvolles Material zu einer allgemeinen Schilderung Kujaviens, einer an den Flüssen Weichsel, Netze und Brahe gelegenen Provinz Polens. — Uns interessirt besonders der ethno-archäologische

Theil des Werkes. Das Landvolk, welches Kujavien bewohnt, ist mit Ausnahme von nicht zahlreichen deutschen Colonisten polnisch; seine Sprache enthält hie und da urslavische Archaismen. Mit dem materiellen Wohlstand des Volkes hängt sein froher und lustiger Charakter und grosse Gastfreundlichkeit zusammen; die Kujavier sind schön und stark gebaut, nach Holsche auch sehr streitsüchtig, was schon dem polnischen Dichter Ł. Opalinski (XVII. Jahrh.) bekannt gewesen sein musste, indem er schreibt:

„Gdy jedziesz do Kujaw, pisz testament w domu"
(Gehst du nach Kujavien, schreib' zu Haus' dein Testament").

Als ein Bild der Kujavischen Sitten und Gebräuche diene folgende kurze Schilderung der Hochzeit, wie sie beim Landvolke gefeiert wird: Der heiratslustige Jüngling schickt 2 oder 3 seiner gesetzteren älteren Nachbarn an die Eltern seiner Lieben mit der Bitte um die Hand der Tochter; diese Heiratsvermittlung nennt das Volk „dziwo-słęby". — Nach der Verlobung („Zrękowiny") wird die Mitgift besprochen und der Tag der Trauung bestimmt. — Einige Tage vor der Hochzeit gehen beide Brautführer (drużba) im ganzen Dorfe herum und laden die Verwandten und Freunde zur Hochzeit ein. Dabei hält der ältere Brautführer eine chablonenmässige Rede in Versen, in der er nach einer volksthümlich-philosophischen Einleitung über die Abstammung der Heirat von der Rippe Adam's die Einladung vordeclamirt: dabei zählt er alle die Speisen und Getränke auf, die die Gäste bei der Hochzeit geniessen werden, und nachdem er ihnen noch empfohlen hat, in den schönsten Kleidern bei der Trauung zu erscheinen, endigt er mit einem: „Gelobt sei Jesus Christus". Um 10 Uhr Vormittags, gewöhnlich am Sonntag, fährt der ganze Hochzeitszug, begleitet von Dorfmusikanten, auf zweispännigen Wägen in die Kirche; der Wagen, in welchem die junge Frau fährt, wird von berittenen Brautführern begleitet. — Nach der Trauung findet im Hause der Eltern der jungen Frau eine Mahlzeit statt, nach welcher der jungen Frau die erste Weiberhaube als Symbol der Verheiratung feierlich auf den Kopf gesetzt wird. — Letztere Sitte nennt das Volk „oczepiny" von „czepek" (Haube). Dann bekommt die junge Frau die Brautgeschenke, wobei auch schwungvolle Reden gehalten werden. Wie überall in Polen, besteht auch in Kujavien beim Landvolke die Sitte, dass den jungen Frauen gleich nach der Trauung die Haare abgeschnitten werden.

Ganz Kujavien ist besäet mit alterthümlichen Friedhöfen, was gar nicht zu verwundern ist, indem Kujavien bekanntlich der älteste Theil Polens, die Wiege der Piasten ist; an den Kujavischen See Goplo knüpfen sich zahlreiche Sagen vom König Piast, von seinen Söhnen und Enkeln. — Die alten Gräber haben im Volksmunde den Namen Żale (Trauer) und sind mit grossen, zu Gruppen gesammelten Steinen bedeckt. — Trotz der grossen Anzahl der uralten Friedhöfe hat man bis jetzt in der ganzen Provinz keine archäologisch-wissenschaftlichen Ausgrabungen vorgenommen und die bis jetzt gefundenen antiken Objecte sind nur zufällige Funde, die man bei Bauten angetroffen hat. — So hat man im Dorfe Dąbie im Jahre 1859 in Gegenwart von Borucki eine dunkelaschengraue Urne von bauchiger Gestalt ausgegraben; ihre Wand war ungefähr ¼ Zoll dick und das Material, aus dem sie gemacht war, gewöhnlicher Lehm, gemischt mit fein gemahlenem Granit. — Neben der Urne fanden sich mehrere kleine Krüge mit gebrannten Knochen. — In demselben Orte findet sich ein sandiger Hügel, auf dessen Oberfläche man zahlreiche Menschenknochen findet, die wahrscheinlich ehemals in der Tiefe vergraben waren, später aber auf die Oberfläche gelangten, indem der sandige Gipfel des Hügels weggeweht wurde. Besonders reich an alterthümlichen Friedhöfen ist die Gegend von Goplo. Hier hat Mąkowski im Dorfe Sompolinek in einer Sandgrube mehrere Urnen angetroffen, die aber gleich bei erster Berührung der Spatel in Stücke gingen. Auf einem zweiten Friedhofe in derselben Ortschaft hat man eine schön polirte Hammeraxt aus Feuerstein und ein fein gearbeitetes Ohrgehänge gefunden.

Konr. Majewski.

46.

Castelfranco P. Gruppo lodigiano della I. età del ferro. (Bull. di paletnol. 1883. pag. 182.)

Verfasser gibt die Beschreibung und Abbildung einiger in der Provinz Lodi aufgefundener Gegenstände. Besondere Erwähnung verdienen u. A. grosse blutegelförmige Fibulae mit Verzierungen, Haarnadeln mit Zickzackverzierungen, ein Ring mit rundherum aufstehenden Vögeln (wahrscheinlich Gänse, die zur ersten Eisenzeit sehr beliebt waren), ein Ring mit kleinen Kügelchen, ein Gehänge mit 4 Ringen, wobei bemerkenswerth ist, dass alle diese 4 Ringe in Einem gegossen wurden, ein runder, konisch geformter Helm u. s. f. — Alle diese Funde der Gruppe Lodi deuten auf eine homogene Civilisation, Grabstätten mit Ornamentalbronzen ohne Waffenreste.

Diese Gruppe charakterisirt sich durch ihre Ringe mit Kügelchen und durch die sehr grossen Fibulae. Die Bewohner dieser Gruppe zählt Castelfranco zu den Liguriern, die bei jeder neuen Invasion, bei jeder Niederlage weiterzogen, ihren Wohnsitz änderten und mit den Etruskern, den Galliern und den Römern verbündet waren oder in Krieg standen. Der oben angedeutete Helm, im Sande des Addaflusses aufgefunden, deutet auf eine solche Periode hin. **Sr.**

47.

De Stefani Stefano. Sopra gli scavi fatti nella palafitta centrale del golfo di Peschiera ed in quella del Mincio. Verona 1884. (Accad. d'agric., arti e commercio. Verona, vol. 60, Ser. 3, fasc. 1.) 1 T.

Die Funde im Golfe von Peschiera deuten auf eine primitive Metallindustrie (Haarnadeln, Amulette, Armspangen, Fingerringe, Fibulae, elegante Dolchmesser, rothe und gelbe Bernsteinperlen mit geometrischen Verzierungen u. m. A.), aus welchen sich auf ein Centrum grösseren Wohlstandes schliessen lässt.

Bemerkenswerth ist die Sandschichte, unter welcher unmittelbar die Gegenstände liegen — diese zeigt nuss- bis pomeranzengrosse, rosenfarbige Kugeln, welche in der Sonne zerfallen und eine weisse Farbe annehmen, sobald der Sand jedoch wieder nass wird, erlangt er wieder seine Rosafarbe.

Unter den Funden zeigten sich unregelmässig geformte Stücke schwammigen Kupfers und Zierathe aus reinem, gegossenem Zinn und reinem, gegossenem Blei; Kupferartefacte, wie sie in Ungarn reichlich vorkommen, wurden diesmal von Stefani in den in Rede stehenden Pfahlbauten nicht auf-

gefunden. Die Armspangen sind bandförmig mit hakenförmigem Schlusse, ein Beweis der hohen Civilisation des bezüglichen Volkes: die Amulette haben einen nordischen Typus. Das Vorhandensein dreier reiner Metalle, die Schmelztiegel, Schlacken u. A. bringen zur Vermuthung, dass wenigstens im Centrum des Golfes von Peschiera eine Metallofficin bestanden habe. — Steingeräthe fanden sich diesmal wenige, nur Bruchstücke mit begonnener Bearbeitung. — Stefani gibt auch eine Uebersicht über die in der Provinz Verona in Gebrauch gewesenen Beerdigungsarten.

Im Mincio bei Peschiera wurden diesmal nur ein Stück geschmolzenen Kupfers, das Fragment eines Gewindes (Spira) aus Bronze und eine Pfrieme aufgefunden; reichlich hingegen waren die Steingeräthe (Aexte, Sägen, Messer, Pfeilspitzen etc., Glasemaille, Artefacte aus Hirschgeweih, roh bearbeitete Töpfe u. s. w. Sr.

48.

Gouin L. Sur une grotte sepulcrale néolithique dite de S. Orreri, près de Fiumini maggiore en Sardaigne. (Bull. di Paletnolog. ital. Reggio di Emilia 1884. Nr. 1, 2.) 2 tav.

Aus Sardinien ist sehr wenig Prähistorisches bekannt. Im December v. J. hat Herr Gouin die Höhle von S. Orreri besucht und manch' Interessantes vorgefunden. Der Boden derselben war mit Kalkconcretionen bedeckt, und von der Decke starrten bis zum Boden herab zahlreiche Stalaktiten.

Es fanden sich Obsidianbruchstücke, Menschen- und Thierknochen, Meermuscheln und Töpfe von eigenthümlichen Formen. Besonders erwähnenswerth sind die dreifüssigen rothfarbigen, mit der Hand bearbeiteten Töpfe, ein Ring aus gebrannter Erde, eine Militärschnalle aus dem III. oder IV. Jahrhundert, wie solche noch gegenwartig in Sicilien gebräuchlich sind; in einer nischenartigen Vertiefung mehrere Menschenknochen und unter einem grossen Stalaktiten ein gut erhaltener, in Tropfstein eingehüllter Menschenschädel.

Herr Gouin hält diese Höhle von S. Orreri für eine Familiengruft aus einer schon der Civilisation nahestehenden Epoche, wie es die schön und fein bearbeiteten Obsidiangeräthe und sonstige Ornamente beweisen.

Herr Gouin erwähnt ferner einer bei Neuxis in der Provinz Cagliari gelegenen Höhle, in welcher ebenfalls solche Töpfe aufgefunden wurden, wie jene in S. Orreri.

Verfasser ist der Ansicht, dass in Sardinien die Steinzeit nur durch aus dem Auslande importirte Gegenstände repräsentirt sei; dass gleichzeitig auch Bronze eingeführt worden sei und der Gebrauch beider Materialien durch längere Zeit fortgedauert habe; dass ferners die Bronzeperiode Sardiniens als erste Metallepoche zu benennen sei, denn mit der archaischen Bronze, einen höheren Civilisationsgrad bezeichnend, finden sich Statuetten, irrigerweise Götzenbilder benannt, dann Waffen von sonderbaren Formen, Blei behufs Befestigung dieser Idole auf Gesteinsgestellen, und sonderbarerweise rothes gehämmertes Kupfer, zum Zusammenbinden der Votivdegen. Wahrscheinlich entsprechen diese letzteren Funde dem Beginn der Eisenperiode, und es dürfte sonderbar erscheinen, dass Verfasser so weit von einander entfernte Zeitalter in eines zusammenfasst; das dürfte jedoch den eigenthümlichen Verhältnissen in Sardinien zuzuschreiben sein: in einigen Landestheilen plötzlich auftretende Civilisation, in anderen gleichzeitig alte beibehaltene Gebräuche, wie es noch heute der Fall ist.

Im Anhange an Gouin's Aufsatz gibt Prof. Issel eine Beschreibung der in der S. Orreri-Höhle aufgefundenen Gegenstände, Menschenschadel u. a. Knochen (worunter von Ovis Musimon). Sr.

49.

E. Freiherr von Tröltsch. Fund-Statistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete. Mit zahlreichen Abbildungen und 6 Karten in Farbendruck. Stuttgart, Ferd. Enke. 1884. 119 S. 4.

Die Urgeschichtsforschung, welche heute hauptsächlich noch auf das sorgfältige Aufsammeln und Beobachten von Funden angewiesen ist, hat zwar noch manche räumliche und zeitliche Lücke auszufüllen, allein das bis heute in Hunderten von Sammlungen angesammelte Material hat dennoch schon einen solchen Umfang angenommen, dass Werke, welche dem Forscher einen Ueberblick über die Funde grösserer Gebiete eröffnen, der freundlichsten Aufnahme sicher sind, weil sie einem wirklichen Bedürfnisse begegnen. Ein solches Werk liegt uns nun vor. Der durch seine kartographischen Arbeiten auf prähistorischem Gebiete seit vielen Jahren bekannte Verfasser hat sich die sehr mühevolle aber dankbare Aufgabe gestellt, die vorrömischen Metallfunde des Rheingebietes in übersichtlichen Tabellen und Karten zu verzeichnen, und wir können sagen, dass er dieselbe in eigenartiger und vollkommen gelungener Weise gelöst hat.

Die Fundangaben sind nur zum Theile aus der Literatur geschöpft und in dieser Beziehung liesse sich wohl sogar eine zu geringe Benützung der periodischen Fachschriften und der Localpublicationen bemängeln, dafür aber sind die directen Mittheilungen der Vorstände von mehr als 80 Sammlungen und die Studien des Verfassers in circa 50 Museen gewissenhaft verwerthet, und dadurch gewinnt das Werk ganz den Charakter einer Original-Publication, welche in manchen Fällen sogar geeignet sein wird, irrige Angaben früherer Publicationen zu berichtigen. Die eingetragenen Fundorte (über 4000) liegen der Mehrzahl nach im Gebiete des Ober- und Mittel-Rheins und seiner Nebenflüsse und für dieses Gebiet erhebt das Werk den Anspruch grosser Vollständigkeit. Um Anhaltspunkte für Vergleichungen zu geben, sind aber auch die Funde Oberitaliens, der Gebiete der Rhone, der oberen Donau und Nordwest-Deutschlands auszugsweise berücksichtigt. Die diesbezüglichen Angaben reichen aber nur für gewisse, den rheinischen Palethnologen naheliegende Fragen hin und legen uns den Wunsch nahe, dass auch für Ober-Italien und die Ost-Alpen, für Nord-Deutschland, Frankreich u. s. w. ähnliche Werke zu Stande kommen mögen.

Den wichtigsten Theil des Buches bildet die tabellarische Uebersicht der Funde im Rheingebiete. Die Gegenstände sind in derselben nach ihren Typen (z. B. 17 Bronzefibeln, 50 Bronzeringe, Schmucksachen, Waffen, Gefässe etc.) deutlich abgebildet und an jede Abbildung schliesst sich, tabellarisch nach geographischen Gruppen geordnet, die Fundstatistik an, mit Angabe der Art der Fundstelle (Tumulus, Flachgrab, Pfahlbau etc.) und der Sammlung. Zur Vervollständigung dienen kleinere Tabellen über die Funde ausserhalb des

Rheingebietes, ein Verzeichniss der prähistorischen Sammlungen und ein alphabetisches Verzeichniss der Fundorte. Dieser Theil ist also in ganz eigenartiger Weise angelegt und macht das Buch ebenso ansprechend und werthvoll für den Fachmann, als leicht benützbar für den Dilettanten.

Von den Karten stellen die vier ersten die Verbreitung von je einer Hauptgruppe der Metallgeräthe (Bronzezeit, Hallstätter Funde, La tène-Funde und altitalische Funde) dar, jede begleitet von einer Tafel mit den in Betracht gezogenen Fundstücken. Die fünfte Karte zeigt die Verbreitung der Massenfunde und Gussstätten, die sechste Karte die Verbreitung der vorrömischen Münzfunde. Auf den vier ersten Karten sind die Funde nicht nach den einzelnen Localitäten markirt, sondern es sind nach der von Prof. Fraas empfohlenen Methode der geologischen Colorirung ganze Gebiete mit der betreffenden Farbe bedeckt. Diese Methode ist nun wohl bei geologischen Karten, in welchen immer nur die auf der Oberfläche erscheinende Formation oder Gesteinsart dargestellt werden soll, empfehlenswerth; bei prähistorischen Karten, wo gewissermassen verschiedene Culturschichten übereinander darzustellen wären, hat sie keine Anwendbarkeit — und auch keinen Sinn: wir müssten denn, um die Verbreitung der Bronze-Cultur, Hallstätter Cultur etc. darzustellen, ganz Mitteleuropa mit der Farbe der betreffenden Periode überziehen. Die archäologischen Karten haben eben einen ganz anderen Zweck als die geologischen; sie sind nichts anderes als Karten der Fundorte und geben, sobald alle einzelnen Fundorte eingezeichnet sind, ohnehin auch ein Bild der Verbreitung, wie man auch hier an den Karten Nr. 5 und 6 sieht. Die auf den Karten Nr. 1—4 aufgetragene Grundfarbe machen dieselben nur allgemeiner und ungenauer und hat einerseits den Verfasser verhindert, verschiedene, sonst ausführbare Unterscheidungen — Tumuli, Flachgräber etc. — anzubringen, während sie anderseits Veranlassung zu manchem scheinbaren Uebergriff gegeben hat. Die vierte Karte, altitalische Funde, dürfte wohl vielfachen Anfechtungen begegnen. Wie wenig zwingend es war, solche Funde besonders auszuscheiden, zeigt der Verfasser selbst am besten, indem er auf der beigegebenen Typentafel einerseits die bei den Hallstätter Funden häufig angeführten Bronzegefässe (Cisten und Situlen) und vier den Typen der Hallstatt-Fundkarte entnommene Fibeln, andererseits neben der wirklich altitalischen Bogenfibula eine etruskische Schnabelkanne abbildet; fürwahr ein sehr gemischtes Inventar, welches diese Karte geradezu zu einer Waffe gegen übertriebene Importtheorien macht.

Doch diese kleinen Schattenseiten (zu welchen noch etliche kleine Unsicherheiten in der Classification zu zählen wären) werden alle Billigdenkenden nur zu einer desto grösseren Hochschätzung der weitaus überwiegenden Lichtseiten des Werkes veranlassen, denn sie gewähren Einblicke in die grossen Schwierigkeiten, welche der Verfasser (als Pfadfinder) zu überwinden hatte. Es ist kein Zweifel, dass dieses Werk bald für alle Palethnologen ein häufig benütztes Hilfsbuch werden wird und dass sich bald das Bedürfniss nach ähnlichen, ebenso zweckmässig eingerichteten Nachweisen für andere Ländergebiete fühlbar machen wird.

J. Szombathy.

Eingelangte Schriften.

1. Juli — 31. December 1884[1]).

A. Erwerbungen auf dem Wege des Schriftentausches.

Viestnik hrvatskoga Arkeologičkoga Družtva in Agram. (Vierteljahrsschrift der kroatischen Archäologischen Gesellschaft.) Band VI, Heft 3—4. Zagreb 1884. 8°.

Koninklijke Akademie van Wetenschappen in Amsterdam. Verslagen en Mededeelingen Afdeeling Natuurkunde. Tweede Reeks. IV. Deel. Stuck 1—3. Amsterdam 1869—70. 8°.

— Afdeeling Natuurkunde. Tweede Reeks. Deel XVIII. Amsterdam 1883. 8°.

— Afdeeling Letterkunde. Tweede Reeks. Deel XII. Amsterdam 1883. 8°. — Jos. Habets: Over twee fragmenten van een Romeinsch opschrift, gevonden te Odilienberg. p. 27—39. — C. P. Tiele: Is Sumêr en Akkad hetzelfde als Makan en Mêlucha? p. 199—209.

— Jaarboek van de koninkl. Akad. van Wetenschappen gevestigd te Amsterdam voor 1882

— Naam-en Zaakregister op de Verslagen en Mededeelingen. Afdeeling: Letterkunde. 2e Serie Deel I—XII. Amsterdam 1883. 8°.

Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap in Amsterdam. Tijdschrift onder Redactie van Dr. C. M. Kan en N. W. Posthumus. Tweede Serie. Deel I. Verslagen en Aardrijkskundige Mededeelingen. Nr. 1—10. Amsterdam, Utrecht 1884. 8°.

— Tijdschrift van het Nederl. Aardr. Genootsch. Tweede Serie. Deel I. Afdeeling: Meer uitgebreide artikelen. Nr. 1 u. 2. Amsterdam, Utrecht 1884. 8°.

— Nr. 2. — A. Schück: Die Entwickelung unseres Bekanntwerdens mit den astronomischen, geographischen und nautischen Kenntnissen der Karolineninsulaner, nebst Erklärung der Medo's oder Segelkarten der Marshallinsulaner im westlichen grossen Nord-Ocean. (Mit Karten und Abbildungen.) p. 226—252.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Verhandelingen. Deel XLIV. S'Gravenhage 1884. 8°. — A. C. Vreede: Drie Teksten van Tooneelstukken uit de Wayang Poerwâ. p. 1—409.

— Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde uitgegeven door het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXIX. Aflevering 4. Batavia 1884. 8°. — P. A. Bakker: Het rijk Sanggau. p. 353—463.

— Tijdschrift. Deel XXX. Aflevering 1—2. Batavia 1884. 8°.

— Notulen van de Algemeene en Bestuurs-vergaderingen van het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXII. Aflevering 1. 1884. Batavia 1884. 8°.

[1]) Das Präsidium bittet die geehrten Schwestergesellschaften und Spender, die Anführung ihrer Schriften in diesem Verzeichnisse als Empfangsbestätigung betrachten zu wollen.

Evangelisches Missions-Magazin in Basel. Jg. XXVIII 5 Hefte (August—December). Basel 1884. 8°.

K. Preussische Akad. d. Wissensch. zu Berlin. — Sitzungsberichte. Jg. 1884 Heft I—XXXIX. Berlin 1884. 8°. — Nr. III. — Conze: Zur Topographie von Pergamo. p. 7—17. — Nr. V. u. VI. — Kiepert: Gegenbemerkungen zu der Abhandlung des Hrn. G. Hirschfeld über die Lage von Tavium. p. 47—61. — Nr. VII. — Weber: Ueber eine magische Gebetsformel aus Tibet. p. 77—83 u. 1 Taf. — Nr XXI u. XXII — Schröder: Neue Palmyrenische Inschriften. p. 417—445 u. 1 Taf. — Nr. XXIII. — Curtius: Eleusinion und Pelargikon. p. 498—513 u. 1 Taf. — Conze: Jahresbericht über die Thätigkeit des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts. p. 515—519. — Nr. XXVII u. XXVIII. — Conze: Grabstatue aus Tarent p. 621—635. — Nr. XXXIV u. XXXV. — Nöldeke: Altaramäische Inschriften aus Teimâ (Arabien). p. 813 bis 820 u. 2 Taf — Nr. XXXIX. — Landauer. Ueber die von Euting in Palmyra gefundene Synagogen-Inschrift. p. 933—935 u. 2 Taf.

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 16. Jg. Heft III. IV. Berlin 1884. 8°.

— Heft III. — A. Treichel: Hochzeits-Gebräuche, besonders aus Westpreussen. Nebst einem Anhange über das Ehe-Ceremoniell der Pruzzi p. 105—133 — W. Dolbeschеff: Archäologische Forschungen im Bezirk des Terek (Nordkaukasus). p. 134—141.

Besprechungen. — Müller-Beek: Louis Gonse. l'art japonais. Paris 1883. p. 142—143.

Januar-Sitzung. — Dr. Th. Noak: Gräberfunde von Sülze in der Lüneburger Heide. p. (97)—(98). — Gräberfund von Helsungen bei Blankenburg a. H. p. (98)—(99). — B. Ornstein: Ueber einen sehr ausgedehnten behaarten Naevus. p. (99)—(106). — Bartels: Ueber den Affenmenschen und den Bärenmenschen. p. 106)—(113). — Virchow: Das neolithische Gräberfeld von Tangermünde. p. (113)—(124). — Virchow: Neue Erwerbungen aus Transkaukasien, insbesondere eine Fensterurne und Schmucksachen aus Antimon. p. (125)—(132). — E. Krause: Ueber eine sympathetische Kur mittelst Annageln von Menschenhaut an einen Baum. p. (132)—(134). — P. Telge: Ueber Reste einer Goldkette von Vettersfelde. p. (134).

Februar-Sitzung. — W. Joest: Die Volkstracht auf Madeira. p. (137)—138. — Handelmann: Ueber eingegrabene und eingemauerte Mühlsteine. p. (138)—(140). — Handelmann: Thongefässe der frühen Eisenzeit im Kieler Museum. p. (141). — Pastor Becker: Ueber neue Grabfunde bei Wilsleben (Prov. Sachsen). p. (142)—(145). — Virchow: Schädel von Hochberg bei Wilsleben. p. (146)—(147). — A. Langen: Zwei abgeschnittene und getrocknete Köpfe von Timoresen. p. (147)—(149). — Virchow: Ueber die timoresischen Köpfe, insbesondere die Defecte am Schädelgrund und die Haare. p. (149)—(152). — P. Telge: Schädel von Rosengarten bei Frankfurt a. O. p. (152)—(153). — Virchow: Zwei künstlich deformirte Schädel von Niue und den Neu-Hebriden, letzterer mit temporaler Theromorphie. p. (153)—158). — Reiss: Ein bearbeiteter Stein aus den megalithischen Bauten von Hagiar Kim auf Malta. p. (159)—(160). — Virchow: Ueber die neueste Deutung von Hissarlik als einer Feuernekropole. p. (161)—(166). — Voss: Fundgegenstände von Pribbernow, Kreis Cammin in Pommern. p. (167). — Virchow: Die Rasse von La tène. p. (168)—(181).

März-Sitzung. — J. Voss: Zwei zerstörte Riesenbette auf der Insel Fehmarn. p. (185). — Handelmann: Steinaltergräber auf dem Wulfener Berge (Fehmarn). p (188)—(189). — Behla: Ueber Hochäcker in der Lausitz. p. (190). — Jentsch: Ueber Grabfunde bei Nieder-Jeser, Datten und Zauchel. p. (190)—(192).

— Heft IV. — W. Dolbeschеff: Archäologische Forschungen im Bezirk des Terek (Nordkaukasus). Fortsetzung. p. 145—163 u. 1 Taf. — Dr. L. Kotelmann: Die Augen von 23 Singhalesen und 3 Hindus. p. 164—171.

Besprechungen — A. Bastian: Hermann Strebel, Die Ruinen von Cempallan im Staate Vera-Cruz (Mexiko). Mittheilungen über die Totonaken der Jetztzeit. Ruinen aus der Misantla-Gegend. p. 174. — R Virchow: E. Freiherr von Tröltsch: Fund-Statistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete. Stuttgart 1884. 4°. p. 175—177. — Ludwig Beck. Die Geschichte des Eisens in technischer und culturgeschichtlicher Beziehung. Braunschweig 1884. Abth. I Von der ältesten Zeit bis um das Jahr 1500 n Chr. p 178—179. — John Anderson, Catalogue and handbook of the archaeological collections in the Indian Museum. P. II. Gupta and Inscription Galleries. Calcutta 1883. p. 179—180.

Verhandlungen. — März-Sitzung. — Virchow: Ueber einen riesigen geschlagenen Spahn aus Feuerstein aus Transkaukasien. p (195)—197). — Fischer: Nephritfrage und submarginale (subcutane Durchbohrung von Steingeräthen. p. (197)—(200). — Virchow: Ueber neue Funde von Schläfenringen von Schubin Posen). p 200)—(202. — Bastian: Neue Erwerbungen des königl. Museums, namentlich Masken und Wurfbretter aus Südamerika p (203)—204). — E. Friedel: Objecte aus dem Märkischen Provinzial-Museum. p. (204)—(207). — Voss: Ueber Gräberfunde von Kolin in Böhmen. p. (207)—(208). — Virchow: Die prähistorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien. p. (208)—219). — G. A Fischer: Die Volksstämme in den Gebieten der ostafrikanischen Schneeberge p. (219)—221). — Jacobsen: Ethnologische Gegenstände aus seiner im Alaska-Territorium zusammengebrachten Sammlung p. 221)—(224

April-Sitzung. — E. Friedel: Das Vorkommen von Hochäckern p. (229)—(231). — A. Krause: Fischfang, Jagd und Handel bei den Tlinkit-Indianern. p. (232)—235). — Bastian: Neue Erwerbungen des königl. Museums durch Capitän Jacobsen aus Nordwestamerika und durch Herrn Rhode aus Südamerika. p. (236)—(238). — Schneider: Slavische Brandgräber und trepanirte Schädel in Böhmen. p. (239)—242)

Mai-Sitzung. — Westedt: Ueber eine Steinkammer mit Näpfchenstein bei Bansoh, Kirchspiel Albersdorf, Kreis Süderdithmarschen. p (247)—(249). — Zwei Grabhügel mit eigenthümlichen Vorrichtungen p. (249)—(251). — Dr. Anger: Eine Ausgrabung bei Rondsen. p (251). — Behla: Ueber Thonlöffel und Rundwälle im Luckauer Kreise. p. 251)—(252). — Friedel: Ueber einen vorgeschichtlichen Fund aus dem Innern Berlins. p (252)—(253). — Krause: Drei Dolche und ein Steinhammer aus dem Fiener Bruch. p. (254.) — Virchow: Ueber schlesischen Nephrit. p. (255)—(256). — v. Fellenberg: Zur Nephritfrage. p. (256)—(261). — Messikommer Sohn: Beobachtungen auf verschiedenen keltischen Niederlassungen. p. (262)—(266). — v. Alten: Neue oldenburger Funde. p. (266)—(267). — N. Kiesewetter: Schlacken- oder Brandwall auf der Hünen- oder Hunnenkuppe bei Blankenburg. p. (268)— 270). — Virchow: Pfeile der Ticki-Ticki (Akka). p (271)—(273). — Zwei geschwänzte Menschen. p. (273)—(274). — Hausurne von Marino. p. (274)—(275). — Ueber 2 Schädel des Stralsunder Museums. p (276). — Ueber altslavische und vorslavische Alterthümer von Gnichwitz (Schlesien). p. (277)—(286) u. 1 Taf. — v. Kaufmann: Ueber den Silberfund von Gnichwitz. p. (286)—287). — Virchow: Bronze-Modellschädel von Ranke. p. 290)—(291). — E. Friedel: Schwunghämmer zum Zerspalten des Granits. p. (291)—(292). — Bayern: Zur Geschichte des Aberglaubens, bei Gelegenheit einer Blatternepidemie in Tiflis 1884. p. (292)—(294). — Schweinfurth: Prähistorische Eisenbeile aus dem Lande der Monbuttu. p. (294). — Virchow: Nephritbeilchen (Hohlmeissel) von Hissarlik. p. (297)—(299). — Schliemann: Mittheilungen über das Ergebniss der Ausgrabungen in Tiryns. p. (301)—(303).

Naturforschende Gesellschaft in Bern. Mittheilungen aus dem Jahre 1883. Heft II. Nr. 1064—1072. Bern 1884. 8°. Mittheilungen aus dem Jahre 1884. Heft I. Nr. 1073—1082 Bern 1884. 8°. — Dr. Studer: Nachtrag zu dem Aufsatz „Ueber die Thierwelt in den Pfahlbauten des Bielersee's." p. 3—11 u. 1 Taf. — Mittheilungen über die Menschenschädel der Pfahlbauer. p. 11—59 u. 5 Taf.

Schweizerische Naturforschende Gesellschaft. Verhandlungen in Zürich den 7., 8. und 9. August 1883. 66. Jahresversammlung. Jahresb. 1882—83. Zürich 1883. 8°.

Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Jahrbücher. Heft LXXVII. Bonn 1884. 8°. — A. Wiedemann: Winckelmann's Urtheil über die ägyptische Kunst und die Profankunst der Aegypter. p. 1—13. — J. Klein: Denkmäler römischer Soldaten von Andernach. p. 14—44 u. 3 Taf. — L. Schwörbel: Eine neue Inschrift aus Deutz. p. 45—47. — W. Weissbrodt: Griechische und lateinische Inschrift von der Untermosel. p. 48—56 u. 1 Taf. — J. Klein: Neue römische Inschriften aus Köln. p. 57—60. — C. Mehlis: Die Heidelsburg bei Waldfischbach und ihre Denkmäler p. 61—87 u. 3 Taf. — Literatur. — H. Schaaffhausen: A. Furtwängler, der Goldfund von Vettersfelde. 43. Programm zum Winckelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin 1883. p. 166—170. — Berichte. — H. Schaaffhausen: Bericht über die Anthropologen-Versammlung in Trier am 9.—11. August 1883. p. 173—188. — S. Jenny: Bericht über antiquarische Funde am Oberrhein und am Bodensee. p. 189—195. — Constantin Koenen: Römische Funde in Andernach. p. 208—209. — Sch.: Ein Steinsargfund in Bedburg. p. 209—210. — Schaaffhausen: Bergbau-Alterthümer. p. 210—213. — Römische Funde in Bonn und römisches Maass. p. 214—216. — Sch.: Der Donnerkeil von Martha's Hof in Bonn und die Nephritfrage. p. 216—217. — Hügelgräber am Rhein auf den Hohen zwischen Boppard und St. Goar. p. 219—220. — J. Klein: Buschdorf bei Bonn, Grabfund. p. 220—221. — Dr. C. Mehlis: Rheinische Gräber und nordischer Goldschmuck aus der Pfalz. p. 225—230. — Neue römische Alterthümer aus der westlichen Pfalz. p. 231—232. — Schaaffhausen: Neue römische Funde in Remagen. p. 232—234. — Römische Fundamente im Walde bei Roetgeo. p. 234—235. — Die Ausgrabungen für das Provinzial-Museum in Trier. p. 236—237.

American Academy of Arts and Sciences in Boston. Proceedings. New Series. Vol. XI. whole Series, Vol. XIX. Part I (From May, 1883 to December, 1883.) Boston 1883. 8°.
— Proceedings. Vol. XI. whole Series. Vol. XIX. Part II (From December 1883. to May, 1884) Boston 1884. 8°.

Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur in Breslau. Jahresbericht. 61. Jg. 1883. Breslau 1884. 8°.

Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie in Bukarest sub Directiunea lui G. G. Tocilescu. Anul. II. Vol. 1. Fasciculа II. Bucuresci 1884. 8°.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Vol. VI. Nr. 4, 5. Chicago 1884. 8°. — Nr. 4. — F. G. Fleay: Lectures on Polytheism, III. German Mythology. p. 225—231. — A. C. Merriam: Schliemann at Ilium. p. 232—236. — J. O. Dorsey: The Myths of the Raccoon and the Craufish, among Dakota tribes. p 237—240. — L. P. Gratacap: Antiquities of Mexico. p. 241—247 — E. D. Neill: Life among the Mandans and Gros Ventres eighty years ago. p. 248—253. — St. D. Peet: Emblematic mounds. Bird effigies. p. 254—275. — A. C. Merriam: Notes on classical Archaeology. p. 278—283. — John Avery: Notes from Oriental periodicals. Primitive Tribes in Australia. Turkish Numerals. p. 283—285.
— Nr. 5. — F. G. Fleay: Lectures on Polytheism. Hindoo Mythology. p. 289—294. — Wentworth Webster: Casting, the ancient dates in the history of South America. p. 295—299 — A. C. Merriam: Marvelous cures at Epidaurus. p. 300—307. — John Avery: The hill tribes of India. Tribes of the Nord east border. p. 307—316. — W. P. Clarke: Ancient earthworks in Rock County, Wis. p. 317—322. — St. D. Peet: Emblematic mounds as works of art. The attitudes of the animals represented. p. 322. — Correspondence. — T. H. Lewis: The camel and elephant mounds at prairie du Chien. p. 348—349.

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab in Christiania. Udgivet af Sophus Lie, Worm Müller og G. O. Sars. Bd. 9. Heft 2, 3, 4. Christiania 1884. 8°.

Schriften der Naturforschenden Gesellschaft in Danzig. Neue Folge. Bd. VI, 1. Heft. Danzig 1884. 8°. — J. Preuschoff: Volksthümliches aus dem grossen Marienburger Werder. p. 164—188. — Dr. Conwentz: Berichte über die Durchforschung der Provinz Westpreussen in naturhistorischer, archäologischer und ethnologischer Beziehung seitens des Westpreussischen Provinzial-Museums und der vom Provinzial-Landtage subventionirten Vereine während der ersten 6jährigen Etatsperiode der Verwaltung des Westpreussischen Provinzial-Verbandes. p. 189—204.

Naturwissenschaftl. Gesellsch. „Isis" in Dresden. Sitzungsberichte u. Abhandlungen. Jahrg. 1884. Januar bis Juni. Dresden 1884. 8°. — Sitzungsberichte. — H. Engelhardt: Die Insel Aru, niederl. Indien. p. 4—5. — Frl. v. Boxberg: Spuren prähistorischer Trepanation in Sachsen. p. 29. — H. B. Geinitz: Vorlagen von Gegenständen aus dem Gebiete des Aberglaubens aus den Sammlungen des Frl. v. Boxberg. p. 30—32.

Gelehrte estnische Gesellsch. zu Dorpat. Sitzungsberichte 1883. Dorpat 1884. 8°. — Dr. Max Buch: Das Volkslied der Wotjäken. p. 133—135. — Dr. Grewingk: Ueber Steinhaufen als Grabstätten. p. 105—106. — Ueber die Steinhaufen-Grabstätten von Unnipicht. p. 153—160. — P. Hellat: Einige Bemerkungen über die Volksmedicin der Esten. p. 107 bis 124. — Dr. Weske: Ueber den Waldgott in den Gebeten der Finnen und Esten. p. 107—160.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Organo della Società Italiana di Antropologia, Etnologia e Psicologia comparata. Pubblicato dal Dr. P. Mantegazza. Vol. XIV. Nr. 1, 2. Firenze 1884. 8°. — Nr. 1. — Giovanni Zoja: Sul Teschio di Antonio Bordoni matematico pavese. p 1—12. — Dr. Girolamo Lanzi: Di una inte ssante anomalia dell' osso occipitale umano. p. 13—16. — F. Scaramucci e E. H. Giglioli: Notizie sui Danakil e più specialmente su quelli di Assab. p. 17—47. — A Zannetti: Il Cigno e l'Arpa p. 45—52. — Carlo Beni: Di alcune maniere di scrittura usate dagli Aztechi. p. 53—62. — P. Mantegazza: Studii sull' etnologia dell' India. p. 63—96. — Riviste. — G. Romiti: Nota sulla sutura incisiva nell' uomo adulto. p. 98—99. — Zoia P. Giovanni: Di un solco men noto dell' osso frontale. p. 100—103. — Romiti e Dr. Lachi: Catalogo ragionato del Museo Anatomico della R. Università di Siena. p. 104—106. — Dr. Colini: Notizie etnografiche sui Givari. p. 111—117. — Dr. F. Tappeiner: Studien zur Anthropologie Tirols und der sette Comuni. p. 117—120. — Notizie. — Programma speciale della Sezione di Antropologia nell' Esposizione Nazionale di Torino. p. 123—132.
— Nr. 2. — Prof. Paolo Mantegazza: Studi sull' etnologia dell' india. p. 161—210.

Le Globe, Journal Géographique. Organe de la Société de Géographie de Genève. Tome 23. Série 4me, Tome III. Mémoires. Genève 1884. 8°.

Koninklijk Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië in Haag. — Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederl.-Indië. 4. Volgreeks. VIII. Deel. 2de u. 3de stuk. S'Gravenhage 1884. 8°. — 2de Stuk. — v. Dijk: Rapport over de Loeboe-Bevolking in de Onderafdeeling Groot-Mandheling en Batany Natal. p. 151 bis 161. — C. F. H. Campen: Eenige Mededeelingen over de Alfoeren van Hale-ma-hèra. p. 162—197 u. 6 Taf. — K. Niemann: De Latowa. p. 198—228. — A. C. Vreede: De Vertaling der Abiâsâ door den H. C. Humme. p. 227—261.
— 3de Stuk. — H. E. D. Engelhardt: Mededeelingen over het Eiland Saleijer. p. 263—510 u. 3 Taf. — C. F. H. Campen: Eenige Mededeelingen over de Alfoeren van Halema-hèra. p. 511—516. — Dr. G. Schlegel: Eene chineesche Begrafenis-en Huwelijks-Onderneming. p. 517—559. — Altindische Fabeln in germanischem und chinesischem Gewande. p. 560—569.

Leopoldina. Amtliches Organ der kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher XX. Heft. Jahrg. 1884 Nr. 11—22. Halle a. S. 1884. 4°. — Nr. 15—18. — Charles Robert Darwin: p. 138—142, p. 151—155. — Die XV. allgemeine Versammlung der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft in Breslau vom 4. bis 7. August 1884. p. 162—166. — Nr. 19—20. — F. W. True: Charles Robert Darwin. Chronologisch geordnetes Verzeichniss der Schriften Darwin's. p. 176—179. — Die XV. allg. Vers. d. deutschen Anthrop. Gesellsch. in Breslau v. 4.—7. August 1884. p. 186—188.

Verein für Erdkunde zu Halle a. S. Zugleich Organ des Thüringisch-Sächsischen Gesammtvereines für Erdkunde. Mittheilungen. Jahrg. 1884. Halle a. S. 1884. 8°. — Richard Rackwitz: Zur Volkskunde von Thüringen, insbesondere des Helmegaus. (Mit 1 Karte von Karl Meyer.) p. 1—26. — Bruno Haushalter: Die Mundarten des Harzgebietes. p. 66—85 u. 1 Karte.

Finska Vetenskaps-Societeten in Helsingfors. Öfversigt af Finska Vetensk. Societ. Förhandlingar. XXV. 1882—1883. Helsingfors 1883. 8°.

Zeitschrift des „Ferdinandeums" für Tirol und Vorarlberg in Innsbruck. III. Folge. Heft Nr. 1—7. 9—10, 13—28. Innsbruck. 8°.

Geograph. Gesellsch. (für Thüringen) zu Jena. Zugleich Organ des botanischen Vereines für Gesammt-Thüringen. Herausgegeben von G. Kurze und Dr. F. Regel. — Mittheilungen. Bd. III. Heft 1—3. Jena 1884. 8°. — Nr. 1. — Das Volk der Bannar. Nach den Forschungen der Missionäre Combes, Dourisboure und Gerlach. p. 1—14. — Nr. 2 u. 3. — Beiträge zur Mythologie der Moskito-Indianer. Nach Missionar Ziok. p. 91—92. — Alfred Kirchhoff: Erstlingsergebnisse der Beantwortung des vom Thüringerwald-Verein umgesandten Fragebogens. p. 170—203.

Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein in Kiel. Schriften. Band V. 2. Heft. Kiel 1884. 8°.

Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft zu Königsberg. Schriften. Jg. 24. 1883. 1. u. 2. Abth. Königsberg 1884. 4°. — 1. Abtheilung. — Abhandlungen. — Dr. R. Hertwig: Gedächtnissrede auf Charles Darwin. p. 21—33. — Dr. Otto Tischler: Die neuesten Entdeckungen aus der Steinzeit im ostbaltischen Gebiete und die Anfänge plastischer Kunst in Nord-Ost-Europa. p. 89. — Sitzungsberichte. — Dr. O. Tischler: Ueber die Urgeschichte des Kaukasus. p. 21—27.

Carinthia. Zeitschrift für Vaterlandskunde, Belehrung und Unterhaltung. Herausgegeben vom Geschichtsvereine und naturhistor. Landesmuseum in Kärnten. Bd. 16, Jg. 1826; Bd. 18, Jg. 1828; Bd. 19—27, Jg. 1829—1837; Bd. 29—32, Jg. 1839—1842; Bd. 34, Jg. 1844; Bd. 35, Jg. 1845; Bd. 37, Jg. 1847; Bd. 38, Jg. 1848; Bd. 48, Jg. 1858; Bd. 50, Jg. 1860; Bd. 65, Jg. 1875; Bd. 67—72, Jg. 1877—1882. Klagenfurt. 8°.

Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie. Herausgegeben von dem historischen Vereine für Kärnten in Klagenfurt. Jg. 1—14. Klagenfurt. 8°.

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab in Kopenhagen. Aarboger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1884. Heft II. Kjobenhavn 1884. 8°. — Dr. Sophus Müller: Mindre Bidrag til den forhistoriske Archaeologis Methode. p. 161—182.

Museum Francisco-Carolinum in Linz. 42. Bericht nebst 36. Lief. d. Beitr. z. Landesk. von Oberösterr. Linz 1884. 8°.

Sociedade de Geographia in Lissabon. Boletim. Serie 4. Nr. 6—9. Lisboa 1884. 8°.

Anthropological Institute of Great Britain and Ireland in London. Journal. Vol. XIV. Nr. I u. II. London 1884. 8°. — Nr. I. — Miss A. Walbank Buckland: On traces of commerce in Prehistoric times. p. 3—12. — Lorimer Fison: The Nanga, or sacred stone enclosure, of Wainimala, Fiji (with 2 plates). p. 14—30. — R. H. Codrington: On the languages of Melanesia. p. 31—39. — A. L. Lewis: On the „Longstone" and other Prehistoric remains in the isle of Wight. p. 45—47. — Rea Admiral F. S. Tremlett: On the Cromlech (stone circle) of Er-Lanic. p. 47—50 u. 1 Taf. — Henry Prigg: On a portion of a human skull of supposed Palaeolithic age, from near Bury St. Edmunds. p. 51—55 u. 3 Taf. — F. G. Hilton Price: Notes upon some ancient Egyptian implements. p. 56—64 u. 1 Taf. — J. G. Garson: On the Frankfort Craniometric agreement, with critical remarks thereon. p. 64—81 u. 2 Taf. — John P. Joung: On some Palaeolithic fishing implements from the stoke Newington and Clapton gravels. p. 83—85. — Anthropological Miscellanea. — On artificial deformation of the head in Sumatra, Celebes and the Philippine islands by A. B. Meyer. p. 85—86. — Legends of the Australian aborigines. p. 87—88. — Nr. II. — A. H. Keane: Ethnology of Egyptian Sudan. p. 91—113. — W. H. Flower: Additional observations on the Osteology of the natives of the Andaman Islands. p. 115—120. — H. O. Forbes: On the Kubus of Sumatra. p. 121—133 u. 1 Taf. — Theodore Bent: Notes on prehistoric remains in Antiparos. p. 134—139. — A. W. Howitt and Lorimer Fison: On the Deme and the Horde. p. 142—168. — Rev. C. A. Gollmer: On African symbolic messages. p. 169—181. — W. H. Flower: On the size of the teeth as a character of Race. p. 183—186. — M. J. Walhouse: A Hindu prophetess. p. 187—192. — O. A. Shrubsole: On certain less familiar forms of Palaeolithic flint implements from the gravel at Reading. p. 192—200 u. 1 Taf.

Società Italiana di Scienze naturali in Mailand.

— Atti. Volume XX. Fasc. 1, 2; XXI. Fasc. 1, 2. Milano 1878. 8°.

— Atti. Vol. XXV. Fasc. 3, 4. Milano 1883. 8°.

— Atti. Vol. XXVI. Fasc. 1—4. Milano 1883. 8°.

Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere in Mailand. Rendiconti. Serie II. Vol. XVII. Fasc. XI—XVIII. Milano, Napoli, Pisa 1884. 8°. — Nr. XI—XII. — Prof. Ello Lattes: Appunti etruscologici. p. 487—517. — Nr. XVI. — Biondelli: Di una rilevante scoperta archeologica fatta sui monti Lessini, presso Verona. p. 729—730.

Société Impériale des Naturalistes in Moskau. Bulletin, publié sous la Rédaction du Dr. Renard. Année 1883. Nr. 1. Nebst Beilage zum Bulletin de la Soc. Imp. des Naturalistes de Moscou. Meteorologische Beobachtungen von B. E. Bachmetieff. Moskau 1884. 4°.

— Bulletin. Année 1884. Nr. 1. Moscou 1884. 8°. — N. Sorokine: Courte description d'un voyage dans l'Asie centrale. p. 93—141.

— Nouveaux Mémoires de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou. Tome XV. Livr. 1. Moscou 1884. 4°.

Kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften in München. Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Classe. 1884. Heft I—III. München 1884. 8°.

Germanisches Nationalmuseum in Nürnberg. Anzeiger. I. Band 1884. Nr. 6—12. Nürnberg 1884. 8°. — Nr. 6, 7. — Fundchronik. p. 94—96. — Nr. 8. — Fundchronik. p. 109—112. — Nr. 9, 10. — A. Essenwein: Waffen aus dem 4. bis 9. Jahrhundert. p. 60—68. — Fundchronik. p. 131—132. — Nr. 11, 12. — Fundchronik. p. 152—154.

Société d'Anthropologie de Paris. Bulletins. Tome VIIme (IIIe série). Nr. 2, 3. Paris 1884. 8°. — Nr. 2. — D'Acy: Silex préhistoriques de la station de Chelles. p. 193—202. — Br. de Baye: Un dépôt des flèches à tranchant transversal dans les stations du Petit-Morin. p. 202—204. — G. Chau-

vet: Sur le tumulus de Gros-Guignon. p. 204—206. — J. B. Dechoux: Du sacrifice humain et de l'anthropophagie dans le Vaudou. p. 206—216. — E. — F. S. Petitot: Sur l'habitat et les fluctuations de la population peau rouge, en Canada. p. 216—222. — O. Beauregard: Discussion sur les Dardous. p. 232—238. — Piétrement: Discussion sur les origines du fer. p. 238—240. — Dr. Gustave le Bon: Sur la détermination de la circonférence du crâne en fonction de ses diamètres. p. 240—243. — E. de Ujfalvy: Cachmiris et Pandites. p. 243—248. — Émile Petitot: De la prétendue origine orientale des Algonquins p. 248—256. — L. Manouvrier: Crânes trouvés à la Nouvelle-Calédonie. p 262—265. — Manouvrier et Sebillot: Sur des contes analogues répandus en diverses contrées. p. 265—271. — Manouvrier: Sur quelques erreurs dynamométriques. p. 271—281. — Nicaise: Objets d'archéologie p. 286—293. — E. T. Hamy: Note sur les recherches ethnographiques de Guesde dans les Petites-Antilles. p. 293—298. — Camille Sabatier: Statistique démographique de la commune mixte de Fort-National p. 298—302. — Gratien Charvet: La grotte sépulcrale de Rousson. p. 303—312. — Dr. E. Verrier: Nouvelle classification du bassin suivant les races au point de vue de l'obstétrique; conséquences qui en découlent et Disc. p. 317—324. — Kerckhoffs: La mâchoire de Maestricht et les récentes découvertes. p. 324—330. — Bardey: Traditions et divisions du Somâl (pays des Somalis) p. 331—347. — F. Gaillard: Une série d'explorations à Plouhinec, 20 mars 1884. p. 348—351.

Société d'Anthropologie de Paris. Bulletins. Tome VIIme IIIe série. Nr. 2. 3. Paris 1884. 8°. — Nr. 3 — de Ujfalvy: Rapport sur: Die Ausgrabungen zu Szeged-Öthalom, Ungarn. p. 353—358. — Chudzinski: Sur un faisceau supplémentaire du muscle grand pectoral et Discussion. p. 362—366. — Girard de Rialle: Allées couvertes d'Ellez (Tunisie). p. 366—371. — Dr. Maurel: De l'influence des climats et de la race sur la température normale de l'homme et Discussion p. 371—392. — Chouquet: Sur la présence de l'Elephas primigenius dans les alluvions de Chelles et Disc. p. 392—411. — de Ujfalvy: Les opinions récemment émises en Allemagne sur le berceau des Aryas et Disc. p. 411—443. — Chudzinski: Anomalie du muscle grand pectoral. p. 446. — Denicker: Un foetus de gorille. p. 447—451. — D'Acy: Le mammouth dans le forest bed de Cromer et Disc. p. 452—461. — Zaborowski: L'ancienneté du Dingo en Australie. p. 461—464. — Chouquet: Les alluvions de Chelles. p. 464—466. — Bonnemère: Les caves de Saumoussay et Disc. p. 466—473. — Zaborowski: Produit des fouilles des cavernes de Cracovie. p. 473—478. — Topinard: Crânes pathologiques. p. 482 bis 484. — Dr. Allaire: Des premiers rudiments du langage enfantin. p. 484—490. — Clavel: La dépopulation aux îles Marquises et Disc. p. 490—500. — Fourdrignier: Monstre double sternopage vivant. p. 500—502. — Dr. N. Bajénoff: Etudes céphalométriques sur des bustes d'assassins suppliciés et de personnages distingués et Discussion. p. 502—514. — Ch. Letourneau: Sur l'Anthropophagie. p. 516—518. — C. A. Piétrement: Note sur les chars de guerre gaulois. p. 518—526. — W. J. Hoffmann: La fête annuelle des Indiens Arikaris. p. 526—532. — Dr. Tautain: Contribution à la pathologie des Mandingues p. 532—540. — Dr. Soulié: Dolmen du Ben-Smida. p. 540—542. — Dr. Maurel: De la couvade et Disc. p. 542—551. — Dr. Ten Kate: Matériaux pour servir à l'anthropologie de la presqu'île californienne. p. 551—560.

Revue d'Ethnographie publiée sous la direction de Dr. Hamy à Paris. Tome III. Nr. 3. 4. Paris 1884. 8°.

— Nr. 3. — Dr. Verneau: Les Pintaderas de la Grande Canarie. p. 193—217. — L. Rousselet: Le Kafiristan et les Kafirs. p. 218—226. — X. Brau de Saint-Pol Lias: Les Battaks. p. 227—248. — L. Archinard: La fabrication du fer dans le Soudan. p. 249—255. — de Chavencey: Note sur un passage du manuscrit Troano. p. 256. — Variétés. — C. Bock: Le tatouage au Laos occidental. p. 266. — Hamy: La collection Guesde, à la Pointe-à Pitre. p. 266—268.

Revue d'Ethnographie publice sous la direction de Dr. Hamy à Paris. Tome III. Nr. 3. 4. Paris 1884. 8°.

— Nr. 4. — E. T. Hamy: Étude sur les peintures ethniques d'un tombeaus Thébain de la XVIIIe dynastie. p. 273—294. — Teobert Maler: Mémoire sur l'état de Chiapa (Mexique). p. 294—312. — Dr. Toutain: Notes sur les castes chez les Mandingues et en particulier chez les Baumanas p. 313—352. — Variétés. — Dr. Noulet: Bambous gravés de la Nouvelle-Calédonie. p 353—354. — N. Quellien: Quelques particularités de certains costumes Bretons. p. 354—355.

Société de Géographie in Paris. Compte rendu des séances de la commission centrale. Nr. 13—17. Paris 1884. 8°.

— Bulletin de la Soc. de Géogr. redigé avec le concours de la section de publication par les secrétaires de la commission centrale. 1er, 2e, 3e trimestre. 1884. Paris 1884. 8°. — 1er trimestre. — Le P. Jean: Étude comparative des langues Malgache et Malaise. p. 135—144. — 3e trim. — Charles Huber: Inscriptions recueillies dans l'Arabie centrale (1878—1882). p. 289—303.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée in Paris. Fondée par G. de Mortillet, dirigée par E. Cartailhac et E. Chantre. Vol. 18. 3me série. Tome 1er. 1884. Juillet-Novembre Paris 1884 8°.

— Juillet. — Jules Lemoine: Note sur une sépulture de l'age néolithique découverte à la ville Dran-Plestan. p. 337 bis 343. — Revue des livres. — Charles Tardy: L'homme quaternaire dans la vallée de l'Ain. p. 348. — De la Chênelière: Deuxième inventaire des monuments mégalithiques des Côtes-du-Nord, par L. Petit. p. 345. — Sabitier-Désarnauds: Étude sur le préhistorique et le protohistorique de l'ancienne province du Languedoc et des territoires limitrophes, par L. Petit. p. 346. — A. Zannoni: Les fouilles de la Chartreuse de Bologne, avec 3 figures dans le texte, par Cazalis de Fondouce p. 348. — Dr. O. Finsch: Anthropologische Ergebnisse einer Reise in der Südsee und dem Malayischen Archipel, par E. Chantre. p. 356. — Vouga: Les stations lacustres de Cortaillod. p. 357. — Dr. L. Pigorini: Il museo nazionale preistorico ed etnografico di Roma, par E. Chantre. p. 363. — Le Même: Comparazioni tra i fondi di capanne dell' età della pietra, le terramare dell' età del bronzo et le necropoli del periodo di Villanova, par E. Miniggio p. 367. — Finska for uminnes foereningens tidskrift, par E. Beauvois. p. 370.

— Août. — J. B. Rames: Géologie du Puy Courny. Éclats de silex tortoniens du bassin d'Aurillac (Cantal) p. 385—406. — Léon Penet: Station robenhausienne de Fontaine près Grenoble. p. 406—412. — Revue des livres. — Fred. Moreau: Album-Caranda. Les fouilles de Chouy, par C. Chantre. p. 413. — Indicateur Suisse: Pfahlbau Wallishofen bei Zürich, par M. S. p. 414. — L. Pigorini: I Liguri nelle tombe cella prima età del ferro di Golasecca, par E. Chantre. p. 415. — G. Foderaro: Di alcuni ornamenti prehistorici di bronzo della provincia di Catanzaro, par E. Chantre. p. 420. — Comte Gozzadini: Nuovi scavi nel fondo San Polo, pres Bologne, par E. Chantre. p. 421.

— Septembre. — Marquis de Nadaillac: Les découvertes récentes en Amérique. p. 433—447. — Lukis: Exploration d'un tumulus de l'époque du bronze dans la commune de Plouyé (Finistère). p. 447—451 u. 1 Taf. — Beroud et Tournier: La grotte des Balmes à Villereversure (Ain). p. 451—456. — Revue les livres. — Dr. V. Gross: Les Protohelvètes, par Ed. Flouest. p. 456. — F. de Hochstetter: 7. Bericht der Prähistor. Commission. p. 459. — Jarrin et Jacquemin: La vallée du Suran et l'abri de Châteauvieux, par P. L. p. 467. — Van Overloop: Sur une méthode à suivre dans les études préhistoriques, par P. L. p. 486. — J. Évans: On a hoard of bronze objects found in Wilburton fen, near Ély, par B. B. p. 469. — Felix Gaillard: Fouilles du cimetière celtique de l'île Thinie, par P. L. p. 471. — Nécrologie. — Ferdinand de Hochstetter. p. 478.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée in Paris etc.
— Octobre. — L'association française en Congrès à Blois. Travaux de la section d'Anthropologie. p. 481—524.
— Novembre. — Zaborowski: Les chiens domestiques de l'ancienne Égypte p. 529—553. — P. du Chatellier: Une allée couverte à sculptures, à Commana (Finistère). p. 553—555. — Revue des livres. — A. Bertrand: La Gaule avant les Gaulois, par Cartailhac. p. 555. — Ed. Brizio: Villaggio prehistorico a fondi di Capanna scoperto nell' Imolese, par E. Miniggio. p. 561.

American Philosophical Society in Philadelphia. Proceedings. Vol. XXI. Nr. 111. 115. Philadelphia 1884. 8°. — Nr. 114. — Horatio Hale: The Tutelo tribe and language. p. 1—45. — Henry Phillips: A brief account of the more important public Collections of American Archaeology in the United States. p. 111—120. — Nr. 115 — G. Brinton: A grammar of the Cakchiquel language of Guatemala. p. 345 bis 413. — E. Y. Mac Cauley: Inscription on a mummy case of the XIXth Dynasty in Memorial hall, in Philadelphia. p. 488 bis 491. — Henry Phillips: On a supposed runic inscription at Yarmouth. p 491—492.

Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Mittheilungen. Jg. XXII. 1—4 Nebst der literarischen Beilage, redigirt von Dr. L. Schlesinger. Prag 1884. 8°.
— 21. Jahresbericht des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Vereinsjahr 1882—1883. Prag 1883. 8°.

R. Accademia dei Lincei in Rom. Atti. Anno 1883—84. Serie terza. Transunti. Vol. VIII. Nr. 11—15. Roma 1884. 4°. — Nr. 15. — S. Fiorelli: Notizie sulle scoperte di antichità del mese di maggio. p. 350—351.

Società geografica Italiana in Rom. Bollettino. Serie II. — Vol. IX. Fasc. 7—11. Roma 1884. 8°. — Nr. 7. — Gli indiani dell' alto Amazzoni: Notizie di B. Lucióli raccolte ed ordinate dal dott. G. A. Colini (con tavola). p. 528—555. — Dr. G. A. Colini: Cronaca del R. Museo Preistorico-Etnografico (1884—IV). p. 563—569. — Nr. 8. — Dr. G. A. Colini: Cronaca del R. Museo Preistorico - Etnografico (1884—V). p. 652 - 657. — Nr. 9. — Gli indiani dell' alto Amazzoni 5. Notizie di B. Lucióli raccolte ed ordinate dal dott. G. A. Colini. p. 708—717. — 6. Alcune canzoni degli Indiani abitanti sull' alto Ucayali e nel dipartimento di Loreto, nota di G. D. V. (con una tavola). p. 717—719. — e) Sulla collezione etnografica della Terra del Fuoco illustrata dall dott. Colini, nota del prof. D. Lovisato. p. 719—724. — Nr. 10. — G. Roncagli: Da Punta Arenas a Santa Cruz. p. 741—785 u. 1 Taf. — Nr. 11. — Dott. G. A. Colini: Cronaca del Museo Preistorico-Etnografico (1884—VI). p. 883—892.

Bulletino di Paletnologia Italiana diretto da G. Chierici, L. Pigorini e P. Strobel. Anno 10. Nr. 5 e 6. Reggio dell' Emilia. 1884. 8°. — J. Cafici: Tomba neolitica e manufatti coevi di Sciri in provincia di Catania. p. 73—78. — Strobel: Scavi in Castione de' Marchesi. p. 78—80. — Ulteriori appunti intorno ai vasi di pietra ollare. p. 80—82. — P. Mantovani: Oggetti del periode archeologico di Villanova trovati a Quercianella presso Livorno. p. 83—95. — Bibliografia. — Strobel: G. de Mortillet, l'homme, Journal illustré des sciences antropologiques. p 96—99.

Gesellschaft für Landeskunde in Salzburg. Mittheilungen. XXIV. Vereinsjahr. 1884. Redigirt von Friedr. Pirckmayer. Salzburg. 8°.

Académie Impérial des Sciences in St. Petersburg. Bulletin. Tome XXIX. Nr. 3. St. Pétersbourg 1884. 4°.

Izviestija Imperatorskago Russkago Geograph. Obščestva in St. Petersburg. (Berichte der kais. russ. geograph. Gesellsch.) Bd. XX. 1884. Nr. 2—5. St. Petersburg 1884. 8°.
— Otčet (Rechenschaftsbericht der k. russischen geograph. Gesellschaft). Jahrg 1884. St. Petersburg 1884. 8°.

Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde in Schwerin. Jahrbücher und Jahresberichte 29 Jg. Schwerin 1884. 8°. — Prof. Fr. Merkel: Die beiden Ostorfer Schädel des Schweriner Antiquariums. p. 1—7 u. 1 Taf. — Dr. R. Beltz: Mecklenburgische Grabfelder der Eisenzeit. p. 7—27 u. 1 Taf.

Straits branch of the Royal Asiatic Society in Singapore. Journal. December 1883. Nr. 12. Singapore 1884. 8°
W. E. Maxwell: Shamanism in Perak. p. 222—233.

Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademiens in Stockholm. Antiqvarisk Tidskrift för Sverige genom Hans Hildebrand 8 Delen. Nr. 1, 2 — Nr. 1. — Hjalmar Stolpe. Vendelfyndet. En törberedande öfversigt. p. 1—34. — Hans Hildebrand: Vendelfyndet Några anmärkningar. p. 35—64. — Nr. 2. — Pontus Fahlbeck: Forskningar rörande Sveriges äldstahistoria: 1. Bovuhlsqvädet såsom källa för nordisk fornhistoria. p. 1—88.

Royal Society of New South Wales in Sydney. Journal and Proceedings. Vol. XVI 1882. Sydney 1883. 8° — James Manning: Notes on the Aborigines of New Holland. p. 155—175. — J. Fraser: The Aborigines of New South Wales. p. 193—235.

Canadian Institute in Toronto. The Canadian Journal. Proceedings New series. Vol. I. Part 1. Toronto 1879. 8°. — John Campbell: The affiliation of the Algonquin languages. p. 15—54
— Vol. I. Part 2. Toronto 1881. 8°. — John Campbell: Asiatic tribes in North America p. 171—207. — Daniel Wilson: An ancient haunt of the cervus megaceros; or great Irish deer p. 207—225.
— Proceedings of the Canadian Institute. Being a continuation of the „Canadian Journal" of Science, Literature and History. Vol. I. Fasc. Nr. 3. 4. 5. Toronto 1882. 1883. 8°. — Nr. 4. — John Campbell: Some laws of phonetic change in the Khitan languages. p. 282—300. — Neil Mac Nish: A typographical argument in favour of the early settlement of the British isles by celts, whose language was Gaelic. p. 310—332.
— Vol. II. Fasc. Nr. 1. 2. 3. Toronto 1884. 8°. — Nr. 1. — J. M. Buchan: Complexion, climate and race. p. 5—26. — Nr. 2. — John Campbell: The Khitan languages; the Aztec and its relations. p. 158—181.

Cosmos. Communicazioni sui progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle Scienze affini di Guido Cora. Vol. VIII. Nr. III—IV. Turin 1884. 8°. — Nr. IV. — Dott. Domenico Lovisato: Appunti etnografici con accenni geologici sulla Terra del Fuoco. I. Kiökkenmödding. p. 97—108.

Anthropological Society in Washington. Transactions. Published with the co-operation of the Smithsonian Institution. Vol. II. February 1882 — May 1883. Washington 1883. 8°. — Ivan Petroff: Limits of the Innuit tribes of the Pacific coast p. 3—5. — Brown Goode: The classification of objects in the New National Museum in its relations to Anthropology. p. 5—8. — J. C. Welling: The turning point of modern Sociological Science p. 15—34. — Dr. W. J. Hoffman: The Carson foot-prints. p. 34—38. — Cyrus Thomas: Tattooing among civilized people. p. 40—68. — F. A. Seely: An inquiry into the origin of invention. p. 70—90. — William H. Holmes: Art in shell. p. 94—119. — Hamilton Porter: Cannibalism. p. 119—122. — Rivett Carnac: Stone implements from Ghazipur, India. p. 122—124. — Dr. W. J. Hoffman: Comparison of Eskimo Pictographs with those of other American Aborigines. p. 128—147. — Albert S. Gatschet: The Shetimasha Indians of St. Mary's Parish, Southern Louisiana. p. 148—159. — William H. Holmes: The use of the Cross symbol by the ancient Americans. p. 161—172. — Dr. Charles E. Hagner: Origin of the Lexes. p. 172—176.

K. k. Central-Commission zur Erforsch. und Erhalt. der Kunst- u. historischen Denkmale in Wien. Mittheilungen Bd. X. Heft 3. Neue Folge. Wien 1884. 4°.

K. k. Geograph. Gesellsch. in Wien. Mittheilungen. Jg. 1882. XXVI. Band der neuen Folge XVI.). Wien 1883. 8°. — H. G. Campen: Die Religionsbegriffe der Afluren von Halmahera (Djilolo). p. 607—626.

— Bd. XXVII. Nr. 1—10. Wien 1884. 8°. — Nr. 1. — Ueber Bilderschrift. p. 35—37. — Recension. — Die Völker Oesterreich-Ungarns. VIII. Bd Die Cecho-Slaven. p. 37—40. — Nr. 6. — Carl Theodor von Inama-Sternegg: Die Ansiedelungsformen in den Alpen. p. 250—560. — Friedenfels: Siebenbürgen. Eine Darstellung des Landes und der Leute von Rud. Bergner. p 281—283. — Nr. 7. — F. Blumentritt: Die Negritos von Baler. p. 317—321. — Nr. 8. — Franz Heger: Ferdinand von Hochstetter. p 345—392.

Blätter des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich, redigirt von Dr. Anton Mayer. Neue Folge. Jg. XVII. 4. Heft. Nr. 1—12. Wien 1883. 8°. — Heft 1. Nr. 1—3. — P. Lambert Karner: Ein Grabfeld zu Roggendorf. p. 137—141.

— **Topographie von Niederösterreich,** herausgeg. vom Ver. f. Landesk. v. Niederösterr. Bd. II. Hft. 11.

Wissenschaftlicher Club in Wien. Monatsblätter. Jahrg. V. Nr. 10—12. Wien 1884. 8°.

— VI. Jahrg. Nr. 1—3. Wien 1884. 8°. — Nr. 2. — Dr. Carl v. Lützow: Der Gräberbau und der Gräberschmuck in ihrer geschichtlichen Entwicklung. p. 15—24.

K. k. geologische Reichsanstalt in Wien. Verhandlungen. 1884. Nr. 11—16. Wien 1884. 8°. — Nr. 14. — Dr. H. Pohlig: Geologische Untersuchungen in Persien (aus brieflichen Mittheilungen an Dr. E. Tietze). p. 281—284. — Nr. 16. — Literatur-Notizen. — A. Fritsch: Ueber einen Menschenschädel aus dem Löss von Podbaba in Prag. p. 323

Asiatic Society of Japan in Yokohama. Transactions. Vol. XII. Part II. Yokohama 1884. 8°.

B. Geschenke.

Ferreira Marrecas Feliciano L.: Expedição scientifica á Serra da Estrella em 1881. Secção de Ethnografia. I. Relatorio do L. F. M. Ferreira. — Sociedade de Geographia de Lisboa. — Lisboa 1883. 122 pp. 4°. (ded. Societ. de Geographia de Lisboa.)

Australian Museum: New South Wales. Report of the trustees for 1883. Presented to Parliament. pursuant to act 17. Victoria 28 pp. 4°. (ded. Australian Museum.)

Royal Agricultural and Commercial Society of British Guiana: „Timehri“ being the Journal of the R. Agric. and Commerc. Society of British Guiana. Vol. III. June 1884. Part 1. London 1884 217 pp. 8°. (ded. R. Agric. a. Commerc. Society.)

Kříž, Dr. Martin: Führer in das mährische Höhlengebiet. I. Abtheilung. I. Höhlengruppe. Die Macocha und Punkva — die Höhlen bei Sloup, Holstein und Ostrov — das Slouper- und das dürre Thal — das Plateau von Ostrov-Vilimovic und „na Harbechu“.) Mit 4 Illustr. u. 1 Plan der Slouper Höhlen. Steinitz 1884. 128 pp. 8°. (ded. Aut.)

Meyer, Dr. A. B.: Alterthümer aus dem Ostindischen Archipel und angrenzenden Gebieten unter besonderer Berücksichtigung derjenigen aus der hinduischen Zeit. Nr. IV. Herausgegeben von dem königl. Ethnographischen Museum zu Dresden mit Unterstützung der Generaldirection der königl. Sammlungen für Kunst und Wissenschaft zu Dresden. Mit 19 Taf. in Lichtdruck, darunter 4 in Chromolichtdruck, u. 1 Karte. Leipzig 1884. 24 pp. Folio. (ded. Aut.)

Pichler, Dr. Friedr.: Text zur archäologischen Karte von Steiermark. — Anthropologischer Verein zu Graz. 1884. 60 pp. 8°. (ded. Bergdirector Radimsky.)

Royal Dublin Society: The scientific Transactions. Vol. I (Series II.). XX—XXV. Dublin 1882. 4°.

— Transactions. Vol. II (Series III.). 1—III. Dublin 1884 4°.

— The scientific Proceedings. Vol. IV. (N. S.) Part 1—4. Dublin 1883. 8°.

Jijima, J. u. Sasaki, C.: Okadaira shell mound at Hitachi being an Appendix to Memoir Vol. I. Part 1 of the Science Department. Tôkiô Daigaku (University of Tôkiô). Tôkiô 1883. 7 pp. u 11 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Farkass, Róbert: A magy. kir. Földtani intézet Könejo-és Térképtárának Czimjegyzéke Katalog der Bibliothek und allg. Kartensammlung der kgl ungar. geologischen Anstalt. Budapest 1884. 192 pp. 8°. (ded. k ung. geolog. Anstalt.)

Königl. ungar. geologische Anstalt: Jahresbericht der kgl. ungar. geolog. Anstalt für 1883. Budapest 1884. 144 pp. u. 1 Taf. 8°. (ded. k. ungar. geolog. Anstalt.)

Schröter, Paul: Anthropologische Untersuchungen am Becken lebender Menschen. Inaugural-Dissertation. Dorpat 1884. 82 pp. mit 6 Tabellen u. 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Baye, Joseph Baron de: Sujets décoratifs empruntés au règne animal dans l'industrie Gauloise. Extr. d. Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France. Tome XLIV. Paris 1884. 8 pp. 8°. (ded Aut.)

Kollmann, M. J.: Deux espèces des variations corrélatives dans le crane facial de l'homme. Association Française pour l'avancement des sciences Congrès de Rouen 1883. Paris 1884. 4 pp. 8°. (ded Aut.)

Kraus, Dr. Friedr. S.: Sitte und Brauch der Südslaven. Nach heimischen gedruckten und ungedruckten Quellen. Im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft in Wien herausgegeben. Wien 1885. A. Hölder. 681 pp. 8°. (ded. Aut.)

Finska Vetenskaps Societeten: Acta Societatis Scientiarum Fennicae. Tamus XIII. Helsingforsiae 1884. 568 pp. und 5 Taf. 4°. (ded. Finska Vetensk. Societ.)

Meyer, Dr. A. B.: Rohjadeit aus der Schweiz. Sep.-Abdr. aus „Antiqua“, Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde (Zürich). 7. pp. 8°. (ded. Aut.)

American Philological Association: Transactions. Vol. XIV. 1883. Published by the Association. Cambridge 1884. 79—xlvm pp. 8°. (ded. A. Philolog. Associat.)

Museal-Verein in Cilli: Thätigkeits-Bericht. Cilli 1884. 19 pp. 8°. (ded. Bergrath Riedel.)

Magyar kir. Földtani Intézet Évkönyve: VII. Kődet. 2 Tüzet. Erdély O-Tertiär-Echinidjei. Dr. Koch. Antal. Négy könyom táblával. Budapest 1884. 123 pp. 8°. (ded. k. ung. geolog. Anstalt.)

Verein für das Museum schlesischer Alterthümer in Breslau: Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. 56. Bericht. Breslau 1884. IV. Bd. Nr. 12. 201—216 pp. 8°. (ded. Ver. f. d. Museum schles. Alterth.)

N. W.

Verhandlungen.

Vorstand und Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft

nach dem Stande der Jahresversammlung am 12. Februar 1884.

A. Ausschuss.

Präsident:

Ferdinand Freiherr von **Andrian-Werburg.**

Vice-Präsidenten:

Dr. Carl **Langer.**
Dr. Friedrich **Müller.**

Secretäre:

Josef **Szombathy.**
Felix **Karrer.**

Cassier:

Dr. Joh. Nep. **Woldřich.**

Rechnungsführer:

Dr. J. E. **Polak.**

Ausschussräthe:

Dr. Carl **Aberle.**
Dr. Hektor Ritter von **Arneth.**
Dr. Franz Ritter von **Hauer.**
Franz **Heger.**
Dr. Ferdinand von **Hochstetter.**
F. **Kanitz.**
Dr. Josef **Karabaček.**
Dr. Hans **Kundrat.**
Dr. Felix Ritter von **Luschan.**
Dr. Theodor **Meynert.**
Dr. Matthäus **Much.**
Dr. Sigmund **Wahrmann.**
Dr. Martin **Wilckens.**
Se. Excellenz Graf Hans **Wilczek.**
Graf Gundaker **Wurmbrand.**

B. Mitglieder.

I. Ehrenmitglieder.

Adolf **Bastian** in Berlin.
Anatol **Bogdanow** in Moskau.
Ernst **Haeckel** in Jena.
A. de **Quatrefages** in Paris.
J. W. **Powell** in Washington.
J. J. S. **Stenstrup** in Kopenhagen.
Rudolf **Virchow** in Berlin.
J. J. **Worsaae** in Kopenhagen.

II. Correspondirende Mitglieder.

Richard **Andree** in Leipzig.
Friedrich **Bayern** in Tiflis.
A. **Bertillon** in Paris.
Emil **Cartailhac** in Toulouse.
Ernest **Chantre** in Lyon.
Lorenz **Diefenbach** in Darmstadt.
Alexander **Ecker** in Freiburg i. B.
Ernst **Eitel** in Honkong.
Oscar **Fraas** in Stuttgart.
Alb. S. **Gatschet** in Washington.
Girard de Rialle in Paris.
Victor **Gross** in Neuveville.
Graf **Gozzadini** in Bologna.
Wilhelm **Gurlitt** in Graz.
Theophil **Hahn** in Stellenbosch.
Ernest **Hamy** in Paris.
Wolfgang **Helbig** in Rom.
Theodor von **Heldreich** in Athen.
C. **Herbst** in Kopenhagen.
Hans **Hildebrand** in Stockholm.
W. J. **Hoffman** in Washington.
Abel **Hovelacque** in Paris.
Paul **Hunfalvy** in Budapest.
Urban **Jarnik** in Prag.
Julius **Kollmann** in Basel.
Isidor **kopernicki** in Krakau.
J. G. **Leitner** in Lahore.
Ludwig **Lindenschmit** in Mainz.
Paolo **Mantegazza** in Florenz.
Carl **Mehlis** in Dürkheim a. d. H.
Julie **Mestorf** in Kiel.
Oscar **Montelius** in Stockholm.
Gabriel de **Mortillet** in St. Germain a. L.
Obst in Leipzig.
Antonio **Pascoli** in Mexico.
Luigi **Pigorini** in Rom.
Gustav **Radde** in Tiflis.
Johannes **Ranke** in München.
Charles **Rau** in Washington.
K. von **Renard** in Moskau.
Gustav **Retzius** in Stockholm.
J. G. **Riedel** in Gorontalo (Celebes).
L. **Rütimeyer** in Basel.
E. **Schmeltz** in Kopenhagen.
W. **Schwartz** in Posen.

Georg **Schweinfurt** in Kairo.
C. **Schwicker** in Budapest.
A. **Steinhauer** in Kopenhagen.
L. **Stieda** in Dorpat.
Otto **Tischler** in Königsberg.
Paul **Topinard** in Paris.
E. **Trumpp** in München.
E. **Ujfalvy de Mezö-Kövesd** in Paris.
Ingvald **Undset** in Christiana.
Graf **Uvarov** in Moskau.
Julien **Vinson** in Bayonne.

III. Wirkliche Mitglieder.

Aberle, Dr. Carl, k. k. Regierungsrath und emer. Professor. Wien, I., Bäckerstrasse 8.
Alessi, Dr. A. P., Professor in Nassod, Siebenbürgen.
Andrian-Werburg, Ferdinand Freiherr von, k. k. Ministerialrath etc. etc. Wien, I., Pestalozzigasse 3.
Arneth, Dr. Alfred Ritter von, k. k. wirkl. geh. Rath, Director des geh. Haus-, Hof- und Staats-Archives. Wien, I. Giselastrasse 7.
Arneth, Dr. Hektor Ritter von. Wien, I., Kolowratring 14.
Beer, Dr. Adolf, k. k. Hofrath, Professor an der technischen Hochschule. Wien, III., Lagergasse 1.
Benedikt, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Franziskanerplatz 5.
Benndorf, Dr. Otto, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, IX., Pelikangasse 16.
Benoni, Dr. Eduard, Landesadvocat in Ischl.
Bernstein, Dr., k. k. Mil.-Sanitätschef. Wien, VII., Kollergerngasse 1.
Bettelheim, Dr. Carl, Priv.-Docent an der Universität. Wien, I., Nibelungengasse 4.
Biesiadecki, Dr. Alfred, k. k. Landes-Sanitätsreferent i. Lemberg.
Bogišić, Dr. Valtazar, Conseiller d'Etat actuel, professeur de droit, à l'université d'Odessa. Paris (d. Z.), Rue des Saints-Peres 71.
Braun, Ritter von Fernwald, Dr. Carl, k. k. Hofrath. Wien, VIII., Laudongasse 12.
Brief, Sigmund, Philologe. Wien, II., Ob. Donaustrasse 63.
Brücke, Dr. Ernst, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX., Währingerstrasse 11.
Brun, Ferdinand, Leitender Ingenieur der Gewerkschaft Rudolfsthal. Kottes, Niederösterreich.
Brunner von Wattenwyl, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Vice-Präsident des Wissenschaftlichen Club. Wien, IV., Theresianumgasse 25.
Christomano, Theodor. Wien, I., Sonnenfelsgasse 19.
Chroback, Dr. Rudolf, Priv.-Docent an der Universität. Wien, I., Bräunerstrasse 9.
Clary und Aldringen, Edmund Fürst, k. k. wirkl. geh Rath, Mitglied des Herrenhauses etc. etc. Wien, I., Herrengasse 9.
Conrad von Eybesfeld, Sigmund Freiherr, k. k. wirkl. geh. Rath, kais. öst. Minister für Cultus u. Unterricht etc. etc. Wien, I., Minoritenplatz 3.
Czoernig, K. Freiherr von, k. k. wirkl. geh. Rath, Sectionschef etc. Wien, I., Mölkerbastei 5.
Daudlebsky von Sterneck, Richard Freiherr von, k. k. Reserve-Lieutenant. Wien, IV., Wienstrasse 21.
Delhaes, Stefan, Historienmaler. Wien, VIII., Schlösselgasse 2.
Deutsch, J., kais. Rath, Director des israel. Taubstummen-Institutes. Wien, III., Rudolfsgasse 22.
Dillinger, Andreas, Disponent. Wien, V., Wehrgasse 6.
Diffel, Dr. Leopold, k. k. Univ.-Professor, Primararzt im allgem. Krankenhause. Wien, IX., Alserstrasse 4.
Dlauhy, Dr. Johann, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Spitalgasse 5.
Doblhoff, Josef Freiherr von. Wien, I., Eschenbachgasse, Wissenschaftlicher Club.
Döll, Eduard, Oberrealschul-Director. Wien, I., Ballgasse (Blumenstock).
Dungl, P. Adalbert, Stiftsarchivar. Göttweig, Niederösterreich.
Duška, Josef. Josefstadt, Böhmen.
Dworschak, Dr. Johann, Advocat in Deutsch-Landsberg, Steiermark.
Dzieduszycki, Adalbert Graf, Reichsraths-Abgeordneter, Gutsbesitzer. Olszanica, Galizien.
Dzieduszycki, Thaddäus Graf, Gutsbesitzer. Niesluchow, Post Milatyn, Galizien.
Egger, Ritter von Möllwald, Dr. Alois, Director des Theresian. Gymnasiums. Wien, IV., Favoritenstrasse 15.
Ehrenfeld, Dr. Adolf. Wien, I., Schellinggasse 7.
Faber, Dr. Carl. Wien, I., Postgasse 22.
Familienfonds- und Privat-Bibliothek Sr. Maj. des Kaisers. Wien, k. k. Hofburg.
Fellner, Dr. Leopold, Badearzt in Franzensbad.
Fidler, Carl von, k. k. Sectionschef im Ministerium für Cultus und Unterricht. Wien, I., Singerstrasse 18.
Figdor, Dr. Albert, Grosshändler. Wien, I., Schottenbastei 1.
Figdor, Gustav. Wien, II., Praterstrasse 8.
Fruth, Dr. Wilhelm, k. k. Oberstabsarzt. Mauer.
Gauster, Dr. Moriz. Primararzt der Landes-Irrenanstalt. Wien, IX., Lazarethgasse 14.
Geyer, Drd. Rudolf. Wien, I., Franz Josefs-Quai 39.
Gomperz, Dr. Theodor, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Johannesgasse 16.
Gröber, Carl, k. k. Hauptmann. Wien, IV., Goldegggasse 6.
Grohmann, Anna Frl., Präsidentin d. Damen-Comités d. I. Prager Volksküche etc., Hausbesitzerin. Prag, Graben.
Grotrian, Hermann, Kammerrath in Braunschweig.
Gruber, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Neuer Markt 2.
Grün, Dion. R. von. Prag, Gürtlergasse.
Gunkl, Alfons, Hausbesitzer. Wien, IV., Mayerhofgasse 11.
Gussenbauer, Dr. Carl, k. k. Professor. Prag, Wenzelsplatz 58.
Hauer, Dr. Franz Ritter von, k. k. Hofrath, Director der geologischen Reichsanstalt. Wien, I., Canovagasse 7.
Heger, Franz, Custos am k. k. naturhistorischen Hofmuseum. Wien, II., Taborstrasse 75.
Heintz, Gustav Adolf, fürstl. Liechtenstein'scher Oberförster in Babitz bei Adamsthal, Mähren.
Herrnfeld, Heinrich, Redacteur der „Presse". Wien, I., Sterngasse 9.
Herzog, Jakob, Schriftsteller. Wien, I., Lothringerstrasse 15.
Hinterstoisser, Dr. Josef, k. k. Landesgerichtsarzt. Wien, IX., Währingerstrasse 18.
Hochstetter, Dr. Ferd. von, k. k. Hofrath, Intendant des k. k. naturhistorischen Hofmuseums. Wien, Döblinger Hauptstrasse 60.

Hoelder, Dr. von, k. württ. Ober-Medicinalrath. Stuttgart, Marienstrasse 31.

Hoernes, Dr. Moriz, Archäologe. Wien, II., Aloisgasse 3.

Hoernes, Dr. Rudolf, k. k. Univ.-Professor, Graz.

Hoffmann, Dr. Josef, k. k. Ober-Sanitätsrath, Director des allgem. Krankenhauses. Wien, IX., Alserstrasse 4.

Holl, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Innsbruck.

Jelinek, Břetislav, Custos des städt Museums. Smichow bei Prag, Hieronymusgasse 13.

Jettel, Dr. Emil, k. k Hof- und Ministerial-Secretär. Wien, I., Landhausgasse 4.

Jocić, Luka, Verlagsbuchhändler in Neusatz.

Jurić, Dr. Gustav, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Tuchlauben 8.

Kaiser, Franz, k. k. Kanzlei-Official im Finanzministerium. Wien, IV., Favoritenstrasse 17.

Kaltenegger, Dr. Ferdinand, kaiserl. Rath. Brixen, Südtirol.

Kanitz, F. Wien, I., Eschenbachgasse 9.

Kaposi, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Alserstrasse 28.

Karabaček, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Seidelgasse 17.

Karner, P. Lambert, Pfarrer in Raggendorf, Niederösterreich.

Karrer, Felix, Secretär des Wissenschaftlichen Club etc. Wien, Döblinger Hauptstrasse 80.

Keglevich, Stefan Graf von, k. k. Kämmerer. Kis-Tapolcsán.

Kinsky, Eugen Graf, Güterbesitzer. Wien, I., Kolowratring 12.

Klinkowström, Alfons von, k. k. Hofrath i. P. in Bozen.

Komers, August, k. k. Professor in Znaim, Mähren.

Königswarter, Moriz Freiherr von, Mitglied des Herrenhauses, Grosshändler etc. Wien, I., Kärntnerring 4.

Košćal, Franjo, Gymnasialprofessor in Požega, Slavonien.

Kraus, Franz, Wien, I., Strobelgasse 2.

Krauss, Dr. Friedrich. Wien, VII., Sigmundsgasse 13.

Kříž, Dr. Martin, k. k. Notar in Steinitz, Mähren.

Krumhaar, Jos. Ritter von, k. k. Hofrath. Wien, IX., Hörlgasse 8

Kübeck, Max Freiherr von, k. k. Legationsrath a. D. Wien, IV., Wienstrasse 27.

Kubenik, Dr. Carl. Wien, IX., Währingerstrasse 16.

Kubinyi, Nicolaus von, Oberfiscal der Herrschaft Arva. Arva Váralya, Ungarn.

Kundrat, Dr. H., k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Alserstrasse 30.

Kutschera, Hugo, Vice-Civil-Adlatus bei d. bosnischen Landesregierung in Serajevo.

Lanckoroński, Carl Graf, k. k. Kämmerer, Grossgrundbesitzer etc. Wien, IX., Wasagasse 6.

Landwehr, Georg, k. k Major im 12. Feld-Art.-Bat. in Essegg.

Langer, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX., Währingerstrasse 1.

Leidesdorf, Dr. Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, Ober-Döbling, Hirschengasse 71.

Lepkowsky, Dr. J., k. k. Univ.-Professor in Krakau.

Lorinser, Dr. Friedrich Wilhelm, k. k. Sanitätsrath, Director des Wiedener Krankenhauses. Wien, IV., Favoritenstrasse 30.

Löw, Philipp, Advocatursconcipient in Kreuz, Kroatien.

Luschan, Dr. Felix von, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Stoss im Himmel 3.

Luschka, Ludwig, Kaufmann. Wien, VIII., Auerspergstrasse 17.

Marenzeller, Dr. Adolf Edler von, prakt. Arzt. Wien, I., Donnergasse 1.

Maška, Carl, Oberrealschul-Professor in Neutitschein, Mähren.

Meyer, Dr. A. B., k. Hofrath, Director des k. zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden.

Meynert, Dr. Theodor, k. k. Regierungsrath Univ.-Professor. Wien, IX., Pelikangasse 12.

Michl, Anton, fürstl. Kinsky'scher Zuckerfabriks-Verwalter in Zlonic bei Neustadt a. d. Mettau.

Milićevic, Franjo, in Mostar.

Mittler, Dr Paul. Wien, I., Elisabethstrasse 16.

Morawitz, Dr. Alois, Hof- und Gerichts-Advocat. Wien, I., Elisabethstrasse 3.

Moser, Dr. L., Carl, k. k. Gymnasial-Professor. Triest via Cecilia 8.

Much, Dr. Ferdinand, k. k. Hoftheaterarzt. Wien, IV., Favoritenstrasse, Hôtel Victoria.

Much, Dr. Matthäus. Wien, VIII., Josefsgasse 6.

Much, Rudolf, stud. arch. Wien, VIII., Josefsgasse 6.

Müller, Dr. Friedrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Marxergasse 24.

Müller, Dr. David Heinrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Beatrixgasse 16.

Müller, Hugo, Privatier. Wien, I., Grünangergasse 1.

Müllner, Alphons, k. k. Professor in Linz.

Neudörfer, Dr. Ignaz, k. k. Stabsarzt. Wien, IX., Wasagasse 2.

Neumann, Dr. Wilhelm O. S. B., k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Schönlaterngasse 5.

Niedermaier, Dr., praktischer Arzt in Hallein.

Nitzelberger, Alfred O. S. B., k. k. Professor. Wien, I., Freiung 6.

Obersteiner, Dr. Heinrich jun., k. k. Univ.-Professor, Director der Privat-Irrenanstalt in Döbling, Hirschengasse 71.

Oikonomides, Philippos, Dr., Professor aus Athen. Wien, I., Schulerstrasse 22.

Osborne, Wilhelm, Gutsbesitzer. Dresden, Pillnitzerstr. 32.

Oser, Dr. Leopold, k. k. Sanitätsrath, Leiter des Rothschild-Spitals. Wien, I., Neuthorgasse 20.

Papi-Balogh, Peter von, Mezöhegyes, Ungarn.

Peez, Dr. Alexander, Reichsraths-Abgeordneter. Wien, I., Opernring 3.

Penižek, Josef, Schriftsteller. Wien, VII., Burggasse 26.

Penka, Carl, Gymnasial-Professor. Wien, Währing, Theresiengasse 70.

Petrino, Otto Freiherr von, in Okna bei Czernowitz.

Pfeiffer, Rudolf, k. k. Bergcommissär in Brünn.

Pfungen, Dr. R. Freiherr von. Wien, IX., Alserstrasse 4.

Pietrowsky, Dr., k. k. Professor. Krakau, Weichselgasse 175.

Pissling, Dr. Wilhelm, k. k. Statthaltereirath in Prag.

Plohl-Herdvigov, Rikardo Ferdinando. Warasdin, Kroatien.

Polak, Dr. J. E., em. k. pers. Leibarzt. Wien, I., Teinfaltstrasse 6.

Politzer, Dr. Adam, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Gonzagagasse 19.

Politzer, Dr. Leopold Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Tuchlauben 7.

Posepný, Franz, k. k. Professor an der Bergakademie in Pfibram.

Pudil, Jan, fürstl. Lobkowitzischer Bauverwalter in Bilin, Böhmen.
Rabatz, Dr. Filipp, k. k. Hof-Zahnarzt. Wien, I., Goldschmiedgasse 1.
Rabl, Dr., Prosector der anatomischen Lehrkanzel an der Universität. Wien, IX., Währingerstrasse 11.
Radimský, Wenzel, Bergdirector in Wies, Steiermark.
Ransonnet, Eugen Freiherr von, k. k. Legations-Secretär. Wien, I., Singerstrasse 30.
Reinisch, Dr. Leo, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Strohgasse 2.
Riese-Stallburg, Werner Freiherr von, k. k. Kämmerer, Gutsbesitzer etc. Vojkau, Böhmen.
Rigler, Dr. Fr. Edler von, Hof- und Gerichtsadvocat. Wien, III., Seidelgasse 4.
Rokitansky, Dr. Hans Freiherr von. Wien, IV., Hauptstrasse 51.
Rollet, Dr. Emil, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Opernring 7.
Romer, Dr. Florian Fr., Domherr in Grosswardein.
Rosenberg, Leopold. Wien, I., Kärntnerring 12.
Rücker, Anton, Centraldirector der Kohlen-Industrie-Gesellschaft. Wien, I., Canovagasse 7.
Salzer, Josef, Fabriksbesitzer. Wien, III., Marxergasse 4.
Sarg, Carl, kais. Rath, Fabriksbesitzer. Wien, IV., Schwindgasse 7.
Scheyer, Moriz, Forstmeister in Ratschach.
Schieder, Dr. Eduard, Badearzt in Arco, Südtirol.
Schmarda, Dr. Ludwig, k. k. Univ.-Professor. Wien, II., Grosse Pfarrgasse 25.
Schmidl, K. Hietzing, Alleegasse 25.
Schmidt, Josef, Pfarrer in Winklarn bei Amstetten.
Schneller, Dr. Josef, k. k. Ober-Sanitätsrath. Wien, I., Färbergasse 10.
Schott, Dr., k. k. Professor in Innsbruck.
Schröer, Dr. Carl Jul., k. k. Professor an der technischen Hochschule. Wien, III., Salesianergasse 5.
Schroff, Dr. Carl Ritter von, k. k. Hofrath, Univ.-Prof. Graz.
Schwegel, Josef Freiherr von, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, IX., Thurmgasse 3.
Sederl, J. Wien, III., Reisnerstrasse 51.
Simony, Dr. Friedrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Salesianergasse 19.
Späth, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor, Sanitätsrath. Wien, I., Schottenbastei 3.
Specht, Jos. Ant., Kaufmann. Wien, I., Franz-Josefs-Quai 37.
Spöttl, Ignaz, Historienmaler. Wien, VII., Westbahnstrasse 6.
Srpska-Zora, Akadem. Studenten-Verein. Wien, VIII., Schlösselgasse 15.
Stache, Dr. Guido, k. k. Oberbergrath, Chefgeologe der geologischen Reichsanstalt. Wien, III., Strohgasse 21.
Standhardtner, Dr. Josef, Primararzt im allgem. Krankenhause. Wien, IX., Alserstrasse 4.
Strassern, Hugo von, Fabriksbesitzer in Rusin bei Prag.
Stricker, Dr., Salomon, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Höfergasse 1.
Strobel, Dr. Pelegrino, Professor in Parma.
Strohmayer, Dr. August. Wien, VII., Burggasse 2.
Suchomel, Dr., Landesadvocat in Matzen.
Suess, Dr. Eduard, k. k. Univ.-Professor. Wien, II., Novaragasse 49.
Svetlin, Dr. Wilhelm, Director der Irren-Heilanstalt. Wien, III., Erdbergerstrasse 7.
Széchenyi, Graf Béla, Herrschaftsbesitzer in Zinkendorf.
Szombathy, Josef, Assistent am naturhistorischen Hofmuseum. Wien, VII., Bernardgasse 3.
Tandler, Ritter von Tanningen, k. k. Ministerialrath i. P. Wien, III., Ungargasse 27.
Tappeiner, Dr., praktischer Arzt in Meran.
Teglás, Gabriel. Déva, Siebenbürgen.
Teplouchoff, A. E., Forstmeister in Hynsk, Russland.
Theer, Peter von, k. k. Oberst, Haus-Commandant S. M. Arcieren-Leibgarde. Wien, III., Rennweg 6.
Tomovitz, Dr. Johann, k. k. Oberstabsarzt. Wien, III., Schulgasse 12.
Tordinac, Nikola, Capellan in Ivankovo, Slavonien.
Undset, Dr. Ingvald, Conservator am archäologischen Museum in Christiania.
Universitäts-Bibliothek, königl. in Göttingen.
Valjavec, Matthia, Professor, Mitglied der südslavischen Akademie in Agram.
Voss, Richard, Schriftsteller. Berlin, Französische Strasse 8.
Vukasović, Vid Vuletić, Professor in Curzola, Dalmatien.
Wahrmann, Dr. Sigmund, prakt. Arzt. Wien, I., Wollzeile 29.
Wahrmund, Dr. Adolf, Privat-Docent an der Universität und Orientalischen Akademie. Wien, I., Himmelpfortgasse 20.
Wang, Nikolaus, k. k. Oberlieutenant i. d. Reserve. Wien, I., Maximilianstrasse 8.
Wankel, Dr. Heinrich, praktischer Arzt in Olmütz.
Wedl, Dr. Carl, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Wasagasse 27.
Weinberger, Isidor, Ober-Inspector der k. k. Staatsbahn. Wien, III., Oetzeltgasse 4.
Weiss, Dr. J. B., k. k. Univ.-Professor. Graz, Sporgasse 25.
Wieser, Dr. Franz, k. k. Professor. Innsbruck, Sillgasse 19.
Wieselthier, Dr. Bernhard. Wien, I., Graben 27/28.
Wilckens, Dr. Martin, k. k. Professor an der Hochschule für Bodencultur. Wien, Währing, Sternwartestrasse 57.
Wilczek, Hans Graf, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, I., Herrengasse 5.
Windischgrätz, Ernst Fürst zu, k. k. Oberst a. D., Gutsbesitzer etc. etc. Wien, III., Strohgasse 11.
Winternitz, Dr. Wilhelm, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Helferstorferstrasse 9.
Witlacil, Dr. Andreas, k. k. Bezirksarzt, Landes-Sanitätsrath. Wien, VIII., Piaristengasse 17.
Wittmann, Dr. Emil Hugo, Schriftsteller, Redacteur der N. F. Presse. Wien, I., Weihburggasse 32.
Woldřich, Dr. Joh. Nep., k. k. Gymnasial-Professor. Wien, III., Schützengasse 23.
Wurmbrand, Gräfin Gabriele. Wien, IV., Wohllebengasse 3.
Wurmbrand, Graf Gundaker, Reichsraths-Abgeordneter. Wien, IV., Wohllebengasse 3.
Wurmbrand, Graf Heinrich. Graz, Schumanngasse 14.
Zichy von Vasonykeö, Edmund Graf, k. k. wirkl. geh. Rath, Kämmerer etc. etc. Wien, I., Weihburggasse 32.
Zitný, Anton, fürstl. Liechtenstein'scher Forstmeister in Adamsthal, Mähren.
Zuckerkandl, Dr. Emil, k. k. Univ.-Professor in Graz.
Zwiklitz, Felix, öffentlicher Gesellschafter der Firma Lindheim & Co. Wien, I., Giselastrasse 9.

Verzeichniss

derjenigen Institute, Gesellschaften etc., mit denen die Anthropologische Gesellschaft in Schriftentausch steht.

Agram: Südslavische Akademie der Wissenschaften.
: Kroatische archäologische Gesellschaft.
Amsterdam: Königl. Akademie der Wissenschaften.
Basel: Evangelische Missionsgesellschaft.
Batavia: Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Berlin: Königl. Akademie der Wissenschaften.
— : Anthropologische Gesellschaft.
— : Gesellschaft für Erdkunde.
Bern: Naturforschende Gesellschaft.
— : Schweizerische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.
Bonn: Verein von Alterthumsfreunden der Rheinlande.
Boston: American Academy of Arts and Sciences.
Breslau: Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
Brünn: Mährisch-schlesische Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde.
— : Naturforschender Verein.
Brüssel: Académie Royale des Sciences.
— : Société d'Anthropologie.
Bukarest: Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie.
Calcutta: Asiatic Society of Bengal.
Chicago: American Antiquarian Oriental Journal.
Christiania: Archiv for Mathematik og Naturvidenskab.
Danzig: Naturforschende Gesellschaft.
Dorpat: Gelehrte Esthnische Gesellschaft.
Dresden: Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis".
Dublin: Royal Society.
Dürkheim a. d. H.: Naturwissenschaftlicher Verein „Pollichia".
Florenz: Società italiana di Antropologia etc.
Genf: Société de Géographie.
Graz: Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
Haag: Instituut vor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië.
Halle a. d. S.: Kaiserl. Leopold. Carol. Akademie.
— : Verein für Erdkunde.
Helsingfors: Finnische Akademie der Wissenschaften.
Jena: Geographische Gesellschaft.
Kiel: Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.
Klagenfurt: Naturhistorisches Landesmuseum.
— : Kärntnerischer Geschichtsverein.
Königsberg: Alterthumsgesellschaft „Prussia".
— : Physikalisch-ökonomische Gesellschaft.
Kopenhagen: Kongl. Danske Videnskabernes Selskab.
— : Société Royale des Antiquaires du Nord.
— : Nordiske Oldskrift-Selskab.
Krakau: Akademie der Wissenschaften.
Leeuwarden: Prov. Fries. Genootschap.
Leyden: Maatschappij der nederlandsche Letterkunde.
Linz: Museum Francisco-Carolinum.
Lissabon: Société de Geographie.
London: Royal Society.
— : Anthropological Institute of Great-Britain and Ireland.
Lyon: Musée d'histoire naturelle.
— : Société d'Anthropologie.
Mailand: Reale Istituto Lombardo di scienze e lettere
— : Società italiana di scienze naturali.
Mitau: Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst.
Modena: Società dei Naturalisti.
Moskau: Kaiserl. Gesellschaft der Naturforscher.
— : „ „ der Freunde der Naturwissenschaften, Anthropologie etc.
— : Archäologische Gesellschaft.
München: Königl. Akademie der Wissenschaften.
Nürnberg: Germanisches National-Museum.
Oldenburg: Landesverein für Alterthumskunde.
Paris: Revue internationale des sciences biologiques.
— : Revue d'Anthropologie.
— : Revue d'Ethnographie.
: Societe d'Anthropologie.
: Societe de Geographie.
Parma: Bullettino di Paletnologia italiana.
Philadelphia: American philosophical Society.
— : Academy of natural sciences.
Prag: Königl. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
— : Naturwissenschaftlicher Verein „Lotos".
— : Památky archaeologické a mistopisné.
— : Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
Rio de Janeiro: Archivos do Museu nacional.
Rom: R. Accademia dei Lincei.
— : Società geografica italiana.
Salzburg: Gesellschaft für Landeskunde.
St. Louis: Academy of science.
St. Petersburg: Kaiserl. Akademie der Wissenschaften.
— : Geographische Gesellschaft.
Schwerin: Verein für mecklenburgische Geschichte.
Shanghai: North China branch of the Asiatic Society.
Stockholm: Konigl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademia.
— : Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
Stuttgart: Württembergischer Alterthumsverein.
Sydney: Royal Society of New-South-Wales.
Tiflis: Kaukasische Abtheilung der russischen geographischen Gesellschaft.
Toronto: Canadian Institute.
Toulouse: Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme.
Trier: Gesellschaft für nützliche Forschungen.
Turin: „Cosmos".
Washington: Smithsonian Institution.
— : United States Geological Survey.
— : Anthropological Society.
Wien: k. k. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale.
— : K. k. geographische Gesellschaft.
— : K. k. geologische Reichsanstalt.
— : Naturwissenschaftlicher Verein an der technischen Hochschule.
— : Verein für Landeskunde von Niederösterreich.
— : Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse.
— : Wissenschaftlicher Club.
Würzburg: Physikalisch-medicinische Gesellschaft.
Zürich: Gesellschaft für vaterländische Alterthümer.

Ausschusssitzung am 8. Jänner 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Als wirkliche Mitglieder der Gesellschaft werden aufgenommen die Herren:

Ferdinand Brun, Ingenieur in Kottes, Niederösterreich,

Dr. Johann B. Dworschak, Advocat in Deutsch-Landsberg, Steiermark,

Drd. Rudolf Geyer in Wien,

Graf Carl Lackoroński, k. k. Kämmerer in Wien,

Dr. David Heinrich Müller, k. k. Universitäts-Professor in Wien,

Dr. Bernhard Wieselthier, Zahnarzt in Wien,

Dr. Emil Hugo Wittmann, Schriftsteller und Redacteur in Wien.

Es liegen Anträge zum Schriftentausch vor vom „Kärntnerischen Geschichts-Verein in Klagenfurt“ und von der „Anthropological Society of Washington“. Beide Anträge werden nach kurzer Debatte angenommen.

Nach Erledigung einer Reihe von administrativen Vorlagen bringt der Vorsitzende, Herr Baron Andrian, einen Antrag zur Einsetzung einer ethnographischen Commission ein. Er bemerkt, dass unsere Gesellschaft in der letzten Zeit ihren Wirkungskreis nach mehreren Richtungen hin ausgedehnt hat, dass wir aber für die Ethnologie bisher am wenigsten gethan haben und in dieser Richtung Vieles nachholen müssen. Es ist besonders unsere Aufgabe, neben der allgemeinen Ethnologie das Studium der Ethnographie Oesterreich-Ungarns und der Ethnographie der Balkanländer auf's Kräftigste anzuregen und zu unterstützen. Es ist kein Zweifel, dass sich für diese Arbeiten viele Kräfte finden werden, wenn wir nur die Initiative dazu ergreifen. Es liesse sich dies am besten durch eine eigene Commission erreichen, welche die Aufgabe hätte, ethnographische Forschungen anzuregen, diesbezügliche Arbeiten zur Veröffentlichung zu bringen, Instructionen auszuarbeiten u. s. w. Diese Commission würde im Augenblick bereits einige dringende und wichtige Aufgaben auszuarbeiten haben und die von dem Antragsteller mit den Herren Prof. Friedr. Müller, Custos Franz Heger und Dr. Friedr. S. Krauss gepflogenen Unterredungen haben eine grosse Geneigtheit der Fachkreise für die Mitwirkung an den Arbeiten dieser Commission erkennen lassen.

Diesen Auseinandersetzungen bringen sämmtliche Ausschussmitglieder ihre einmüthige Zustimmung entgegen. Nach längerer Debatte, an welcher sich die Herren Hofrath von Hochstetter, Graf Wurmbrand, Hofrath Langer, Baron Andrian, Professor Karabaček, F. Kanitz, J. Szombathy und Custos F. Heger betheiligen, wird die Einsetzung einer ethnologischen Commission im Principe beschlossen, und der Vicepräsident Herr Professor Dr. Friedrich Müller mit der Ausführung der zur Constituirung dieser Commission nothwendigen Schritte betraut.

J. Szombathy.

Monatsversammlung am 8. Jänner 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

1. Herr Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck übersendet in einem Schreiben an den Präsidenten folgenden

Vorläufigen Bericht über die im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft ausgeführten Ausgrabungen in Hötting bei Innsbruck.

.... Nachdem ich die Ausgrabungen auf dem Urnenfriedhofe bei Hötting, zu welchen mir die Anthropologische Gesellschaft die nöthigen Geldmittel zur Verfügung stellte, definitiv abgeschlossen habe, nehme ich mir die Freiheit, Ihnen über die Hauptergebnisse derselben kurz Bericht zu erstatten.

Es wurden im Ganzen 30 Urnengräber aufgedeckt. Die Mehrzahl der Urnen war allerdings leider zerdrückt, doch konnten 9 Stück, wenn auch mehr oder weniger beschädigt, als Ganzes ausgehoben werden. Ausserdem werden noch einige aus den sorgfältig gesammelten Scherben wahrscheinlich restaurirt werden können.

Die Urnen standen in einem gelben Schwemmsand, waren meistens seitlich von Steinkoppen umstellt und fast durchaus mit einer Deckplatte aus Stein versehen. Im Innern bargen dieselben Knochenbrand, dann durchschnittlich zwei Beigefässe (ein schalen- und ein krugförmiges) und gewöhnlich auch verschiedene Bronzebeigaben. Nur in seltenen Fällen standen Beigefässe ausserhalb um den Hals der Urne, und dann waren sie meist zertrümmert. Im Ganzen sind über 30 Beigefässe wohlerhalten, und zwar zeigen dieselben grosse Mannigfaltigkeit in Gestalt und Ornamentik. Einfaches Strich- oder Linien-Ornament herrscht vor.

Die Bronzegeräthe sind meistens schlecht erhalten; da sie mit dem Cadaver dem Brande ausgesetzt waren, sind sie häufig bis zur Unkenntlichkeit zerschmolzen. Doch sind mehrere Messer mit geschweifter Klinge, Flügelmesser, Armringe und einzelne Nadeln gut conservirt. Auch die Bronze-Artefacte zeigen manchmal zierliches Linien-Ornament. Leider fanden sich keine Fibeln, oder doch nur ganz vereinzelnte kleine Spuren, die nicht ausreichen, den Typus zu bestimmen. Von Eisen war trotz der sorgsamsten und aufmerksamsten Beobachtung keine Spur zu entdecken, und es ist auch wenig Aussicht vorhanden, dass noch nachträglich bei der Schlemmung des Knochenbrandes solche zum Vorschein kommen werden.

Von Edelmetall fanden sich nur drei kleine Fragmente einer feinen Spirale aus Golddraht. Abgesehen von den mitunter ganz interessanten Fundmodalitäten, liegt nach dem Gesagten der Hauptwerth der Fundobjecte in den keramischen Gegenständen. Nach sorgfältiger Reinigung und Restaurirung wird sich eine ganz stattliche und sehenswerthe Collection herausstellen.

Ich behalte mir vor, über den ganzen Fund einen ausführlichen, mit Illustrationen versehenen Bericht für

die Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft auszuarbeiten und bitte, mir zu diesem Zwecke die Fundgegenstände noch einige Zeit hier zu lassen. Ich habe dieselben in einem abgeschlossenen Raume des hiesigen Museums aufgestellt, wo ich dieselben mit den schon früher auf diesem Gräberfelde gefundenen und im Besitze des Museums befindlichen Objecte vergleichen kann. Denn ich möchte in meinem Berichte das Urnenfeld als Ganzes zu charakterisiren versuchen, unter Berücksichtigung der Ergebnisse aller Grabungen.

Leider wird es mir kaum möglich sein, schon in der nächsten Zeit diesen Bericht auszuarbeiten, da ich vorher einigen anderen Verpflichtungen, die während der unerwartet lange dauernden Grabungsarbeiten vernachlässigt wurden, nachkommen muss. Doch werde ich die Sache gewiss nach Möglichkeit zu beschleunigen suchen.

Nach Abschluss meines Berichtes werde ich sämmtliche Objecte sorgfältig verpackt an das k. k. Hofmuseum absenden.

Schliesslich erwähne ich noch, dass ich bei den Grabungsarbeiten von Herrn Professor Joh. Schuler, k. k. Bezirks-Schulinspector, der auch früher schon an dieser Stelle gegraben hat, in der dankenswerthesten Weise unterstützt worden bin.

2. Herr Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck übersendet folgende Mittheilung:

Der Burgwall auf dem Kürnberge.

Auf dem Kürnberge, einer waldigen Höhe im Westen von Linz, machte ich während der letzten Osterfeier zufällig eine Beobachtung, welche mir interessant genug erscheint, um an dieser Stelle kurz besprochen zu werden.

Man hatte mir in Linz mitgetheilt, dass auf dem Kürnberge die Reste der Stammburg des Minnesängers Kürnberger — Fr. Pfeiffer vermuthet in ihm bekanntlich den Dichter des Nibelungenliedes — sich befinden. Da ich auf einem Spaziergange ohnedies in der Nähe war, beschloss ich, die historisch denkwürdige Stätte aufzusuchen. Auf der Höhe des Kürnberges angekommen, sah ich mich vergebens nach den Schlossruinen um. Dagegen erregte meine Aufmerksamkeit eine wallartige, zum Theil mit Fichten bewachsene Bodenerhöhung, die sich auf grössere Entfernung durch den Wald zu erstrecken schien. Bei näherer Zusicht stellte es sich heraus, dass die ganze Kuppe des Kürnberges von einem aus übereinander geschichteten rohen Blöcken bestehenden Steinwalle umzogen ist. Derselbe bildet ein unregelmässiges Polygon mit einem Umfange von ca. 1200 Schritte. Der Längendurchmesser beträgt 450, der Querdurchmesser 250 Schritt. Die Höhe des Walles ist nicht constant, da häufig Blöcke abgestürzt sind; sie schwankt zwischen ca. 2 und 6 M. Den Terrainverhältnissen entsprechend ist die Dammhöhe nach Aussen zu meist bedeutender, als nach Innen. An drei Stellen (bei a, d und h in der Planskizze, Fig. 1) ist der Wall von Thor-Einschnitten unterbrochen, durch welche noch jetzt Fusswege führen. Auf der Nordseite (zwischen e und g) zieht sich parallel mit dem Hauptwalle in einem Abstande von ca. 20 Schritten ein äusserer Vorwall hin, mit einer Längenerstreckung von ca. 140 Schritt. Rechts vom südlichen Thore (bei m) ist der Wall merklich verbreitert; vielleicht befand sich hier eine Art von Warte. An dem südlichsten Punkte (bei b) ist von Forstleuten einmal bis 1·5 M. Tiefe nachgegraben worden, wobei Topfscherben zum Vorschein kamen. Nach einigen mir vorliegenden Proben waren die Gefässe roh aus freier Hand gearbeitet und ungleichmässig gebrannt. Der Thon ist ungeschlemmt und reichlich mit Sandkörnern gemengt. Einzelne Scherben zeigen eine geglättete, mit Graphit geschwärzte Oberfläche.

Es dürfte nach Allem keinem Zweifel unterliegen, dass wir es hier mit einem urgeschichtlichen

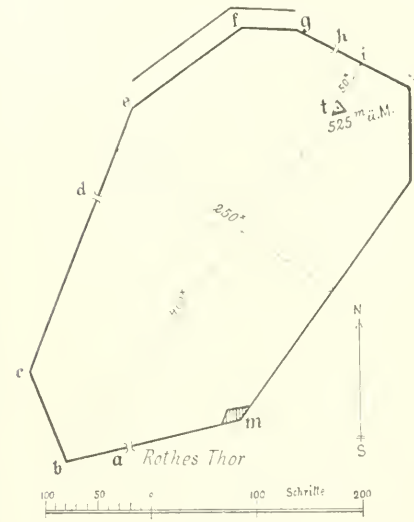


Fig. 1.

Befestigungsbau, einem Burgwalle, zu thun haben. Im Volksmunde heisst der Platz schlechthin „Die Burg". Für die südliche Wallöffnung hat sich der Name „Das rothe Thor" erhalten.

Gewiss wäre es sehr wünschenswerth, dass der Kürnberger Burgwall einer eingehenden fachmännischen Durchsuchung unterzogen würde. Zweck dieser Zeilen ist es, die Aufmerksamkeit competenter Kreise auf dieses interessannte Object hinzulenken. Ich selbst musste mich leider wegen Zeitmangels mit einer flüchtigen Untersuchung begnügen; einige Detailnotizen, sowie die beifolgende Planskizze verdanke ich der Liebenswürdigkeit der Herren Prof. J. Heller und K. Kirchleitner in Linz, welche die Güte hatten, den Platz auf meinen Wunsch in Augenschein zu nehmen.

3. Herr **Dr. M. E. Weiser,** k. k. Bezirksarzt in Lesina, berichtet über

Tumuli und prähistorische Funde auf der Insel Lesina.

Auf der Insel Lesina [1]), von den Griechen ursprünglich Πίτυεια, später Πάρος, Φάρος, Φαρία, Φάρα, von den Römern Pharia, von den Slaven Lisna, Lesna, Liesna, Liesena (die Waldige), von den Venetianern angeblich wegen der Aehnlichkeit ihrer Figur mit einer Schuster-Ahle (= lesina) so genannt, finden sich zahlreiche Grabdenkmäler, welche zweifellos bis in die zweite Hälfte der Bronzezeit zurückreichen. Viele derselben sind in der nächsten Nähe der Stadt Lesina selbst anzutreffen und dem Auge des Beschauers schon von einiger Entfernung als Tumuli von beiläufig 10 Fuss Höhe und einem Umfang von zuweilen 100 Fuss kenntlich, deren Kuppen in der Regel mit besonders mächtigen Steinmassen abschliessen. Das Materiale der Tumuli selbst besteht ganz aus Steinen. Dem Standorte nach sind die Tumuli Lesina's ausnahmslos Höhentumuli, d. h. auf der Spitze irgend einer natürlichen Bodenerhebung errichtet.

Wie diesbezügliche Forschungen ergeben haben, enthalten diese Tumuli Gräber, welche jedoch nie rein centrisch gelegen, sondern mehr an den östlichen Theil der Peripherie des Tumulis herausgerückt sind.

Anfangs der 60er Jahre wurden einige dieser prähistorischen Denkmäler über Initiative des wissenschaftlich viel verdienten, derzeitigen k. k. Telegraphenamtsleiters Herrn Gregor Bucich und des Herrn Peter Boglić, Apotheker d. Z. in Knin (Dalmatien), eröffnet und genauer durchforscht.

Die aufgefundenen Gräber waren von äusserst massiven Steinplatten gebildet, welche bei einer unregelmässigen, nicht viereckigen Form eine Länge von 3—4 Fuss, eine Breite von 2 Fuss und eine Dicke besassen, welche beiläufig der Breite gleichkam.

Die Mächtigkeit der Deckplatten und einiger, stets auf die Kante gestellten Seitenplatten war eine ganz ausserordentliche.

„Als Deckel", berichtete hierüber seinerzeit Herr Gregor Bucich, „diente immer nur eine einzige, dann aber stets äusserst massige und rohe (nicht bearbeitete) Platte. Einmal fand sich eine solche von derartiger Mächtigkeit, dass trotz der zahlreichen, hiebei verwendeten Arbeiter es absolut unmöglich war, sie durch die Kraft menschlicher Arme auch nur etwas zu heben und der Versuch gemacht werden musste, sie durch Darauffallenlassen von Felsblöcken zum Bruche zu bringen."

Da diese riesigen Platten nachweisbar nicht dem Fundorte selbst oder seiner nächsten Nähe entstammten, so ist die Annahme gerechtfertigt, dass ganz ausserordentliche Anstrengungen nothwendig gewesen waren, um dieselben seinerzeit ohne Beihilfe von Maschinen an Ort und Stelle zu schaffen. —

Die Gräber waren ganz ohne Anwendung von Kalk und über dem Niveau des gewachsenen Bodens hergestellt.

In einem derselben fand sich ziemlich wohlerhalten ein Theil eines menschlichen Craniums und Kohlenreste; in einem andern etliche Kohlen und kleine Gefässe aus gebranntem Thon; wieder andere enthielten Knochenüberreste bunt durcheinander gemischt, welche — wie berichtet wird — theils erwachsenen, theils kindlichen Individuen angehört zu haben scheinen.

An sonstigen Fundgegenständen wurde gesammelt: ein Bronze-Spindel (Haarnadel), eine halbkreisförmige Fibula, ein Ring, eine Angel, einige der für jene Periode so charakteristischen Spiralen — sämmtlich aus demselben Metalle hergestellt — und Bernsteinstückchen.

Die Gefässe, die Bronzegegenstände und die damals gefundenen Bernsteinstückchen wurden ursprünglich von dem Vater des hiesigen Communal-Secretärs Giuseppe Macchiedo, Herrn Giolamo Macchiedo in Verwahrung genommen und bilden einen Theil der reichen Sammlung von Büchern und Musealgegenständen des Ersteren; die Schädelknochen und ein Schenkelknochen wurden neuerlich beerdigt. Sämmtliche oben angeführten Gegenstände wurden auch von dem zu früh dahingeschiedenen Hofrath Prof. Dr. R. v. Unger seinerzeit (1864) untersucht und als der Bronzezeit angehörig erklärt.

Hin und wieder war ein Grab leer; trotzdem aber hatte es nicht den Anschein, als sei dasselbe schon früher einmal geöffnet worden, da man in solchen Fällen gleichwohl keine Spuren einer etwaigen Arbeit an dem Tumulus beobachten konnte und auch die Steinplatten der Gräber selbst die Annahme ausschliessen liessen, als seien sie schon einmal aus ihrer Lage gebracht gewesen; im Grabesraum fehlte dann aber nicht jene modrige Erde, welche sich als Product des Einflusses der Zeit und der Feuchtigkeit auf die s. Z. beigesetzten animalischen Stoffe darstellte. Besonders hervorgehoben muss werden, dass sich in keinem dieser Gräber Gegenstände aus Eisen auffinden liessen.

Vor vielen Jahren verlegten sich einige Landleute auf eigene Faust auf die Tumulus-Forschung in der Anhoffung, mit den muthmasslich in denselben verborgenen Schätzen sich zu bereichern. Bei dieser Gelegenheit gruben sie ein grosses, irdenes Gefäss und einen Hammer aus Bronze aus — die einzige Frucht ihrer langen und mühsamen Arbeit! — In einer, der von ihnen blossgelegten Grabesstätten fanden sich Kohlen so massenhaft angehäuft, dass dem Gedanken Raum gegeben wurde, es sei ebendort der Leichnam selbst verbrannt worden.

Die Grabeshöhle war nicht immer so lang, um den Körper eines Menschen in ausgestrecktem Zustande aufnehmen zu können. Da nun u. A. auch Knochen in ihnen vorgefunden wurden, welche nicht die geringsten Anzeichen boten, dass sie je dem Feuer ausgesetzt gewesen wären, so folgt daraus einerseits mit Gewissheit, dass nicht alle Leichen verbrannt wurden, sowie anderseits angenommen werden muss, dass in einzelnen Fällen die Leichname in gebeugtem, geknicktem oder sozusagen in zusammengelegtem Zustande beigesetzt worden sein mochten.

Diese letztere Muthmassung gewinnt umsomehr an Wahrscheinlichkeit durch den Umstand, als aus vor-

[1]) Studii storici sull'isola di Lesina di Giacomo Boglic, Professore nell' i. r. Gymnasio di Zara.

genommenen Messungen eines Schädels und eines Schenkelknochens geschlossen werden dürfte, dass die Menschen, denen einstens die genannten Skelettheile angehörten, von hoher Statur und mächtigen Körperdimensionen gewesen sein mussten.

Von den gewöhnlichen Steinhaufen oder Steinhügeln, wie sie von den Landleuten bei Herrichtung ihrer Weinberge und Felder aufgeführt zu werden pflegen und welche mit den in Rede stehenden, urgeschichtlichen Grabdenkmälern einige Aehnlichkeit besitzen, lassen sich die eben erwähnten Tumuli gleichwohl mit Leichtigkeit und aller Bestimmtheit unterscheiden u. zw. durch die im Allgemeinen pyramidenförmige Gestalt des Tumuli, durch die Farbe und Grösse der ihre äussere Umfassung bildenden Steine, sowie namentlich auch durch ihr Vorkommen auf felsigem, nicht cultivirtem Boden und ihre Lage auf natürlichen Höhenpunkten.

Die vor circa 20 Jahren über Initiative des Herrn Gregor Bucich eröffneten Tumuli waren der Anzahl nach im Ganzen 6 und lagen alle östlich, beziehungsweise südöstlich von der Stadt Lesina, zwischen derselben und dem Orte Grabje, in einer Entfernung von 2—6 Km. von der Hauptstadt der Insel.

Der erste derselben fand sich in nächster Nähe der Stadt auf der „Spille" genannter Oertlichkeit; er lieferte als Fundgegenstände Menschenknochen (von dem vaterländischen Naturforscher Botteri an Ort und Stelle als solche bezeichnet, welche mehreren jugendlichen Individuen angehörten), Holzkohlen, ein Spiralstück aus Bronze, eine Art Gürtelschnalle aus Bronze und eines jener spindel- oder kopfnadelartigen, 14 Cm. langen Bronzestäbchen (Haarnadeln), welches mit jenen gelegentlich des Baues der Hochquellen-Wasserleitung bei Leobersdorf aufgefundenen, dem Ende der Bronzeperiode angehörigen, in den Mittheilungen der geologischen Reichsanstalt in Wien im Jahre 1877, Band IX, Seite 392 beschriebenen und auf Tafel XVII abgebildeten Gegenständen gleicher Gattung auffallende Aehnlichkeit hat.

Der zweite Tumulus lag auf der „Plašica" genannten Anhöhe und enthielt in seinem Grabe ausser menschlichen Knochenüberbleibseln einen Ring aus Bronze.

Der dritte und vierte lag oberhalb der „Milnà" genannten Bucht auf einem Hügel, welcher nach seiner entfernten Aehnlichkeit mit einem Glockenthurme (ital. campanile) im slavischen Volksmunde den Namen „Campanjel" führt. Die Ausbeute aus ihm bestand — ausser dem gewöhnlichen Funde an Menschenskelettheilen — in zwei Vasen aus terracotta, glatt, ohne irgend welche Verzierung.

Der fünfte und sechste Tumulus standen ziemlich nahe beisammen auf einer Anhöhe unweit des zur Gemeinde Lesina gehörigen Dorfes Grabeje, welche Oertlichkeit die etwas räthselhafte, etymologisch nicht weiter aufzuklärende Bezeichnung „Motokito" trägt. Es fanden sich in ihnen Kohlen- und Knochenreste, darunter ein von obgenanntem Botteri in Verwahrung genommenes Cranium.

Ausserdem wurde mir von Herrn Giuseppe Macchiedo noch eine mit Patina überzogene Angel aus Bronze gezeigt, welche gleichfalls einem Tumulus entstammen soll, ohne dass dies jedoch mit voller Bestimmtheit behauptet oder gar der Tumulus selbst genauer bezeichnet werden konnte. Die Angel, deren geradlinig verlaufender (Schaft-) Antheil eine Länge von 4 Cm. aufweist, unterscheidet sich in nichts von den auch heutzutage käuflichen Stahlangeln grösserer Gattung.

Die aus rohem gebrannten Thon hergestellten beiden Gefässe entsprechen im Allgemeinen der Form von (Suppen-)Schalen mit Henkeln und haben eine Höhe von 10—12 Cm. Eine dunkle, röthlich-missfärbige Stelle grösseren Umfangs am Grunde einer derselben (Opferschalen?) wurde seinerzeit von Herrn Prof. Schulze aus Graz (höchst wahrscheinlich nicht mit Unrecht) als der Ausdruck einer stattgefundenen Imbibition des Thones mit Blut angesprochen. Eine der beiden Schalen ist sehr wohlerhalten, während die andere von der Feuchtigkeit sichtlich gelitten hat und auf einer Stelle ihrer Seitenfläche durchbrochen ist. —

Von den ober der Bucht „Sokolica" auf der nordöstlichen (der Insel Brazza zugekehrten) Seite gelegenen Tumulis — 12 an der Zahl — beabsichtige ich in nächster Zeit einen oder den anderen zu eröffnen. Wie mir Herr Gregor Bucich versicherte, existirt auf der kleinen, zwischen Lesina und Curcola liegenden Insel Torcola eine Gruppe von Tumulis, welche mit Bezug auf Formation, Lage, kurz in allen äusseren Verhältnissen eine frappirende Uebereinstimmung mit den Tumulis von Sokolica aufweisen.

4. Herr Dr. **Carl Moser**, Prof. in Triest, übersendet

Notizen über Funde aus prähistorischer und römischer Zeit im Küstenlande und in Istrien[1]).

Ich stelle in Folgendem die Fundorte in alphabetischer Reihenfolge zusammen:

In Barbana in Istrien wurden eine Lanzenspitze aus Eisen und eine Pfeilspitze aus Feuerstein aufgefunden. Die Funde sind im Besitze des Advocaten Herrn Dr. Edlen von Scampicchio in Albona. In Barbana will Herr Dr. Dekleva ein cyklopisches Mauergrab entdeckt haben und mit eigenen Mitteln Nachgrabungen veranstalten. (Rittmeister Schram.)

Herr Domprobst Capellari aus Pisino erzählte mir, dass man in Carridico in Istrien viele Topfscherben, sowie ganze Urnen mit Leichenbrand gefüllt, gefunden habe. Desgleichen sollen Münzen und Urnen von Steinen umgeben gefunden worden sein bei Crasizza (Krašica) in Istrien.

Nach Mittheilungen des Herrn Schram aus Pola wurde bei Dignaro in einem Hügel ein Schaftkelt gefunden (im Besitze des Herrn Schram). — Ebenso soll ein bei Fianona gefundener Bronzehelm im Besitze des Herrn v. Scampicchio in Albona sein.

Flitsch. Nach gef. Mittheilungen des Hrn. Bezirksrichters Rossmann ebendaselbst wurden beim Nivelliren der Erderhöhung des Wiesgrundes Gomilza Menschen-

[1]) Obwohl die hier erwähnten Funde nicht durchaus neu sind, mag doch eine vollständige Mittheilung dieser uns durch Herrn Hofrath v. Hochstetter übermittelten Notizen gerechtfertigt erscheinen. Der Secretär.

knochen und ein Topf vorgefunden. Am Flitscher Felde gegen Rabelnek-Stersišče wurde ein Menschenskelet gefunden, mit einer Schnur aus beinernen und gefärbten gläsernen Kugeln am Halse. Desgleichen berichtet Herr Rossmann von wallartigen Erderhöhungen in der Nähe von Flitsch.

Grac oder Gradec bei Slivno nächst Nabresina stellt einen freien Hügel dar, der nahe unter dem Gipfel von einem Steinwalle umgeben ist. Topfscherben und eruptive Gesteinsstücke waren die einzige Ausbeute eines Ausfluges, den ich im Juli 1883 dahin unternahm. Nördlich von diesem Hügel führt die alte Römerstrasse (stara cesta im Volksmunde) vorüber. Der Hügel hat eine Abdachung nach O. und ist von einem doppelten Ringwall umgeben. Die Oberfläche des Hügels zeigt deutliche Tumuli, die in Gruppen zu vier, die Ecken eines Quadrates darstellend, angeordnet sind. Ich habe deren an 36 gezählt, die meisten davon haben die Form eines Kegels, wenige die Gräberform. Der Grund ist eine fruchtbare Wiese.

Gleichzeitig erhielt ich auch die Nachricht, dass man in Slivno nächst der Kirche Steingräber aufdeckte, die nur Zähne enthielten.

Grado-Aquileja. Auf eine mir durch Herrn Ragg aus Triest zugekommene Nachricht fuhr ich nach den beiden Orten und besichtigte die Localität, an welcher römische Steinurnen durch Fischer von Grado aus dem Schlamme gehoben wurden. Eine solche käuflich erworbene Urne übersandte ich an Herrn Hofrath von Hochstetter. Nach der Erzählung der Fischer sind an dieser Localität viele Urnen begraben.

Unmittelbar bei dem nur 7 m. hohen Erdhügel, auf der neuen Specialkarte mit „Mutaron“ bezeichnet, im Canal der Fiumetissa zwischen Aquileja und Grado in der Nähe des auf der Karte gezeichneten Hauses — also auf der Strecke zwischen dem „Mutaron“ und dem Fischerhause — ist die Fundstätte der Urnen. Bei Meeresfluth ist diese Grabstätte ganz unter Wasser (das Wasser steht vielleicht $^1/_3$ m. hoch), tritt jedoch die Ebbe ein, so verläuft sich das Wasser derart, dass die ganze Fläche, von Meeresschlamm und echten Salzpflanzen bedeckt, ein wenig über den Wasserspiegel des Canals hervorragt. Die Fischer benützen die Gezeiten des Meeres und die angelegten Canäle für den Fischfang. Zu dem Behufe müssen sie die Netze mit starken Pflöcken im Schlamme befestigen. Sie sinken hiebei in den Schlamm oft bis zu 1 m. Tiefe und darüber ein und fühlen mit den Füssen in der Tiefe die Steinurnen, die sie durch Ausgraben des Schlammes während der Ebbe heben können. — Nach den Erzählungen der Fischer sind in der ganzen Umgebung des Hügels „Mutaron“ Urnen gefunden worden, theils aus Thon, theils aus Stein. Das Plateau des Hügels dürfte vielleicht eine Ausdehnung von 15—20 □m. haben.

Nach alledem müsste somit eine Senkung des ganzen Terrains, auf dem die Urnen stehen, im Laufe der Jahrhunderte stattgefunden haben, denn es lässt sich kaum annehmen, dass die Römer die Urnen in den Schlamm unter die Wasseroberfläche hinein versenkten. Möglich ist es jedoch, dass die Urnen in Folge ihrer eigenen Schwere in dem durchaus weichen und feinen Meeresschlamm im Laufe der Zeit tiefer versanken, als sie bei der Bestattung gestanden sind.

Gimino in Istrien. Nach gef. Mittheilungen des Herrn Domprobst Capellari in Pisino, wie nach genauen Angaben des Pfarrers Herrn Orlich aus Gimino wurden an der Strasse nach St. Peter im Walde, zwischen den Dörfern Paladniaki und Pifari, vier römische Glasurnen, in Steinurnen verwahrt, mit Leichenbrand gefüllt, vorgefunden. Thränenfläschchen und Oellampen waren die Beigaben. Eine dieser schönen Glasurnen befindet sich im Besitze des Herrn Domprobst Capellari in Pisino.

Karfreit. Im Besitze des Herrn Rossmann in Flitsch befinden sich Menschenknochen und Thongefässe, Bronzefibel, welche Gegenstände beim Aufarbeiten eines Grundstückes des Bauers Monfreda, vulgo Schriber, gefunden worden.

Kaščerga in Istrien. Laut Mittheilungen des Herrn Camus aus Triest wurden an genannter Localität Urnen mit Leichenbrand auf einem Ackerfelde gehoben.

Moschenizze in Istrien. Laut Mittheilungen des Herrn Schram aus Pola wurden daselbst Urnen und Bronzen gefunden; in einer Höhle im Valle di St. Marina will man Spuren von Höhlenbewohnern und merkwürdige Schriftzeichen an den Wänden entdeckt haben.

Mte. S. Daniele. Hier wurde ein kleiner Bronzelöffel in einer Höhle des genannten Berges gefunden; zur Zeit im Besitze des Herrn Schram.

Mte. Mordelle bei Parenzo. Herr de Franzeschi in Pisino übermittelte mir in zuvorkommender Weise die Zeichnung und Aquarelle eines an genannter Localität gefundenen prähistorischen Thonlöffels.

Ossero. Hier besitzt die Gemeinde eine ganze Sammlung von dort aufgedeckten Funden aus prähistorischen und römischen Gräbern, die Herr Domherr Bolmarcich mit Subvention des k. k. Unterrichts-Ministeriums aufdeckte.

Conte Gravisi in Capodistria besitzt einige dieser prähistorischen Objecte, nebst Funden von Portole in Istrien. Conte Gravisi besitzt überhaupt eine werthvolle Sammlung antiker Funde, sämmtliche aus Istrien.

Oberbreth. Herr Rossmann in Flitsch besitzt aus diesem Orte ein Bronzeschwert, welches bei Aufarbeitung des Wiesengrundes des Hauses Nr. 32, Grundeigenthümer Strukl, gefunden wurde.

Pinguente. Herr Schram in Pola besitzt von da einen Kelt aus Bronze.

Promonte. Der Pfarrer besitzt angeblich einen daselbst gefundenen Bernsteinring mit Figur.

S. Primus bei Grignano. An dieser Localität fand ich zu wiederholten Malen Topfscherben an den Steinwällen, die die Mauerreste einer ehemaligen Wallfahrtscapelle umgeben. Eine hier befindliche Grotte von besonderer Ausdehnung und Tiefe dürfte vielversprechende Resultate liefern.

Trenta bei Flitsch. Nach einer gefälligen Mittheilung des Herrn Rossmann sind in der Alpe Trenta alte Bergbaue entdeckt worden u. zw. ein Stollen von $^1/_2$ m. Breite und 2 m. Höhe. In diesem Stollen sind alte Bergwerksgeräthe, wie Hauen etc. gefunden worden.

5. Vortrag von Prof. Dr. M. Wilckens:

Ueber den Einfluss der Lebensweise auf Formveränderungen des Gebisses und des Mittelfusses bei einigen Hausthieren.

Seit der mittelmiocänen Periode erkennen wir an dem Gebiss der Hufthiere eine Vergrösserung der Backenzähne sowohl im Quer- wie im Sagittaldurchmesser. W. Kowalevsky [1]) nimmt an, dass zu dieser Zeit eine grosse Aenderung der Nahrung stattgefunden habe, welche einen grossen Einfluss auf die weitere Entwicklung einiger Typen ausüben musste: zu seiner Ueberraschung erfuhr er von den beiden französischen Forschern auf dem Gebiete der Phytopaläontologie, dem Grafen Saporta und Herrn Marion, dass ihre Untersuchungen über die fossilen Pflanzen, ganz ohne Berücksichtigung der Thierwelt, sie zu ähnlichen Schlüssen führen, dass sie beide nämlich im oberen Eocän noch keine Pflanzen fanden, die ein Gedeihen grosser Graminivoren gestatteten und dass nur im Unter- und Mittelmiocän solche Pflanzenformen auftraten, die eine üppige Wiesenvegetation bedingen, welche zur Entwicklung von grasfressenden Thieren nothwendig ist.

Bei den pferdeartigen Hufthieren tritt die Vergrösserung der Backenzähne, von denen je im Ober- und Unterkiefer jederseits die ersten drei Prämolaren [2]) fast

Fig. 2. n. Gr.

Fig. 3. n. Gr.

gleiche Form und Grösse haben mit den drei Molaren, am deutlichsten hervor bei den miocänen Hipparien: dieselben erlangen an der Krone eine nahezu quadratische Form und der Querdurchmesser wird noch vergrössert durch das Auftreten von accessorischen Säulen, welche an den Prämolaren und Molaren des Oberkiefers an der inneren (medialen) Seite, an den Milch-Prämolaren des Unterkiefers aber an der äusseren (lateralen) Seite — einen Mittelpfeiler darstellend — ihren Platz haben und gleichsam angewachsen erscheinen; diese accessorischen Säulen sind in der Fig. 2 (Oberkiefer — Molaris III) und Fig. 3 (Unterkiefer — Prämoralis Dec. III) mit *f* bezeichnet. Bei den Nachfolgern der Hipparien — bei der Gattung Equus — und zwar bei Equus fossilis im Pliocän und Diluvium, und Equus Caballus in der Gegenwart, sind die accessorischen Säulen vollständig verwachsen mit der zugehörigen Wand des Backenzahnes, und zwar derart, dass ihr Schmelzskelet, beziehungsweise die Schmelzfalte des vollständig entwickelten Backenzahnes mit der Schmelzfalte der Innenwand (an den Oberkieferzähnen), oder der Aussenwand (an den Unterkieferzähnen des Milchgebisses) verschmilzt, wie dies an dem zweiten und dritten Prämolarzahn des Oberkiefers eines modernen Pferdes bei *f* (Fig. 4) zu sehen ist. Die Schmelzfalten umgeben beim Hipparion die Marken *g* und *h* (Fig. 3) in Zickzacklinien, während sie beim modernen Pferde einfacher und gleichsam ausgedehnt erscheinen.

Doch das sind Verhältnisse, welche bereits mehrfach beschrieben und jedem Paläontologen bekannt sind. Wunderbarerweise haben diese bei der Vergleichung der paläontologischen Formen fast ausschliesslich nur den Backenzähnen ihre Aufmerksamkeit gewidmet, selbst dann, wenn ihnen Schneidezähne zur Verfügung standen.

Ich habe mich seit einigen Jahren mit der paläontologischen [2]) und embryologischen Entwicklung der Schneidezähne von pferdeartigen Thieren beschäftigt und bin in der Lage, einige Ergebnisse meiner Forschungen mittheilen zu können.

Wie die Backenzähne, so haben sich auch die Schneidezähne seit der mittelmiocänen Periode vergrössert. Diese Vergrösserung war leicht möglich von vorn nach hinten, d. h. in sagittaler Richtung, aber sie fand in

Fig. 4 und 5. n. Gr. Fig. 6—8. n. Gr.

querer Richtung ein Hinderniss an der engen Stellung der Schneidezähne in dem schmalen Körper des Zwischenkiefers und des Unterkiefers. Im Verlaufe der paläontologischen Entwicklung der pferdeartigen Thiere sind diese Kiefertheile in Folge der Verbreiterung der Schneidezähne wohl etwas breiter geworden, aber die Vergrösserung der letzteren geschah doch vorwiegend in sagittaler Richtung, und zwar in derselben Weise wie an den Backenzähnen, d. h. durch Faltenbildung. Wir finden noch bei den eocänen Paläotherien einfache Schneidezähne, wie Fig. 4 im Profil und Fig. 5 von hinten zeigt. Aehnlich ist auch der Schneidezahn des untermiocänen Anchitheriums. Aber an den Schneidezähnen des mittel- und obermiocänen Hipparions finden wir bereits die den modernen Pferden eigenthümliche Grube (Marke) auf der Kronenfläche des im Sagittaldurchmesser vergrösserten Zahnes (*c* in Fig. 6 von Hipparion mediterraneum von Pikermi). An einem anderen Zahne dieses Thieres (der in Fig. 7 im Profil, in Fig. 8 von hinten dargestellt ist) sehen wir, dass der hintere Schmelzrand den vorderen nicht erreicht: es bleibt bei *x* eine Lücke. Der Zahn ist an dieser Stelle ganz unversehrt, es ist nichts beschädigt oder ausgebrochen, sondern man erkennt deutlich, dass die Entwicklung des hinteren, die

[1]) Paläontographica. N. F. II. 3 (XXII) Seite 284.

[2]) Nach dem Vorgange von Hensel werden die Prämolaren von hinten nach vorne gezählt: der vierte (vorderste) Prämolarzahn ist bei den Hipparien unvollständig entwickelt.

Marke von rückwärts schliessenden Blattes nicht vollendet ist.

Ehe ich das Zustandekommen der Marke erörtere, will ich den Längsdurchschnitt eines noch nicht gebrauchten Schneidezahnes von einem modernen Pferde zeigen; es ist der erste Schneidezahn der rechten Hälfte des Unterkiefers von einem $2^1/_4$jährigen Pferde, der in Fig. 9 abgebildet ist. Das Vorderblatt *a* des Zahnes ist etwa $3^1/_2$ mm. länger als das Hinterblatt *b*; zwischen beiden befindet sich die mit Cement ausgekleidete Grube (Marke), welche an Schneidezähnen des Unterkiefers (vom Hinterblatte des Zahnes nach abwärts gemessen) durchschnittlich 15 mm. tief ist. Die Marken der Schneidezähne des Zwischenkiefers haben eine durchschnittliche Tiefe von 30 mm. Von dem Zahngewebe ist bezeichnet mit 1 das Zahnbein, mit 2 der Schmelz, mit 3 der Cement und 4 ist die Zahnhöhle. Wie aus der Zeichnung zu ersehen, schlägt sich der Schmelzüberzug des Vorderblattes *a* und des Hinterblattes *b* nach einwärts, umhüllt die ganze Marke und ist der Lichtung der Marke zunächst von einer dünnen Cementschicht bekleidet, welche auch den Schmelzüberzug der beiden Zahnblätter bedeckt, was aber in der Zeichnung nicht dargestellt ist. Die Zahnhöhle erstreckt sich zwischen Vorderblatt und Marke bis nahe an den Eingang der letzteren, während die Hinterwand der Marke aus solidem Zahnbein besteht. Die Marke ist leer an Zähnen, welche noch nicht zum Kauen verwendet sind; bei gebrauchten Zähnen aber ist sie mit vertorften Futterresten gefüllt, welche die Oeffnung derselben schwarz erscheinen lassen.

Fig. 9. $^1/_2$ n. Gr.

Die Entwicklung der Marke ist in den Figg. 10 bis 13 dargestellt. Der Schneidezahn erscheint zuerst als einfache Schmelzfalte, welche gegen die Zahnfachhöhle hin offen ist. Die jüngste Form des Schmelzskeletes von einem bleibenden Schneidezahn — des zweiten linken aus dem Zwischenkiefer eines $1^1/_2$jährigen Pferdes —

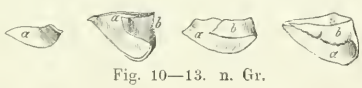


Fig. 10—13. n. Gr.

ist in Fig. 10 dargestellt; *a* bezeichnet hier die Hinterwand der einfachen Schmelzfalte, welche an ihrer schraffirten Seite bereits etwas gekrümmt ist. In Fig. 11 ist abgebildet der zweite Schneidezahn des linken Zwischenkiefers von einem 2jährigen Pferde, in Fig. 12 der dritte Schneidezahn des linken Zwischenkiefers eines $2^1/_2$jährigen Pferdes und in Fig. 13 (wegen der Uebereinstimmung mit den Formen der vorigen ist die obere Oeffnung der Schmelzfalte aufwärts statt abwärts gezeichnet) der zweite Schneidezahn aus dem rechten Unterkiefer eines 2jährigen Pferdes; *a* bezeichnet überall die Hinterwand der vorderen, *b* die der hinteren Schmelzfalte. Man sieht, dass sich die ursprünglich einfache Schmelzfalte am Medianrande seitwärts umbiegt und lateralwärts sich verlängert, bis sie den lateralen Rand der vordern Schmelzfalte erreicht hat, mit welchem sie verwächst; ist dies geschehen, dann ist die Marke gebildet, welche vorn von der ursprünglichen, hinten von der secundären (durch Umbiegung der ersteren entstandenen) Schmelzfalte begrenzt wird. Durch diese Verbreiterung mittelst secundärer Faltung der ursprünglich einfachen Schmelzfalte erlangt der Schneidezahn des Pferdes den Charakter eines Mahlzahnes und er wird in der That wie ein solcher verwendet.

Das Gebiss des Pferdes hat sich seit der eocänen Periode aus einem omnivoren zu einem graminivoren entwickelt. Als einziges Andenken an jene Periode erscheint beim modernen Pferde zuweilen noch der vierte Prämolarzahn im Oberkiefer, den Anchitherium stets, Hipparion in der Mehrzahl der Fälle besass. Diesen vierten Prämolarzahn — als Wolfszahn[1]) bekannt — sehen Sie hier an dem Oberkiefergebiss eines arabischen Pferdes (abgebildet in Fig. 14 *b*); er hat unverkennbar

Fig. 14. $^1/_2$ n. Gr.

Fig. 15. $^1/_2$ n. Gr.

Fig. 16. $^3/_4$ n. Gr.

Aehnlichkeit mit dem entsprechenden Prämolarzahn der Gattung Paläotherium.

Welchen Einfluss die Lebensweise auf die Form der Backenzähne ausübt, sehen wir am deutlichsten an zwei nahe verwandten Arten der Suidenfamilie, des europäischen Wildschweines (Sus Scrofa) und des südamerikanischen Pekari (Dicotyles Torquatus), deren gegenwärtige Lebensweise uns genau bekannt ist; das erstere ist Allesfresser, der letztere Pflanzenfresser. Von beiden Thieren sind die Backenzähne des linken Unterkiefers in Fig. 15 und 16 abgebildet. Besonders beachtenswerth ist die Form der Prämolaren, deren das Schwein vier (Fig. 15 *d*—*g*), der Pekari aber nur drei (Fig. 16 *d*—*f*) besitzt; doch ist der vierte (vorderste)

[1]) Prof. Nehring (Sitzungsbericht der Gesellsch. naturforsch. Freunde zu Berlin v. 21. März 1882) hat unter 191 Schädeln von Equus caballus der zool. Sammlung der landw. Hochschule zu Berlin 78 Schädel mit Wolfszähnen gefunden.

Prämolarzahn g [1]) des Schweines bereits verkümmert und er wird nicht mehr gewechselt, sondern er bleibt als Milch-Prämolarzahn zeitlebens bestehen. Man erkennt sofort, dass die Prämolaren des Schweines den Charakter von Schneide- oder Reisszähnen haben, während die Form der Prämolaren des Pekari sich der der Molaren nähert; jene werden wie diese nur zum Mahlen verwendet.

In ähnlicher Weise ist die Form der Prämolaren bei den Wiederkäuern im Verlaufe der paläontologischen Entwicklung abgeändert worden. Den Verlauf dieser Entwicklung können wir uns vergegenwärtigen an den Prämolaren dreier Wiederkäuer, welche als Hausthiere verschiedene Culturstufen einnehmen: des Renthieres — des jüngsten wiederkäuenden Hausthieres — der Hausziege und des Hausschafes (Bergamasker), deren zweite Prämolarzähne vom rechten Unterkiefer in Fig. 17 bis 19 abgebildet sind. Der Prämolarzahn des Renthieres besteht noch aus zwei getrennten Schmelzfalten; die hintere (Fig. 17 c) grenzt einen selbstständigen, gleichsam accessorischen Pfeiler ab, während die Prämolaren der Ziege und des Schafes von einer einzigen, in sich zusammenhängenden Schmelzfalte gebildet sind. Aber die Schmelzfalte der Ziege (Fig. 18) ist viel einfacher als die des Schafes (Fig. 19); die des letzteren ist an

Fig. 17—19. n. Gr.

der Innenseite a und der Aussenseite b mehrfach ausgebuchtet, und sie zeigt die Tendenz, die Kaufläche des Zahnes zu vergrössern. Die beiden Schmelzschlingen an der Innenwand c und Aussenwand d am zweiten Prämolarzahn des Schafes sind eines der wesentlichsten Unterscheidungsmerkmale von dem Gebiss der Ziege, an dem diese Schmelzschlingen fehlen. Ohne hier die Frage entscheiden zu wollen: ob das Schaf oder die Ziege früher in den Hausstand des Menschen eingetreten ist, will ich nur die Thatsache feststellen: dass das Schaf weit mehr dem Einflusse der künstlichen Züchtung des Menschen unterworfen ist als die Ziege, und dass dieser Einfluss sich dahin geltend gemacht hat: das Schaf an ein mehr trockenes und rohfaserreiches Futter zu gewöhnen, als es die Ziege und selbst das Renthier aufnimmt. Weil das Schaf unter der Herrschaft des Menschen mehr trockenes und hartes Futter zu kauen hat als die beiden anderen Hausthiere, so hat sich auch sein Prämolargebiss durch Vergrösserung der Kaufläche der ihm aufgenöthigten Function angepasst.

Während das Gebiss durch den Einfluss der Lebensweise im Verlaufe der paläontologischen Entwicklung zusammengesetztere Formen angenommen hat, ist der Fuss durch den gleichen Einfluss vereinfacht worden. Diesen Vorgang erkennen wir am deutlichsten an der Form der Mittelfussknochen (Metacarpus und Metatarsus). Beim Pferde hat sich der dritte oder mittlere Mittelfussknochen auf Kosten der seitlichen derart vergrössert, dass er ganz allein die Stütze des Gliedes bildet, was schon bereits bei Hipparion der Fall war. Nachdem die ersten und fünften Zehen mit ihren Mittelfussknochen an jedem Fusse schon bei den pferdeartigen Thieren der eocänen Periode sich verloren hatten, sind am Fusse des gegenwärtigen Pferdes auch die zweiten und vierten Zehen verschwunden, deren Mittelfussknochen aber noch als Knochensplitter geblieben; sie sind als sogenannte „Griffelbeine“ an jedem Mittelfusse mit dem dritten Mittelfussknochen (dem „Röhrenbeine“) verwachsen.

Bei unseren gegenwärtig lebenden Wiederkäuern stützen sich die Glieder auf die Klauen der dritten und vierten Zehen; die zweiten und fünften Zehen bestehen nur noch als Afterklauen, welche den Boden nicht mehr berühren und denen keine Mittelfussknochen (bis auf die verkümmerten Reste der Griffelbeine) mehr entsprechen. Die Mittelfussknochen der dritten und vierten Zehen sind zu einer einzigen Röhre zusammengewachsen, deren Verwachsungsrinne man noch bei allen Wiederkäuern erkennen kann, wie die vorgewiesenen Musterstücke vom Kalbe und Schafe, von der Antilope und dem Renthiere beweisen [1]). Bei dem letzteren ist die Verwachsung eigentlich nur an dem vorderen Umfange der Mittelfussknochen eingetreten; der hintere Umfang zeigt deutlich die Umrisse zweier Mittelfussknochen, welche durch eine tiefe Rinne von einander getrennt sind.

Die gegenwärtig lebende Familie der Suiden besitzt an jedem Fusse vier Zehen, von denen die beiden mittleren — der dritte und vierte — dem Gliede zur Stütze dienen, während die zweiten und fünften Zehen nur mit der Spitze ihrer Klauen den Boden berühren, es sei denn, dass der Boden sehr weich wäre, in welchem Falle auch beide Afterklauen auf demselben eine Fährte hinterlassen. Bei dem europäischen Wildschweine und dem Hausschweine sind alle vier Mittelfussknochen jedes Fusses von einander getrennt, und je die dritten und vierten sind stärker und etwas länger als je die zweiten und fünften. Bei dem südamerikanischen Pekari aber sind die dritten und vierten Mittelfussknochen am oberen Ende verwachsen und die zweiten und fünften sind im Verhältniss zu jenen schwächer entwickelt als beim Schweine.

Wir haben also in dem Pekari einen Pflanzenfresser (aus einer omnivoren Familie) vor uns, der in der Gegenwart — gleichsam vor unseren Augen — in Folge seiner Lebensweise [2]) seinen Fuss vereinfacht, wie dies in vorgeschichtlicher Zeit bei allen Wiederkäuern geschehen ist.

Erklärung der Figuren.

Fig. 2. Dritter Molarzahn des linken Oberkiefers von Hipparion mediterraneum.

1. Zahnbein; 2. Schmelz; 3. Cement, a Vorderjoch, b Hinterjoch, c mittlere Schmelzfalte der Aussenwand, d Vorderjoch, e Hinterjoch, f Basalsäule der Innenwand, g vordere Marke, h hintere Marke, i Zahnhöhlen des Vorderjoches, k Zahnhöhlen des Hinterjoches.

[1]) Er ist in dem vorliegenden Unterkiefer ungewöhnlich weit vorgerückt.

[1]) Ich unterlasse, diese Verhältnisse durch Abbildungen zu erläutern, weil solche in jedem Handbuche der Veterinär-Anatomie zu finden sind.

[2]) Die Gründe, welche dafür sprechen, sind von Kowalevsky — in dem Eingangs citirten Werke — ausführlich erörtert worden, weshalb ich davon absehe, die in meinem Vortrage angeführten Ursachen für die Vereinfachung des Fusses in diesem Berichte zu wiederholen.

Fig. 3. Dritter Milch-Prämolarzahn des rechten Unterkiefers von Hipparion med. Bezeichnung wie oben.
Fig. 4. Bleibender Schneidezahn von Paläotherium magnum im Profil.
Fig. 5. Derselbe von hinten.
Fig. 6. Bleibender Schneidezahn von Hipparion med. von hinten; *a* Schmelz, *b* Zahnbein, *c* Marke.
Fig. 7. Bleibender Schneidezahn von Hipparion med. mit unvollständiger Verschmelzung des Vorder- und Hinterblattes bei *x*, im Profil.
Fig. 8. Derselbe von hinten.
Fig. 9. Längsschnitt durch den ersten bleibenden Schneidezahn des rechten Unterkiefers vom $2^1/_4$jährigen Pferde. 1. Zahnbein, 2. Schmelz, 3. Cement in der Marke, 4. Zahnhöhle, *a* Vorderblatt, *b* Hinterblatt.
Fig. 10. Schmelzskelet des bleibenden zweiten Schneidezahnes des rechten Zwischenkiefers vom $1^1/_2$jährigen Pferde. *a* Hinterwand des Vorderblattes.
Fig. 11. Desgleichen vom linken Zwischenkiefer eines 2jährigen Pferdes; *a* wie oben, *b* Hinterblatt.
Fig. 12. Desgleichen des dritten Schneidezahnes vom linken Zwischenkiefer eines $2^1/_2$jährigen Pferdes.
Fig. 13. Schmelzskelet des bleibenden zweiten Schneidezahnes des rechten Unterkiefers vom 2jährigen Pferde.
Fig. 14. Theil des rechten Oberkiefergebisses von einem 5jährigen Hengst: *a* dritter Prämolarzahn, *b* vierter Prämolarzahn, *c* zahnfreie Lade, *d* Hakenzahn, *e* Hinterjoch der Innenwand, *f* Innenpfeiler am Vorderjoch.
Fig. 15. Linker Unterkiefer vom europäischen Wildschwein; *a—c* Molaren, *d—f* bleibende Prämolaren, *g* vierter (Milch-) Prämolarzahn.
Fig. 16. Linker Unterkiefer von Dicotyles Torquatus; *a—c* Molaren, *d—f* Prämolaren.
Fig. 17. Zweiter Prämolarzahn des rechten Unterkiefers vom Renthier; *a* Innenwand, *b* Aussenwand, *c* Hinterwand.
Fig. 18. Desgleichen von der Hausziege.
Fig. 19. Desgleichen vom Hausschaf (Bergamasker); *a* und *b* wie oben, *c* hintere Schmelzfalte der Innenwand, *d* desgleichen der Aussenwand.

6. Vortrag des Herrn **Dr. Friedrich S. Krauss**:

Ueber slavische Reminiscenzen in Brandenburger Sagen.

So echt deutsch der Name „Brandenburg“ auch klingt, so ist er doch, wie bekannt, kein ursprünglich deutscher, sondern ein slavischer Name. Branibor lautete die slavische Form. Die ehemalige slavische Bevölkerung von Brandenburg, die sich vorwiegend mit Ackerbau beschäftigte, unterlag dem Ansturm deutscher Eroberer. Ein grosser Theil wurde mit Feuer und Schwert ausgerottet, der Ueberrest ging allmälig im Deutschthum auf. Mit dem Verlust der Sprache endete das Wendenthum in Brandenburg. Doch nicht vollständig. Es haben sich so manche slavische Ueberlebsel in Volkssprache und Volksglauben bis in die Gegenwart erhalten. Eine Aufzeichnung solcher Ueberlebsel erscheint bei dem vollständigen Mangel an Nachrichten aus alter Zeit ethnographisch überhaupt schätzbar. Es liegt mir ferne, alle slavischen Spuren auf diesem Gebiete zu verfolgen. Ich will mich diesmal lediglich darauf beschränken, in der angegebenen Richtung hin ein kürzlich erschienenes Werk zu besprechen. Es sind dies die „Neuen Sagen aus der Mark Brandenburg von E. Handtmann“. (Berlin, 1883. Abenheim. VIII. + 263.)

Handtmann ist Prediger zu Seedorf bei Lenzen. Das ganze Jahr über verkehrt er, wie er mir schrieb, selten mit jemand Anderem als mit dem Bauernvolke und Arbeitern. Seit fünfundzwanzig Jahren studiert er das Volk. Ein glänzendes Zeugniss davon legt sein Buch ab. Leider fand sich in Deutschland kein Verleger, der die Sammlung in ihrer ursprünglichen Fassung gedruckt hätte. Handtmann musste sich zu einer novellistischen Zustutzung bequemen und beeinträchtigte so den wissenschaftlichen Werth seines Buches. Das erste Originalmanuscript wanderte indessen in's märkische Museum.

Handtmann theilt 67 Sagen und Märchen mit. Die Mehrzahl davon sind Localsagen, die an alte Burgen und Templer anknüpfen. Das eigentliche Kindermärchen ist schwach vertreten und seinem Charakter nach farblos, so dass es sich nur selten entscheiden lässt, ob man in dem einen oder anderen Stücke ein ursprünglich deutsches oder slavisches Märchen vor sich hat. Im Allgemeinen hat Handtmann die slavischen Reminiscenzen in diesen Sagen richtig erkannt, wenn auch manche Details zu berichtigen sind. Auf S. 190 bis 194 erzählt er die allgemein bekannte Sage vom Müller, der den Teufel überlistet. Der Teufel hat den Müller reich gemacht (dies wird stillschweigend vorausgesetzt) und kommt endlich, um den Müller selbst abzuholen. Der Müller ersinnt rasch eine List und meint, es sei schöner, wenn sie gemeinschaftlich zu Wagen abfahren. Der dumme Teufel geht auf den Vorschlag ein und nähert sich des Müllers Schimmel, um ihm den Schwanzriemen anzulegen. Da nickt der Müller und der Schimmel wiehert hell auf:

„Chreschoan, pass up!
Chreschoan, hack up!“

und „Krach, hat der Teufel eins mit den Hinterhufen vor die Stirn weg, dass ihm die Hörner nur so wackeln“ (S. 193). Dass „Chreschoan“ ein slavisches Wort ist, das gibt Handtmann wohl richtig an, unrichtig aber ist es, wenn er meint, dass es im Slavischen „Bauer, Besitzer“ bedeute. Chreschoan geht zurück auf das griechische χριστιανός und bezeichnet den Christgläubigen. In alter Zeit, wo die Nationalität vorwiegend durch das Glaubensbekenntniss vertreten wurde, war auch selbstverständlich der entsprechende Name ein wesentliches Unterscheidungszeichen. So ist's noch gegenwärtig z. B. in Bosnien der Fall. Der katholische Bošnjak nennt sich sowohl im Gegensatz zum Mahomedaner als zum Nichtunirten: hrišćanin (Christ). Auch wenn ein Katholik dem Anderen begegnet, so reden sie einander zuweilen mit „brate hrišćanine!“ (Bruder Christ) an. So ist's auch in Russland und so war es gewiss auch bei den alten Wenden. Nachdem sie germanisirt worden, vergassen sie auch die ursprüngliche Bedeutung des Wortes, das sie beibehielten und nun wird es allgemein in der Bedeutung „Bauer, Besitzer“ gebraucht. Es ist ein üblicher Ruf- und Anredenamen geworden.

Wie bemerkt, waren die alten Wenden ein ackerbautreibendes Volk. Als selbstverständlich darf man daher voraussetzen, dass bei ihnen zumeist Feldgottheiten verehrt wurden.

Die betreffenden Gottheiten sind freilich vom Volke zu Schreckgespenstern und tückischen Kobolden umgestaltet worden, doch ist ihr ursprünglicher Charakter aus den Sagen selbst ganz gut erkennbar. So z. B. ist der Drache (S. 22—23), der „in Gestalt eines dunkelrothen Feuerstreifens Abends" über den Ort fliegt, die Personification der Gewitterwolke, die den Aeckern erquickenden Regen spendet. Die Vorstellung von der Wolke als Feuerdrachen ist eine allgemeine. Es sind die Blitze, die aus der Wolke fahren, welche den Drachen zu einem feurigen Ungethüm im Volksglauben gestalten. „Wenn der Drache über einen Menschen dahin schwebt, so muss man alles Eisengeräth von sich werfen, sonst wird man vom Drachen zerschmettert." Hierin spiegelt sich ein alter Erfahrungssatz ab, dass Eisen den Blitz anzieht. „Wenn man aber bei dieser Gelegenheit mit jemand Anderem schweigend den rechten Fuss kreuzt, dann lädt der Drache Korn ab."

Auf S. 22 heisst es: „Der Drache liebt es sehr, Hirse unterwegs zu finden. Wer solche für ihn vor den Thorweg stellt, dem weiss er viel guten Entgelt in den Hof zu schaffen." Dies ist eine alte Erinnerung an die Hirseopfer, wie man sie in der vorchristlichen Zeit den Feldgottheiten darzubringen pflegte.

Das Wesen der slavischen Feld- speciell Tennegottheit, welche unter dem Namen „Pumpan" im Volke bekannt ist, hat Handtmann missverstanden. Er sagt (S. 208): „Besser als Wodan, die weisheitsvoll still waltende Macht, hat sich Thor, die praktische Thatkraft im Gedächtniss rege erhalten."

„Thor, der hilfreiche und gefahrdrohende Gewitter-, Sturmes- und Kriegsgott, lebte weiter unter dem slavischen Namen „Pumpan"."

„Pumpan, Pumphut = Pa-mtschaschtschi = der Schnellwegreissende, Gewaltsame (Ps. 104), der daher fährt auf den Fittichen des Windes (steht gefeiert da in den nachstehend dargebotenen Versen). Er ist Hüter der ausgleichenden Gerechtigkeit, der Fleiss und Treue belohnt, widerstandslos verzehrt und vernichtet, was ihm zuwider ist — wie in der germanischen Sage Thrym, der Frostriese — Unrecht gegen Wehrlose bestraft, der vom Himmel schaut und siehet aller Menschen Kinder (Psalm 14. 2)."

In dieser Deutung ist die Zurückführung des Wortes Pumpan auf pamtšašći richtig. Dass es aber der „Schnellwegreissende, Gewaltsame" bedeutet, ist unrichtig. Die Gestalt des Pumpan ist den Slovenen in Steiermark unter dem Namen Posmetuh geläufig. Der posmetuh haust in den Getreidefeldern und verursacht den Brand der Frucht. Ich habe in meiner Sammlung südslavischer Sagen eine Reihe von Erzählungen über den posmetuh und sein Treiben. Posmetuh bedeutet wörtlich übersetzt der Auskehrer, der rein ausfegt. Das bulgarische pomet heisst Ofenkehrwisch. Dass den Wenden der Pumpan — pamtšašći als der Auskehrer Κατ' ἐξοχήν galt, geht auch aus der 1. Strophe des Liedes hervor, das Handtmann mittheilt:

„Es war einmal ein Mann,
Der hiess Pumpan.
Pumpan hiess er,
Starke Winde blies er.
Fegte Alles klipp und rein,
Trat er in das Haus hinein."

Dass Pumpan wirklich eine Gottheit des Feldes ist, erhellt wieder aus der Schlussstrophe:

„Es war einmal — hiess er,
Arme Leute grüsst er.
Miss das Korn nur richtig ein,
Pumpan kukt zum Schornstein rein."

Auffällig ist Handtmann's Erklärung einer anderen slavischen Feldgottheit, des „Poldsche", des Mittagsgeistes. Handtmann meint, es sei der Typhon, der Gluthwind der Egypter und vermuthet, die Templer-Johanniter hätten den Typhon aus dem Morgenlande mitgebracht. (Text S. 225 ff. Anm. S. 261—262.) In seiner Erläuterung ist wieder die Zurückführung von Poldsche auf poldanj (der Mittägliche), richtig, er irrt aber darin, dass er glaubt, der männliche Mittagsgeist „Poldsche" wäre eine dem märkischen Volksglauben eigenthümliche Erscheinung, während sonst bei den Slaven der Mittagsgeist ein weibliches Wesen sei. (Nebenbei bemerkt, ist der Hinweis auf die südslavische Vila nicht zulässig.) Bei den Čechen findet sich nämlich sowohl ein männlicher als ein weiblicher Mittagsgeist, der poledníček und die poledníce. (Vergl. V. Grohmann, Sagen aus Böhmen, S. 111.) Aber auch in Brandenburg kommt die Mittagsfrau vor.

„Auch die deutsche Sage kennt eine Mittagsfrau Ên-ongermôer (von onger = d. i. undorn die mittlere Stunde zwischen Sonnenaufgang und Mittag), welche in den Getreidefeldern umgeht." (Mannhardt, Antike Wald- und Feldkulte. S. 135.) Bei den Neugriechen sind es die Neraïden, welche um die Mittagsstunde Menschen nachstellen und dieselben geistig und körperlich zu lähmen suchen.

Handtmann war so gütig, mir eine Originalfassung der Poldschesage mitzutheilen. Aus derselben geht deutlich hervor, dass der Poldsche ein Feldgott ist. Er überfiel eine Frau, die auf dem Felde Roggengarben aufband und wollte ihr Gewalt anthun. In der umgearbeiteten Sage im Buche ist das wahre Wesen des Poldsche verwischt.

Auf ausdrücklichen Wunsch Handtmann's muss ich es unterlassen, die äusserst unflätige Sage hier öffentlich mitzutheilen. Ebenso ergeht es mir mit der Sage vom Scherber, dem Sichelmann. (Griech. ἅρπη, vrgl. lat. sarpio, sarmen, sarpta ahd. sarf. Vrgl. Miklošič s. v.)

In der überarbeiteten Sage von des „Scherbers Leid", hat Handtmann einen wichtigen Zug ausgelassen. Der Scherber sucht überall nach einem Mädchen, das ihn lieben möchte. Jede schreckt vor ihm zurück, weil ihm das wesentlichste Attribut eines Mannes abgeht, nur ein armes, sieches Mädchen findet an ihm Gefallen, „weil er schön auf der Flöte aus Weidenbast zu blasen versteht". (Nach der Handschrift.)

Der Scherber entspricht der griechischen Feldgottheit Pan. Des Scherbers Aussehen und Benehmen gleicht in vieler Beziehung dem des Pan. Nur hat im märkischen Volksglauben eine Vermengung des Scherber mit dem Poldsche stattgefunden; an Beiden, sowie an Pumpan aber ist charakteristisch die Geilheit, die auch dem Pan, sowie den Satyren in seinem Geleite zugeschrieben wird. Bemerkenswerth ist es, dass der Scherber auch zum Wassermanne gemacht wurde. Er trat ganz an die Stelle des zweiten tückischen vodni muž (Wassermannes), dem man im Volksglauben aller Slaven begegnet. Naheliegend und erklärlich ist dieser Uebergang auf jeden Fall. Man dachte sich den Feldgott im Wasser hausend, das die Aecker befruchtet. Der Wasserman erscheint auch bei den Lausitzer Serben als Feldgottheit. In einer Sage, die Pful in der Lužica (1883. S. 7, f. Tři bajki wo wódnym mužu I.) mitgetheilt, schenkt der wódny muž einem armen Bauer, der für seine Kinder kein Brod hat, zwei Säcke Frucht.

Aus den angedeuteten Zügen kann man ersehen, dass das Volk den alten slavischen Glauben noch ziemlich getreu bewahrt hat. Die Wandlung der ursprünglich wohlthätig gedachten Feldgeister in tückische Kobolde hat sich lediglich unter dem Einfluss des Christenthums hier wie anderwärts vollzogen. Selbst die alten Namen geriethen theilweise in Vergessenheit. Nach einer Generation dürfte schon Alles vergessen worden sein. Noch im letzten Augenblicke rettete Handtmann, was zu retten war. Dies verleiht seinem Buche eine bleibende Bedeutung. Es wäre nur allzusehr im Interesse der Wissenschaft wünschenswerth, wenn die Originale in unverballhornter Gestalt bald veröffentlicht würden.

7. Herr Pfarrer **P. Lambert Karner** zeigt einige

Prähistorische Funde aus Niederösterreich (V. U. M. B.).

a) Funde von dem noch heute benützten uralten Friedhofe in Pulkau, welche in der letzten Zeit von dem dortigen Todtengräber gelegentlich ausgegraben wurden. Es sind dies verschiedene aus freier Hand gearbeitete Gefässscherben, eine kleine ägyptische Figur aus blauem Email und mehrere Zähne und Kiefer von Pferd und Ziege.

b) Funde von einer alten Grabstätte beim Ziegelofen nächst Pulkau, wo sich im Lehm trapezförmige Gruben vorfinden, welche mit Asche, Gefäss- und Knochenresten gefüllt sind.

c) Funde von einem grossen Erdbau im Westen von Pulkau. Das Interessante an diesem Baue ist, dass am Ende eines Grabens sich ein Steinmonument befindet, bestehend aus fünf in einem Halbkreise stehenden grossen Nischen, die aus dem Gesteine (Sandstein oder Granit?) herausgearbeitet sind. Am Fusse dieser Nischen, sowie in dem Walde nebenan finden sich sehr hübsche prähistorische Gefässe, von welchen Herr P. Karner seinerzeit eine Schale dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum übergeben hat.

d) Eine grosse Steinaxt von Markersdorf.

Ausschusssitzung am 14. Jänner 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

Herr Prof. Dr. Woldřich legt den Rechenschaftsbericht pro 1883 zur Berathung vor. Aus demselben ergibt sich, dass die Kosten des XIII. Bandes der „Mittheilungen“ den Rahmen der regelmässigen Einnahmen der Gesellschaft um mehr als 300 fl. überschreiten, welche aus dem für besondere Publicationen bestimmten Cassabestande entnommen werden mussten.

Nach Feststellung des Rechnungsabschlusses wird die Debatte über den Voranschlag pro 1884 eröffnet. Aus dieser Debatte, in welche sämmtliche Anwesende eingreifen, geht der Beschluss hervor, die Kosten für die „Mittheilungen“ und die Administration auf den Betrag der regelmässigen Einnahmen, also auf circa 2500 fl. zu beschränken und für die Supplement-Publicationen nur die ausserordentlichen Einnahmen heranzuziehen.

Der Ausschuss nimmt mehrere Beschlüsse des Redactions-Comités zur genehmigenden Kenntniss; darunter:

1. Der Umschlag der Mittheilungen kann auf den leeren Seiten zur Aufnahme von fachwissenschaftlichen Inseraten benutzt werden.

2. Für den Band XIV der „Mittheilungen“ wird die Honorirung von 6 Bogen Literaturbesprechungen mit 32 fl. per Bogen in Aussicht genommen.

3. Die Sitzungsberichte und die kleinen Mittheilungen werden zu einem Capitel „Verhandlungen“ mit besonderer Paginirung zusammengefasst.

Schliesslich werden die der Jahresversammlung vorzulegenden Anträge über die Neuwahlen für den Ausschuss und für correspondirende und Ehrenmitglieder festgestellt.

J. Szombathy.

Ausschusssitzung am 12. Februar 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Josef Freiherr von Doblhoff in Wien,

Dr. Adolf Ehrenfeld in Wien,

Frl. Anna Grohmann in Prag,

Luka Jocić, Verlagsbuchhändler in Neusatz,

Dr. Ferdinand Kaltenegger, kaiserl. Rath, Professor in Brixen,

Hugo Kutschera, Vice-Civil-Adlatus bei der bosnischen Landesregierung in Serajewo,

Philippos Oikonomides, Professor in Wien.

Josef Penížek, Schriftsteller in Wien,

Dr. Leo Reinisch, k. k. Universitäts-Professor in Wien,

Werner Freiherr von Riese-Stallburg, k. k. Kämmerer, Gutsbesitzer in Vojkau (Böhmen),

Leopold Rosenberg, Kaufmann in Wien,

Dr. Karl Jul. Schröer, Professor an der k. k. technischen Hochschule in Wien,

Richard Voss, Schriftsteller in Berlin,

Srpska Zora, akadem. Studenten-Verein in Wien.

Es liegen Anträge auf Schriftentausch von der Société d'Anthropologie in Brüssel und vom Canadian Institute in Toronto vor. Beide werden angenommen.

Der Secretär-Stellvertreter stellt den Antrag, die Auflage der „Mittheilungen" dem gesteigerten Bedarfe entsprechend für den Band XIV um 100 Exemplare zu erhöhen. Nach ausführlicher Begründung und nach kurzer Berathung wird dieser Antrag einstimmig angenommen.

Der Vorsitzende berichtet über die am 10. Februar erfolgte Constituirung der ethnographischen Commission. Es sind derselben folgende Mitglieder beigetreten:

Professor Dr. F. Müller (Obmann),
Custos F. Heger (Obmann-Stellvertreter),
Freiherr von Andrian-Werburg,
Professor Dr. G. Bühler,
Hofrath von Hochstetter,
F. Kanitz,
Prof. Dr. J. Karabaček,
Dr. Fr. S. Krauss,
Prof. Dr. D. H. Müller,
Prof. Dr. L. Reinisch,
Prof. Dr. K. J. Schröer,
J. Szombathy,
Graf G. Wurmbrand.

Der Ausschuss genehmigt diese Liste.

Die Commission hat bereits ihre wissenschaftliche Thätigkeit begonnen, indem sie eine von Herrn Dr. Fr. S. Krauss verfasste Zusammenstellung von nahezu 1000 ethnologischen Fragen für die südslavischen Länder in Berathung gezogen und an die einzelnen Commissions-Mitglieder zur Beurtheilung vertheilt hat. Es ist auch bereits die Anfertigung von ähnlichen Fragebögen für andere Völkerstämme Oesterreich-Ungarns und von Instructionen für grössere Reisen in Aussicht genommen.

Die ethnographische Commission hat auch ein besonderes Programm für ihre Thätigkeit in Berathung gezogen. Der Entwurf desselben gelangt durch Herrn Custos Heger zur Verlesung. Der Ausschuss wird erst nach der endgiltigen Redaction dieses Entwurfes über denselben zu beschliessen haben.

Der Ausschuss nimmt nach kurzer Debatte diese Mittheilungen zur genehmigenden Kenntniss.

Der Secretär-Stellvertreter benützt diesen Anlass, um darauf hinzuweisen, dass die Anthropologische Gesellschaft bisher nur eine Geschäftsordnung in mündlicher Ueberlieferung besessen hat und beantragt, ein Comité zur Vorberathung einer geschriebenen Geschäftsordnung zu wählen. Dieser Antrag wird angenommen und die Herren Hofrath v. Hauer, Karrer, Szombathy und Woldřich in dieses Comité gewählt.

Es gelangt der Vorschlag des Präsidiums, im Sommer dieses Jahres eine Wanderversammlung der Anthropologischen Gesellschaft in Krakau abzuhalten, zur Verhandlung. Nach eingehender Darlegung der für und gegen die Wahl von Krakau sprechenden Gründe und nach Erwägung der Vortheile, die aus einem Anschluss dieser geplanten Versammlung an jene der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft in Breslau für unsere Arbeiten erwachsen können, spricht der Ausschuss im Principe seine Geneigtheit zur Veranstaltung dieser Wanderversammlung aus. Hofrath v. Hochstetter beantragt, einige der leitenden Persönlichkeiten in Krakau zu benachrichtigen, dass der Ausschuss die Stadt Krakau für eine Wanderversammlung der Anthropologischen Gesellschaft in Aussicht genommen habe und dass wir die Herren um eine diesbezügliche officielle Antwort bitten. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen und die Beschlussfassung über diesen Gegenstand bis zum Einlangen der Antworten vertagt.

Zum Schlusse schlägt der Secretär-Stellvertreter vor, eine zweitägige Excursion der Anthropologischen Gesellschaft in das Waldviertel von Niederösterreich zum Besuche der Löss-Fundstätte bei Willendorf und einer Anzahl von Höhlen im oberen Kremsthal mit Funden aus der Renthierzeit zu veranstalten. Er beantragt, der Ausschuss möge ihn mit der Veranstaltung dieses Ausfluges betrauen. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

J. Szombathy.

Jahresversammlung am 12. Februar 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Schriftführer: Secretär-Stellvertreter J. Szombathy.

1. Der Präsident eröffnet die Jahresversammlung und constatirt die Beschlussfähigkeit derselben.

Der Schriftführer, Herr J. Szombathy, erhält das Wort zur Erstattung des Jahresberichtes.

Meine Herren! Sie werden mit Bedauern bemerken, dass heute nicht unser verehrter Herr Secretär Dr. Much, an dessen schwungvolle Jahresberichte wir uns nachgerade gewöhnt haben, das Amt des Schriftführers versieht, sondern sein Stellvertreter. Herr Dr. Much war durch Unpässlichkeit und Ueberbürdung mit anderen wissenschaftlichen und Berufsgeschäften leider während eines grossen Theiles des verflossenen Jahres an der Theilnahme an unseren Arbeiten verhindert, so dass ich thatsächlich seine Stelle vertreten musste und in dieser Eigenschaft auch heute die Ehre habe, Ihnen einen kurzen Ueberblick über unsere Wirksamkeit im verflossenen Jahre vorzulegen. Ich muss sagen, dass ich es gerade heute unserem, um das Gedeihen der Gesellschaft so verdienten Herrn Secretär von Herzen gegönnt hätte, an meinem Platze zu sein, um den neuerlichen Aufschwung unserer Gesellschaft constatiren zu können.

Dieser Aufschwung bezieht sich sowohl auf unsere Arbeiten, als auch auf die Zahl unserer Mitglieder.

Wir haben im verflossenen Jahre sieben regelmässige Sitzungen abgehalten. Aus den kurzen Berichten, welche Sie im Capitel „Vereinsnachrichten" (Bd. XIII, p. 85, 147, 255) finden, werden Sie ersehen, dass in denselben sämmtliche Zweige unserer Wissenschaft gepflegt und einzelne Vorträge von hervorragender Bedeutung gehalten wurden.

Von unseren praktischen Arbeiten erwähne ich zunächst die prähistorischen Ausgrabungen. Die

von uns eingeleitete Subscription brachte uns. Dank der Munificenz Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers und der Herren Baron Andrian, Wilh. Ritter v. Gutmann, Fürst Ferdinand Kinsky, Baron Königswarter, Baron Kubeck, Graf Wilczek, Graf Wurmbrand und Fürst Windischgrätz einen Fond von 1900 Gulden. Die mit demselben unternommenen Ausgrabungen in Watsch bei Littai in Krain, im Sulmthale bei Wies in Steiermark (durch Herrn V. Radimsky) und in Hötting bei Innsbruck (durch Herrn Prof. Dr. Franz Wieser — beides unsere Mitglieder) haben befriedigende Resultate ergeben. Die betreffenden Funde werden Ihnen im Laufe der nächsten Monatsversammlungen vorgelegt werden und Sie werden ersehen, welch grossen Nutzen die Kenntniss der urgeschichtlichen Verhältnisse unseres Vaterlandes aus diesen Arbeiten schöpft. Nicht gering dürfen auch die Verdienste angeschlagen werden, welche sich die Anthropologische Gesellschaft durch die mit diesen Arbeiten verknüpfte Rettung wichtiger Funde um die Bereicherung unserer vaterländischen Museen erwirbt. Es wäre daher in höchstem Grade wünschenswerth, dass wir in diesem Jahre wieder Gönner finden würden, mit deren Hilfe neue derartige Ausgrabungen durchgeführt werden könnten.

In Folge der Initiative der Anthropologischen Gesellschaft wurden im Vorjahre von unseren Mitgliedern Prof. Dr. Holl und Prof. Dr. Zuckerkandl craniologische Untersuchungen in den Alpen, welche für das ethnologische Studium der österreichischen Völker von grösster Wichtigkeit sind, vorgenommen. Die beiden genannten Gelehrten hatten schon im Jahre 1882 auf Veranlassung unseres Herrn Präsidenten Schädelmessungen in einigen Beinhäusern der nördlichen Alpen vorgenommen. Zwei diesbezügliche Arbeiten sind im Bande XIII enthalten. Das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht gewährte nun im Vorjahre der Anthropologischen Gesellschaft über ihr Ansuchen eine Subvention von 400 Gulden für die Fortsetzung dieser Studien. Mit dieser Dotation ausgestattet, untersuchten die beiden oben genannten Anatomen ein ziemlich ausgedehntes Gebiet in Steiermark und im Anschlusse an die Arbeiten Dr. Tappeiner's mehrere Localitäten in Tirol. Die Abhandlungen über diese Arbeiten werden im Laufe des Jahres in den „Mittheilungen" erscheinen. Eine weitere Fortsetzung derselben in diesem Jahre ist nun ein dringendes Bedürfniss und wir hoffen, heuer wiederum hohen Orts die hiefür nothwendige Unterstützung zu finden.

Ueber Antrag des Herrn Regierungsrathes Meynert bildete sich eine aus den Herren Hofrath Prof. Dr. Langer, Regierungsrath Prof. Dr. Meynert und Prof. Dr. Kundrat zusammengesetzte craniometrische Commission zur Berathung der von der Deutschen anthropologischen Gesellschaft vorgeschlagenen Verständigung über ein gemeinsames craniometrisches Verfahren. Ueber die Resultate der bereits abgeschlossenen Verhandlungen wird Herr Regierungsrath Meynert demnächst Bericht erstatten. Dass dasselbe ein positives ist, können wir wohl schon daraus erschliessen, dass die Commissionsmitglieder bereits persönlich jener „Frankfurter Verständigung" beigetreten sind.

Der wissenschaftlichen Bearbeitung der durch die letzte Volkszählung gewonnenen Daten über die somatologischen Eigenschaften der österreichischen Schulkinder widmen wir seit 1881 unsere Aufmerksamkeit. Das ganze Material wurde in einer Anzahl von Commissions-Sitzungen eingehend durchberathen und schliesslich von Herrn Regierungsrath Gustav Schimmer zur Ausarbeitung übernommen. Diese ist nun so weit gediehen, dass wir bereits mit dem Druck der Tabellen beginnen konnten und dass wir wahrscheinlich im Laufe dieses Sommers die ganze Arbeit vollendet sehen werden.

Die ethnologischen Studien sind bisher in unserer Gesellschaft gegenüber den prähistorischen und anthropologischen Arbeiten in den Hintergrund getreten, obwohl uns nicht nur in fremden Welttheilen, sondern auch in unserem eigenen Vaterlande und auf der benachbarten Balkanhalbinsel reichliches Materiale für ethnographische Forschungen vorliegt. Um diese Lücke in unserem Wirkungskreise auszufüllen, hat unser Herr Präsident die Bildung einer besonderen ethnographischen Commission angeregt, deren Aufgabe es sein soll, eine kräftige Initiative zur Pflege der Ethnologie, mit besonderer Berücksichtigung der Bevölkerung der österreichisch-ungarischen Monarchie und der Balkanhalbinsel (speciell der Südslaven), innerhalb unserer Gesellschaft zu entfalten.

Diese ethnographische Commission hat sich am 10. Februar constituirt und besteht derzeit aus folgenden Mitgliedern:

Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg,
Prof. Dr. Georg Bühler,
Custos Franz Heger,
Hofrath Ferdinand von Hochstetter,
F. Kanitz,
Prof. Dr. Josef Karabaček,
Dr. Friedrich Krauss,
Prof. Dr. Friedrich Müller,
Prof. Dr. Dav. Heinrich Müller,
Prof. Dr. Leo Reinisch,
Prof. Dr. Karl Julius Schröer,
Josef Szombathy,
Graf Gundaker Wurmbrand.

Zum Obmanne wurde Herr Prof. Dr. Friedrich Müller, zum Obmann-Stellvertreter und Schriftführer Herr Custos Franz Heger gewählt. Zugleich hat die Commission die Berathung über ein von Herrn Dr. Krauss verfasstes, aus nahezu 1000 Fragen bestehendes Questionaire über die Ethnologie der Südslaven begonnen und die Ausarbeitung anderer Instructionen eingeleitet.

Der XIII. Band unserer Mittheilungen, der sich bereits complet in Ihren Händen befindet, ist etwas grösser geworden als die früheren Bände, besonders was die Anzahl der Tafeln und Abbildungen anbelangt. Er ist zu diesem Umfange angewachsen, obwohl ich mich nach jeder Richtung hin bemüht habe, mit dem Raume so viel als möglich zu sparen. Aus dem Inhalte werden Sie aber ersehen, dass wir auch nach Kräften bemüht waren, den an die Gesellschaft herantretenden Anforderungen Rechnung zu tragen.

Den Inhalt haben wir durch ein Capitel von praktischem Werthe vermehrt, nämlich durch ein Verzeichniss der im Wege des Schriftentausches und durch Geschenke uns zugekommenen Werke. Ich glaube, dass Viele von uns aus diesem Verzeichnisse Nutzen ziehen werden. Ferner waren wir bestrebt, der schon vor zwei Jahren von unserem Herrn Präsidenten angeregten Berichterstattung über die Arbeiten in unseren fremdsprachigen Kronländern neue Kräfte zuzuführen. Das soeben erschienene, sowie das nächsterscheinende Heft weisen in dieser Richtung Fortschritte auf.

Bezüglich der Anordnung des Stoffes hat das Redactions-Comité beschlossen, die kleineren Mittheilungen und die Sitzungsberichte in Zukunft unter der Rubrik „Verhandlungen" zusammenzufassen, um dadurch eine grössere Uebersichtlichkeit zu erzielen und um unsere auswärtigen Mitglieder über die Vorgänge in unseren Sitzungen besser auf dem Laufenden erhalten zu können.

Um den an uns herantretenden Anforderungen für die Publication grösserer wissenschaftlicher Arbeiten, welche über den Rahmen unserer Mittheilungen und unserer regelmässigen Einnahmen hinausgehen, einigermassen gerecht werden zu können, hat der Ausschuss in Folge des Antrages eines besonderen Comités den Beschluss gefasst, neben den regelmässigen Heften unserer Mittheilungen Supplementhefte erscheinen zu lassen, welche in den Buchhandel gesetzt, unseren Mitgliedern aber um den halben Ladenpreis geliefert werden sollen. Das erste dieser Supplementhefte, welches sich bereits im Druck befindet, wird die Bearbeitung der somatologischen Aufnahmen an den österreichischen Schulkindern enthalten.

Der Commissionsverlag unserer Publicationen wurde dem k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler Alfred Hölder übergeben. Die Versendung der Mittheilungen an die Mitglieder hat das Secretariat unmittelbar in die Hand genommen, so dass ihre regelmässige Zustellung, soweit sie nicht durch etwaige uns nicht angezeigte Veränderungen der Adresse gestört wird, vollkommen gesichert erscheint.

Was die Zahl unserer Mitglieder anbelangt, so glaube ich, dass wir uns am Ende einer Periode der Ebbe befinden. Sie werden sich erinnern, dass mit dem Jahre 1874 eine bedeutende Abnahme in unserer Mitgliederzahl eintrat und dass diese später durch 5 Jahre (1878—82) auf 165—170 stagnirte. Für das Jahr 1883 weist nun der Rechnungsabschluss 191 Mitglieder auf und ausserdem haben bis heute noch 5 Mitglieder ihren Beitrag für 1883 nachgetragen, so dass wir also für das verflossene Jahr 196 Mitglieder rechnen können. Sie sehen, dass das ein relativ sehr beträchtliches Anwachsen ist und wir hegen die Hoffnung, dass dasselbe kein vorübergehendes, sondern ein nachhaltiges sein werde.

Wir dürfen uns aber nicht verhehlen, dass die Zahl unserer Mitglieder noch in gar keinem Verhältnisse steht zu der Grösse unserer Aufgaben und zu dem Interesse, welches unsere Wissenschaft in weiteren Kreisen verdient.

Um unseren sich immer steigernden Aufgaben gerecht werden zu können, bedürfen wir einer bedeutenden Erhöhung unserer regelmässigen Einkünfte, welche nur durch eine Vermehrung unserer Mitglieder zu erreichen ist.

Ausserdem aber bedürfen wir eines hohen Mitgliederstandes auch, um mit seiner Hilfe das Interesse für unsere Arbeiten zu verbreiten und dasselbe dort, wo es durch zufällige Funde oder durch spontane Arbeit Einzelner geweckt wird, für unsere Wissenschaft nutzbringend zu machen.

Darum erlaube ich mir, diese Gelegenheit zu benützen, um an alle unsere geehrten Mitglieder und Freunde die Aufforderung zu richten, in ihren Kreisen eifrig neue Mitglieder für uns zu werben.

Ich glaube, dass hier der Ort ist, um an unsere sämmtlichen Mitglieder und Freunde die Einladung zu richten, unseren Versammlungen nicht nur ihre Aufmerksamkeit und persönliche Gegenwart zu widmen, sondern dieselben auch durch Vorlage neuer Funde, sowie durch Einsendung fachlicher Mittheilungen — wenn sie auch noch so klein und bescheiden sein sollten — zu bereichern und zu beleben. Wir werden sie immer dankbar aufnehmen.

Sie werden aus diesem kurzen Berichte die Ueberzeugung gewonnen haben, dass unsere Gesellschaft im abgelaufenen Jahre ihren verschiedenen Aufgaben nach Kräften entsprochen hat. Indem wir dieses erfreuliche Resultat unserer Thätigkeit constatiren, müssen wir mit dem Ausdrucke des wärmsten Dankes der Unterstützungen gedenken, welche uns von verschiedenen Seiten zugeflossen sind und ohne welche uns viele unserer Arbeiten unmöglich gewesen wären. Ausser den bereits früher erwähnten Subventionen für specielle Arbeiten erhielten wir noch Subventionen für die Herausgabe unserer Mittheilungen aus der Privatcasse Allerhöchst Seiner Majestät des Kaisers, vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht und vom hohen niederösterreichischen Landtag. Ich glaube, dass unsere bisherigen Arbeiten als Beweis für die gewissenhafte Verwendung dieser Unterstützungen gelten können und dass sie uns zur Hoffnung berechtigen, auch in Zukunft derselben theilhaft zu werden.

Leider kann ich diesen Bericht nicht schliessen, ohne mehrerer empfindlicher Lücken zu gedenken, welche der Tod in die Reihen unserer Mitglieder gerissen hat. Am 25. Februar v. J. starb nach kurzem Krankenlager unser Vicepräsident Freiherr von Sacken, welcher in den Jahren 1879—81 das Präsidium unserer Gesellschaft führte. Einen würdigen Nachruf hat Dr. Much im XIII. Bande unserer Mittheilungen (p. 83) dem hochverdienten Gelehrten gewidmet. Ferner beklagen wir den Tod unserer Mitglieder Stationsvorstand Breindl, Feldzeugmeister Hauslab, Prof. L. H. Jeitteles, Ernst Marno und Hofrath Lipold. Von auswärtigen Gelehrten, welche unsere Wissenschaft im verflossenen Jahre verloren hat, will ich nur der beiden Altmeister der Urgeschichtsforschung Friedr. Lisch in Schwerin und Sven Nilsson in Lund in Schweden Erwähnung thun.

Eingedenk der Verdienste, welche sich die Verewigten um unsere Wissenschaft erworben haben, treten wir in das laufende Jahr ein. Dieses wird uns hoffentlich auch in dem freundlichen Verhältnisse, in welchem

wir mit allen unseren Fachgenossen stehen, um einen Schritt vorwärts führen.

Der Cassier, Herr Prof. Dr. J. N. Woldřich, erhält das Wort zur Vorlage des Rechenschaftsberichtes.

Rechnungsabschluss

der Cassagebahrung der Anthropologischen Gesellschaft im Jahre 1883.

Einnahmen:

Cassarest vom Jahre 1882	fl.	2250.79
Subvention Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers	„	200.—
„ des hohen k. k. Unterr.-Ministeriums	„	300.—
„ „ „ niederösterr. Landtages	„	100.—
Ausserordentliche Subvention des hohen k. k. Unterr.-Ministeriums für craniolog. Untersuch.	„	400.—
Abrechnung der C. Gerold'schen Buchhandlung	„	347.—
Jahresbeiträge von 191 Mitgliedern à 5 fl.	„	955.—
Zinsencoupon von 2 Staatsobligationen u. Zinsen	„	39.49
Druckkostenbeitrag des Herrn J. Spöttl	„	15.—
„ „ „ V. Radimský	„	50.—
Rückzahlung des Vorschusses für Ausgrabungen im Jahre 1882	„	118.42
Nachtragszahlungen von 2 Mitgliedern	„	10.—
Für 2 Diplome	„	4.—
Gesammtsumme	fl.	4789.70

Ausgaben:

An die Buchdruckerei W. Köhler	fl.	1336.50
„ „ chemigraphische Anstalt Angerer & Göschl	„	926.21
Für Zeichnungen an Herrn Schima etc.	„	169.50
An das militär.-geograph. Institut für die Karte von Wies	„	123.32
Versendung der Mittheilungen	„	104.05
Buchbinder Rautter	„	5.—
Druck der Jahreskarten	„	6.30
An die Herren: Prof. Dr. Zuckerkandl und Prof. Dr. Holl für craniologische Untersuchungen	„	400.—
Honorar für literarische Besprechungen	„	41.—
An Diener Eckert für Eincassirungen und Gänge	„	32.—
An die Diener des wissenschaftl. Club und des Hofmuseums	„	45.—
Auslagen des Secretärs	„	204.43
„ „ Cassiers	„	22.18
Gesammtsumme	fl.	3415.49
Cassarest pro 1884	„	1374.21
Die Ausgabe gleich der Einnahme	fl.	4789.70

Wien, 15. Jänner 1884.

Dr. J. N. Woldřich, d. z. Cassier.

Dr. J. E. Polak, Rechnungsführer.

Geprüft und richtig befunden:

Dr. Jos. Schneller.

Revidirt und richtig befunden:

Dr. Johann Tomowitz.

Der Secretär-Stellvertreter erhält das Wort zur Vorlage des Berichtes über den Ausgrabungsfond:

Rechnungsabschluss

für den Ausgrabungsfond der Anthropologischen Gesellschaft in Wien im Jahre 1883.

Einnahmen:

1. Subvention aus der Privatcasse Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers	fl.	1000.—
2. Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg	„	100.—
3. Wilhelm Ritter von Guttmann	„	100.—
4. Fürst Ferdinand Kinsky	„	200.—
5. Moriz Freiherr von Königswarter	„	100.—
6. Baron Max Kübeck	„	100.—
7. Graf Hans Wilczek	„	200.—
8. Fürst Ernst zu Windischgrätz	„	50.—
9. Graf Gundaker Wurmbrand	„	50.—
10. Zinsen	„	4.50
Summe	fl.	1904.50

Ausgaben:

1. An die Casse der Anthropol. Gesellsch. Rückerstattung des Vorschusses vom vorigen Jahre	fl.	118.42
2. Herrn Szombathy für Ausgrabungen bei Watsch in Krain	„	1108.65
3. Herrn Prof. Dr. Wieser für Ausgrabungen in Hötting, Tirol	„	200.—
4. Herrn V. Radimsky für Ausgrabungen im Sulmthal, Steiermark	„	350.89
5. Spediteur Moriz Sockl für Transportspesen	„	65.37
6. Saldovortrag für das Jahr 1884 in der Giro-Abtheilung der österr. Creditanstalt	„	61.17
Summe	fl.	1904.50

Wien, 1. Februar 1884.

J. Szombathy, Secretär-Stellvertreter.

Nach den Beilagen genau revidirt und richtig befunden:

Dr. J. E. Polak.

Die Ausgabsposten mit den Beilagen verglichen und richtig befunden: Dr. J. v. Schneller.

Die Ausgaben mit den Beilagen verglichen und richtig befunden:

Dr. Johann Tomowitz.

Die Versammlung ertheilt den Rechnungslegern das Absolutorium.

Der Präsident bringt folgendes Schreiben des Herrn Dr. Much, ddo. 14. April 1883 zur Verlesung:

Wien, 14. April 1883.

Euer Hochwohlgeboren!

Hochgeehrter Herr Baron!

Voll schmerzlichen Gefühles, aber in der Ueberzeugung der unerbittlichen Nothwendigkeit lege ich Ihnen, hochgeehrter Herr Baron, die Bitte vor, mich von dem Amte und den Verpflichtungen eines Secretärs der Anthropologischen Gesellschaft zu entheben. Schon bei der Wiederwahl im Februar vorigen Jahres habe ich dem Ausschusse dargelegt, dass ich in Folge meines schlechten Gesundheitszustandes genöthigt bin, zu bitten, die Wahl auf eine andere Persönlichkeit zu lenken. Ich habe mich trotzdem zur Annahme der Wahl bestimmen lassen und versucht, die Geschäfte fortzuführen, so gut es geht, gewiss nicht ohne Anstrengung. Ich sehe indess die Nothwendigkeit vor mir, mir eine Zeitlang voll-

ständige Enthaltung und Ruhe zu gönnen, was bei der gegenwärtig angebahnten Erweiterung und Vertiefung der Aufgaben der Gesellschaft unmöglich wäre, da es mir widerstrebt, Amt und Titel zu behalten, die Arbeit aber Andern zu überlassen. Ich möchte nicht gerne als ein unnützes Glied dastehen, noch peinlicher wäre es für mich, wenn ich in Folge meiner Unzulänglichkeit die Gesellschaft in ihren Aufgaben hemmen würde. Ich will die Hoffnung nicht aufgeben, dass sich meine Gesundheit wieder kräftigen wird, dann will ich gerne wieder einen Theil der Arbeit auf mich nehmen. Indem ich etc.

Dr. M. Much.

Der Präsident theilt mit, dass Herr Dr. Much auf Wunsch des Ausschusses sich im verflossenen April bereit erklärte, unter gänzlicher Enthebung von den Geschäften die Stelle des Secretärs bis zur Jahresversammlung beizubehalten. Die Hoffnung, dass Herr Dr. Much die Secretariatsgeschäfte in diesem Winter wieder werde aufnehmen können, hat sich leider nicht erfüllt und er beharrt auf seinem Ansuchen.

Herr Szombathy hebt die Verdienste, welche sich Herr Dr. Much um die Anthropologische Gesellschaft erworben hat, hervor und stellt den Antrag, die Gesellschaft möge Herrn Dr. Much ihre Anerkennung durch ein mit Acclamation gefasstes Dankesvotum ausdrücken. Dieser Antrag wird mit Beifall angenommen.

Der Ausschuss beantragt die Wahl des Herrn Josef Szombathy zum Secretär und des Herrn Felix Karrer zum Secretär-Stellvertreter. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

Statutengemäss treten in diesem Jahre folgende Herren aus dem Ausschusse: Hofrath Dr. F. von Hochstetter, Prof. Dr. Karabaček, F. Kanitz, Felix Karrer, Regierungsrath Prof. Dr. Meynert.

Der Ausschuss empfiehlt die Wiederwahl der Herren: Hofrath Dr. von Hochstetter,
F. Kanitz,
Prof. Dr. Karabaček und
Prof. Dr. Meynert.

An Stelle des zum Secretär ernannten Herrn Felix Karrer wird
Herr Dr. Much als Ausschussrath vorgeschlagen.

Diese Anträge werden einstimmig angenommen.

Der Ausschuss beantragt die Wahl folgender Gelehrter:

a) zu Ehrenmitgliedern:

Prof. Dr. Adolf Bastian in Berlin,
Dr. J. W. Powell in Washington.

b) zu correspondirenden Mitgliedern:

Albert S. Gatschet in Washington,
Dr. Ernest Hamy in Paris,
W. J. Hoffmann in Washington,
Prof. Dr. Johann Urban Jarnik in Prag,
Dr. Gustav Radde in Tiflis,
Dr. E. Schmeltz in Leyden,
Dr. Georg Schweinfurth in Cairo,
A. Steinhauer in Kopenhagen

Die Versammlung genehmigt mit Acclamation diesen Antrag.

Der Präsident schliesst hierauf den geschäftlichen Theil der Jahresversammlung. **J. Szombathy.**

2. Herr Bergdirector **V. Radimský** übersendet einen

Vorläufigen Bericht über die Untersuchungen von Tumulis in der Umgegend von Wies in Steiermark im Jahre 1883

Der Hauptzweck der Arbeiten, welche ich mit einer Subvention der Wiener Anthropologischen Gesellschaft im Sommer und Herbste des Jahres 1883 durchführte, war die Oeffnung des 36 m. im Durchmesser haltenden Kürbischhanselkogels in Goldes, sowie die weitere Durchforschung einiger zu der Purgstaller Nekropole gehörigen Tumulusgruppen.

Hügelgräber der römischen Periode wurden nur gelegentlich von Orientirungsgrabungen in Angriff genommen.

Im Ganzen gelangten 29 Tumuli zur Oeffnung und zwar von jenen der älteren Periode:

1 grosser Kogel im Kürbischhanselweingarten zu Goldes,
1 Hügel im Tschoneggerfranzelwalde zu Goldes,
8 „ „ Forstwalde zu Gleinstätten.
1 „ „ Kaiserschneiderwalde zu Purgstall,
1 „ „ Ofenmacherwalde zu Purgstall,
1 „ „ Muskerfastlwalde „ „
6 „ „ Leitengritsch- und Schützenwalde zu Mantrach und
1 Hügel im Fuxwalde zu Hörmsdorf.

Zus.: 23 Stücke,

und von jenen der römischen Periode:

2 Hügel im Gretschwalde zu Vordersdorf und
4 „ „ Hannsjörgelwalde zu St. Andrä.

Zus.: 6 Stücke.

Der grosse Kürbischhanselkogel ergab einen interessanten viereckigen Mittelbau von 6 bis 7 m. Seitenlänge mit einem 7·7 m. langen, südwärts gestreckten Vorbau, nebst verschiedenen Steinsätzen, welche zusammen ein Steinmauerwerk von circa 11 Kbm. Inhalt repräsentirten.

In Bezug auf Beigaben hat jedoch dieser Hügel leider den gehegten Erwartungen nicht entsprochen; denn obwohl zwischen den Mauern des Mittelbaues in verschiedenen Horizonten vier Brandschichten vorkamen, so enthielten dieselben ausser den Leichenbrandresten nur kleine Goldschmuckfragmente, etwas Bein-, Bernstein- und Glasperlen, viele, jedoch durch Feuer und Rost meist zerstörte Bronzefragmente, eine eiserne Messerklinge, zwei Bruchstücke von gravirten Beingeräthen, drei Spinnwirtel von Thon und eine grössere Anzahl von Thongefässscherben. Der ganze grosse und ausgewaltigen Steinen zusammengesetzte Vorbau war bis auf einen Ziegenzahn vollständig leer.

Ausserdem wurde in der Anschüttung ein gebrochener Schleifstein, ein eiserner Kelt und ein ganzer gelblicher Thontopf gefunden.

Die übrigen Hügel von Goldes, Gleinstätten, Purgstall und Mantrach lieferten ausser zahlreichen Thongefässscherben, Eisen- und Bronzefragmenten einen Steinmeissel und einen durchbohrten Wetzstein, fünf Spinnwirtel von Thon, fünf ganze Eisenringe, eine eiserne

Messerklinge, einen Eisenkelt, vier Eisenlanzen und einen Palstab von Bronze.

Der Tumulus im Fuxwalde zu Hörmsdorf bei Eibiswald, welchen ich für ein Grab aus der Römerzeit hielt, erwies sich bei der am 30. Juli vorgenommenen Oeffnung als der älteren (Purgstaller) Periode angehörig. Seine Brandschichte enthielt nämlich mehrere charakteristische Thongefässe und eine gekrümmte Messerklinge von Eisen, wie solche hier nur in den Gräbern der älteren Zeit angetroffen werden.

Nachdem nun bisher weder in dem schwarzen, noch in dem weissen Sulmthale ein Tumulus der vorrömischen Periode beobachtet wurde, obwohl viele Tumuli bei Schwanberg, St. Martin und Vordersdorf geöffnet wurden, so scheint das Saggauthal bis in die Nähe von Eibiswald hinauf schon früher besiedelt gewesen zu sein als die beiden Sulmthäler. (Siehe meine Karte, Mitth. d. A. G. B. XIII, Taf. IX.)

Möglich, dass diese ältere Bevölkerung des Saggauthales den Radelpass schon kannte, und wäre es zur Aufklärung der vorliegenden Frage sehr erwünscht, wenn auch der südliche Fuss des Radelberges im Drauthale nach dieser Richtung hin näher untersucht würde.

Von den Tumulis der römischen Periode zeigten die zwei im Gretschwalde zu Vordersdorf geöffneten Hügel elliptische Steinbaue, deren einer zwei gebrochene Mühlsteine aus Gleichenberger Andesit mit eingemauert enthielt und fanden sich darin ausser den gewöhnlich vorkommenden Thongefässen eine bauchige Glasurne und drei Kupfermünzen vor.

Die vier Hügel im Hannsjörgelwalde zu St. Andrä dagegen waren sehr arm an Beigaben und wäre ausser Thongefässscherben nur eine grössere Anzahl von verschiedenen Eisennägeln zu erwähnen.

Sämmtliche Funde wurden bereits an das k. k. Hofmuseum abgeliefert, wo die Thongefässe in Kürze einer Restaurirung unterzogen werden.

Ausser den Grabungsarbeiten habe ich ferner Vermessungen aller jener Tumulusgruppen und einzelnen Hügel in Gleinstätten, Goldes, Purgstall, Mantrach und Grossglein vorgenommen, welche nicht schon gelegentlich der Grabungen des Jahres 1882 zum Theile durch Herrn Assistenten J. Szombathy, zum Theile durch mich aufgenommen worden waren. Im Ganzen wurden 431 Tumuli neu vermessen und damit das nöthige Materiale beschafft, um eine Detail-Karte der ganzen Purgstaller Nekropole zusammenstellen zu können.

3. Herr Pfarrer P. **Lambert Karner** übersendet eine Notiz über

Zwei neue Burgstallberge in Niederösterreich.

In den Gemeindegebieten von Haslach bei Nappersdorf und Klein-Sierndorf ragt eine isolirte Bergkuppe über alle Hügel der Nachbarschaft empor. Dieser Berg beherrscht als höchster Punkt weitaus die ganze Gegend und führt den Namen Burgstall oder Bokstall.

Schon von weiter Ferne fällt die eigenthümlich gestaltete Nordseite dieses Berges in die Augen, die trotz der grossen Ausdehnung und trotz der theilweisen Waldanstockung auf eine künstliche Formation schliessen lässt.

Doch haben wir hier keinen Tumulus mit Wall und Graben vor uns, sondern eher einen uralten befestigten Platz, vielleicht ein Schanzwerk.

Die Spitze des Berges ist abgeplattet und bildet eine mässig breite, von West nach Ost sich erstreckende Längsfläche von circa 300 Schritten. Während das Westende der eigentlichen Kuppe nicht mehr intact ist, da sich daselbst eine Schottergrube mit einem vorbeiführenden Fahrweg befindet, schliesst sich östlich ein in einem grossen Bogen gegen Südost führender, schmaler, gegenwärtig mit einem Fusssteige versehener Bergrücken an, dessen Südwand dachförmig, dessen Nordwand theilweise senkrecht abfallend gestaltet ist. Während sich die Südseite nur etwa 3 m. hoch von der Umgebung abhebt, fällt die Nord- und Nordostseite 30—35 m. tief und zwar in einer Neigung von beiläufig 35° ab. Daran schliesst sich, besonders an der Nordseite gegen Ost sich wendend, und wo sie nicht vom Fahrwege durchbrochen ist auch an der Westseite eine Ebene von 35—40 m. Breite an, und wieder fällt dann der Berg ringsherum dachförmig in die Tiefe ab und ist das Gefälle besonders an der West- und Ostseite, wo der Berg ganz isolirt steht, ein bedeutendes.

Die Südseite des Berges ist muldenförmig eingebuchtet und erscheint mithin von der vortretenden Süd-ost- und Südwestseite gewissermassen flankirt. Die ganze Anlage bildet also einen riesigen Halbkreis. Wie mir dünkt, findet sich hier Kunst und Natur vereint, indem die Südseite des Berges wenig oder gar nicht verändert wurde, dagegen die übrigen Seiten desselben durch die künstliche abgestufte Abdachung ihre jetzige Form erhielten.

Oben am Plateau fand ich Artefacten, und zwar Gefässreste ohne alles Ornament, theils mit schwarzem, theils mit ockergelbem und rothem Anstriche (? D. R.), mit glatter und rauher Aussenseite. Unten im Thale fand ich auf einem Acker den Boden eines Gefässes, 1 cm. dick, mit einem Umbo von 4 cm. Durchmesser und unmittelbar davon weit auseinanderstrebenden Gefässwänden [1]).

Im Südost vom Burgstallberg, schon im Gemeindegebiete von Klein-Harras, in der Luftlinie 1 km. entfernt, befindet sich ein sogenannter „Hausberg“, dessen nordöstlicher, eine nahezu quadratische Ebene bildender, sehr mässiger Abfall von drei Seiten, Südost, Südwest und Nordwest mit einer wallartigen Erhöhung umgeben ist. Artefacten fand ich daselbst keine, doch scheint der Name nicht ganz ohne Bedeutung zu sein. In dieser Gegend soll vor Jahren, wie mir berichtet wurde, eine bei 30 cm. lange Säge aus Feuerstein gefunden worden sein.

Es befinden sich also hier auf einem verhältnissmässig geringen Terrain drei Erdwerke: der Tumulus

[1]) Nach Stephan Mill wird dieser Berg schon in der ersten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts urkundlich erwähnt, und zwar im Zwettler Gültenbuche, wo es heisst: „Stec habemus a domino Stadmaro secundo supra dicto de Chunnring ium bono monte ibidem qui Purchstall vulgariter nominatur.“

von Nappersdorf, unmittelbar daran anschliessend der Burgstallberg und vielleicht 2 Stunden davon gegen Ost der berühmte Tumulus von Stronck.

Der zweite Burgstallberg befindet sich nahe an der mährischen Grenze in Neu-Ruppersdorf, einer Filiale von Wildendürnbach. Derselbe ist ein grosser Tumulus, dessen Form eine auffallende Aehnlichkeit mit dem von Nappersdorf besitzt.

Merkwürdigerweise ist die Anlage als Tumulus vom Thale und auch von der Ferne aus nicht erkennbar; nur die kahle, ringsum abgedachte Form des isolirt stehenden Berges fällt dem Beobachter in die Augen.

Die ganze Anlage erstreckt sich über einen isolirt stehenden oblongen Berg, der sich unmittelbar nördlich von Neu-Ruppersdorf von West nach Ost hinzieht. Der eigentliche Tumulus befindet sich auf der östlichen Hälfte des Plateaus und besitzt eine fast dreieckige Form, ähnlich dem von Nappersdorf; er erhebt sich nur unmerklich über den ringsherum laufenden Wall und ist daher vom Thale aus nicht sichtbar. Das Westende desselben bildet eine von Süd zu Nord laufende gerade Linie von 30 m. Länge. Die Ecken sind etwas abgerundet und daran schliessen sich die Seitenwände, von denen die südliche ebenfalls fast gerade 40 m. lang sich hinzieht und nur gegen das Ostende sich etwas einwärts biegt, während die Nordwand in einer Ausbauchung von 50 m. Länge zur scharf ausgeprägten Südostspitze hin verläuft. Die ganze Länge der Tumulusebene beträgt 45 m. Der Graben ringsherum dürfte 2—3 m. tief sein und der Wall, der im Norden, Osten und Süden unmittelbar nach Aussen in die Tiefe abfällt, steht, in seiner Mitte gemessen, vom Tumulus 15—17 m. weit ab. Der äussere Abfall des Walles ist besonders an der Ostseite ausserordentlich steil und von bedeutender Tiefe, dem Augenscheine nach gewiss 60 m., wenn nicht mehr. Der Totalumfang des Walles beträgt 246 m.

Auf dem Plateau des Tumulus und im Graben fand ich an Artefacten zerstreut liegende Gefässreste, darunter auch den Rand eines fingerdicken Gefässes aus geschlemmtem Lehm, mit Wellenornament im Innern des Gefässes. Ein ganz gleiches Gefässstück fand ich später am Friedhofe in Pulkau, über den ich gelegentlich mehr berichten werde. Die übrigen Gefässreste von verschiedener Dicke waren ohne Ornament, theils ohne, theils mit Röthel- und Graphitanstrich. Auch faustgrosse, theils runde, theils oblonge Steine liegen herum, doch dürften sie nach meinem Dafürhalten keine Kunstproducte sein.

Die an den westlichen Wallrand sich anschliessende Westhälfte des Plateaus ist zur Zeit beurbart und befinden sich daselbst Aecker; doch ist das ganze Terrain wellenförmig vertieft und ziehen sich diese Vertiefungen von Süd nach Nord. Auch hier fand ich diverse Gefässreste. Das Westende des Berges bildet eine gerundete Kuppe und befindet sich dort eine Schottergrube. Hier stehen wir nun, ich möchte sagen vor einem geologischen und archäologischen Räthsel. Das Gerölle ist so fest und compact, dass es mit eisernen Krampen abgehauen wird. Mitten nun in diesem Gerölle fanden die Arbeiter in einer Tiefe von 2 m. — wie ich gemessen — intact, ganz allein stehend, ein schwarzes Gefäss, wie sie sagten, mit sehr dicken Wänden, ausgebaucht und vielleicht einen halben Liter haltend. Das Gefäss wurde auch unversehrt herausgebracht, aber, wenngleich es nur kurze Zeit vor meiner Ankunft entdeckt wurde, fand ich nichts mehr davon vor; es wurde Kindern zum Spielen gegeben. — In einer Entfernung von circa 10 m., aber unmittelbar unter der Oberfläche, glaubten die Arbeiter ein Menschenskelet gefunden zu haben. Die Fundstelle erwies sich deutlich vom Gerölle abgegrenzt, als eine mit schwarzem Erdreiche gefüllte Grube. Ich sondirte noch weiter, fand auch einige Knochenreste, halte sie aber nicht für Menschen- — sondern für Rindsknochen. Die Stelle dagegen, wo im Gerölle das Gefäss stand und welche ich selbst noch sah, zeigte nirgends nur eine Spur von Erdreich, in welchem dasselbe wäre eingebettet gewesen.

4. Herr Prof. Dr. Fr. Wieser in Innsbruck berichtet über einen

Gräberfund bei Sterzing.

Neben dem Zoll-Wirthshause am alten Laufenwege bei Sterzing wurden schon vor mehreren Jahren Menschenknochen und Topfscherben ausgegraben. Im vergangenen Sommer stiess man nun beim Abgraben eines ziemlich steilen Hügelabhanges neuerdings auf fünf Skelette, darunter ein Kinderskelet. Leider wurden die zum Theil wohlerhaltenen Schädel zertrümmert. Herr Conr. Fischnaler, Lehrer am hiesigen Pädagogium, der gerade in Sterzing anwesend war, hatte die Liebenswürdigkeit, mich von dem Funde zu benachrichtigen. Ich eilte sofort nach Sterzing und nahm im Verein mit Herrn Fischnaler eine Grabung vor. Das Ergebniss derselben war indessen ziemlich spärlich.

Wir fanden in verschiedener Höhe in den Abhang eingelagert drei ausgestreckt liegende Skelette. Dieselben lagen, durchaus mit dem Gesichte nach Osten orientirt, auf einer mit Steinen vermischten Brandschichte und waren auch mit einer Kohlen- und Aschenlage bedeckt. Alle drei Schädel waren so zermorscht und zerdrückt, dass an ihre Conservirung nicht zu denken war. In der Brandschichte fanden sich zerschlagene Knochen von Rind und Ziege (ein Ziegenstirnzapfen war abgesägt), ein Fragment feinen, stark irisirenden Glases und verschiedene Topfscherben. Diese verrathen grösstentheils eine vorgeschrittene keramische Technik. Bei einigen ist der Thon allerdings mit Sandkörnern gemengt, die Oberfläche rauh, die Brennung ungleich. Andere Scherben aber zeigen feingeschlemmten Thon, dünne Wandung, geglättete Oberfläche und sind gleichmässig roth gebrannt; die Gefässe, von denen sie herrühren, waren unverkennbar auf der Drehscheibe gefertigt. Von eigentlichen Beigaben ist zu nennen eine gut erhaltene Bronzenadel, 12 cm. lang, mit abgeflachtem oberen Ende, dann ein Stück dünngewalzten Bronzeblechs. In der Erde, unmittelbar oberhalb der Kohlenschichte, lag eine römische Kaisermünze (Probus).

Die mit Thierknochen und Scherben vermengte Branderde wurde an verschiedenen Stellen aufgedeckt. Die Lagerungsverhältnisse sind für Grabungsarbeiten insoferne nicht günstig, als die Brandschichten sich in schwacher Neigung ziemlich tief in den Hügel hineinziehen, so dass eine bedeutende Erdbewegung nothwendig wäre, um eine ausgedehntere systematische Grabung durchzuführen.

Bei späteren Nachgrabungen, welche der Grundbesitzer durchführte, kamen noch drei weitere Skelette zum Vorschein. Eines derselben soll mit Steinen umstellt gewesen sein. Beigaben fehlten. Ein Schädel, der gut erhalten war, wurde mir überbracht. Derselbe ist subbrachycephal (L. Br. Ind. 81·4), hat aber dolichoiden Typus. An der rechten Seite zeigt er eine vernarbte Hiebwunde.

Bei der Spärlichkeit der Grabungsresultate ist es schwer, ein Urtheil über das Alter der Begräbnissstätte abzugeben. Doch scheint Manches dafür zu sprechen, dass dieselbe nicht in die vorrömische Zeit zurückreicht.

Der Schädel wurde der kraniologischen Sammlung an der hiesigen Universität einverleibt, die übrigen Fundobjecte dem Museum Ferdinandeum übergeben.

5. Herr Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck schreibt uns: Ueber den

Bronzefund bei Dercolo,

den wir in dieser Zeitschrift Bd. XIII p. 220 f. kurz besprochen haben, bringt das letzte Heft des „Archivio Trentino“ (Anno II. fasc. 2 p. 165 ff.) einen längeren interessanten Aufsatz von G. A. Oberziner, dem Verfasser des tüchtigen und verdienstvollen Werkes: „I Reti in relazione cogli antichi abitatori d'Italia, Roma 1883.“ Oberziner bespricht die einzelnen Fundgegenstände detaillirt und zieht an der Hand einer sehr umfassenden Literatur allenthalben analoge Funde zum Vergleiche heran. Er gelangt zu dem Resultate, der Fund von Dercolo sei ein Grabschatz — „deposito mortuario“ — aus der ersten Eisenzeit, und zwar trage er entschieden italisches Gepräge; das Grab, in welchem der Schatz deponirt war, sei das einer Frau oder noch wahrscheinlicher das eines Priesters gewesen. Dieser Auffassung gegenüber halte ich meine früher ausgesprochene Ansicht, es handle sich um ein Waarendepôt, unbedenklich aufrecht. Die Hypothese, dass die Situla mit ihrem reichen Inhalte in einem Grabe gestanden habe, wird durch die von Oberziner mitgetheilten Erkundigungen über die Fundmodalitäten nach meiner Ueberzeugung keineswegs bestätigt. Vor Allem spricht aber dagegen das Vorkommen so zahlreicher Exemplare desselben Typus (z. B. nicht weniger als 76 ganz gleich grosse Certosa-Fibeln!). Ich hoffe, auf diese Fragen an anderer Stelle noch einmal ausführlicher zurückzukommen, wobei sich auch Gelegenheit ergeben wird, einige Ungenauigkeiten zu berichtigen, die sich in den Aufsatz Oberziner's eingeschlichen haben, weil er nicht die Fundobjecte selbst, sondern nur Zeichnungen vor sich hatte.

6. Herr **Dr. Joh. B. Dworschak** in Deutschlandsberg übersendet einen Bericht über

Die Gedächtnisshügel des Lassnitzthales in Steiermark [1]).

Die Gedächtnisshügel des Alterthums, insbesonders die Begräbnisshügel, sind gewöhnlich und vorzugsweise an den alten Verkehrszügen und Strassen errichtet worden; auch die Römer huldigten dieser Sitte und die Grabmäler der via Appia sind allbekannt. Es ist daher nahezu selbstverständlich, dass auch die Gedächtnisshügel des Lassnitzthales meistentheils an wichtigen, in der Vorzeit benutzten Strassenzügen oder wenigstens in deren Nähe sich finden.

Wenn man das Lassnitzthal, bei Landsberg beginnend, durchstreift, stösst man in der nächsten Nähe des Marktes auf die erste Gruppe von Tumulis in der Gemeinde Leibenfeld an einer Biegung der nach Eibiswald führenden Bezirksstrasse.

Diese Gruppe liegt an einer bewaldeten, sanft ansteigenden Hügellehne zur rechten Seite der Strasse und links der Eisenbahn unterhalb ihrer Uebersetzung der Bezirksstrasse. Sie enthält mehr als 25 Stücke, die meisten davon dem Anscheine nach intact. Nur ein einziger grösserer Tumulus liegt von den übrigen Hügeln dieser Gruppe etwas entfernter rechts von der Bahn im Walde des vlg. Schwab in Leibenfeld.

Bevor wir die nähere Umgebung von Landsberg verlassen, muss ich noch eines Hügels in der Sulz und des zum Gebiete des fürstlich Liechtenstein'schen Gutes Feilhofen-Landsberg gehörigen Feilhofner Wäldchens erwähnen, das nach seiner Eröffnung mir interessante Ausbeute von gut erhaltenen Thonfragmenten ergab, worunter ein nahezu vollständiges thönernes Näpfchen, dann Bruchtheile von wenigstens fünf grösseren und kleineren Gefässen, darunter eine flache Schale, alle von schöner Technik, einige davon schwarz, die Schale röthlich, sämmtlich auf der Drehscheibe gearbeitet. Nebstbei zeigte sich auch eine ziemlich starke Brand-, Knochen- und Kohlenschichte. Im Bodenstückfragmente eines Gefässes befand sich nebst Schädelknochensplittern unter der Loupe deutlich erkennbar eine Anzahl pflanzlicher Reste von brauner Farbe und kätzchenartig. Diese Bodenreste hatten aber weder Höhlungen, noch konnte ich trotz sorgfältigster Untersuchung mit der Loupe Körnerreste finden. Da links von dem knapp vorbeiführenden Wege ein Haus sammt Aecker sich befindet, dürften, da dieser Tumulus wahrscheinlich nicht der einzige war, die übrigen längst planirt sein. Seine Höhe betrug kaum einen Meter bei einem Durchmesser bei drei Meter.

An der rechten Seite der Lassnitz unter Leibenfeld zwischen Schloss Frauenthal und Krottendorf in der Ebene liegt der sogenannte Lechkogel [2]). Trotzdem er kaum eine Höhe von anderthalb Meter besitzt, ist er doch vermöge seiner Lage in der Ebene weithin sichtbar.

[1]) Raummangel nöthigt uns, von diesem interessanten, gedankenreichen Aufsatze vorläufig nur den Absatz über die topographische Vertheilung der Tumuli mitzutheilen. Die Red.

[2]) Sein Name deutet auf eine alte Opferstätte: „Lech“ kommt vom keltischen „leagh“, dem liegenden Opfersteine — der „Opferstätte“ — in dieser steinarmen Gegend durch Lehmhügel vertreten.

Sein Durchmesser beträgt an der längsten Stelle bei 30 Meter. Nahe der Mitte des Kreises trifft man auf Spuren eines sich unter ihm verlierenden Steinlagers. Es durchschneidet ihn die Grenze zweier Grundbesitze; der eine Antheil ist bereits planirt, der andere aber bis jetzt noch nicht zur Cultur verwendet.

Es soll an ihm bereits der verstorbene Herr Dr. Unger in St. Florian vor Jahren Grabungen angestellt haben, ob was gefunden wurde, ist nicht eruirbar gewesen.

Die nächste Ortschaft von antiquarischer Wichtigkeit auf der rechten Lassnitzseite ist Lassenberg.

Auf dem Plateau eines in die Ebene vorspringenden Hügels dieser Gemeinde liegen die jetzt noch als „Burgstall-Aecker" bezeichneten Grundstücke, auf denen nach Angaben der Bewohner Legionsziegel, römische Münzen, Grundmauerwerk und Waffenstücke gefunden worden sein sollen.

Auch im Thale gegen Gross-Florian zu, in Grünau, wurden nach Erzählungen Einheimischer römisches Mauerwerk, Münzen und Ziegel gefunden.

Von vorgenannten Burgstall-Aeckern gegen Westen an dem Gemeindewege nach Nassau trifft man zu beiden Seiten desselben eine Gruppe von Hügeln, die jedoch schon beinahe unkenntlich sind. Auch hier soll nach den Aussagen der Bewohner Dr. Unger Nachgrabungen angestellt und Bronzen, sowie Eisen gefunden haben. Nachdem er jedoch bezüglich seiner Grabungen und Funde nichts Schriftliches hinterliess, sind die Resultate seiner Arbeiten und das Material für die Wissenschaft verloren.

An der von Wettmannstätten nach Zenndorf führenden Gleinstättner Strasse liegen links im Walde an der Lehne acht ziemlich grosse Hügel von $1^1/_2$ bis 2 Meter Höhe und 5 bis 6 Meter Durchmesser. Bei Eröffnung von zwei derselben fand sich darin rein gar nichts. Auch bezüglich der übrigen sämmtlich bereits geöffneten Hügel ergaben die eingezogenen Erkundigungen gleichfalls ein negatives Resultat.

Zwischen Zenndorf und Leitersdorf liegt in der Ebene vorgebirgsartig hereingelagert ein Hügelrücken mit einem Wohnhäuschen des vlg. Koglbauer auf dem äussersten Vorsprunge. Ich halte denselben für eine alte Niederlassung oder einen Cultushügel. Die genauere Untersuchung der Spitze desselben wird wohl weiteren Aufschluss geben.

Den Lauf der Lassnitz in das Murthal berücksichtige ich hier weiter nicht und gehe auf die linke Lassnitz-Uferseite über. Hier heben wir nördlich der Station Wieselsdorf den sogenannten Sauruckkogl hervor (keltisch: „saur" „Wasser", „rock" „Bergrücken"), nahe der Mühle gleichen Namens, an dessen äusserstem Vorsprunge in das Thal hinaus eine ähnliche Erhöhung wie beim Koglbauer sich befindet. Nachdem an diesem Kogl Sagen von Schätzen und Geistern haften, dürfte eine Durcharbeitung nicht ohne Ausbeute sein; ich habe noch nicht die Musse hiezu gefunden.

Im Stainzthal finden sich in der Gemeinde Wetzelsdorf zwei Tumulus-Gruppen, wovon die eine in der Gegend Aling mit wenigstens 30 Hügeln besonders interessant ist, weil sie noch beinahe unangetastet zu sein scheint. Ich habe darin drei Hügel geöffnet. In zweien fand ich Thonscherben älterer Formation, nicht auf der Drehscheibe gearbeitet, jedoch Brandschichte und in dem einen davon auch Knochen und Kohle. Es waren dies zwei grössere Hügel von mehr als $1^1/_2$ Meter Höhe und 12 Meter Durchmesser. Im dritten, viel kleineren, kaum 30 Schritte entfernt, mit 1 Meter Höhe und 4 Meter Durchmesser, fand ich einen kleinen Brandplatz sammt Knochenschichte in dessen Mitte von kaum 1 Meter Durchmesser, ferners die Trümmer eines sogenannten Dreifusses sammt Deckel, die ich theilweise zusammensetzen und restauriren konnte. Nebstbei fanden sich darin noch mehrfache Gefässfragmente, theilweise von hübscher Arbeit, einige darunter denen des Tumulus vom Feilhofner Wäldchen gleichend. Die zweite Gruppe in Wetzelsdorf wurde von mir noch nicht untersucht.

Wir kommen nun auf den mittleren Uebergang aus dem Lassnitz- in's Stainzthal, nämlich über Vochera, Tanzelsdorf und Rassach. An allen diesen drei Orten finden sich je eine Gruppe Tumuli; die in Vochera ist deshalb interessant, weil sie ziemlich weit von der Strasse abseits an einem ziemlich steilen Berghange liegt.

Zwischen Rassach und Neudorf im Stainzthale findet sich bei letzterem Orte eine Gruppe, dann ein einzelner Tumulus in Schwagg. Endlich kommen wir zum obersten Uebergange vom Lassnitz- in's Stainzthal in der Richtung von Landsberg über Wildbach nach Stainz. Hier findet sich auf der linken Thalseite in der Gemeinde Fürth ein einzelner sehr grosser Hügel, dann auf der rechten Seite an der Strasse von Gams nach Stainz auf der Höhe der Uebersattlung in's Stainzthal, wo von der Bezirksstrasse sich noch zwei Wege, der eine mittlere nach Gersdorf und der rechte nach Rassach, abzweigen, zwei Gruppen. Von der einen, ganz knapp an der Bezirksstrasse, wurden bei Verbreiterung letzterer an ihrer linken Seite, wenn man gegen Stainz zu geht, einige mitten durchschnitten. Rechts liegen acht bis zehn Hügel. Zwei davon wurden von mir untersucht und darin wohl Brand- und Kohlenschichte, aber keine Knochen oder Gefässtrümmer gefunden. Die übrigen Hügel sind meist sehr zerwühlt.

Wenn man von dieser Gruppe rechts den nach Rassach hinabführenden Weg verfolgt, trifft man kaum 10 Minuten von der früheren Gruppe weg auf ein ganzes Gräberfeld von mehr als 50 Hügeln gross und klein, viele sogar in ziemlich geordneten Reihen, von deren Inhalt ich noch nichts weiss, da ich zur Eröffnung derselben noch nicht gekommen bin.

Nach dieser kurzen Schilderung besitzt also das Lassnitzthal eine ganz anständige Zahl von Hügelgruppen und damit ein für längere Zeit zureichendes Forschungsmaterial.

7. Herr Hofrath Dr. **Ferdinand von Hochstetter** spricht über

Zwei neu angefertigte neuseeländische Mere aus Nephrit

und legt eines derselben vor.

Im Jahre 1881 kam die anthropologisch-ethnographische Abtheilung des k. k. naturhistorischen Museums durch die Vermittlung des Herrn Dr. Julius

Ritter von Haast, des Directors des Canterbury Museums in Christchurch (Neuseeland), in den Besitz eines Mere Punamu, einer Steinaxt aus neuseeländischem Nephrit, von der bekannten Form der neuseeländischen Mere, die aber dadurch interessant ist, dass sie erst in den letzten Jahren von einem 68 Jahre alten Maori Namens Mahia Tamate Tikao, der in Wainni auf Banks Peninsula in der Provinz Canterbury lebt, verfertigt wurde. Gleichzeitig mit diesem Exemplar hat Tamate Tikao ein zweites Exemplar verfertigt, das in den Besitz des k. ethnographischen Museums in Dresden kam. Tikao soll 8 Jahre an diesen beiden Mere, die im Jahre 1881 fertig wurden, gearbeitet haben. Die dicke Schnur aus neuseeländischem Flachs am Handgriff wurde von Tikao's Frau, Namens Mairehe geflochten und zwar aus einer ungefärbten und zwei nach alter Maoriart gelb und schwarz gefärbten Schnüren.

Die Ausmasse des neuen Meres sind:

Länge	400 mm.
Grösste Breite des Blattes	117 „
Breite am Handgriff	45 „
„ „ Knopf	60 „
Dicke des Blattes	12 „
„ am Handgriff	20 „

Das Stück zeigt eine gleichmässig grüne Farbe und besitzt nur wenige schuppig schiefrige Ablösungsflächen.

Wahrscheinlich sind diese beiden Mere die letzten, die überhaupt von einem Maori noch angefertigt wurden.

Nach brieflichen Mittheilungen von Rev. J. W. Stack, Devan chelles-Bay Akaroa Harbour, Canterbury Nr. 3, (erh. December 1882) kann ich über die Verfertigung der Mere noch Folgendes hinzufügen: „Die zur Verfertigung von Meres von den Maoris am meisten geschätzten „Punamu-Steine", d. h. Nephrite, waren diejenigen, welche als Geschiebe oder Rollblöcke in Flussbetten gefunden wurden. Der Block, wenn gefunden, wurde nach dem Namen des Geistes benannt, der dem Tohunga, welcher den Führer bei der Suchpartie machte, die Lage desselben offenbarte.

Die Eingebornen der Ostküste der Südinsel hatten nämlich die Gewohnheit, im Herbst in kleinen Partien sich über die Alpenpässe, die ihnen bekannt waren, nach der Westküste aufzumachen. Nach der Ankunft an der Küste trennte sich der Führer der Partie, der Tohunga, von den übrigen und führte gewisse religiöse Ceremonien durch, um die Atuas, die Geister, zu bestimmen, ihm den Ort zu bezeichnen, wo Grünstein zu finden sei. Wenn gnädig, so offenbarten die Geister ihm im Traum den Ort, wo der so hochgeschätzte Stein vorkommt. Beim Erwachen theilte der Tohunga seinen Genossen die Offenbarung mit und nun machten sich alle nach der bezeichneten Localität auf und zerstreuten sich zur Durchsuchung aller Wasserläufe. War der Block gefunden, so wurde er alsbald nach dem Geist, der zu seiner Entdeckung mithalf, benannt. Im Wasser unterscheiden sich die einzelnen Grünsteinblöcke wenig von einander, da sie an ihrer Aussenseite im Allgemeinen grau oder braun erscheinen.

Da nur verhältnissmässig geringe Mengen der am meisten geschätzten Varietäten von Nephrit auf die beschriebene Weise gefunden wurden, so mussten die Maoris auch die ursprüngliche Lagerstätte des seltenen Minerals aufsuchen, um sich Stücke vom anstehenden Fels selbst abzuschlagen.

Dazu suchten sie sich einen grossen runden Nephritblock aus, der eine möglichst nach jeder Richtung verworrene oder verflochtene Structur zeigte, also sicher recht zäh war. Diesen Block befestigten sie an das Ende eines Holzbalkens und machten sich auf diese Art einen Hammer. Am Hammerende wurden dann drei Seile angebracht und der Hammer in der Nähe des Nephritfelsens ungefähr unter 80° aufgerichtet, indem ein Mann an einem Seil hielt oder dasselbe befestigte, und andere mittelst der beiden andern Seile dem Hammer eine solche Richtung gaben, dass derselbe genau auf die gewünschte Stelle niederfiel.

Hakopato Ataota, ein alter Maori, erzählte, dass 30 Mann nothwendig waren, um mit dem Hammer zu arbeiten, als er vor 60 Jahren seine erste Nephritreise nach der Westküste machte.

Die Werkzeuge, welche zur Bearbeitung des Nephrits verwendet wurden, sind:

1. Kuru Kohatu, Steinhammer, bestehend aus einem etwa kopfgrossen runden Geschiebe von Nephrit, mittelst dessen von den grösseren Blöcken Stücke abgeschlagen wurden. Um einen geraden Bruch zu erzeugen, wurde an der passenden Stelle vorher eine Furche ausgeschliffen.

2. Parihi Kohatu, ein scharfkantiges Bruchstück von Basalt oder irgend einem andern harten Stein, mittelst dessen durch Vor- und Rückwärtsreiben die Furche ausgeschliffen wurde.

3. Hoanga, Schleifstein, irgend ein körniger Sandstein, um die rauhe Oberfläche abzuschleifen.

4. Kuru paka, ein glimmerreicher, zugleich ziemlich harter Kohlenschiefer, wie er an der Westküste häufig vorkommt, um Rinnen oder Furchen auszuschleifen.

5. Mata, eine Obsidianspitze, als Bohrer, um damit Löcher auszudrillen.

Die Eingebornen von Canterbury holten sich ihre Schleifsteine vom oberen Ende des Lyttelton-Hafens in der unmittelbaren Nachbarschaft von Quails Island, wo ein dazu geeigneter trachytischer Sandstein vorkommt.

Die Bearbeitung des Nephrits war eine Lieblingsbeschäftigung alter Häuptlinge, die Tag und Nacht bei der eintönigen Arbeit ausharrten. Bei Tag trugen sie ihren Stein zu irgend einem beliebten Ruheplatz (taumata) auf dem Gipfel eines benachbarten Hügels, wo sie nun den ganzen Tag sassen mit dem Schleifstein auf der Oberfläche des Nephrits vor- und rückwärts schleifend, ohne andere Unterhaltung, als dass sie von der Anhöhe Alles beobachten konnten, was im Dorfe vor sich ging. Ein fleissiger Häuptling trug Abends seinen Stein nach Hause, setzte sich gegen die Wand seiner Hütte, um nicht einzunicken und Zeit zu verlieren. Uebermannte ihn der Schlaf, so behielt er dennoch seinen Schleifstein in der Hand, um, sobald er wieder erwachte, die Arbeit fortzusetzen. Bei unausgesetzter Arbeit konnte er auf diese Weise ein Mere in etwa 12 Monaten vollenden. In den meisten Fällen kostete es aber viel längere Zeit.

8. Vortrag des Herrn Dr. J. E. Polak

über prähistorische und ethnographische Objecte aus Persien.

zumeist gesammelt während einer Reise im Jahre 1882.

Obwohl meine Reise in Begleitung zweier Fachmänner für geologische und botanische Zwecke unternommen wurde, so sollten nebstbei auch prähistorische und ethnographische Studien Berücksichtigung finden. Unvorgesehene Verhältnisse wirkten jedoch störend ein: nicht allein der Unfall des Geologen, dem die Forschung der Tumuli zugedacht war, sondern auch meine Krankheit, die mich fast unbeweglich machte, haben die Resultate sehr geschmälert. Dazu kam noch der Umstand, dass ich als Arzt so sehr in Anspruch genommen wurde, dass mir fast keine Zeit übrig blieb. — Im Weichbild von Hamadan, dem alten Ekbatana, wird in gewöhnlichen Jahren der Boden von den vielen Goldgräbern regelmässig durchwühlt, oft sind an hundert Arbeiter beschäftigt, die Erde durchzusieben und zu schlemmen. Trotzdem sie gehalten sind, an den Gouverneur eine schwere Steuer und an die Bodeneigenthümer eine beträchtliche Entschädigung zu leisten, so werden sie doch gewöhnlich durch die Ausbeute entschädigt. Bei den vielen Kriegen und Plünderungen seit ältester bis zur modernen Zeit, bei der Neigung aller orientalischen Völker, bei nahender Gefahr ihr Hab unter der Erde zu verstecken, bei dem gewöhnlichen Niedermetzeln der meisten Einwohner nach Einnahme einer Stadt, darf es nicht Wunder nehmen, dass die Funde zahlreich und lohnend sind, besonders da bei dem geneigten Boden viele Gegenstände gegen die tieferen Lagen geschwemmt werden. Dieses auch der Grund, dass Gegenstände von verschiedensten Epochen oft dicht nebeneinander liegen. Zu unserem Leidwesen hatte jedoch im Jahre 1882 der Gouverneur die Goldwäscherei untersagt, weil angeblich dadurch die Wässer verunreinigt und die Saaten geschädigt würden. Die Arbeiten konnten daher nur in geringem Masse mit gestohlener Erde vollzogen werden, welches natürlich die Möglichkeit des Sammelns verringerte. Doch im Ganzen konnten einige hübsche Gegenstände erlangt werden:

Goldfunde. Ziemlich häufig sind es Münzen von ältester Zeit der Kajaniden (selten), von Alexander M. und seinen Nachfolgern, von den Römern, Byzantinern, bis zu den Chalifen und Herrschern der neuesten Zeit. Goldmünzen der Arsaciden und Sassaniden kamen mir dort nie zur Ansicht. Wenn man an die vielen Beziehungen denkt, durch Handel, Kriege, abwechselnder Tributleistung, Einwanderung u. s. w., so wird das nicht seltene Vorkommen ähnlicher Münzen keineswegs befremden. Vielleicht noch häufiger sind die Funde an Schmucksachen, wohl erhalten oder in Trümmern, Goldperlen, Ohrringe, Armbänder, Spangen u. s. w. Die Arbeiten besonders in Filigran sind oft vorzüglich und noch für heutigen Schmuck verwendbar. Interessant sind auch Goldfigürchen griechischer guter Arbeit, oft mythologische Figuren darstellend. (Davon einige in meiner Sammlung.) Dies und noch andere später auszuführende Daten sind dadurch zu erklären, dass Griechenland eine solche Masse von Fachleuten erzeugte, dass viele in der Fremde Brod suchten, welches nicht allein notorisch bei Aerzten, sondern auch bei Handwerkern und Künstlern stattgefunden hat.

Silbergegenstände, Silbermünzen aus allen Dynastien findet man sehr zahlreich; schwach sind die Kajaniden vertreten, weil Alexander M. sie fast sämmtlich einschmelzen liess, desto häufiger, ja massig, sind jene von Alexander und seinen Nachfolgern, von Arsaciden, Sassaniden und Muselmanen. Die Römer sind nur schwach vertreten, ebenso die Baktrier. Unbegreiflich ist das seltene Vorkommen von Silbergegenständen, nur hie und da einige Nippen und Votivstücke. Wahrscheinlich werden sie von den Findern gleich eingeschmolzen, weil ihr Verbergen wegen des Volums schwierig ist.

Kupfermünzen finden sich mit Ausnahme der Kajaniden von allen früher genannten Dynastien und Ländern, am häufigsten sind die Arsaciden, seltener Sassaniden, Römer und Baktrier. Nippen aus Kupfer, Gesichtsmasken, sind im Vergleich zu Bronze selten, wahrscheinlich wegen der schwierigen Erhaltung.

Bronzemünzen, besonders von Alexander's Nachfolgern und Arsaciden in ausserordentlicher Menge und Mannigfaltigkeit. Bronzefigürchen meist als Votivstücke in ausserordentlicher Zahl und verschiedenen Formen (s. später).

Geschnittene Steine als Intaglio finden sich in ausserordentlicher Menge, von Cylindern mit Keilschrift angefangen, bis zu den gewöhnlichen Siegelsteinen, selten mit Menschen-, meist mit Thierfiguren, so Löwe, Buckelstier, Schaf, Steinbock, geflügelter Stiermensch, Fisch, Vögel, Skorpion u. s. w. Die Inschriften sind meist Pahlevi oder Keilschrift, äusserst selten griechisch. Die Ausführung ist entweder sehr roh, oder sehr künstlerisch. Letztere würde schon an und für sich den griechischen Meister verrathen, wenn nicht das Sujet selber, trotz der Pahlevi-Inschrift, auf diesen hinweisen würde. Es sind eben von Persern bestellte, von Griechen ausgeführte Kunstgegenstände.

Keramische Gegenstände. Trotz aller Nachforschung gelang es mir in Hamadan nicht, Einiges zu Gesicht zu bekommen, wahrscheinlich werden sie als werthlos zerbrochen und verschleudert. Endlich führte mich ein persischer College in eine ferne Vorstadt, dort fand ich im Halbstock vier enorme Thonkrüge, deren jeder etwa 1000 Liter fassen mochte und die jetzt zur Aufbewahrung von Gerste dienen. Sie sollen vor einigen Jahren in der Nähe der Stadt ausgegraben worden sein. Doch die ganze Arbeit, der fein durchgebrannte röthliche Thon, die schöne Guirlande, welche den Hals verzierte, wiesen auf die beste maurische Arbeit hin, also auf ein Datum von 400—500 Jahren. Aehnliche Krüge habe ich später südwestlich von Hamadan in der Provinz Malajir im Dorfe Čičian gefunden. (Ueber prähistorische Töpfe in Hekatompylos und Chanabad s. später.)

Von Schädeln hat nach meiner Abreise Herr Dr. Wohner in Hamadan manche erlangt, sie dürften etwa im Laufe der Jahre einer Bearbeitung entgegensehen. Individuell bin ich jedoch der Ansicht, dass die modernen persischen Schädel im Allgemeinen und die Hamadaner insbesondere nur wenig Originelles bieten werden, weil das persische Blut zu viel mit tatarischem,

arabischem, kurdischem, afghanischem, jüdischem, tscherkessischem, armenischem, aramäisch-chaldäischem, scythischem gekreuzt ist, als dass ein annähernd reines Resultat zu erwarten wäre. Etwas bessere Aussicht dürften noch die spärlichen Gebern, die Kurden, die Zigeuner, die Bewohner der Provinz Schiraz und jene am kaspischen Meer, die Taberistaner und Gilen geben, ferner die Schädel von Juden, Armenern und Zigeunern, die jedoch in der ganzen Welt billiger zu haben sind, da diese Rassen nirgend variiren und man vielleicht an der Ostsee reinere Typen von Juden als in Persien findet. Gehen wir nun zu den einzelnen Funden über.

Pfeilspitzen.

Eine Reihe von verschiedenen persischen Exemplaren, die vorzulegen ich die Ehre habe, repräsentiren diese Waffe von der prähistorischen bis zur modernen, ja Jetztzeit, weil Bogen und Pfeil trotz des allgemeinen Gebrauchs von Schiesspulver bei Spielen und Kraftübungen noch heutigen Tags in Verwendung stehen:

1. Zwei Stücke aus Silex, sie stammen aus dem Tumulus Hissar bei Damghan, welcher vom General Schindler beschrieben wurde [1]). Sie sind jetzt im Besitz S. E. des Generals Nerman Chan. Beide sind aus grauem und bräunlichem Feuerstein, blattförmig, dünn, sehr fein zugespitzt und an den Rändern scharf zugeklopft, 4 cm. lang und 2 cm. breit (Fig. 20). Sie hatten die Bestimmung, in den Spalt des Schafts hineingezwängt, dann mittelst Bindfaden fixirt zu werden. Herr Dr. Much hatte die Güte, mir einen ähnlichen, doch gröber gearbeiteten Silex vom Mondsee aus seiner Sammlung zu zeigen, an dessen Basis noch Pechreste für sichere Haftung ersichtlich waren.

Trotz des häufigen Vorkommens von Quarz, besonders von Bergkrystall in Persien, scheint doch dasjenige von Feuerstein ziemlich selten; mir wenigstens kam er nur einmal unter und zwar vor etwa 26 Jahren auf dem Anstieg zu Imamzadeh Ismaïl auf dem Sommerweg zwischen Jezdichast und Schiraz. Feuerstein heisst im persischen Idiom senge čekmaq, während gewöhnlicher Quarz senge belur heisst.

Hekatompylos in Asien (zum Unterschied von dem afrikanischen), welches in seiner Lage dem jetzigen Damghan entspricht, leitet nach allgemeiner Annahme seine Benennung davon her, dass es als Kreuzstation nach den verschiedensten Richtungen diente, weil im Orient 100, 1000 und 40 stets als Zeichen der Vielheit diente; jedoch schliesst dieses pylos ebenso wie die pylæ caspianæ nicht aus, dass der ursprüngliche Ortsname etwa mit pyle zusammengesetzt war, wie z. B. das heutige Städtchen Pile-rudbar u. A.

2. Pfeilspitzen aus Bronze, blattförmig. Sie stammen aus dem mächtigen Tumulus von Chanabad, zwei Tagreisen westlich von Teheran auf dem Karawanenweg nach Hamadan. Ein Stück mit schöner Patina ist vollkommen blattförmig. Die Mittelrippe ist auf beiden Seiten stark hervorragend, geht oben in die Spitze aus und setzt sich unten in einen 3 cm. langen Stiel fort. Die andere bildet ein Dreieck, dessen obere Ecke gestutzt ist, während die zwei unteren Ecken in Widerhaken auslaufen. Der starke Stiel besitzt zur besseren Haftung ringförmige Einkerbungen. Die Stiele solcher Pfeilspitzen wurden in den angebohrten Schaft gesteckt und dann befestigt. (Fig. 21 und 22.)

3. Konische Pfeilspitzen aus Bronze späterer Zeit, wie sie in den persisch-griechischen Kriegen und später üblich waren. Sie sind massiv, dreikantig, die Flächen stark ausgeschweift, so dass die Kanten wie geflügelt erscheinen. Es ist ersichtlich, dass den sämmtlichen alten Pfeilspitzen gewisse Dornen, Blätter und Früchte als Modell gedient haben. An der Basis ist ein kurzer massiver Stielfortsatz, in welchem sich eine Schaftröhre befindet. Diese Schaftröhre ist zum Unterschied von ähnlichen im Kaukasus nie absichtlich durchlöchert, selten zufällig durch Fehler im Guss oder durch Platzen beim Einzwängen des Schaftstockes. Pfeilspitzen dieser Art sind sehr häufig an verschiedenen Stellen, besonders in den Blachfeldern von Hamadan und Merdescht (Persepolis). Die vorgezeigten (Fig. 23—25) stammen von Hamadan.

4. Eisenspitzen früherer und moderner Zeit, vierkantig, bolzenartig mit sehr fester Spitze. Die

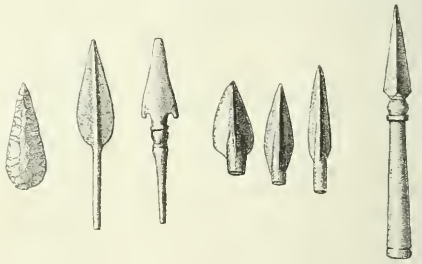


Fig. 20—26. $^1/_2$ nat. Gr.

Flächen sind nur schwach concav aufgerauht, die Schaftdülle ist sehr weit und tief. Das vorgezeigte Exemplar (Fig. 26) stammt aus Isfahan und dürfte nach der Gestalt an 200 Jahre alt sein. Es lässt sich mit Sicherheit annehmen, dass in der Reihe Anfangs- und Mittelglieder fehlen, so die Pfeile aus Holz und Bein, Silices mit kurzem Stiel etc., Formen, auf welche spätere Sammler gewiss ihr Augenmerk richten werden. Es unterliegt ferner keinem Zweifel, dass zur Zeit, als die konischen Pfeilspitzen im Gebrauch waren, schon das Eisen eine allgemeine Verbreitung hatte, es ist jedoch klar, dass der Bronzeguss viel leichter und einfacher als das Schmieden gewesen, daher für die Massenerzeugung sich eher die Bronze eignete.

Bronzen.

Nebst den Pfeilspitzen hatte ich noch Gelegenheit, prähistorische und relativ alte Bronzen theils zu finden, theils zu sammeln, und zwar 1. prähistorische.

a) Vom obengenannten Tumulus bei Chanabad einen wohlerhaltenen Bronzedolch, Klinge 13 cm., Griff 5 cm. Länge. Die Klinge ist gegen die Mitte sehr verdickt und abgeplattet, und von dort gegen die Schneide

[1]) Vide „The Journal of the Royal Asiatic Society" 1876, pag. 425.

stark abgedacht. Gegen Ende des Griffes ist eine rhombische Oese. (Fig. 27.)

b) Vom selben Tumulus Glieder eines dünnen Armbands oder einer Fibel, zwei dieser Glieder zeigen gegen das Ende einen ciselirten Schlangenkopf. Einige Mittelglieder sind schraubenartig gewunden, so dass es leicht möglich ist, dass die sämmtlichen Fragmente einem Armband und einer Fibel angehören.

c) Item von daselbst einen napfartigen Bronzekuchen, noch unberührt für den Gebrauch vorbereitet, wie er aus dem Schmelztiegel hervorging. Das Gewicht des Kuchens beträgt 1·710 gr. Ueberall sind die Flächen glatt polirt, welches auf einen guten Tiegel hinweist, nur die obere Fläche ist höckrig und grubig.

Als Anhang dienen dazu die vorgelegten Kupferschlacken, die am Rande des Tumulus und am Fusse desselben angehäuft sind, auch ist eine Vertiefung im Tumulus selbst, die zum Schmelzofen gedient haben mochte.

2. Relativ jüngere Bronzen. Im Weichbild von Hamadan werden, wie erwähnt, bei der Goldwascherei sehr häufig Bronzefigürchen gefunden, ich habe deren viele gesehen und an 200 Stück erlangt. Obwohl unbestreitbar antik, scheinen sie doch verschiedenen Epochen anzugehören. Jedenfalls reichen sie nach ihrem Charakter weit in die vorislamitische Zeit,

Fig. 27. $^1/_4$ nat. Gr.

mit Ausnahme einiger Gewichte der arabischen Miskaleinheit (Miskal = 4·60 gr.). In Gemeinschaft mit denselben Figürchen werden auch die obengenannten Keilpfeilspitzen gefunden. Soviel ich auch ihrer gesehen, konnte ich doch nirgends Schriftzüge entdecken, um ein gewisses Licht auf ihr Entstehen und ihre Zwecke zu werfen. Einige von ihnen sind sehr roher Arbeit, während andere die Gestalten recht schön realistisch, hie und da sogar künstlerisch geben. Viele zeigen auf den Flächen Schnörkelverzierungen, seltener auch Vergoldung. Allem Anschein nach dienten sie als Votivstücke, worauf die vielen Hände und Füsse, die Darstellung geflügelter Thier- und Menschengebilde, auch die Zapfen und Löcher zum Befestigen hindeuten. Ich trachtete sie in Gruppen zu ordnen:

Vogelfigürchen mit Darstellung von Hühnern, Hahnen, Tauben, Falken, Trappen, Adler, darunter sind drei Adler mit Vergoldung, einer trägt auf dem Flügel eine schöne Palmetten-Verzierung. (Fig. 28.)

Säugethierfiguren, als Bär, Leopard, Hund, Fuchs, Löwe, Katze etc., doch kam mir mit äusserst seltener Ausnahme des Pferdes nie — und ich glaube dies nicht dem Zufall zuschreiben zu können — ein Hausthier, wie Kuh, Schaf, Ziege, auch kein sonstiges gehörntes Säugethier, wie Hirsch, Reh, Wildschaf und Antilope unter, im Gegensatz zu den analogen Funden im Kaukasus, wo die gehörnten Wiederkäuer überwiegen. Von besonderer Meisterschaft in der Modellirung, im Guss und nachhelfender Gravirung ist eine hockende Kameelfigur in meiner Sammlung. Bedenkt man, dass das Kameel fast das zur Nachbildung schwierigste Thier ist, dass es selbst in der Malerei erst in neuester Zeit gelungen ist, selbes richtig darzustellen und zwar durch Maler, welche in Algier lebten und die Physiognomie dieses Thieres studirten, so wird man dieser Figur die gehörige Anerkennung zollen.

Fischdarstellungen gehören zu Seltenheiten.

Figuren von Gliedmassen. Sie finden sich häufig und an deren oberen Ende ist immer eine Oese. Die Hände sind mit eingezogenen Fingern in Faustform, oft auch ist der Zeigefinger gestreckt, wie zur Betheuerung. Aehnliches findet sich auch manchmal auf griechischen Camäen, wie ich eine besessen. Die Füsse sind immer stereotyp in Stiefelform, oft sind die Schäfte mit schnörkelartigen Verzierungen. (Fig. 29.)

Sphinxartige Figuren. Sie finden sich am häufigsten, manche sehr roh, fast nur angedeutet, manche besserer Arbeit, selten aus Silber. Sie zerfallen in zwei Kategorien: a) mit Katzen- oder Löwenkopf und dreispitziger Krone, breiter gewölbter Brust, aus welcher zweistämmige Füsse herauswachsen, und b) mit Menschenkopf, bedeckt mit flacher oder konischer Tiara, breiter Thierbrust, aus welcher oft Flügel herauswachsen, deren Schwingen den Kopf einfassen, nach

Fig. 28—30. $^1/_2$ nat. Gr.

unten endigen sie wie die vorigen mit stämmigen Thierfüssen. (Fig. 30.) Aehnliche Figuren erinnern an die assyrischen Gebilde, wie sie in den Palästen von Ninive, in Persepolis, in Beschreibung der Visionen des Propheten Ezechiel und in Gravuren auf Camäen als geflügelter Stiermensch häufig vorkommen.

Genrefiguren: Flötenspieler mit Tiara und anliegendem langen Wamms, bärtiger carikirter Kopf mit Schopfbüschel. Sonst sind die Gesichter stets bartlos. Eine schöne Kopfmaske, aus Kupfer getrieben, u. s. w.

Nippsachen: Urnenkrüglein und Vasen nach griechischem Vorbild, Anhängsel, Beschläge, Gussplatten mit Thierfiguren in Relief etc. Einige tragen Spuren von Vergoldung, auch hie und da wellenartige Verzierungen und Randeinfassung in Relief.

Knüpfen wir daran einige Bemerkungen über die Bronze-Anfertigung in Persien. Das Wort „Bronze" stammt von dem persischen gleichbedeutenden Berindsch. Es unterliegt keinem Zweifel, dass die Bronze daselbst, wenn nicht etwa erfunden, doch wenigstens an Ort und Stelle gemacht wurde. Dahin weisen die massigen Schlacken am Tumulus bei Chanabad, auch diejenigen bei Hekatompylos (Schindler l. c.). Das Kupfer (pers. mis, daher unser Messing) findet sich ziemlich häufig nativ, und es lag daher nahe, an ähnlichen Minenorten es künstlich durch Schmelzen zu erzeugen, da es auch rohen Völkern nicht entgehen konnte, dass durch Verwitterung des nativen Kupfers ein ähnliches Product

entsteht, wie es ihnen in den Minen vorlag. Bei der unvollständigen Durchforschung ist es allerdings noch nicht gelungen, Zinnmineral als solches zu entdecken, nur in Spuren mit Blei gemischt hat man es gefunden. Jedenfalls ist es ihnen nicht von England zugekommen. Der gebräuchliche Name Gali weist auf Indien hin. Es scheint jedoch nicht unerlässlich, das Zinn als Metall zu kennen, um Legirungen zu erzeugen, da durch zufälliges Schmelzen der entsprechenden rohen Mineralien auch eine Legirung als Bronze entstehen kann. Ich will nur ein Analogon anführen: die Perser, ohne Kobalt als Mineral zu kennen, erzeugen doch mit der Kobalterde die schönsten Schmaltefarben. Aehnliches fand auch dort mit dem Zink statt.

Keramische Erzeugnisse.

Ueber diejenigen von Hamadan wurde bereits im Eingang berichtet, dass sie relativ jüngern Datums sind. Aus Damghan-Hekatompylos in der Tumulus-Kyste, wo die Silices gefunden wurden, sind mir zwei becherartige Gefässe eingeschickt worden, aus hellgrauem Thon mässig gebrannt, beide sind gegen die Mitte etwas eingezogen: das eine, an der Oberfläche geschwärzt, zeigt schwach eingeritzte Linien als Ornament. Die Gefässe sind aus freier Hand gemacht. (Fig. 31 u. 32.)

Fig. 31 und 32. 1/4 nat. Gr.

Im Dorfe Chanabad, wo in der Nähe der mächtige Tumulus, wurden mir Näpfe, Krüglein, Kännchen angeboten aus grauem oder hellrothem gut gebrannten Thon. Sie waren sämmtlich mit Drehscheibe erzeugt und stammen, nach dem Thon zu schliessen, aus derselben Fabrik wie die Hamadan-Gefässe.

Perlenschmuck.

Ich hatte deren viele aufgelesen in den Bewässerungs-Rinnsalen bei dem Tumulus Chanabad. Sie waren fässchenförmig aus weissem Thon, schwach gebrannt. Auch einen Vogel, roh gearbeitet, fand ich aus selbem Material. Sehr häufig gerieth ich auch auf cylindrische oder kubische Perlen aus Lapis lazuli, die ich in meine Sammlung aufnahm.

Die Tumuli und ihre Bedeutung für das Studium der Anthropologie.

Um die Migrationen der prähistorischen Völker, die Entwicklung ihrer Vertheidigungs- und Kampfmittel, ihrer Geräthe, Schmuck, ja Kunstgegenstände, die Production von Metallen, ihrer Legirungen und ihrer Verarbeitung, die sociale Verfassung etc. kennen zu lernen, wäre nach meinem Dafürhalten der einzige und erfolgreiche Weg: das methodische Studium der Tumuli von der Sulimankette an der Grenze von Indien bis zum Atlantischen Meer, natürlich die Menhirs und Cromlechs inbegriffen, die entweder als erste oder letzte Manifestation der Tumuli gelten müssen, nämlich als Kysten ohne Erdumhüllung. Die wichtigste Aufgabe wäre in dieser Beziehung die Durchforschung der zahlreichen Tumuli in Persien, weil die meisten Völker bei ihrem Zuge, ob von Osten nach Westen oder umgekehrt, dieses Land passiren und nach Art der Migration primitiver Völker dort länger verweilen mussten. Von Persien aus konnte einerseits der Zug gegen Westen nach Syrien, anderseits gegen Nordwesten gegen den Kaukasus fortgesetzt werden. Dieses Studium müsste methodisch angestellt und die Funde jedes einzelnen Tumulus an Gefässen, Aschen- und Knochenresten, Metallfunden etc. genau registrirt werden. Eine genaue Einzeichnung aller vorhandenen Tumuli, also eine Tumulus-Karte, wäre von grosser Bedeutung. Da alle civilisirten Völker ein gemeinschaftliches Interesse in Bezug auf ihre Abstammung und Herkunft, ergo Migration besitzen, so könnte ein solches Unternehmen nur ein internationales sein, d. h. dass einem jeden Culturvolk im gewissen Verhältniss ein Theil der Arbeit aufgetragen und die Resultate in einem gemeinschaftlichen Organ veröffentlicht würden. Es ist einleuchtend, dass ein ähnliches Unternehmen eine Reihe von Decennien in Anspruch nehmen müsste, jedoch wäre ein solches Zeitmass im Verhältnisse zum Endziel von keinem Belang.

Wie für Geologen gewisse Leitmuscheln, so wären auch hier gewisse Gegenstände, die viel Licht verbreiten könnten. Ich will versuchen, einige aufzuführen: 1. Funde von Nephrit und Jadeit, die bei allen Urvölkern in hoher Achtung standen, ja noch jetzt im Orient ein hohes Ansehen geniessen; 2. von Lapis lazuli, welcher auf Turkestan hinweise; 3. von Türkis und Bernstein, jener auf den Osten, dieser auf den Westen hindeutend; 4. das Vorkommen von geflügelten Thieren und Thiermenschdarstellungen; 5. das Palmetten-Ornament, welches uralt in vielen Varianten bis zur neuesten Zeit sich erhalten hat. Ich zweifle gar nicht, dass mit dem Fortgang der Arbeit sich eine Reihe von Leitmotiven feststellen liesse.

Tumuli in Persien.

Die Zahl der Tumuli (tappeh) ist sehr beträchtlich, besonders auf dem Wege von Teheran-Rhages nach Hamadan, zwischen Kaswin und Hamadan im Gebiet Karagan; in Malajir, südlich von Elwend, nordwestlich von Kaswin und anderswo. Nach Angabe von Volnay (Voyage en Syrie p. 150) trifft man sie ebenso häufig in Syrien. Ich habe sie gänzlich im Tiefland am Caspisee vermisst — obwohl ein zufälliges Uebersehen möglich ist. — Ebenso fehlen sie in Engthälern und Pässen, sie sind auf den weiten Ebenen verbreitet. Oft sind 2 bis 3 Tumuli in sehr geringer Entfernung von 1 bis 2 Km. vorhanden, welches gegen Wachposten-Station spricht.

Der Form nach bilden sie zumeist abgestumpfte Pyramiden mit einer Böschung von 45°, ja noch etwas geringer. Aeusserst selten trifft man die kreisrunde Form z. B. jener zwischen Rabat-Kerim und Teheran u. s. w. Volnay l. c. erwähnt die runden Tumuli in Syrien. — Der Umfang und die Höhe sind sehr beträchtlich,

letztere zwischen 25 und 35 m., während man zum Umgehen 10 bis 15 Minuten braucht. Nur in Malajir bei dem Dorfe Czčian fand ich einen Tumulus von über 100 m., doch verhielt sich die Sache in der Weise, dass auf einem Hügel, welcher von Natur oder Kunst pyramidal zulief, noch Erde etwa 30 m. aufgeschüttet wurde, wodurch diese bedeutende Höhe erzielt wurde. Eigenthümlich ist es, dass man nur äusserst selten die Stelle entdecken kann, woher die Erde zu diesen massigen Aufschüttungen geholt wurde, da man in der Ebene nirgends eine Vertiefung findet. Nur zweimal ist mir dies gelungen, so beim Tumulus von Czčian und Gusedje auf dem Wege nach Teheran. Man wende nicht ein, dass im Laufe der Zeit die Höhlung sich ausgefüllt hat; dies ist schon deshalb unhaltbar, weil selbst Furchen vom Aufackern bei den geringen Niederschlägen sich durch Jahrhunderte erhalten. Eine andere Frage ist: Woher nahmen die Arbeiter ihre Nahrungsmittel und besonders ihr Wasser? Man findet Tumuli häufig in Oeden, wo in weiter Entfernung absolut kein Wasser zu finden ist. Allerdings versteht es der moderne Perser, durch langwierige hydraulische Arbeiten oft von stundenweiter Entfernung Wasser zuzuleiten: kann man jedoch Urvölkern eine solche Kenntniss zutrauen? Bei der Nahrung so vieler Arbeiter mussten fast gleiche Schwierigkeiten obwalten; denn wir sehen Tumuli in Salzsteppen, die fast gar nichts produciren. Wie immer setzen ähnliche ausgedehnte Erdarbeiten, besonders wenn die Erde von der Ferne geholt wurde, eine bedeutende gesellschaftliche Unterordnung zu einem gemeinschaftlichen Zweck und ein einheitliches Commando voraus. Wer war das Volk, wer der Commandant? — Nur wenige Tumuli sind angegraben, fast keiner durchgegraben worden, welches auch bei der bedeutenden Masse sehr schwierig ist. Man findet darin Aschen- und Kohlenlagen (daher sie auch hie und da zu Dünger oder Salpeterfabrikation benützt werden), Scherben, Bronzen, Thongeschirre, auch sollen nach vielfacher Angabe Grabkysten vorkommen. In ihrer Nähe trifft man manchmal auf ausgedehnte Kupferschlacken, und hier entsteht wieder die Frage: Woher das Brennmaterial in einer Gegend, wo weit und breit nur Salsolen vegetiren? In jetziger Zeit dienen die Tappeh's sehr häufig zur Anlage von Dörfern, weil man immer aus Gesundheitsrücksichten eine Anhöhe zur Ansiedelung vorzieht. Manche dienen als Begräbnissplätze, auf einigen sind moderne Befestigungen oder vielmehr ihre Ruinen. Ueber ihr Alter ist natürlich im Lande nichts bekannt, jedenfalls fand sie Alexander M. schon vor, denn er recognoscirte schon auf einer Tappeh bei Gaugamela; die Zoroastriner errichteten wohl auf ihnen Feueraltäre, doch waren die Tumulus-Erbauer früher als sie und machten ihren Zug bis zum Atlantischen Ocean weit vor Zoroaster, ja ihr Andenken muss damals, etwa 500 v. Ch., schon gänzlich verschollen sein, da ihrer nirgends in den Gesetzbüchern Erwähnung geschieht. Künftigen Reisenden empfehle ich den Tumulus (eigentlich zwei) bei Chanabad, man findet zugleich im Orte gute Unterkunft. Als Anhang sei erwähnt, dass im Osten des Orts beim Posthaus eine Wasserleitung gegraben wurde. Als ich hienemstieg, bemerkte ich eine Lage von Knochentrümmern, etwa 2 m. tief und mehrere Meter Ausdehnung. Wie weit sie sich unter dem Boden hinzog, konnte ich nicht ermitteln. Dem Ansehen nach konnten diese Trümmer nur einige Jahrhunderte zählen und rühren wahrscheinlich her von einer Schlacht zu Zeiten der Seldschukiden.

9. Herr Custos **Heger** zeigt

Ethnographische Gegenstände von den Feuerländern.

Dieselben stammen von jenen Feuerländern her, welche im Jahre 1881 vom Capitän Schweers nach Europa gebracht wurden, wo sie im Sommer desselben Jahres im Jardin d'Acclimatation in Paris und später, im Herbste, im zoologischen Garten in Berlin ausgestellt waren; sie wurden für die anthropologisch-ethnographische Abtheilung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums von dem bekannten Unternehmer Carl Hagenbeck in Hamburg angekauft. Die Pariser anthropologische Gesellschaft hat sich in mehreren Sitzungen eingehend mit diesen Feuerländern beschäftigt[1]; ebenso hielt die Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte am 14. November 1881 eine eigene Versammlung im Saale des zoologischen Gartens ab, in welcher Virchow die anwesenden Feuerländer den Mitgliedern dieser Gesellschaft vorführte und einen Vortrag über dieselben hielt[2].

Als Feuerland bezeichnen heute die Geographen jenen Inselcomplex, welcher sich südlich von der Magalhaens-Strasse bis Staatenland-Island im äussersten Südosten und Cap Horn im Süden erstreckt. Derselbe besteht aus einer grossen Insel, dem eigentlichen Feuerlande, 5—6 mittelgrossen, und einer Unzahl kleiner Inseln, welche zahllose Buchten, Fjorde und Canäle bilden. Magalhaens, der die nach ihm so benannte Strasse entdeckte, gab dem südlich von derselben gelegenen Lande den Namen: Tierra del Fuego, weil er bei seiner Durchfahrt durch die Strasse des Nachts über viele Feuer auf demselben sah, welche auf den Booten der Eingeborenen brannten, wo dieses von denselben Tag und Nacht unterhalten wird. Der englische Seefahrer Narborough nannte später die Hauptinsel King Charles South Land, welche Bezeichnung die Engländer heute noch für dieselbe beibehalten haben.

Das Land bildet seinem ganzen Charakter nach eine Fortsetzung Patagoniens; denn, während der nordliche und östliche Theil von grösseren grasreichen Ebenen und stellenweise sumpfigen Strecken eingenommen wird, ist der westliche und südliche Theil ein ausgedehntes, rauhes Bergland, welches das südliche Ende der südamerikanischen Anden bildet und zum grossen Theile mit dichten Buchenwäldern bedeckt ist. Das Klima

[1] Siehe die Sitzungsberichte vom 17. November und 15. December 1881, sowie vom 5. Jänner 1882 in den Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris, Tome quatrième (IIIe. série) p. 760 ff. und 841 ff., sowie Tome cinquième (IIIe. série) p. 12 ff.

[2] Siehe die Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte vom Jahre 1881, p. 375 ff.

ist für die relativ nicht hohen Breitegrade ($52^1{}_2$ bis 55 s. Br.) ein äusserst rauhes und unwirthliches, obzwar es sich nicht durch bedeutende Kälte auszeichnet; die Sommer- und Wintertemperatur sind nur wenig von einander verschieden. Der Himmel ist den grössten Theil des Jahres bewölkt, die Niederschläge ungemein häufig, daher die Luft ausserordentlich feucht; nur selten unterbrechen einige ruhige Stunden die fast beständig bewegte Atmosphäre.

Die hier lebenden Volksstämme gehören unstreitig mit zu den in der Cultur am tiefsten stehen gebliebenen Menschen, was aber nicht so sehr ihren geringen geistigen Fähigkeiten, als der Rauhheit und Unwirthlichkeit ihres Landes zugeschrieben werden muss. Bekannt ist ja die Schilderung, welche Darwin über seinen Aufenthalt in den Jahren 1832 und 1833 in dem Werke[1]) über seine epochemachende Reise um die Erde über die Feuerländer und seine Bewohner gab. Er kann in demselben nicht oft genug den unglaublich niedrigen Culturgrad derselben hervorheben. Ueber die erste Begegnung, die er mit den Patagoniern hatte, schreibt er: „Es war ohne alle Ausnahme das merkwürdigste und interessanteste Schauspiel, was ich je erblickte: ich hätte kaum geglaubt, wie gross die Verschiedenheit zwischen wilden und civilisirten Menschen sei; sie ist grösser als zwischen einem wilden und domesticirten Thier, insofern beim Menschen eine grössere Veredelungsfähigkeit vorhanden ist." Bei Gelegenheit einer anderen Begegnung mit den weiter westlich wohnenden Feuerländern spricht er sich weiter folgendermassen aus: „Es waren dies die verächtlichsten und elendesten Geschöpfe, die ich irgendwo gesehen habe" und: „Diese armen elenden Geschöpfe waren in ihrem Wachsthum verkümmert, ihre hässlichen Gesichter waren mit weisser Farbe beschmiert, ihre Haut schmutzig und fettig, ihre Haare verwirrt, ihre Stimme misstönend und ihre Geberden heftig. Erblickt man solche Menschen, so kann man sich kaum zu dem Glauben bestimmen, dass sie unsere Mitgeschöpfe und Bewohner einer und derselben Welt sind." Und doch legt Darwin am Schlusse seiner Betrachtungen über die Feuerländer eine Lanze ein, indem er ihre geistige Begabung höher anschlägt, als jene anderer, unsere Erde bewohnenden Volksstämme. Er sagt: „Ich glaube, in diesem äussersten Theile von Süd-Amerika existirt der Mensch in einem niedrigeren Zustand der Veredelung, als in irgend einem anderen Theile der Welt. Die Südsee-Insulaner der beiden, den stillen Ocean bewohnenden Rassen sind vergleichsweise civilisirt. Der Eskimo geniesst in seiner unterirdischen Hütte manche der Bequemlichkeiten des Lebens und zeigt in seinem Canoe, wenn es vollständig ausgerüstet ist, viel Geschicklichkeit. Manche der Stämme von Süd-Afrika, die nach Wurzeln umherkriechen und auf den wilden und dürren Ebenen verborgen leben, sind wohl elend genug. Der Australier kommt in der Einfachheit der im Leben verwandten Künste dem Feuerländer am nächsten: er kann sich indess seines Boomerangs, seines Speers, seines Wurfstocks, seiner Methode, die Bäume zu erklettern, Thiere aufzuspüren und zu jagen, rühmen. Obgleich der Australier in solchen Fertigkeiten überlegen sein mag, so folgt doch durchaus nicht, dass er auch der geistigen Fähigkeit nach höher stehe: nach dem, was ich von den Feuerländern, so lange sie an Bord waren, gesehen, und was ich von den Australiern gelesen habe, möchte ich glauben, dass geradezu das Gegentheil wahr ist."

Die Bewohner des Feuerlandes sind durchaus nicht als ein Volk aufzufassen, sondern zerfallen in zwei, in physischer Beziehung ziemlich scharf getrennte Gruppen, eine nordöstliche und eine südwestliche. Die erstere ist den Patagoniern nahe verwandt, aber von hohem Wuchse und kräftigem Körperbau. Sie bewohnen die ebeneren Theile des nördlichen und östlichen Theiles der Hauptinsel, wo sie zumeist der Guanacojagd obliegen. Es

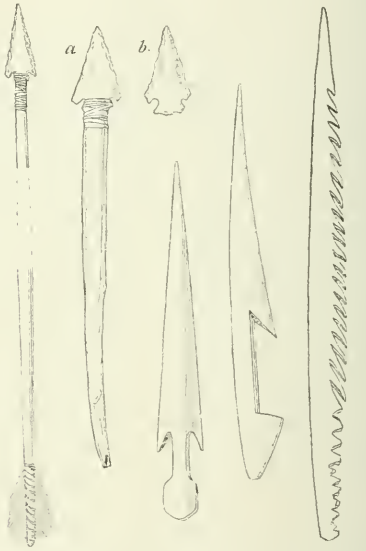


Fig. 33. Fig. 34. Fig. 35. 36. Fig. 37.
$^1/_4$ nat. Gr.

fehlt ihnen nur das Pferd, um sie ihren Verwandten am Festlande gleichzustellen. Sie stellen vielleicht ein Mischvolk zwischen den Pampas-Patagoniern und den eigentlichen Feuerländern dar. Diese letzteren, gewöhnlich Peschäräh genannt, bewohnen den gebirgigen Osten und Süden der Hauptinsel, wo sie sich meist in der Nähe der Küste aufhalten, und die hier vorliegenden Inseln. Sie stehen in jeder Beziehung bedeutend unter den vorhin erwähnten, den Patagoniern nahestehenden Stämmen. Obzwar klein von Statur (Durchschnittsgrösse der Männer 1·5 m.), stellen sie doch keine eigentliche Zwergrasse dar, als die sie manche Reisende im Gegensatz zu der angeblichen Riesenrasse der Patagonier (Durchschnittsgrösse der Männer 1·7 m.) geschildert haben. Fast alle diese eigentlichen Feuerländer sind

[1]) Reise eines Naturforschers um die Welt von Charles Darwin. Aus dem Englischen übersetzt von J. Victor Carus. 2. Auflage. Stuttgart. E. Schweizerbart, 1875.

wahre Canoe- oder Boot-Indianer, welche sich fast ausschliesslich von Robben, Vögeln, namentlich aber von Fischen und Crustaceen nähren und daher in ihren Booten ein beständig umherschweifendes Leben führen. Sie leben fast ausschliesslich von thierischer Nahrung, da ihnen der Ackerbau ganz fremd ist und sie mit Ausnahme eines Baumschwammes keine Pflanzennahrung zu sich nehmen. Fast ihr ganzes Leben verbringen sie auf ihren Booten, welche aus Baumrinde verfertigt sind, die über ein Holzgerüst gezogen und mit Bastschnüren zusammengehalten wird. Auf einer aus Steinen und Erde ausgeführten Unterlage unterhalten sie auf diesen Booten ein beständiges Feuer, welches sie nicht wie andere Naturvölker durch Reiben zweier Holzstücke aneinander hervorbringen (was schon wegen der ausserordentlichen Feuchtigkeit des Klimas sehr schwierig wäre), sondern durch Schlagen eines Stückes von Schwefelkies an einem Steine; die hiebei erzeugten Funken werden an einem Stückchen Zunder aufgefangen.

Die Feuerländer, von welchen die gleich näher zu beschreibenden Gegenstände herrühren, stammen angeblich von der Abtheilung der Yapoos von der ganz im Süden in der Nähe des Cap Horn gelegenen Hermite-Insel. Die in Paris und Berlin anthropologisch sehr genau untersuchten Individuen stimmen nicht ganz mit der gewöhnlichen Schilderung der eigentlichen Feuerländer überein. Virchow fand bei den Männern eine durchschnittliche Körperhöhe von 1·6 m. Sie dürften daher schon mit den östlich wohnenden Stämmen vermischt sein.

Ihre hauptsächlichsten Waffen, die zugleich bei der Jagd Verwendung finden, sind:

1. Bogen und Pfeile. Die mässig langen Bogen sind aus weichem Holze verfertigt und mit Sehnen aus Thierdärmen versehen. Die kurzen Pfeile (siehe Fig. 33) besitzen einen Schaft aus weichem Holz, der am hinteren Ende durch zwei kleine Federstücke befiedert ist. Die Spitze besteht zumeist aus Glas und ist in den Schaft eingelassen und an demselben mit Sehnenstreifen befestigt. Ueber die Art der Anfertigung dieser Pfeilspitzen aus Glas soll gleich die Rede sein.

2. Dolche, die zugleich als Messer dienen. In einem mässig starken, kurzen Holzstiel ist am vorderen Ende eine den Pfeilspitzen ähnliche, nur grössere und stärkere Glasspitze ganz in derselben Weise, wie bei den Pfeilen befestigt (siehe Fig. 34).

Ursprünglich verwendeten die Feuerländer — und verwenden gewiss heute noch — wohl Feuerstein und Obsidian, vielleicht auch Quarz zur Herstellung ihrer Pfeil- und Dolchspitzen. Seit dem regeren Schiffsverkehr in diesen Regionen, da viele dieser Leute in Verbindung mit den die Magalhaens-Strasse befahrenden Schiffen kommen, tauschen sie gerne die zerbrochenen Flaschen und Gläser ein und verwenden heute mit Vorliebe das Glas derselben zur Herstellung dieser für sie so wichtigen Gegenstände. Interessant ist nun die Art und Weise, wie so eine Pfeil- oder Dolchspitze aus Glas hergestellt wird. Unter den Glasscherben wird eine passende Form ausgewählt; die Zuarbeitung der Ränder wird durch Abdrücken oder Absprengen mittelst eines stumpfen Instrumentes bewerkstelligt. Es wird also die Detailarbeit an diesen Spitzen nicht durch Schlagen erzeugt; ein starker, plötzlicher Druck mit einem stumpfen Geräthe auf die Kante des Glases genügt, um eine kleine Lamelle derselben loszusprengen: auf diese Art formen sie wirklich recht kunstvoll diese Spitzen.

3. Lanzen oder Speere. An einem sehr langen Schaft aus weichem Holz wird am stärkeren Ende in einem Einschnitte eine aus Seethierknochen geschnitzte Spitze befestigt, welche an der einen Seite zahlreiche, ausgeschnittene Widerhaken trägt (siehe Fig. 37).

Endlich kommen Schleudern und bei einigen Stämmen auch Keulen als Waffen vor.

Die wichtigste Jagdwaffe für grössere Seethiere ist aber die Harpune. Solcher gibt es der Form der Spitze nach zwei Arten, nämlich mit einem und mit zwei Widerhaken (siehe Fig. 36 und Fig. 35). Diese Spitzen, welche ebenfalls aus Seethierknochen verfertigt sind, werden mittelst einer langen, aus Därmen verfertigten Schnur an das eine Ende der Harpunenstange befestigt und vor dem Wurfe in dieses mit einem Ausschnitt versehene Ende hineingesteckt.

Die anderen Geräthe und Habseligkeiten dieser Feuerländer sind sehr primitiver Art. Ein Seeotter-, seltener ein Guanacofell, bildet, um die Schultern geworfen, so ziemlich die einzige Bekleidung: dasselbe wird nach der Windseite gerichtet und bedeckt nur einen Theil des Oberkörpers. Häufig gehen sie aber ganz nackt. Ihr einziger Schmuck besteht aus Perlen, die sie aus dünnen Vogelknochen schneiden und die an einer Schnur aufgefasst werden. Aus einer Art Schilf flechten sie ganz geschickt Körbe. Alles in Allem gehören ihre Geräthe zu den dürftigsten, welche man bei einem Naturvolke antrifft; die gänzliche Abwesenheit jeder Verzierung an denselben stellt sie an und für sich auf eine der niedrigsten Culturstufen, auf welchen Menschen heute noch leben.

10. Herr Custos **Heger** zeigt einige durch ihre Verzierung bemerkenswerthe

Gefässe der Somali.

Die zu der äthiopischen Familie des hamitischen Stammes der Mittelmeerrasse gehörigen Somali bewohnen das nach ihnen benannte Land, welches den bekannten nasenartigen Vorsprung an der Ostküste Afrika's südlich von Arabien bildet. Sie sind ihrer Beschäftigung nach grösstentheils Viehzüchter, die sich zum guten Theile von dem Milchertrage ihrer Heerden nähren. Gefässe, in welchen die Milch aufbewahrt wird, spielen daher bei ihnen eine grosse Rolle. Dieselben haben verschiedene Grössen und Formen, und sind aus einem Baste oder einer Grasart geflochten, welches Geflecht so dicht ist, dass es keine Flüssigkeit durchlässt. Manche derselben sind überdies im Inneren noch mit einer Art Pech ausgeschmiert. Aus der Art und Weise der Flechtarbeit ergeben sich nun verschiedene Muster, welche bei den Holzgefässen, deren sie sich auch bedienen, imitirt werden. Diese Musterimitirung gibt uns einen Fingerzeig, wie manche unserer alten und modernen Verzierungen, die offenbar mit dem Material des Geräthes in keinem erklärlichen Zusammenhange

stehen, entstanden sind. In Fig. 38 und Fig. 40 sind zwei flaschenartige Wassergefässe abgebildet, das eine aus den Pflanzenfasern verfertigt, das andere aus Holz geschnitten. Bei beiden ist die obere Mündung des Halses durch Holzstöpsel abgeschlossen. Jedes der Gefässe steckt in einem Gehänge aus schmalen Lederstreifen geschnitten, an welchem die aus dem gleichen Materiale bestehende

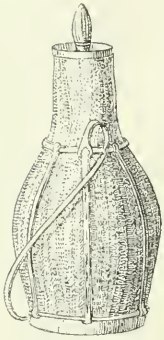


Fig. 38. 1/4 n. Gr.

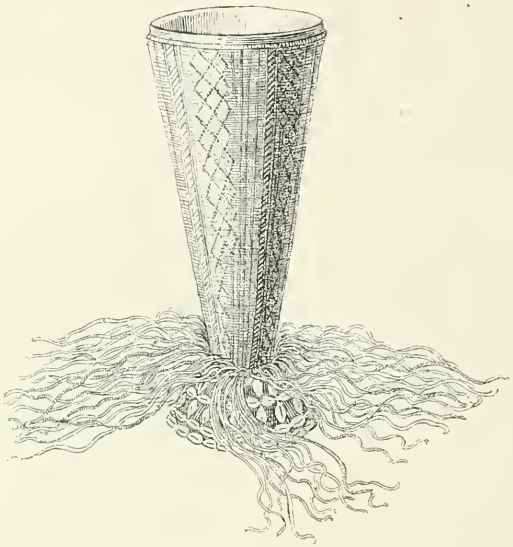


Fig. 39. 1/4 n. Gr.

Fig. 40. 1/4 n. Gr.

Tragschnur befestigt ist. Das Holzgefäss (Fig. 40) ist nun an der Oberfläche ganz mit eingeschnittenen Verzierungen versehen, welche in Längsstreifen angeordnet sind. Schon diese Anordnung der Verzierungen lässt

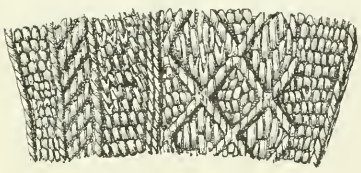


Fig. 41. 3/4 nat. Gr.

auf den Ursprung derselben schliessen, da sonst bei Gefässen von ähnlicher Form die Verzierungen gewöhnlich in querumlaufenden Streifen angeordnet erscheinen. Deutlicher als an der ähnlich geformten Bastfaserflasche (Fig. 38) zeigt sich die Entlehnung des Holzgefässmusters von dem aus einer Grasart geflochtenen grossen becherartigen Gefäss mit Fuss (Fig. 39). Dasselbe ist im Inneren mit einer pechartigen Masse ausgeschmiert, der konische Fuss ist mit den für ganz Ostafrika charakteristischen Schalen von Cyprea moneta — der Kaurischnecke — besetzt, und an der Ansatzstelle des Gefässes hängen lange, fransenartige Streifen aus dünnem Leder, die zum Theil rothbraun gefärbt sind, herab. Eine Vergleichung des durch die Flechttechnik bedingten Musters des letzteren Gefässes (ein Stück im Detail siehe Fig. 41) mit der Verzierung auf dem Holzgefäss (siehe Fig. 42) ergibt die genaue Uebereinstimmung beider und erklärt uns die Provenienz der Verzierung auf das Schlagendste.

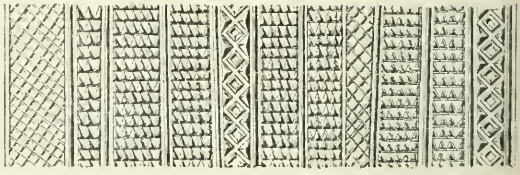


Fig. 42. 3/4 nat. Gr.

11. Herr Graf **Adalbert Dzieduszycki** hält einen Vortrag über

Prähistorische Funde in Ostgalizien

unter Vorlegung einer Anzahl von Fundstücken, Plänen und Ansichten. Der Wortlaut dieses Vortrages wird in einem späteren Hefte dieser „Verhandlungen“ zum Abdrucke gelangen.

12. Herr **J. Szombathy** berichtet über

Eine paläolithische Fundstätte im Löss bei Willendorf in Niederösterreich.

Der kleine Ort Willendorf liegt am linken Ufer der Donau, am Fusse des Jauerling, 4 Kilom. oberhalb des Marktes Spitz, im Viertel ob dem Manhartsberge. Die Donau durchbricht hier die südlichsten Ausläufer des böhmischen Massivs in einem engen, romantischen, nahezu von S. nach N. gerichteten Thale, der Wachau. An den Abhängen des krystallinischen Gebirges finden sich einzelne schmale Partien von Löss, welche gewissermassen als eine Fortsetzung der weiter östlich gelegenen Lössablagerungen des Wagram betrachtet werden können. Eine solche Lösspartie ist hinter (südl. von) dem Hause des Willendorfer Landmannes Lorenz Brunner durch eine demselben gehörige Ziegelei an zwei Stellen (den beiden Flanken der Ziegelgrube) aufgeschlossen.

Im nordöstlichen, nächst der Scheune gelegenen Aufschlusse wurden wiederholt Knochen von Mammuth und anderen diluvialen Säugethieren gefunden, aber keine Spuren des Menschen. Im südwestlichen Aufschlusse hingegen fand der Besitzer seit einer Reihe von Jahren zahlreiche Splitter von geschlagenem Feuerstein, welche er zum Theile sammelte, um sie an seine Nachbarn als „Feuersteine“ für ihre alten Stein-Feuerzeuge zu verschenken, zum grösseren Theile aber mit dem humusreichen Abraume auf die benachbarten Felder stürzte. Erst im verflossenen Herbst erhielten die Herren Leopold Koch, Lehrer in Spitz, und Ferdinand Brun, leitender Ingenieur der Gewerkschaft Rudolfsthal in Kottes, fast gleichzeitig Kenntniss von diesen Funden. Sie veranstalteten, zum Theil in Gesellschaft anderer Herren aus der Umgegend, kleinere Nachgrabungen mit ziemlich günstigem Erfolge und boten schliesslich ihre Funde dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum als Geschenk an. Diese, sowie einige Funde des Herrn Oberlehrers Schweiger in Nieder-Ranna liegen vor.

Von Artefacten haben wir hervorzuheben:

a) Ein spitzes Knochen-Instrument. Es ist die vordere Hälfte des proximalen Endes einer (wahrscheinlich dem Höhlenbären angehörigen) Ulna, 124 mm. lang, in eine rund zugearbeitete und stark abgenützte Spitze endigend. So wie die Spitze sind auch die übrigen Kanten abgenützt. Der Erhaltungszustand, respective der Grad der Petrification, ist dem der übrigen Knochen vollkommen gleich.

b) 9 Stück „Schaber“ aus Hornstein und rothem, gelbem und graugrünem Jaspis. Es sind dies prismatische, geschlagene Stücke mit mehr oder weniger sorgfältig zugearbeiteten Rändern. Länge zwischen 35 und 114 mm., Breite zwischen 18 und 46 mm. Es sind meistens Bruchstücke. Nur ein Stück von 114 mm. Länge und 29 mm. Breite, mit beiderseits zugeschlagenen Rändern, ist ganz erhalten.

c) Zahlreiche prismatische und unregelmässige Splitter von gemeinem Quarz, Hornstein und Jaspis, mit mehr oder weniger deutlichen Schlagmarken.

d) 3 Hammersteine; unregelmässige Knollen von gelbem Jaspis von circa 100 mm. Durchmesser, mit mehreren stark abgenützten Schlagflächen. Es sind dies Stücke, wie sie mir zum Abschlagen von Feuersteinspänen ganz geeignet erscheinen.

e) 2 Klopfsteine von unregelmässig prismatischer Form. Beide tragen im Allgemeinen den Charakter grösserer Donaugeschiebe an sich. Der eine derselben ist 306 mm. lang und circa 100 mm. dick, dreiseitig, mit abgerundeten Kanten und Enden, an einem Ende etwas dünner als am anderen. Er besteht aus einem sehr festen grauwackenartigen (Uebergangs-) Gestein mit grünlichem, Quarz und Chlorith hältigem Bindemittel und vielen kleinen porphyrisch ausgeschiedenen weissen Feldspathkrystallen. Seine Seitenflächen und das dickere Ende haben eine glatt abgeschobene Oberfläche. Die Kanten sind aber bis an das dünnere Ende hin ganz mit groben Schlagspuren bedeckt, rauh und stark abgenützt. Man muss annehmen, dass mit diesem Steine heftige Schläge geführt wurden, wie sie etwa zum Zerschlagen derber Knochen u. dgl. nöthig sind. Das zweite Stück ist die Hälfte eines nach der Quere entzweigebrochenen Klopfsteines. Es hat einen elliptischen Querschnitt, ist 83 mm. lang, an der Bruchstelle 42—54 mm. dick und verschmälert sich gegen das natürliche Ende. Die breiteren Flächen sind geglättet, mit einzelnen Geschieberitzen, die beiden Schmalseiten sind wieder ganz mit Schlagspuren bedeckt und dem Anscheine nach durch dieselben stark abgenützt.

f) (?) Die Rose eines Geweihes vom Edelhirsch, von welcher die Stange mittelst zahlreicher Schnitte abgetrennt und die zweite Augensprosse abgeschlagen ist. Die erste Augensprosse ist bis auf ihre abgeschlagene Spitze erhalten und ist 275 mm. lang. Der Durchmesser des Geweihes über der Rose ist 50—73 mm.

g) Zahlreiche Bruchstücke von verschiedenen Säugethierknochen mit undeutlichen Schlagmarken.

Von Säugethieren sind vornehmlich vertreten:

Equus Caballus, die mittlere, starkknochige Rasse des diluvialen Pferdes,

Cervus Tarandus, das Renthier,

Cervus Elaphus (?), der Edelhirsch,

Elephas primigenius, das Mammuth und

Lupus vulgaris, der Wolf.

Diese Tabelle ist sehr unsicher, da bei den bisherigen Nachgrabungen auf die Constatirung und Erhaltung der Knochen kein vollkommen genügendes Gewicht gelegt wurde. Ich habe daher auch keine wohlerhaltenen Stücke zur Hand.

In Bezug auf den Erhaltungszustand sind alle Knochen (mit nur einer Ausnahme) gleich. Ihre Masse ist lichtgrau, mit zahlreichen dunkelgrauen dendritischen Flecken, stark an der Zunge haftend und reichlich mit Calciumcarbonat imprägnirt, daher beim Betupfen mit Säure stark brausend. Eine Ausnahme bildet nur das sub *f* erwähnte Geweihstück, welches gelblich gefärbt und frei von Dendriten ist. Ich habe es daher auch mit einem Fragezeichen angeführt.

Durch diese in hohem Maasse bemerkenswerthen Funde war ich veranlasst, noch am 5. December v. J. eine Excursion zur Untersuchung dieser Fundstätte zu unternehmen. Ein an demselben Tage eingetretener Schneesturm verhinderte leider jede Nachgrabung. Ich

konnte nur die Localität in Augenschein nehmen. Die Fundstelle liegt am Rande der unmittelbar gegen das Bett der Donau abfallenden, schmalen Lössterrasse und bildete eine 6—6·5 m. hohe Wand. (Fig. 43.) Die oberste Schichte derselben (*h*) ist mit Humus durchsetzt. Darunter folgt normaler gelber Löss (*l*), in dessen Mitte eine mit der gegenwärtigen Oberfläche bis zu einem gewissen Grade correspondirende Schichte (*p*) mit den paläolithischen Funden eingelagert ist. Unter dem Löss folgt eine Ablagerung röthen sandigen Thones (*s*). Die beiden durch die Fundschichte getrennten Lösspartien sind in ihrer Beschaffenheit nicht vollkommen gleich. Das beste Ziegelmaterial dieser Grube liefert nach den Angaben des Besitzers die unterhalb der Fundschichte gelegene Lösspartie. Die obere Lösspartie, sowie der rothe Liegendthon, liefern ein weniger gutes Material.

Die Fundschichte ist 0·50—0·80 m. mächtig und nach oben und unten deutlich abgegrenzt. Sie besteht der Hauptsache nach ebenfalls aus lössartigem Material, welches aber gegenüber dem anderen Löss einen geringen Farbenunterschied (nämlich eine etwas mehr graue Färbung) und eine schwache Neigung zu horizontalblättriger Absonderung zeigt. In dieser Schichte treten

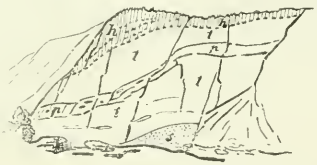


Fig. 43.

nun horizontal gelagerte Lössconcretionen, schmale Streifen von Sand und grössere und kleinere Donaugeschiebe in ziemlich grosser Menge auf. Neben diesen finden sich, unregelmässig zerstreut, die oben angeführten Knochen und Artefacten. An mehreren Stellen der Fundschichte sollen dünne Bänder von Holzkohle und Asche vorgekommen sein. Ich fand gerade kein solches; wohl aber constatirte ich mehrere einzelne, in der Fundschichte unregelmässig vertheilte Holzkohlenstückchen. So weit meine Beobachtungen gehen, sind alle diese Funde auf die eine Schichte beschränkt; auch der Besitzer versicherte mich, dass er ausserhalb dieser, für ihn ganz unbrauchbaren Schichte noch keine Kohlen, Knochen oder Feuersteine gefunden habe.

Ich betrachte diese paläolithische Schichte als die inmitten der Periode der Lössbildung bewohnt gewesene Boden-Oberfläche.

Mit Willendorf ist die Reihe der uns durch Graf Gundaker Wurmbrand [1]) (Joslowitz, Sonnberg. Hollabrunn und Zeiselberg) und Dr. Much [2]) (Stillfried an der March, Gösing und Stettenhof am Wagram) mitgetheilten niederösterreichischen paläolithischen Fundorte in Löss wieder um einen vermehrt. Diese Localität ist aber in Folge der deutlichen Lagerungsverhältnisse der Fundschichte beweiskräftiger, als die meisten der bisher untersuchten und es wird deshalb, sobald es das Wetter erlaubt, eine genaue Untersuchung der Fundstelle durchgeführt werden.

13. Herr **J. Szombathy** zeigt einige Bronzen von einem

Depotfund bei Ungarisch-Brod in Mähren.

Auf einem Felde bei dem Dorfe Nedachlebitz auf der Herrschaft Ungarisch-Brod (in dem östlich von der March gelegenen Theile Mährens) wurde von einem Knecht beim Ackern eine grosse, mit bronzenen Hohlkelten und Sicheln gefüllte Urne gefunden. Die Urne wurde leider von dem Unwissenden vernichtet und die Bronzen wurden mit solcher Schnelligkeit zerstreut, dass nach kurzer Zeit, beim Bekanntwerden des Fundes, in der ganzen Gegend nur mehr 3 Stücke derselben aufzutreiben waren. Herr Isidor Spitzer, welcher dieselben sammelte, hatte die Güte, mir dieselben zu zeigen und zur Vorlage in unserer Sitzung zu überlassen.

Es ist *a*) eine Bronzesichel mit 2 Verstärkungsrippen, stark gekrümmt, in der Sehne 121 mm. lang; unbearbeiteter, roher Guss. *b*) Zwei kleinere Hohlkelte von der für Ungarn charakteristischen Form, mit grossem Oehr, weiter, mit Rippen verzierter Dülle und wenig verbreiterter Schneide. Die Länge derselben beträgt 87 und 88 mm.

Ueber die Zahl der gefundenen Stücke konnte leider gar keine verlässliche Nachricht erfragt werden.

Nachträglich eruirte Herr Spitzer noch die Scherben eines rohen, tonnenförmigen, schwachgebrannten Topfes von 130 mm. Höhe mit einem kleinen, circa 32 mm. hohen und 22 mm. breiten Henkel, welche neben dem grossen Topfe gefunden worden sein sollen. Weitere Nachgrabungen an Ort und Stelle sind inzwischen in Folge der Bestellung des Feldes unmöglich geworden.

[1]) G. Graf Wurmbrand. Ueber die Anwesenheit des Menschen zur Zeit der Lössbildung. Denkschr. der math.-naturw. Classe der k. Akad. der Wiss. B. XXXIX. Wien. 1879.

[2]) Dr. M. Much. Ueber die Zeit des Mammuth im Allgemeinen und über einige Lagerplätze von Mammuthjägern in Niederösterreich im Besonderen. Mitth. der Anthrop. Ges B. XI. Wien. 1882.

Redactions-Comité: Franz Ritt. v. Hauer, Carl Langer, M. Much, Friedrich Müller, S. Wahrmann, J. Woldřich.

Redacteur: Josef Szombathy.

Verhandlungen.

Ausserordentliche Versammlung am 8. März 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Vortrag des Herrn Baron **Stillfried** über

Japan und seine Bewohner

unter Vorlage zahlreicher Photographien.

Der erste Eindruck, den man von Japan bekommt, ist ein sehr günstiger, namentlich wenn man von China kommt, schon des Contrastes wegen. Es ist aber unmöglich, ein Volk, das physisch und moralisch von uns so grundverschieden ist, in einigen Tagen kennen lernen zu wollen. Was im Anfange anzieht, stösst später ab, und wenn einmal der Reiz verflogen ist, den alles Neue an sich hat, und der ruhigen Ueberlegung und Anschauung Platz gemacht hat, wenn ferner noch die Kenntniss der leicht zu erlernenden Landessprache dazu kommt, so wird man das strenge Urtheil begreifen, welches die ältesten Autoren wie Kämpfer und Thunberg über Japan gefällt haben.

Sie schildern das Land als arm, was es auch in der That ist, und den Nationalcharakter mit Worten, die ich in Anbetracht der freundlichen Beziehungen, in welchen wir jetzt zu diesem Volke stehen, hier nicht wiederholen will. Selbst mit der vielgepriesenen, fast zum Sprichwort gewordenen japanischen Reinlichkeit ist es nicht so weit her.

Japan, wie wir das Land nennen, Dai Nippon, wie es in Wirklichkeit heisst, hat bei einem Flächeninhalte von ungefähr 6000 Quadratmeilen kaum 18 Millionen Einwohner. Von den vier Hauptinseln Jeso, Nippon, Sikok und Kiusiu sind Jeso und Sikok, namentlich die letztere, sehr spärlich bevölkert. Von Nippon ist nur der südliche Theil dicht bevölkert.

Die Sprache hat keine Verwandtschaft mit irgend einer anderen asiatischen, selbst mit der Ainusprache nicht.

Die Laute sind nicht unangenehm und durch die italienische Orthographie, namentlich die Zischlaute, am besten zu geben. Die japanesischen Gelehrten leiten ihre Abstammung von verschiedenen Eindringlingen ab, welche mit den den Ureinwohnern geraubten Frauen das jetzige Geschlecht gezeugt haben. Die japanesische Mythologie wird dadurch freilich stark angegriffen. Denn nach der Mythe stammen die Japaner — nicht, wie neuere Autoren behaupten, blos der Kaiser, sondern das ganze Volk — von den Göttern ab und die Ainus von einer wegen Untreue vom Hofe verbannten Kaiserin und einem Hunde, ihrem einzigen Begleiter. Allerdings ist dieser Stammbaum nicht schmeichelhaft und der Ainu wehrt sich auch mit aller Kraft gegen diesen vierfüssigen Ahnen.

Dass die Ainus einmal Bewohner Nippons waren, ist zweifellos; die nördlicheren Theile dieser Insel sind erst vor circa zwei Jahrhunderten ganz von denselben geräumt worden. Die eigene Tradition der Ainus bestätigt dies.

Ich habe selbst mehrere Monate unter diesen Leuten gelebt und mich viel mit ihnen unterhalten. Sie bewohnen jetzt ausser dem Innern Jesso's nur noch Sachalin und die Kurilen.

Auf Jesso schätzt man ihre Anzahl auf 40.000 Seelen. Die Ainus erzählen von ihren Vorfahren, dass sie früher nicht in Pelze gekleidet waren, dass sie ihre Bären und Hirsche in einem wärmeren Klima erlegten, dass später fremde Menschen bewaffnet in ihr Land gedrungen sind, dass diese ihre Waffen nicht nur gegen die Thiere des Waldes, sondern auch gegen die Menschen richteten, dass sie ihnen die Frauen entführten, dass darüber die Feuer verloschen und die Sonne stillstehen blieb und dass alles dieses sie gezwungen habe, ihr Land zu verlassen und sich dem Norden zuzuwenden.

Der Ainu nennt sich selbst A-i-nu, jede Silbe deutlich betont, den Japaner nennt er Schabo. Alle übrigen Menschenracen — er kennt deren ausser sich nur noch zwei — nennt er Fereschi. Schabo heisst in der Ainusprache so viel wie „Gewalt" oder „Unrecht".

Die Ainu sind Feueranbeter und verehren den Bären als Symbol der Stärke. Im Gegensatze zu anderen asiatischen Völkern, welche die Thiere ihrer Verehrung nicht tödten, jagen und tödten sie den Bären, wo sie seiner habhaft werden können. Europäern erlauben sie aber nicht ein Gleiches zu thun und es war mir trotz des hohen Preises, den ich bot, nicht vergönnt, einen Bären zu erlegen.

Hingegen hatte ich das seltene Schauspiel eines Bärenkampfes. Solche Bärenkämpfe werden an gewissen Festtagen begangen. Die Bären werden jung gefangen und dann, ähnlich wie die Stiere in Spanien, eigens zu diesem Kampfe erzogen. Der Bär wird aus seinem Käfig geführt, was er sich auch ganz ruhig gefallen lässt und von den Männern des Ortes, welche an diesem Kampfe theilnehmen, umringt. Bewaffnet sind diese Leute mit einem kleinen (ungefähr 6—7 Zoll langen) Messer. Dann wird der Bär so lange gereizt, bis er sich schliesslich nicht anders helfen kann und auf seine Angreifer losstürzt. Das ist das Zeichen zum Kampfe; die Ainus fallen über den Bären her und bedecken ihn förmlich mit ihren Leibern. Der Bär wird schliesslich durch die Ueberzahl überwältigt und durch kleine Messerstiche getödtet; nicht selten aber büsst einer der Angreifer seinen religiösen Fanatismus mit dem Leben, und derjenige, welcher die meisten Wunden davonträgt, ist der Held des Tages und gelangt bei seinen Landsleuten zu hohem Ansehen. Ich habe Ainus gesehen, auf deren Rücken und Brust man die fünf Klauen des Bären deutlich sehen konnte. Die Japaner betrachten die Ainus als Thiere und nennen sie auch Ainu Chiku-sho, d. h. so viel wie Ainu, Vieh.

Allerdings stehen die Ainus auf einer niederen Stufe der Cultur; es ist aber ein gemüthliches, gutmüthiges, schmutziges, von der Civilisation noch nicht belecktes Völkchen.

Der Ainu ist gross und stark, am ganzen Körper behaart, die Frauen zeichnen sich durch ihre tätowirten Schnurrbärte unvortheilhaft vor ihren japanischen Schwestern aus.

Die Frage der Abstammung der Japaner ist noch immer eine offene und hat in Folge ihrer Verquickung mit religiösen Vorstellungen wenig Aussicht, mit Hilfe japanischer Quellen gelöst zu werden. Das Chaos von Shintolehre, Kamidienst und Buddhismus bietet Belege für meine Behauptung. Der Kamidienst enthält die Lehre von der göttlichen Abstammung der Japaner, im Gegensatze zur Shintolehre, welche die Abstammung des Menschen in ein unergründliches Dunkel hüllt. Diese beiden Lehren veruns talten noch heutzutage die reine göttliche Lehre des Buddhismus. Der Buddhismus ist seit 1868 Staatsreligion und die grosse Aehnlichkeit desselben mit der christlichen Lehre und der Mangel an religiösem Sinne im Volke wird dem Fortschreiten des Christenthums wohl noch für lange hinderlich sein. Uebrigens wäre ein Japaner nur durch materielle Vortheile zu bewegen, seinen Glauben zu ändern. Die Christenverfolgungen des 16. und 17. Jahrhunderts, von welchen die Missionäre uns berichten, bestreiten japanische Autoren, oder bezeichnen sie uns wenigstens als übertrieben. Wenn es sich mit denselben ebenso verhält, wie mit der Christenverfolgung von 1868, welche ich erlebt habe, so muss ich allerdings den japanischen Autoren beipflichten.

Diese letzten Christenverfolgungen haben darin bestanden, dass die Regierung gewisse Steuern von Einwohnern einzelner Ortschaften in der Nähe Nagasaki's, welche sich dieselben weigerten, zu entrichten, mit Gewalt eintrieb, wobei es allerdings zu Grausamkeiten kam, die aber im Sinne der japanischen Gesetzgebung ausgeführt und nicht gegen das Christenthum gerichtet waren.

Seit frühester Zeit jedoch bis auf heute bestand in Japan vollkommene Religionsfreiheit. Die Religionsedicte des Jycyas und seiner Nachfolger sind entweder falsch übersetzt, oder falsch interpretirt worden, und nur die Unmöglichkeit, zu gleicher Zeit gläubiger Christ und loyaler, den Mikado göttlich verehrender Unterthan zu sein, verbunden mit dem fanatischen Vorgehen glaubenseifriger Missionäre, haben diese Conflicte herbeigeführt, die man jetzt Christenverfolgungen zu nennen beliebt.

Wenn aber die christliche Lehre heutzutage trotz dem über alles Lob erhabenen Benehmen der französischkatholischen Missionäre vollkommen discreditirt ist, so liegt dies in dem Benehmen der amerikanischen Missionäre, welche ihre Täuflinge zum Viertel der ihnen von den heimatlichen Missionen bewilligten Taufhonorare taufen und auf diese Weise z. B. in Yokohama jährlich circa 800 Kulis zweimal taufen. Da es aber in Jokohama vier verschiedene Missionen gibt, so werden diese 800 Kulis jährlich achtmal getauft, was selbst für den verstocktesten Heiden ausreichend sein dürfte.

So gering der religiöse Sinn in Japan ist, so hoch ist die Achtung oder, um besser zu sagen, die Furcht vor dem Gesetze; denn wo Willkür und Bestechlichkeiten so allgemein sind, kann selbst bei einem so willenlosen und indolenten Volke von wirklicher Achtung vor dem Gesetze füglich nicht die Rede sein.

Eine merkwürdige Praxis der japanesischen Rechtspflege ist die solidarische Verantwortlichkeit, die solidarische Straffälligkeit. Nicht nur die Familienmitglieder in auf- und absteigender Linie, sondern auch die Bewohner eines Hauses, wenn sie einander noch so fern stehen, selbst die Bewohner und Besitzer der angrenzenden Häuser sind solidarisch für die Vergehen eines Einzelnen verantwortlich.

Diese Praxis fördert das in Japan florirende Spionirsystem und bietet der Rache leichte Gelegenheit zur Befriedigung. Der Angeber, wenn er arm oder ärmer ist als der Denuncirte, muss freilich gewärtigen, dass ihn eventuell dieselbe Strafe trifft, wie diejenige, die er seinem Gegner gedachte — denn „Strafe muss sein", lautet das japanische Rechtsprincip.

Allerdings bemüht sich die Regierung, in den Vertragshäfen die Grausamkeiten, welche durch die japanische Strafrechtspflege entstehen, möglichst zu beschönigen; sie bestreitet das Vorhandensein der Tortur und der körperlichen Züchtigung, von denen das täglich zu hörende Jammergeschrei in der Nähe der Gefängnisse ein beredtes Zeugniss ablegt.

Im Innern des Landes aber, wo man sich vor den Ke-tojm (ein Schimpfwort, das ungefähr so viel heisst, wie behaarter Westländer) gar nicht zu geniren braucht, waltet noch die ganze Unmenschlichkeit der alten Gesetze, wie in früheren Jahrhunderten, in ungeschwächtem Masse fort. Das Köpfen für Diebstahl, falsche Zeugenaussage ist wohl heute noch nicht ganz aus der Mode. Die Kreuzigung für Mord und Brandlegung in verschiedenen Variationen habe ich selbst mit angesehen. Das Kochen in Oel soll auch noch bestehen, doch kann ich dies durch Augenschein nicht bestätigen.

Das Harakiri oder Bauchaufschneiden ist eine Umwandlung der Todesstrafe von einer entehrenden in eine ehrende; es ist ein Privilegium des Adels. Ein Adeliger, der zum Tode verurtheilt wird, kann die Begünstigung des Bauchaufschneidens erlangen. Es hat dies gewisse rechtliche Consequenzen: seine Nachkommen bleiben im Besitze der Güter und des Ansehens. Im Uebrigen aber kommt es ziemlich auf eins heraus; denn wenn er sich auch den Bauch wirklich aufschneidet, was er meistens nur markirt, so steht immer einer seiner Freunde hinter ihm, welcher ihm in einem gewissen Momente den Kopf abhaut.

Die politischen Ereignisse seit der Erschliessung des Landes durch die Amerikaner im Jahre 1854 bis zum Sturze des Schoguns durch den Feudaladel, Satsuma an der Spitze (von den Europäern fälschlich Taikun genannt), die Einsetzung des machtlosen Mikado's in seine angestammten Rechte — die Mediatisirung der Fürsten sind für uns ungelöste Räthsel, die nur Derjenige zu ergründen vermeint, der nicht die Zeit hatte, die sich häufende Masse von Widersprüchen kennen zu lernen, die sich dem wirklichen Forscher entgegenthürmen.

Die Kasteneintheilung, wie sie früher im Lande gewesen ist, hat jetzt gesetzlich allerdings aufgehört, im Volksleben besteht sie fort. Es sind 5 Kasten: Der Adel, der Landmann, der Handwerker, der Priester und der Bettler. Ausser der Kasteneintheilung und sozusagen ausser dem Gesetze stehend, sind die Etas. Jede Kaste hat ausserdem noch Unterabtheilungen, so hat z. B. der Adel: Samuraid, d. h. Krieger, Jakuin, d. h. Beamte, und Gelehrte.

Die Etas sollen Abkömmlinge der Christen sein, welche in früheren Zeiten in Japan hingerichtet worden sind. Ob das wahr ist, ist nicht recht erwiesen: denn es soll vorher auch Etas gegeben haben. Sie beschäftigen sich nur mit den sogenannten unreinen Gewerben, wie Gerberei und Fleischerei, und werden von den Japanern gemieden, da sie als unrein gelten.

Die Priester nehmen im Gegensatze zu anderen ostasiatischen Völkern eine sehr untergeordnete Stellung im Lande ein. Die Klöster sind nicht, wie man glaubt, Stätten der Gelehrsamkeit, sondern Stätten der Unsittlichkeit.

Nach der Ansicht der Japaner soll der Buddhismus von Siam importirt worden sein; Thatsache ist es, dass Japan bis in das 15. Jahrhundert blühende Handelscolonien in Bangkok und in Makao hatte.

Die Japaner gehen sogar weiter und behaupten, sie seien vor dem 10. Jahrhundert an der Westküste Amerikas gewesen, und wollen dort, wo heutzutage Acapulco steht, eine Niederlassung gehabt haben.

Die Schrift haben die Japaner sowie manches Andere, den Chinesen entlehnt.

Fast alle Zweige der japanischen Kunstindustrie stammen aus China, haben aber theilweise Abänderungen und Verbesserungen erfahren — so z. B. der Lack — welcher heute in Japan besser wie in China gemacht wird.

Die Porzellanfabrikation ist bei vorzüglichem Material auf einer niedrigen Stufe technischer Vollkommenheit, in der Porzellanmalerei wird hingegen Tüchtiges geleistet.

Die Bronzetechnik bewegt sich ziemlich auf gleicher Höhe mit der chinesischen, jedoch ist durch Jahrhunderte viel von China importirt worden und ein grosser Theil von alten Bronzen, die wir heute in Japan kaufen, ist chinesischer Provenienz.

Das Cire-perdue-Verfahren ist in Japan lange bekannt.

Cloisonnés werden erst seit einem Jahrhundert in einigermassen bemerkenswerther Qualität erzeugt.

Alle älteren sind chinesische, zum Theil für Japan gemachte Sachen.

In Metalllegirungen leisten die Japaner Grosses.

Eine Legirung von Gold, Kupfer und Eisen, Scutoku genannt, und eine andere, von Kupfer, Gold und Zink, Eboschi, ist besonders bemerkenswerth.

Mosaiken in Metalllegirungen auf Schwertgriffen, Tabakbeutel u. s. w. bilden eine besondere Specialität.

Sehr bemerkenswerth und eines gründlichen Studiums würdig ist die Papierfabrikation. — Merkwürdig und im höchsten Grade interessant ist die Technik der Malerei, d. h. mit einem Pinsel und einem Tone auf japanischem Papier verschiedene Effecte hervorzubringen.

Sehr eigenthümlich ist das japanische Familienleben. Der Familienvater übt die Herrschaft in seinem Hause in der unumschränktesten und rücksichtslosesten Weise aus. Er hält strenge an dem Ceremoniellen und Hergebrachten, und übt Gastfreundschaft in einer ostentativen Weise, stets in der Hoffnung, dass man sie nicht annimmt. Die Ehe ist kein Bindemittel, wie man es allgemein glaubt, schon aus dem Grunde nicht, weil sie auf einseitigen Wunsch des Mannes sofort wieder aufgelöst werden kann. Ausserdem kann der bemittelte Japaner sich so viel Seitenfrauen beilegen, als er wünscht. Die Rechte der Frauen und Seitenfrauen sind juridisch und social dieselben. Die Kinder dieser verschiedenen Frauen nennen sich untereinander Geschwister, sind gleich erbberechtigt, nennen alle verschiedenen Frauen Mutter, und es ist mir vorgekommen, und klingt so unglaublich, dass ich kaum wage, es zu sagen, dass 10jährige Kinder nicht wussten, welche ihre wirkliche Mutter war.

Bei Trennung einer Ehe oder eines Concubinats bleiben die Kinder meistens bei der Mutter. Wenn die Mutter eine neue Ehe eingeht, so übernimmt der neue Eheherr auch die Kinder: er hat also die Familie ganz fertig. Es gibt demnach Familien in Japan, in welchen Kinder nicht nur von verschiedenen Müttern, sondern auch von verschiedenen Vätern vorhanden sind.

Die Liebe der Eltern zu ihren Kindern, welche in dem Berichte der preussischen Expedition für Ostasien so fesselnd geschildert wird, möchte ich vergleichen mit der Liebe des Viehzüchters zu seinem Vieh.

Die Eltern berechnen sich im Voraus das Capital, das sie aus ihren Töchtern schlagen werden. Die Mädchen werden, sobald sie mannbar sind, verpfändet. Denn Sklaverei hat es in Japan nie gegeben, sondern vielmehr ein Verpfänden, demzufolge das lebende Pfand dem jeweiligen Besitzer mit seinem Leib und seiner Arbeitskraft unterthan wird.

Ob dieses Recht, welches die Eltern über ihre Töchter haben, die Prostitution fördert, wie dies neuere Autoren behaupten, will ich dahingestellt sein lassen.

Der Begriff von Prostitution, wie er uns eigen ist, fehlt dem Japaner gänzlich — und er betrachtet die Prostitution als Gewerbe, nicht unehrenhafter als irgend ein anderes Gewerbe, wo man seinen Körper oder doch seine Körperkraft verdingt.

Der geschlechtliche Umgang ist frei und wird bei sich gegenseitig zusagenden Bedingungen ohne weitere Präliminarien geübt. Daher kommt die vollkommene Schamlosigkeit, das gemeinschaftliche Baden, das völlige Nacktgehen in der heissen Jahreszeit und das freie Besprechen der intimsten geschlechtlichen Mysterien, die man bei uns kaum anzudeuten wagen würde. — Die Fabel der Identität der Bordelle mit den Erziehungsanstalten für Mädchen, selbst der höchsten Stände, entbehrt jeder Begründung — dass jedoch gebildete oder vornehme Japaner Ehen mit Mädchen aus diesen Häusern abschliessen, gehört zu dem Alltäglichen und ist eine Consequenz des oben Gesagten.

Eine grosse Rolle im japanischen Familienleben spielt die Adoption. Der Hausvater muss stets darauf bedacht sein, sich einen Nachfolger seiner patriarcha-

lischen Würde, welcher er sich meistens im 50. Lebensjahre begibt, zu erziehen. Hat er nun keinen wirklichen oder erheirateten Sohn, so schreitet er zur Adoption und sucht seinen Nachfolger und Erben im Kreise seiner Verwandtschaft oder Bekanntschaft. — Die jetzt herrschende japanische Dynastie stammt nicht direct von Dzin-mu-Tenno 660 v. Chr. ab, sondern ist mehrfach ausgestorben und durch Adoption fortgesetzt worden.

Die rechtmässige Gattin steht dem Hauswesen vor und lässt sich darin von den Seitenfrauen, soweit sie es wünscht, unterstützen. Der gänzliche Mangel an Einrichtungsgegenständen in einem japanischen Hause und die Einfachheit der japanischen Küche macht es der Hausfrau und ihren Gehilfinnen leicht genug. Die viele erübrigte Zeit wird durch Musiciren und dolce far niente ausgefüllt.

Die Männer suchen nach vollbrachtem Tagewerk ihre Vergnügungen ausser dem Hause in den sogenannten Tscha-yas (Theehäuser) und Dschoro-yas (Bordelle) in Gesellschaft der mitunter wirklich niedlichen Geischa's bei Tanz, Spiel und Musik und reichlichem Genuss von Sake (Reisbier), von dem ich nur sagen kann, dass es mir am liebsten ist, wenn es von jemand Anderm getrunken wird.

Die Geischa ist ein Mittelding von Tänzerin, Sängerin und Schauspielerin, d. h. sie vereinigt diese drei Künste zu einer einzigen.

Der Unterschied von Tscha-ya und Dschoro-ya ist in dem Werke der preussischen Expedition nach Ostasien treffend geschildert worden. Für die viel verkannten Geischa's möchte ich hier eine Lanze brechen. Vom Standpunkte unserer Tugend und Moral darf man die japanesische Geischa freilich nicht betrachten, wie man überhaupt bei dem Studium der japanesischen Sitten durch Vergleiche mit den unserigen nie zu einem richtigen Urtheil gelangen wird — die Geischa musicirt, singt und tanzt für Geld, ihre Gunst aber verschenkt sie. Uebrigens gehört die Geischa der besseren Classe der japanesischen Bevölkerung an: ihr Tanz, Spiel und Gesang lassen allerdings Viel zu wünschen übrig. Die gewöhnlichsten Instrumente sind das Samsen, eine Art Mandoline mit drei Saiten; das Koto, eine Art Harfe, die Trommel, Taiko, und die Fuje, Flöte.

Das Ceremoniel spielt in Japan eine grosse Rolle; es ist für Hoch und Niedrig gleich bindend und durch eigene Gesetze geregelt. Der gänzliche Mangel eines geselligen Verkehrs zwischen Europäern und Japanern liegt wohl darin, dass unsere Begriffe von Höflichkeit auf die Japaner ebenso abstossend wirken, wie das japanische Ceremoniel uns unverständlich und unbequem ist. Ebensowenig wir es fassen können, wozu es des Austausches von Höflichkeiten in der Dauer einer halben Stunde bedarf, bevor man auf das eigentliche Gesprächsthema kommt, ebensowenig begreifen die Japaner, wie man dieselben umgehen kann. Beim Betreten oder Verlassen eines Hauses, beim Begegnen auf der Strasse, im Bade, bei Mahlzeiten, im Verkehre zwischen Hoch und Niedrig gibt es eine solche Masse von bestimmt vorgeschriebenen Höflichkeiten, dass ein grosser Theil der Zeit in den Schulen geopfert wird, um dieselben zu erlernen.

2. Vortrag des Herrn Grafen **Gundaker Wurmbrand**

Ueber ein Gürtelblech aus Watsch.

Kurz nach dem epochemachenden Fund der Situla von Watsch kann ich über ein neues erst im Vorjahre vom Fürst Ernst Windischgrätz dort ausgegrabenes Fundstück berichten, welches gerade im Zusammenhang mit der Situla von grösstem Werthe für die Frage nach der Herkunft jener Kunstobjecte ist.

Wie die Zeichnung zeigt, haben wir es mit einem jener Gürtel aus Bronzeblech zu thun, welche wahrscheinlich an einem Ledergurt befestigt um die Mitte des Leibes getragen wurden.

Das Gürtelblech lag neben einer Dolchscheide aus Eisen, einem Dolchgriff aus Bronze und einigen Topfscherben in jenem Theile des Grabfeldes, in welchem sich zumeist die Skeletgräber befinden.

Es ist hervorzuheben, dass in Watsch sich zwei wesentlich von einander verschiedene Grabstätten neben einander befinden. Skeletgräber mit reichem Bronze- und Bernsteinschmuck nebst eisernen Waffen und roth gefärbten Urnen, andererseits aber Brandgräber ohne Waffen, mit ziemlich plumpen Bronze- und Eisengegenständen und schlecht gebrannten schwarzen oder bräunlichen Urnen. Einzeln kommt wohl auch hier ein Skelet oder dort eine Urne mit Brandresten vor. Beide Grabstätten vereinigen sich an der höchst gelegenen Stelle des Grabfeldes, wo eine Unterscheidung minder leicht ist.

Unter den Skeletgräbern also, und nicht sehr weit von der Stelle, wo die Situla nebst anderen reichen Bronzen [1]) lag, befand sich unser Gürtelblech.

Aus sehr feiner Bronze getrieben, erscheint uns innerhalb einer rundumlaufenden Bordüre nach antikem Muster die Darstellung einer Kampfscene von eigenthümlicher Auffassung in vollendeter Arbeit. (Taf. IV.)

Denn nicht nur die Kunst des Treibens müssen wir bewundern, sondern auch die meisterhafte Führung des Grabstichels in den eingravirten Contouren.

Hier ist nicht das Blech auf Holzmodelle geschlagen oder eine stylistische Typenform flüchtig nachgeholt.

Hier scheint nichts traditionell, jede Person hat eine andere Stellung, ein anderes Costüm. Die Pferde und Menschen sind möglichst individuell dargestellt. Die Begabung des Zeichners und sein Mangel an Schulung drückt sich dadurch aus, dass gewisse Darstellungen ganz vortrefflich gelungen, andere schülerhaft schlecht sind So sind die Pferde, besonders das grosse Pferd, in seinen Verhältnissen so untadelhaft, dass ich, ausser in der classischen Kunst, kein Beispiel ähnlicher Vollendung finde, andererseits sind wieder die Gestalten, besonders der Fussgeher, ausser allem Verhältniss und höchst mangelhaft. Besonders der rechtsseitige Krieger hat geradezu verkümmerte Beine, an denen aber doch wieder die Muskulatur recht gut angedeutet ist.

[1]) Siehe „Die neuesten Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen von Ferd. v. Hochstetter". XLVII. Band der Denkschriften der kaiserl. Akademie der Wissenschaften.

Auch die Köpfe zeigen das Streben nach Individualisirung.

Was die Handlung selbst betrifft, so stellt sie einen Kampf vor, welcher schon ein vorgeschrittenes Stadium erreicht hat. Die langen Lanzen sind geschleudert, die Lanze des helmbedeckten Reiters hat eine Scheibe (eine Phalerne), welche das Pferd des Gegners auf der rechten Schulter trägt, durchstossen. Die Contour der Lanze, durch den Scheibenring unterbrochen, kommt unter dem Ring wieder zum Vorschein.

Die Lanze des Gegners mit unbedecktem Haupte schwebt in der Luft und ist gegen des ersten Reiters Stirn gerichtet. Es ist dies eine jener langen Lanzen mit beschlagenem Schaftende und mit der Wurfschlinge, wie sie die Griechen und Römer im Gebrauche hatten. In der Linken hält derselbe Reiter die kurze zweite Lanze zum Wurfe bereit [1]), der andere wieder mit der Linken einen an gebogenem Stiel befestigten Paalstab [2]).

Beide Reiter sind bekleidet. Der Helmtragende mit einem anschliessenden, reich gemusterten Rock. Der Helmlose mit einem nach unten weiten Gewand, welches von oben nach unten aus einzelnen zusammengefügten Streifen zu bestehen scheint.

Die Füsse hängen an dem Pferd herunter und sind scheinbar nackt oder mit Schnabelschuhen, keinesfalls mit Sandalen bekleidet. Zu bemerken ist hier, dass auch der zweite Fuss beim Reiter stets sichtbar ist, wieder eine nicht schematische Auffassung des Künstlers.

Die Pferde sind verschieden gross. Das grössere mit geschorener Mähne ist im Verhältniss zum Reiter grösser als das Mittelmaass unserer Cavalleriepferde und bedeutend grösser als wahrscheinlich die Pferde der Römer und Griechen waren, das andere ist bedeutend kleiner und mit offener reicher Mähne versehen, wie sie nur die Pferde der Barbaren trugen.

Das Riemzeug des Kopfgestelles ist beim grossen Pferde deutlich sichtbar sowie die halbrunde Stange, welche an zwei Stellen befestigt war und welche oft gefunden wurde, ohne die Lage im Gebiss genau zu kennen [3]).

Die Fussgänger hinter diesen Reitern sind beide mit Schild und Helm bewehrt; derjenige, der hinter dem behelmten Reiter schreitet, hat zwei Lanzen. Der Andere schwingt denselben Paalstab, wie der ihm feindliche Reiter und trägt einen ähnlichen reich gemusterten Rock.

Wir unterscheiden somit nicht durch typisch verschiedenes Costüm Freund und Feind, denn der behelmte Reiter ist bis auf den Schild mit dem Krieger zu Fuss, welcher sich ihm gegenüber befindet, gleich gekleidet und schwingt dieselbe Waffe.

Der erschreckt aussehende Flüchtling endlich hat einen breiten Hut und ein ärmelloses Gewand.

Suchen wir nach Analogien für dieses ausserordentliche Stück einer vorgeschrittenen Technik und einer freien Darstellung, so sind wir in grosser Verlegenheit. Ich finde nichts Gleiches, ich möchte fast sagen nichts vollkommen Aehnliches unter den Bildwerken der Vorzeit.

Alle in unseren Ländern, sowie in Oberitalien oder sonstwo gemachten Funde sind bei einiger Aehnlichkeit doch recht wesentlich verschieden, entweder in der Technik oder in der Zeichnung oder in allen beiden Stücken.

Aus Hallstatt ist in dieser Hinsicht nur der Deckel einer Bronze-Situla und eine Schwertscheide zu erwähnen. Auf dem Deckel sind zwei geflügelte Thiere in sehr bekannter archäistischer Zeichnung gegeben, welche weit mehr mit etruskischen und altgriechischen Vorbildern Aehnlichkeit haben, als mit der vorerwähnten Kriegsscene.

Auf der Schwertscheide aus Hallstatt [1]), welche durch das eiserne Beschläge mit den beiden Schlangenköpfen sehr an die Funde in la Tène erinnert, und kein hohes Alter verräth, sind die Contouren der Reiter, sowie die das Rad haltenden Männer in das Bronzeblatt nur eingeritzt.

Was die Darstellung betrifft, so sind vorzüglich die Pferde durchaus nicht naturalistisch, sondern im Gegentheil sehr stylisirt behandelt, besonders durch die Ornamente am Schenkel.

Es verrathen auch die Figuren keine individuelle Auffassung. Die Röcke der Reiter aber haben einige Aehnlichkeit mit denen, welche auf unserem Gürtel vorkommen. Freiherr v. Sacken erkannte besonders in der Bekleidung, wie ich meine mit Recht, eine grosse Aehnlichkeit mit etruskischen Costüm-Darstellungen. Er hätte noch besonders den Gebrauch der Schnabelschuhe hervorheben können, welche für jenes Culturvolk sehr charakteristisch sind [2]).

Zum weiteren nächstliegenden Vergleich bieten sich die bekannten getriebenen Arbeiten aus Matrai, Moritzingen, die Situla von Watsch, von Bologna und, in denselben Culturkreis fallend, die wichtigen Funde von Bolda Dolfin, der Villa Benvenuti u. s. w bei Este [3]).

Letztere sind deshalb so sehr wichtig, weil in vier Schichten übereinander gelagert, diese Funde uns eine relative Altersbestimmung bis zur römischen Occupation gestatten.

Dort liegt ein in Thon geformter Opferwagen, welcher an den in Bosnien gefundenen Bronzewagen erinnert, nebst Bronzen, wie sie in unseren Alpenländern häufig

[1]) Die lange Lanze mit doppelter Spitze heisst griechisch Saurater und wird in der nachhomerischen Zeit gewöhnlich von Fussgängern, in Makedonien aber siehe d pelimäische Münze, M. Hunter 42. I) auch von Reitern getragen. Der kürzere Riemenspeer hiess mesankylon, hasta amentata. Siehe Verhandlungen der 26. Versammlung deutscher Philologen. Leipzig 1869. S. 226 bis 238.

[2]) Ueber die beiden Waffen, den langen Speer (Amentum) und den Paalstab (Cataya), siehe Abhandlung von Bertrand. Revue archéologique 1884.

[3]) Ernest Chantre bildet in seinem Prachtwerke Age de Bronze mehrfach solche Stangen ab, so in den Fundorten Larnaud, Vandrevange, Möringer. Siehe ferner Gozzadini: Sur quelques mors de cheval.

[1]) Ueber einige neue Funde im Grabfelde zu Hallstatt von Freiherrn v. Sacken Mittheilungen der k. k Centralcommission. 1. Jahrgang.

[2]) Etruskische Bronzefiguren Inghi. M. e. III. 2 Man vergleiche die zwei Figuren aus Terracotta im Louvre Anali 33. P. 391

[3]) Notizie delle Necropoli Euganee di Este Alessandro Prospocimi. Roma 1882.

vorkommen, zu unterst; dann kommen Urnen, welche der Form nach, sowie durch die eigenthümliche Verzierung mit Bronzenägeln an Maria Rast [1]) und Watsch erinnern.

In der dritten Schichte befinden sich aber erst die Situlen mit übereinandergereihten Darstellungen von landwirthschaftlichen Arbeiten, von geflügelten und ungeflügelten Thieren in getriebener Arbeit.

Diese sind also jünger als die Mehrzahl unserer Bronzen und nicht sehr weit von der Epoche der römischen Culturherrschaft entfernt.

Dieser Umstand ist zur Bestimmung unseres Gürtelbleches von Wichtigkeit.

Obwohl wesentlich verschieden in der ungezwungenen Auffassung und in der künstlerischen Vollendung, ist das Gürtelblech doch durch den Gesammtcharakter der vorgefundenen Bronzen, durch die mit Este nahe verwandten rothen und bronzebeschlagenen Urnen [2]), besonders aber durch die Situla aus Watsch in dieselbe Culturepoche, wie die Funde aus Este zu stellen.

Wir haben es somit hier wie dort durchaus nicht mit den Anfängen der Kunst einer voretruskischen, protoetruskischen Zeit zu thun, welche zur figuralen Darstellung die ersten schüchternen Versuche macht und auf denen sich die etruskische Formgebung aufbaut, sondern wir müssen uns im Gegentheil die Zustände der Decadence einer Kunstperiode vorstellen, welche durch ihre unverstandenen Imitationen und durch die Sucht nach Uebertreibungen immer kenntlich ist.

Solche Imitationen einer alten Stylistik von ungeschulter, wenn auch individuell begabter Künstlerhand ausgeführt, tragen nie die Naivetät der Jugend, sondern das Kindische des Alters zur Schau.

Auch ich bin mit Hochstetter der Ansicht, dass wir es bei diesem Gürtelblech, wie bei der Situla, wahrscheinlich mit einer heimischen Arbeit zu thun haben; ich befinde mich nur darin in einem ziemlich wesentlichen Widerspruch mit seiner Ansicht, dass ich nicht glaube, diese Bildwerke wären, von unseren Kelten vorgebildet, nach Italien gelangt, um dorthin Kunstsinn und Kunststylistik zu tragen, sondern, dass ich im Gegentheile in diesen Bildern die letzten Ausläufer, ich möchte sagen, die letzte Brandung der orientalisch-griechisch-etruskischen Kunst und Kunststylistik erblicke.

Ich setze die drei Namen nebeneinander, weil sowohl in der etruskischen Kunst, weit mehr aber noch in diesen Bildwerken der Alpenländer schwer zu entwirrende Reminiscenzen und Imitationen sich mengen.

Sowie die Philippsmünzen von den Kelten bis in das Unkenntliche imitirt wurden und auf sehr verschwindender Stufe in Bezug auf künstlerischen Werth stehen, sind für mich die geflügelten Thiere in Este, ebenso wie die stylisirten Thiere mit den auf ihnen sitzenden Vögeln oder die reissenden Thiere mit den menschlichen Gliedmassen im Rachen, unverstandene Imitationen alter Vorbilder [1]).

Die Stühle, worauf die Festgäste sitzen, die Wägen des festlichen Aufzuges, ja selbst die Milchgefässe sind, meiner Ansicht nach, durchaus nicht keltisch.

Der Künstler hat sie nicht in Watsch gesehen, und auch nicht etwa bei einer dortigen Hochzeitsfeier frei nach der Natur entworfen, ebensowenig als er die in Watsch nicht lebenden Gazellen und Tiger zufällig dazu gezeichnet.

Wenn Hochstetter meint (a. O. S. 19): „Beweisend für diese Ansicht scheint mir die Thatsache, dass gerade jene geflügelten Wesen, welche in Griechenland und über Griechenland in Etrurien und Italien Eingang fanden, auf den Erzeugnissen der Hallstatt-Cultur, wie wir oben gesehen haben, sich nicht finden. Die Chalkeuten der Hallstatt-Cultur hielten sich immer auf dem Standpunkte des reinen Naturalismus“, so beweisen gerade die geflügelten Thiere auf dem erwähnten Deckel in Hallstatt und ebenso gut die geflügelten Thiere auf der Situla in Bologna, in Este und in Oberitalien überhaupt, dass die Chalkeuten, wenn sie überhaupt die Erzeuger dieser Bildwerke waren, dabei nicht anders vorgegangen sind, als alle Völker der Erde. Kein Volk kommt auf dem Standpunkt des „reinen Naturalismus“ dazu, ohneweiters als ersten Versuch einen Festzug in Bronze zu treiben, wenn es keine stylistischen Vorbilder hat.

Es ist gewiss ein grosses Verdienst Hochstetter's, welches ich voll anerkenne, dass er durch die treffliche Vergleichung der im Umkreis der Hallstätter Cultur gefundenen Waffen mit zwingenden Gründen den Nachweis liefert, die auf der Situla von Watsch dargestellten Krieger seien dieselben, welche in unseren Grabstätten liegen, und damit die Möglichkeit heimischer Arbeit darthut. Das Gürtelblech bestätigt seine Ansicht nach dieser Richtung.

In wirklich naturalistischer Auffassung sehen wir hier Kämpfer zu Pferd und zu Fuss vor uns, welche durchaus nichts Classisches an sich haben. Die Schutz- und Angriffswaffen sind durchaus solche, wie wir sie in den Gräbern gefunden, selbst das Gebiss der Pferde ist uns bekannt.

Weder in dem Reiter auf dem kleinen Pferde mit reicher Mähne, noch in dem Lanzenwerfer mit seinen flatternden Locken können wir Römer oder Griechen vermuthen.

Auch der flüchtige Landmann mit seinem breiten Hut und seinem ärmellosen Ueberwurf (Bunda) hat für uns nichts Fremdartiges.

Er ist ähnlich auf der Situla von Bologna abgebildet und verbindet dieses Object mit unserem Formenkreis. Inwieweit derselbe aber sich dem Etruskischen nähert oder von ihm verschieden ist, kann heute sehr schwer gesagt werden.

Je mehr die tieferen Schichten in Griechenland und Italien ihre Schätze dem prähistorischen Forscher er-

[1]) Das Urnenfeld von Maria Rast. Wurmbrand, Archiv für Anthropologie, Band XI, Heft 3.

[2]) Eine solche, aus Watsch stammend, befindet sich im Besitz des Fürsten Ernst Windischgrätz.

[1]) Da besonderes Gewicht auf diese Darstellung gelegt wurde, nenne ich die im Museo etrusco (Mus. Gilg.) befindliche Scheibe I, 5, 1a von getriebener Bronze, wo auch ein Thier mit einem Menschenschenkel im Rachen vorkommt.

schliessen, desto mehr bricht sich die Ueberzeugung Bahn, dass alle europäischen Kunstformen aus ähnlichen, sehr einfachen, durch die Behandlung des Bronzedrahtes bedingten Formen sich entwickelt und dass für die ganze antike Welt Griechenland massgebend wurde, soweit sein Einfluss reichte.

Ebenso unzweifelhaft ist der orientalische Charakter und sein Zurückweichen vor der griechischen Kunst nachzuweisen.

Was nun die Etrusker, Umbrer, Rhäter, Kelten und Gallier vom orientalischen und später vom griechischen Styl angenommen und selbstständig weiter verarbeitet, ist heute überhaupt noch nicht zu bestimmen. Dies wird wohl erst zu bestimmen sein, wenn allenthalben und besonders in Italien das Studium des echt Etruskischen soweit gediehen ist, um dort das Fremde mit Bestimmtheit ermitteln zu können.

Für uns ist das unmöglich: wir können uns nur die Aufgabe stellen, nachzuweisen, welche Kunstproducte von unseren Alpenvölkern erzeugt wurden, wo und wie lange bestimmte Formen in Gebrauch waren und was bei uns fremd oder heimisch ist. So sind, meiner Ansicht nach die Funde von Valdengesheim, Schwarzenbach, Eygenpilsen, Dürkheim u. s. w. für uns fremd, das heisst importirt, ob etruskisch oder griechisch, kümmert mich vorläufig wenig.

Sie dienen uns nur als Beweis des regen Verkehrs mit den südlichen Culturländern, von denen die mitteleuropäischen Völker, besonders unsere metallkundigen Noriker, neue Formelemente aufnahmen. Diese neuen Formelemente erscheinen uns im Formkreis der alten, sich ähnlich bleibenden Bronzestylistik oft fremdartig, ohne deshalb von Fremden erzeugt worden zu sein.

Wir können uns damit vorläufig begnügen und dürfen es als einen Gewinn anerkennen, gegenüber der früher von Lindenschmid vertretenen Ansicht, dass alle Bronzen fremd sind, weil, wie er meinte, unsere barbarischen Völker nie auf einer so hohen Culturstufe gestanden, um Bronze in ähnlicher Vollkommenheit zu erzeugen.

Eine andere Förderung der schwierigen archäologischen Fragen, die ich nur berühren kann, ist wohl auch durch die Kenntniss der sogenannten etruskischen Inschriften zu erwarten, welche ja wieder nur Imitationen der griechischen Schriftzeichen sind, und wie es scheint, nicht nur von den Etruskern gebraucht wurden.

Oberzinner [1]) stellt drei rhätische und zwei etruskische Alphabete zusammen, wobei merkwürdigerweise für das nord-etruskische Alphabet nur solche Zeichen angeführt sind, wie sie in Kärnten, Steiermark und wohl auch in Krain gefunden werden.

Wird Herr Prosdocimi nicht auch für die Euganeer Schriftzeichen in Anspruch nehmen, und dürfen wir, wenn die Objecte, auf welchen sich die Inschriften bei uns vorfinden, sich als keltische erweisen, das nordetruskische Alphabet nicht als ein keltisches für unsere Alpenvölker reclamiren?

Sollte gerade dieses Volk und die verwandten Gallier der Schriftkunde absolut unzugänglich gewesen sein? Ich glaube kaum.

[1]) Giovanni Oberzinner. J. Reti: Roma 1883.

Einmal von dem Banne erlöst, unsere Alpenvölker als Barbaren zu betrachten, denen jeder Kunstsinn fremd war, fördert jede Ausgrabung die Erkenntniss ihrer Cultur, welche unzweifelhaft bis nach Oberitalien sich verfolgen lässt, und welche vor der Occupation der Römer einen nicht unbedeutend hohen Grad erreicht hat, Dank den friedlichen und kriegerischen Beziehungen unserer Kelten mit den oberitalischen Culturvölkern.

Es wäre aber ein völliges Umkehren der Verhältnisse in zeitlicher und kunstgeschichtlicher Beziehung, wollte man von einer eigenthümlichen keltischen Cultur sprechen, welche nach Italien hin befruchtend und bildend gewirkt hätte.

Der Vorsitzende eröffnet die Debatte über diesen Vortrag.

3. Herr Hofrath Prof. Dr. **Otto Benndorf**

bespricht die Bedeutung, welche die Ausgrabungen in Este bei Padua für die vielerörterten Funde von Watsch und St. Margarethen besitzen. Die Ausgrabungen, welche bereits seit einer längeren Reihe von Jahren im Gange sind und das Localmuseum der Stadt rasch zu einem der reichsten unter den prähistorischen Sammlungen Italiens gemacht haben, wurden von Cav. Alessandro Prosdocimi geleitet und besitzen schon eine eigene italienische Literatur, in welcher ein zusammenfassender Originalbericht Prosdocimi's (in Fiorelli's notizie degli scavi di antichità, Jahrg. 1882, S. 5—32, Tav. I—VIII) durch sachlich genaue Haltung sich auszeichnet. Aus diesem Uebersichtsberichte ist die thatsächliche Lösung der historischen Fragen zu gewinnen, welche sich an die in ihrer Isolirung räthselhaften Funde von Watsch und St. Margarethen knüpfen.

Was an alterthümlichen Bronzegegenständen mit figürlichen Reliefcompositionen neuerdings in Krain, Tirol und sehr ausnahmsweise auch in Hallstatt gefunden worden ist, betrachtet Herr von Hochstetter nach Styl, Technik und Gegenstand der Darstellungen mit Recht als zusammengehörig.

Während diese Funde in den Alpenländern bisher immer nur vereinzelt auftraten, sind gleichartige Objecte jetzt in der Poebene massenhaft, reicher entwickelt und als Producte eines historisch bekannten Volkes, der Euganeer, zum Vorschein gekommen. Nach antiken Zeugnissen haben die Euganeer Verona und Patavium gegründet und bis in die Alpen herauf gewohnt; ihr Name lebt noch fort in der Bezeichnung der euganeischen Berge von Padua. Eine successive Reihe genau durchsuchter reicher Fundschichten stellt die allmälige Entwicklung ihrer Cultur in helles Licht. Die kunstvollsten Bronzeerzeugnisse, welche den fraglichen Funden von Krain durchaus entsprechen, aber den Darstellungskreis derselben beispielsweise durch das Vorkommen geflügelter Pferde und Centauren erheblich erweitern, gehören der von unten auf gerechnet dritten Fundschicht an und sind hier zusammen mit griechischen Thonvasen zu Tage getreten. Proben solcher Vasen hat Prosdocimi auf Tav. V, Fig. 53—55 veröffentlicht: eine Kylix von feinstem schwarzen Firniss, einen zweihenkligen Napf

mit aufgemaltem geometrischen Ornament und einen dickbauchigen Lekythos mit schwarzen Figuren auf hellem Thongrunde. Soweit die Abbildung ein Urtheil zulässt, ist dieses letztere Gefäss schwerlich älter als das fünfte Jahrhundert vor Chr., möglicher Weise etwas jünger. Auch Inschriften sind auf Vasen in Este entdeckt worden, in dem bekannten euganeischen Alphabet, dessen hellenischer Ursprung keinem Zweifel unterliegt.

Wie die Schrift sind die Bildwerke der Euganeer aus griechischer Cultur erwachsen. Ihr Decorationssystem ist im Ganzen wie in zahlreichen Einzelnheiten unmittelbar abhängig von altgriechischer, wahrscheinlich altionischer Kunst. Dieses Sachverhältniss leuchtet so klar durch alle Depravation hindurch, dass es für die in der antiken Formenwelt Bewanderten kaum eines näheren Beweises bedarf.

Das Prävaliren von Reihen menschlicher Figuren mit einem an untergeordneter Stelle noch beibehaltenen Thierzuge ist für ein bestimmtes Stadium der von den Griechen aus dem Orient übernommenen und selbständig weiter entwickelten Streifencomposition charakteristisch, welches die berühmte Françoisvase in Florenz aus dem sechsten Jahrhundert vor Chr. am geläufigsten repräsentirt. Die Füllornamente in den leeren Räumen des Reliefs, vornehmlich die von dem oberen Streifenrande herabfallende Volute, welche selten in reiner Zeichnung, meist in rohe Schnörkel degenerirt, auftritt, desgleichen die Bildung der Thiere, besonders der phantastisch gestalteten, auch einzelne Scenen und Darstellungsmotive, wie die Zweikämpfer, zwischen denen ein Helm als Preis angebracht ist, oder die über den Pferden fliegenden Vögel, decken sich mit altgriechischer Decorationsweise. Die merkwürdig sackartige Tracht der männlichen Figuren kehrt beispielsweise in den alterthümlich feinen Graffitozeichnungen eines in Olympia gefundenen Panzers (bulletin de correspond. héllen. VII, pl. III.) gleichartig wieder. Dem bekannten Münzbilde von Mende in Thrakien mit dem Maulthiere, dem eine Krähe ein Korn aus dem Steisse pickt, ist eine Thiergruppe auf der Situla von Watsch nachgebildet, freilich in sinnloser Entstellung, da die Procedur hier einem Widder gilt u. s. w. u. s. w.

Andere Details dagegen springen ebenso deutlich als locale Elemente in die Augen. So die von Hochstetter nachgewiesenen seltenen Helmformen, die Gestalt der geflochtenen Lehnsessel (ganz wie die sedia Corsini, deren Reliefs auch sonst sehr beachtenswerthe Analogien bieten), die primitive Construction der Wagen, die Beschirrung der Pferde, die Paalstäbe in den Kampfscenen u. dgl.

Man sieht an diesen Dingen bestimmter noch als in der durchgehenden Verderbniss des angeeigneten Kunstgutes, dass man es mit Erzeugnissen eines Volkes zu thun hat, das von den höher entwickelten Griechen mit einer ähnlichen Freiheit zu lernen verstand, wie diese selbst einst von der orientalischen Kunst gelernt hatten. Fremdes und Einheimisches, Entlehntes und frei Erfundenes oder dem eigensten Leben Nachgebildetes ist zu einer vollkommen gleichwerthigen Masse verschmolzen, und jede Analyse detaillirt nur das Bild eines Mischstyles, in welchem plumper und gröber, aber kunstgeschichtlich nicht weniger lehrreich sich der nämliche Process wiederholt, der uns die Anfänge der hellenischen Kunst so interessant macht.

In Contact kamen die Euganeer mit den Griechen an der Pomündung in Adria. Literarisch wird Adria zuerst erwähnt durch Hekataios von Milet, dessen ausgedehnte Reisen wahrscheinlich noch in das sechste Jahrhundert, vor den ionischen Aufstand fallen. Die griechische Besiedelung des Platzes beweisen griechische Vasenfunde, welche auf Anregung Theodor Mommsen's, der ihren hohen geschichtlichen Werth erkannte, Richard Schöne in einem eigenen Werke zugänglich gemacht hat. Auf einigen dieser Vasen finden sich Inschriften eingeritzt in einem Alphabete, dessen genaue Erforschung für die unbekannte Herkunft der griechischen Bewohner von Adria entscheidend wäre. Leider lässt sich bis jetzt mit Sicherheit nur behaupten, dass es nicht attisch ist; es kann altionisch sein.

Neben den griechischen Importartikeln sind in Adria Thonwerke von localer Fabrikation zu Tage gefördert worden, deren Ornamente und figürliche Darstellungen den in Rede stehenden Denkmälern von Watsch und Este gleichen (Schöne, antichità di Adria, Tav. XIV), desgleichen Inschriften sehr ähnlich wie die euganeischen, und auch Prosdocimi kennt aus neuerer Zeit euganeische Funde in Adria.

So ordnen sich denn unsere Alpenfunde, welche zu so kühnen Hypothesen Anlass gegeben haben, einem wohlverständlichen geschichtlichen Zusammenhang ein, dem sie Niemand entreissen wird, ohne den Erfahrungssatz umzustossen, dass Cultur nicht in abgeschiedenen Gebirgswinkeln, sondern in fruchtbaren, dem Verkehre offenen Tiefländern entsteht.

4. Herr Hofrath **von Hochstetter**:

Es freut mich, dass Herr Graf Wurmbrand und Herr Hofrath Benndorf mich in Folge meiner Abhandlung über Watsch nicht für einen Ketzer erklärt haben, wie mein hochverehrter College Virchow in Berlin.

Mit Herrn Benndorf stimme ich vollkommen überein, wenn er sagt, dass sich in den Darstellungen auf der Situla von Watsch ungemein viel orientalische Anklänge finden und dass die Cultur der Hallstätter Periode viel Gemeinschaftliches mit der archäisch-griechischen Cultur habe. Was Graf Wurmbrand in Bezug auf die vier verschiedenen Völker bemerkt, denen man diese Darstellungen zuschreiben könne, die Etrusker, Umbrer, Euganeer, Rhätier oder Rasener, so muss ich gestehen, dass nach meiner Auffassung die Umbrer, die Euganeer und die Rhätier nächstverwandte Stämme eines und desselben Volkes mit einer und derselben Cultur gewesen sind. Die Sitze dieser Stämme waren die Alpen und Oberitalien, und als historisch nachgewiesen darf man ja wohl annehmen, dass die Völkerbewegung im ersten Jahrtausend vor Chr., in welches jene Cultur fällt, von Norden nach Süden ihre Richtung genommen hat und nicht von Süden nach Norden.

Man könnte nun allerdings sagen, dass die Verbreitung der Cultur den anderen Weg genommen habe: von Süden nach Norden; aber dies wäre doch nur eine Hypothese.

Nach den Historikern waren die Umbrer die ersten Einwanderer aus unseren Alpen nach der Poebene, dann sollen die Etrusker gefolgt sein, welche die Umbrer unterjocht haben und nach den Etruskern waren es die Gallier, welche über die Alpen nach Oberitalien zogen. Alle diese Völker müssen die ihnen eigenthümliche Cultur mitgebracht haben.

Das, was trotzdem immer noch von anderer Seite betont wird, ist: dass die Hallstatt-Cultur von Süden, d. h. aus Italien nach dem Norden gekommen sei und diese Ansicht ist es eben, die ich durch die Funde von St. Margarethen und Watsch für vollständig beseitigt glaube. Es sind mir keine Funde bekannt, welche so vollkommen zu den Darstellungen auf den Situlen von Bologna, Este, Watsch und Matrei passen, wie unsere Funde von Watsch und St. Margarethen. An diesen Orten sind die Menschen, namentlich die Krieger mit ihren Helmen und Waffen thatsächlich ausgegraben worden, welche auf jenen Situlen und auf dem Gürtelblech von Watsch dargestellt sind. In unseren Alpen haben also die auf unseren Bronzegefässen dargestellten Menschen wirklich gelebt, das ist eine unzweifelhaft festgestellte Thatsache. Die Darstellungen sind nach dem Leben gemacht, allerdings mit Kunstpraktiken, welche ursprünglich dem Orient entnommen sein mögen; mit dem archäisch-griechischen Kunstkreis haben sie ungemein viele Berührungspunkte.

Das Schwert von Hallstatt, auf welches hingewiesen wurde, gehört nicht dem Hallstätter Formenkreise an, sondern dem der La Téne-Periode und ist vielleicht ein gallisches Erzeugniss.

5. Herr Dr. Graf **Adalbert Dzieduszycki**:

Man hat, meine Herren, vielfach die Aehnlichkeit der einerseits in Watsch und Hallstatt, und andererseits im Süden gefundenen Bronze- und Eisengegenstände hier besprochen. Man hat auch die Theorie ausgesprochen, es wäre das Volk, welches die erwähnten Gegenstände verfertigte, von Norden nach Süden mit seiner ganzen, bereits fertigen Cultur vorgerückt und es hätte die Erzeugnisse seines Fleisses mit sich aus den Alpenländern nach Italien getragen. Wäre diese Hypothese richtig, so wäre das Hallstatt-Watschervolk irgendwo aus Nordwest-Asien durch Nordost-Europa vorgerückt und wir würden die hier besprochenen Gegenstände in allen nordslavischen Ländern, und zwar in einem älteren Stadium ihrer Entwicklung finden. Ich werde nun wohl auf einige ähnliche im Norden vorgefundene Gegenstände Ihre Aufmerksamkeit richten, ich werde aber dabei bemerken, dass diese Gegenstände ziemlich vereinzelt und meiner Ueberzeugung nach viel jünger sind, und dass daher die Wahrscheinlichkeit der nordischen Provenienztheorie mir gering erscheint.

Man hat an der äussersten Ostgrenze Galiziens vor 5 Jahren in Michalkowice einen reichen Goldschatz aus den ersten Jahrhunderten vor Chr. gefunden, der jetzt Eigenthum des Dzieduszycki'schen Museums in Lemberg ist. Das an ein jonisches Capitäl mahnende Ornament, welches Professor Benndorf mit so grossem Nachdruck gezeigt hat, findet sich in diesem Schatze oft und auch plastisch wiederholt, manchmal in vollkommen ausgebildeter, manchmal in mehr archäistischer Form.

Es werden überhaupt im Norden, in Polen, auch andere ähnliche Gegenstände gefunden. Es ist aber in der ganzen Periode Eisen in Polen äusserst selten, Bronze dagegen gewöhnlich, Gold ziemlich häufig. Die in Hallstätter und Watscher Knochengräbern vorgefundenen Urnenformen sind meines Wissens in Polen unbekannt, dagegen ist die Form der Urnen aus den Brandgräbern eine gewöhnliche und reicht bis in die christliche Zeit hinein. Es finden sich auch Helme wie in Watsch vor; man hält sie aber allgemein für sehr späte Gegenstände. Daneben bestehen aber auch grosse und durchschneidende Unterschiede zwischen den polnischen und den alpenländischen Funden.

Ich glaube, meine Herren, wir haben in Wirklichkeit sowohl in Polen, als in den Alpenländern und allenthalben in Nordeuropa mit dem Einfluss der griechischen Cultur zu thun, die auf verschiedenen Wegen unter die Barbaren eindrang und es wird vielleicht überhaupt angezeigt sein, die Aufmerksamkeit der Forscher mehr auf die Texte alter Schriftsteller zu richten, wodurch wir vielleicht oft Auskunft bekommen werden, sowohl über die Völker, welche Bronze- und Eisengegenstände verfertigt haben, als auch über die Wege, auf welchen der griechische Einfluss zu ihnen gelangte.

Um zu den Hallstatt-Watscher Gegenständen zurückzukehren, so halte ich schon des Vorwiegen des Eisens für einen Beleg ihrer späten Entstehung. Die Bronze spielte noch im früheren classischen Alterthum eine sehr vorwiegende Rolle. Als ein König von Lydien im sechsten Jahrhundert vor Chr. dem delphischen Gott ein ausserordentlich kostspieliges Geschenk machen wollte, liess er nicht ein goldenes, sondern ein eisernes Gefäss verfertigen. Eine uns zufällig durch Diodor von Sicilien erhaltene Nachricht versichert, dass, als der Phokische Strateg Onomarch sein Volk zum heiligen Kriege im vierten Jahrhundert vor Chr. rüstete, er ihm viel mehr bronzene als eiserne Waffen verschaffte. Würden wir nun zugeben, es hätte eine Eisenzeit in den Alpenländern schon früher gegeben, so würden wir unsere Begriffe über den Gang der Cultur auf den Kopf stellen.

Es findet sich weiter in Hallstatt eine ungewöhnliche Menge von Bernstein vor. Ich will mich gar nicht in die Frage einlassen, ob wir hier etwa mit nordischem oder etwa mit viel späterem, im Alterthum ganz unbekanntem sicilischen Bernstein zu thun haben. Ich will zulassen, wir hätten hier nordischen, also antiken Bernstein. Er war im frühen Alterthum an den Gestaden der Adria eine Seltenheit, von deren Ursprung man sich die abenteuerlichsten Sagen erzählte, ähnlich wie von dem Ursprunge des Goldes, von dem man fabelte, es stamme aus dem weitesten Arimasperlande. Erst um die Zeit Christi wurde der Bernstein so gewöhnlich, dass nach dem Zeugnisse des Plinius die venetischen Bauerndirnen am Nordgestade der Adria den Bernstein als den gewöhnlichsten Schmuck gebrauchten.

Ich stimme also vollständig den Herren bei, welche unsere Funde als verhältnissmässig spät, d. h. unmittelbar vorrömisch bezeichnen.

Es gibt uns aber auch Herodot Auskunft darüber, wie sowohl der Bernstein, als auch gewisse classische Formen in die Alpenländer gedrungen sind und wir brauchen gar nicht das Zeugniss einer griechischen Industrie in der Stadt Adria, um den griechischen Einfluss in den Alpenländern Oesterreichs uns zu erklären.

Es meinten die Griechen zur Zeit Herodot's, es gäbe im Norden einen grossen Fluss, den sie mit dem Namen Eridan belegten; dieser Fluss habe seine Quellen in den Riphäischen Bergen und fliesse von diesen in den nordischen Ocean, d. h. in die Ostsee, es fände sich endlich an den Mündungen des Eridans der Bernstein im Meere. Herodot meint wohl, diese ganze Erzählung sei eine Fabel, wir wissen aber heute, dass sie ganz und gar mit der Wahrheit übereinstimmt. Die Riphäischen Berge sind die Karpathen und der Eridan ist die Weichsel.

Es wohnte an dem Eridan ein friedfertiges, ackerbauendes Volk, dem die Griechen den Namen Hyperboräer geben. Dieses Volk schickt jährlich in Stroh gewickelte heilige Gaben nach Delos, als Weihgeschenk des Sonnengottes und gebrauchte dabei andere Völker als Vermittler. Es empfingen zuerst die skytho-medischen, in der Theissebene hausenden Syginen die Gaben. Diese überreichten sie den Pannoniern oder nordischen Päoniern, die Pannonier den stammverwandten Venetern oder Wenetern, welche damals einen Theil von Oberitalien, Krain und das Küstenland innehielten. Von den Venetern gelangte die heilige Post durch Vermittlung der Illyrier zu den Griechen.

Wie abenteuerlich auch die Erzählung klingt, haben wir es hier ganz sicher mit einer Thatsache zu thun, und es zeichnet uns der Vater der Geschichte den Weg vor, den jener Tauschhandel wanderte, der den Bernstein nach Süden und griechische Formen nach Norden brachte, ohne dass ein alter Hellene je über die Alpen gezogen wäre. In der Mitte dieses Weges sassen die alten Veneter, ein zahlreiches Volk, sowohl von den Etruskern, als von den Illyriern verschieden, mit den Pannoniern verwandt. Sie sassen in Oberitalien und Oesterreich. Die Euganeer waren ein venetischer Stamm. Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit auf diese Weneter und Veneter lenken, da ich glaube, dass die Watscher Gegenstände von ihnen herstammen.

6. **Fürst Ernst zu Windischgrätz**

macht darauf aufmerksam, dass bei mehreren der bisher in den Alpen durchgeführten Ausgrabungen nicht alle Details in genügender Weise beobachtet wurden und dass es speciell in Watsch nothwendig sei, die Skelettgräber von den Brandgräbern vollkommen getrennt zu halten, da beide ganz verschiedenartige Funde enthalten.

Ausschusssitzung am 11. März 1884.

Auszug aus dem Protokoll.

Vorsitzender: Herr Vicepräsident Hofrath von Langer.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Dr. Ferdinand Blumentritt, Professor in Leitmeritz.

Dr. Georg Bühler, k. k. Universitäts-Professor in Wien,

Fürst Edmund Clary-Aldringen, k. k. wirkl. geh. Rath etc. in Wien,

Johann Gigl, Verkehrschef der Südbahn in Wien.

Victor Houdek, Statth.-Conc.-Praktikant in Wien,

Dr. Karl Theodor von Inama-Sternegg, k. k. Hofrath in Wien,

Dr. Hermenegild Jireček, Ritter von Samokov, k. k. Hofrath in Wien,

Dr. Franz Ritter von Miklosich, k. k. Hofrath und Universitäts-Professor in Wien.

Carl Prohaska, k. k. Hof- und Verlags-Buchhändler in Teschen.

Rittmeister Schram, Conservator der k. k. Central-Commission in Pola.

Herr Secretär Szombathy theilt mit, dass nach einem an Herrn F. v. Hochstetter eingelangten Schreiben des österr.-ungar. Consuls Hansal der berühmte Reisende Ernst Marno am 31. August v. J. in Chartum gestorben sei, wornach das Datum des Todestages dieses correspondirenden Mitgliedes richtigzustellen ist.

Derselbe berichtet ferner, dass er den Tauschverkehr auf die ganze Zeitschrift der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnographie und Urgeschichte auszudehnen sich bemüht habe. Ferner wird der Schrittentausch mit der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst und die Fortsetzung des Tauschverkehrs mit der schwedischen Gesellschaft für Anthropologie und Geographie auf Kosten des k. k. Hof-Museums genehmigt.

Der Bericht des Herrn Custos Heger über die Sitzung der ethnographischen Commission und das Arbeitsprogramm derselben, sowie über den zweiten Theil des diesfälligen Entwurfes wird gleichfalls nach einigen kleinen Abänderungen genehmigt. Es folgt noch eine kurze Mittheilung über die verschiedenen Gesuche, welche zur Unterstützung der Arbeiter der Anthropologischen Gesellschaft verfasst werden sollen, hierauf schliesst der Präsident die Sitzung.

F. Karrer.

Monatsversammlung am 11. März 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Herr F. Kanitz, welcher heute über einen prähistorischen Wagen aus Blei von Rosegg in Kärnten[1]) vortragen sollte, ist zu unserem grössten Bedauern am verflossenen Freitag an Diphteritis erkrankt, aber glücklicher Weise der eminenten Todesgefahr durch die am

[1]) Siehe die Abhandlung pag. 141 und Taf. III in diesem Hefte.

Samstag Nachts ausgeführte Tracheotomie glücklich entrissen worden. Wir erhalten soeben die erfreuliche Nachricht, dass ein glücklicher Verlauf der Krankheit als gesichert betrachtet werden kann.

1. Herr Pfarrer **Senf** in Laugwitz bei Brieg in Schlesien übersendet folgende Mittheilung über

Wiener Legionsziegel und Wellenornament.

Was ich lange vergeblich gesucht, fand ich endlich in Wien, und zwar auf den Legionsziegeln der Ambraser Sammlung. Auf 213, 231 Capucinerkloster, 147 Trattnerhof, mit der Inschrift Ant. Tibr. Vindob., sind parallele Wellenlinien wahrzunehmen, die einen in gleichmässiger Schlangenbewegung, die anderen in Guirlandenmanier. Seit Jahren vermuthete ich, dass die den Germanen und Slaven ursprünglich fremde, mehrfache Wellenlinie nicht, wie der fliegende Hund, von Norden herab, sondern von Süden herauf nach Deutschland eingewandert sei. Jetzt stand ich vor der Bestätigung. Bis zur vollen Gewissheit ist freilich noch ein weiter Weg, den nur österreichische Forscher mit Erfolg betreten könnten. Mir wenigstens fehlt das ausreichende Material. Ein paar niederösterreichische Scherben, die in meiner Hand sind, der eine von Tölkau, der andere von Oberstinkenbrunn, bezeugen nur, dass jene Verzierungslinien in verschiedener Modification auf heimische Gefässe übergingen, aber sie reichen nicht aus, eine Uebersicht über diese Modificationen zu gewinnen, noch weniger lässt sich von hier aus etwas sagen über Verbreitung, Linienmuster, Mustertechnik der Legionsziegeln.

Eine kleine Anregung, tiefer auf die Wellenlinienfrage einzugehen, gibt vielleicht den österreichischen Männern von Fach die Mittheilung der Anschauungen, die ein Dilettant in der Lausitz und Schlesien gewann.

In diesen Regionen, auch höher hinauf, selbst in Norwegen (Zeitschr. f. Ethnol. 1881. S. 402), liegen die Scherben mit Wellenornament auf, meist aber diesseits der breiten Grenze zwischen Heidenthum und Christenthum. Die Sitte der Todtenverbrennung und Beisetzung der Gebeinreste in Urnen lag sichtlich bereits im Sterben, meist schon im Grabe.

Beweis:

1. Die abnorme Seltenheit ganzer Urnen mit Wellenornament, doppelt auffällig, weil die grösstentheils hart, selbst klingend hartgebrannten Gefässe sich trefflich conserviren mussten. Es gibt nur fünf bekanntere Exemplare. Ihre Fundorte: *a*) Amtitz, Kreis Guben, Zeitschr. f. Ethnol. 1881, S. 181; *b*) Mühlrose, Kr. Rothenburg O. L., l. c. 1881, S. 142; *c*) Oblath, Kr. Züllichau, l. c. 1880, S. 143; *d*) Kl.-Tinz, Kr. Breslau, Schlesiens Vorzeit etc., Ztschr. f. Eth. 1877. S. 182; *e*) Ardey bei Soest, 1881, S. 80. Wenn Kundige (l. c. 1881. S. 29) das kurze Verzeichniss selbst um das Zehnfache verlängerten, so würden auch fünfzig ganze Gefässe noch kein ausreichendes Fundament abgeben für die Behauptung, dass zur Zeit ihrer Beisetzung die Sitte der Urnenbestattung Verstorbener noch im Schwange ging. Das umsoweniger, weil

2. mit Knochen gefüllte Wellenornament-Urnen gar nicht existiren, oder doch nur in so geringer Anzahl, dass sie die oben aufgestellte Behauptung lediglich bestätigen. Rückfälligkeit des eben erst christianisirten Heidenthums, auch in die alte Begräbnisssitte, kann nicht überraschen. So musste nach Helmold um 1156 den Wenden neu eingeschärft werden, ihre Todten in atrio ecclesiae zu bestatten (1881, S. 48) ein Gebot, das bei ihnen, zumal da Kirchen noch zu den Seltenheiten gehörten, sicher ebenso langsame Befolgung fand, als die ähnliche Verfügung Karl des Grossen bei den alten Sachsen. Aber vorderhand fehlt es überhaupt an zuverlässig bezeugten Fällen, wo Urnen der fraglichen Art mit Gebeinresten erfüllt gefunden wurden, selbst von solchen, wo sie neben Aschenurnen älterer Art als Beigefässe standen. Von einer Urne erzählten Erdarbeiter, dass sie mit anders gestalteten Urnen ausgehoben worden sei, von Fig. 44 constatirt der genaue Fundbericht, dass sie zwanzig Schritte von einem grösseren Gräberfeld vereinzelt zu Tage kam, in einer Vertiefung ähnlich der Laugwitzer Küche, l. c. 1883, S. 270.

3. Die Wellenornament-Scherben überwiegen bei Weitem die Wellenornament-Urnen. Auf einen Centner der ersteren kommt noch nicht ein Pfund der letzteren. Ebenso selten als diese, ebenso häufig sind jene. Ein deutliches Zeichen, dass sie bereits einer Zeit angehören, gerade wie die heutige, wo Krug und Topf nicht mit den Besitzern zu Grabe, sondern solange zu Wasser und Feuer gingen, bis sie zerbrachen. Darum liegen sie oft massenhaft an Orten, wo nicht Todte auszuruhen, sondern Lebende sich zu bewegen pflegten.

4. Die Hauptfundorte jener Scherben sind nämlich nicht Gräber, sondern:

a) Die alten Schanzen, und zwar besonders die Oberfläche (l. c. 1880, S. 149) ihres Innerplanums, wo der letzte Krieg kochte und ass. Zuletzt aber haben unterliegende Heiden und siegreiche Christen ihre Spuren dort zurückgelassen.

b) Alte Wohnstätten, die oft dicht neben jetzt bewohnten Orten liegen, so Laugwitz bei Brieg, oder gar darin, so Jänkendorf O. L. Beides deutet auf Späterzeitlichkeit. Die Scherben garniren gewöhnlich den oberen Rand des vertieften Küchenraumes. Die Höhlen des Kalkgebirges bei Peggau, wo Graf Wurmbrand Scherben mit Wellenlinien fand, können erst sehr spät einmal als Zuflucht in Kriegsläuften gedient haben, nachdem die Knochen der Höhlenbären, die einst dort aus- und eingingen, längst unter dem Sinter begraben waren.

5. Noch genauere Zeitbestimmungen geben die Wellenornament-Funde mit Münzen.

a) Schade, dass der Denar der Kaiserin Adelheid aus dem Reihengräberfelde am Kreutzberg bei Klein-Tinz, das mehrfach sogenannte slavische Schläfenringe ergab (im Breslauer Museum), nicht in der zwanzig Schritte nördlich vom Grabfeld gefundenen Urne lag. Die Urne besass, der erste Fall in Schlesien, ein Bodenzeichen, das schwerlich das christliche Kreuz, wahrscheinlich das heidnische Sonnenrad nachbildet (Fig. 44). Dies Radkreuz, bekanntlich sehr früh auf Monumenten und Bronzen der baltischen Inselreiche, später in irdenen

Schalen, die den Weg nach Posen, Schlesien etc. fanden, noch später ging es von fremdländischem auf heimisches Thongeschirr über. Auch das Material und der harte Brand bezeugen die Späterzeitlichkeit.

b) Die Urne Fig. 45 von Meschwitz-Bautzen umschloss das wohlerhaltene, in Mainz imitirte Halsband des reichen arabischen Silberfundes, der damals zu Tage trat und sich jetzt in den Händen des Herrn Rechtsanwaltes Stephan zu Bautzen befindet. Die einzige ganze Münze und ihre vielen zerhackten Verwandten liessen vier Sassanidenfürsten schlagen, die zwischen 894 und 954 regierten. Auch zwei deutsche Münzpartikel waren beigemischt, die eine von Heinrich I., die andere von Otto I.

Bemerkenswerth erscheint, dass der Silberfund von Rodewitz, etwa eine Stunde weiter, neben sichtlich arabischen Schmuckstücken nur deutsche Münzen aufweist, Barbarossa und Zeitgenossen. Die begleitenden Thongefässe, von dem sie bergenden Steinhaufen völlig zerdrückt, wurden leider des Aufhebens nicht werth erachtet. Die kostbaren Funde von Meschwitz und Rodewitz, auch einer bei Dresden, von dem Fragmente in das Bautzener Museum gelangten, rücken übrigens die von kundiger Hand durch Deutschland gezogene arabische Silberfundlinie viel südlicher. Genug hiervon,

Fig. 44. n. Gr.

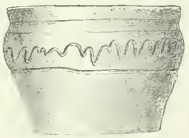


Fig. 45. ¼ n. Gr.

es handelt sich diesesorts nur um die Gleichzeitigkeit der Wellenlinien und jener arabischer Einwanderer.

c) In Ostpreussen wurden an mehreren Orten Wellenlinien-Scherben gefunden, zugleich mit Ordensbrakteaten, die bis in's 14. Jahrhundert herabreichen, und mit Brochen, welche die Inschrift tragen: Ave Maria, auch Amor vincit. Es haben dort Christen heidnische Begräbnissbräuche beibehalten, oder Heiden von den Christen Münzen und Schmuck herübergenommen. Jene Scherben stimmen überein mit den westslavischen, wohl auch mit denen der russischen Ostseeprovinzen und in Lithauen. Die Stempeleindrücke, die Schachbrettmuster wiederholen sich überall. So berichtet Herr Dr. Tischler im Katalog der Berliner archäologischen Ausstellung von 1880, S. 406 etc. Um jene Eindrücke zu machen, benutzte man (nach Undset S. 38) Stempel von Thon, wie solche bei Pilin in Ungarn und anderwärts zu Tage kamen.

Wir schliessen die allgemeinen Erörterungen über die Zeit der Wellenlinien und wagen den Versuch einer genaueren Zeit- und Volksbestimmung ihrer verschiedenen Arten. Natürlich kann unser mangelhafter Versuch die angeregten Fragen nicht entscheidend beantworten, er soll nur zu eingehender Forschung veranlassen.

Jede neue Mode braucht Zeit, früher mehr als heute, um allmälig auf- und ziemlich plötzlich wieder abzukommen. Einfachheit charakterisirt ihre ersten Anfänge, die noch eine gewisse Unsicherheit zeigen, und ihre letzten Ausläufer, die besser zu gerathen pflegen, weil Geschmack und Technik sich vervollkommnet hatten. Die in der Mitte liegende Hauptperiode, die Blüthezeit der Mode, erfreut sich einer bunten Formenfülle, die in selbstständiger Verarbeitung über das ursprüngliche Vorbild hinausgeht, und sie leidet zugleich an Uebertreibung, an der sie schliesslich zu Grunde geht. Erfahrungssätze, die ihre Bestätigung finden auch auf dem Gebiete der Wellenlinien.

A. Die einfache Wellenlinie halten wir zugleich für die jüngste und für die älteste.

1. Eine einzige, gleichmässig gezogene Wellenlinie legt sich um den Bauch eines Topfes von germanischem Gepräge im Breslauer Museum, der mit spätmittelalterlichen Gefässen gefunden wurde.

2. Häufiger begegnet die einfache Wellenlinie ältesten Datums, doch bleibt sie immerhin selten genug. Starke Abweichung von der Regelmässigkeit des einmal beliebten Wellenschwunges oder von

Fig. 46.

der Wellenform überhaupt ist Hauptcharakteristicum.

a) So lässt die Schlangenlinie auf dem Halse der unter Fig. 45 besprochenen Urne aus dem 10. Jahrhundert vollständig die Regelmässigkeit ausser Acht, dies Hauptgesetz des Schlangenornamentes, das selbst den willkürlichsten Wellenschwingungen wenigstens die regelmässige Wiederkehr ihrer Unregelmässigkeiten aufzwingt. Die Urne ist als germanisch constatirt, nicht allein durch Münzen, die immer nur einen halben Beweis liefern, mehr noch durch ihren ganzen Typus, wovon anderen Ortes eingehend die Rede sein soll.

b) Ganz anders die Wellenlinie auf der Urne Fig. 46, die einzige übrigens, die zweifellos Gebeinreste umschloss und von Beigefässen umgeben war, also eine von den Ausnahmen, welche die oben unter Nr. 2 gegebene Regel bestätigen. Sie stand in Gruppe 6 des an henkellosen Gefässen so reichen Riesenhügels bei Schlaupe, Kr. Neumarkt (Corresp. d. schles. Gesellsch. f. vaterl. Cultur, Breslau 1820, S. 234). Ein Grabhügel von 280 Schritte Umfang und 20 Fuss Höhe, der durch seine Dimensionen an die „Königsgräber“ der Wenden bei Priebus a. d. Neisse stark erinnert. Auf dem von Podrosche steht eine Kirche, auf dem von Kl.-Priebus ein Siegesdenkmal. Die Linie um die Schlaupener Urne ist kaum noch Wellenornament im engeren Sinne, sie

ist mehr eine steilgestellte Schlingen-, als eine langgestreckte Schlangenlinie. In jenem Hügel sind übrigens sämmtliche Gefässe slavischen Charakters, wie wir an anderem Orte nachzuweisen gedenken.

Wenn die pommerellischen Gesichtsurnen wirklich der Niedergangszeit des slavischen Heidenthums entstammen, so wäre nicht unwichtig eine genaue Untersuchung der Schlangenlinien, welche das Basrelief-Halsband der Urne von Oliva durchwinden, die mir unzugänglich ist.

B. Die mehrfache Wellenlinie zeigt einen sehr veränderlichen Wellenschlag, der einmal beliebte bleibt aber dem unabänderlichen Gesetze regelmässiger Wiederkehr unterworfen. Diese häufigste Ornamentirung behauptete lange Zeit die Herrschaft. Während ihrer höchsten Entwicklung wurden ihr Stempeleindrücke beigemischt, punktirte Kreise, geschachte Vierecke, die auch selbstständig auftreten. Gleichzeitig erscheint die mehrfache geradlinige Parallele. Die Gesammtheit dieser verschiedenen Ornamentirungsarten bezeichnet man als „slavischen Burgwalltypus". Das „slavisch" bedarf wohl noch sicherer Feststellung, da sich dieser Typus auch in Schanzen findet von Landstrecken, die erweislich den Germanen verblieben. Auch waren überall schliesslich die Germanen die letzten Inhaber der Schanzen. Die Wellenlinie, nur mit diesem besonderen Ornament des Burgwalltypus haben wir es hier zu thun, eignete sowohl Germanen als Slaven, fand sie doch in ihrer Blüthezeit den Weg bis nach Island. Aus einem dortigen Grabe soll der gewölbte, oben und unten offene Thonring stammen, der im Zwinger zu Dresden steht. Der obere Durchmesser beträgt 29—31, der untere 51—52, die Höhe 30 Centimeter. Die Aussenfläche zeigt zweimal doppelte Wellenlinien und verschieden geordnete Gruppen von Kreisen, die ein Stempel mit dreieckigen Erhabenheiten eindrückte.

Die *B*-Scherben fehlen fast in keiner unserer Schanzen. Selbst die auf dem Stromberge — Steilberge — bei Weissenberg O. L. musste einen ergeben, dessen Wellenlinie an Fig. 45 erinnert. Weniger glückliche Vorgänger hatten in dem dortigen verschlackten Walle nichts gefunden.

In welcher Fülle die *B*-Scherben, wie schon oben unter 4*b* angedeutet, sich an spätzeitlichen Wohnstätten zusammenhäuften, darüber berichtet die Zeitschr. f. Ethnol. 1883, S. 270 Genaueres. Ein alter Küchenraum lieferte zwanzig verschiedene Wellenmuster etc.

Spätere Archäologen entdecken hoffentlich deutlicher, als es uns vergönnt war, die festen Punkte, von denen aus sich ein sicherer Einblick gewinnen lässt in die Volks- und Zeitgeschichte des Wellenornamentes in seinen verschiedenen Wandelungen. Als solche feste Punkte erkennt man dann vielleicht das ganz oder fast senkrechte Auftreten des Wellenornamentes auf den zwei Scherben der Gubener Sammlung, der eine von Neumühle, Kr. Crossen, der andere von Reitwein bei Frankfurt, Zeitschr. f. Ethnol. 1881, S. 29.

Wichtiger wahrscheinlich erscheint die Henkellosigkeit der meisten Gefässe, der Bodenstempel, die weite Ausbauchung einer späterzeitlichen Classe, die verschiedene Behandlung der oft mehrfach gekehlten, stark auswärts gebogenen Mündungsränder, die man auf der einen Fundstelle wulstig rund liess, auf der anderen scharfkantig abstrich. Auch landschaftliche Verschiedenheit wird sich herausstellen. So dürfte sich der mächtige Schwung der Wellenlinie auf dem Tölkauer Scherben im Norden nicht wiederfinden. Ebenso wird man das Material nach Composition, Brand, Färbung genauer scheiden lernen. Für jetzt wissen wir nur, dass es nach den angedeuteten Richtungen grösstentheils die Beschaffenheit der früheren Periode beibehält, aber auch schon die späterzeitliche steingutartige anzunehmen beginnt. Beide Sorten vereinigen sich zuweilen an ein und derselben Fundstelle, so hier in Laugwitz.

Als Uebergang von *A* zu *B* könnte man ansehen die mehrfachen, aber (wie auf Fig. 45) unregelmässigen Wellenlinien auf dem merkwürdigen Gefäss Fig. 47 vom Totenstein bei Königshain-Görlitz, das Schachmann in seinem 1780 erschienenen Werkchen S. 71 bringt. Boden, Hals, Mündung sind rund, das Gefäss selbst aber oval. Bei 5 Zoll Quer- und 11 Zoll Längsdurchmesser lief es in zwei Schnauzen aus, die der Mündung fast gleich standen. Es ist der Länge nach aus zwei gesondert gefertigten Hälften zusammengesetzt, deren eine zehn Reihen längliche Einschnitte zeigt, deren andere dagegen nur oben zwei dergleichen Reihen

Fig. 47.

aufweist, sonst aber zerstreute schlangenförmige Züge, die sehr unregelmässig ausgefallen sind. Der wulstige Rand, die ganz ungewöhnliche Gestalt des Gefässes, deuten auf eine spätere, der schlichten Einfachheit unserer Väter fernliegende Culturperiode. Noch heute verbirgt die Erddecke des gigantischen Felskubus ein Sammelsurium zeitverschiedenster Scherben von Ess- und Trinkgeschirren, die dort das fröhliche Fest der Germanen zurückliess, das sie am Todestage des Winters begingen. Die letzten Reste dieser Feier, die später am Todtensonntage, Dom. Laetare, stattfand, haben sich in Königshain erst zu Anfang des vorigen Jahrhunderts verloren. Auf anderen Todtensteinen haben sich Wohnungen nachweisen lassen, etwa eines Priesters, eines Wachtpostens. Auf dem unseren winkt nach dieser Richtung ein faustgrosser Reibestein, den ich dort fand. Auch Kriegsleute können ihn verloren haben, die den nach allen Seiten sturmfreien Riesenfelsen zeitweise behaupteten.

Die schülerhaften Wellenzeichnungen von Königshain, Meschwitz und am Stromberge könnten ja als schüchterne Erstlingsversuche gelten einer auf heimischem Boden neu erfundenen und später weitergebildeten Verzierungsweise. Aber für alle verwickelteren Zierlinien hat man die fremdländische Vorlage entdeckt, so für

das obenerwähnte Radkreuz, auch für Triskelen, Triquetren etc. Ebenso könnte man sich die Wellenlinien allmälig entstanden denken aus den ein- und mehrfachen Winkelbändern, die z. B. auf Urnen von Maria Rast erscheinen, Undset Taf. III, 4, 6, 7. Aber sämmtliche Winkelspitzen sind durchaus scharf gehalten, es ist auch nicht die leiseste Umbiegung wahrzunehmen, die selbst das stärkste Zickzack-Wellenornament festzuhalten pflegt. So bleibt nichts übrig, als das inländische Wellenornament an das ausländische anzuschliessen, natürlich nicht an das ferne von Aegypten, Troja etc., sondern an das näherliegende auf den Legionsziegeln.

Auf echt classischen Gefässen begegnet die einfache Wellenlinie nicht häufig, sehr selten die mehrfache, z. B. auf einer Urne im Münzcabinet der Hofburg.

Unsere Arbeit bleibt ein Bruchstück. Nicht gut anders möglich auf einem Alterthumsgebiete, wo Ausgrabungen meist nur Scherben liefern, auch aus guten Gründen nicht viel Anderes zu liefern vermögen.

Schliesslich bemerken wir noch, dass die fragliche Wellenlinie auf Bronzen sehr selten erscheint. Wir fanden sie bisher nur, und zwar in slavisirter Form, auf dem schönen Bronzebeile von Stefkowka im Sanokgebiete, das Sadowski, Taf. V 79, bringt. Das Beil zeigt zugleich die auf ähnlichen Waffen üblicheren Halbmonde und Halbmondbänder.

2. Herr Dr. R. **Andree** in Leipzig übersendet:

Neue Forschungen über die nordamerikanischen Mounds.

Zu den „Heidenschanzen", „Ringwällen", „Burgwällen" des nördlichen Deutschland, den „Gorodischtjes" der slavischen und den „Pilskalni" der baltischen Lande bilden die Mounds der Vereinigten Staaten das trefflich stimmende Seitenstück. Hier wie da sind zahlreiche Theorien über Zweck und Erbauer dieser Werke aufgestellt worden, wobei häufig mehr der Phantasie freier Spielraum gelassen wurde, als gut und nöthig war. In Amerika ist die Forschung auf diesem Gebiete, seit vor vierzig Jahren Squier, Davis, Lapham u. A. die Sache wissenschaftlich zu behandeln begannen, eigentlich nur insofern fortgeschritten, als ein grosses Material aufgehäuft wurde. Wer die zahlreichen Annual Reports of the Smithsonian-Institution oder andere Berichte amerikanischer gelehrter Gesellschaften durchgeht, wird in jedem Jahrgange auf Beschreibungen neuentdeckter Mounds stossen, so dass die Zahl dieser Werke (allein 10.000 in Ohio) heute schon nicht mehr zu übersehen ist. Ueberall aber trifft man in diesen Schilderungen auf „das alte Volk der Moundbuilder", die weit über das Innere Nordamerikas verbreitet waren, Sinn für Architektur besassen und eine fortgeschrittene Cultur aufwiesen. „Their history is a sealed book" schrieb noch kürzlich Short in seinem zusammenfassenden Werk The North Americans of Antiquity. Vielleicht, so meinte man, sind sie ein nach Süden ausgewandertes Volk gewesen, das den heutigen Rothhäuten Platz machte; denn dass die Mounds von den Letzteren herstammen könnten, die ja nur unter dem Gesichtspunkte der Jägernomaden erscheinen, dieses auszusprechen wäre Ketzerei gewesen.

Und doch wird diese Ketzerei jetzt anerkannte Wahrheit werden durch ein Werk, welches der um Amerikas Archäologie wohlverdiente Assistant Curator am Peabody Museum zu Cambridge in Massachusetts, Lucien Carr, zum Verfasser hat. Es führt den Titel: „The Mounds of the Mississippi Valley, historically considered" und erschien (1883) im zweiten Bande der Memoirs of the Kentucky geological Survey. Im Nachfolgenden wollen wir es versuchen, einen Auszug aus demselben zu geben, der hoffentlich die Leser von der Wichtigkeit der Ansichten Carr's überzeugen wird.

Bereits früher hatte Carr darauf hingewiesen, dass ein Unterschied zwischen den Steingeräthen, die man in den Mounds findet, und jenen, welche die Indianer bei der Ankunft der Europäer gebrauchten, nicht vorhanden sei. Er zeigte ferner, dass die Mounds selbst und ihr gesammter Inhalt von keiner höheren Culturstufe Zeugniss ablegten, als sie bei den Rothhäuten vertreten ist und ging, mit solchen Ergebnissen an der Hand, nun weiter daran, die Vorstellung von einem besonderen Volke der Moundbuilder zu zerstören.

Da die Mounds in ihrem zahlreichen Vorkommen entschieden auf ein sesshaftes Volk hinweisen, dieses aber mit der üblichen Vorstellung, dass die Indianer nur Jägernomaden seien, nicht übereinstimmte, so war zunächst dieser Einwand zu beseitigen. Carr hat uns gezeigt, dass die Indianer in weit höherem Grade Ackerbauer waren, als man bisher annahm, und zwar geschah dieses an der Hand der frühesten historischen Quellen, die er mit grossem Fleisse nach dieser Richtung hin durchging. Da sehen wir denn fast überall und einstimmig bezeugt den Indianer als Maisbauer, ja die ersten Ansiedler in Neu-England, Virginia u. s. w. sind auf das Getreide angewiesen, das sie, um nicht zu verhungern, von den Indianern eintauschen müssen. Wir lernen die höchst einfachen Ackerbauwerkzeuge kennen (harte hölzerne Schaufeln oder Schulterblätter von Thieren) und sehen zu unserem Erstaunen, dass sowohl für die Winter- als Sommerkost die Rothhaut auf den Mais angewiesen ist, denn das System der Magazinirung, sowohl in den oberen Gelassen ihrer Hütten, als in unterirdischen siloartigen Gruben, war ihnen wohlbekannt. Wiederholt ist in den alten Berichten von den grossen wogenden Maisfeldern die Rede, zu denen noch Bohnen, Aepfel u. a. als Anbauproducte hinzukamen. Mag solch ausgedehnter Ackerbau auch nicht allgemein gewesen sein, mögen sich manche Stämme auch mehr der Jagd oder dem Fischfang zugewendet haben, so wird doch die Vorstellung von einer nur nomadisirenden Jagdbevölkerung hinfällig.

Auch die staatliche Organisation der Indianer war eine festere, als wir gewöhnlich annehmen, und sie alle waren, wie aus einem besonderen Capitel bei Carr hervorgeht, Sonnenanbeter. Diese Voruntersuchungen ergeben das Resultat, dass wir uns die Rothhäute sesshafter und vorgeschrittener zur Zeit der Ankunft der Europäer vorstellen müssen, als dieses heute gemeiniglich geschieht. Sie waren im Begriff den Culturvölkern

Mexikos und Perus selbstständig nachzueilen, als die weisse Invasion störend hereinbrach und Alles über den Haufen warf. Erst jetzt sehen wir, dass, wiewohl mit vieler Mühe, dem Vernichtungswerke ein Damm entgegengesetzt wird und dass in den Reservationen die Rothhaut nicht untergeht, sondern sich weiter entwickelt, wie z. B. die Tschiroki den Acker bebauen, Schulen und Zeitungen besitzen und das Beispiel völlig sesshafter Indianer darbieten.

Es ist ein Verdienst von Carr, dass er bei seiner Untersuchung alle früheren Theorien und Speculationen, welche über die Mounds gemacht worden sind, einfach ignorirte und sich einzig und allein an die vorhandenen Ueberreste, die Tradition und die ältesten historischen Berichte hält. So hat er die Untersuchung ganz von Neuem begonnen und ist zu weit einfacheren und natürlicheren Ergebnissen gelangt, als man bisher annahm.

Die verschiedenen Erdwerke, welche man unter dem Namen „Mounds“ begreift, liegen im Mississippigebiet zwischen den canadischen Seen im Norden und dem Golf von Mexiko im Süden: im Westen werden sie begrenzt durch die Linie von Staaten, die sich am westlichen Ufer des Mississippi hin erstrecken und im Osten durch eine Linie, welche durch die Mitte der Staaten New-York, Pennsylvania und Ohio führt, dann den grösseren Theil der beiden Carolina, ganz Georgia und Florida umfasst. Einzelne Mounds kommen auch ausserhalb dieses Verbreitungsbezirkes vor, doch liegt die Hauptmenge, wenn auch ungleich vertheilt, in dem angegebenen Bezirke. Die thierförmig gestalteten Mounds herrschen in Wisconsin, die ringförmigen in Ohio, die abgestumpften in den südlicheren Staaten vor. Alle Arten aber vereinigen sich im Ohiothale, wo sie zahlreicher als in irgend einer anderen Gegend der Vereinigten Staaten vorkommen.

Im Allgemeinen kann man die Erdwerke in Mounds (Tumuli) und Wälle (embankments) eintheilen, die wiederum in verschiedene Unterabtheilungen zerfallen.

Die Wälle sind selten aus Stein, gewöhnlich aus Erde aufgeführt, liegen an den ebenen Flussterrassen oder auf den Spitzen von Hügeln. Carr trennt sie noch einmal in Hügelforts und befestigte Dörfer, letztere in der Ebene und an den Flüssen gelegen. Im Grundriss herrschen der Kreis und das Viereck, wiewohl auch andere Formen vorkommen; die Höhe der Wälle schwankt zwischen einem und zehn Meter. Natürlich konnte eine Brustwehr von nur Meterhöhe keinen Schutz gewähren; aber diese geringe Höhe wurde ergänzt durch eine starke Pallisadenreihe. Das Vorhandensein der letzteren wird ausdrücklich durch die frühesten Reisenden bestätigt und ebenso dadurch, dass man noch in den Wällen die Löcher fand, in denen einst die Pallisaden eingelassen waren. Auch Gräben befanden sich bei den Erdwerken, und hier treffen wir auf den Umstand, dass diese Gruben bald inner- bald ausserhalb, ja zuweilen zu beiden Seiten des Walles lagen.

Die Mounds, aus Erde und Steinen zusammengehäuft, wechseln nach Lage, Grösse, Gestalt und Inhalt ungemein und werden von Carr folgendermassen eingetheilt:

1. „Tempel“ abgestumpfte Tumuli, mit einem Wege bis zur Spitze und zuweilen mit Terrassen versehen. Die Basis ist von verschiedener Form, rund, eiförmig, viereckig, die Spitze aber stets abgestumpft, um die Hütte eines Häuptlings oder einen einfachen Tempel zu tragen. Sie decken zuweilen eine Area von zwölf Acre und wechseln zwischen $1^1/_2$ und 30 Meter Höhe.

2. „Thiermounds“, deren Grundriss mehr oder minder der Gestalt von Thieren, Vögeln, selbst Menschen gleichen soll, wiewohl Carr meint, diese Aehnlichkeit sei übertrieben worden; schon Lapham, der den besten Bericht über diese Art Mounds lieferte, hat vor allzustrenger Auffassung des Begriffs „Thier“-Mounds gewarnt. Ist dieses richtig und zeigen die Grundrisse in der That nicht Thierformen, so müssen die zahlreichen Pläne dieser Mounds, wie sie in amerikanischen Publicationen sich finden, sehr ungenau und übertrieben sein [1]). Diese höchstens zwei Meter hohen Mounds sind namentlich in Wisconsin verbreitet. Zu Begräbnissen wurden sie nicht benutzt, obgleich sie oft mit konischen Begräbnissmounds zusammen vorkommen, ebenso mit Wällen.

3. Kegelförmige Tumuli. Diese häufigsten Erdwerke von 0·30 bis 23 Meter Höhe und entsprechendem Durchmesser zeigen meist eine runde oder eiförmige Basis, liegen theils in den Bergen, theils in der Flussebene, entweder allein oder in Gruppen, häufig kommen sie mit den „Wällen“ (den befestigten Dörfern) zusammen vor und dann einen zugehörigen Theil derselben bildend. Meist aus Erde und Stein errichtet, sind sie in Florida aus Muschelschalen zusammengehäuft.

Ohne auf den Inhalt dieser Mounds zunächst einzugehen, sehen wir, dass sie alle aus Anhäufungen von Erde oder Steinen von verschiedener Form bestehen, nicht künstlicher errichtet, als ein Kinder-Sandhaufen oder wie Ameisen ihre Hügel erbauen. Viele sind von bedeutender Grösse und konnten nur durch vereinte Kraft zahlreicher Arbeiter hergestellt werden. „Nirgends“, sagt Carr, „selbst in den Mounds, in welchen Todte bestattet sind, kann man entdecken, dass die Erdwerke astronomisch orientirt sind; die Vierecke und geraden Linien können von dem einfachsten Naturvolke construirt werden, ja selbst der Kreis ist leicht zu ziehen mit Hilfe einer Schnur, die um einen feststehenden Mittelpunkt herumbewegt wird. An der Arbeit aller Mounds ist nichts zu entdecken, was nicht die Rothhäute hätten ausführen können. Es ist nicht nöthig, ein mythisches Volk von Moundsbuildern zu construiren und es lässt sich der Nachweis liefern, dass diese Werke von den Indianern oder deren Vorfahren errichtet wurden.“

Während nun Diejenigen, welche ein besonderes verschwundenes Volk der Moundsbuilder angenommen haben, erklärten, unter den Indianern von heute gäbe es keine auf die Mounds hezüglichen Traditionen, zeigt Carr, dass gerade im Gegentheil dieselben nicht selten sind und dass in den Reiseberichten des vorigen Jahrhunderts solche Ueberlieferungen oft erwähnt werden, nach denen die Vorfahren der gegenwärtigen Rothhäute

[1]) Zahlreiche Abbildungen der Thiermounds und eine Erläuterung derselben gab neuerdings Stephen Peet im American Antiquarian, Mai 1881.

die Erbauer der Mounds waren. Beweiskraft hiefür besitzt auch der Inhalt der Mounds, denn es haben sich in denselben neben echt indianischen Dingen auch Gegenstände europäischer Abkunft (z. B. Eisengeräthe) als Grabbeigaben gefunden, ein Zeichen, dass doch solche Mounds erst nach der Ankunft der Europäer errichtet wurden, also diese wenigstens verhältnissmässig jung sind.

Abgesehen von diesen indianischen Traditionen liegen auch directe (meist übersehene) Berichte von alten Reisenden vor, in denen diese von der Errichtung der Steinhaufen (Cairns), der Umwallungen, der Begräbnissmounds und der abgestumpften Tumuli oder Templemounds erzählen. Carr stellt in dieser Beziehung ein sehr reiches Material zusammen, aus dem wir nur Einzelnes herausgreifen können. So erzählt Featherstonhaug, dass, als ein Osagehäuptling starb, seine Freunde ihn in der üblichen Art mit seinen Waffen, einem irdenen Geschirr u. dgl. begruben und dann einen kleinen Mound über der Leiche aufwarfen. Als dann sein auf einem Jagdzuge befindliches Volk in die Heimat zurückkehrte, wurde der Mound allmälig vergrössert, indem jeder Mann eine lange Zeit Erde herzutrug. Noch im Beginn dieses Jahrhunderts sahen Lewis und Clark, wie über einen verstorbenen Omahahäuptling ein vier Meter hoher Mound errichtet wurde. Auch gemeinsame Begräbnissstätten, in denen zahlreiche in der Schlacht gefallene Krieger beigesetzt wurden, kommen vor und diese gerathen dann gewöhnlich grösser.

Was die abgestumpften Tumuli oder Templemounds betrifft, so liegen auch über deren Erbauung Berichte von Augenzeugen vor. Nach La Vega wurde das Haus und die „Stadt“ des Kaziken Ossachille in Florida ganz in derselben Art erbaut, wie es dort allgemein üblich, nämlich folgendermassen: „Sie wählten einen Ort aus, nach dem sie eine Menge Erde hinschleppten und diese häuften sie nach Art einer Plattform auf, zwei oder drei Lanzen hoch und gross genug, um auf der Spitze 6 oder 12, 15 oder 20 Häuser zu bauen, in welchen der Kazike und seine Angehörigen wohnten. Am Fusse dieses Mound legten sie ein Viereck von der Grösse der beabsichtigten Stadt aus und hier erbauten die Einwohner ihre Hütten.“ Auch über weit grössere Werke, namentlich über solche bei den Natchez, haben wir Berichte. Es gehörte immerhin schon eine grosse Anzahl Arbeiter dazu, um blos mit Schaufeln und Körben die Erdmassen der Mounds zusammenzutragen, allein man überschätzt diese Arbeit oft, und Carr stellt auch in dieser Hinsicht interessante Berechnungen an, denen er die Thatsache zu Grunde legt, dass 150 Neger in 12 Stunden, nur mit kleinen Körben versehen, 100 Tons (à 20 Centner) Steinkohlen an Bord eines Schiffes brachten. Was die befestigten Ringwälle betrifft, so haben wir auch hier alte, eingehende Berichte, wie z. B. den von Parkman über die Huronen: „Eine für die Vertheidigung passende Stelle wurde ausgesucht, das Ufer eines Sees, die Spitze eines schwer zugängigen Hügels, oder ein erhöhtes Landstück an der Gabelung eines Flusses. Rund um den Platz wurde ein mehrere Fuss tiefer Graben gezogen und die Erde nach innen zu aufgeworfen. Dann fällte man Bäume, indem man sie zuerst anbrannte und dann mit Steinäxten durchhieb, worauf man sie mit denselben Mitteln zu Pallisaden formte. Diese wurden in 1, 2, 3 oder 4 concentrischen Reihen auf den Ringwall gepflanzt. Flechtwerk und Rinde machte das Pfahlwerk noch dichter, hinter dem eine Gallerie für die Vertheidiger hinlief, die von dem Wasserspeier einen Strom herabgiessen konnten, falls der Feind das Werk anzuzünden versuchte.“ Und so noch viele ähnliche Schilderungen in alten Quellen. Noch im Beginn unseres Jahrhunderts traf Brackenridge im Lande der Mandanen eine ovale Befestigung von vier bis fünf Acre Grösse, um welche ringsherum das Dorf angelegt war. Der Erdwall, welcher jene Citadelle umschloss, war vier Fuss hoch und noch standen darauf die Pfosten aus Cedernholz, welche die Pallisaden bildeten. Schon damals (1811) stellte Brackenridge den Vergleich mit den alten Ringwällen an, aber dieses gerieth in Vergessenheit zu Gunsten der Moundbuildertheorie.

Wir wissen durchaus nichts von anderen Bewohnern im Gebiete der heutigen Vereinigten Staaten, als von den Weissen und den Rothhäuten. Wenn Carr nun gezeigt hat, dass der Culturgrad der letzteren dem der Erbauer der Mounds entspricht, wenn er nachwies, dass die Indianer bis auf unsere Tage Mounds und Ringwälle erbauten, so müssen auch die alten Mounds im Mississippithale den Indianern oder ihren unmittelbaren Vorfahren zugeschrieben werden. Für ein mythisches, verschwundenes Volk von Moundbuildern ist jetzt kein Platz mehr vorhanden.

3. Professor **Dr. Ferdinand Blumentritt** in Leitmeritz übersendet folgenden Aufsatz des **Pharm. Dr. José D. de la Campa** in Gamú (Prov. Isabela de Luzon) über die

Gaddanen, Ilongoten, Ibilaos und Negritos des Valle de Cagayán (Luzon) [1]).

Der Stamm der Gaddanen bewohnt die Abhänge der Cordillera Central von dem Orte Caoayan (Cauayan) der Provinz Isabela de Luzon angefangen bis zum Bezirke von Itabis (Land der Itaves) der anstossenden Provinz Cagayán. Dank der evangelischen Thätigkeit, welche die Missionäre der Mönchsorden unter ihnen seit den Tagen der Entdeckung entfalteten, haben sie ihre Schlupfwinkel ihrer dichten Urwälder verlassen und sind in die Ebenen herabgestiegen, wo sie eine Anzahl von Ortschaften gründeten, welche ohne alle Ausnahme christlich sind. Hier ist die Rasse nicht mehr rein vertreten, denn die zahlreiche Einwanderung aus allen Theilen des Archipels, besonders aber die prädominirende aus Ylócos Sur und Ylócos Norte bewirkt, dass alle Orte (Pueblos) des Valle de Cagayán eine aus verschiedenen Stämmen bunt zusammengewürfelte Bewohnerschaft aufzuweisen haben. So viel sei gesagt über die Bürger der Ortschaften des Valle. Es wohnen aber in den nächsten Bergwäldern und in dem ganzen Gebiete

[1]) Aus dem spanischen Originalmanuscript übersetzt von F. Blumentritt.

zwischen Cauayan und Itabis noch ganz ansehnliche Reste der unvermischten Rasse der Gaddanen, welche in der traurigsten Barbarei verharren, ohne dass es bis zum heutigen Tage den vielfältigen Bemühungen (der Missionäre) gelungen wäre, sie zur Niederlassung in den Ebenen und Gründung von Pueblos (Ortschaft mit Municipium) zu bewegen. Nur diejenigen wilden Gaddanen, welche in der unmittelbaren Nähe der Pueblos wohnen, erscheinen in letzteren, um ihre Ernteerträgnisse — Reis, Camote (Batatas-Species) und etwas Tabak — gegen Schweine, Hühner und Gewebe einzutauschen, denn der Werth des Geldes ist ihnen unbekannt. Diese mit den Christen im Verkehr stehenden Gaddanen haben doch einen Anstrich von Civilisation.

Ihre Abneigung gegen Massenansiedlungen ist so gross, dass in ihren Rancherias (Dörfer) jede Hütte vereinzelt in weiter Entfernung von der nächsten liegt, auch habe ich bei meinen Besuchen mehrfach die Beobachtung gemacht, dass die Fusspfade, welche die einzelnen Hütten mit einander verbinden, im Zickzack herumführen, um dem nachstellenden Feinde besser entkommen zu können. Sie sind Atheisten[1]). Sie leben in endloser Fehde mit den christlichen Pueblos sowohl, als auch mit ihren heidnischen Nachbarstämmen. Unter ihnen gilt keine Autorität ausser dem Rechte der Gewalt.

Die Männer der Gaddanen-Rasse sind kupferfarben, ihre Muskulatur ist kräftig. Die schwarzen Augen sind weit geöffnet, die Nase ist platt, der Gesichtswinkel spitz, Bartschmuck fehlt. Das Kopfhaar tragen sie nach rückwärts zu lang, an der Stirne ist es zu einer Art Quaste oder Franse zugeschnitten, welche bis auf die Augenbrauen herabfällt. Ihre Tracht reducirt sich auf den Bahague, d. h. auf eine Binde, welche die Schamglieder verdeckt. Die Weiber gleichen im Aeusseren vollständig den Männern, nur in der Gewandung ist ein Unterschied. An Stelle des Bahague tritt hier eine breite Binde, welche sie tapis[2]) nennen, und ein Gewinde, welches aus Bejuco-[3]) und Nito-[4]) Rohr bez. Schnüren besteht, welche um den unteren Theil des Bauches mehrfach herumgewunden werden. Sie schmücken ihren Hals mit einer aus Steinchen gebildeten Kette, deren Bestandtheile sie in den Bergen und an den Flussufern zusammenklauben. Am Handgelenke tragen sie aus vergoldetem dicken Kupferdraht bestehende Reifen in solcher Anzahl, dass ich bei einigen Frauen den ganzen Unterarm von diesem Schmucke verdeckt sah. Sowohl die Männer als die Weiber bringen verschiedenartige Zeichnungen an der Brust, an den Armen und Beinen an. Zu diesem Behufe vermischen sie den Rost, welchen sie von den Eisenbestandtheilen ihrer Pflüge abschaben, mit Holzkohle vom Guayaba-Baume[5]) und bringen dann das Gemengsel ins Feuer mittelst einer glühenden, eisernen Nadel wird diese Masse, mit welcher sie sich übrigens auch die Zähne schwärzen, in die Haut eingeführt. In den Monaten August, September und October, zu welcher Zeit sie den Reis ernten, sieht man sie vollständig nackt herumlaufen, weil ihnen die drückende Hitze in den Saatfeldern lästig fällt.

Ihre wichtigsten Nahrungsmittel sind: Gemüse und Kräuter, die sie sich einsammeln, einige Waldfrüchte, Reis, Zuckerrohr und das Fleisch des erlegten Wildes, als Carabao-Büffel, Wildschwein und Hirsche.

Ihre Waffen sind die Rohr-Lanze und Ligua[1]), welche eine Art von Beil ist: mit der ersteren durchbohren sie auf kurze Distanzen ihr Opfer, dem sie mit der zweiten Waffe dann den Kopf abschlagen. Aus dem abgeschlagenen Kopfe ziehen sie dann das Gehirn heraus, um es zu verzehren, dann wird der übrige (Kopf) getrocknet und an ihrem Hause angeschlagen als ein Zeichen ihrer Siege, denn je grösser die Anzahl der Schädel ist, die Jemand von ihnen besitzt, eines desto grösseren Ansehens geniesst er unter ihnen. Ist der Enthauptete ein christlicher Indier[2]), so feiern sie das Ereigniss mit einer Art religiösen Festes. Sie stellen da das abgeschlagene Haupt auf eine Art Podium und laden dann alle Nachbarn zur Festlichkeit ein, welche nach dem Eintreffen der geladenen Gäste begonnen wird: sie besteht in grotesken Tänzen, welche rings um die Trophäe abgehalten werden. Wenn der Schädel einem Europäer abgeschlagen wurde, dann ist die Feier grossartig, denn sie sind sich der Superiorität der Weissen genau bewusst. In diesem Falle währen die Festlichkeiten 12 bis 15 Tage, während welcher Zeit eine grosse Anzahl von Schweinen und Carabaos-Büffeln dem Schlachtmesser verfallen und eine erhebliche Menge berauschender Getränke vertilgt werden, welche sie aus Zuckerrohr und Bananenfrüchten zu bereiten verstehen[3]).

Obwohl ihre Ehen nur durch das wechselseitige Uebereinkommen der beiden Contrahenten abgeschlossen werden, so wird dennoch die Heiligkeit dieses Institutes streng respectirt und zwar beiderseitig. Der Ehebruch des Weibes wird so streng gezüchtigt, dass es dem beleidigten Gatten freigestellt ist, die Ungetreue zu tödten. Dagegen kann die Lösung der Ehe ohne jede Schwierigkeit stattfinden, wenn beide Theile sich verständigen: die geschiedenen Ehetheile können ohne Anstand neue Ehen eingehen. Wenn bei einer Geburt das Kind nicht ausgereift erscheint oder der Entbindungsact sehr schwer vor sich gegangen ist, dann

[1]) Diesem widersprechen die weiter unten angeführten Mittheilungen des Autors selbst; es wäre auch in der That nicht zu erklären, wieso die Gaddanen eine Ausnahme von der Regel machen sollten, nach welcher alle eingebornen Stämme der Philippinen eine Religion bekennen, welche auf einem mehr oder minder entwickelten Ahnencultus beruht.

[2]) Ein um die Hüften geschlagenes, breites Zeug. Der Täpis wird von den Tagalinnen über den Rock geschlungen.

[3]) Rotang.

[4]) Ugena semihastata.

[5]) Psidium-Species

[1]) Bei andern Stämmen auch Aliva genannt

[2]) Indier ist die spanische Bezeichnung für civilisirte und christliche Malayen

[3]) Die Schilderung dieser Kopfjagden und der daran sich knüpfenden Feste erinnert an ähnliche Bräuche nicht nur der eigentlichen Igorroten, sondern auch der Kopfjägerstämme der Insel Mindanao, ja sogar der Dayaks von Borneo. Dass bei den Gaddanen sich noch Rudimente der Anthropophagie vorfinden, ist eine bisher noch unbekannte Thatsache, welche gewiss volle Beachtung verdient; hat man ja doch von einigen Seiten die Kopfjägerstämme des nördlichen Luzon von dem Verdachte jeglichen Cannibalismus zu reinigen gesucht.

wird das unglückliche neugeborne Kind sofort in ein leeres Thongefäss gesteckt und auf diese Art lebendig eingescharrt.

Sie sind über alle Maassen abergläubisch, besonders ihre Todten flössen ihnen einen grossen Respect ein. Wenn in einer Hütte Jemand gestorben ist, dann wird die Leiche auf einen hervorragenden Platz gestellt und dann in Bäder eingeweicht, deren Hauptbestandtheile Kalk und einige Säfte (Harze?) gewisser Bäume bilden. So halten sie es durch zwei, drei, oft mehrere Tage hindurch, während welcher Zeit alle flüssigen Bestandtheile des verwesenden Leichnams in Gefässen aufgefangen werden, in diese werden auch die schon erwähnten berauschenden Getränke, hier Wein (vino) genannt, gegossen und diese Mischung von der Familie des Verstorbenen mit religiöser Ehrfurcht getrunken[1]). Die Leiche wird hierauf sitzend unter oder neben dem Hause eingegraben. Nach ihrem Glauben erwartet sie nach ihrem Tode ein anderes Leben voller Freuden. So scheinen sie, wie aus diesem Gesagten erhellt, eine, wenn auch ungeheuerliche Idee von der Unsterblichkeit der Seele zu besitzen.

Das ist die in grossen Zügen hingeworfene Skizze, welche ich Ihnen[2]) von den charakteristischen Eigenschaften dieser unseligen, dabei blutdürstigen und zugleich feigen Heiden entwerfen kann.

Die übrigen heidnischen Stämme dieser Provinz Valle de Cagayán sind:

1. Die Igorroten[3]), deren Wohnsitze von dem rechtsseitigen Abfall der Cordillera grande sich bis zu dem am pacifischen Meere liegenden Distrito del Principe ausdehnen. Sie führen je nach ihren Stammsitzen verschiedene Namen, wie z. B. Ilongoten, Mayoyaos, Silipanen, Buggianen und Tianganen. Ihre Sitten und Bräuche entsprechen so ziemlich jenen der Gaddanen, von denen sie sich nur durch die Führung anderer Waffen unterscheiden: sie gebrauchen wohl auch die Lanze, statt der Ligua führen sie aber den Bolo[1]), den Campilan[2]) und Schilde, die Ilongoten besitzen überdies Pfeil und Bogen. Bei den Ilongoten tragen sowohl Männer wie Weiber das Haar lang, die Individuen der übrigen obenerwähnten Stämme tragen es in der Weise zugestutzt, wie die Mönche. Die Mayoyaos weisen die Eigenthümlichkeit auf, dass sie sich bei ihren Mahlzeiten eines Löffels bedienen, der aus einem einzigen Stück Holz verfertigt ist, dessen Stiel figural geschnitzt ist, und zwar stellt er gewöhnlich einen Menschen, noch öfters ein im Coitus begriffenes Paar dar.

2. Die Ibilaos; sie bewohnen die Höhen des Caraballo und sind Abkömmlinge jener Chinesen, welche sich in diese Gegenden flüchteten, als seinerzeit die Flotte des chinesischen Piratenchefs Li-maon von den spanischen Geschwadern vernichtet wurde[3]).

3. Die Negritos; diese bewohnen verschiedene Striche zu beiden Seiten des Rio Grande de Cagayán bis nach Aparré hin. Sie leben im Walde, sie sprechen nicht einen einzigen Dialect, so dass die Bewohner einer Rancheria sich nicht mit jenen einer nur 2—3 Km entfernten verständigen können. Sie bedienen sich der Pfeile und des Campilans; erstere Waffe wissen sie mit einer ausserordentlichen Geschicklichkeit zu handhaben, eben deshalb sind sie von allen übrigen Heiden gefürchtet.

4. Die Catalanganen, welche im Osten der Provinz Isabela de Luzon wohnen und in ihren Sitten sehr den erwähnten Ilongoten gleichen.

Alle diese erwähnten Stämme sind heidnisch, sie leben in beständiger Fehde mit den christlichen Ortschaften sowohl, als auch unter einander, ohne dass die spanische Regierung bisher nennenswerthe Bemühungen angestellt hätte, sie an sich zu ziehen. Da in jüngster Zeit die Mordanfälle sich häuften, so hat der gegenwärtige Generalcapitän im Einverständnisse mit dem Generalgouverneur des Valle de Cagayán den Plan gefasst, das ganze Valle de Cagayán mit einem Militärcordon zu umgeben; sollten die Feindseligkeiten nicht aufhören, dann wird man sie angreifen und die Bezwungenen nach den Sulu-Inseln transportiren, wogegen Bewohner jenes Archipels hieher gebracht werden sollen, um diese fruchtbaren, jetzt brachliegenden Auen und Thäler zu bebauen, welche grosse Mengen ausgezeichneten Tabaks, dann Reis, Zuckerrohr und Cacao liefern könnten.

---

[1]) Diese scheussliche Sitte erinnert auffallend an einen ähnlichen Brauch, den Capitän W. Armit in Neu-Guinea vorfand: „Wenn Jemand gestorben ist, so wird die Leiche in voller Länge in eine Art Sieb gelegt und dieses über einen Trog gestellt. Hier bleibt der Leichnam liegen, bis er angeschwollen ist. Ein Schnitt wird dann hineingemacht, und die Flüssigkeit tropft in den Trog. Nun versammeln sich die Verwandten und Freunde des Verstorbenen und ein scheussliches Fressen beginnt. Den Kindern werden der Vorkopf und das Gesicht damit beschmiert" (Globus, Bd. XLV. Nr. 6, p. 94).

[2]) Der Brief ist an den Uebersetzer gerichtet.

[3]) Die Eintheilung der heidnischen Bergstämme von Central- und Nord-Luzon durch Dr. De la Campa in Gaddanen, Igorroten, Ibilaos, Negritos und Catalanganen ist eine wissenschaftlich nicht zu rechtfertigende, zumal er die Ilongoten, Mayoyaos, Silipanen und Buggianen (oder Bungianen) den Igorroten zuzählt, während doch die Gaddanen ebenfalls den Namen Igorroten im weiteren Sinne des Wortes führen könnten. Ueber die wechselnde Bedeutung des Namens „Igorrote" siehe: S. 24 meines Versuches einer Ethnographie der Philippinen (Petermann's Ergzhft 67), ferner meine Bemerkungen über den Namen der Igorroten (Ausland 1882, Nr. 1. S. 17), Dr. Hans Meyer, Die Igorrotes von Luzon (Vhdlgn. der Berl. Ges. f. Anthrop., Sitzg. v. 21. Juli 1883, S. 378) und Dr. R. Virchow: Schädel der Igorroten (ibidem S. 391). Der Name Tianganes war mir bisher unbekannt, es dürfte wohl eine Tribus der Mayoyaos oder Ifugaos sein und sich vielleicht mit den Quianganen identisch erweisen?

[1]) Bolo: eine Art Waldmesser mit breiter Klinge.

[2]) Campilan: eine Art Säbel mit gerader Klinge, einschneidig, mit sehr breitem Rücken und einer dreieckigen Spitze.

[3]) Das ist eine Erfindung der späteren Zeit. Ich habe an einer anderen Stelle bereits darauf hingewiesen, dass Limahong's Piraten, welche auf dem Lande zu entkommen suchten, von den Indiern niedergemetzelt worden sind; am allerwenigsten hätten diese Flüchtlinge bis zu den entlegenen Gegenden gelangen können, welche die Wohnsitze der Ibilaos bilden.

4. Herr Professor Dr. Joh. N. Woldřich übersendet eine Schrift:

Zur Abstammung und Domestication des Hauspferdes.

Hand in Hand mit der Forschung nach den ältesten Spuren des Menschen verfolgt die Wissenschaft auch den Ursprung derjenigen Thiere, die der Mensch zu seinen Hausthieren gemacht hat. Bezüglich der frühesten Geschichte des Menschen weichen die alten, mehr auf Combination als auf Thatsachen beruhenden Ansichten, neuen Errungenschaften der Wissenschaft, ebenso müssen auch die alten, vorherrschend auf Grundlage von Thiernamen oder auf Angaben in geschriebenen Ueberlieferungen alter Culturvölker basirten Combinationen über den asiatischen Ursprung der meisten unserer Hausthiere schwinden. Sorgfältige paläontologische Detailuntersuchungen, sowie eingehende Untersuchungen betreffs unserer lebenden Hausthierrassen haben bereits nach mehreren Seiten hin nicht unwichtige Resultate in dieser Beziehung erzielt. Bezüglich des Pferdes sind die grundlegenden Arbeiten Rütimeyer's, ferner die Arbeiten Owen's, Forsyth Major's, Tousaint's und Sanson's, in neuester Zeit Branco's, Piétrement's, Nehring's und meiner Wenigkeit zu nennen. Da die letzteren zwei Arbeiten neue Gesichtspunkte bezüglich der diluvialen Pferde und deren Beziehungen zu den recenten Rassen aufstellen, sei es gestattet, hier ein Resumé dieser Untersuchungen, und zwar ihrem Erscheinen nach, zu geben. Weil ferner die Arbeiten Branco's und Piétrement's später als meine „Beiträge" erschienen, von Nehring aber berücksichtigt wurden, so erlaube ich mir nur Nehring's und meine Resultate hier zu besprechen.

Aus Anlass der Untersuchung diluvialer Pferdereste aus Knochenbreccien Istriens und einiger dalmatinischer Inseln, ferner von Pferderesten aus mährischen und galizischen Höhlen, aus den Spaltenhöhlen von Zuzlawitz in Böhmen, aus dem Löss von Nussdorf bei Wien, aus diluvialen Lehmen Böhmens, sowie aus einigen prähistorischen Stationen Böhmens und Niederösterreichs, habe ich die oben citirte Literatur, sowie ein sehr reichhaltiges recentes Materiale an Pferdeschädeln und Skeletten des hiesigen k. k. Thierarznei-Institutes vor zwei Jahren zu vergleichenden Studien verwerthet. Die auf paläontologischer Grundlage beruhenden Resultate derselben sind in meiner Schrift: „Beiträge zur Fauna der Breccien und anderer Diluvialgebilde Oesterreichs, mit besonderer Berücksichtigung des Pferdes" [1]), enthalten.

Es ergab sich aus diesem verhältnissmässig reichen fossilen Materiale, dass sich in den Breccien Istriens und der dalmatinischen Inseln, welche zur Diluvialzeit mit dem Festlande verbunden waren, die nachstehenden drei Formen grosser diluvialer Pferde unterscheiden lassen:

a) Ein grosses Pferd mit ziemlich starker secundärer Schmelzfältelung, mit mittellangem, vom Zahnkörper sich bedeutend abhebenden Innenpfeiler und stark nach Aussen vorspringenden Aussenkanten der oberen Backenzahne. Diese Form schliesst sich an Equus Stenonis Cocchi aus dem unteren und mittleren Pliocen Toscanas und der Auvergne an (das sich bekanntlich wieder an das Hipparion des Miocen anschliesst), ohne mit ihm völlig identisch zu sein, weswegen ich diese diluviale Form mit Equus Stenonis affinis bezeichnete.

b) Ein grosses Pferd mit sehr zarter secundärer Schmelzfältelung, mit kurzem und ziemlich breitem Innenpfeiler, mit ziemlich langem Isthmus, mit weiter vorderer, nicht spitz endigender Vorderbucht des Innenpfeilers und stark nach Aussen vorspringenden Aussenkanten der oberen Backenzähne. Diese Form schliesst sich an Equus quaggoides major des oberen Pliocen Italiens an und ich bezeichnete sie daher mit Equus quaggoides affinis.

c) Ein sehr grosses Pferd mit einfacher Schmelzfältelung, mit langem, an den Zahnkörper sich anschliessendem Innenpfeiler, mit spitz endigender Vorderbucht des Innenpfeilers und nicht stark nach Aussen vortretenden Aussenkanten an den oberen Backenzähnen. Diese Form tritt schon in den oberen Schichten des Pliocen Toscana's auf und stimmt mit dem von Rütimeyer mit Equus Cab. fossilis bezeichneten diluvialen Pferde überein.

Nördlich der Alpen lassen sich für Mitteleuropa in Höhlen mit diluvialem Inhalt, im Löss und im Lehm die nachstehenden drei fossilen Formen unterscheiden:

a) Equus Stenonis affinis aus der Šipkahöhle [1]), ferner dürfte diese Form auch, zu Folge einiger Bemerkungen in den Arbeiten Rütimeyer's, in Thayingen und Bruniquel vertreten sein. In diesem Pferde ist eine Stammform unserer grossen Rassen des Equus Caballus L. mit stärkerer secundärer Schmelzfältelung und wahrscheinlich auch des grossen Pferdes der Bronzezeit zu suchen.

b) Equus Cab. fossilis Rütimeyer, ziemlich häufig vorkommend. In diesem Pferde ist eine Stammform unserer sehr grossen Rassen des Equus Caballus L. mit einfacher Schmelzfältelung und sehr langem Innenpfeiler, sowie in demselben allein, oder neben denselben auch in der obigen Form, die Stammform des grossen Pferdes der Bronzezeit zu suchen.

c) Equus Cab. fossilis minor Woldřich, eine Form von echtem Caballustypus wie die vorige, doch durch constant wiederkehrenden kleineren und schwächeren Wuchs gekennzeichnet und deswegen von mir „minor" benannt, jedoch durchaus nicht etwa als „nova species" [2]); dieselbe tritt sehr häufig

[1]) Jahrb. der k. k. geolog. Reichsanst. Wien 1882. B. 32. Heft 4.

[1]) Allerdings nur nach einzelnen Milch- und bleibenden Zähnen (von mir p. 28 beschrieben und auf T. X. Fig. 12. 13 abgebildet) bestimmt, allein in ihrer secundären Schmelzfältelung so charakteristisch, dass dieselben ein sorgfältig vergleichender Paläontologe sofort als eine besondere Form erkennen muss, so lange nicht nachgewiesen ist, dass diese Art Faltelung auch beim Equus C. fossilis Rüt. vorkommt.

[2]) Diese von mir unterschiedenen drei neuen Formen des diluvialen Pferdes sind nach Art und Weise des Vorganges der modernen Paläontologie benannt und in die Wissenschaft eingeführt worden, wobei ich, wie aus allen meinen Schriften hervorgeht, stets mit der grössten Vorsicht an die Aufstellung neuer

im Diluvium Mitteleuropas auf (Zuzlawitz, Lehme Böhmens [Jičin, Kuttenberg], Höhlen bei Krakau, Löss von Nussdorf (?), Schussenried u. s. w). In diesem Pferde ist die Stammform des kleinen Pferdes der Bronzezeit Equus Caballus minor und weiters des kleinen Pferdes der Sueven und der Gegenwart zu suchen. Diese Ansicht theilt auch Herr Prof. Dr. O. Fraas, indem er mir schreibt: „Mit Ihrer Ableitung des kleinen Pferdes, das ich aus merovingischen Gräbern genau kenne, von einer Stammform des Cab. minor, bin ich einverstanden."

Es ist selbstverständlich, dass vorstehende Resultate, zu denen ich gelangt bin, nur bescheidene Andeutungen enthalten und dass mit dem minutiösesten Studium der fossilen Pferdereste auch das Studium unserer jetzigen Rassen einen mindestens gleichen, wenn nicht voraneilenden Schritt wird halten müssen, sollen wir in diesen wichtigen Fragen vorwärts kommen. Bei den jetzigen Rassen müssen sich trotz vielfach eingreifender und umgestaltender anderer Factoren, doch auch Erbstücke ihrer fossilen Vorfahren finden lassen.

In dieser Beziehung, was nämlich die Kenntniss der osteologischen Eigenschaften unserer recenten Pferderassen und Pferdearten anbelangt, hat, abgesehen von ihrem paläontologischen Werthe, die neueste Publication Nehring's: „Fossile Pferde aus deutschen Diluvialablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden [1])" einen erfreulichen, sehr bedeutenden Fortschritt aufzuweisen. Wer sich mit dem Studium diluvialer Thiere beschäftigt, wird die noch mangelhafte Detailkenntniss der Osteologie besonders unserer Hausthiere sehr empfinden. Ich habe durch eine Reihe von Jahren in meinen paläontologischen Schriften auf diesen Mangel hinweisen müssen. Daher begrüsse ich mit um so grösserer Befriedigung Nehring's Publication, welche neben der Besprechung diluvialer Pferdereste Nord- und Mitteldeutschlands ein reichhaltiges, wissenschaftliches Materiale über recente Pferde enthält. Im Besitze eines sehr reichen Museums, nämlich des der landw. Hochschule zu Berlin, verwerthet Nehring fleissig und sorgfältig die Pferdeskelette der Sammlung. Die Tabellen der Arbeit enthalten Maasse der Equidenspecies und der Pferderassen, — die grosse Tabelle zählt 60 Nummern — einen Schatz, nach dem nicht allein der Zoologe, sondern auch der Paläontologe bei vergleichenden Studien befriedigt greifen wird.

Von diluvialen Pferderesten lagen Nehring vor: Die Reste von Thiede und Westeregeln, ein Schädel einer etwa 10jährigen Stute aus dem Löss am Unkelstein bei Remagen a/Rh., Reste vom Seveckenberge bei Quedlinburg; ferner berücksichtigte derselbe die ihm aus eigener Anschauung bekannten Funde: ein nahezu vollständiges Skelet von Remagen, Reste von Gera, aus der „Wildscheuer", vom „Buchenloch", Steeten an der Lahn und einigen andern norddeutschen Fundorten. Nehring verfügte somit über ein reicheres Materiale an Extremitätenknochen, als es mir vorgelegen ist, dagegen über weniger zahlreiche und mannigfache Zähne, Zahnreihen und Gebisse.

Da die Arbeit in den für landwirthschaftliche Kreise bestimmten Jahrbüchern erschien, konnte leider Nehring auf die durch Rütimeyer angebahnte und von den späteren Forschern auf paläontologischem Gebiete mit grosser Sorgfalt verfolgte Schmelzfältelung und Faltung der Zähne nicht näher eingehen. Seine fossilen Reste zeigen übrigens, soweit dies aus den Tafeln 5 und 6 ersichtlich ist, nur eine Schmelzfältelung, wie sie bei der Caballusform vorkommt, und zwar eine ganz einfache; höchstens besitzen die beiden Zähne auf Tafel 6 Fig. m_1 und m_2 eine etwas stärkere Fältelung, und sind noch dadurch interessant, dass sie eine doppelte mittlere Aussenkante zu besitzen scheinen, was sonst nur an Prämolaren vorzukommen pflegt.

Nehring fasst die obigen nord- und mitteldeutschen Reste zusammen unter der Benennung Equus Cab. fossilis var. germanica und kennzeichnet diese Varietät als ein mittelgrosses und schweres Pferd, das dem schweren abendländischen Typus Franck's, respective dem Equus Cab. germanicus Sanson so nahe steht, dass man es als den directen Vorfahren dieser Rasse betrachten dürfe. In der That liegt im Schädel von Remagen ein Pferd von Caballustypus vor, das nicht die Grösse der von mir beschriebenen Reste des Equus Cab. fossilis Rütim. aus Pola und aus der Šipka erreicht, gegenüber den meisten Resten des kleinen diluvialen Pferdes sich aber mehr den grossen, schweren Formen anschliesst. Ob jedoch alle von Nehring besprochenen fossilen Reste Nord- und Mitteldeutschlands sich mit dieser Form vereinigen lassen, muss noch weiteren Untersuchungen vorbehalten bleiben; wenigstens zeigen die Reste von Thiede und Westeregeln theilweise grössere Dimensionen; die in den einzelnen Tabellen Nehring's angeführten Reste von Schwarzfeld am Harz, Steeten (Wildscheuer) und Rixdorf bei Berlin dürften sicherlich einer grösseren Form angehören; vom Rixdorfer Reste bemerkt Nehring selbst: „scheint einer grösseren Rasse anzugehören". In Remagen scheint nach den vorliegenden Mittheilungen auch noch eine kleinere Form vorzukommen [1]). Es hält allerdings sehr schwer, ja es ist meist unmöglich, wenn nicht die Art des Vorkommens selbst zuweilen in dieser Beziehung zu Hilfe hommt, einzelne Knochen, ja selbst einzelne Zähne, einer bestimmten Form zuzuschreiben, nur typische Formen, wie z. B. die von mir p. 18 beschriebenen und auf Taf. X Fig. 12 und 13 abgebildeten Zähne lassen sich leicht erkennen und entsprechend zuweisen. Nehring

---

Formen gehe. Die Bemerkung Nehring's auf p. 103 Z. 1 u. ff. seiner weiter unten besprochenen Schrift ist nicht nur unbegründet, sondern auch an sich ganz irrig, da ich in meiner ganzen Schrift von keiner „neuen Art oder Species" spreche, sondern blos von Formen, deren Berechtigung nach den bisherigen paläontologischen Erfahrungen wohl ausser Zweifel steht, und die, wie dies in der Paläontologie nicht anders sein kann, mit zunehmender Erfahrung und neuem Materiale sich entweder weiter befestigen oder zu verwandten Formen fallen.

[1]) Berlin, Septabdr. aus den landwirthschaftl. Jahrbüchern (mit 5 Tafeln) 1884.

[1]) Die Bemerkung Nehring's, dass in einem und demselben geologischen Niveau nur eine Rasse vorzukommen pflegt, dürfte nicht mit paläontologischen Thatsachen übereinstimmen.

bespricht in seiner Arbeit wiederholt auch den Schädel aus dem Löss von Nussdorf. Ich habe denselben, da er den Caballustypus zeigt, seiner schwächeren und kleineren Zähne wegen gegenüber den grösseren und stärkeren, von mir ebenfalls abgebildeten fossilen Zähnen und Zahnreihen des Equus Cab. foss. Rütim. und da keine Extremitäten vorliegen, zu der von mir nicht auf Grundlage dieses Schädels, sondern auf Grundlage zahlreicher anderer, angeführter und theilweise auch durch die Literatur bekannt gewordener Reste, aufgestellten Form Equus Cab. foss minor [1]) gezählt, weil ich keine weitere neue Form aufstellen wollte. Verglichen habe ich diesen Schädel übrigens nicht blos mit einem grossen Pinzgauer, sondern, wie dies aus den des Vergleichs wegen beigefügten Masszahlen hervorgeht, auch mit einem kleineren englischen Vollbluthengst und mit anderen Schädeln.

Nachdem nun Nehring eine mittelgrosse, schwere Form des Caballustypus aufgestellt hat, glaube ich, dass der Nussdorfer Schädel viel zweckmässiger zu dieser Form, nämlich zu Equus Cab. foss. var. germanica Nehring zu stellen ist, besonders da der Autor selbst auch etwas grössere Reste von Thiede und Westeregeln zu dieser Form zählt. Die etwas grössere Basilarlänge des Nussdorfer Schädels dürfte wohl auf Rechnung seines vorgerückten Alters gegenüber dem Schädel von Remagen zu setzen sein; da keine Extremitätenreste vorliegen, lässt sich nichts weiteres Positives anführen.

Was die Abstammung unserer Hauspferde anbelangt, so kommt Nehring zu demselben Resultate wie ich und einige andere Forscher, dass nämlich ein Theil unserer Hauspferde aus der Zähmung diluvialer Pferde Europas hervorgegangen ist; auch bezüglich der Zeit der Domestication neigt derselbe zu der Ansicht, dass die Anfänge derselben stellenweise in die Diluvialzeit zu verlegen sind und dass die Domestication ganz allmälig geschehen ist. Nehring theilt weiters die Ansicht, dass die Zähmung der Hausthiere überhaupt weder von einer bestimmten Gegend noch von einem bestimmten Volke ausgegangen ist, sondern dass verschiedene Völker in verschiedenen Ländern und zu verschiedenen Zeiten mehr oder weniger erfolgreiche Versuche in der Zähmung gewisser Thierarten gemacht haben. Bezüglich der Zähmung des Pferdes hat Nehring eine treffliche, originelle Meinung, die ich wegen der ihr innewohnenden grossen Wahrscheinlichkeit hier folgen lasse:

„Man versetze sich in die Diluvialzeit, in welcher die menschlichen Bewohner unserer Gegenden das primitive Dasein höhlenbewohnender Jäger führten. Wie oft mochte es damals geschehen sein, dass der Jäger eine Mutterstute erlegte und das hilflose Füllen neben der Leiche vorfand! Er brachte es mit leichter Mühe in seine Gewalt. Nicht immer wird er es erbarmungslos getödtet haben. Mitleid und Neugier veranlassten ihn, es mit nach Hause zu nehmen, als Spielgenossen der Kinder und zur eigenen Unterhaltung. Die Ernährung eines solchen Thieres konnte damals keine Schwierigkeit bereiten; todten konnte man es immer noch. Man legte dem Füllen ein schnell gedrehtes Seil (aus Binsen, Weidenruthen u. dgl.) um den Hals und führte es mit nach Haus, um zu sehen, was daraus werden würde. Das junge Thier gewöhnte sich bald an den Umgang mit dem Menschen, zumal man seine Lebensweise wenig änderte; es wurde bald der Spielkamerade und Liebling der Kinder. Letztere setzten sich ihm auf den Rücken, gerade wie sie sich auf den Rücken des älteren Bruders oder des Vaters zu setzen pflegen. Man erkannte, dass der Rücken des Füllens hiezu noch besser geeignet sei; man fand Vergnügen daran, sich von ihm umhertragen zu lassen, man lernte es zu lenken, kurz, man erzog sich das junge Wildpferd zum Reiten und Lastthier."

Im Ganzen gelangt Nehring zu ähnlichen Gesammtresultaten, wie sie meine Arbeit enthält. Nach ihm gab es zur Diluvialzeit schon „mehrere Rassen des Pferdes, von denen einige im Laufe der Zeit domesticirt wurden"; ich gelangte zu der Ansicht, „dass es zur Diluvialzeit mehrere Formen des Pferdes gegeben habe (jetzt bin ich geneigt, an eine Reihe von Formen zu glauben), von denen einige als Stammformen für die Rassen unseres Hauspferdes anzusehen sein werden."

Am Ende dieser für die anthropologische Forschung gewiss nicht unwichtigen und uninteressanten Untersuchungen ist man lange noch nicht angelangt, ja wir befinden uns erst am Beginne derselben. Es ist zu erwarten, dass Nehring das äusserst zahlreiche recente Materiale, das ihm zur Verfügung steht, zu weiteren Detailuntersuchungen verwerthen wird; vielleicht wird es auch mir vergönnt sein, Zeit zu finden, das ebenfalls sehr reiche recente Materiale des hiesigen Thierarznei-Institutes zu weiteren kleinen Beiträgen ausnützen zu können.

5. Herr Dr. Graf **Adalbert Dzieduszycki** hält einen Vortrag über

die Ruthenen,

in welchem er die ethnographischen Verhältnisse und die historische Entwicklung dieses Volksstammes auf Grundlage eines reichen wissenschaftlichen Materiales in grossen Zügen darlegt.

6. Herr **J. Szombathy** legt drei Bronzebeile von einem

Depotfund bei Saletz

vor. Der Fundort liegt in der Nähe von Buchs auf dem schweizerischen Rheinufer, gegenüber von Altenstatt in Vorarlberg. Es wurden dort im Jahre 1883 unter einer Humusschichte von etwa 1 m Mächtigkeit 66 Stück Bronzebeile (Flachkelte) gefunden, sämmtliche von gleicher Form (siehe „Mittheilg. der Anthrop. Ges. in Wien, B. XIII, 1883, p. 77, Fig. 22) und Grösse,

[1]) In einer Nachschrift „Ueber diluviale und prähistorische Pferde Europas, sowie über eine zwerghafte Schweinerasse aus dem Torfmoore von Tribsees" (Sitzungsberichte der Ges. naturf. Freunde, Berlin, Nr. 1, Jahrg. 1884) schlägt Nehring für das kleine Pferd von Schussenried, das ich zu Equus Cab. foss. minor rechne, den Namen Equus Cab. foss. var. latifrons vor, wegen der breiten Stirne desselben, und glaubt, dass dasselbe der Stammvater eines Theiles der kleinen breitstirnigen Pferde Europas sei.

129 mm lang, an der Schneide 53 mm breit, Gewicht 216 gmm. Die vorliegenden 3 Stücke sind ein Geschenk von Dr. Samuel Jenny zu Ilard bei Bregenz in Vorarlberg an das k. k. naturhistorische Hofmuseum.

7. Herr J. **Szombathy** legt ein an Hofrath Ferd. von Hochstetter eingelangtes Verzeichniss der

bei Völs in Tirol gefundenen prähistorischen Objecte

vor. Die bezüglichen Ausgrabungen wurden im Jahre 1882 bei Gelegenheit des Baues der Arlbergbahn auf dem Bahngrunde im Auftrage des Museums Ferdinandeum in Innsbruck von Prof. Dr. F. Wieser vorgenommen und lieferten:

1 grössere Urne, rothgebrannt (stark verletzt).

20 kleinere Thongefässe, Schalen, Becher krugförmig (zum Theil zerbrochen).

Zahlreiche Topfscherben.

1 kleines Gefäss aus dünngewalztem Bronzeblech mit concentrischem Buckelornament (stark verletzt).

4 Messer aus Bronze (2 davon gebrochen).

1 Flügelmesser aus Bronze (der eine Flügel abgebrochen).

3 Nadeln aus Bronze (eine abgebrochen).

Zahlreiche kleine, häufig ganz formlose Fragmente aus Bronze.

1 pfriemenartiges Instrument aus Eisen.

Ausschusssitzung am 8. April 1884.

(Auszug aus dem Protokolle.)

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Dr. Hermann Dreikurs, Philologe in Wien,

Dr. H. Fleischmann, Philologe in Wien,

Otto Hausner, Reichsraths-Abgeordneter und Gutsbesitzer in Lemberg,

Bernhard Jokl, Privatier in Wien,

Dr. Stefan Pavlović, Advocat in Neusatz,

Dr. Wilhelm Tomaschek, Universitäts-Professor in Graz,

Dr. M. E. Weiser, k. k. Regiments- und Bezirksarzt in Lesina.

Herr Secretär Szombathy gedenkt des Ablebens des ordentlichen Mitgliedes Baron Petrino.

Herr Secretär Karrer berichtet über den Erfolg der vorläufigen privativen Anfragen bezüglich einer in Aussicht genommenen Wanderversammlung in Krakau. Nachdem sich aus diesen Erkundigungen ergeben hat, dass dieselbe wegen des Zusammenfallens mit anderen ähnlichen Zusammenkünften einigen Schwierigkeiten begegnen würde, wurde einstimmig sowohl von dieser Wanderversammlung, als der vorgerückten Zeit wegen für heuer auch vor jeder etwa an einem anderen Orte abzuhaltenden Excursion abzusehen beschlossen.

Herr Secretär Szombathy theilt mit, dass im Verlage von Alfred Hölder das neue Werk von Dr. Friedr. Krauss: „Sitten und Gewohnheitsrecht der Südslaven, nach heimischen gedruckten und ungedruckten Quellen, ausgearbeitet im Auftrage der Wiener Anthropologischen Gesellschaft“ erscheinen wird.

Derselbe legt ferner eine Einladung zur Beschickung der Exposition de Géographie in Toulon vor, auf welche jedoch nicht einzugehen beschlossen wird.

Schliesslich wird beschlossen, die Herren Dr. O. Finsch, Hofrath Dr. A. B. Meyer und Professor Dr. Jos. v. Lenhoszék zu correspondirenden Mitgliedern der Plenarversammlung vorzuschlagen.

Hierauf wird die Sitzung geschlossen. **F. Karrer.**

Monatsversammlung am 8. April 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Der Vorsitzende begrüsst mit herzlichen Worten die als Gäste anwesenden Fachmänner Dr. O. Finsch aus Hamburg, Prof. Dr. Enrico Hillyer Giglioli aus Florenz, Hofrath Dr. A. B. Meyer aus Dresden, Consul Franz Pollen aus Scheveningen, Staatsrath Dr. G. Radde aus Tiflis und Staatsrath Dr. von Schrenk aus St. Petersburg, ferner das soeben aus Kleinasien zurückgekehrte Ausschussmitglied Dr. Felix R. v. Luschan.

2. Die Versammlung ernennt durch einstimmige Wahl die Herren

Dr. Otto Finsch,
Hofrath Dr. A. B. Meyer und
k. Rath Prof. Dr. Josef v. Lenhossék

zu correspondirenden Mitgliedern.

3. Herr Dr. **O. Finsch** dankt für seine Ernennung zum correspondirenden Mitgliede und legt zwei

Gesichtsmasken von Melanesiern

aus der von seiner letzten Reise mitgebrachten Collection von 164 Stücken vor.

Beide Gypsmasken, obwohl ausserordentlich verschieden von einander, stammen von Melanesiern. Die Farbe ist sehr verschieden. Die hellere Varietät ist kein Mischblut, aber sie ist die seltenere; die dunkle dagegen ist häufiger. Zwischen diesen beiden Gruppen findet man alle Zwischenstufen. Der lichte ist aus Neu-Guinea, der dunkle von den Fidschi-Inseln.

4. Herr Hofrath Dr. **A. B. Meyer:**

Ich muss Ihnen meinen Dank aussprechen für die mir widerfahrene Ehre, die mich angenehm überraschte. Ich bin Mitglied der Gesellschaft seit ihrer Gründung und dachte nie als Gast hier zu weilen. Nun will ich Einiges über diese Masken bemerken: Offen gestanden, diese Leistung des Herrn Finsch ist ausserordentlich überraschend. Ich weiss aus Erfahrung, welche ungeheuere Schwierigkeiten es kostet, will man Wilden

Gyps über das Gesicht schmieren. Ein solches Material liegt sonst so gut wie gar nicht vor. Allerdings besitzen wir im Museum Godeffroy in Hamburg derlei, doch sind die Masken aus anderen Gegenden als die, welche Herr Finsch bereist hat. Das Dresdener Museum besitzt diese Masken von Hamburg, doch Alles dies ist verschwindend gegenüber dieser grossen Anzahl des Herrn Finsch. Damit ist eine sichere Unterlage gegeben, um über die verschiedenen Abstufungen der zwei grossen Rassen jener Gegenden zu urtheilen. Selbst wenn man jene Gegenden bereist hat, ist es schwer, ohne solche Grundlagen zu sicheren Resultaten zu gelangen. Es sollte jedes Museum eine solche Collection besitzen. Nun ist der Preis der Masken kein geringer, aber wahrhaftig auch kein zu hoher. Die wenigen Mittel unserer schwach dotirten Museen erschweren den Ankauf. Dennoch hoffe ich, dass das neue Museum diese günstige Gelegenheit nicht vorübergehen lassen wird, diesen seltenen Schatz zu acquiriren.

5. Herr Staatsrath von **Schrenk**:

Es gewährt mir eine grosse Freude, Gelegenheit zu haben, hier einer Sitzung der Wiener Anthropologischen Gesellschaft beiwohnen zu dürfen. Ich habe nicht die Absicht, eine Rede zu halten, ich will nur diese Gelegenheit benützen, um der Gesellschaft meine Hochachtung an den Tag zu legen, indem ich hier ein Exemplar meines Werkes „die Völker des Amurlandes" als Zeichen meiner Hochachtung darbringe. In dieser ersten Lieferung sind dieselben vom ethnologischen Gesichtspunkte betrachtet. In den nächsten Heften hoffe ich ein vollständiges Bild zu liefern.

6. Herr Dr. **Felix Ritter von Luschan**:

Eben erst von einer Reise in Syrien zurückgekehrt, bin ich leider nicht in der Lage, schon heute ausführlich über dieselbe berichten zu können; einem für mich sehr schmeichelhaften Wunsche des Präsidiums Folge leistend, will ich wenigstens in einigen Worten das Terrain abgrenzen, auf dem ich ethnographische Studien zu machen in der Lage war. Durch meine Theilnahme an den beiden österreichischen Expeditionen nach Lykien, an der preussischen Expedition nach dem Nemrud-Dagh und an den Reisen des Grafen Lanckoronski in Pamphylien, Cilicien und Nordsyrien, sowie durch selbstständig unternommene Touren in Lykien und Syrien kenne ich nun ein Gebiet, das nordwestlich etwa mit Smyrna, südöstlich mit Damascus sich abgrenzt und im Nordosten an Ibol und Kjachta reicht. Die ethnographischen Verhältnisse dieses Theiles von Vorderasien sind unendlich complicirt und scheinen im Anfange völlig unentwirrbar — dreijährige Arbeit aber brachte doch einige Orientirung und vor Allem die Möglichkeit, verschiedene Einwanderungsschichten zu unterscheiden. Am längsten sitzen Armenier, Kurden, Tachtadschi und Turkmenen im Lande; dann kamen nacheinander Perser, Griechen, Türken, Araber, Neger und Arnauten, noch später Zigeuner, Jurucken, Juden und ganz zuletzt — seit dem Krimkriege — Tscherkessen. Zur Naturgeschichte dieser 14 Volkergruppen habe ich alles mir erreichbare Material gesammelt; einige hundert Schädel, viele Hunderte von photographischen Typen-Aufnahmen, alle streng en profil und en face, und eine Reihe von Körpermessungen werden nun eine breite Basis für weitere Arbeiten bilden.

7. Herr J. **Szombathy** zeigt

Grabfunde von Kunewald in Mähren.

Die prähistorische Gräberstätte, von der diese Funde herrühren, liegt nordwestlich von dem Dorfe Kunewald, ca. 2 Km südostlich von der Stadt Gaya, auf einem der Hügel, welche die südlichsten Ausläufer des Marsgebirges bilden. Auf diesem Hügel wurden zum Zwecke der Schottergewinnung für die Localbahn Bisenz-Gaya zu Beginn des Jahres 1884 Abgrabungen vorgenommen und hiebei nach und nach eine Anzahl von 10 Flachgräbern mit Skeletten entdeckt.

Die Herren Baudirector Gerard Vranckен aus Brüssel und Ober-Ingenieur Josef Riedel nahmen sich sofort dieser Funde an und veranlassten eine sorgfältige Aufsammlung aller Fundstücke. Auf ihre Einladung hin begab ich mich (im Auftrage der prähistorischen Commission der k. Akademie der Wissenschaften) Mitte März d. J. nach Kunewald, um die Localität in Augenschein zu nehmen und war da am 16. März bei der Ausgrabung des Grabes Nr. 4 zugegen.

Die Schottergrube nimmt einen 12—40 m breiten, 105 m langen Streifen auf der südwestlichen Hälfte eines runden Hügels ein, welcher aus horizontal geschichteten tertiären Sanden besteht, die mit einer 1·5 m bis 2 m mächtigen Schichte groben Schotters (Belvedere-Schotter) und über diesem mit einer ca. 0·7 m mächtigen Humusschichte bedeckt sind.

Die Gräber waren zu je fünf in zwei von SO. nach NW. gerichteten, von einander ca. 4 m weit entfernten Reihen angeordnet, waren in den Reihen durchschnittlich 2 m von einander entfernt und lagen mit ihrer Sohle 0·90 m bis 1·50 m tief unter der jetzigen Oberfläche, so dass die seichteren von ihnen kaum unter die Humusschichte hinabreichten. Sie waren im Durchschnitt 1·50 m lang und 1 m breit und einfach in den Boden versenkt, ohne Auskleidung durch Steine oder dgl., so dass die Skelette unmittelbar in der blossen Erde lagen. Dieselben befanden sich sämmtlich in der Seitenlage, mit gegen die Brust angezogenen Knien.

In dem Grabe Nr. 4 lag das Skelet auf der linken Seite. Die Knie waren so hoch gegen die Brust angezogen, dass die Fersen beinahe in die Höhe des Beckens zu liegen gekommen waren. Der rechte Arm lag gebeugt über der Brust, der linke Arm war nach aufwärtsgewendet, so dass der Oberarm unter dem Schädel, der Unterarm quer oberhalb des Scheitels lag. Der Schädel war seitlich zusammengedrückt. Als einzige Beigabe fand sich in der Bauchgegend ein kleines gehenkeltes Töpfchen (Fig. 48).

In einem anderen, am 14. April unter Aufsicht des Herrn G. Vranckен geöffneten Grabe (Nr. IX) lag das Skelet ebenfalls auf der linken Seite, die Knie und

Arme im rechten Winkel gebeugt. Hier fanden sich folgende Beigaben: *a)* zwei Paar Bronzedrahtreifen von 45 mm und 80 mm Durchm., von welchen je ein grösserer und ein kleinerer beiderseits am Ohre lagen; *b)* unmittelbar vor dem Kopfe ein einfaches Töpfchen (Fig. 49), in welchem sich ein Stück geschlagenen Feuersteins von unregelmässig rhomboidealer Form befand; *c)* auf der Brust eine grosse Bronzenadel mit abgeflachtem und zu einem Oehr eingerolltem Kopfende neben einem mit einem Loch zum Auffädeln versehenen Cypraeen-Gehäuse; *d)* in dem vom Ober- und Unterschenkel gebildeten Winkel ein gehenkeltes Töpfchen (Fig. 50),

Fig. 48.

Fig. 49.

Fig. 50.

¼ nat. Gr.

in welchem sich noch ein zweites kleineres vorfand, welches leider einem unberufenen Liebhaber in die Hände fiel.

Die übrigen Gräber waren ähnlich angeordnet. Das Gesammtinventar derselben ist ein recht einfaches. Die Thongefässe sind durchwegs von geringer Grösse, aus mehr weniger mit Steinchen vermengtem Thon mit freier Hand gemacht, meist mit dem Spatel geglättet und schwach gebrannt, von brauner oder schwarzer Farbe, nicht graphitirt. Unter den Töpfchen gibt es zwei Typen: Ungehenkelte von einfacher Tonnenform (Fig. 49 und 51) und gehenkelte, meist mit ausgeschweiftem Hals (Fig. 48 und 52). Ausser diesen finden sich nur noch konische Schalen, welche entweder einen ganz einfachen oder einen schwach abgesetzten Rand und dann manchmal auch (wie in Fig. 53) ein Henkelchen haben. Nur ein einziges Töpfchen zeigt ein Zickzackornament aus

Fig. 51.

Fig. 52.

Fig. 53.

¼ nat. Gr.

feinen, eingeritzten Linien. Die Metallbeigaben beschränken sich auf einfachen Bronzeschmuck. Es fanden sich 2 Schmucknadeln mit eingerolltem Knopf, 2 massive, 6 mm breite Fingerringe von 22 mm Durchmesser und 6 grössere Ringe aus Bronzedraht, von welchen 4 im Grabe Nr. IX an den Schläfen, die beiden anderen mit dem kleineren Paar aus Grab IX ähnlichen in den Gräbern Nr. VIII und X gefunden wurden. Diese charakteristischen Ringe sind aus je einem Stück 1·5 mm bis 2·5 mm dicken Bronzedrahtes hergestellt, welches zweifach zusammengelegt und derart zu einem Ringe formirt wurde, dass es immer von den (durch einige Umwindungen mit einander vereinigten und etwas zugespitzten) freien Enden an $1^1/_3$ Umgänge macht, hierauf zurückkehrt und noch $^1/_3$ der Peripherie verfolgt. Herr Dr. Much hat in seiner Studie über „Baugen und Ringe“ (Mittheil. d. A. G., B. IX, p. 89) in Fig. 8 eine vollkommen zutreffende Abbildung dieser Ringform gegeben. Doch reiht er sie dort unter das „Ringgeld“ ein, während unsere Ringe nur als Ohr- oder Schläfenringe aufzufassen sein dürften.

Die Skelette waren leider sehr schlecht erhalten, so dass kein einziges vollständig gerettet werden konnte. Die grossen Extremitätenknochen wiesen alle auf mittlere oder geringe Körpergrösse und mässig entwickelte Muskulatur. Von den Tibien war ein Paar — aus dem Grabe Nr. IV — in geringem Grade platyknemisch. Die Schädel waren hypsicephal und dolichocephal. Der Schädel aus dem Grabe Nr. II (eine Calva) hat bei einer L = 187 und Br = 127 einen Längenbreiten-Index = 67·9; ein anderer, etwas besser erhaltener Schädel (Grabnummer in Verlust gerathen) hat L = 185; Br = 138 und H = 142, also einen Längenbreiten-Index = 74·6 und einen Längenhöhen-Index = 76·7. Die Indices der übrigen, noch nicht restaurirten Schädel dürften zwischen 68 und 77 schwanken. In ihrer Form stimmen sie recht gut mit gewissen weniger ausgeprägten Formen des Reihengräbertypus (z. B. mit Hölder's germanischem Typus, Stufe 4) überein. Bei drei von ihnen ist die Schädeldecke durch je ein circa 20 mm langes, 15 mm breites, offenbar vor dem Begräbniss geschlagenes Loch durchbrochen. Eines dieser Löcher (an der Hinterhauptschuppe) war sammt einer sich daran schliessenden 20 mm langen Spalte wieder bis auf eine unregelmässig dreieckige Oeffnung von 15 mm Durchmesser verheilt; die anderen beiden (eines beim linken Stirnhöcker, das andere am rechten Parietale) sind vollständig unvernarbt und wurden entweder nach eingetretenem Tode geschlagen oder waren direct die Todesursache des betreffenden Individuums.

8. Herr Prof. Dr. **J. N. Woldřich** bespricht und zeigt

Funde aus der jüngeren Steinzeit in Böhmen.

(Diese Besprechung wird wahrscheinlich in Form einer Abhandlung des Herrn Prof. Dr. Woldřich zum Abdruck gelangen.)

9. Herr Prof. Dr. **Emil Zuckerkandl** berichtet über

kraniologische Untersuchungen in Tirol und Inner-österreich.

(Siehe hierüber die Abhandlung p. 117.)

10. Herr Dr. **Richard Andree** in Leipzig übersendet folgende Arbeit:

Besessene und Geisteskranke, ethnographisch betrachtet.

In dem weiten Gebiete des Animismus berühren sich die Anschauungen, welche primitive Völker von den Besessenen und Geisteskranken haben, zunächst mit jenen, welche über Krankheiten im Allgemeinen

herrschen. Krankheiten können hiernach entstehen, dass die immaterieIl gedachte Seele den Körper verlässt und zeitweilig in der Fremde umherstreift; anderseits aber tritt die Anschauung auf, dass Krankheiten, die sich durch heftige Schmerzen, Verzerren des Gesichts, Krämpfe u. dgl. äussern, durch das Eindringen eines fremden Körpers in den Kranken verursacht werde. „Ein Geist, ein Dämon ist in den Kranken gefahren und muss, um Jenen zu heilen, ausgetrieben werden.

Ganz ähnliche Anschauungen herrschen nun da, wo zeitweiliger Irrsinn und Delirien oder eine fortdauernde Geistesstörung sich zeigen und die Auslegungen, welche Naturvölker für solche Erscheinungen sich zurecht machten, spiegeln sich selbst wieder in den frühesten Stadien der Christenheit wie bei den classischen Völkern. Die ungewöhnliche Körperkraft, die zuweilen ein Wahnsinniger entwickelt, kann nur von einem Dämon herrühren, der in ihn gefahren ist; die merkwürdigen Reden, die ein Irrsinniger führt, sind nur einem Geist zuzuschreiben, der in den Körper des Delirirenden sich eingeschlichen hat und die vollständige Abwesenheit des Verstandes erklärt sich dadurch, dass die Seele des Geisteskranken auf die Wanderschaft gegangen ist, ähnlich wie Naturvölker dieses beim Träumen annehmen.

Das sind ungefähr die Vorstellungen, die über die Ursachen der Geisteskrankheiten und Besessenheit unter den primitiven Völkern herrschen. Während nun aber über die Entstehung von Körperkrankheiten bei denselben und deren Heilung eine reiche Literatur vorhanden ist, finden wir die Geisteskrankheiten vernachlässigt, so dass selbst E. B. Tylor, der am eingehendsten den Animismus behandelte, dieses Thema kaum gestreift hat. Aus diesem Grunde halte ich es für geboten, hier eine Anzahl typischer Beispiele für dieses Capitel von der Geisterlehre primitiver Völker beizubringen und daran solche Anschauungen von Culturvölkern zu schliessen, welche auf der gleichen Basis erwachsen sind und die ihre Ueberlebsel unter uns noch erkennen lassen, sei es auch nur in dem Sprichworte: „Kinder und Narren reden die Wahrheit“ [1]). Dabei treffen wir auf die zwei verschiedenen Grundansichten, dass einmal die Seele des Geisteskranken aus demselben fortwandert und dann, dass derselbe von einem bösen Geiste bewohnt wird, der Ursache der Wahnsinnsäusserungen.

Bei den Makusi-Indianern in Guiana werden die Blödsinnigen mit besonderer ehrfurchtsvoller Scheu behandelt, da es allgemein Ueberzeugung ist, dass diese Armen in inniger Verbindung mit dem guten Geiste stehen, weshalb auch ihre Worte und Handlungen für Aussprüche der Gottheit gehalten werden [2]). Die Buschneger am Maroni in Guiana, die möglicher Weise solche Vorstellungen den Indianern entlehnten, halten Krüppel und Idioten für heilig und nennen sie gado pikin, Gotteskinder [3]), und auch die brasilianischen Indianer behandeln Blödsinnige rücksichtsvoll; man schreibt ihnen einen besonderen Zusammenhang mit verborgenen Kräften und prophetische Gaben zu [4]).

Ein seines Verstandes beraubter Sumatraner, oder ein solcher, der an Convulsionen leidet, ist nach dem dortigen Volksglauben vom bösen Geiste besessen. Man versucht letzteren auszutreiben, indem man den Unglücklichen in eine Hütte setzt und diese ihm über dem Kopfe ansteckt, doch so, dass Jener entweichen kann. Die Furcht und Angst, welche Jener dabei ausstehl, sollen ihn heilen [2]).

Ein Karon auf Neu-Guinea, der im Verdachte stand, vom bösen Geiste besessen zu sein, ward von seinem Stamme getödtet und gefressen, um so dem Unheil, das er etwa anrichten könnte, vorzubeugen [3]). Weniger drastisch suchen sich die centralafrikanischen Bongo vor den Aeusserungen des bösen Geistes in den Bindako oder Verrückten zu schützen. Dieselben werden an Händen und Füssen gefesselt und zur Beruhigung und Abkühlung in den Fluss geworfen, wo geübte Schwimmer sie untertauchen. Hilft dieses Mittel nicht, so werden die Rasenden eingesperrt und von den Verwandten gefüttert [4]).

Unter den Ostafrikanern sind Epilepsie, Wahnsinn und Idiotismus nicht selten, wie Burton berichtet. Man sagt von diesen Unglücklichen Ana wazimo, er ist vom Dämon besessen [5]). Häufig ist dämonische Besessenheit auch bei den Guineanegern und die Aeusserungen derselben sind nach dem Zeugnisse des Reverend Leighton Wilson [6]) nicht unähnlich den im Neuen Testament beschriebenen. Verzückte Gesten, Convulsionen, Schaum vor dem Munde, Aeusserungen übernatürlicher Kraft, wahnsinniges Rasen, Selbstverletzungen am Körper, Zähneknirschen und ähnliche Manifestationen gelten als Zeugnisse, dass Einer vom bösen Geiste besessen ist. Abambo und Inlaga (beides Pluralformen) sind die Bezeichnungen für diese Dämonen, welche in die Kranken einfahren und die unter den verschiedensten Ceremonien ausgetrieben werden müssen.

Beim russischen Volke stehen seit Altersher und jetzt noch die Blödsinnigen im Geruche der Heiligkeit, ja diese Ehrfurcht vor ihnen ist so gross, dass derlei Geisteskranke wiederholt mit Erfolg in die politischen Verhältnisse des Landes eingreifen konnten. Als Iwan der Schreckliche die Stadt Pskow zerstören wollte, trat ihm ein Wahnsinniger, Namens Nirnla, der als heilig und Prophet geachtet wurde, entgegen, und rief ihm zu: Iwaschke, Iwaschke, wie lange willst Du unschuldig Christenblut vergiessen? Ziehe von hinnen, oder Dich wird grosses Unglück überfallen! „Auff welches Ermanen, Schrecken oder Dreuen der grossmechtige Tyrann, so die gantze Welt fressen wollte, sich auffgemacht, als wenn jne Feindt getrieben“ [7]). Der Zar

[1]) Und so bei den Franzosen: Un fou enseigne bien un sage, oder süditalienisch: Su maccu imparat su sabiu.

[2]) Rich. Schomburgk. Reisen in British Guiana. Leipzig. 1848. II. 54

[3]) Kappler. Holländisch Guiana. Stuttgart. 1881. 367.

[1]) v. Martius. Zur Ethnographie Amerikas. 633.

[2]) Marsden. Sumatra. deutsch. Leipzig. 1785. 203.

[3]) Tijdschr. Aardrijksk. Genootsch. Deel III. 106

[4]) Schweinfurth. im Herzen von Afrika. I. 339.

[5]) Burton. The lake regions of Central Africa. Lond., 1860. II. 320.

[6]) Western. Africa. London. 1856. 217. 388

[7]) Zar Iwan d. Graus Sendschreiben an G. Kettler. Herzog zu Kurland von Joh. Taube u. Elert Kruse 1572 im „Beiträge zur Kenntniss Russlands“ von Ewers u. v Engelhart. Dorpat. 1818. 223.

Boris Godunow (um 1600) holte sich Rath bei einer unter der Erde lebenden, für heilig gehaltenen Helena Urodliva (Елена Юродливая, Helena, die Blödsinnige), deren Prophezeiungen stets eingetroffen sein sollen und die von den Popen angesungen und beweihräuchert wurde. „Dan sij houden se voor heijlich“ sagt unsere gleichzeitige Quelle [1]). Ehrfurchtsvoll schaut noch jetzt der gemeine Russe auf die Blödsinnigen, die er „Gesegnete“ (Blaženie) nennt und in deren geistiger Verfassung man „ein gleichsam ungestörtes Vorwalten des Göttlichen verehrt“. Jede Gemeinde, der ein solcher Unglücklicher angehört, freut sich über den Besitz eines solchen, denn jede seiner zufälligen Reden wird von Rathlosen als Ausspruch eines Inspirirten geehrt. Sie sind die Propheten des Dorfes. Vor Allem ist man aber in den Klöstern bemüht, dergleichen „Gesegneten“ eine bleibende Zuflucht zu gewähren und somit auch den Lohn ihrer Verdienste dem Orden zuzuwenden [2]).

Zur besten Entwicklung sind solche Vorstellungen in den Ländern des Islam gediehen, wo Wahnsinnige in den Städten frei umherlaufen und als Heilige verehrt werden. Man glaubt, dass sie die Gabe besitzen, Gott und überirdische Dinge zu schauen, wobei natürlich ihr Blick für irdische Dinge getrübt wird. In Damascus sah H. Petermann [3]), dass Vornehm und Gering, Alt und Jung, solchen völlig nackt umherlaufenden Wahnsinnigen die Hände küsste und die Vorstellung, ein solcher vom Geiste Gottes Besessener könne von nur fünf Rosinen täglich leben, war allgemein. Derartige Verehrung begünstigt auch dort das Gewerbe der Wahnsinn Simulirenden; äussert man Zweifel an der Echtheit der Besessenheit, so folgt die Antwort: „Der Mensch wisse nicht, wem Gott seine Geheimnisse mittheile“, d. h. sich offenbare [4]).

Desgleichen betrachtet der moderne Aegypter Idioten und Geisteskranke als Wesen, deren Seele im Himmel ist, während ihr Körper noch unter den Sterblichen weilt; sie sind daher besondere Lieblinge des Himmels [5]).

Der Boden des Orients war aber auch besonders vorbereitet und seit Alters der Schauplatz der Verzückten und Besessenen, die unter den semitischen Völkern von jeher eine grosse und bedeutsame Rolle spielten. Die Bevorzugung der Wahnsinnigen, wie sie bei den Naturvölkern nach den oben gegebenen Beispielen vorhanden ist, zeigt sich auch deutlich bei den alten Juden. David wusste, was er that, als er sich vor Achis, dem Könige von Gath, toll stellte, „kollerte unter ihren Händen und stiess sich an die Thüre am Thore und sein Geifer floss ihm in den Bart“ [6]), die simulirte Besessenheit verlieh ihm Schutz, denn Irrsinnige galten als unantastbar.

Reich ist das neue Testament an hierher gehörigen Beispielen. Die ganze jüdische, wie heidnische Welt war damals dämonisch krank, lebte und webte in Dämonen. „Die unsauberen Geister fuhren aus vielen Besessenen mit grossem Geschrei“ [1]). Von Christus wissen wir, dass er wiederholt solche Dämonen austrieb, am interessantesten ist die Austreibung derselben aus den in Todtengrüften hausenden, grimmigen, die Strasse unsicher machenden Besessenen von Gergesa (Gadara), deren unsaubere Geister in Säue fuhren [2]).

Die Heilungsweise Jesu war jedoch eine andere, als die der jüdischen Exorcisten [3]), die sich salomonischer Zauberformeln [4]) und eines Krautes aus der Gegend von Machärus als Specificums bedienten [5]), Josephus sah einmal einen Exorcisten dem Kranken das Kraut an die Nase drücken und den bösen Geist durch die Nasenöffnung herausziehen [6]), eine Stelle, die um deswillen von Interesse ist, weil sie uns zeigt, dass schon zu jener Zeit die Taschenspielerkunststückchen, wie sie Schamanen, Medicinmänner, Regenmacher, brasilianische Piaiis und die Heilkünstler der Südsee betreiben, bekannt waren.

Die classischen Völker unterscheiden sich in ihren hier einschlägigen Ansichten nicht von den semitischen. Convulsivische Krankheiten wurden Geistern, Göttern, Dämonen, mystischen Einflüssen zugeschrieben, Anschauungen, gegen welche Hippokrates vergeblich ankämpfte. Zumal die Epileptischen wurden als Besessene betrachtet.

Mit Hilfe der Analogie dürfen wir nun auch derartige Vorstellungen bis in prähistorische Zeiten zurückverfolgen. Wie Broca gezeigt hat, lassen dieselben sich mit Fug und Recht zur Erklärung der neuerdings vielfach besprochenen Trepanation in neolithischer Zeit verwerthen. Das übernatürliche Agens, der Dämon, welcher in der besessenen, epileptischen oder geisteskranken Person eingeschlossen war, musste entfernt werden, um die fremdartigen Erscheinungen zu beseitigen. Daher Befreiung des im Kopfe des Besessenen gefangenen und agirenden Dämons. Man öffnete ihm eine Thür, durch die er sich entfernen konnte und der Kranke war geheilt. Daher die prähistorische Trepanation [7]).

11. Herr Dr. **R. Andree** in Leipzig übersendet folgende Notiz:

Der Baum als Mitgift.

In Hebel's Schatzkästlein findet sich folgende Stelle: „Wenn ich mir einmal so viel erworben habe, dass ich mir mein eigenes Gütlein kaufen und meiner Frau Schwiegermutter ihre Tochter heiraten kann und der liebe Gott bescheert mir Nachwuchs, so setze ich jedem meiner Kinder ein eigenes Bäumlein und das

[1]) Isaac Massa. Een cort verhael van begin en oorspronck deser tegenwordige oorloogen en troebles in Moscouia totten Jare 1610. In Obolensky et van der Linde. Histoire des guerres de la Moscovie. 1601—1610. Bruxelles. 1866. 87.
[2]) A. Erman, Reise um die Erde. Berlin 1833. I. 402.
[3]) Reise im Orient, Leipzig 1860. 60. 61.
[4]) v. Kremer, Topographie von Damascus II. 4.
[5]) Lane, Moderne Egyptians. London, 1856. I. 312.
[6]) 1 Sam. 21, 13.

[1]) Apostelgeschichte 8, 7.
[2]) Lucas 4, 33. Marcus 1, 23. Matthäus 8, 28.
[3]) Apostelgesch. 19, 3. Matth. 12, 27.
[4]) Josephus, Alterthümer, 8, 2, 5.
[5]) Jüdischer Krieg, 7, 6, 3.
[6]) Alterthümer 8, 2, 5.
[7]) Broca, Sur la Trepanation du Crane et les amulettes craniennes à l'époque néolithique. Revue d'Anthropologie 1877. 1. — H. Tiilmanns, Ueber prähistorische Chirurgie in v. Langenbeck's Archiv, Heft 4. Bd. XXVIII. 1883.

Bäumlein muss heissen wie das Kind, Ludwig, Johannes, Henriette und ist sein erstes eigenes Capital und Vermögen und ich sehe zu, wie sie miteinander wachsen und gedeihen und immer schöner werden, und wie nach wenig Jahren das Büblein auf sein Capital klettert und die Zinsen einzieht".

Da ist mit wenigen Worten ein uralter, sehr hübscher Volksbrauch charakterisirt, der heute noch sich in der alten und neuen Welt nachweisen lässt. Der Nutzen, den die Cypresse als bei Tischlern und Schnitzern im Preise stehendes Holz brachte, leuchtete den praktischen Römern derart ein, dass die Alten nach Plinius 16. 141 eine Cypressenpflanzung die Aussteuer für die Tochter zu nennen pflegten: Quaestiosissima in satus ratione silva volgoque dotem filiae antiqui plantaria appellabant. Man pflanzte die Bäume etwa bei der Geburt einer Tochter und mit ihr wuchsen sie in die Höhe als lebendiges Capital, zugleich ihr Bild und ihr Gleichniss.

Dass dieser uralte Brauch heute oder bis vor nicht langer Zeit in Italien fortbesteht, erkennen wir aus einer Stelle in v. Reinsberg-Düringsfeld's „Ethnographischen Curiositäten" (Leipzig, 1879. II. 7.). Es heisst da, dass bei der Geburt einer Tochter in der Gegend von Bologna eine Anzahl Pappeln gepflanzt wurde, die man sehr sorgfältig pflegte, bis das Mädchen heiratete. Alsdann wurden sie verkauft und der Erlös zur Ausstattung und Mitgift der Braut verwendet.

Da wird es denn wohl auch auf alter Sitte beruhen, wenn der heutige Athener aus niederem Stande sagt: „Ich habe meiner Tochter so und so viel Bäume als Mitgift gegeben", womit er Olivenbäume meint. (Pervanoglu, Culturbilder aus Griechenland. Leipzig, 1880. 66). Diese Bäume sind im Walde zerstreut und jeder Eigenthümer kennt ganz genau die ihm gehörigen Exemplare, die er auch selber besorgt und pflegt.

Bei den Tataren in Daghestan durfte Niemand heiraten, bevor er nicht hundert Fruchtbäume gepflanzt hatte (Bastian, Mensch in der Geschichte, III. 196) und die Neuvermählten bei den alten Indianern Nicaraguas received from the parents a piece of land and certain fruit-trees, which, if they died childless, reverted to their respective families. (Transactions Americ. Ethnolog. Soc. New-York. 1853. III. 127).

Daran schliesst sich dem Sinne nach ähnlich ein hübscher Brauch im bairischen Städtchen Hohenberg, wo jedes Kind bei seinem Abgange von der Schule auf sonst wenig benutztem Gemeindegrund einen Obstbaum pflanzt, welcher während seiner ganzen Lebensdauer sein Eigenthum bleibt.

Es verknüpfen sich mit dem Baum als Mitgift ferner die Vorstellungen vom Lebensbaum. Was über denselben sich bei den europäischen Völkern beibringen lässt, hat Wilhelm Mannhardt (Der Baumcultus. Berlin, 1875. 45 ff.) zusammengestellt. Es ist aber für uns hier von wesentlichem Interesse die ethnographischen Parallelen in aussereuropäischen Ländern nachzuweisen und sie sind schlagend genug.

Duloup erzählt von den M'Bengas am Gabon in Westafrika: Wenn zwei Kinder an demselben Tage geboren werden, so pflanzt man zwei Bäume von derselben Art und tanzt dann um dieselben. Das Leben der Kinder ist dann an jene Bäume geknüpft, und wenn einer eingeht oder ausgerissen wird, so ist man sicher, dass das betreffende Kind bald stirbt (Revue d'Ethnographie 1883, 223). In der Südsee pflanzt man bei der Geburt eines Kindes eine Kokospalme, deren Knoten zugleich zum Zählen der Jahre dienten und die Papuas verknüpfen das Leben Neugeborener mystisch mit einem Baumstamme, mit dessen Umhauen sie absterben müssen (Bastian, Mensch in der Geschichte, III. 193).

12. Herr F. Radić in Curzola übersendet Bemerkungen über

alte Gräber in Bosnien und der Herzegowina.

Im XIII. Band dieser Mittheilungen veröffentlichte der gelehrte Archäologe Dr. Moriz Hoernes eine Abhandlung, in welcher er seine Ansichten über die Anlage und Ausstattung grosser Begräbnissplätze aus der Zeit der nationalen Autonomie Bosniens (1376—1463) auseinandersetzt. Wenngleich wir die Verdienste des Herrn Dr. Hoernes nicht unterschätzen, als er ja der erste deutsche Forscher auf diesem speciellen Gebiete ist, so sehen wir uns doch veranlasst, ihm in einigen, u. z. nicht unwesentlichen Punkten zu widersprechen. Uns leiten hiebei lediglich rein sachliche Momente. Dr. Hoernes bemüht sich den Nachweis zu liefern, dass in Bosnien „während des Mittelalters eine slavische Bevölkerung von sehr geringem Bildungsgrad und äusserst unentwickelten geistigen Fähigkeiten" gelebt habe. Es will uns bedünken, als wäre das Urtheil des Herrn Dr. Hoernes doch ein wenig voreilig gefällt, denn die von ihm beigebrachten Beweismittel zur Aufrechthaltung seines Urtheils, erweisen sich bei näherer Betrachtung, wissenschaftlich nicht ausreichend begründet. Es klingt vor Allem etwas sonderbar, wenn Herr Dr. Hoernes auf Grund der Geräthschaften, deren sich heutigentags die ländliche und niedere städtische Bevölkerung Bosniens bedient, dann auf Grund der gegenwärtig im Lande gebräuchlichen Geschirre u. s. w., also auf Grund von lauter Producten des härtesten culturellen Niederganges der letzten vier Jahrhunderte zu folgendem Schlusse gelangt: „Von der grossen Masse, die den unteren Ständen angehörte und dem Christenglauben treu blieb, lässt sich kaum mehr sagen, als dass sie in primitivster Weise des Lebens Nothdurft gewann und mit schwachen Mitteln Einiges zur bescheidenen Ausschmückung des Daseins beitrug". Vor Allem wäre es angezeigt gewesen, wenn Herr Dr. Hoernes an dieser Stelle wenigstens in kurzen Umrissen die elenden Verhältnisse, in welchen jene Bevölkerung durch volle vier Jahrhunderte schwerer Bedrückung gelebt hatte, in Erinnerung gebracht hätte. Diese Verhältnisse mussten nothwendiger Weise vom Standpunkte des Ethnographen einer Erörterung und Beleuchtung unterzogen werden. Auf jeden Fall verdient eine Bevölkerung, welche nach vierhundertjähriger muhamedanischer Beherrschung Glauben, Sitten und Gewohnheiten ihrer Urväter rein erhalten hat, volle Bewunderung. Nun aber hatten die Bosnier sammt ihrer politischen Unabhängigkeit unter dem türkischen Joche auch jede Bedingung des Wohl-

standes verloren; die Folge davon war, dass jede Industrie und Kunst in Verfall gerieth. Nehmen wir z. B. an, dass die übrigen civilisirten europäischen Nationen der Jetztzeit damals dasselbe Schicksal getroffen hätte, dass sie dieselbe verwüstende Fluth des Muhamedanismus, welche Alles, was über mittelälterliche Bildung und Frommheit zeugte, vernichtete, auf Jahrhunderte überschwemmt hätte; würden wir heute bei ihnen Spuren ihrer damaligen Bildungsstufe so leicht finden? Wenn sie durch vier Jahrhunderte unter einem so schweren Drucke, der dem Menschen ein gar kümmerliches Dasein zu führen gestattete, ebensoviel wie die Bosnier gelitten hätten, wie wenig hätte uns die ethnographische Wissenschaft von ihnen zu erzählen! Wären ihre Geräthschaften, ihre Pflüge, ihre Wägen, ihre Mühlen so vervollkommnet und so künstlich gearbeitet, wie sie thatsächlich solche, Dank der Freiheit und einer unbehemmten Entwicklung und dem Fortschritte im Laufe der Jahrhunderte besitzen? — Es gehört keine grosse Kunst dazu, Bosnien und Herzegowina zu bereisen, einige Grabsteine zu beobachten und abzubilden, die Zeit ihrer Entstehung beiläufig anzumerken, die heutigen Geräthschaften, Werkzeuge und Instrumente zu prüfen, und darauf hin zu schliessen, dass die alten Bosnier gegenüber den gleichzeitigen abendländischen Völkern auf einer niedrigen Bildungsstufe standen. Mit einer solchen Leichtigkeit werden aber so bedeutsame culturhistorisch-ethnographische Fragen schwerlich endgiltig abgethan.

Wir meinen, dass es in unserem speciellen Falle sehr gewagt wäre, nach der Rohheit und tektonischen Unvollkommenheit der älteren Grabsteine auf eine niedrige Bildungsstufe unseres Volkes von damals zu schliessen.

Wenn wir aus jener Zeit nichts Besseres als die Gräber, und diese auch nur schwach kennen, so kennen wir nur ein einziges Moment der Bildung, welches Moment wieder nicht das Hauptsächlichste ist. Die Frage ist also noch nicht reif, und man darf über dieselbe gar nichts Kategorisches behaupten. Sagt denn nicht Dr. Hoernes selbst, dass „die Zerstörungslust und Beutegier der türkischen Eroberer und ihrer Lehensmänner, der einheimischen Renegaten, nur wenige tektonisch reiche oder aus edlem Material geformte Werke auf uns kommen liess“.

Dr. Hoernes sagt selbst, dass es „Hunderttausend“ und vielleicht „doppelt so viel, kaum weniger“, „in Bosnien und den angrenzenden Gebieten“ zerstreute Grabsteine gibt, wie konnte er demnach meinen, dass vorurtheilsfreie Leser auf Grund seiner vierundzwanzig Abbildungen, und jener, die er in seinen früheren Berichten über denselben Gegenstand veröffentlicht hat, seine weittragenden Schlussfolgerungen anzuerkennen geneigt sein werden?

Es fällt uns schwer, die von Dr. Hoernes angenommene strenge Eintheilung unserer alten Grabdenkmäler anzuerkennen. Er sucht die bosnischen von den herzegowinischen Grabsteinen zu unterscheiden und sagt, dass „die herzegowinischen Steine durch figurale Darstellungen, architektonische Motive der Decoration“, hingegen „die bosnischen seltener und dann nur mit ornamentalen und emblematischen Sculpturen“ verziert seien. Um eine solche Eintheilung zu stützen, legt er uns nur sechs ausgewählte bosnische Grabsteine vor, die beim ersten Anblicke die von ihm angedeutete Verschiedenheit hervortreten lassen. Es ist aber zu bezweifeln, ob ein so scharfer Unterschied wirklich anzunehmen wäre, wenn die Abbildungen sämmtlicher altbosnischer und herzegowinischer Grabsteine, von Dalmatien angefangen, in einem grossartigen Atlas zusammengestellt wären! Um den „Vorzug“ der herzegowinischen gegenüber den bosnischen Grabsteinen zu erklären, hebt er „die höhere geistige Regsamkeit des Herzegowiners gegenüber dem indolenten Bosnier“ hervor, und behauptet, dass dieses „durch stärkere Beimischung illyrischen Blutes — dann durch den unverkennbaren Einfluss spät-römischer und romanischer Bau- und Bildkunst, dem die Herzegowina wegen ihrer Lage und Configuration offener stand, als das nur lose mit dem Küstengebiet verknüpfte Bosnien“ hervorgerufen worden sei.

Insolange Dr. Hoernes nicht thatsächliche Belege für diese Behauptung beizubringen im Stande ist, insolange kann sie auch kaum Gegenstand ernster Discussion sein. Man weiss nicht, warum Dr. Hoernes die architektonischen Motive der Decoration der herzegowinischen Steine ganz entschieden gerade „dem Einflusse des an der nahen Küste herrschenden romanischen Baustyls“ zuschreiben will. Mit Hinblick auf seine Fig. 40, wo die Vorderfläche des Sarkophages eine Säule zeigt, welche mehr einer byzantinischen als einer romanischen ähnlich ist, und nach dem orientalischen auf der Vorderseite des in „Slovinac“[1]) abgebildeten Grabsteines sculptirten Kreuzes, welches den byzantinischen Einfluss verräth, steht es uns ebenso frei, anzunehmen, dass solche Decorationen unter Einfluss des byzantinischen Styles entstanden sein könne. Jedenfalls ist es gut, dass er eine solche Frage angeregt hat. Es ist zu hoffen, dass eine ausführlichere und strengere Forschung im Laufe der Zeit entscheiden wird, ob solche Ornamente unabhängig und originell oder durch den Einfluss des einen oder des anderen, oder durch beide genannte Stylarten sich entwickelt habe.

Herr Dr. Hoernes bekennt, dass die Grabsteine in Bosnien und in der Herzegowina „ausschliesslich“ Denkmäler „des niederen Adels, der, wie seine vertürkten Nachkommen, die bekannten Begs und Agas, als geniessender Theil der Bevölkerung dicht über dem arbeitenden im ganzen Lande verbreitet war“, sind. Er sagt noch, dass diese alten Grabsteine „ein ziemlich treues Bild“ von den „Sitten und Gewohnheiten und von dem Geiste dieses Standes“ geben; und darin hat er ein wenig recht; er erzählt uns noch, dass diese alten Edlen Bosniens ein „Jägerleben“ führten, welches „nach ihren Begriffen“, „die gemeinen Beschäftigungen des Ackerbaues und der Viehzucht überwog“. An einer anderen Stelle desselben Artikels meint er, dass „neben dem Pferde“ „der Jagdhund das Lieblingsthier des bosnischen Ritters ist“. Wir möchten genauer uns dahin aussprechen, dass sie nicht gerade ein „Jägerleben“, sondern vielmehr ein Ritterleben führten.

---

[1]) Siehe die Abh. von Prof. L. Zore.

Man weiss, dass im Mittelalter in anderen europäischen Ländern die Edelleute auch nicht anders lebten, noch andere Begriffe als unsere bosnischen Edlen hatten; hat nun also Herr Dr. Hoernes Recht, sie deshalb „rohe Wilden" zu nennen?

Weiter sagt Dr. Hoernes: „Die Gleichgiltigkeit gegen religiöse Ideen, von welchen doch das christliche Mittelalter so gierig zehrte und reichen Lebensinhalt gewann, zeigt sich recht unwiderleglich in der Form und Ausstattung der bosnischen Adelsgräber; weder inschriftlich noch bildlich kündet die kolossale Mehrheit der Steine, dass hier Christen einer frohen Urständ entgegenruhen. Inschriften sind überhaupt recht selten, und zeugen, wo sie vorhanden sind, von dem beschränkten oder rohen Geist ihrer Urheber". Nach dem führt er einige übersetzte Inschriften an und schliesst aus ihnen gar nichts, sondern sagt, dass es nahe gelegen sei, aus ihnen „allerlei Folgerungen zu ziehen"; diese überlässt er dem Leser.

Schon der einzige Umstand, dass es Inschriften gibt, zeugt uns, dass dort ein schriftkundiges Volk gelebt, welches sein eigenes Alphabet und seine eigene Literatur hatte. Die Literatur pflegten und bewahrten nur Mönche, aber das war ebenso auch bei den andern europäischen Völkern: es irrt also Dr. Hoernes, wenn er sich vorstellt, dass in Bosnien ein auf niedrigerer Culturstufe stehendes Volk gelebt habe.

Vid Vuletić-Vukasović erzählte uns, dass die Inschriften auf den bosnischen Grabsteinen zu flach eingeschnitten seien, und dass der Zahn der Zeit viele verzehrt und ausgelöscht habe, und viele andere mit Moos bewachsen wären, welches ungestört seine zerstörende Wirkung ausübe. Wenn wir dazu noch die zahlreichen Inschriften, welche theils die Türken, theils die moslemisirten Begs vorsätzlich ausgekratzt haben sollen, mit in Betracht ziehen, so schwindet die kolossale Mehrheit der Steine, von welchen Dr. Hoernes berichtet, dass sie nicht verkünden, wie unter ihnen christliche Gebeine „einer frohen Urständ" entgegenruhen. Es würde zu weit führen, wenn wir hier eine Anzahl altslavischer, aus den in Rede stehenden Grabsteinen entnommene Inschriften mit originellen Buchstaben anführen wollten. Viele davon hat Herr Vuletić an Ort und Stelle abgeschrieben und mehrere im „Viestnik Hrv. arkeol. Družtva" veröffentlicht. Viele harren noch der Publication. Zahlreiche dieser Inschriften sind auch im „Slovinac" abgedruckt. Die grosse Mehrheit der Inschriften beginnt mit den Worten des christlichen Zeichens, auf manchen steht unter Anderem: „Herr, erbarme Dich meiner"; auf einigen bittet der Verstorbene, man solle sein Gebeine nicht verwerfen, und eine Menge ähnlicher wirklich frommer und christlicher Gedanken, welche uns Vuletić-Vukasović mitgetheilt hat und deren Vergleichung den Gegenstand einer besonders interessanten Abhandlung bilden könnte.

Es geht daraus hervor, dass Dr. Hoernes bei der Flüchtigkeit, mit welcher er seinen Aufsatz zu Papier gebracht, dasjenige, was da von frommen Gedanken geschrieben steht, übersehen hat, und nur daher zu dem Schlusse kommen konnte, dass in unseren Landen ein Adel gelebt, welcher „keine höheren Interessen" kannte, „als jene, den ehrwürdigen Namen schändende „Freiheit"", worunter die gesetzlose Ungebundenheit des Wilden gemeint ist".

Herr Dr. Hoernes sagt, „Alles, was in verhältnissmässig seltenen Fällen den christlichen Charakter des Grabes wahrt, ist ein kleines Kreuz in irgend einem Winkel des Steines eingehauen und überdies gern durch mannigfache Verzierung und Verzerrung zu einem blossen Ornament oder ordenähnlichen Schmuck entstellt. Auch sind es zumeist die minder prunkvollen Denkmäler, welche diese Erinnerung an den Glauben des Begrabenen tragen". Weiter aber sagt er: „neben den Gruftplatten stehen oder standen manchmal hohe, plumpe Steinkreuze u. s. w.". Herr Vuletić, ein Fachmann auf dem Gebiete der heimischen Epigraphik, schreibt im „Viestnik" [1]) von drei grossartigen Kreuzen, und von jenem zu Nekuk sagt er, dass auf ihm „von oben bis ganz unten eine alt-bosnische Inschrift in 21 Zeilen" steht. Wir sind mit Herrn Dr. Hoernes überzeugt, dass „manchmal hohe", wenngleich „plumpe Kreuze" neben den Gruftplatten und Sarkophagen standen. Es war aber dem früheren muhamedanischen Glaubensfanatismus sehr leicht, solche Kreuze zu zerbrechen und für Bauten zu verwenden, wie dies Herr Vuletić auf Seite 60 V. J. Nr. 2 des genannten „Viestnik" ganz genau berichtet: „Ich muss bemerken, dass man in Stolac selbst einige Bruchstücke alter Grabsteine mit Reliefsculpturen sieht, und es soll sich gewiss in den früheren Zeiten, bevor man Häuser gebaut und Gärten umgezäunt, auch mehr davon gefunden haben, weil sich einige Fragmente in den Hausecken befinden". Und solche kolossale Kreuze neben den Sarkophagen aufgestellt und auf den Gruftplatten eingehauen, sind also nicht ein reines und deutliches Zeichen des christlichen Geistes Derjenigen, die neben ihnen bestattet liegen?!

Wenn es wahr ist, was noch nicht nachgewiesen, dass die Bildhauerkunst bei den alten Bosniern nicht am besten entwickelt war, so kann man aber doch nicht leugnen, dass die übrigen Künste und Handwerke bei ihnen geblüht haben, weil man von ihnen bis jetzt nur wenige gut erhaltene Denkmäler kennt. Wenn wir aber auf die Ruinen prachtvoller Kirchen und Paläste, welche wir in der Folge noch besprechen werden, und auf die Erfahrung, dass die Baukunst von der Bildhauerkunst, welche die erstere vervollständigt und bekrönt, nie abgesondert war, unsere Gedanken wenden, so kommen wir zur erfreulichen Ueberzeugung, dass auch die alten Bosnier diese schöne bildende Kunst gepflegt haben.

Herr Dr. Hoernes will unseren Vorfahren nicht einmal die Mühe des Schnittes, der Behauung und Versetzung der grossartigen Platten und Sarkophage zugestehen. „Nur die geologische Beschaffenheit des Karstkalkes, aus dem solche Denkmäler wie von selbst herauswachsen, an drei und mehr Seiten von der Haue der Natur hinreichend glatt vorgearbeitet", sagt Dr. Hoernes, „erklärt die massenhafte Aufstellung und die oft extremen Dimensionen dieser kahlen und rohen

[1]) V. Jahrg. Nr. 2. S. 60—61 und Nr. 3. S. 90—92.

Monolithen". Dr. Hoernes bedient sich somit auch noch der Geologie, um die „Indolenz" der alten Bosnier und Herzegowiner zu beweisen. Es erzählt uns jedoch Herr Vuletić-Vukasović, dass solche alte Gräberstätten sich oft mitten auf weiten Ebenen und nicht selten mehrere Meilen von den steinigen Bergen entfernt, befinden. Wenn also diese Sarkophage nicht aus erratischen Blöcken herrühren, so ist es sehr einleuchtend, dass sie von den alten Bosniern mit geeigneten mechanischen Transportmitteln an Ort und Stelle geschafft wurden.

In dem in Neusatz erscheinenden „Javor" liest man folgende Notiz[1]): Auf dem Hügel „Pavlovac", anderthalb Stunden südlich von Sarajevo, und zur Linken der vormaligen Festung Kotorac, findet sich ohne irgend einer Inschrift ein prachtvolles Denkmal des bosnischen Feldherrn Paul (Radjenović?), so dass auch der Hügel nach dem Paul's Denkmal „Pavlovac" genannt wird. Dieses Denkmal ist ein Sarkophag (stećak) von kolossaler Grösse, das höchst wahrscheinlich in ganz Bosnien und der Herzegowina sich ein gleiches Monument nicht findet. Er ist so wie andere derartige, die Herr Prof. Luko Zore im „Slovinac" von 1881 Nr. 22 Seite 451 beschreibt, nur dass hier die Gruftplatte und der Sarkophag aus einem Stücke sind. Das Denkmal ist aus weissem Kalkstein und gut erhalten, und aus der Ferne sieht es so wie eine weisse Hütte aus. Man muss geradezu erstaunen bei dem Gedanken: welche Gewandtheit dazu gehörte, diesen Block zu behauen, und welche Kraft und Vorrichtung, um ihn auf den Berg hinauf zu schaffen.

Herr Dr. Hoernes schreibt: „So stolz auch manchmal die Reliefsculpturen der Grabsteine von der Wehrhaftigkeit und dem ritterlichen Prunk des bestatteten Helden prahlen — bei seiner Leiche findet sich kein Schmuck — oder Waffenstück, ja nicht einmal die Reste eines Gewandes, golddurchwirkte Fetzen, wie sie in anderen Gräbern aus jener Zeit oft genug erhalten blieben. Die Stelle der Gruft oder Steinkiste versehen oft ein Paar morsche Bretter" u. s. w.

Herr Vuletić schreibt hingegen über das Grab neben der Muttergotteskirche in Gradac in der Herzegowina[2]) Folgendes: „Die Gruft ist im Inneren überwölbt und geschmackvoll ausgestattet, so dass die Feuchtigkeit gar nicht hinein dringen kann". Und weiter: „Der Verstorbene und die Verstorbene waren gewiss reich angezogen, weil ich darinnen einige Stücke golddurchwirkter Fetzen gefunden habe" u. s. w. Diese Fetzen, welche zweifellos von einem sehr reichen Gewande herrühren, haben wir bei Herrn Vuletić-Vukasović, welcher sie sorgfältigst aufbewahrt, mit eigenen Augen gesehen. Die Sachen stehen also nicht genau so, wie sie von Dr. Hoernes angegeben werden.

Wenn man noch mehrere Gräber durchsucht hätte, wäre man vielleicht auch auf Waffenstücke und andere Gegenstände gestossen, aber bis dahin darf man nicht behaupten, dass solche gar nicht zu finden sind.

[1]) XI. Jahrg. Nr. 7, S. 221.
[2]) Siehe den „Viestnik", V. Jahrg. Nr. 1, S. 21.

Herr Prof. Luko Zore sagt in der genannten Abhandlung, auf das französische Werk von M. de Caumont (Abècèdaire ou rudiment d'archèologie, cinquième edition, Caen 1868) gestützt: „Die bosnischen Gräber können als aus zwei Theilen bestehend betrachtet werden. Es gibt einen sichtbaren Theil, d. h. ein mit Figuren geschmücktes aber leeres Grab, und einen unsichtbaren Theil, d. h. die gewöhnliche Gruft ohne Schmuck. — Das erinnert uns an die alt-römischen Weisen, welche durch Byzanz höchst wahrscheinlich in unsere Nation eingedrungen sind" und ein wenig weiter: „So erklärt sich auch das Wunder des Herrn Luschan, welcher (in seinem Berichte) sagt, dass er auf dem Grabe Ravne Trešnje in Bosnien kein Denkmal, sondern nur unter der Erde Grüfte gefunden habe, aus welchen er einen wahren Schatz von Waffen, Schmuckgegenständen u. a. ausgegraben hat". Man hat demnach auch wirklich gefunden, wovon Herr Dr. Hoernes sagt, dass es nicht zu finden sei, und dies gerade gleich bei den ersten Ausgrabungsversuchen.

Herr Dr. Hoernes berichtet: „Es gibt in Bosnien eine Reihe stattlicher Bauwerke und Ruinen, welche gern für die autonome Vorzeit des Landes in Anspruch genommen werden. Es ist jetzt erwiesen, dass sie mit Unrecht für Zeugen jener vortürkischen Cultur angesehen werden". Hierauf zählt er einige Brücken und zwei Karawansereien her, welche unter der türkischen Herrschaft errichtet worden sind. „Die schönen Burgen in Glamoč und Jajce mit den Resten stolzer Kirchen und Paläste" gesteht er, dass sie aus der Vorzeit herstammen, und hält es für nöthig — wir wissen nicht, aus was für einem Grunde — hervorzuheben und anzunehmen, dass sie „von Italienern gebaut sind". Er sagt noch: „In Mletci (Venedig) werden auch die schönen Waffen gefertigt, mit welchen nicht nur die altbosnischen Edelleute, sondern auch die späteren Helden der nationalen Volkspoesie so gerne prunken".

Darauf möchten wir entgegnen: „die späteren Helden" mögen wohl mit venetianischen „schönen Waffen" „gerne geprunkt" haben, doch Herr Dr. Hoernes ist nicht im Stande, ein einziges Beispiel anzuführen, womit er beweisen könnte, dass die altbosnischen Edelleute ihre schönen Waffen aus Venedig haben kommen lassen, und dass solche Waffen nicht auch Erzeugnisse einheimischer bosnischer Industrie waren. Weil aber der Ruhm der venetianischen Industrie unseren alten Bosniern nicht unbekannt war, so konnte es leicht früher und später geschehen, dass, um den Preis der Waffen und Schmuckgegenstände gewissermassen zu erhöhen, obwohl dieselben im Lande erzeugt, sie gerne in den Volksliedern. und das wäre nicht ein seltener Fall, als venetianische, sowie die Schwerter berühmter Helden als Damascener „sablja demeskinja" angegeben wurden.

Die Cultur der alten Bosnier sieht nach den Anschauungen des Dr. Hoernes sehr wunderbar und interessant, und noch viel wunderbarer und interessanter aber die Nationalökonomie derselben aus. Sie waren reich, ungeachtet ihrer „Indolenz", und dass sie gar keine künstliche und industrielle Arbeit kannten! Woher schöpften sie denn also das Geld, womit sie das kostbare Material und die geschickten italienischen Meister bezahlten, welche massenhaft zu ihnen übersiedelt sein

sollen, um ihnen die prachtvollen Kirchen und Palaste zu bauen? Es scheint uns nicht minder wunderbar, wie sich denn die alten Bosnier um geschmackvolle und künstlich ausgeschmückte Kirchen kümmerten, wenn sie gar keine Ahnung von einer höheren Cultur besassen. Warum begnügten sie sich denn nicht mit bescheidenen Hüttchen und Häuschen, wie sich ihre heutigen verarmten Nachkommen mit solchen begnügen? Es sind aber Jajce und Glamoč nicht die einzigen Orte, wie auch aus der Abhandlung des Dr. Hoernes hervorgeht, welche Ruinen alt-bosnischer Cultur aufzuweisen haben. Herr Vid hat zu Boljuni in der Herzegowina die Ruinen einer alten Kirche untersucht. Vor einigen Wochen, wie wir in Nr. 3 des „Slovinac" vom laufenden Jahre lesen, haben die Officiere der k. k. Armee, welche sich mit Katastralaufnahmen beschäftigen, „eine niedergerissene und verdorbene Kirche aus dem XIV. Jahrhundert gefunden", worüber die Officiere „wirklich erstaunt" waren. „In der Vorhalle, welche sich ziemlich gut erhalten hat, auf den Mauern unter dem Kalkaufputze sieht man prächtige Fresko-Malereien, welche wenig gelitten haben. Die Regierung gedenkt die Kirche nach dem alten Plane wieder herzustellen und alle Fresko-Malereien, welche ein wahrer Schatz für unsere Culturgeschichte sind, aufzudecken." Und wie viel wird man noch im Laufe der Zeit finden, wenn man schon so viel in fünf oder sechs Jahren gefunden hat? Wie könnten wohl unsere Volkslieder einen „Rade naimare" (Baumeister Rade) feiern, wenn die Architekten nicht aus dem Volke selbst stammten? Wären sie Italiener gewesen, so hätte sie das Volk etwa „Rade latinive", oder mit sonst einem ähnlichen Namen charakterisirt, aus welchem man sogleich erkennen würde, dass es Ausländer waren.

Gegen das Ende seiner Abhandlung berichtet uns Herr Dr. Hoernes Folgendes: „Eine eigenthümliche Stellung zur Hauptmasse der bosnischen Grabsteine nimmt ein bei Dolnji Zgošča (Bezirk Visoka) jüngst gefundenes tumbaförmiges Denkmal ein, dessen Abbildung in den Mittheilungen der Central-Commission f. Kunst- u. hist. Denkm. erscheinen wird. Der Grundform, den hauptsächlichen Decorationsmotiven und gewiss auch der Zeit nach schliesst es sich eng der ganzen Classe dieser Denkmäler an, aber an Reichthum und Feinheit der Ornamente, an Schönheit und Deutlichkeit der figuralen Darstellungen übertrifft es sie so sehr, dass man dreist sagen kann: sein Kunstwerth wiegt den aller Uebrigen auf. Die Ausführung dieses trefflichen Monumentes verdanken wir unzweifelhaft den kunstgeübten Händen eines abendländischen Bildhauers, der hier in einem Meisterwerke gezeigt hat, was man durch Veredlung auch aus einem rohen Style machen kann". Gerade daher, weil es „der Grundform, den hauptsächlichen Decorationsmotiven" sich enge der ganzen Classe dieser Denkmäler anschliesst, und ihnen ähnlich ist, ist es unmöglich, dass es einem fremdländischen Bildhauer gehöre. In jeder Zeit und in jeder Kunst gibt es bessere und minder gute, vollkommenere und nicht vollendete Werke. Wir meinen allerdings, dass auch dieses Monument nicht das einzige so geschickt ausgearbeitete sein dürfte, und wenn sie den Händen der Türken glücklicher Weise entgangen sind, darf man hoffen, noch andere Funde zu machen, nach welchen sich noch deutlicher der Vervollkommnungsweg zeigen wird, den die Bildhauerkunst in Bosnien zurückgelegt hat, ehe sie zu einer solchen Vollkommenheit gelangt ist. Die Abbildung eines in Bukovica in Bosnien gefundenen Denkmals, welche vor Wochen in Nr. 9 des ragusanischen „Slovinac" erschienen ist, gibt uns zur Genüge Grund zur Hoffnung, welcher wir uns hingeben. Die Unterplatte dieses Denkmals ist schön stylistisch gegliedert und besteht aus Plättchen, Karnies und Kehlleisten. Auf der Unterplatte steht eine einfache engere Platte, und auf dem Hinterrande derselben erhebt sich eine fünfseitige Grabstele. Auf einer Seite der Stele steht die Inschrift. Nach der Entzifferung des Herrn Vuletić-Vukasović wäre sie so zu lesen: „Sje grob Pavlovića Ivana" = Hier ist das Grab von Pavlović[1] Ivan. Auf der vorderen Seite der Stele ist ein Baum mit Blättern und Früchten eingehauen, wie die Redaction des „Slovinac" bemerkt, „gewöhnlicher Schmuck von mittelälterlichen Gräbern". „Auf der linken Seite ist eine Frau mit Kopfdiadem, auf der rechten die Figur einer männlichen Person, welche an ein Schwert gelehnt ist und einen gallischen Hut als Kopfbedeckung trägt. Mann und Frau sind offenbar im byzantinischen Style. Ueber dem Manne sieht man ein Kind, welches in einer Hand (sehr wahrscheinlich) einen Falken und in der anderen auf einem Stocke eine Scheibe, Emblem des Lichtes (s. „Slovinac", IV. Jahrg. Nr. 22) hält". Zu dieser Beschreibung fügt der „Slovinac" noch Folgendes hinzu: „Nicht weit von Bukovica (etwa eine Viertelstunde) gibt es einen Hügel mit vielen Gruftplatten, und auf einer derselben ist der eigentliche Adelsstock (das Szepter) eingehauen" u. s. w., und noch: „Da befinden sich auch die Ruinen einer alterthümlichen Kirche des heiligen Elias".

Herr Dr. Hoernes, wie man auch aus seiner zuletzt angeführten Behauptung entnehmen kann, will unseren Ahnen unter keiner Bedingung irgend eine Kunstfähigkeit einräumen; doch werden ihre Werke den künftigen unbefangenen Forschern, die auf Grund der enormen Masse von Material, welches nach und nach an das Tageslicht treten wird, urtheilen werden, einen anderen Eindruck machen, und es wird sich dann das Dichterwort bewahrheiten:

„Pokoljenja djela sude, što je čije daju sv' jema" = „(Späte) Geschlechter urtheilen über die Werke der Vorfahren und geben Jedem das Seine."

Wir schliessen unsere Entgegnung mit den Worten des Prof. Luko Zore, die er am Schluss seiner Abhandlung gebraucht: „dass eine bedeutende Cultur unsere Urväter schmücken musste, wenn sie solche Denkmäler ihren Verstorbenen errichteten".

[1]) Diese war eine bosnisch-herzegowinische Königs- und Fürstenfamilie, welche im XIV. und XV. Jahrhunderte in verschiedenartigen Beziehungen mit der Republik von Ragusa stand. Dies haben wir hier hervorheben wollen, um zu zeigen, dass die Grabsteine in Bosnien nicht ausschliesslich dem niederen, wie sich dies Dr. Hoernes vorstellt, sondern auch dem höheren, ja sogar dem höchsten Adel angehören.

Ausschusssitzung am 13. Mai 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Dr. Alfred Bach in Wien.

J. Beckmann in Cairo.

Arthur Graf Bylandt-Rheidt, k. k. Bezirkshauptmann in Gaya, Mähren.

Maximilian Freiherr von Daublebsky von Sterneck zu Ehrenstein, k. k. Vice-Admiral und Marine-Commandant in Wien.

Dr. Paul Fröschels in Wien.

Dr. Alfred Glogau in Wien.

Frl. Clotilde Constanze Kučera in Mikanovci.

Maximilian Graf Montecuccoli-Laderchi in Wien.

Dr. Leo Moskovics in Kaschau.

Mato Pavić, Professor in Diakovar.

Dr. Alfred von Pfeiffer in Wien.

Max von Pfeiffer in Wien.

Gustav Pick in Wien.

Fran Radić, Professor in Curzola.

Dr. Josef Scheiner in Wien.

Dr. Carl Scheinpflug, Professor in Wien.

Professor Gustav Schuller in Hermannstadt.

Dr. Erasmus Schwab, Gymnasial-Director in Wien.

Fürst Adolf Josef zu Schwarzenberg in Wien.

Dr. Friedrich Silberstein in Wien.

Gustav Spitzer, Hoflieferant in Wien.

R. Tilgner, Bildhauer in Wien.

Der Secretär legt die eingelangten Dankschreiben der Herren Dr. Schweinfurth in Cairo, Schmeltz in Leiden und Prof. Dr. v. Lenhossek in Budapest für ihre Ernennung zu correspondirenden Mitgliedern vor.

Der Vorsitzende theilt mit, dass er im Namen der Anthropologischen Gesellschaft unser langjähriges, um die Ethnographie Oesterreichs so hochverdientes Mitglied, Seine Excellenz Freiherrn von Czörnig zur Feier seines 80. Geburtstages auf telegraphischem Wege beglückwünscht habe.

Der Secretär legt die Einladungen des Institut archéologique Liégeois und des Museu nacional de México zum Schriftentausch vor. Auf seinen Antrag werden diese Einladungen angenommen.

Der Secretär legt die Einladung der Redaction der folkloristischen Zeitschrift „Melusine" in Paris zum Schriftentausch, sowie einen vom Herrn Custos Heger eingebrachten Antrag zur Aufhebung des Schriftentausches mit 9 kleineren Zeitschriften vor. Nach längerer Debatte werden die Beschlüsse über diese Anträge vertagt.

Der Secretär legt den Antrag der Subcommission für österreichische Ethnographie auf Drucklegung und Versendung der von Dr. Friedr. S. Krauss verfassten „Fragebögen über die Ethnographie der Südslaven" vor. Nach eingehender Debatte, an welcher sich der Vorsitzende, der Secretär und die Herren Dr. Much, Karrer, Prof. Karabaček und Hofrath v. Hauer betheiligen, wird dieser Antrag angenommen.

F. Karrer.

Monatsversammlung am 13. Mai 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand v. Andrian-Werburg.

1. Der Vorsitzende theilt mit, dass im gegenwärtigen Sommersemester an zwei österreichischen Universitäten anthropologische Vorlesungen gehalten werden.

In Wien liest Herr Privatdocent Dr. Felix R. v. Luschan ein Collegium über die Ziele der Ethnographie.

In Graz liest Herr Prof. Dr. Emil Zuckerkandl ein Collegium über allgemeine Craniologie.

2. Der Vorsitzende berichtet

Ueber das Vorkommen von Nephrit im Zobtengebirge.

Ich verdanke dem Herrn Hofrathe Dr. A. B. Meyer die Zusendung eines Ausschnittes aus den Berichten der „Leopoldina", aus welchem erhellt, dass Herr Dr. H Traube im Serpentingebiete des Zobtengebirges in der Nähe von Jordansmühl anstehenden Nephrit beobachtet hat. Eine nähere Untersuchung von Handstücken aus diesem Vorkommen und eine Vergleichung derselben mit andern Nephriten zeigte, dass der Nephrit aus dem Zobtengebirge jenem von Schwemsal am nächsten kommt. Eine nähere Beschreibung des genannten Vorkommens findet sich in Dr. Traube's Inauguraldissertation: „Beiträge zur Kenntniss der Gabbros, Amphibolite und Serpentine des niederschlesischen Gebirges", S. 41.

Nun ist allerdings diese Beschreibung so überaus unbestimmt gehalten, dass man hieraus derzeit ein klares Bild über die Lagerungsverhältnisse des Nephrits noch nicht gewinnt. Die Hauptmasse ist Serpentin, in welchem eine Einlagerung von Granulit (Weissstein) auftritt. Der letztere wird theilweise von Serpentin bedeckt, theilweise stösst jedoch an den Granulit jenes feinschieferige, äusserst zähe grünliche Gestein, welches sich als Nephrit herausgestellt hat. „Darauf folgt" sehr zäher, dunkelgrüner Serpentin mit einem etwas eigenthümlichen Habitus. Er zeigt sich mit faserigen, schwach gelblichen bis grünlichen Bändern von filziger Haarblende durchschwärmt, welch letztere auch die Grundmasse des Nephrits aus dem Zobtengebirge bildet. Hoffentlich wird im Laufe dieses Sommers das ganze Vorkommen sowohl in geologischer, wie in petrographischer Richtung, umsomehr klargestellt werden, als Dr. Traube Gründe hat, zu vermuthen, dass der Nephrit auch an andern Localitäten des Zobtengebirges auftritt.

Diese nachgewiesene Vergesellschaftung von Granulit, Serpentin, Nephrit führt uns ebenso wie das mineralogische Studium des Nephrits in Gebiete, deren Kenntniss gegenüber jenem der sedimentären Formationen bisher zurückgeblieben ist. Erst die in jüngster Zeit angebahnte Weiterentwicklung der Petrographie durch die mikroskopische Beobachtung hat es überhaupt ermöglicht, an die Erforschung unserer altkrystallinischen Regionen mit Aussicht auf Erfolg heran-

zutreten. Dieser Umstand mag es erklären, dass die Vorkommen von Nephrit so lange räthselhaft blieben. Wir zweifeln nicht, dass es unsern jüngeren, tüchtigen Petrographen gelingen wird, auch in den Granulitgebieten von Böhmen, Mähren und Niederösterreich und in den krystallinischen Zonen unserer Alpen Anhaltspunkte für die Lösung der hochwichtigen Nephritfrage zu gewinnen. Die Arbeit von F. Becke „Ueber die Gneisformation des niederösterreichischen Waldviertels" (Tschermak, Min. u. petr. Mitth., IV., 1881), sowie die wichtigen Untersuchungen von Dr. Brezina über die Gneiszone von Steiermark sind gewiss geeignet, die Hoffnungen der Prähistoriker wach zu erhalten.

3. Der Vorsitzende bespricht die

Ueber die Feuerländer von der französischen Expedition am Cap Horn angestellten Untersuchungen.

Wir verdanken der Freundlichkeit des Herrn Schiffslieutenants Payen den vorläufigen Bericht der nach dem Programm der internationalen Polarcommission 1882 bis 1883 ausgeführten französischen Expedition nach dem Cap Horn. Es lässt sich hieraus, sowie aus einigen in dem Bulletin der Pariser Anthropologischen Gesellschaft. Jahrg. 1884. Nr. 1, S. 147, enthaltenen Mittheilungen des Dr. Hyades, ersehen, dass diese Expedition auch die Kenntniss über die Feuerländer zu erweitern bestrebt war. Es wurde jene Abtheilung derselben studirt, welche Tekinika (Pescheräs) von Fitz-Roy oder Yaghan von den englischen Missionären genannt wird. Sie reichen von der Küste des Cap Horn bis zum Mittelpunkt des Beaglecanals. Sie sind zu unterscheiden von den Alikhulips (Alakuf), welche nach Hyades den westlichen Theil des feuerländischen Archipels bewohnen, und von den Yakana (Yakana-Kung oder Onas), welche die grosse Insel des Feuerlandes einnehmen. Die letzteren rechnet Waitz, Anthr. Naturv. III, 1, S. 490, zu den Patagonen. Diese Angaben modificiren übrigens die bisherigen auf Grund von älteren Reisen gebildeten Anschauungen über die Vertheilung der einzelnen Abtheilungen des Feuerlandes (Vgl. Bull. Soc. Anthr. Paris 1882, S. 12). Besser stimmen damit die Angaben in Waitz' Anthr. Naturv. III. 1. S. 490.

Herr Geheimrath Virchow hob schon den Mangel an ausreichendem Beobachtungsmaterial über die physische Beschaffenheit der Feuerländer hervor. (Berl. Zeitschr. Ethn. 1882, S. 383.) Inwiefern die Ansicht des Herrn Deniker über eine durchgreifende Verschiedenheit zwischen den starken und brachycephalen Alikhulips und den schwächlichen und dolichocephalen Tekinikas (Bull. Soc. Anthr. Paris 1882, S. 17) berechtigt ist, kann hier nicht weiter erörtert werden. Jedenfalls wird die Kenntniss über die letztgenannte Abtheilung durch eine Reihe von zahlreichen und sorgfältig ausgeführten Messungen, welche die Schiffsärzte der „Komanche" ausgeführt haben, wesentlich gefördert werden.

Herr Hyades theilt ferner einige Beiträge zur Kenntniss der Sprache der Yaghan mit. Dieselben stützen sich auf die umfassenden Studien über dieselbe, welche der in Uschenia stationirte englische Missionär, Herr Bridges, seit 25 Jahren betreibt. Herr Professor Fr. Müller hatte die Güte, mir folgende allgemeine Bemerkung über diesen Gegenstand mitzutheilen:

„Die Sprache der Feuerländer (Jahgan) zeigt mit keiner der bisher bekannten Sprachen Südamerikas irgendwelche Verwandtschaft; sie ist daher als eine selbstständige Stammsprache zu betrachten. Man ist gegenwärtig im Stande, nach der vom Missionär Thomas Bridges angefertigten Uebersetzung des Lucas-Evangeliums (gedruckt London 1881 von der British and foreign Bible Society mit dem von Alexander Ellis construirten Alphabet) und dem von Julius Platzmann dazu gefertigten Glossar (Leipzig, Teubner 1882) unter Benützung des von Hyades mitgetheilten grammatischen Dictates des obenerwähnten Missionärs Bridges, ein ziemlich genaues Bild der Sprache zu entwerfen. Darnach ist die Sprache der Jahgan von einfach agglutinirendem Baue und trägt nichts von der Künstlichkeit anderer amerikanischer Sprachen an sich. Das Verbum zeichnet sich durch grossen Reichthum an Zeitformen aus, dagegen ist von Modusformen wenig zu entdecken."

4. Herr Dr. M. Much erstattet einen

Bericht über den Besuch einiger prähistorischer Museen in Oberitalien,

vornehmlich der Museen von Bologna und von Este und schildert in grossen Zügen sowohl die Einrichtung dieser Museen, als auch die in denselben aufgesammelten prähistorischen Schätze.

5. Herr Bergdirector **V. Radimsky** zeigt eine von ihm angefertigte grosse

Karte der Nekropole von Purgstall.

Schon gelegentlich der Zusammenstellung meiner prähistorischen Uebersichtskarte der Umgebung von Wies in Steiermark, fasste ich den Entschluss, eine Karte des interessantesten Theiles in diesem Gebiete, nämlich der Nekropole von Purgstall am Zusammenflusse der Sulm und Sagga zu zeichnen, auf welcher nicht nur die einzelnen Gruppen selbst, sondern auch die einzelnen Tumuli dieser Gruppen nach ihrer gegenseitigen Lage und nach ihren Grössenverhältnissen ersichtlich wären.

Mein hochgeehrter Freund Szombathy war so gefällig, mir zu diesem Zwecke seine Aufnahmen von drei Gruppen, nämlich der Höchschuster- und Ofenmachergruppe in Purgstall, dann der Grellwaldgruppe in Goldes, zur Verfügung zu stellen. Die übrigen Tumuligruppen habe ich in den Jahren 1882 und 1883 gelegentlich meiner dortigen Grabungen selbst aufgenommen, die Taggegend unter entsprechender Vergrösserung und Rectificirung den Catastralkarten, die Isohypsen endlich den Aufnahmsblättern zur Generalstabskarte entnommen.

So entstand die Karte, welche ich mir Ihnen hiemit vorzulegen erlaube. Ich habe dieselbe unserem Wiener Hofmuseum gewidmet, weil ich einerseits überzeugt bin, dass sie da ihren besten Platz finden wird, und weil das Hofmuseum auch die Ausgrabungsobjecte der in der fraglichen Nekropole von der anthropolo-

gischen Gesellschaft in den Jahren 1882 und 1883 veranstalteten Ausgrabungen besitzt.

Directe Versuche haben mir gezeigt, dass ich unter den Maassstab von 1:2000 nicht greifen darf, wenn eine Unterscheidung der geringeren Grössendifferenzen der Tumuli möglich bleiben soll, und dies ist der Grund, warum die Karte so gross ausgefallen ist. Sie besitzt nämlich eine Länge von 175 cm bei 100 cm Breite, umfasst somit ein Terrain von 7 □ Km, in welchem 639 Tumuli der vorrömischen, 17 Tumuli der Uebergangs- und 3 Tumuli der römischen Periode, somit zusammen 659 Stücke eingetragen erscheinen.

Für die Tumuli habe ich je nach ihrem Alter verschiedene Farben gewählt. So wurden die Tumuli der vorrömischen Periode roth, jene der Römerperiode blau angelegt, so dass sich für die Grabhügel der Uebergangsperiode von selbst die Mischfarbe violett ergab.

Ausserdem erhielten die Tumuli jeder Gruppe immer mit 1 anfangend eine fortlaufende Nummer und da die Situationen der einzelnen Gruppen, welche Herr Szombathy und ich in unseren Grabungsberichten von 1882 und 1883 zu publiciren gedenken, die identische Nummerirung der Tumuli erhalten sollen, so wird es ein Leichtes werden, meine Karte stets in Evidenz zu halten, wenn Jeder, der später Grabungen in der Purgstaller Nekropole vornehmen sollte, diese Nummerirung beibehält.

Mit vollem Rechte hat Herr Hofrath v. Hochstetter für diese grosse Todenstätte den Namen der Purgstaller Nekropole vorgeschlagen, denn abgesehen davon, dass fast die Hälfte aller vorhandenen Tumuli in der Gemeinde Purgstall liegt, ist es der Kalkstock des Purgstaller Kogels, welcher mit seiner Seehöhe von 460 m die ganze Umgebung beherrscht und höchstwahrscheinlich eine heidnische Opferstätte war, von welcher sich aber leider keine Spur mehr erhalten hat.

Rings um diesen Purgstaller Kogel reihen sich, wie die Karte zeigt, die Gruppen der Gräber, freilich wohl am meisten zusammengedrängt im Westen.

Doch liegt auch im Norden die grosse Leitengritschwaldgruppe und die Heibelwaldgruppe, im Süden die Ofenmacher-, Grellwald-, Kürbischbauer- und die zwei Silberschneidergruppen und endlich im Osten die Muskervastlgruppe und der Grellkogel, während noch weiter in Südost die vier grossen Hügel von Kleinglein vorkommen.

Mit Ausnahme der vier grossen Hügel von Kleinglein, welche schon in der Ebene circa 300 m über dem Meere liegen, nehmen sämmtliche Tumuli der Purgstaller Nekropole eine Seehöhe von 340 bis 410 m ein, und nachdem die Sulm beim Schlosse Ottersbach und die Saggau bei Glein 290 m hoch über dem Meere gelegen sind, befindet sich die Masse unserer Tumuli 50 bis 120 m hoch über den betreffenden Thalsohlen.

Abgesehen von den vier Kleingleiner Kogeln, welche durch ihre grossen Bronzefunde berühmt geworden sind, von deren innerer Anordnung wir jedoch leider gar nichts Näheres wissen, befinden sich die grössten und an Beigaben, namentlich an Bronzen, reichsten Hügel im Westen und Süden des Purgstaller Kogels, somit in der Nähe des Forstwaldes.

Nur die zahlreiche Gruppe (145) des Kaiserschneiderwaldes besteht in ihrem nordöstlichen Theile aus kleineren Hügeln, zwischen denen zwei besonders grosse auftreten. Dieselben sind beide geöffnet, sollen jedoch keine nennenswerthe Ausbeute gegeben haben, und es wäre daher möglich, dass dies keine Grabhügel, sondern Erdbauten sind, welche culturellen Zwecken gelegentlich der Bestattungen dienten.

Zwischen den verschiedenen Tumulusgruppen herrscht bezüglich der allgemeinen Ausstattung der Gräber und bezüglich der Beigaben manche Verschiedenheit. Möglich, dass diese Unterschiede einer Altersverschiedenheit der einzelnen Tumulusgruppen entsprechen, möglich aber auch, dass wir es mit Begräbnissplätzen mehrerer gleichzeitiger Ortschaften zu thun haben, in welchen eine verschieden wohlhabende Bevölkerung oder verschiedene Kasten derselben lebten, und in welchen daher auch eine verschiedene Bewaffnung und verschiedene Sitten in Bezug auf die Bestattung der Todten herrschten.

Ueberhaupt muss es im Bereiche unserer Karte in prähistorischer Zeit mehrere Ansiedlungen gegeben haben; denn es ist ganz undenkbar, dass eine einzige Ortschaft ihre Todten so sehr zerstreut bestattet hätte.

Die Hauptansiedlung dürfte jedoch in dem Gleinstätter Forstwalde bestanden haben, worauf namentlich das Vorkommen von zwei Doppelwällen mit dazwischen befindlichen Gräben hinweist, durch welche Wälle ein grosser, südwärts sanft ansteigender Platz gegen das Thal zu abgeschlossen ist. Der erste dieser Wälle, welcher einen unregelmässigen, flachen Bogen bildet, und früher wahrscheinlich mit dem zweiten verbunden war, besitzt gegenwärtig eine Länge von 470 m, der zweite in schärferem Bogen nach nordwärts gekehrte eine solche von 110 m.

Oestlich vom zweiten Walle ist das Terrain gegen das Thal zu durch einen steilen Terrassenabfall und weiterhin durch den Sulmfluss selbst mit seinem hohen und steilen Südufer geschützt, so dass die Ortschaft östlich eine viel weitere Ausdehnung haben konnte, als sie die Wälle besitzen.

Ferner spricht für den einstigen Bestand einer grösseren Ansiedlung auf diesem Platze das Vorhandensein der zahlreichen, relativ grossen und auch reichsten Grabhügel auf dem Hochplateau oberhalb der besprochenen Wälle.

Zum Schlusse sei mir die Bemerkung gestattet, dass es nach dem Vorgesagten wohl wünschenswerth wäre, das Terrain südlich dieser Wälle nach Spuren von Wohnungen der besprochenen alten Ansiedler zu durchforschen, wozu sich gerade jetzt, wo der Wald um den ganzen zweiten und um das Ostende des ersten Walles abgestockt worden ist, die passendste Gelegenheit bieten möchte.

6. Herr Ingenieur **Ferdinand Brun** zeigt und bespricht

Funde aus der Gudenushöhle

bei der Ruine Hartenstein im oberen Kremsthale in Niederösterreich, welche er in Gemeinschaft mit Herrn Pfarrer Hacker ausgegraben und dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum zum Geschenke gemacht hat. (Siehe die Abhandlung in diesem Hefte, p. 145.)

7. Herr Dr. **Felix R. v. Luschan** stellt eine von ihm auf seiner letzten Reise angefertigte Sammlung von

Photographien kleinasiatischer Rassentypen

und eine Sammlung

kleinasiatischer Schmuckgegenstände

aus und bespricht die

Therapie des Aleppo-Knotens.

8. Herr Hofrath Prof. Dr. **Otto Benndorf** zeigt ein von Herrn Bürgerschullehrer C. Trcu in Aussig in Böhmen eingesendetes römisches Krüglein, welches dort bei Gelegenheit eines Hausbaues in der Nähe der Elbe in einer Tiefe von 7 m gefunden wurde.

9. Prinz **Roland Bonaparte** übersendet drei Fortsetzungen seiner

Collection anthropologique,

und zwar: Hindous, 9 Photographien in 1°,
Peaux rouges, 35 Photographien in 4°, und
Atchinois, 2 Photographien in 4°.
Dieselben sind zur Ansicht ausgestellt.

10. Herr Prof. Dr. **Carl Moser** in Triest berichtet über den

Leonhardsberg bei Nabresina im Küstenland.

Von der Südbahnstation Nabresina erreicht man in nördlicher Richtung auf einem über das Plateau führenden Fussweg in einer Stunde die kleine Ortschaft Samatorca mit der Filialkirche zum h. Ulrich, am Fuss eines Höhenzuges, dessen eine der höchsten Kuppen den Namen St. Leonhardsberg führt. Von der Ortschaft führt ein steiniger Weg zum genannten Berg hinan. Nach 15 Minuten gelangt man zu einer hohen Steinmauer, die eine üppige Wiesenterrasse abgrenzt. In deren Nähe findet man jene charakteristischen Topfscherben, die man so häufig auf jenen eminenten Höhenpunkten antrifft, welche man in Istrien Castellieri und im Küstenlande Grad oder Gradišće im Volksmunde nennt. Sie sind von rothem oder schwarzbraunem Thon mit weisslichen groben Feldspathkörnchen gemengt und scheinen bei der Bearbeitung des Wiesgrundes ausgeworfen worden zu sein.

Von hier gelangt man auf ein kleines Plateau zu einer Grotte, die einem schmalen 15 m langen und 2 bis 3 m hohem Gange gleicht. Von da führt der Weg über steil ansteigenden Fels in Kürze auf den flachen Gipfel des Berges, in dessen Mitte die Ruinen der St. Leonhardskapelle stehen (401 m). Die Aussicht ist nach allen Seiten hin grossartig. Die Leute des Dorfes erzählten mir, „dass hier Heiden gehaust hätten. Die Kapelle sei in den Franzosenkriegen zerstört worden". Diese Kapelle soll früher auch den Seefahrern als Leitstern gedient haben. Vor zwei Jahren haben italienische Arbeiter unter Anführung eines Priesters hier nach Schätzen gesucht und nachdem sie nichts gefunden, gingen sie nach S. Primus bei Prosecco, wo sie das Gleiche thaten. Auf dem beiliegenden Situationsplane (Fig. 54) sind die Stellen durch †† ersichtlich gemacht. Die Ruinen der Kapelle sind von einer theilweise zerstörten Ringmauer umgeben. Nördlich davon liegt am Rande des Plateaus eine fruchtbare Wiese mit vier alten Juniperusbäumchen. Sie ist 130 Schritte lang und 30 Schritte breit. Eine meterhohe Steinmauer umgibt das Plateau im ganzen Umfange. Knapp neben der die Wiese begrenzenden Steinmauer sieht man sehr deutlich einen alten überrasten Wall, der von einer früheren Befestigung herrühren dürfte. Der Wiesgrund ist mit feinem schwarzen Humus bedeckt und lässt auf eine alte Begräbnissstätte schliessen. Im Mauerschutt finden sich wieder jene Topfscherben, die Sandsteine und die Nummuliten-Conglomerate. Die Kuppe selbst wird von Kreidekalk gebildet. Wir könnten hier Reste prähistorischer Ansiedlungen und Befestigungen vermuthen von einem Volke, das durch das Eindringen fremder Völker vor und während der Völkerwanderung sich auf diese Höhen zurückgezogen hat und hier ungestört, aber wachsam, seinem alten Cultus huldigen

Fig. 54.

konnte. Dass dieses Volk hier einige Zeit ungestört fortlebte, wird erklärlich, wenn wir annehmen, dass diese Gegend einstmals mit Wald bedeckt war. Die bereits in neuerer Zeit wiederholt auf diesen Höhen gemachten Funde (z. B. auch der von Cattinara) geben dieser Annahme einige Berechtigung. Mit der Einführung des Christenthums und mit dem Vordringen der Völkerschaaren von Osten und Süden her mag nun auch dieser letzte Rest der Höhenbewohner, wie ich sie hier nennen will, verschwunden sein.

11. Herr Dr. **M. E. Weiser,** k. k. Bezirksarzt in Lesina berichtet über

Tumuli und prähistorische Funde auf Lesina.

II. Die Tumuli von Sokolica.

Auf der Nordostseite der westlichen Spitze der Insel Lesina, eine Wegstunde von dem gleichnamigen Hauptorte der Insel entfernt, dem Nordwestende der Insel Brazza gegenüber liegt die in mehrere Unter-

abtheilungen sich gliedernde „Falkenbucht“, oder slavisch „Sokolica“, am Fusse einer mässig steil abfallenden Bergeslehne, welche auf ihrem östlicheren Theile einen kleinen Pinienwald trägt, sonst aber ein verkarstendes, mit Gesträuch bewachsenes Gebiet darstellt.

Auf diesem Gebiete finden sich zerstreut, theilweise in dem Pinienwalde verborgen, gegen 20 Tumuli aller Grössen, ausnahmslos aus kleinen Bruchstücken des Karstgesteins aufgeführte Schotterkegel (Gomile), ohne irgend welche Vegetation, welche mich an jene Tumuli erinnerten, welche vor 11 Jahren zwischen Ramleh und Jerusalem, sowie im Jordanthale (östlich und westlich von Jericho) meine Aufmerksamkeit erregt hatten.

Nachdem ich früher die Ermächtigung zu den beabsichtigten Ausgrabungen eingeholt, schritt ich, das herrliche Frühjahrswetter benutzend, am 21. Jänner l. J. mit 5 Arbeitern an die Eröffnung einiger dieser Tumuli.

Das erste der zehn durchforschten Objecte, das an die Reihe kam, der Tumulus Nr. I, hatte einen Umfang (U) von 36 m; die längere Seite (S) des auf dem abschüssigen Terrain mit seiner Basis schief aufsitzenden Steinhügels, hatte eine Länge von $6^1/_2$, die kürzere (s) von $4^1/_2$ m. Die in ost-westlicher Richtung vorgenommene Eröffnung dieses im Walde (gegen eine „Bribinja“ genannte Schlucht zu) gelegenen Tumulus geschah von der Peripherie gegen das Centrum hin in Form eines hufeisenförmigen, den Mittelpunkt des Kegels noch übergreifenden Einschnittes und erstreckte sich bis auf eine Tiefe von $3^1/_2$ m, so dass der letzte Theil der Arbeit sich im gewachsenen Boden selbst vollzog. Das Resultat war ein negatives.

Die Eröffnung des Tumulus Nr. II, von sehr bescheidenen Dimensionen ($U = 20$, $S = 5$, $s = 2$ m), der beiläufig 10 m nördlich von Nr. I sich vorfand und gleich diesem im Pinienwalde lag, ergab ebenfalls keine Funde.

Tumulus Nr. III, von Nr. II etwa 12 m westlich, von Nr. I beiläufig 20 m nördlich gelegen, besass einen $U = 32$, $S = 6$, $s = 3$ m. Die Eröffnung geschah in der Richtung von Nord nach Süd, in Form eines $1^1/_2$ m breiten Schlitzes bis zur Tiefe von $2^1/_2$ m. In dieser Tiefe fanden sich, theils auf dem nördlichen, theils auf dem südlichen Ende des Schlitzes, oberhalb einer in mehrere Theile zerfallenden, etwa 2 m langen, $^3/_4$ m breiten und ca. 10 cm dicken Steinplatte Bruchstücke von gebranntem Thon (Urnenscherben). Nach Abhub dieser Platte zeigte sich der schotterige Boden moderig, wie schimmelig. Von Skelettheilen keine Spur. Die Gefässscherben wurden von mir gesammelt. Sie rühren offenbar von mehreren, auf der Drehscheibe erzeugten Gefässen her und sind schön roth gebrannt. Der Form nach lässt sich nur eine weite Schale mit flachem Boden, kegelförmig erweitertem, 1·5 cm hohem Untertheil und verticalem, 2·5 cm hohem Rand erkennen.

Sowohl bezüglich des grossen Tumulus Nr. IV ($U = 60$, $S = 13$, $s = 6$ m), als auch bezüglich weiterer 6 Tumuli von geringerer Grösse war das Resultat ein vollkommen negatives.

Wenn ich von „vollkommener Resultatlosigkeit“ spreche, so will ich hiervon noch einen der letzten fünf, kaum 1 m hohen Hügel, den Tumulus Nr. VII, ausschliessen, in welchem sich das beigeschlossene Stückchen Feuerstein nebst 3 Stückchen Holzkohle vorfanden.

Nicht unerwähnt möge auch zum Schlusse noch der Umstand bleiben, dass nach der, allerdings nicht unangefochten gebliebenen Ansicht Einiger, Sokolica identisch sei mit jener Oertlichkeit, wo nach der Erzählung des Polybius der römische Consul Aemilius in jenem (2. illyr.) Kriege gegen den rebellischen illyrischen Statthalter Demetrius von Pharos (Insel Lesina), der zur gänzlichen Zerstörung der Stadt Pharos führte, aus Kriegslist die meisten seiner Truppen ausgeschifft hatte, welche hierauf im entscheidenden Momente den aus Pharia ausgefallenen Streitern des Demetrius in den Rücken fielen und so die Niederlage der Illyrier besiegelten. Es sind dies zugleich die Vertreter der Ansicht, dass die jetzige Stadt Lesina den Ruhm für sich in Anspruch nehmen darf, auf der Stätte des alten, von Aemilius von Grund aus zerstörten Pharos zu stehen. — Nach der wohlbegründeten Ansicht des Herrn S. Ljubić in Agram ist aber das alte Pharos oder Pharia in dem heutigen Cittavecchia, und der Ausschiffungspunkt der Truppen des Consuls Aemilius in der Nähe Cittavecchia's (bei Rudine im Hafen Zavala, gegenüber der Insel Brazza) zu suchen.

12. Herr Dr. **Gottfried Ossowski** in Krakau übersendet ein Schreiben

über die Knochenschnitzereien aus den Mnikower Höhlen.

In den Spalten Ihrer werthen Zeitschrift (Mittheilungen, Bd. XIV, 1884, pag. 65—66) fand ich eine Anmerkung der Redaction, betreffend die vermuthete Fälschung prähistorischer Knochenschnitzereien, die aus den Mnikower Höhlen ausgegraben wurden. Als Durchforscher dieser Höhlen und persönlicher Leiter der Nachgrabungen nehme ich es mir zur Pflicht, der verehrten Anthropologischen Gesellschaft meine Aufklärungen in dieser Angelegenheit mitzutheilen.

Gerüchte von der vermeintlichen Fälschung Mnikower Höhlenfunde werden in Krakau schon seit drei Jahren ausgestreut. Da mir diese Gerüchte öfter zu Ohren kamen und obwohl mir ihre gerade nicht sehr beachtungswürdige Quelle wohlbekannt war, entschloss ich mich dennoch, alle nur möglichen Vorsichtsmassregeln bei den Höhlenforschungen anzuwenden, nach deren Durchführung meine feste Ueberzeugung, dass oberwähnte Gerüchte jede andere, aber nie eine wissenschaftliche Grundlage haben konnten, noch bekräftigt wurde. Die für dieses Jahr geplante Excursion der hochverehrten Wiener Anthropologen nach Krakau erlaubte mir, die freudige Hoffnung zu hegen, einer Gesellschaft ernster, wissenschaftlich hochverdienter Männer auf dem Fundorte in Mnikow selbst den Stand der schon durchforschten Höhlen vorzustellen, und bei dieser Gelegenheit wenigstens in einer noch undurchforschten Höhle Ausgrabungen durchzuführen. Dies wäre das Zweckmässigste und meiner unvorgreiflichen Ansicht nach das einzige Mittel zur Feststellung der unzweifelhaften Authenticität der Mnikower Höhlenfunde. Zu meinem

grossen Leidwesen benahmen mir die letzten aus Wien zugekommenen Nachrichten, dass der projectirte Ausflug nach Krakau aufgegeben wurde, diese Hoffnung. Dadurch wurde mir die sehnlichst erhoffte Gelegenheit der gründlichen Aufhellung der Mnikower Frage in Gegenwart wahrer Specialisten für jetzt benommen. Da nun ausserdem auch der Umstand, dass die Bearbeitung eines diesen Gegenstand betreffenden ausführlichen Werkes schon des äusserst umfangreichen Materiales wegen in kurzer Zeit nicht bewältigt werden kann, beitritt, so erlaube ich mir zum Zwecke wenigstens theilweiser Aufklärung des in Rede stehenden Gegenstandes Nachfolgendes zu bemerken.

Nicht ein einziger Spatenstich wurde in den Höhlen von Mnikow in meiner Abwesenheit gemacht und kein einziges Artefact wurde durch mich von jemandem Anderen gekauft. Auch das Kleinste und Geringfügigste wurde aus dem angeschwemmten Boden entweder in meiner Gegenwart, unter meinen Augen, oder mit meinen eigenen Händen herausbefördert.

Die Durchforschung der Höhlen vollzog ich nicht durch etwaiges und beliebiges Ausgraben von Gruben oder Löchern, sondern durch systematisch geregeltes Ausheben des ganzen Höhlenbodens vom Eingange bis zum Ende einer jeden Höhle, von der höchstgelegenen Schichte bis zur felsigen Höhlensohle selbst, und ohne Rücksicht darauf, ob in der Hohle Etwas aufzufinden war oder nicht.

Ich besitze Vorsicht genug und durch mehr als 30jährige Praxis in geologischen und archäologischen Forschungen hinreichende Uebung, um sicher beurtheilen zu können, ob die Erdschichte intact ist oder nicht, und zugleich so viel Erfahrung, dass mich ein Dorfarbeiter keineswegs mystificiren könnte.

Als Resultat vierjähriger Arbeit in Mnikow wurden aus dem angeschwemmten Boden von 11 Höhlen über 8000 Knochenartefacten, deren Formen damals noch gänzlich unbekannt waren, immer aus einer und derselben mittleren Höhenbodenschichte, unter denselben stratygraphischen Bedingungen, vermischt mit vielen Zehntausenden gespaltener Feuersteingeräthe, mit unzähligen Resten in den Händen geformter Thongeschirre, endlich mit Geräthen von geschliffenem Stein und von Hirschgeweih, neben zahllosen gespaltenen Rindsknochen und Resten einer etwas anderartigen Fauna als die der Jetztzeit und Feuerherden, an's Tageslicht gefördert. Dies Alles wurde, wie ich mir zu wiederholen erlaube, nicht angekauft, sondern in meiner Gegenwart aus einer Tiefe von 0·60 m bis 5·50 m durch Arbeiter ohne irgend einen anderen Namen habende Entlohnung als den Taglohn allein, und ohne Rücksicht auf, mit mehr oder weniger Glück verbundenes Auffinden von Artefacten etc. ausgegraben. Wenn man in Berücksichtigung dessen, was ich eben erwähnte, noch im Stande wäre, die Authenticität der Mnikower Höhlenfunde zu bezweifeln und an eine Fälschung derselben zu glauben, so möge dies schon glauben, wer es glauben will und kann.

Wenn ich nun in Anbetracht nehme, dass eine grosse Zahl jener Knochenschnitzereien sich unter dem Gerölle späterer Felsenabbrüche von solcher Grösse, dass dessen Abräumung einen Zeitverlust von vielen Stunden und den Kraftaufwand von beiläufig 20 Arbeitern benöthigte, vorfand, und dass ich persönlich sogleich nach dessen Abräumung aus dem Hohlenboden Knochenartefacten herausgrub, dass unter Anderem in der Höhle Na Lopiankach I eine mehrere Meter hohe, aus riesenhaften Felsenstücken aufgebaute Wand ausgegraben wurde, zwischen denen, in den mit Erde ausgefüllten Zwischenräumen ich eben solche Artefacten vorfand und endlich viele andere stichhältige Beweise unberührt lassend, dass über dem Niveau der Knochengeräthe in drei Hohlen Gegenstände aus Bronze lagen, so komme ich zu der Ueberzeugung, dass ein Fälscher der unter solchen Bedingungen vorkommenden Funde, der die Absicht gehabt hätte, mich unentgeltlich zu mystificiren, überhaupt nicht existiren könnte, sondern fühle mich im Gegentheile zu dem kategorischen Schlusse berechtigt, dass alle jene Knochenartefacten, deren Authenticität bezweifelt wurde, zweifellos so alterthümlich und so authentisch sind, wie die ganze in den Händen geformte Keramik, wie alle Feuerstein- und Steingeräthe und gespaltenen Thierknochen und Feuerherde, mit denen zusammen und neben denen alle diese Knochenartefacten gefunden wurden.

Ich bezweifle nicht im Geringsten, dass in jetziger Zeit in civilisirten Ländern künstlich ausgeführte Fälschungen aus niedrigen materiellen Motiven vorkommen. Man darf jedoch auf dieser einzigen Grundlage dieselben nicht überall und sogar dort, wo die Möglichkeit der Fälschung aufhört, vermuthen. Wiewohl einerseits die äusserste Vorsicht bei Anerkennung allerartiger Novitäten nur erwünscht ist, so brachte dennoch ein übertriebener Scepticismus niemals der Wissenschaft Nutzen. Und ebenso wie wir verpflichtet sind, auch die scheinbar merkwürdigsten Entdeckungen in jedem Wissenschaftszweige bedächtig zu prüfen, sind wir es auch in der Archäologie zu thun verpflichtet. Als Beweis in diesem Falle dienen uns die durch Herrn Schultze in den Höhlen von Mentone [1]) gemachten Entdeckungen, wo er denen vollkommen ähnliche Knochenschnitzereien, die ich um ein Jahr früher in Mnikow vorfand, zu Tage förderte. Wer könnte es auf sich nehmen, zu garantiren, dass Ihr verehrter Landsmann, wenn er in seinen Forschungen keine Störung erlitten hätte, aus jenen Höhlen nicht vielleicht eine noch grössere Anzahl dieser Artefacten, als es mir in den Mnikower Höhlen gelang, zu Tage gefördert hätte. Wenn daher auch die letzterwähnten Mentoner Höhlenfunde durch jenen idealen Mnikower Fälscher nicht gefälscht wurden, so unterliegt es keinem Zweifel, dass künftige, präciser durchgeführte Hohlenforschungen uns zahlreiche solche Beispiele liefern werden.

Dasselbe kann man von den durch Dr. R. Klebs [2]) beschriebenen Bernsteinartefacten aus dem Kurischen Haff sagen. — In Betreff dieser will ich mir nur die einzige Bemerkung erlauben, dass, wenn man in dieser Angelegenheit irgend eine Fälschung vermuthen dürfte,

[1]) S. Verhandl. d. Berliner Ges. f. Anthrop., Ethnol. u. Urgesch. Jahrg. 1882. Sitzung v. 21. October. S. 510—512, Fig. 1—7 und eben diese, Sitzung vom 21. Juli 1883. S. 404 bis 406, Fig. 1 und 8—11.

[2]) S. der Bernsteinschmuck der Steinzeit etc. Schriften der phys.-ökon. Ges. zu Königsberg 1882.

so konnte keinesfalls die durch Herrn Dr. Tischler[1]) beschriebene Kurischhaffer Figur dem idealen Fälscher als Muster gedient haben, sondern es sollte natürlicher Weise eben die Mnikower Figur, als die früher erkannte, vom Fälscher als Muster benutzt worden sein. Ich stehe aber dafür ein, dass beide, wie die Kurischhaffer Bernsteinfigur, so die Mnikower Figur, von einander gänzlich unabhängig und unzweifelhaft authentisch sind.

Endlich wäre auch noch die in diesem Falle sehr wichtige Thatsache in Anbetracht zu nehmen, dass, indem derartige, wie die in den Mnikower Höhlen durch mich vorgefundenen Artefacten zum ersten Male an's Tageslicht getreten sind, und bei deren Beurtheilung in Hinsicht auf ihre Authenticität uns archäologisch gleichartige Vergleichsobjecte gänzlich mangeln, jede in dieser Hinsicht gemachte Enunciation und umsomehr jedes in dieser Hinsicht gefällte, nur auf Beurtheilung der äusseren Form dieser zum ersten Male auftretenden, gänzlich unbekannten Gegenstände beruhende Urtheil jedweder wissenschaftlichen Grundlage entbehrt.

Das einzige und unzweifelhaft radicale Mittel zur endgiltigen, jeden Zweifel behebenden Lösung dieser Frage liegt in der Anerkennung der aus den Höhlenforschungen resultirenden obenerwähnten Thatsachen. Da jedoch die persönliche Inaugenscheinnahme der Thatsachen am Fundorte selbst sich überzeugungsfähiger als die stichhältigste Argumentation erweisen dürfte, so nehme ich es mir zur angenehmen Pflicht, verehrte Specialisten, deren Wunsch es wäre, sich von der unanfechtbaren Wahrheit jener Thatsachen persönlich zu überzeugen, höflichst einzuladen, an meinen weiteren Höhlenforschungen sogar noch in diesem Sommer gütigst theilnehmen zu wollen.

Schliesslich erlaube ich mir, die von der verehrten Redaction in den „Mittheilungen" erwähnte Version über die Vermuthung, dass vor 200—300 Jahren in Mnikow eine Fabrik von Knochengeräthen bestand, deren Ueberbleibsel die nun ausgebeuteten Knochenartefacte repräsentiren, zu berühren. Diese Version wurde gerechter Weise von der verehrten Redaction verdammt, und mich Ihrer Meinung vollkommen anschliessend, füge ich hinzu, dass diese Version nicht die einzige von den hier in Curs gebrachten ist; alle sind aber nicht vernünftiger als die obenerwähnte, und sämmtliche wurden von einer und derselben Persönlichkeit erfunden. — Für Jedermann, der die ganze Tragweite der bei den Höhlenforschungen in die Augen fallenden, von mir oben angeführten Thatsachen in Anbetracht nehmen, und andererseits die Niedrigkeit der cursirenden Versionen in Erwägung ziehen will, wird es ein Leichtes sein, den wahren Werth eines derartigen heimtückischen Vorgehens zu beurtheilen.

Anmerkung der Redaction.

Im Anschlusse an diese Notiz theilt uns Herr Prof. Dr. J. N. Woldřich mit, dass er selbst die von ihm seinerzeit in Wien vorgelegten Funde Ossowski's für vollkommen echt hält, dass er aber geneigt ist, dieselben einer jüngeren Zeit zuzuschreiben als Ossowski.

[1]) S. Beiträge z. Kenntniss d. Steinzeit in Ostpreussen. Schriften d. phys.-ökon. Ges. Jahrg. XXIV, S. 89—120.

13. Herr **Gottfried Ossowski** berichtet über die von ihm ausgeführten

Forschungen in den Höhlen zu Ojców (bei Krakau) im Jahre 1883[1]).

In der am 8. März 1884 abgehaltenen Sitzung der anthropologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in Krakau erstattete G. Ossowski einen Bericht über seine in den Ojcówer (ó liest man wie u) Höhlen gemachten Forschungen, wobei er zahlreiche dort gewonnene Funde zeigte. Aus diesem Berichte ersieht man Folgendes:

G. Ossowski hat, nach mehrjähriger Erforschung der Höhlen in der Umgebung von Krakau, die weitere Folge seiner archäologischen Arbeiten der Erforschung der Gegend von Ojców gewidmet, weil er die Gegend von Krakau in der Beziehung für genug bekannt hält. Das Ojcówer Gebiet grenzt unmittelbar an die Umgebung von Krakau; beide Gegenden stehen in physiographischer Beziehung in innigstem Zusammenhang. Die bisherigen Forschungen von Ossowski beziehen sich nur auf die Ojcówer Bergschlucht, speciell auf die Höhle im Dorfe Maszyce.

Diese Höhle ist eine halbe Meile gegen Süden von den Ojcówer Schlossruinen entfernt. Sie liegt auf dem linken Ufer des Baches Prądnik auf der Spitze eines hohen Berges, der aus weiss-jurassischem, mit Diluvialbildungen, namentlich Mammutthon bedecktem Kalkstein besteht. Auf der westlichen Wand des Berges befindet sich ein von Diluvialbildungen freies Feld, auf welchem 100 bis 150 m über dem Horizont des Bachthales die Oeffnung der Höhle zu sehen ist. Das Innere der Höhle hat ungefähr 30 m Länge und 3 m Breite und besteht aus zwei Hauptkammern, einer vorderen und einer hinteren; hinter diesen folgt noch ein schmaler, 10 m langer Gang, der bis unter die Oberfläche des Felsens reicht und einen jener Canäle darstellt, durch welche der Schlamm von der Oberfläche des Berges in das Innere der Höhle hineinströmte. Die Erdschichte in der Höhle zu Maszyce hatte die Dicke von 3 m und trug deutlich Alluvialcharaktere an sich. Sie theilte sich in ihrer ganzen Länge in zwei deutlich verschiedene Schichten. Die obere Schichte, bestehend aus kohlenschwarzer Erde (nur im Grunde der Höhle war die Schichte dunkelbraun gefärbt), war voll von Schutt und Schotter und enthielt wenig grössere Felsklumpen; ihre Dicke betrug 1·20 bis 1·50 m. In dieser Schichte wurden mehrere Producte der menschlichen Hand angetroffen und zwar: 120 Gegenstände aus geschlagenem Feuerstein, eine Menge von Feuersteinklötzen, ein concav ausgehöhlter polirter Stein, etliche zehn steinerne polirte Werkzeuge (Hämmer, Aexte, Keile etc.), sehr viele knöcherne Werkzeuge und Schmucksachen (Pfriemen, Spatel, Ohrgehänge), mehrere Objecte aus Hirschhorn (Hämmer, Griffe von Feuersteinmessern etc.), eine kolossale Menge von Thonscherben, Thonkorallen, schliesslich eine Unzahl von gebrochenen Thierknochen. Die Thierarten, von denen die gefundenen Knochenfragmente herstammen, gehören zur alluvialen, fast jetzigen Fauna:

[1]) Aus dem Polnischen übersetzt von K. Majewski.

Ochs, Elen, Edelhirsch, Damhirsch, Antilope, Hausziege, Schaf, Schwein, Fuchs, Wolf, Katze, Biber und wilde Katze. Unter diesen Knochen fanden sich zwar wenige, aber auch gebrochene Menschenknochen von 4 Individuen und schliesslich eine Menge von unbestimmbaren Thierknochenfragmenten.

Der Charakter dieser Schichte, was ihren Aufbau und ihre Bestandtheile anbelangt, zeigt, dass sie sowohl lithologisch, wie auch archäologisch ganz ähnlich jener Schichte ist, die Ossowski bei der Beschreibung der Höhlen in der Nordgegend der Krakauer Umgebung mit dem Buchstaben *b* bezeichnet hatte[1].

Die untere Schichte bestand aus weissem, hie und da graugelbem Thon, mit beigemengter Pflanzenerde; sie hatte die Dicke von 1·50 m. Diese Schichte war viel reicher an Felsenschutt als die obere und enthielt sehr viele grosse Felsklumpen. An manchen Stellen schienen sogar die Felsklumpen und der Schutt die eigentlichen Bestandtheile der Schichte zu sein und der Thon spielte nur die Rolle einer kleinen Beimengung, die die Lücken zwischen den Felsklumpen ausfüllte. In dieser Schichte fand man eine grosse Anzahl von Knochen der Diluvialthiere, wie: Mammuth, Nashorn, Hyäne, Auerochs, Ochs, Elen, Edelhirsch, Renthier, Antilope saiga, Pferd (kleine Rasse), Hase. Producte der menschlichen Hand fand man folgende: Waffen (Spiesse, Schleuderwaffen (pointes sur sagais), gearbeitet aus fossilen Knochen, wie z. B. aus den Rippen vom Mammuth und Nashorn, auch aus Mammuthszahn; sie waren mit einer archäischen, sehr mühevoll gearbeiteten Ornamentation geschmückt. Werkzeuge aus fossilen Knochen (Pfrieme, Spatel) waren ähnlich geschmückt wie die Waffen; weiter fand Ossowski ein Object aus Renthierhorn von der Form der sogenannten Commandostäbe, eine Unzahl von nicht fertig gemachten oder beschädigten Knochengegenständen; schliesslich fanden sich zahlreiche Werkzeuge aus gebrochenem Feuerstein, polirte Quarzklumpen und Spuren einer Mineralfarbe (Limonit, Brauneisenstein), mit welcher ein Knochenobject bemalt war. Diese Schichte entspricht in lithologischer Beziehung vollständig derjenigen Schichte, welche G. Ossowski in den Höhlen der Krakauer Gegend mit *c* bezeichnet hatte; archäologisch unterscheidet sie sich dadurch von der letzteren, dass man in ihr Producte der menschlichen Hand gefunden hat, was in den Krakauer Höhlen nicht der Fall war. Die Funde aus dieser Schichte sind deshalb für die ältesten zu halten, die überhaupt in der Gegend von Krakau und Ojców gefunden wurden.

Die Ausgrabungen in der Höhle von Maszyce liefern ein sehr wichtiges Material zur Erkenntniss der Paläoethnologie des Landes. Die Funde, die man in den beiden Schichten der Höhle zu Maszyce gemacht hat, gehören ohne Zweifel zwei verschiedenen und von einander entfernten Culturepochen der neolithischen Periode an.

Gestützt auf die Ausgrabungen in der Höhle zu Maszyce und auf Grund der Erforschung der Höhlen in der Krakauer Gegend kann man folgende kurze Skizze der vorhistorischen Chronologie der Krakauer Gegend entwerfen:

1. Neolithische Periode.

I. Epoche von Maszyce (die älteste)

Gräber mit Spiessen und Schleuderwaffen aus fossilen Knochen (Mammuth, Nashorn), geziert mit archäischer Ornamentation, auch glatt; Pfrieme, Spatel (auch geschmückt), ebenfalls aus fossilen Knochen; Gegenstände aus Renthierhorn, Werkzeuge aus gebrochenem, meist behauenem Feuerstein; grosse Klötze aus Knochen, polirte Steine, Spuren von einer Mineralfarbe und ihrem Gebrauche (Limonit, Brauneisenstein), Fragmente von Menschenknochen; Keramik, sowie verbrannte Gegenstände hat man bis jetzt keine gefunden. Die Ausgrabungen liegen in der Schichte *c*, der tiefsten der Höhle zu Maszyce.

II. Nord-Krakauer Epoche.

Steinerne polirte Werkzeuge (Hammer, Hacken, Keile etc.), Handmühlensteine, eine Menge von Werkzeugen aus Feuerstein, dünn gebrochen, nicht behauen, Werkzeuge (Pfriemen, Spatel) und Schmucksachen (Korallen), theils aus Hausthierknochen, theils aus fossilen Knochen, Werkzeuge aus Hirschhorn (Hammer), besondere Menge mit der Hand gemachter Thongefässe, dieselben dick oder fein, glatt oder mit Ornamenten geziert; Thierknochenstücke, hie und da verbrannte Gegenstände und Fragmente von menschlichen Knochen. Die Ausgrabungen lagen in der Schichte *b*, der mittleren der Ojcówer Höhle und der Nordgegend von Krakau, wie z. B. in den Höhlen von Kobylany, Bolechowice, Podskalany.

III. Epoche von Mników.

Besondere Menge verschiedener Gegenstände aus Hausthierknochen (und ein kleiner Theil aus fossilen und menschlichen Knochen): Werkzeuge (Pfrieme, Nadeln, Töpferspatel, Gabeln, Messer etc.), Schmucksachen (Korallen), Schnitzereien, die die Formen der Menschen und Vögel darstellen, eine Menge von phantastisch geformten Gegenständen, deren Gebrauch unbestimmbar ist; zugleich ähnliche Gegenstände aus Tropfstein geschnitzt. Eine kolossale Menge von gebrochenen, zumeist behauenen Feuersteinwerkzeugen, Klötze, mit der Hand noch gemachte Thongefässe, Schmucksachen, verfertigt aus Thon und aus der Muschel „Unio pictorum", polirte Steinwerkzeuge, Objecte aus Hirschhorn, gebrochene Thierknochen und verbrannte Gegenstände. Diese Ausgrabungen finden sich in der mittleren Schichte der Mnikówer Höhlen.

2. Bronze-Periode.

I. Ende der Bronzezeit und Beginn der Eisenepoche.

Schmucksachen aus Bronze mit archäischer Ornamentation, Gegenstände aus Hausthierknochen in Form von Medaillons mit einer Zeichnung von unbekannter Bedeutung, auch mit dem christlichen Kreuze; Löffel aus Knochen, eine kleine Anzahl von Messerchen aus

[1]) In die Nordgegend von Krakau gehören die Höhlen, die sich in folgenden Bergschluchten befinden: Kobylany, Bolechowice, Podskalany.

gebrochenem Feuerstein; kleinere Gegenstände aus Eisen, Knochenkämme mit Eisen vernietet. Die Ausgrabungen liegen in der Schichte *a* (die oberflächlichste).

II. Anfang der historischen Zeit.

Eiserne Waffen, Scherben von Thongefässen, die schon am Töpferrad gemacht wurden, manche Gefässe mit der Glasur versehen. Diese Gegenstände finden sich ebenfalls in der *a*-Schichte, manchmal sogar auf der Oberfläche des Höhlenbodens selbst.

14. Das Programm für die

Anthropologischen Vorträge an der Universität in Paris im Wintersemester 1884/85

umfasst folgende Gegenstände:

Montag: Professor De Mortillet: Prähistorische Anthropologie. Ursprung der Industrie, der Künste und des Ackerbaues.

Dienstag: Professor Topinard: Allgemeine Anthropologie. Analytische Studie der Charaktere der Menschenrassen, der Unterschied zwischen Volk und Rasse, Entwicklung der Rassen in den verschiedenen Zeitperioden.

Mittwoch: Professor Dally: Ethnologie. Beschreibung und Classification der Rassen. Ausführlichere Studie der polynesischen, Papuaner, Amerikaner und Andamaniten-Rasse.

Mittwoch: Professor Hovelacque: Linguistische Anthropologie. 1. Classification der Völker nach Sprachen. 2. Vergleichende Mythologie.

Freitag: Professor Duval: Zoologische Anthropologie. Anthropogenie und vergleichende Embryologie, Studien über die ersten Entwicklungsphasen.

Samstag: Professor Bordier: Medicinische Geographie. Einfluss der Rasse, der Art; vergleichende Pathologie der Menschen und der Thiere.

Diese eben aufgeführten Vorträge sind die gewöhnlichen und wesentlichsten. Um jedoch so viel als möglich den Unterricht der anthropologischen Wissenschaften zu erweitern, wurden für den Wintercurs 1884—85 zur Vervollständigung noch nachfolgende zwei Gegenstände beigegeben und zwar:

Montag: Professor Blanchard: Biologische Anthropologie. Allgemeine physiologische Beziehungen zwischen dem Menschen und den Thieren.

Dienstag: Professor Herne: 1 Anatomische Parallele der Menschen und der höheren Thiere, vergleichende Anatomie der Muskeln und der Eingeweide. 2. Teratologie des Menschen und vergleichende Anatomie der Monstrositäten.

Im Sommersemester wird Professor Manouvrier über physisch-psychologische Anthropologie lesen, ferner werden auch prähistorische Excursionen und Arbeiten im Laboratorium vorgenommen werden. **Sr.**

Ferdinand von Hochstetter.

Von

F. Freiherrn v. Andrian.

Unsere Gesellschaft hat eines ihrer besten Mitglieder verloren. Ferdinand von Hochstetter schied am 18. Juli aus dem Leben, in bestem Mannesalter, in rastloser Arbeit und voller Hingabe an die ihm anvertraute Aufgabe, für deren Durchführung er seine letzten Kräfte eingesetzt hatte, ohne den Triumph deren endgiltiger Lösung erleben zu können.

Hier im engeren Kreise seiner Fachgenossen bedarf es wohl kaum einer näheren Charakteristik unseres ausgezeichneten Freundes, dessen Lebenslauf mit den wichtigsten Phasen der wissenschaftlichen Entwicklung Wiens und mit unserer eigenen Thätigkeit so enge verknüpft war. In seinem Wesen war geistiger Adel mit herzgewinnender Güte vereint. Wir Alle wissen, in welch' eminentem Grade Hochstetter für die Naturbeobachtung begabt und ausgebildet war, und wie er es verstand, abseits von jeder naturwissenschaftlichen Speculation, mit gesundem, klarem Blicke rasch die Gesammtheit der Naturverhältnisse grosser Erdenräume aufzufassen. Diese durch eine starke geistige Energie unterstützten Vorzüge stempelten ihn in seltenem Maasse zum wissenschaftlichen Reisenden. Als solcher errang er die grössten Erfolge. Nicht minder fruchtbar war sein Wirken als Lehrer. Wir dürfen hier vor Allem des glücklichen Einflusses gedenken, welchen der Verewigte, 1872 als Lehrer für die naturwissenschaftlichen Fächer zum Kronprinzen Rudolph berufen, auf die geistige Entwicklung seines hochbegabten und hochsinnigen Schülers nehmen durfte. Hochstetter's bei der heutigen Entwicklung der Wissenschaft seltene Vielseitigkeit, sein umfassender Ueberblick über alle Zweige der Naturgeschichte befähigten ihn, für die Organisation des k. k. naturhistorischen Hofmuseums einen festen und unzerstörbaren Grund zu legen. Auch seine schriftstellerische Begabung muss hoch angeschlagen werden. Seine Darstellung, welche bei aller Tiefe und Gründlichkeit des warmen Gemüthstones nicht entbehrt, immer schlicht und ungezwungen ist, hat ihn zu einem der populärsten naturwissenschaftlichen Schriftsteller unserer Zeit gemacht.

Ohne in eine von massgebender Seite schon gelieferte Darstellung der zahlreichen, zum Theil epochemachenden Arbeiten Hochstetter's auf geologischem und geographischem Gebiete hier eingehen zu können, fassen wir seine Thätigkeit in den von uns gepflegten Fächern näher in's Auge.

Schon bei seinen ersten geologischen Aufnahmen hat Hochstetter neben seinen fachlichen Studien stets ein warmes Interesse für die Ethnographie und Culturverhältnisse der von ihm durchforschten Gebiete an den Tag gelegt. Seine Skizzen „Aus dem Böhmerwalde", welche im Jahre 1855 in der Beilage zur „Augsburger Allgemeinen Zeitung" erschienen, legen dafür ein sprechendes Zeugniss ab. Umsomehr mussten die Novarareise und besonders die Durchforschung Neuseelands unsern verewigten Freund zur Vergleichung von Völkertypen und Menschenrassen anregen. Allerdings sind die meisten seiner einschlägigen Studien nur seinen nächsten Freunden bekannt geworden. Hoffentlich werden Hochstetter's Tagebücher von der Novarareise, welche noch interessantes ethnographisches Material enthalten, der Oeffentlichkeit nicht dauernd vorenthalten bleiben. Die der unmittelbaren Beobachtung entsprungenen, durchwegs treffenden Schilderungen der Maoris,

welche sein Werk über Neuseeland durchziehen, werden stets einen bedeutenden ethnographischen Werth behalten.

Bekanntlich gebührt der k. Akademie der Wissenschaften in Wien das Verdienst, schon zu verhältnissmässig früher Zeit die prähistorischen Studien in Oesterreich unterstützt zu haben. Hochstetter übernahm im Auftrage des damaligen Präsidenten der Akademie, des Freiherrn von Baumgartner, 1864 die Aufgabe, die Seen Kärntens und Krains hinsichtlich des allfälligen Vorkommens von Pfahlbauten zu untersuchen. Der Bericht über diese Mission wurde in der Sitzung vom 25. März 1865 der Akademie vorgelegt. Es ergab sich allerdings ein entschieden negatives Resultat für den Millstätter, Afritzer, Brenn- und Weissen-See in Kärnten, sowie für den Veldeser, Wocheiner und Zirknitzer See in Krain. Doch lieferten fünf Seen Kärntens, nämlich der Wörther, Keutschacher, Rauschelen-, Ossiacher und Läng-See wohlbegründete Anhaltspunkte zur Annahme, dass durch geeignete Arbeiten prähistorische Ansiedlungen daselbst aufgedeckt werden können. Wenn auch durch Herrn J. Ullepitsch kurz darauf der thatsächliche Beweis von der Richtigkeit dieser Annahme wenigstens für den Keutschacher See geliefert wurde, so müssen wir es lebhaft bedauern, dass die von Hochstetter ausgegangenen Anregungen bis jetzt nicht in dem Umfange berücksichtigt wurden, wie sie es verdienen.

Die von Hochstetter im Sommer 1869 unternommene Exploration eines Theils der Balcanhalbinsel gab ihm Gelegenheit, Beobachtungen über die Verbreitung der alten Grabhügel in der europäischen Türkei anzustellen, welche im ersten Bande unserer Mittheilungen veröffentlicht sind.

An der 1870 erfolgten Gründung unserer Gesellschaft nahm Hochstetter den lebendigsten Antheil. Die Einführung der Naturgeschichte des Menschen in die Reihe der inductiven Wissenschaften ist bei uns wie überall gewissen Schwierigkeiten begegnet. Unseren Bestrebungen standen Manche, welche durch ihre Forschungsgebiete natürliche Verbündete hätten sein können, skeptisch oder gleichgiltig gegenüber. Um so dankbarer müssen wir jenes Mannes gedenken, der von dem lebendigen Vertrauen auf die naturwissenschaftliche Methode beseelt, sich der undankbaren und schwierigen Aufgabe des Pionniers auf ungebahnten Pfaden beigesellte und unsere Bestrebungen mit Rath und That unterstützte. Schon die ersten Bände unserer Mittheilungen enthalten Notizen und Aufsätze von seiner Hand.

Wie bereits angedeutet, wurde Hochstetter 1876 zum Intendanten des k. k. naturhistorischen Hofmuseums ernannt. Er übernahm als solcher die Aufgabe, die bisher getrennten Hofcabinette in dem neuen Museum zu einem Ganzen zu vereinigen. Trat er hier auch eine reiche Erbschaft an, so entdeckte sein umfassender Blick doch sofort Ansätze zu energischem Fortschritt. Tief durchdrungen von der Bedeutung, welche die Hofmuseen in ihrer bisherigen, wie in ihrer künftigen Gestaltung für das wissenschaftliche Leben der Monarchie besitzen, strebte er vor Allem darnach, dieselben in jenen Zweigen der Naturforschung, welche bisher nur ungenügend oder gar nicht vertreten waren, zu ergänzen und somit ein umfassendes Bild der gesammten Naturgeschichte zu schaffen. Schon seine ersten Vorschläge bezogen sich daher neben Anderem auf die Errichtung einer eigenen Abtheilung, welche den Menschen von seiner physischen und psychischen Seite darstellen sollte. Sein Organisationsentwurf erlangte die Genehmigung Sr. Majestät. Dank der thatkräftigen Unterstützung des Fürsten Hohenlohe-Schillingsfürst, dessen verständnissvollem Einflusse die österreichische Kunst und Wissenschaft so Vieles verdanken, wurde die mit beträchtlichen Kosten verbundene Durchführung ermöglicht. Die Schwierigkeiten, etwas ganz Neues zu schaffen, die Concurrenz mit den anderen grossartig dotirten Museen des Auslandes auszuhalten, waren unendlich gross. Es bedurfte der idealen Begeisterung einer so bedeutenden Persönlichkeit, um bei den unendlichen Ansprüchen, welche in Oesterreich von allen Seiten an den Allerhöchsten Hof gestellt werden, nachhaltige Unterstützung für die bedeutenden wissenschaftlichen Bedürfnisse einer Neugründung zu erwirken. So dürfen wir es als eine seltene Gunst des Schicksals betrachten, dass es in verhältnissmässig kurzer Zeit gelang, eine der empfindlichsten Lücken in den naturwissenschaftlichen Sammlungen Wiens auszufüllen.

Werthvolle Materialien für diese neue Schöpfung lagen allerdings bereits vor. Die Ambraser Sammlung enthielt wenige aber überaus kostbare Stücke — wahre ethnographische Unica[1]). Kaiser Franz hatte schon zu einer Zeit einen Theil der Cook'schen

[1]) F. v. Hochstetter: Ueber mexicanische Reliquien aus der Zeit Montezuma's in der Ambraser Sammlung. Wien 1884.

Sammlung in London angekauft, als man anderwärts diese Gegenstände noch kaum beachtete. Die österreichischen Forscher Dr. Pohl, Wilhelm Schott und Johann Natterer hatten sehr bedeutende ethnographische Sammlungen aus Brasilien zurückgebracht. Die Sammlung des Freiherrn von Hügel, von dessen Weltreise 1830 bis 1836 herrührend, enthält werthvolle Gegenstände aus Indien und der Südsee. Auch die Novara-Expedition lieferte gutes Material. Für die prähistorische Abtheilung bildete die von Baron Sacken mit der exacten Methode des Archäologen zusammengestellte reiche Sammlung aus Hallstatt und anderen prähistorischen Localitäten Oesterreichs einen ausgezeichneten Grundstock. Wir dürfen endlich auch die immerhin bemerkenswerthen Beiträge unserer eigenen Gesellschaft erwähnen, welche gemäss Beschlusses der Jahresversammlung vom 13. Februar 1877 alle von ihr gemachten Erwerbungen den Hofmuseen zuwendet.

Die Auffindung, Sichtung und Ordnung dieses Materials mussten Hochstetter's Arbeitskraft in vollem Masse in Anspruch nehmen. Es gelang ihm, tüchtige, naturwissenschaftlich geschulte Mitarbeiter, Herrn Custos Fr. Heger und unsern verehrten Secretär, Herrn Assistenten J. Szombathy, zu gewinnen, welche sowohl bei den Musealarbeiten, wie bei den vielfachen Arbeiten im freien Felde auf das Thätigste eingriffen.

Es handelte sich vor Allem auch darum, neues Material zu gewinnen. Für ethnographische Sammlungen stand wohl der Weg des Ankaufes offen. Eine Aufzählung der hauptsächlichsten Acquisitionen der letzten Zeit gab Hochstetter selbst im „Ausland“ 1884, Nr. 7. Der Ankauf von prähistorischen Sammlungen ist in der Regel sehr schwierig. Die gegenwärtig herrschende Neigung, Localmuseen zu gründen, lässt nur selten die Gelegenheit für die Acquisition von werthvollen Funden aus den Kronländern offen. Nur ausnahmsweise war es ihm vergönnt, durch unsere Intervention und Dank der rühmenswerthen Freigebigkeit des Herrn F. Zwiklitz, die grosse prähistorische Sammlung unseres Mitgliedes Dr. Wankel dem Hofmuseum einverleibt zu sehen.

Man musste somit selbst Hand anlegen und neue Localitäten aufsuchen und ausbeuten. Dass Hochstetter sogleich nach seinem Amtsantritte als Intendant in dieser Richtung eine ebenso krättige wie erfolgreiche Initiative entwickelte, kam in höchstem Grade unserer Wissenschaft zu gute. Er wusste überall die fruchtbarsten Verbindungen anzuknüpfen und gewann tüchtige Arbeitsgenossen für seine zahlreichen prähistorischen Localforschungen, so dass es ihm möglich wurde, selbst mit beschränkten Mitteln Vieles zu erreichen. Sein Beispiel wirkte auch in hohem Grade anregend auf die Provinzialforschung, welche rasch in die Fussstapfen des Hofmuseums trat. Es wurde nicht blos quantitativ viel gefördert, sondern auch die Methode der Untersuchung wesentlich vervollkommnet. Allerdings hatten verschiedene Museen früher gegraben, ebenso wie Private. Wir können uns jedoch nicht verhehlen, dass es in vielen Fällen nur auf die Eroberung von möglichst werthvollen Gegenständen, weniger auf die wissenschaftliche Auffassung des ganzen Vorkommens dabei abgesehen war.

Ohne die Bestrebungen verdienstvoller Vorgänger Hochstetter's damit verkleinern zu wollen, dürfen wir unserem Freunde das Verdienst zusprechen, für eine wissenschaftliche und systematische Erforschung zahlreicher prähistorischer Fundstätten in allen Theilen unseres Vaterlandes die Bahn gebrochen zu haben.

Schon die ersten von ihm 1876 veranlassten Ausgrabungen in Hallstatt zeigen dies deutlich. Die Resultate derselben sind in Band VII. S. 267 unserer Mittheilungen dargestellt. Wenn auch die Ausbeute an menschlichen Skeletten, verglichen mit dem, was früher verschleudert worden war, nicht gross sein konnte, so wurde dadurch doch ein für das Studium der prähistorischen Bevölkerung unserer Alpen immerhin höchst werthvolles Vergleichungsmaterial gewonnen.

Ueber Anregung Hochstetter's wurde 1878 eine prähistorische Commission von der mathematisch-naturhistorischen Classe, bestehend aus den Herren Hofrath von Hauer, Prof. Eduard Suess, Hofrath Dr. Brücke, Hofrath Carl Langer und Hofrath Schmarda und Hochstetter ernannt. Zum Obmann derselben wurde Hochstetter gewählt. Man beschloss, noch in demselben Jahre den Tumulus bei Pillichsdorf im Marchfeld, den Hügel Teršišče bei Zirknitz, die Kreuzberghöhle bei Laas, endlich den Hradischt bei Strakonitz untersuchen zu lassen. Der erste Bericht über diese theilweise von Carl Deschmann, unter persönlicher Betheiligung und Oberleitung Hochstetter's, ausgeführten Arbeiten ist in dem Band XLII der Denkschriften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der k. Akademie der Wissenschaften niedergelegt. Das wichtigste Resultat derselben ist

wohl die Auffindung der Nekropole von St. Margarethen und die erste Aufschliessung des Gräberfeldes von Watsch in Krain. Ueber die wissenschaftliche Bedeutung dieser Localitäten brauchen wir gegenwärtig kaum noch etwas hinzuzufügen. Für die österreichische Forschung stellt sich deren Auffindung und relative Altersbestimmung als ein epochemachender Fortschritt dar, da bisher alle in Krain gefundenen Bronzeobjecte ohne weitere kritische Sichtung der Periode der Römerherrschaft zugewiesen worden waren. Daran schloss sich eine Begehung von zahlreichen andern Localitäten in Krain, welche seit jener Zeit theilweise näher erforscht wurden, theilweise jedoch noch der wissenschaftlichen Ausbeutung harren.

Ueber die 1879 ausgeführten Höhlenforschungen liegt ein Bericht Hochstetter's in den Sitzungsberichten der k. Akademie Bd. LXXX, Jahrg. 1879, vor. Derselbe beschreibt die Verhältnisse der Höhle Vypustek bei Kiritein in Mähren, sowie der Kreuzberghöhle bei Laas in Krain[1]). Wir finden darin u. a. den Nachweis, dass die Anwesenheit des Menschen in der Höhle Vypustek einer viel jüngeren Zeitperiode angehört, als jene der diluvialen Säugethiere, von welchen eine grosse Anzahl von Arten aufgefunden worden war.

Ausserdem wurden in demselben Jahre noch untersucht (vgl. dritten Ber. der prähist. Comm. Sitzb. Akad. 1880, S. 542) die Tumuli bei Butschowitz (Mähren), bei Mannersdorf, Winklarn, Hart und Wassering (Niederösterreich) durch F. Heger; Hügelgräber bei St. Margarethen durch Hochstetter und J. Szombathy; Hügelgräber bei Jagnanza unweit Ratschach und Untererkenstein (Unterkrain) durch R. v. Gutmannsthal und Forstmeister Scheyer; Umgebung von Podpeč (Krain) durch Hochstetter, und von Gradiše ober dem Zelimlathal (Krain) durch Herrn Schulz aus Laibach.

Im Sommer 1880 wurden (vgl. Vierter Bericht d. prähistor. Commiss., Bd. LXXXII, Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. Jahrg. 1880) untersucht: die Vypustekhöhle bei Kiritain in Mähren, die Höhle Diravica bei Mokrau in Mähren durch Herrn J. Szombathy; die Skeletgräber von Zlonic bei Schlan, die Grabhügel bei Tschemin unweit Turkau (Böhmen); die Grabhügel bei Wassering unweit Amstetten (Niederösterreich), die Tumuli bei Marz (Oedenburger Comitat) durch Herrn F. Heger; alte Begräbnissstätten in Bosnien und Dalmatien durch Herrn F. Luschan; mehrere Grabhügel bei St. Margarethen durch Herrn Schulz aus Laibach.

Für die Höhle Vipustek wurden die von Hochstetter im vorigen Jahre bezüglich der Zeitbestimmung der Anwesenheit des Menschen gezogenen Schlüsse vollkommen bestätigt. In der Höhle Diravica war der Mensch, welcher daselbst hauste, ein Genosse des Renthieres und des Schneehasen. Metalle scheint er nicht gekannt zu haben. Die Gräber von Tschemin weisen auf die Hallstätter Periode hin, während jene von Amstetten bereits starken römischen Einfluss verrathen. Die Tumuli von Marz zeigen die grösste Aehnlichkeit mit den Hügelgräbern des N. W. Niederösterreich. In Mecine und Sokol (an der Grenze zwischen Dalmatien und Herzegowina) wurde eine grosse Anzahl von wohlerhaltenen Schädeln, aus dem 13. bis 16. Jahrhundert stammend, erbeutet.

Der fünfte Bericht der prähistorischen Commission (Bd. LXXXV, Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. Jahrg. 1882) enthält die Resultate der Durchforschung der Lettenmaierhöhle bei Kremsmünster durch Hochstetter; Ausgrabungen in der Höhle Vipustek und anderen kleinen Höhlen im Kiriteiner Thale, und in der Lautscher Höhle durch J. Szombathy; Ausgrabungen auf dem Urnenfelde von Neudorf bei Chotzen in Böhmen, Gräberfunde auf dem Dürrenberge bei Hallein von Fr. Heger.

Während des Sommers 1882 wurden (Sechster Ber. d. prähistor. Commission, Bd. LXXXVII, Sitzungsber. d. Akad. d. Wissensch., Jahrg. 1883) die Höhlenforschungen, und zwar in der Höhle Vypustek und in der Fürst Johannshöhle bei Lautsch durch Herrn J. Szombathy fortgesetzt. Die Ausbeute bestand ausser einem sehr bedeutenden osteologischen Materiale von diluvialen Säugethieren in dem Nachweise, dass auch die Fürst Johannshöhle vom Menschen zur Zeit des Renthieres bewohnt wurde. Ausserdem untersuchte Prof. Maška die Schipkahöhle bei Stramberg und das Plateau des Kotoučberges. Weitere Ausgrabungen fanden bei Amstetten und Göttweig statt durch Herrn F. Heger. Ausserdem wurde Prof. Pichler veranlasst, einige Ausgrabungen im Sulm- und Saggauthale vorzunehmen, welche Localitäten

[1]) F. v. Hochstetter: Die Kreuzberghöhle bei Laas in Krain und der Höhlenbär. Bd. XLIII, Denkschr. Mathem.-naturwissensch. Cl. d. Akadem. d. Wissensch. 1881.

im Jahre 1882 und 1883 von unserer Gesellschaft und vom Anthropologischen Vereine in Graz mit vielem Erfolge ausgebeutet wurden.

Die Arbeiten der prähistorischen Commission im Jahre 1883 beziehen sich auf folgende Localitäten: Erforschung der Höhle Berlova-jama bei Adelsberg und des prähistorischen Gräberfeldes bei Vermo unweit Pisino durch Dr. Moser: Fortsetzung der Ausgrabungen in den mährischen Höhlen unter Leitung des Herrn J. Szombathy; Ausgrabungen auf einem Urnenfriedhof nächst Kožužan bei Olmütz durch Herrn Wilibald Müller: Aufdeckung der Hügelgräber von Frög bei Rosegg (Kärnten) und prähistorische Forschungen in Kärnten überhaupt durch Herrn Alfred Müller: Aufdeckung von Hügelgräbern bei Rovišče und St. Margarethen in Unterkrain durch Ferdinand Schulz in Laibach.

Die Funde von Vermo stimmen nach Hochstetter gut mit den sog. umbrischen Gräbern und werden daher von ihm der Hallstätter Periode zugerechnet. Auch die Zitny-Höhle bei Kiritein enthielt, wie die im Vorhergehenden erwähnten Höhlen Diravica und Fürst Johann, menschliche Artefacte mit Knochen von Pferd, Rind, Renthier, Ziege und Fuchs. Die Hügelgräber von Frög beherbergen bekanntlich jene interessanten Bleifiguren, über welche auch Herr Kanitz in unseren Mittheilungen berichtete. Die Hügelgräber von Rovišče stimmen vollständig mit St. Margarethen überein. (Vgl. Siebenter Ber. d. prähist. Commission, Bd. LXXXIX, Sitzungsber. d. Akad., Jahrg. 1884.)

In dem gegenwärtigen Sommer endlich wurden im Auftrage der prähistorischen Commission folgende Arbeiten ausgeführt:

1. Ausgrabungen in den Höhlen bei Adamsthal und Kiritein durch J. Szombathy und G. A. Heintz.

2. Ausgrabungen in den Höhlen des obern Kremsthales nächst der Ruine Hartenstein (Niederösterreich) durch Ingenieur Brun und Pfarrer Hacker.

3. Ausgrabungen bei Kunewald nächst Gaya (Mähren) und bei Ludany im Neutraer Comitat durch J. Szombathy.

4. Ausgrabungen in den Tumulis von Rovišče (Krain) durch F. Schulz.

5. Ausgrabungen von Tumulis aus römischer Zeit bei Kilb, S.W. von St. Pölten durch P. Adalbert Dungl.

Es erübrigt mir noch, der grossen prähistorischen Arbeit zu gedenken, in welcher Hochstetter die Resultate seiner bisherigen Erfahrungen gewissermassen zusammenfasste. Sie führt den Titel: „Die neuesten Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen und der Culturkreis der Hallstätter Periode, Bd. XLVII, Abth. d. Math. Cl. Akad. d. Wissensch. 1883. Auf Grund einer genauen Analyse des Gräberinhaltes in den genannten Localitäten, namentlich der daselbst beobachteten Helmformen, ihrer Verschiedenheit von den etruskischen und griechischen Helmen der classischen Zeit, ihrer auffallenden Identität mit den analogen figuralen Darstellungen auf den Situlen von Watsch, der Certosa und dem Fragmente von Matrei gelangt der Verfasser zu dem Schlusse, dass es sich hier nicht um importirte Gegenstände handle, sondern um Producte einer in den Alpenländern einheimischen Industrie, welche sich einerseits auf's Engste an die gleichzeitige nordische Bronzezeit anschliesst, und anderseits gleichen Ursprung mit dem altgriechischen Culturkreis besitzt. Wenn die italienischen Archäologen sich jetzt in der Ansicht einigen, dass die Bronzecultur der Terramare u. s. w. von Norden eingeführt wurde, und Helbig Italiker wie Etrusker bereits in vorgeschrittenem Stadium der Cultur über den Apennin wandern lässt, ist eben diese vorgeschrittene Cultur keine andere als die Hallstätter Cultur, deren Begriff sich zum Begriff einer arischen Cultur erweitert.

Diese Ansichten haben, wie bekannt, vielfache Anfechtungen erfahren, welche zum Theil in unserer Sitzung vom 8. März d. J. beredten Ausdruck fanden. Allein schon der überaus anregende Verlauf der diesbezüglichen Discussionen bewies die Bedeutung der mit Herbeiziehung eines bedeutenden prähistorischen Materiales verfochtenen Hypothese unseres verblichenen Freundes. Es muss allerdings zugegeben werden, dass der heutige Stand unserer einheimischen prähistorischen Forschung zur definitiven Lösung des von Hochstetter angeregten Problems in seiner Totalität noch lange nicht ausreicht.

Trotz der glänzenden Funde von Hallstatt, Watsch und St. Margarethen ist die Hallstätter Periode ihrem Formenkreise und ihrem relativen Alter nach gegenüber den andern in Betrachtung kommenden Culturgruppen Europas noch immer ungenügend definirt. Vor Allem fällt es auf, dass auf die bedeutend ältere Bronzecultur in Oesterreich, deren Existenz nicht mehr bezweifelt werden kann, keine Rücksicht genommen wurde. Ausser der Unzulänglichkeit des vaterländischen Materials tritt auch die Lücke, welche die Balkanhalbinsel derzeit

noch aufweist, den Discussionen über die Zusammenhänge der bisher in Europa nachgewiesenen Bronzecultnren störend in den Weg. Die gleichzeitig abgeschlossene, jedoch von andern Culturkreisen ausgehende, soeben erschienene Untersuchung von Dr. Sophus Müller: „Ursprung und erste Entwickelung der europäischen Bronzecultur“ (Arch. f. Anthr. B. XV, Nr. 3) beweist auf das Deutlichste die verwickelten Schwierigkeiten, welche eine exacte Behandlung jenes Problems heute noch bietet.

Dessungeachtet muss die Bedeutung jener Arbeit Hochstetter's überaus hoch angeschlagen werden. Die Existenz einer alpinen Metallindustrie in vorhistorischen Zeiten, sowie der archäische Charakter der fraglichen Gräberfunde gegenüber den etruskischen und classischen Culturen sind durch Hochstetter als festgestellt zu betrachten.

Wenn somit manche der hier verfochtenen Anschauungen Hochstetter's später einer bedeutenden Modification unterliegen dürften, so werden die neuen positiven Errungenschaften und die fruchtbaren Anregungen, welche das Resultat seiner letzten genialen und umfassenden Arbeiten bilden, stets als epochemachend in unserer österreichischen Wissenschaft zu gelten haben.

In dieser Arbeit tritt die Fähigkeit Hochstetter's, grosse Fragen auf rein inductiver Basis zu behandeln, hell hervor. Dieselbe lässt uns den durch seinen Tod erlittenen Verlust doppelt schmerzlich empfinden. Angesichts der ungünstigen Umstände, mit denen unsere gänzlich auf freiwillige Thätigkeit angewiesene Wissenschaft ringt, müssen wir uns die Frage aufwerfen, ob der Verlust einer Kraft, welche neben ihrer wissenschaftlichen Bedeutung in so fruchtbarer Weise nach aussen hin zu wirken verstand, so bald verschmerzt sein wird.

Jedenfalls wird, so lange unsere Gesellschaft bestehen wird, der Name Hochstetter's daselbst stets mit Verehrung und Dankbarkeit genannt werden.

Fig. 1—3. Dolichocephaler Typus aus Oberau (Wildschönau).

Fig. 4—6. Brachycephaler Typus aus Oberau.

Fig. 7—9. Brachycephaler Typus aus Lermos.

Fig. 10—12. Brachycephaler Typus aus St. Valentin auf der Heid.

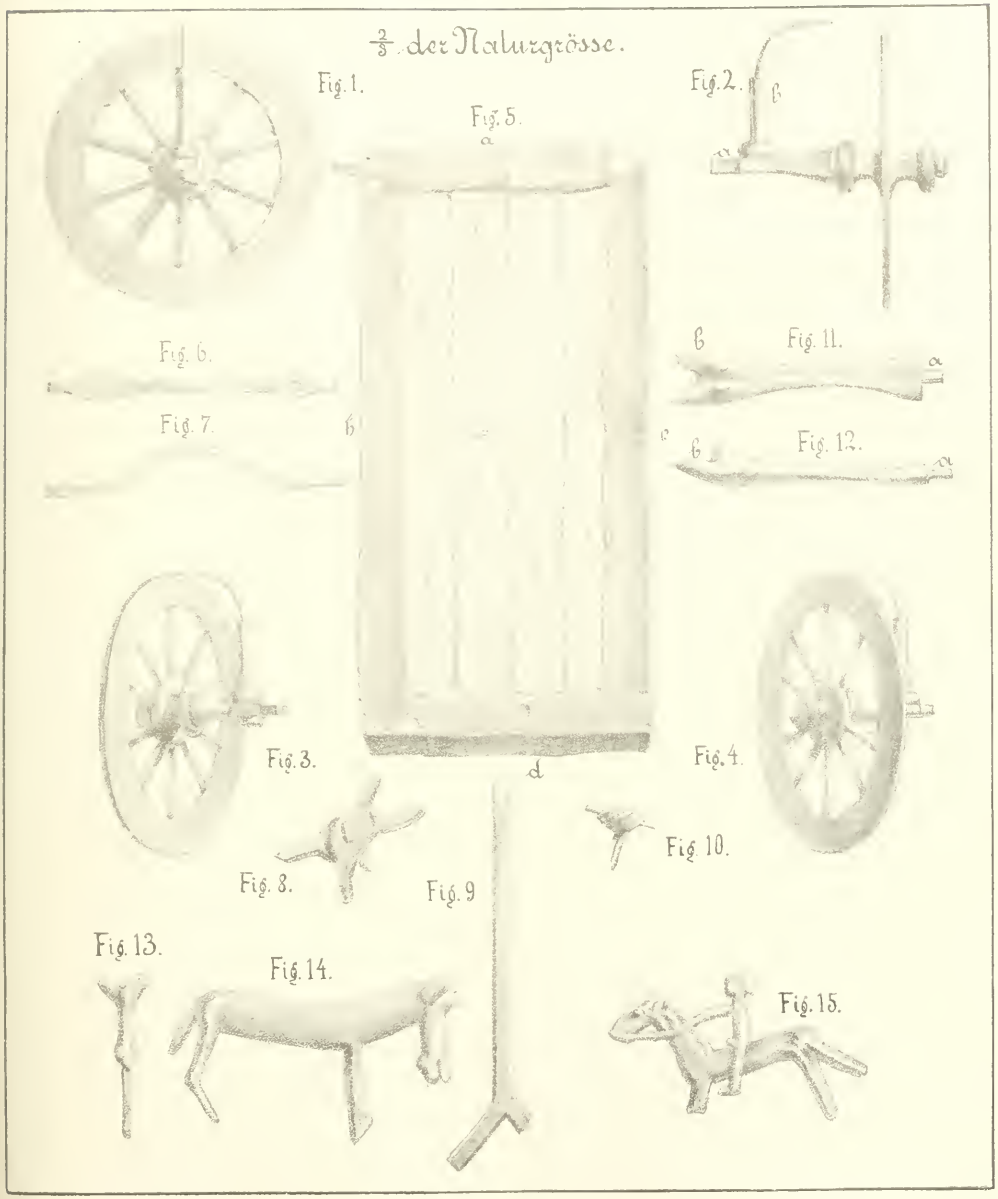
Holl, in Tirol vorkommende Schädelformen.

Fig. 1—5. Hyperbrachycephaler Typus aus Oberau.

Fig. 1—6. Hyperbrachycephaler Typus aus Lermos.

Fig. 7—9. Hyperbrachycephaler Typus aus St. Valentin auf der Heid.

Fig. 10—12. Hyperbrachycephaler Typus aus St. Jacob.



F. Kanitz. Der prähistorische Bleiwagen aus den Tumuli zu Rosegg in Kärnten.

Verhandlungen.

Ausserordentliche Versammlung am 15. April 1884.

Vorsitzender: Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Vortrag des Herrn Hofrathes Dr. A. B. Meyer aus Dresden

Ueber das Vorkommen von Nephrit und Jadeit in Europa.

Herr Hofrath Dr. Meyer hat der Redaction anstatt des Referates über seinen Vortrag nachträglich eine eingehendere Abhandlung über diesen Gegenstand übersendet, welche den Rahmen der Verhandlungen übersteigt und im nächsten Hefte der „Mittheilungen" erscheinen wird.

2. Vortrag Sr. Excellenz, des wirkl. russischen Staatsrathes Dr. Gustav Radde aus Tiflis

Ueber die christlichen Bergvölker an der Südseite des grossen Kaukasus.

Aus den fesselnden Schilderungen über diese interessanten Völker, welche Herr Radde wiederholt besucht hat, sind namentlich jene über die im westlichen Kaukasus in den Längenhochthälern des Ingur, Tchenis-Tzchali und Rion wohnenden Swaneten, sowie die östlich von der grossen grusinischen Heerstrasse am Südabhange lebenden Chewsuren, Tuschen und Pschawen hervorzuheben.

Ausschusssitzung am 11. November 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Vicepräsident, k. k. Hofrath, Prof. Dr. Karl Langer Ritter von Edenberg.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Josef Beckmann in Cairo.

Josef Dobroslav Božić, Caplan in Dervent, Bosnien.

Nikolaus Dumba, Fabriksbesitzer, Reichsrathsabgeordneter etc. in Wien. (Mit 10 Gulden Jahresbeitrag.)

Conrad Fischnaler, k. k. Lehrer am Pädagogium in Innsbruck.

Vincenz Haardt von Hartenthurn, Leiter des geographischen Institutes E. Hölzel in Wien.

Dr. Michael Haberlandt, Philologe in Wien.

Alexander Hirsch, Banquier in Wien.

Arthur Ritter von Hochstetter, Stud. med. in Wien.

Hugo Hölzel, Gesellschafter des geograph. artist. Institutes Ed. Hölzel in Wien.

Kosta Hörmann, k. k. Regierungs-Commissär in Serajevo.

Sava Kosanović, Erzbischof von Serajevo (lebenslänglich).

Johann Kosmač, Bergverwalter in Berszaska, Banat.

Dr. Fr. Lukas, Professor in Krummau, Böhmen.

Dr. Julius Makanec, k. k. Kreisarzt in Serajevo.

Graf Rudolf Montecuccoli, k. k. Corvetten-Capitän in Pola.

Johann Motál, k. k. Postbeamter in Wien.

Ivan V. Popović, Redacteur in Serajevo.

Dr. A. Schadenberg, k. Hof-Apotheker in Gross-Glogau, Schlesien.

Edmund Schmidel, k. k. Staatsanwalts-Substitut in Wien.

Ivan Sepnik, Professor in Serajevo.

C. A. Wrann, Bergingenieur in Ujbanya, Banat.

Der Secretär legt die von den Herren Dr. Ü. Jarnik in Prag, A. S. Gatschet in Washington und W. J. Hoffman in Washington eingelangten Dankschreiben für ihre Ernennung zu correspondirenden Mitgliedern vor.

Der Secretär legt ferner die Trauernachricht von dem Ableben des Präsidenten der ungarischen Akademie der Wissenschaften, Sr. Excellenz des Grafen Melchior Lonyay vor und der Ausschuss beschliesst, in einer Zuschrift an das Präsidium der Akademie seine Theilnahme an dem Verluste dieses grossen Mannes auszudrücken.

Ueber Antrag des Herrn Custos Heger wird nach eingehender Debatte beschlossen, den Schriftentausch mit:

Prov. Friesch Genootschap in Leeuwarden,

Muséum d'histoire naturelle in Lyon,

Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst in Mitau,

Landesverein für Alterthumskunde in Oldenburg und

Physikalisch-medicinische Gesellschaft in Würzburg

abzubrechen, um die hiedurch ersparten Tauschexemplare der Vereinsschriften anderen wichtigeren Tauschzwecken zuwenden zu können.

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht bewilligte der Gesellschaft für die Jahre 1885 und 1886 eine jährliche Subvention von 300 Gulden als Beitrag zur Herausgabe der Publicationen, von welchen wie bisher 40 Exemplare dem k. k. Ministerium zur Verfügung zu stellen sein werden.

Der niederösterreichische Landtag hat der Gesellschaft für das Jahr 1884 eine Subvention von 50 Gulden bewilligt.

Die an die Landtage von Nieder- und Ober-Oesterreich gerichteten Petitionen um Subventionen für anthropologische Studien in diesen Ländern wurden von beiden Landtagen ablehnend erledigt.

Das 1. Supplementheft zu unseren Mittheilungen, welches die Untersuchungen über die Farbe der Haare, der Augen und der Haut bei den Schulkindern Oesterreichs von Regierungsrath Schimmer enthält, hat soeben die Presse verlassen. Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat zur Unterstützung dieser Publication die Abnahme von 200 Expl. zum Ladenpreise von 2 fl. zugesagt. Die Mitglieder der

Anthropologischen Gesellschaft erhalten dieses Heft nicht gratis, sondern gegen Baarzahlung des ermässigten Preises von 1 fl. 20 kr. = 40% Rabatt.

Im Verlage von Alfred Hölder ist das im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft von unserem verdienstvollen Mitgliede Dr. Friedrich S. Krauss ausgearbeitete Buch „Sitte und Brauch der Südslaven" erschienen.

Der Secretär berichtet, dass Herr Dr. Břetislav Jelínek in Prag über Anregung des Secretariats in bereitwilligster Weise das Referat über die in böhmischer Sprache erscheinenden fachwissenschaftlichen Mittheilungen übernommen und bereits eine Anzahl sehr dankenswerther Referate unentgeltlich geliefert hat. Für diese gleichzeitige Förderung der Interessen unserer Gesellschaft und des Studiums der Urgeschichte und der Anthropologie der nordslavischen Länder votirt der Ausschuss Herrn Dr. Jelínek einstimmig seinen Dank und seine Anerkennung.

Die weiteren Gegenstände der Tagesordnung werden wegen der vorgerückten Stunde bis zur nächsten Sitzung vertagt.

Szombathy.

Monatsversammlung am 11. November 1884.

Vorsitzender: Der Vicepräsident, k. k. Hofrath, Prof. Dr. Karl Langer R. v. Edenberg.

1. Der Vorsitzende gedenkt des überaus grossen Verlustes, welcher die Wissenschaft und speciell unsere Gesellschaft durch das Ableben unseres Ausschussmitgliedes Hofrath Dr. Ferdinand Ritter von Hochstetter getroffen hat. In Folge seiner Einladung gibt die Versammlung ihrer tiefen Trauer Ausdruck durch allgemeines Erheben von den Sitzen.

2. Der Secretär legt die Einladung der königl. böhmischen Akademie der Wissenschaften in Prag zur Feier ihres hundertjährigen Bestandes am 6. December 1884 vor.

3. Herr Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck berichtet über ein

Feuersteinmesser aus St. Martin im Gnadenwald.

Bei St. Martin im Gnadenwalde (NO. von Hall i. T.) wurde im heurigen Sommer ein Messer aus Feuerstein gefunden. Dasselbe kam beim Oeffnen von Orientirungsgruben zur Untersuchung eines Lehmlagers zum Vorschein. Es lag nach den Mittheilungen des Finders, Herrn Baumeister Franz Mayr, in einer Tiefe von circa 0·5 m im Schotter, unmittelbar oberhalb der Lehmschichte. Anderweitige Artefacte wurden nicht beobachtet, ebensowenig Knochen oder Kohlen.

Auf die Nachricht von diesem Funde beeilte ich mich, an Ort und Stelle nähere Nachforschungen anzustellen. Allein weder die sorgfältige Untersuchung der eigentlichen Fundlocalität noch weitere Grabungen an benachbarten Punkten ergaben irgend ein anthropologisch bemerkenswerthes Resultat. Wir haben es demnach mit einem zufällig verstreuten urgeschichtlichen Objecte zu thun. Das Lehmlager scheint übrigens schon in früher Zeit ausgebeutet worden zu sein. Nahe bei der Stelle, wo das Messer zu Tage gefördert wurde, liegt eine alte Lehmgrube, welche durch neuere Abgrabungen jetzt zum Theil verwischt ist. Dort finden sich in der den Lehm überlagernden Humusschichte nicht selten Fragmente von gebranntem Thon eingestreut.

Das Feuersteinmesser (Fig. 55) ist zierlich gearbeitet; die Vorderseite der leicht geschweiften Klinge zeigt drei Schlagflächen; die beiden Schneiden sind fein gesplittert, wohl in Folge häufigen Gebrauches. Eine rinnenartige Vertiefung am unteren Ende scheint zur Befestigung des Griffes gedient zu haben.

Der Fund dieses Steinmessers ist deswegen besonders bemerkenswerth, weil Steingeräthe aus Nordtirol nur sehr spärlich vertreten sind. Das Museum Ferdinandeum besass aus diesem Landestheile bis dato nur zwei geschliffene Steinmessel, der eine gefunden bei Ried im Oberinnthale, der andere bei Weiterburg in der

Fig. 55. $^1/_2$ n. Gr.

Nähe von Innsbruck. Jetzt ist auch das hier besprochene Messer, Dank der Liberalität des Herrn Baumeisters Mayr, der Museumssammlung einverleibt.

4. Herr Prof. Dr. **Fr. Wieser** in Innsbruck berichtet ferner über ein

Fragment eines Gürtelbleches mit getriebenem Thierornament aus dem Pusterthale.

Durch die Watscher Funde ist die Aufmerksamkeit der Fachkreise in erhöhtem Maasse auf die Geräthe aus dünngewalztem Bronzeblech mit figuralen, zonenartig übereinander geordneten Ornamenten in getriebener Arbeit hingelenkt worden. Bei der hervorragenden Bedeutung dieser Erzeugnisse urgeschichtlicher Toreutik verdienen auch kleinere Bruchstücke von ähnlichem Typus eingehende Betrachtung. Ein solches Fragment wurde vor einiger Zeit mit anderen Bronzeblechen durch das Museum Ferdinandeum von einem hiesigen Antiquare erworben. Ueber die Provenienz desselben vermochte ich nur in Erfahrung zu bringen, dass es wahrscheinlich aus der Gegend von Vintl im Pusterthale stamme. Dort sind schon wiederholt reiche Bronzefunde von archaischem Charakter gemacht worden; unter den Objecten, welche das Ferdinandeum aus jener Gegend

besitzt, befinden sich unter Anderem verschiedene Bronzebleche mit getriebenen Punktornamenten, mehrere Situlahenkel, eine halbkreisförmige Fibula etc.

Das neuerworbene Fragment (vergl. die nachstehende Fig. 56) lässt deutlich zwei übereinander geordnete Zonen erkennen, welche durch Reihen von getriebenen Punkten und Buckeln getrennt sind. Die Punktreihen sind auf der Rückseite mit dem Stichel vorliniert. Die Thierfigur ist von Innen heraus getrieben, die Contouren sind theils fortlaufend, theils in kurzen Strichen von Aussen eingeschlagen, ganz ähnlich wie auf den Situlen von Watsch und von Matrei. Die nahe Verwandtschaft unseres Bruchstückes mit den analogen Funden von Krain, Tirol und Oberitalien in Bezug auf Composition, Zeichnung und Technik ist so in die Augen springend, dass es weiterer Ausführungen nicht bedarf.

Das Pusterthaler Fragment scheint von einem Gürtelbleche herzurühren. Dafür spricht der angenietete Schliesshaken (resp. Schleife), der geradlinig verlaufende untere Rand, vor Allem aber die an diesem angebrachte Reihe von äquidistanten kleinen kreisrunden Oeffnungen. Dieselben dürfen entschieden nicht als Nietlöcher gedeutet werden, sondern dienten ohne Zweifel zur Befestigung

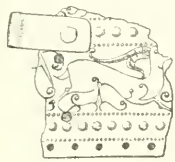


Fig. 56. $^1/_2$ n. Gr.

von Hangschmuck. Derartigen Bronzegürteln mit hängenden Kettchen und Klapperblechen begegnen wir ja auch anderwärts nicht selten, z. B. unter den Hallstätter Funden.

5. Herr Ingenieur **Ferdinand Brun** in Kottes berichtet über

Schalensteine bei Arbesbach in Niederösterreich.

In der Gemeinde Lohn bei Arbesbach, ONO. von Ottenschlag, am rechten Ufer des Lohnbaches, auf dem höchsten Punkte der Höllleiten, findet man in einem Umkreise von etwa 100 m eine grössere Anzahl mächtiger Granitblöcke, welche in Folge der Verwitterung von dem Grundgebirge ganz abgetrennt sind. Die sechs grössten Blöcke zeigen auf ihrer oberen Fläche Vertiefungen von circa 120 cm Länge, 70—80 cm Breite und 30 cm Tiefe mit je einer rinnenförmigen Abflussöffnung, welche offenbar absichtlich in den Stein eingemeisselt sind. Das Volk kennt diese Vertiefungen und nennt sie im Allgemeinen „Wändeln“ und eines davon „das steinerne Bründl“. An dieses knüpft sich die Sage, dass die heilige Maria, als sie von Böhmen nach Maria-Zell auswanderte, an dieser Stelle gerastet und das Jesukindl im steinernen Bründl gebadet habe. Die aus dem Waldviertel nach den verschiedenen südlicher gelegenen Gnadenorten ziehenden Bittprocessionen rasten regelmässig bei diesem steinernen Bründel und das in demselben sich sammelnde Regenwasser gilt den Wallfahrern als geweiht und als heilkräftig bei Augenkrankheiten.

Diese Sage von der heil. Maria ist ein interessantes Beispiel der so häufigen Uebertünchung heidnischer Erinnerungen mit christlicher Legende und ihre Form zeigt, dass diese Christianisirung in einer sehr späten Zeit geschehen sein muss.

Ein solches „Wändel“ findet sich auch am Fusse der Schlossruine von Arbesbach, unmittelbar unter ihrer nördlichen Umfassungsmauer. Ein weiteres fand ich am linken Ufer des Kamp, bei Rappoltenstein.

6. Herr **J. Spöttl** übersendet eine Notiz über

Eine Metallschmelze aus prähistorischer Zeit in der Tatra.

Durch die Güte des Herrn Dr. N. v. Szontagh, Besitzer des Bades Neu-Schmeks, kam mir zur Kenntniss, dass in der Nähe dieses Ortes, mitten im Hochwalde, eine Anhäufung von Schlacken sich befinde. Ich untersuchte in den letzten Tagen des Juni dieses Jahres in Gesellschaft des Herrn v. Szontagh und des Directors des Felkaer Tatramuseums, Herrn A. W. Scherfel, diesen Ort.

Etwas mehr als eine Viertelstunde vom Bade in der Richtung gegen SO. liegt nahe an einem schönen Gebirgsbache die Schlackenhalde. Das ganze Aussehen des Ortes weist darauf hin, dass hier in der Nähe eine alte Strasse vorbeizog, ja man sieht sogar Spuren von ihr unter den mächtigen Fichten. Sie zog dicht an der Schlackenhalde vorbei, hinunter gegen Schlaggendorf etwa und anderseits hinauf gegen das Felkaer Thal.

Der Schlackenhügel mag ursprünglich etwas mehr als 1 m hoch gewesen sein. Der Umfang mag 12—15 m betragen. Schon nach den ersten Spatenstichen kamen wir zur Ueberzeugung, dass wir es hier mit einer Schmelze aus vorgeschichtlicher Zeit zu thun hatten; wir fanden nämlich, wenn auch nur spärlich, aus schlechtem Materiale primitiv geformte und mangelhaft gebrannte Topfscherben, die deutlich zeigten, dass die Gefässe noch aus freier Hand gefertigt waren. Die Gefässfragmente sind von selbem Material und von selber Form, wie ich sie voriges Jahr auf der sogenannten Neu-Walddorfer Burg fand, einem zerstörten grossen Tumulus, in dem man Eisengeräthe, Schwerter, Lanzen und Sicheln gefunden haben soll. Ich selbst fand den Theil eines eisernen Halsringes dortselbst. Doch besehen wir uns nun das Schlackenmaterial genauer. Es sind Eisenschlacken, mit oft sehr grossem Gehalte von Eisen, darunter oft ganze Klumpen fast reinen Eisens, stark vom Rost zerfressen und eine Menge von Holzkohlen. Bei dem Fortschritte der Grabungen sahen wir deutlich, dass rundum Steine gelegt waren und Lehm gehäuft war, kurz Alles gethan, um einen Schmelzofen zu fertigen. Wir fanden auch bald die Reste eines Gusslöffels von genau derselben Form, wie sie Dr. M. Much aus den Pfahlbauten des Mondsees erhielt. Wir fanden auch etliche Schritte zur Rechten einen mächtigen Granitblock, der allem Anscheine nach

als Ambos diente, wie eine Schmiedefurche lehrt. Das Metall muss in die Länge geschmiedet worden sein, etwa in Form von Schwertern, Lanzen u. dgl. Ich sah im Karpathenmuseum alte Sicheln ganz eigenthümlicher Form, die auch aus prähistorischer Zeit stammen mögen. Vielleicht sind sie wie die Funde von Neu-Walddorf aus dieser Fabrik.

Mein Augenmerk war ganz besonders auf das Vorkommen von Erzstückchen gerichtet, um aus ihnen einen Schluss zu ziehen, woher das Eisenmateriale genommen wurde.

Ich fand auch bald etliche Stücke Rotheisenstein, theils noch mit granatischem Gesteine behaftet, ganz so wie ich ihn vorigen Jahres von den Wänden der Gerlsdorfer Spitze losbrach und Stückchen von Eisenglanz, wie ich selben am Kastenberge antraf.

Es müssen sehr arme Leute gewesen sein, die diese geringen Erzklümpchen sammelten, so weit aus der Felswüste des Felkaer Thales herabbrachten und sie hier so primitiv schmolzen und schmiedeten, wie etwa heute die Volksstämme Afrikas.

Gewiss sind noch viele derlei Schlackenhalden und Schmelzen in den Wäldern der Tatra verborgen. So soll eine etwa $1^1/_2$ Stunden von hier auf Mühlenbacher Gebiet sein, die besser erhalten und grösser ist; sie soll auch noch Mauerreste weisen. Leider konnte ich sie heuer nicht besuchen, da die Witterungsverhältnisse zu ungünstig waren.

7. Vortrag des Herrn **Dr. Michael Haberlandt**:

Sind die Indogermanen in Europa eingewandert?

Die Ansicht, dass die Indogermanen aus Asien nach Europa gewandert seien, ist alt und war vorhanden, ehe man irgend welche wissenschaftliche Mittel besass, sie zu stützen. Sie war hervorgegangen aus der Auffassung Asiens als der Geburtsstätte der Menschheit und menschlichen Gesittung überhaupt, also aus einer Ueberlieferung des Alterthums und des christlichen Mittelalters, welche sich aus mannigfachen wunderlichen und ehrwürdigen, aber gewiss immer unsachlichen Vorstellungen und Gründen herausgebildet hatte.

Wie war aber überhaupt eine wissenschaftliche Erkenntniss von der Herkunft und den ursprünglichen Verhältnissen der europäischen Völker zu gewinnen? Die Völker haben keine Erinnerung ihrer Urzeit bewahrt; weder wenn sie sich für Autochthonen in ihrem Lande halten, noch wenn sie in Wandersagen die Erinnerung an die Herkunft aus einer fernen Heimat bewahrt zu haben scheinen, lässt sich solche Sagenvorstellung für geschichtliche Erkenntniss benützen. Da trat als erste der wirklich wissenschaftlichen Erkenntnissquellen für den Ursprung unseres Stammes die durch Franz Bopp begründete indogermanische Sprachforschung auf. Die durch sie erwiesene Einheit der europäischen Sprachen mit den iranischen und indischen Idiomen setzte eine prähistorische Einheit und Continuität der Stämme voraus — das Postulat eines Urvolkes war gegeben. Unmöglich konnten alle Indogermanen Europas und Asiens Autochthonen sein, — wo war der Schauplatz ihres einstigen Zusammenwohnens? Seit fast einem halben Jahrhundert arbeitet die Sprachwissenschaft an der Lösung dieses Problems, welches von eminent historischer Bedeutnng ist; sie thut es in vielseitiger Weise durch vergleichende Analyse der Sprachen ihrem lautlichen und grammatischen Bau nach, durch Ermittlung des primitiven, urgeschichtlichen Culturzustandes, der dem Sonderleben der Völker vorausging, als linguistische Paläontologie, und endlich durch Combination aller geographischen und historischen Momente, welche irgend einen Hinweis für die geographische Bestimmung der indogermanischen Urheimat einschliessen. Diese indogermanische Forschung ist nun an einem neuen Wendepunkt angelangt; sie wird bald, wie sie überhaupt das erste Wort in der Frage, ob die Bevölkerung Europas autochthon oder eingewandert sei, gesprochen hat, ihr letztes Wort in dieser Sache geredet haben, und die Resultate, zu denen sie mit ihren Mitteln gelangen konnte, andern Erkenntnissquellen, andern Disciplinen, der physischen Anthropologie, der Prähistorik zur Prüfung und Benützung überlassen müssen. Ich will in Folgendem versuchen, den gegenwärtigen Stand der indogermanischen Heimatfrage vom linguistischen Standpunkt, soweit die sprachlichen Data ein Urtheil darüber ermöglichen, zu schildern. Dazu wird aber nöthig sein, den Weg, welchen die Forschung dahin genommen, wenn er auch ein Umweg scheint, zu berühren; denn im Hin und Wider der Meinungen wurde erst der ganze Umfang alles bei der Frage in Betracht Kommenden klar, wurde das Problem selbst tiefer und weiter.

Bereits vor etwa 30—40 Jahren schien die Frage nach der ursprünglichen Heimat des indogermanischen Urvolkes definitiv entschieden zu sein. Asien, die ungeheure officina gentium und speciell die Thäler des Oxus oder die Abhänge des Mustagh und Belurtagh betrachteten die Sprachforscher und mit ihnen die ganze gelehrte Welt als den ersten Ausgangspunkt der Indogermanen, als ihre Urheimat, von welcher aus sie in verschiedener Richtung und zu verschiedenen Zeiten wandernd und nomadisirend ihre späteren Sitze erreichten. Wenn den ersten, ehrwürdigen Entdeckern der indogermanischen Spracheinheit diese Annahme einer prähistorischen Völkereinheit zunächst nur als Hintergrund für die Erklärung des Zusammenhanges der indogermanischen Sprachen diente, so begann jener Gedanke doch auch bald in seiner eminent historischen Bedeutung und Wichtigkeit erkannt zu werden. Männer, wie Rhode, Pott, Lassen, Grimm regten all die historischen und ethnographischen Fragen, welche mit der Erkenntniss der indogermanischen Spracheinheit in Verbindung stehen, auf's Eifrigste an und führten sie einer Lösung zu, welche eine definitive zu sein schien, ein dauerndes Besitzthum der Wissenschaft. So sprach Jacob Grimm aus der vollen Ueberzeugung der wissenschaftlichen Welt seinerzeit heraus, als er in seiner „Geschichte der deutschen Sprache“ (1848) sagte: „Alle Völker Europas sind in ferner Zeit aus Asien eingewandert; vom Osten nach dem Westen setzte sie ein unhemmbarer Trieb, dessen Ursache uns verborgen liegt, in Bewegung. Je weiter gegen Abend wir ein Volk

gedrungen finden, desto früher hat es seinen Auslauf begonnen, desto tiefere Spuren kann es unterwegs hinterlassen haben." — Wenn wir nun nach den Gründen fragen, mit welchen man die Annahme einer centralasiatischen Herkunft der Indogermanen stützte, so waren sie sehr verschiedener Natur; theils allgemeiner, hervorgegangen aus der Auffassung Asiens als dem Ursprungslande der Menschheit überhaupt, so für Rhode oder Pott, theils historischer, linguistischer und ethnographischer Art. Gewisse Fingerzeige, welche die älteste mythische Geschichte der indisch-iranischen Völker für das Urland derselben zu enthalten schien, wurden auf die übrigen indogermanischen Stämme verallgemeinernd angewendet. Die hohe Alterthümlichkeit des Sanskrit, wie der ältesten iranischen Dialekte, von welcher man durchdrungen war, führte ebenfalls auf die Annahme, dass die Stämme, welche jene alterthümlichen, dem Ursprünglichen so nahe gebliebenen Dialekte redeten, auch geographisch den gemeinsamen Ursitzen am nächsten geblieben sein müssten. Lange Wanderschicksale, stellte man sich vor, müssten zerstörend auf den ursprünglichen Bau, auf den Lautbestand und den Formenschatz der Sprache eines Volkes einwirken. Auch schien, wie man damals die europäischen Sprachen des indogermanischen Zweiges betrachtete, eine nähere Verwandtschaft zwischen den einzelnen Nachbarsprachen ihrer geographischen Gliederung zu einander parallel zu gehen — Alles für die damalige Auffassung, ein Hinweis, dass die einstigen gemeinsamen Sitze in Asien, dass dort das Ausstrahlungscentrum, von wo die einzelnen Fluthwellen, die indogermanischen Stämme sich ausbreiteten.

Ebenso schienen mannigfache ethnographische Gründe sich ganz ungezwungen für die Wahrheit der asiatischen Hypothese zusammenzufinden, unter welchen nicht der geringste war, dass eine vorgeschichtliche Berührung der Semiten und Indogermanen durch einen unabweisbaren Zusammenhang in Sprache, Religion, überhaupt den Uranfängen der Cultur, indicirt werde, was auf asiatische Ursitze der Indogermanen weise. Denn die Ursprünge der Semiten sind doch nicht in Europa zu suchen. Und endlich schien auch die linguistische Paläontologie, welche durch die Hilfe der vergleichenden Sprachwissenschaft in die Culturwelt des indogermanischen Alterthums einzudringen versucht, durch eindringliche Betrachtung der Benennungen von Thieren und Pflanzen den Nachweis zu erbringen, dass die Urheimat der indogermanischen Stämme nur in Asien, nur in dem Oxusthale gewesen sein könne.

In diese so von allen Seiten gestützte und fast schon zur historischen Gewissheit erhobene asiatische Hypothese legte bekanntlich vor etwa 20 Jahren ein Engländer, Latham, die erste Bresche, indem er die Behauptung aufstellte und näher begründete, dass nicht Asien, sondern vielmehr Europa die Urheimat des indogermanischen Volkes, so lange es in geographischer Continuität gewohnt, gewesen sei. Gestützt auf die sprachwissenschaftlich erwiesene nähere Verwandtschaft des Sanskrit mit den lituslavischen Sprachen verlegt der englische Gelehrte den Ausgangspunkt des Sanskrit und mit ihm der andern Sprachen und Stämme an die südöstliche Grenze des Lithauischen. Schon im Jahre darauf schloss sich ein Sprachforscher vom Range eines Th. Benfey mit Entschiedenheit der europäischen Hypothese an. — „Seitdem" — sagt er gelegentlich — „durch die geologischen Untersuchungen feststeht, dass Europa seit undenkbaren Zeiten der Wohnsitz von Menschen war, zerfallen alle Gründe, welche man bisher für die Einwanderung der Indogermanen von Asien aus geltend gemacht hat, und die wesentlich auf den mit unserer frühesten Bildung uns eingeprägten Vorurtheilen beruhen, in ihr Nichts." Als den Schauplatz der indogermanischen Entwicklung dachte sich Benfey fast an den Grenzen Asiens die Gegend nordwärts des Schwarzen Meeres von den Mündungen der Donau bis zum Kaspi-See. Hielt sich Benfey also noch an die geographische Mitte der europäischen und asiatischen Welt, so musste L. Geiger's darauf folgender Versuch, den Boden Deutschlands als die älteste Heimat der Arier zu bezeichnen, schon kühner und absonderlicher erscheinen. Am häufigsten wurde in den nachfolgenden Hypothesen doch der Osten und Südosten Europas in's Auge gefasst. Vergebens ergoss der geistvolle Culturforscher Victor Hehn seinen Spott über die neue Wendung der Dinge in der Vorrede seines grossen Werkes über die Geschichte der Hausthiere und Nutzpflanzen, in der es heisst: „Darnach also hat Asien, der ungeheure Welttheil, einen grossen Theil seiner Bevölkerung von einem seiner vorgestreckten Glieder, einer kleinen, an Naturgaben armen, in den Ocean hinausreichenden Halbinsel erhalten! Alle übrigen Wanderungen, deren die Geschichte gedenkt, gingen von Ost nach West und brachten neue Lebensformen, auch wohl Zerstörung in's Abendland, nur diese älteste und grösste ging in umgekehrter Richtung und überschwemmte Steppen und Wüsten, Gebirge und Sonnenländer in unermesslicher Erstreckung. Und die Stätte der ersten Ursprünge, zu der uns wie in die Kinderzeit unseres Geschlechtes dunkle Erinnerungen zurückführen, die Stätte der frühesten sich regenden Fertigkeiten und noch unsicheren Schritte, wo, wie wir ahnen, Arier und Semiten neben einander wohnten, ja vielleicht Eines waren, sie lag nicht etwa im Quellgebiet des Oxus, am asiatischen Taurus oder indischen Kaukasus, sondern in den sumpfigen, spur- und weglosen, nur von den Fährten der Elene und Auerochsen durchbrochenen Wäldern Germaniens. Auch die älteste Form der Sprache dürften wir nicht mehr in den Denkmälern Indiens und Baktriens suchen — da ja die Völker dorthin erst durch eine lange zerrüttende Wanderung gelangt wären, — sie klänge uns vielmehr aus dem Munde der Kelten und Germanen entgegen, die unbewegt und regungslos auf dem Boden ihrer Entstehung verharrten." — Ebensowenig als Hehn liessen sich andere bedeutende Sprachforscher von der europäischen Hypothese überzeugen: Höfer, Fick und der namhafteste Vertreter der historischen Geographie in Deutschland, Heinr. Kiepert. Trotz aller ihrer Einwendungen behauptete sich die europäische Hypothese, ja sie tritt immer zuversichtlicher auf und untergräbt Stütze auf Stütze der gegentheiligen. Die angebliche höhere Ursprünglichkeit des Sanskrit und Zend, die behauptete grosse Alterthümlichkeit des asiatischen Sprachzweigs der Indogermanen wird als ein Irrthum erkannt; viel-

fach und in sehr bedeutsamen Punkten haben vielmehr nach den neueren tieferen und gründlicheren Untersuchungen die europäischen Sprachen das Alte bewahrt und die arischen Sprachen zeigen Jüngeres. So ist der ganze Vocalismus in Europa viel treuer erhalten; die angebliche Ursprünglichkeit der drei Grundvocale *a*, *i*, *u* mit ihren Diphthongen, wie sie im Sanskrit erscheinen, ist secundär, jüngere Entwicklung. Und ebenso ist es mit andern Lautfragen, mit Formen und Bedeutungen; ein Argument, welches also von diesen Verhältnissen genommen wird, fällt eher in die Wagschale der europäischen Hypothese. Auch die linguistische Paläontologie wird von den Anhängern der europäischen Urheimat, wie früher von ihren Gegnern gezwungen, Zeugniss für ihre These abzulegen. Sie versuchen zu zeigen, dass Fauna und Flora, welche das Urvolk nach Ausweis der gemeinsamen Benennungen von Thieren und Pflanzen, in ihrem Ursitz umgaben, nordischen Charakters sind. Es lassen sich so in der indogermanischen Fauna Namen für die grossen asiatischen Raubthiere, Löwen und Tiger ebensowenig auffinden, wie für das asiatische Transportthier, das Kameel. Aus dem Umstand, dass die Inder z. B. den Löwen durch ein Wort bezeichnen (siṁha), welches nicht aus indogermanischer Wurzel gebildet ist, die Griechen aber entschieden durch ein Lehnwort (λῑ́ς, λέων, aus hebr. laish) darf man schliessen, dass die Ursprache kein Wort für ihn hatte, also dass der Urindogermane den Löwen nicht kannte, was aber doch hätte der Fall sein müssen, falls sie ursprünglich in Asien zu Hause gewesen wären. Ebenso wurde der Charakter der Baumvegetation, wie er sich aus der Betrachtung des indogermanischen Wortschatzes ergibt, als ein Argument für die europäische Hypothese geltend gemacht. Er ist ein eminent nordischer. Neben Fichte, Weide, Esche, Erle, Haselstaude treten nämlich besonders drei Waldbäume, die Birke (im Sanskrit bhûrja, lit. berżas, russ. bereze, deutsch Birke) — die Buche (lat. fagus, griech. φηγός, deutsch buche) — und die Eiche (skr. dru, got. triu, „Baum“, „Holz“, griech. δρῦς Eiche, altirisch daur, desgl.) besonders deutlich in der Uebereinstimmung der Sprachen hervor.

Wenn von den Anhängern der asiatischen Hypothese dann ferner geschichtliche Nachrichten, allgemeine Analogien mit andern Wanderungszügen und die geographische Vertheilung der indogermanischen Völker für ihre Lehre geltend gemacht worden waren, so traten ihnen die Vertreter der europäischen auch hier stricte entgegen. Geschichtliche Nachrichten aus dem Alterthum existiren nur über Wanderungen von Westen nach Osten, wie der thrakisch-phrygischen Völker und der Galater aus Europa nach Kleinasien und solche von Norden nach Süden, wie die der Gothen und anderer germanischer Völker; auch von mehreren Stämmen der Griechen wird die Einwanderung aus dem Norden der Halbinsel ausdrücklich in geschichtlicher Erinnerung festgehalten, und ebenso ist durch die Pfahlbaufunde in Oberitalien, in den terra mare Venetiens und der Lombardei und die sich daran knüpfenden Forschungen die Besiedlung Italiens vom Norden ausser allen Zweifel gestellt. Es wird in der That auch von den Vertretern der asiatischen Hypothese für wahrscheinlich angesehen, dass die europäischen Indogermanen einst als compacte Masse auf mitteleuropäischem Boden eine Zeit lang gewohnt haben. Und gerade dieser Boden zwischen dem 45. und 60. Breitengrade scheint auch zur Erziehung eines Urvolkes ganz geeignet. In diesem nur von niedrigen Höhen durchzogenen Tiefland gedeihen Weizen und Roggen unter einem im Ganzen einheitlichen Klima vortrefflich, von hier aus lässt sich auch die Ausbreitung der Indogermanen nach Ost und West am besten denken. (Spiegel.)

Wir wollen nun im Folgenden, nachdem die wesentlichsten Argumente für das Hin und Wider berührt worden sind, diejenigen Punkte ohne Voreingenommenheit für irgend eine der bisher aufgestellten Hypothesen zusammenstellen, welche in den sprachlichen und historischen Verhältnissen der Indogermanen überhaupt als mass- und richtunggebend für die geographische Bestimmung des Ursitzes dieser Völker bezeichnet werden können und folgen hiebei O. Schrader's werthvollem Buch: „Sprachvergleichung und Urgeschichte“, welches mit grosser Umsicht diese Punkte behandelt.

Es lässt sich bei den Indogermanen Nordeuropas in ältester Zeit eine Grundrichtung ihrer Wanderung und Ausbreitung nach Süd und Ost wahrscheinlich machen. Und ebenso hat eine Auswanderung indogermanischer Völker in derselben südöstlichen Richtung ohne Zweifel vom Norden der Balkanhalbinsel aus stattgefunden. Dies ergibt sich aus einer ethnographisch-linguistischen Betrachtung der betreffenden Völker mit hoher Wahrscheinlichkeit.

Als die Slaven in die Geschichte eintraten (es geschah erst durch Tacitus und Plinius), sind ihre Wohnsitze nördlich der pontischen Steppen und östlich der Weichsel und der Karpathen belegen. Es ist wahrscheinlich, dass schon Herodot sie dort gefunden hat. Er kennt in jenen Gegenden Stämme, die er ausdrücklich als nicht scythische bezeichnet. Er nennt die Νευροί als Stamm, und dieser Name stammt nach slavischen Lautgesetzen genau mit dem Namen der Stadt Nur, im Gebiete des Bug. Dergleichen Argumente gibt es aber noch einige, so dass es grosse Wahrscheinlichkeit für sich hat, dass die Slaven damals gerade so in Europa gesessen, wie zu Tacitus' Zeiten. Mit den Bewohnern von Nordeuropa hat es eine ähnliche Bewandtniss. Bereits im IV. Jahrhundert v. Chr. G. treffen wir sie in jenen Strichen angesiedelt, welche, soweit die Geschichte uns führt, als ihre europäischen Ursitze betrachtet werden dürfen: Die Kelten in Gallien, die Germanen vom Rhein an ostwärts, ohne für uns erkennbare Grenzen wohl bis an's lettisch-preussische Gebiet, das früher bezeichnet worden ist. Die ältesten Wanderungsbewegungen dieser Völker scheinen vielmehr nach Süden und Osten, als nach Westen gerichtet gewesen zu sein. Dies ist bei den Kelten und Germanen in den frühesten Zeiten der Fall, erst später mit dem Niedergange der Kelten tritt eine entgegengesetzte Wanderrichtung ein. Das Gleiche treffen wir in Südeuropa. Ein grosser Theil von Kleinasien hat erwiesenermassen seine Bevölkerung von der Balkanhalbinsel aus erhalten. Phryger und vielleicht auch Armenier sind aus Europa eingewandert. Hand in Hand mit dieser

östlichen Expansion der indogermanischen Stämme nach Vorderasien geht eine Wanderung südwärts, welche Griechenland hellenisirte. Und wie Griechenland seine hellenische Bevölkerung vom Norden her empfangen hat, so auch Italien. Die japygisch-ligurische Urbevölkerung durchbrechend, zog eine Reihe von Stämmen die Halbinsel hinab, nachdem sie in Oberitalien eine Zeit lang ansässig geblieben, wie dies durch die schon genannten Pfahldörfer der Po-Ebene erwiesen wird.

So ergibt sich aus den ältesten ethnographischen Verhältnissen Europas nicht der geringste Anhalt dafür, dass die Indogermanen Europas einstmal von Osten her eingewandert seien. Die Völkerbewegungen Alteuropas sind vielmehr süd- und ostwärts gerichtet. Nun müssen aber die Indogermanen Europas vor ihrem Sonderleben jedenfalls eine Epoche einheitlichen Volks- und Stammeslebens, in welchem sich die gemeinsamen Benennungen der Culturbegriffe ausbilden konnten, durchgemacht haben; dieser prähistorische Berührungspunkt der Indogermanen Europas kann demnach nur im nördlichen Theil Europas gesucht werden.

Was den arischen Theil der Indogermanen, die indischen und iränischen Stämme Asiens betrifft, so ist sicher — Sprache und älteste Geschichte der beiden Hauptstämme bezeugen das noch — dass beide einstmal nordwärts des Himâlaya gemeinsame Wohnsitze inne gehabt haben. Da die Erinnerung an den gewaltigsten Strom der alten Heimat, den Jaxartes (ranha = rasâ) sich in beiden Sprachen erhalten hat, müssen die Ursitze des arischen Stammes an diesem Fluss gelegen gewesen sein.

Zwei feste Punkte haben sich also im gegenwärtigen Stand der Forschung nach der indogermanischen Urheimat ergeben, die Ursitze der europäischen Indogermanen lagen im Norden dieses Erdtheils, die der arischen Indogermanen an den Ufern des Jaxartes. Da diese beiden Hauptzweige der Indogermanen Spaltungen eines einheitlichen Stammes sind, so erhebt sich als letzte Frage die, ob in vorhistorischen Zeiten, vor Menschengedenken, die Europäer von Asien her oder die Asiaten von Europa her in ihre beiderseitigen Ursitze gelangt seien. Für die Beantwortung dieser Frage kommt vielerlei in Betracht, was zum Theil schon berührt worden ist. Wir fassen es hier mit Schrader folgendermassen zusammen:

1. Die beliebte Annahme, dass die arischen Völker als die Bewahrer und Träger ursprünglicherer Sprachformen, deswegen der Urheimat näher geblieben sein müssten, ist ein doppelter Irrthum. Weder ist das Sanskrit, resp. die Sprache der Keilinschriften der achämenidischen Könige und die Sprache der Avesta, des altp. Religionsbuches, ursprünglicher als die europäischen Idiome, noch ist überhaupt ein Zusammenhang zwischen Sprachbeständigkeit und fester Ansiedlung wissenschaftlich erwiesen.

2. Es können sodann auch die Ergebnisse der linguistischen Paläontologie zur Entscheidung unserer Frage weder in dem einen noch in dem andern Sinne herangezogen werden. Die linguistisch-historischen Thatsachen beweisen für beide Hypothesen das Gleiche, d. h. sie beweisen eben nichts. Bei der allmäligen Ausbreitung der indogermanischen Stämme, mag man den Ausgangspunkt setzen, wohin man will, ist es ganz unmöglich, dass die ursprünglichen Thier- und Pflanzennamen sich treu erhalten haben sollten. Die Flora und Fauna wechselt ja auf verschiedenen Gebieten: wie sollten die Namen der Dinge bestehen, wenn die Dinge selbst vielleicht seit Hunderten von Jahren dem Menschen nicht mehr vor Augen kamen? Dass sich urindogermanische Benennungen des Löwen, des Tigers, des Kameels nicht mit irgend welcher Sicherheit auffinden lassen, fällt daher weder für noch gegen die europäische, resp. asiatische Hypothese in die Wagschale.

Allenfalls lässt sich dafür Einiges beibringen, dass die indogermanischen Ursitze im Norden belegen gewesen sind. Es gehen ja die Wörter für Eis und Schnee durch alle Sprachen; die Unterscheidung von zwei, höchstens drei Jahreszeiten, in welche das indogermanische Jahr zerfiel, deutet ebenfalls darauf hin.

3. Es ist des Weitern von einigen Forschern mit Recht vermuthet worden, dass das indogermanische Urvolk zur Zeit seines Zusammenhanges verhältnissmässig grosse Räume besiedelt gehabt habe. Die Urindogermanen waren ein halbes Nomadenvolk und ein solches braucht weit ausgedehnte Länderstrecken zum Unterhalt für sich und zunächst für seine Heerden. Man hat berechnet, dass eine Nomadenfamilie Hochasiens zu ihrem Unterhalt gegen 300 Stück Vieh benöthige; das Weideland für eine solche Heerde müsste in Hochasien aber mindestens $^1/_6$ geographische Quadratmeile betragen. Ein Stamm von 10.000 Köpfen würde schon 200—300 Quadratmeilen als Weideland bedürfen.

4. Wenn eine Zweitheilung des indogermanischen Urvolkes mit Rücksicht auf die geographische Vertheilung der Einzelvölker und Besonderheiten ihrer Sprache und primitiven Culturen nothwendig anzunehmen ist, so lässt sich andererseits wieder ein engerer Zusammenhang zwischen den asiatischen Stämmen und einzelnen europäischen nicht verkennen. Besonders deutlich ist dies Verhältniss zwischen Griechen und Ariern in culturhistorischer Beziehung auf den Gebieten der Religion, des Ackerbaues, der primitiven Künste, Waffennamen u. s. f.

5. Die älteste Civilisation, welche sich bei den noch ungetrennt lebenden Indogermanen aus der Betrachtung ihres Wortschatzes ergeben hat, stimmt mit der Cultur der frühesten Schweizer Pfahlbauten und der oberitalischen Pfahlbauten in den wichtigsten Punkten (Viehzucht, Ackerbau, Nahrung, Kleidung, Mangel der Metalle) gut überein. Damit ist aber die uralte Ansässigkeit der Indogermanen in Europa erwiesen.

Ueberlaufen wir diese im Ganzen wohlbegründeten Punkte, so ersehen wir, dass die Sprachforschung auf ihrem gegenwärtigen Stande der europäischen Hypothese, d. h. der Ansicht, dass die Indogermanen einstmals in Europa ungetrennt gewohnt haben, die solidere Basis verleiht. Darüber hinaus mit Rücksicht auf mögliche Zusammenhänge mit den Hamito-Semiten Asiens eine noch frühere Einwanderung des ungetrennten indogermanischen Stammes aus Asien nach einem Ursitz in Europa anzunehmen, ist vorläufig linguistisch wenigstens noch gewagt. Diese Frage wird erst die Zukunft zu lösen haben.

Mit dieser von dem gegenwärtigen Stand der indogermanischen Sprachforschung getragenen neuen Lehre von dem europäischen Ursprung der Indogermanen stimmen auch die Ergebnisse der Anthropologen und Prähistoriker weit besser überein, und dies verleiht ihr erst volles Gewicht. Denn offenbar ist die Sprache nur eines der für die Beurtheilung ethnischer Fragen in Betracht kommenden Momente. So weit wir also bisher sehen können, ist die Frage: sind die Indogermanen in Europa eingewandert? mit einem Nein zu beantworten. Aber stammen wir auch selbst nicht aus dem Sonnenlande Asien, das „Ex oriente lux", welches so oft in Hinsicht auf die Besiedlung Europas durch die höhere Rasse gesagt worden ist, bleibt doch in Kraft; wir danken dem grössten Welttheil nicht unsern leiblichen, wohl aber zum guten Theil unsern geistigen Menschen.

Discussion:

Herr Professor **K. Penka** erklärt, dass die Frage nach der Urheimat der Arier nur im Zusammenhange mit der Frage nach dem physischen Typus derselben gelöst werden könne und fragt in diesem Sinne den Vortragenden, welchen von den unter den arischen Völkern nachweisbaren Typen er als den eigentlich arischen in Anspruch nehme.

Herr Dr. **Haberlandt** bemerkt hierauf, dass er sich ausführlicher auf diese Frage nicht einlassen könne, da der Vortrag sich darauf beschränkte, das linguistische Beweismaterial in jener Ursitzfrage zusammenzustellen. Seine persönliche Ansicht, die natürlich ohne jeden weitern Belang, sei, dass die Urindogermanen eine hohe, blonde, blauäugige Rasse von dolichocephalem Charakter gewesen, wie sie heute noch im Norden Europas am reinsten zu finden. Nach seiner Ansicht dürfe das aber nicht als Beweismoment für den nördlichen Ursprung der Indogermanen Europas benützt werden, denn es ist ganz natürlich, dass sich im Norden, in der strengen historischen Isolirung, in der sich die Rasse dort befand, ihr Typus treuer und unvermischter erhalten musste. Die Indogermanen können also im Norden, z. B. in Skandinavien — mit Rücksicht auf ihre Complexion — recht gut auch eingewandert sein.

Herr Prof. Dr. **Wilhelm Neumann** hebt hervor, dass der Gedanke an ein früheres Nebeneinanderwohnen der Indogermanen und der Semiten von grosser Wichtigkeit sei und dass in dieser Beziehung das Werk von Friedrich Delitsch von Bedeutung werden kann, in welchem derselbe eine Anzahl zweibuchstabiger Wurzeln im Semitischen, deren Verwandtschaft mit indogermanischen nachweisbar ist, anführt.

Herr Prof. **Penka** weist darauf hin, dass aus linguistischen und anthropologischen Gründen ein gemeinsamer Ursprung der Semiten und Hamiten anzunehmen ist, dass die Hamiten ihrerseits anthropologisch wie auch wohl linguistisch sich auf das Engste den Iberern, den Urbewohnern der pyrenäischen und italischen Halbinsel anschliessen, dass der allgemeine Zug der europäisch-afrikanischen Völkerbewegungen für die Auswanderung der Hamiten aus Europa nach Afrika und nicht für die umgekehrte Richtung spricht, und dass die vielfach ausgesprochene Ansicht, die Egypter wären aus Asien eingewandert, jeder sicheren Grundlage entbehrt. Auch für die Semiten nimmt er europäischen Ursprung an und erscheinen ihm die Pelasger, die vorhellenische Bevölkerung Griechenlands, als die letzten in ihrer Heimat verbliebenen Reste derselben. Er schliesst dies daraus, dass diese Pelasger uns auch unter Namen (Karer, Leleger) entgegentreten, die in Kleinasien anerkannt semitische Völker führen, dass auf den altgriechischen Vasengemälden neben dem arischen Typus sehr häufig der semitische Typus erscheint, dass derselbe auch unter den Neugriechen zahlreich vertreten ist und dass auch viele griechische Ortsnamen auf eine semitische Urbevölkerung hinweisen, insofern sie sich nur aus dem Semitischen erklären lassen, wie Kiepert, der gleichfalls die Pelasger für Semiten hält, des Näheren nachgewiesen hat. Die Hypothese von dem europäischen Ursprunge der Arier vertrage sich daher ganz gut mit der Annahme einst bestandener engerer Beziehungen zwischen den Hamito-Semiten und den Ariern.

Herr Prof. **Neumann** kehrt sich gegen die Einwanderung der Aegypter (Hamiten) aus Europa. Diese stammen aus dem Euphratgebiete (*Lepsius*). Der sprachliche Zusammenhang zeige sich in den Pronominibus, einigen Nominalbildungen und nur wenigen uralten ägyptischen Worten, die mit ursemitischen gleich sind. Das Lexikon der „neuägyptischen" Sprache wird darum nicht herangezogen, weil es in einer bestimmten Zeit des ägyptischen Alterthums Mode geworden war, sich fremder, semitischer Lehensworte zu bedienen. — Aber auch die Cultur der Aegypter, welche auf die Urzeit als auf eine Zeit der Vollendung zurücksahen, weise auf Babylonische Heimat.

Herr Dr. **J. E. Polak** glaubt, dass die Linguistik allein uns nicht auf den Grund dieser Frage führen kann und wiederholt die in der Versammlung am 12. Februar dieses Jahres (Verhandlungen p. [30], Mitth. d. A. G. Bd. XIV) ausgesprochene Anregung zu einer systematischen Durchforschung der vorderasiatischen Tumuli durch eine internationale Association.

8. Herr Custos **Franz Heger** legt das Buch

Timbuctu von **Dr. Oskar Lenz,**

2 Bde., Leipzig, F. A. Brockhaus, 1884, vor.

Ich erlaube mir, der hochgeehrten Versammlung das jüngst erschienene Werk unseres berühmten Afrika-Reisenden Dr. Lenz über dessen Reise nach Timbuktu vorzulegen. Dasselbe enthält verschiedene Mittheilungen, die auch für uns von besonderem Interesse sind, und erwähne ich namentlich die Frage über die Steinzeit in Afrika, welche Herr Dr. Lenz berührt [1]) und die er

[1]) Ausführlicheres darüber hat Dr. Lenz in der Zeitschrift: „Das Ausland", Bd. LVI, 1883, p. 13 ff. publicirt.

mit seiner Anschauung über die frühere Bewohnbarkeit der Sahara in Zusammenhang bringt[1]). Da wir heute das Vergnügen haben, Herrn Dr. Lenz in unserer Mitte zu sehen, so lade ich denselben ein, uns vielleicht selbst einige Mittheilungen über dieses interessante Thema zu machen.

Herr Dr. **Oskar Lenz.**

Es ist in den letzten Jahren die Frage nach der Existenz einer Steinzeit in Afrika wiederholt aufgetaucht und in Discussion gezogen worden. In Aegypten, in Algerien, an der Goldküste, der Somaliküste, bei Mozambique und vor Allem im Caplande sind ganz unleugbare Beweise dafür aufgefunden worden. In neuerer Zeit sind aber selbst tief in der Wüste Werkzeuge aus der Steinzeit gefunden worden, so durch Rohlfs bei Kufara, durch die Expedition Flatters: ich war selbst so glücklich, aus der Gegend von Taudeni, inmitten der westlichen Sahara, einige solcher Stücke mitbringen zu können. Das Städtchen Taudeni ist berühmt und wichtig wegen seiner ausgedehnten Steinsalzlager, die seit undenklichen Zeiten ausgebeutet werden. Heute noch gehen Tausende von Kameelladungen Salz von hier jährlich nach Timbuktu, um von da nach dem salzarmen Sudan gebracht zu werden. Hier bei Taudeni finden sich auch die Reste einer uralten Stadt; die Häuser derselben sollen aus Erde und Steinsalz (Salzthon) errichtet worden sein und auch Holzreste, sowie Schmuckgegenstände gefunden werden. Das Vorkommen solcher Steinwerkzeuge an dieser Stelle ist den vorbeiziehenden Karawanen wohl bekannt. Man nimmt dieselben mit und die Frauen im Sudan verwenden sie meist als Quetschsteine für Korn. Ich war leider selbst nicht in der Lage, diese interessante Localität zu besuchen, da ich das Städtchen Taudeni wegen seiner im ganzen Sudan als räuberisch bekannten Bevölkerung in grossem Bogen umgehen musste. Die erwähnten Steinwerkzeuge erhielt ich in Araüan, einer südlich von Taudeni gelegenen Stadt. Sie bestehen aus hartem Grünstein, sind gut gearbeitet und gleichen ganz manchen Steinwerkzeugen, die man in Europa gefunden hat. Es ist nun ganz undenkbar, dass Leute, die noch nicht die Kenntniss der Metalle besassen, sondern sich mit Steinen behalfen, in einer Wüste gewohnt haben sollen, wo die Existenzbedingungen so ausserordentlich ungünstig sind. Ich halte das Vorkommen dieser Steinwerkzeuge an dieser Stelle für einen der vielen Beweise für die frühere grössere Fruchtbarkeit und in Folge dessen auch für die grössere Bewohnbarkeit der Sahara.

Ich rechne hieher auch das Vorkommen der sogenannten Petroglyphen, d. i. Zeichnungen und Abbildungen auf Steinen in Nordafrika. Dieselben sind darum interessant, weil sie verschiedene Thiere, wie den Elephanten, das Flusspferd, das Krokodil, die Giraffe u. a. darstellen, welche gegenwärtig nicht mehr in jenen Gegenden leben, aber jedenfalls einmal dort gelebt haben.

Es scheint darnach, dass der Zeitraum, innerhalb dessen eine so tiefgreifende Veränderung in der Natur der Sahara vor sich gegangen ist, wahrscheinlich ein relativ sehr kurzer war. Zu den vorhin erwähnten Zeugnissen mehr historischer Natur kommen aber noch eine ganze Reihe solcher von physischer Natur, welche uns vermuthen lassen, dass die Sahara einst von einer ganz anderen Beschaffenheit war, als sie sich uns heute darstellt. Ich rechne hieher besonders das Vorkommen zahlreicher grosser Flussbette, welche die Wüste nach allen Richtungen durchziehen und die namentlich von den Gebirgs- und Plateauländern der centralen Sahara herkommen. Diese Wadis heben sich mit ihren Steilrändern überall sehr deutlich vom Terrain ab, so dass man ihre Breite und die Richtung ihres Ursprunges genau feststellen kann; der bei Weitem grösste Theil derselben ist allerdings gegenwärtig wasserlos und versandet und nur einige führen noch auf ihrem Grunde unter dem Sande Wasser. Es sind dies ausschliesslich Flussbette, die ihre Entstehung der Erosion der fliessenden Gewässer verdanken, so dass also die Sahara einst ein reich bewässertes und in Folge dessen auch ein mit einer reichlichen Flora bedecktes Land gewesen sein muss. Es ist das nur einer der vielen Gründe für die Richtigkeit meiner Anschauung über eine ehemalige grössere Bewohnbarkeit der Sahara, und zwar halte ich dafür, dass diese Zeit nicht allzuweit hinter den Beginn unserer Zeitrechnung zurückreicht und dass wahrscheinlich aus derselben die vorhin erwähnten Steinwerkzeuge von Taudeni stammen.

Herr Custos **Heger.**

Ich erlaube mir, auf die Ausführungen des geehrten Herrn Vorredners einige Worte zu erwiedern. Es ist in denselben mehrfach von einer Steinzeit in Afrika die Rede gewesen. Nun muss man den Begriff der Steinzeit näher präcisiren, namentlich wenn man denselben auf ein so ausgedehntes Gebiet anwendet, wie solches hier in Rede steht. Der Begriff einer Steinzeit hat sich namentlich bei den fortgesetzten und eingehenden Forschungen über die vorgeschichtlichen Verhältnisse Europas herausgebildet. Ich möchte dieselbe bezeichnen als ein Stadium in der Culturentwicklung des Menschen auf einem bestimmten Gebiete der Erde, in welchem der Mensch weder die Gewinnung, noch die Bearbeitung der Metalle kannte und für die Herstellung seiner wichtigsten Waffen und Werkzeuge hauptsächlich auf den Stein angewiesen war. Die wesentlichste Aufgabe des Archäologen ist nun die richtige zeitliche und räumliche Fixirung dieser Periode. Nun ist aber der Gang der Culturentwicklung des Menschen vielfach unabhängig von den geographischen Grenzen. Gerade Afrika bietet uns hiefür einen guten Beleg. Die ältesten beglaubigten Funde aus der Steinzeit[1]) dürften jene sein, welche man in den letzten Jahren in dem alten Culturcentrum des Nilthales gemacht hat. Diese Funde

[1]) Letzteres Thema behandelte Dr. Lenz eingehender in einem Vortrage, den er am 3. Jänner 1883 im Vereine zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse in Wien hielt. Siehe die Schriften dieses Vereines XXIII. Bd., p. 277 ff.

[1]) Die erste zusammenhängende Darstellung der Steinzeitfunde in Afrika hat uns der durch seine gediegenen Arbeiten bekannte Ethnograph, unser geschätzter Mitarbeiter Dr. Richard Andree gegeben. Siehe „Globus", XLI. Bd. 1882, p. 169 ff. u. 185 ff.

haben zu sehr lebhaften Controversen namentlich zwischen den deutschen und französischen Forschern Veranlassung gegeben. Es handelte sich hierbei wesentlich um zwei Fragen: 1. ob die gefundenen, meist ziemlich kleinen Feuersteinstücke wirkliche Artefacte, d. h. durch den Menschen künstlich hergestellte Geräthe seien, und 2. ob man deren Erzeugung und Gebrauch zeitlich bis vor Beginn der Erbauung der ältesten ägyptischen Monumente versetzen könne, oder kürzer gesagt, ob dieselben als vorhistorische Geräthe anzusehen sind. Die erste dieser Fragen ist bei vielen der aufgefundenen Stücke von den meisten Forschern bejaht worden, obzwar hierbei constatirt wurde, dass Feuersteinsplitter häufig auch auf natürlichem Wege durch Zerspringen von Feuersteinknollen in Folge von Temperatureinflüssen entstehen können. Bei der zweiten Frage sind heute noch die Meinungen der Gelehrten etwas getheilt, obzwar die Mehrzahl derselben für deren hohes Alter eintsteht. In der That ist kein Grund vorhanden, anzunehmen, dass vor Beginn der uns allen geläufigen altägyptischen Cultur im Nilthale schon Menschen gewohnt haben, welche sich auf einer viel tieferen Culturstufe befanden.

Was den Nordrand Afrikas betrifft, so gehört derselbe in cultureller Beziehung dem grossen Mittelmeerbecken an. Die vielen Funde von Steingeräthen, welche hier schon gemacht wurden, werden von den meisten Forschern den Vorfahren der berberischen Bevölkerung dieser Länder zugewiesen. Interessant ist die Thatsache, dass die auch zur Berberrasse gehörigen Guanchen auf Teneriffa zur Zeit der Eroberung dieser Insel durch die Spanier in dem Culturstadium der reinen Steinzeit angetroffen wurden.

Die Zuweisung der sich von Jahr zu Jahr mehrenden Funde von Steingeräthen in den anderen Gegenden Afrikas, namentlich an der Süd-, West- und Ostküste dieses Continentes zu bestimmten Volksstämmen ist derzeit noch nicht möglich und dürfte auch in Zukunft nur in den allerseltensten Fällen gelingen. Ich bin geneigt, einen Theil dieser Steingeräthe, namentlich des Südens, der den Sân oder Buschmännern verwandten Urbevölkerung Afrikas (zu welcher wahrscheinlich auch die verschiedenen Zwergstämme des Inneren gehören) zuzuschreiben und denselben keineswegs überall ein besonders hohes Alter zu vindiciren. Für mich hätte die Kunde, dass einer unserer Afrikareisenden plötzlich in irgend einem Winkel Innerafrikas auf einen Rest dieser Urbevölkerung stossen würde, der in Unkenntniss der Gewinnung und Bearbeitung des Eisens sich heute noch zum Theil der Steinwerkzeuge bedient, durchaus nichts Ueberraschendes, obzwar durch die Neger schon überallhin der Gebrauch des Eisens getragen wurde.

Wir sehen daher schon aus diesen wenigen Beispielen, dass man den Begriff einer Steinzeit in Afrika durchaus nicht als eine in allen Theilen dieses Continents der Zeit nach zusammenfallende Culturperiode ansehen darf, sondern dass hier in räumlicher und zeitlicher Beziehung beträchtliche Differenzen vorkommen.

Nach diesen einleitenden Ausführungen will ich auf die vorhin geschilderten Funde des Herrn Dr. Lenz, sowie deren Verknüpfung mit einer ehemaligen grösseren Bewohnbarkeit der Sahara zu sprechen kommen. Ich muss gleich im Voraus bekennen, dass die letztere Anschauung des Herrn Dr. Lenz [1]) auch für mich manche Wahrscheinlichkeit zu haben scheint. Nur kann ich ihm in dem einen Punkte nicht Recht geben, dass er diese grosse Veränderung, welche in der Natur der Sahara vor sich gegangen ist, für relativ so jung erklärt. Ich will als Rechtfertigung hiefür nur einige Stellen aus unserem ältesten, und wegen seiner grossen Verlässlichkeit mit Recht gerühmten Historikers, Herodot, vorbringen.

Im II. Buche, Capitel 32, finden wir die bekannte Erzählung von der Reise der Nasamonen durch die Wüste. Dieses Capitel lautet: „Folgendes jedoch hörte ich von Männern aus Cyrene, welche vorgaben, zu dem Orakel des Ammon gekommen zu sein und ein Gespräch mit Etearchus, dem König der Ammonier, gehabt zu haben; da wären sie denn nach manchen andern Gesprächen auch über den Nil zu reden gekommen [2]), wie Niemand dessen Quellen kenne; und hätte Etearchus versichert, es seien einstens zu ihm Männer von dem Stamme der Nasamonen gekommen, welches ein libysches Volk ist, das an der Syrte und dem ostwärts von der Syrte gelegenen Lande in keiner grossen Entfernung wohnt; diese Nasamonen seien zu ihm gekommen und hätten auf die Frage, ob sie etwas Näheres von den Wüsten Libyens wüssten, erzählt, es hätten bei ihnen angesehene Männer recht ausgelassene Söhne gehabt, welche, als sie Männer geworden waren, auf manche unnütze Dinge verfielen, und so hätten sie denn auch fünf von ihnen durch das Loos erwählt, welche die Wüsten Libyens besichtigen und suchen sollten, ob sie nicht etwas mehr zu sehen bekämen, als die, welche die entlegensten Gegenden je besehen hätten. An dem Theil von Libyen nämlich, der am nördlichen Meere [3]) liegt, von Aegypten angefangen bis zum Vorgebirge Solocis, wo Libyen endet, an dieser ganzen Küstenstrecke wohnen Libyer, und zwar viele Völker der Libyer, ausser dem, was Hellenen und Phöniker (Carthager) innehaben. Aber über dem Meer und der am Meere sich hinziehenden Bevölkerung, oberhalb derselben, ist Libyen voll von wilden Thieren und oberhalb dieses Landstriches der wilden Thiere [4]) ist nur Sand und eine völlig wasserlose, an Allem baare Wüste. Die Jünglinge nun, so erzählten sie, ausgesendet von ihren Kameraden und wohl versehen mit Wasser und Lebensmitteln, zogen zuerst durch das bewohnte Land [5]) und kamen, als sie dasselbe durchschritten, in das Land der wilden Thiere; aus diesem zogen sie dann durch die Wüste, indem sie ihren

[1]) Diese Anschauung wurde früher schon von anderen Forschern aufgestellt und hat sich in Deutschland namentlich Fraas derselben warm angenommen. Siehe: Correspondenzblatt der deutschen Gesellsch. f. Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte, 1879, p. 136.

[2]) Herodot hatte die Anschauung, dass der obere Nil einen westöstlichen Lauf hat.

[3]) Mittelländisches Meer.

[4]) Man muss hiebei an das Atlasgebirge und dessen östliche Fortsetzung in Algier und Tunis denken.

[5]) Das ist der Küstenstrich des mittelländischen Meeres.

Weg in westlicher Richtung nahmen. Und als sie viel sandiges Land durchzogen hatten und in vielen Tagen, erblickten sie mit einem Male wieder Bäume, welche in einer Ebene wuchsen: da traten sie herzu und pflückten von der auf den Bäumen befindlichen Frucht; als sie aber pflückten, kamen kleine Männer herbei, nicht einmal von mittlerer Grösse, packten sie und schleppten sie weg; es verstanden aber weder die Nasamonen deren Sprache, noch die, welche sie wegschleppten, die der Nasamonen. Sie führten sie dann durch grosse Sümpfe, und als sie durch dieselben waren, gelangten sie an eine Stadt, deren Bewohner alle an Grösse den früheren gleich waren und schwarz von Farbe [1]); längs der Stadt floss ein grosser Strom [2]) von Abend nach Sonnenaufgang zu und waren Krokodile in demselben zu sehen."

Von besonderem Interesse sind aber für uns jene Stellen im IV. Buche Herodot's, in welchem er die Völkerstämme Libyens beschreibt. Es sollen hier nur die wichtigsten Punkte hervorgehoben werden. Nachdem Herodot von Osten nach Westen vorgehend die verschiedenen an der Küste des Mittelmeeres wohnenden Stämme geschildert hat (Cap. 168—180), die bis über den Tritonsee hinaus wohnen, heisst es im Cap. 181, anschliessend an die Schilderung der Bewohner in der Umgebung dieses Sees weiter: „Ueber diesen landeinwärts ist der Theil von Libyen, in welchem die wilden Thiere hausen [3]), und über diesem zieht sich ein Sandstrich hin, welcher von dem ägyptischen Theben bis zu den Säulen des Herakles sich erstreckt. In diesem Sandstrich findet man ungefähr alle zehn Tagereisen Stücke von Salz in grossen Klumpen auf den Hügeln; auf den Gipfeln eines jeden Hügels schiesst mitten aus dem Salz kaltes und süsses Wasser empor; um dasselbe wohnen Menschen, die äussersten nach der Wüste zu und über dem die wilden Thiere enthaltenden Land; von Theben aus in einer Entfernung von zehn Tagereisen zuerst die Ammonier." (Die heutige Oase Siwah.)

Cap. 182. „Nach den Ammoniern durch jenen Sandstreifen hindurch in einer Entfernung von zehn andern Tagesreisen befindet sich ein dem Ammonischen ähnlicher Hügel von Salz, sowie Wasser; und Menschen wohnen um denselben, dieser Ort hat den Namen Augila." (Die heutige Oase Audschila.)

Cap. 183. „Von Augila entfernt in einer Strecke von zehn andern Tagesreisen kommt ein anderer Salzhügel, desgleichen Wasser und viele fruchttragende Dattelbäume, wie auch auf den andern Hügeln; auch auf ihm wohnen Menschen, welche den Namen Garamanten haben, ein recht starkes Volk, welche auf das Salz Erde tragen und dieselbe besäen."

Cap. 184. „Von den Garamanten in einer Entfernung von zehn anderen Tagereisen ist ein anderer Salzhügel und Wasser; auch um ihn wohnen Menschen, welche den Namen Ataranten tragen," und weiter: „Hernach, in einer Entfernung von zehn anderen Tagesreisen, ist noch ein anderer Salzhügel und Wasser; auch um ihn wohnen Menschen; an diesen Salzhügel stösst ein Berg, mit Namen Atlas, er ist schmal und nach allen Seiten hin kreisförmig und soll wirklich so hoch sein, dass es nicht möglich ist, seine Gipfel zu erblicken, weil dieselben nie von Gewölk frei sind, im Sommer wie im Winter; die Eingebornen bezeichnen ihn als die Säule des Himmels. Die Menschen, welche auf diesem Gebirge wohnen, haben davon ihren Namen erhalten: sie heissen nämlich Atlanten [1])."

Cap. 185 heisst es dann weiter: „Bis zu diesen Atlanten nun vermag ich die Namen der auf jenem Landstrich wohnenden Völkerschaften anzugeben; von da an aber nicht mehr; es geht aber dieser Strich hindurch bis zu den Säulen des Herakles und noch ausserhalb derselben. In demselben ist ein Salzbergwerk in einer Entfernung von zehn Tagereisen und Menschen wohnen daselbst, deren Wohnungen sämmtlich aus Salzstücken aufgebaut sind; denn in diesen Theilen Libyens regnet es schon nicht mehr, sonst könnten die Wände, welche von Salz sind, nicht bleiben, wenn es regnete; das Salz aber wird dort gegraben und ist von weisser und von purpurrother Farbe. Ueber diesen Strich hinaus, nach Süden zu und in das Innere Libyens, ist das Land öde, wasserlos, ohne alle Thiere, ohne Regen und ohne Holz, von Feuchtigkeit in demselben keine Spur."

Diese Stelle scheint mir in der That sehr interessant; sie stimmt vollkommen mit der Beschreibung, welche uns Herr Dr. Lenz von der alten verlassenen Stadt bei Taudeni gibt. Dieser Ort scheint also schon zu Herodot's Zeiten, also vor 2300 Jahren, bewohnt gewesen zu sein und die Bewohner hier von der Gewinnung und dem Handel mit Salz gelebt zu haben. Vielleicht ist das auch die Zeit, in welcher die damaligen Gewinner des Salzes sich noch der Steinwerkzeuge zu ihren Arbeiten bedienten.

Aus allen diesen Erörterungen geht aber unzweifelhaft hervor, dass die Sahara schon zu Herodot's Zeiten eine ähnliche Beschaffenheit zeigte, wie heutigen Tages. Dieselbe mag damals vielleicht nicht so ausgedehnt gewesen sein, aber existirt hat sie gewiss. Das rückt

[1]) Wer denkt dabei nicht unwillkürlich an die Zwergvölker Afrikas, welche heute freilich viel weiter nach Süden zurückgedrängt sind.

[2]) Darunter kann nur der Niger in seinem nördlichen Theile gemeint sein.

[3]) An einer späteren Stelle (Cap. 191) spricht Herodot im Anschlusse an die Schilderung der westlich vom Tritonsee oder Fluss Triton) wohnenden Maxyer: „Es hat dieses Land, sowie auch der übrige Theil von Libyen, der nach Westen sich erstreckt, weit mehr wilde Thiere und ist dichter bewachsen als das Land der nomadischen Libyer. Denn der nach Osten zu gelegene Landstrich, welchen die Nomaden bewohnen, ist niedrig und sandig bis zum Fluss Triton, der Strich von da an aber nach Westen, also das Land der ackerbauenden Libyer, ist sehr gebirgig, dicht bewachsen und voll von wilden Thieren; denn hier findet man die übergrossen Schlangen, die Löwen, die Elephanten und Bären . . . . die wilden Männer und die wilden Weiber (wahrscheinlich grosse Affen [Anmerk. d. Verf.]) etc." Offenbar ist hiemit das Gebirgsland von Algier und Marokko gemeint.

[1]) Unter dem Lande der Garamanten kann hier das heutige Fesan, unter dem Lande der Ataranten vielleicht Tuat gemeint sein; der als Atlas bezeichnete Berg wäre dann als die höchste Erhebung der Atlaskette im südwestlichen Marokko zu verstehen.

nun den Zeitpunkt, in welcher nach Annahme des Herrn Dr. Lenz die Sahara ein grünes, zum Theil bewaldetes Land war, sehr weit zurück, und es ist daher kein Grund anzunehmen, dass, wenn letzterer Zustand wirklich einmal geherrscht hat, die von Dr. Lenz beschriebenen Steinwerkzeuge einer so weit hinter uns liegenden Periode angehören mögen. Der Gebrauch von Steinwerkzeugen mag sich an dem von allen cultivirten Gegenden entfernten Punkte noch recht lange erhalten haben.

Ich möchte daher nach dem Vorhergesagten empfehlen, mit der Bezeichnung der afrikanischen Steinzeit nicht den Begriff einer zeitlich vielleicht abgegrenzten Periode in der Entwicklungsgeschichte der Cultur seiner Bewohner zu verbinden, da die verschiedenen Funde dieser Art in Afrika wahrscheinlich zeitlich sehr weit auseinanderliegen.

9. Herr Historienmaler J. **Spöttl** zeigt

Bronzefunde von St. Margarethen in Krain.

Vor drei Jahren gelangte ich in den Besitz einiger Bronzen, die von einem in den Tumulis von St. Margarethen gemachten Funde herrühren.

Zur Vervollständigung der Fundchronik dieses Ortes will ich diese Gegenstände kurz beschreiben. (Siehe Taf. VII.)

Als Erstes glaube ich die mit Nr. I und II bezeichneten Bogenfibeln anführen zu müssen. Sie gehören zu jenem gewiss nicht häufigen Typus, bei welchem der dünne Bronzebügel mit einer hübschen, raupenförmigen, farbigen Glashülle umgeben ist. Ich kenne nur ein Exemplar aus dem Hallstätter Funde und einige aus Krain in der Sammlung des k. k. Hofmuseums und eine kleine Serie sehr hübscher im Museum zu Laibach. Das ungarische Nationalmuseum besitzt meines Wissens keine derartigen.

Fig. I ist eine fast complete Fibula mit weissgrünlicher Glasumhüllung, 6 cm lang und 1·5 cm dick. Der Länge nach sind in der Mitte fünf Auswüchse, zu beiden Seiten je zwei. Die in Fig. II abgebildete Fibula ist aus sehr schönem blauen Glase. Der Fluss ist wohl mit dem Ausdrucke lichtberlinerblau zu bezeichnen. Sie ist etwa 7·5 cm lang und 2 cm dick; auf ihr sind in drei Reihen je 10 Hörnchen als Verzierung angebracht. Diese Fibeln müssen zur Zeit, als sie intact waren, ganz reizend ausgesehen haben. Aus Glas befanden sich in diesem Funde noch etwa 10—12 Stück Perlen, theils aus weissem, aus grünlichem, bernsteinfarbigem und dunkel indigofarbenem Glase, im Durchmesser von 2—5 cm. Nebstdem eine Anzahl kleiner unansehnlicher Bernsteinperlen, jedoch ist das Materiale ein schlechtes, dem Schraufit ähnliches, wenn es nicht solcher ist.

In Nr. III bilde ich eine Schlangenfibula ab. Dieser Typus ist in Krain und ganz besonders in St. Margarethen und Watsch sehr häufig. Sie ist 17 cm lang. Die mit runden Knöpfchen versehenen Hörnchen sind 4 cm lang. Nebstdem sind noch mittelst kleiner Ringchen drei kreuzartige Sterne befestigt. Nr. IV und V zeigen uns recht hübsche, wenn auch einfach ornamentirte Kahnfibeln, aus guter Bronze gefertigt. Ausserdem fanden sich noch Reste von drei grösseren, den etruskischen ähnlichen Kahnfibeln, doch leider hatten diese durch Feuer gelitten.

Die Nummer VI dürfte von einigem Interesse sein. Ich glaube ähnliche Exemplare nur in Italien zu finden und ein Paar in Hallstatt. Es sind zwei Theile eines Abzeichens, vielleicht darf ich sagen eines Priester- oder Herrscherstabes, eines Scepters; freilich bezeichnen diese manche Gelehrte als Haarschmuck, doch finden wir ganz ähnliche Insignien auf den alten ägyptischen Schriftbildern. Offenbar waren diese beiden Bronzetheile durch einen Holzstab verbunden, der meiner Ansicht nach, um proportionirt zu sein, gewiss 20 cm lang gewesen sein muss. Der Bronzestab Fig. VI A ist etwa 14 cm lang, hält im Durchmesser gut 1 cm. Die ganze Aussenfläche ist rundum mit Linienornament geschmackvoll verziert, das obere Ende läuft in eine etwa 0·2 cm vorstehende Scheibe aus. Vom oberen Ende des Stabes gehen von drei Seiten Schleifen aus, an welchen Kettchen von 7 cm Länge befestigt sind. An deren unterem Ende ist je ein halbrundes, mit eingeschlagenen Kreisen verziertes Bronzeblatt mit seitlichen gänsekopfähnlichen Fortsätzen befestigt, an welchen wieder nach unten an fünf 2 cm langen Kettchen je zwei ornamentirte dreieckige Klappbleche hängen. Von der Spitze des Stabes hängt eine 10 cm lange Kette herab, an der ein 3 cm langer, 2 cm breiter Cylinder befestigt ist; er ist rundum mit Punkten geziert, an seinem unteren Ende hängen an vier Seiten wieder dreieckige Klapperbleche. Der untere Theil des Stabes (Fig. VI B) ist etwa 5·5 cm lang und läuft konisch zu. Er ist in ganz ähnlicher Weise wie der Obertheil mit Strichen und Linien ornamentirt. Am oberen und unteren vorstehenden Kreisrande hängen wieder je drei Kettchen mit Zierblechen.

Fig. VII zeigt einen sehr schönen, aus dünnem Bronzeblech gefertigten hohlen Armreif; er ist sehr hübsch mit Linien und eingeschlagenen Kreisen ornamentirt. Durchmesser etwa 7 cm. Aehnliche kommen in Watsch ziemlich häufig vor.

Unter Nr. VIII ist eine zweite Form von hohlen Armringen abgebildet, doch ist hier das Bronzeblech weit stärker und nur mit Strichornament verziert. Durchmesser 7 cm.

Die unter Fig. IX und X abgebildeten massiven Ringe repräsentiren eine ganze Serie dieser bekannten Formen. Sie variiren im Durchmesser zwischen 10 und 3 cm.

In diesem Funde war auch eine Anzahl von Fragmenten kleiner Blechplättchen, die als Ornament eingetriebene Kreise, Linien, Punktornament, Figuren (Gänse) weisen; gewiss Reste eines Gurtes. (Fig. XII und XIII.) Wahrscheinlich gehörte auch zu diesem Gürtel der in Nr. XIV abgebildete, an einem Knopf hängende Ring aus Bronzeblech. Es fand sich ferner noch eine Anzahl kleiner, hübsch ornamentirter, meist gebrochener Ringlein (Fig. XI). Es sollen Geldringe sein, ich möchte aber bemerken, dass die alten Slaven

und Ungarn, bei letzteren sogar der Kleinadel, noch zur Zeit der grossen Kaiserin Maria Theresia zwei an den Schläfen herabhängende lange Haarzöpfe trugen, in welche sie Perlen und sonstigen Tand flochten. Ja ich erinnere mich, in den letzten 50er Jahren noch in der Gegend von Neusohl alte Slovaken mit mächtigen Doppelzöpfen, in denen als Schmuck Glasperlen und Messingringe befestigt waren, gesehen zu haben. Sollten also diese zierlichen Drähtchen nicht zu ähnlichen Zwecken gedient haben? Zu was so schwaches Geld in starker, urwüchsiger Zeit?

Sonst enthielt der Fund noch etliche schlanke, eiserne Lanzen, wie sie so oft schon publicirt wurden, und einen eisernen Hohlkelt, ferner Reste von Goldblättchen, wahrscheinlich von Vergoldung auf Eisen herrührend und aus Unkenntniss vom alten Roste abgeschabt.

Etliche bronzene Nadeln und eine hohe bauchige Urne, ziemlich gut gebrannt, schwarz glänzend, gelangten nicht in meinen Besitz.

10. Herr Historienmaler **J. Spöttl** zeigt ferner

Bronzen aus Kroatien.

Dieselben rühren von einem grossen, noch in der Ausbeutung begriffenen prähistorischen Gräberfelde her und ich muss im Interesse des früheren Besitzers genauere Angaben über den Fundort vorläufig verschweigen. Wir dürfen wohl in einigen Jahren eine grössere Publication über diese kroatischen Funde, von welchen die vorgelegten Stücke einen kleinen Theil ausmachen, erwarten, aber dieselben sind so interessant, dass eine vorläufige Mittheilung derselben gerechtfertigt sein dürfte. (Siehe Taf. VIII.)

Herr **Szombathy** knüpft an diese Funde folgende Bemerkungen:

Die Anthropologische Gesellschaft hat gewiss alle Ursache, Herrn Spöttl dafür dankbar zu sein, dass er uns in solchen kleinen Ausstellungen, wie die heute von ihm veranstaltete, nach und nach die wichtigsten Theile seiner schönen prähistorischen Sammlung, welche viele interessante Stücke enthält, vorführt.

Diese Ausstellungen sind nicht nur an und für sich sehr anregend, sie sind auch geeignet, unser Wissen in vielen Punkten zu erweitern und es ist sehr zu wünschen, dass Herr Spöttl noch oft mit solchen Expositionen kommen und auch zahlreiche Nachahmer finden möge.

Diese kroatischen Funde, unter welchen sich nur Schmuckstücke befinden, scheinen mir z. B. von grossem palethnologischen Interesse zu sein. Die Aehnlichkeit der einzelnen Stücke mit solchen, welche mir vor Kurzem Herr Director S. Ljubić von dem Gräberfelde von Vital bei Prozor in der Nähe von Otočac in Kroatien in Abbildungen zeigte [1]), ist so gross, dass ich Vital auch für den Fundort der hier vorgelegten Stücke halten zu dürfen glaube. Aus den Mittheilungen, welche mir Herr Ljubić mündlich machte, entnehme ich, dass in Prozor die Bestattungsweise ganz mit jener auf dem Grabfelde von Hallstatt übereinstimmt. Es sind Flachgräber, welche theils Skelette, theils Leichenbrand enthalten. Auch partielle Leichenverbrennung neben der Bestattung der übrigen Leichentheile soll vorkommen. Die Gräber zeigen auch in Bezug auf ihre Ausstattung die Unterschiede, dass viele einfach in den Boden versenkt sind, während andere mit Steinen umstellt und einige sogar mit einer aus kleinen Steinen bestehenden Art von Bodenpflasterung versehen sind.

Viele von diesen Funden stimmen mit den Hallstätter Funden direct überein, so dass man sagen kann, es ist durch sie die Hallstätter Periode in vollkommen genügender Weise vertreten; andere rühren aber aus jüngeren Perioden her und in ihrem Nebeneinandervorkommen mit den Hallstätter Formen liegt das Anziehende des Fundes.

Zu den ausgesprochenen Hallstätter Formen gehören vor Allem die beiden auf Taf. VIII, Fig. 1 und 2 abgebildeten Fibeln, eine Hallstätter Spiral-Fibel mit ∞förmigem Mittelstücke und eine aus einfachem Drahte geformte halbkreisförmige Fibel. Die letztere hat eine Nadelspirale mit 2 Windungen; ihr Fuss ist unmittelbar durch einfache Abplattung und Umbiegung des unteren Bügelendes gebildet und der Bügel selbst trägt eine Bronzeumkleidung, welche aus einer grösseren, in vier Fortsätze ausgehenden und 2 kleineren runden Perlen sowie aus 2 gegen die Enden zu sich verjüngenden Spiralen gebildet ist. Diese Bronzeumkleidung möchte ich mit der besonders in Krain nicht seltenen Umkleidung der Bügel mit Glas oder Bernstein vergleichen. Eine seltenere und rohere Art solcher Umkleidung finden wir auch unter den vorliegenden Funden in der Fibel Fig. 3, deren drahtförmiger Bügel durch eine grosse flache Bernsteinperle hindurchgeschoben ist. Diese Fibel und in ähnlicher Weise auch die Spiralfibel (Fig. 1) zeigen jene einfache Art der Restaurirung, bei welcher die in der Hälfte der Spirale abgebrochene Nadel dadurch wieder angefügt wurde, dass man die alte Nadel mit dem an ihr erhaltenen Rest der Nadelspirale oder eine neue, oben mit einer Schlinge versehene Nadel einfach in die erhalten gebliebene Schlinge einhing. Bei der vorliegenden Fibel ist bei einer gewissen Stellung der Nadelschlinge noch immer eine federnde Anlehnung der Nadelspitze an den Fuss möglich. Ich möchte diese Methode, eine abgebrochene Nadel zu ersetzen, nur als primitives Aushilfsmittel mit der an viel mehr als einem Dutzend Krainer und Hallstätter Fibeln constatirten zweiten Methode, die abgebrochene Nadel (oder statt ihr eine neue) direct wieder durch Annieten am Bügelende zu befestigen, vergleichen; hingegen möchte ich mich nicht der Meinung anschliessen, dass in ihr der Anfang zur Construction der Schnalle zu suchen sei.

Zwei typische La tène-Fibeln sehen wir in Fig. 4 und 5; beide aus Bronze. Von ihnen verdient, wie ich glaube, besonders die in Fig. 4 abgebildete

[1]) Inzwischen ist im Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga družtva, Bd. VII, Heft 1, Agram 1885, eine Beschreibung dieser Fundstelle erschienen: S. Ljubić. Japudija i predhistoričko odkriće u Prozoru kod Otoćca.

Form, welche z. B. in Marin selbst [1]) die häufigere ist, unsere Aufmerksamkeit. Mir war sie bisher aus den Ostalpen nicht bekannt. Die zweite Form, mit armbrustförmigem Spiralentheil, ist bei uns schon in einer Anzahl von Exemplaren constatirt. (Siehe z. B. Deschmann, in Mitth. d. Anthrop. Ges. B. XIII, p. 211 u. B. XIV, p. 49.)

Eine noch jüngere Fibelform zeigt uns Fig. 9. Es ist eine der einfachsten Formen der römischen Provinzialfibel mit breitem, armbrustähnlichem Nadelcharnier, dünnem Bügel und breitem, in einfacher Weise durchbrochenem Fusse.

Es liegen uns also in diesen Fibeln die Documente für drei auf einander folgende Culturperioden vor, und es ist sehr bemerkenswerth, dass die La tène-Fibeln hier als ausgiebiges Bindeglied zwischen den Hallstätter Fibeln einerseits und der römischen Fibula andererseits auftreten. Dieses Verhältniss ist kein zufälliges, blos aus der geringen Zahl der vorliegenden Stücke sich ergebendes, sondern es trat mir auch aus den vielen von Herrn Ljubić vorgelegten Abbildungen der Funde von Vital entgegen.

Fig. 57. 1/2 nat. Gr.

Unter den übrigen Schmuckgegenständen (Fig. 7—13) finden sich keine Hallstätter Typen; sie gehören alle in Bezug auf Form und Technik in die jüngeren Perioden, der Mehrzahl nach wahrscheinlich in die La tène-Periode. Das Zierstück Fig. 7, dessen kreisrunde Scheibe mittelst eines nach rückwärts hervorragenden centralen Stiftes zu befestigen war, hat in seiner Mitte, wie man aus den im vertieften Mittelfelde erhaltenen kleinen, erdigen Resten von bläulich-grüner Farbe vermuthen kann, eine Scheibe von grünem oder blauem Email oder einen aufgekitteten Schmuckstein getragen. Sehr hübsch ist der grosse Ring (Fig. 10) mit dem eigenthümlichen, hohl gegossenen Anhängsel, den rippenartigen Ansätzen an den weit über einander greifenden Enden und den in sehr präciser Gravirung ausgeführten Ornamenten. Das zweite, beschädigte Anhängsel (Fig. 11) deutet darauf hin, dass solche Ringe auf diesem Grabfelde nicht allzu selten sind. Ein zweiter, in mehreren Bruchstücken (Fig. 12) erhaltener Ring ist in kleinen Absätzen mit Warzen wie mit zertheilten Knoten besetzt.

[1]) In La tène bei Marin ist zwar diese Fibel aus Eisen, doch kommen in der Schweiz auch bronzene vor. (Siehe z. B. die unserer Fig. 4 sehr ähnliche Fibula von Mörigen bei „V. Gross, les Protohelvètes", auf Tafel XVIII, Fig. 65.)

11. Herr k. k. Staatsanwalts-Substitut **Edmund Schmidel** legt einen prachtvollen

Bronzedolch aus Tirol

vor (Fig. 57), welchen er in Lienz gekauft hat. Derselbe stammt nach Angabe des Verkäufers von Landeck. Er hat eine Länge von 370 und eine Breite von 69 mm und zeichnet sich durch einen vorzüglichen Erhaltungszustand und eine prachtvolle Patina aus.

So sehr die grosse Schönheit dieses Stückes zu einer eingehenden Besprechung desselben einladet, scheint es doch empfehlenswerth, dieselbe bis zum Einlangen eines genauen Fundberichtes zu verschieben.

Ausschusssitzung am 9. December 1884.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

Als wirkliche Mitglieder werden aufgenommen:

Frau Baronin Henriette Wattmann in Wien,

und die Herren:

Excellenz Graf Sigmund Berchthold, Gutsbesitzer, Reichsrathsabgeordneter in Wien,

Alexander Bogosavljević, in Prnjavor, Bosnien.

Josip Bosiljević, k. Bürgerschullehrer in Brod, Slavonien.

Giovanni Costa, k. k. Postofficial und Landwehrhauptmann in Wien,

P. Dumičić, k. k. Officier a. D. in Wien,

Dr. Gregor Krek, k. k. Professor a. d. Universität Graz,

Josef Lorschy, Buchhändler in Brod, Slavonien,

Dr. Gustav Meyer, k. k. Professor a. d. Universität Graz.

Gottfried v. Ossowski in Krakau,

Wenzel Püchler, k. k. Bergrath in St. Pölten, N.-Oesterr.,

Dr. med. Carl Reich in Brod, Slavonien,

Ludwig Carl Seiler, k. k. Sectionsrath in Wien,

Dr. Franz Toula, k. k. Professor an der technischen Hochschule in Wien.

In Erwiderung auf die in der letzten Sitzung vorgelegte Einladung zur Säcularfeier der k. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften in Prag hat das Präsidium die Glückwünsche unserer Gesellschaft bei der am 6. d. M. stattgehabten Festsitzung durch unser Mitglied Dr. Jelinek in Prag in Form einer Adresse überreichen lassen.

Für das Jahr 1885 werden 8 Monatsversammlungen (am 13. Jänner, 10. Februar, 10. März, 14. April, 12. Mai, 9. Juni, 10. November und 9. December) festgesetzt.

Ueber Antrag des Secretärs wird das Honorar für Literaturberichte bis auf Weiteres mit 24 fl. pr. Druckbogen festgesetzt.

Der Secretär stellt nach eingehender, hauptsächlich durch die Menge des zur Aufnahme in die „Mittheilungen" vorliegenden Materiales unterstützter Motivirung den Antrag, für den Druck des 4. Heftes des Bandes XIV der Mittheilungen einen Mehrkostenbetrag von 270 fl. zu bewilligen. Dieser Antrag wird nach eingehender Debatte angenommen.

J. Szombathy.

Monatsversammlung am 9. December 1884.

Vorsitzender: Der Präsident Freiherr Ferdinand von Andrian-Werburg.

1. Herr Dr. **Richard Andree** in Leipzig übersendet ein Manuscript, betitelt:

War das Eisen im vorcolumbischen Amerika bekannt?

Diese Frage hätte eigentlich schärfer gestellt werden sollen, denn dass meteorisches Eisen bei verschiedenen Indianerstämmen und bei den Eskimos schon vor der Entdeckung der neuen Welt bekannt und im Gebrauch war, unterliegt keinem Zweifel. Es handelt sich aber hier um das metallurgisch dargestellte Eisen, von dem man bisher als unbestritten annahm, dass es den Amerikanern erst durch die Entdecker zugeführt wurde. An dieser Ansicht wird aber jetzt gerüttelt; es ist Dr. Christian Hostmann in Celle, welcher sie ganz entschieden verwirft und dafür eintritt, dass schon im vorcolumbischen Amerika das Eisen dargestellt und in ausgedehntem Masse benutzt wurde.

Die Abhandlung von Hostmann führt den Titel: „Ueber den Gebrauch des Eisens in Alt-Amerika". Sie ist nicht selbstständig erschienen, sondern befindet sich S. 343—373 des Werkes von Dr. Ludwig Beck: „Geschichte des Eisens" (I. Bd., Braunschweig 1884). Ich will mir erlauben, im Nachstehenden ein Referat über Hostmann's Arbeit zu geben, dabei einige Punkte kritisch zu beleuchten und meine abweichende Ansicht zu begründen. Halte ich auch den Versuch, den Altamerikanern das Eisen zuzusprechen, für nicht geglückt, so bleibt es doch ein Verdienst Hostmann's, die Frage abermals angeregt und zur Discussion gestellt zu haben. Er bringt eine Anzahl neuer Gesichtspunkte herbei, geht die Quellen kritisch durch und versucht es, für seine Ansicht Beweismaterial aufzuhäufen.

Hostmann beginnt damit, die wenigen Nachrichten aus der Zeit der Entdeckung aufzuführen, welche vom Eisen bei den Indianern reden. Acosta spricht von Eisenstückchen, die in Paraguay gleich Münze umliefen, A. Vespucci von einem Stamme am La Plata, der eiserne Pfeilspitzen besass. Das Original dieser Stelle, welches Hostmann nicht finden konnte, steht in Vespucci's zweitem Brief an Lorenzo de Pier Francisco de Medici bei Bartolozzi, Ricerche istorico etc. Firenze 1789. Zweimal wird Eisen von der Insel Guadeloupe gleich nach der Entdeckung Westindiens erwähnt. Diese Erwähnungen sind aber alle sehr kurz, zum Theil unbestimmt und lassen wenigstens bei dem Eisen vom La Plata und Paraguay die Deutung auf meteorisches Eisen zu, denn von irgend einem allgemeinen Gebrauche ist nirgends in den Quellen die Rede; das Eisen wird gelegentlich, als Ausnahme erwähnt — Stein, Kupfer, Holz, Knochen etc. bilden bei den Waffen und schneidenden Instrumenten die Regel.

Zu Gunsten seiner Ansicht hebt Hostmann alsdann hervor, dass bei den nordwestamerikanischen Völkern, also bei den Haida, Aht, den Thlinkit u. a. das Eisen im Gebrauche war, als im vorigen Jahrhundert die Entdecker zu ihnen gelangten, und zwar wurde es zu Waffen benützt neben dem Knochen, dem Stein und dem kalt gehämmerten Kupfer. Diese Thatsachen haben gar nichts Auffälliges und sind von mir bereits früher (Metalle bei den Naturvölkern S. 133 ff.) gewürdigt worden, aber nur, um zu zeigen, dass dieses gelegentlich und ausnahmsweise benützte Eisen der Nordamerikaner aus dem nordöstlichen Asien via Beringsmeer stammte. Dass die californischen Indianer das europäische Eisen, welches ihnen die Spanier in der Zeit der Eroberung zuführten, hoch schätzten und als Grabbeigaben verwendeten, habe ich a. a. O. 135 gezeigt. Selbst kleine Stückchen Eisen schliff man zu in der Form wie die alten Feuersteingeräthe und befestigte sie in hölzerne Hefte, was wohl nicht der Fall gewesen wäre, wenn das Eisen dort und damals ein bekanntes Metall war. Dass die Angaben Atwater's über Eisenfunde in den nordamerikanischen Mounds — worauf Hostmann Gewicht legt und die ihm als Beweis dienen, dass die Indianer im Ohio-Gebiete das Eisen selbst producirten — zum Theil auf Missverständnissen beruhen, hat Putnam jüngst (Iron from the Ohio Mounds; a review of the statements and misconceptiones of two writers of over sixty years ago. American Antiquarian Society 25 April 1883) nachgewiesen; er war es auch, der uns zeigte, dass es sich hier um gehämmertes Meteoreisen handelt. Fällt somit auch dieser scheinbare Stützpunkt Hostmann's.

Während nun Hostmann, im Interesse seiner Ansicht, den wenigen Quellen, die vom Vorkommen des Eisens in Alt-Amerika reden, grosses Gewicht beilegt, sucht er diejenigen Berichte der alten Autoren, welche direct versichern, dass zur Zeit der Entdeckung Eisen in Amerika unbekannt war, abzuschwächen. Beide aber, die dafür wie die dagegen Redenden, erwähnen das Eisen stets nur ganz nebensächlich, es wird in der Darstellung, ohne im Geringsten näher darauf einzugehen, von den Autoren nur flüchtig angeführt, ganz im Gegensatz zu den Schilderungen und Berichten von den übrigen Metallen. Da werden aus den altamerikanischen Culturländern Gold und Silber, Zinn und Kupfer, Quecksilber, Zinnober, Bronze alle ausführlich geschildert, wir hören von ihrer Gewinnung und Verwendung, es ist die Rede von dem Bergbau auf diese Metalle, ja von Gesetzen, die sie betreffen. Wo aber sind die Specialschilderungen, die sich auf das Eisen beziehen, wo sind die alten Eisenminen? Denn was pag. 373 Hostmann, auf vage Nachrichten gegründet, von alten Eisenbauen erzählt, darf doch wohl kaum ernstlich zum Beweise herangezogen werden.

Als wichtiges Beweismittel ist ferner die Sprache zu beachten, und auch Hostmann versucht dieses. Dass aber das „panilgue" der Amerikaner als „Metall" überhaupt zu deuten und nicht blos Eisen bedeute, dass das Eisen von den Amerikanern, der Sprache nach, als „Metall" im Allgemeinen oder als „schwarzes Kupfer" angesehen wurde und die amerikanischen Sprachen kein Urwort für Eisen besassen, glaube ich in meinen „Metallen bei den Naturvölkern" pag. 137 bewiesen zu haben.

Es handelt sich bei den Resten der Culturvölker Amerikas nicht um tausend oder ein paar tausend Jahre,

wie bei unseren prähistorischen Funden, wo sehr leicht und begreiflicher Weise beim Mangel von Eisen gesagt werden kann: es ist verrostet, und aus der Abwesenheit desselben unter den Fundgegenständen darf noch nicht darauf geschlossen werden, dass es zu seiner Zeit gänzlich unbekannt war.

In Amerika liegen die Dinge ganz anders. Hier handelt es sich zum Theil um Grabstätten, welche noch nicht 400 Jahre alt sind, die unter den allergünstigsten Verhältnissen für die Forschung sich befinden und die uns sicher das vorcolumbische Eisen schon gezeigt hätten, wenn es überhaupt vorhanden wäre. Ich glaube aber, dass Hostmann niemals die Verwirklichung seines Ausspruches erleben wird: „Schliesslich wird man auch das Eisen noch auffinden, wenn man erst weiss, dass es gefunden werden muss.“ Das Klima und der rohe Vandalismus, so meint Hostmann, seien beide verderbenbringend für das altamerikanische Eisen, und Ursache gewesen, dass dasselbe nicht mehr aufgefunden werde.

Gewiss hat der Vandalismus der Grabsucher viel zerstört, aber das Klima wird, wenigstens was Peru betrifft, von Hostmann irrthümlich bezichtigt. Gerade der Küstensaum von Peru, Bolivia und Nordchile auf der Westseite der Cordilleren, also im „Windschatten“ des in diesen Breiten herrschenden Südostpassates, ist ein fast ganz regenloses Gebiet, bis zum 30. Grad südlicher Breite hin. Jahre verfliessen hier, ohne dass ein Tropfen Regen fällt, und so trocknend und conservirend wirkt hier das Klima, dass die alten Peruaner, wiewohl ihnen die Kunst des Einbalsamirens bekannt war, diese für gewöhnlich nicht ausübten, da sich die Leichen in der heissen Küstenregion wie in der kühlen Sierra vortrefflich erhielten und zu natürlichen Mumien austrockneten. Von Balsamirung, wie etwa bei den Aegyptern, war nicht die Rede, Königsleichen ausgenommen. An der Küste dorrte der heisse Boden die Leichen und im Innern thaten die reine kalte Luft und trocknende Winde ähnliche Dienste. Es ist das eine Erscheinung, die man noch heute beobachten kann. Anders natürlich in den Regionen, wo es häufig regnet. (Rivero and v. Tschudi. Peruvian Antiquities. Englische Ausgabe, New-York 1853. 204 ff.) In Peru sind, wie Rivero und Tschudi hervorheben, Millionen von Mumien aus den Gräbern herausgeholt und an's Tageslicht gebracht worden. Reichlicher aber als die alten Peruaner hat wohl kein zweites Volk seine Todten mit Grabbeigaben versehen, und es sind da Waffen und Werkzeuge, Schmuckgegenstände, Kinderspielzeug, Spindeln mit daraufgewickelter Wolle, Zwirnknäuel, Nadeln, Kämme, kostbar gewebte Stoffe, Federschmuck, Kupfer, Bronze — Alles wunderbar erhalten, zu Tage gefördert worden. Von Eisen keine Spur! Wäre es nun denkbar, dass ein Volk, welches nach Hostmann das Eisen im ausgedehntesten Masse benutzte und darstellte, seinen Todten, bei denen man doch sonst Alles findet, was auf das tägliche Leben Bezug hat, Eisen nicht mit in das Grab gegeben hätte?

Wir können uns nicht vorstellen, dass Völker, die in der Metalltechnik so fortgeschritten waren wie Mexikaner und Peruaner, die in der That ganz erstaunlich feine, uns zum Theil noch erhaltene Werke schufen, wenn sie einmal das Eisen zu erschmelzen und zu verarbeiten wussten, nun noch bei ihren Stein- und Bronzegeräthen stehen blieben und das Eisen nur, oder fast nur, wie Hostmann will, zur Bearbeitung der harten Steine benutzten. Eisen, einmal erkannt, bricht sich rasch Bahn und die altägyptische Cultur hat allerdings — worauf Hostmann hinweist — noch Bronze neben dem Eisen benutzt, nicht aber, wie er meint, den Stein, denn dieser wurde dort nur noch zu Cultuszwecken im archaistischen Sinne gebraucht, wie bei der Circumcision, gleich den Brahmanen, die das tägliche Opferfeuer nach altbarbarischem Brauche noch durch Reiben von zwei verschieden harten Holzstücken herstellen, wiewohl sie Stahl und Stein seit langer Zeit kennen. Bei Peruanern und Mexikanern aber sehen wir alle Dinge des täglichen Gebrauchs, Waffen und Ackerwerkzeug aus Holz, Stein, Kupfer, Bronze hergestellt, nicht aber aus Eisen.

Ich komme nun zu dem interessantesten Theile der Abhandlung Hostmann's, in dem er uns zu zeigen versucht, wie die aus hartem Gestein bestehenden grossartigen Bauten der altamerikanischen Culturländer ohne gehärteten Stahl einfach unmöglich hätten ausgeführt werden können. Hier ist seine stärkste Seite und ist der Beweis auch nur ein negativer, so weiss ich ihm doch nichts entgegenzustellen, denn die Herstellung der alten Steinbauten und Sculpturen erscheint räthselhaft. Alte wie neue Schriftsteller haben sich hier den Kopf zerbrochen und sind wenig weiter gekommen.

Die Steinmetzarbeit im alten Peru war allerdings zum Theil bewundernswürdig. Squier (Peru, London 1877, p. 279) sagt geradezu, dass nirgends in der Welt etwas Aehnliches von mathematischer Genauigkeit beim Zuhauen der Steine zu finden sei, als bei den Bauten von Tiahuanaco. Aber die Frage, wie diese Steine bearbeitet wurden und mit welchen Instrumenten, will Squier nicht discutiren; doch habe er keinen Grund, daran zu zweifeln, dass auch in Tiahuanaco keine anderen Werkzeuge und aus keinem andern Stoffe benutzt wurden, als im übrigen Peru, nämlich solche aus Tschampi, einer Art Bronze (daselbst pag. 298). Bekannt ist, dass die Peruaner keinen Mörtel bei ihren Steinbauten gebrauchten, wohl aber findet man in den Steinen correspondirende Löcher gebohrt, „in die man Bronzepflöcke einliess, was zu glauben aller Grund vorhanden“; auch hat man die Spuren dieser Bronzepflöcke gefunden (daselbst 281, 295). Auch Rivero und von Tschudi (Peruvian Antiquities, englische Ausgabe, New-York 1853, 229) stehen voller Erstaunen vor den künstlichen Steinwerken der Peruaner, vor den Palästen, Statuen, Vasen u. s. w. und suchen nach der Lösung des Räthsels, wie solche Meisterwerke ohne Eisen und Stahl hergestellt werden konnten. „Drei Jahrhunderte hindurch haben weise Männer aller Völker sich an die Lösung dieser Aufgabe gemacht, ohne bis zum heutigen Tage etwas Gewisses über jene Manipulation herausbringen zu können. Sicher ist, dass die Geräthe aus einer Legirung von Kupfer und Zinn oder von Kupfer und Silicium nicht genügten, um das harte Material zu bearbeiten. Versuche, die mit Meisseln angestellt

wurden, welche aus peruanischen Gräbern stammten, zeigten, dass diese Geräthe weit weniger hart als Stahl waren und dass, wenn man sie auf harten Steinen probirte, wie Marmor oder Granit, sie bald stumpf und unbrauchbar wurden. Trotzdem scheint es, dass sie von solchen Geräthen Gebrauch machten und dass sie es verstanden, sie leicht zu schärfen. Nach unserer Meinung benutzten sie dieselben nur, um die Steine zu brechen und ihnen die erste rohe Form zu geben, doch gebrauchten sie andere Mittel, um die Steine zu glätten und poliren. Nach dem äussern Anschein thaten sie dieses durch ein mühsames und langwieriges Verfahren, indem sie dieselben schliffen und rieben, bald mit anderen Steinen, bald mit Pulver, und zuletzt polirten sie dieselben mit kieselhaltigen Kräutern, ähnlich dem Schachtelhalme. Das alte Sprichwort: „gutta cavat lapidem" kann hier passend angewandt werden und der Einwurf, dass dieses Verfahren zu mühevoll, wird zurückgewiesen durch die ruhige und geduldige Disposition der Indianer, die, durch Generationen hindurch an die Wiederholung der gleichen Beschäftigung gewohnt, jahrelang hintereinander mit der grössten Indolenz die eintönige Arbeit ausführten. Und diese Art des Vorgehens erscheint auch die einfachste und natürlichste. Nachdem wir mit der grössten Genauigkeit alle Umstände erwogen haben, ist es uns unmöglich, die erhabene Arbeit an Smaragdringen, an Jaspis, Granit und Basalt, die Schalen, Vasen, Idole aus Marmor, Porphyr, Granit und anderen sehr harten Mineralien und die schönen Steinwerke der alten Peruaner überhaupt zu erklären."

Ich habe hier die Ansichten von neueren Autoren über die Herstellung der altamerikanischen Bauten angeführt, um zu zeigen, wie die Meinungen bis auf Hostmann gewesen sind. Squier spricht sich also unbedenklich für Bronze als Handwerkszeug aus, während Rivero und von Tschudi an der Schleiftheorie festhalten. Hostmann nun führt aus, dass im ganzen Mineralreich kein Körper existire und in der Industrie keine künstliche Legirung, womit man im Stande wäre, den Stahl zu ersetzen, der durch die Verbindung grosser Härte und Zähigkeit ausgezeichnet ist. Die altamerikanischen Bauten aber sind aus Steinen der härtesten Gattung, aus Grünstein, rothem Porphyr, Basalt, Syenit, Granit, zum Theil in hoher technischer Vollendung und Schönheit hergestellt. Diese Gesteine seien aber, wie praktische Versuche ergeben hätten, keineswegs mit Bronze oder Steinen in der Weise zu bearbeiten, dass die noch vor uns liegenden Resultate sich ergeben hätten. „Ich selbst habe noch", schreibt Hostmann, „kürzlich mit verschiedenen Legirungen, auch mit der eine grosse Dichtigkeit zeigenden Manganbronze, Proben gemacht und kann versichern, dass sich mit keinem Meissel auch nur in gebrannten Ziegelstein oder in weiche Sandsteinplatten etwas Aehnliches wie Hieroglyphen oder Derartiges einschneiden liess." Da aber directe Berichte der Spanier vorliegen, welche die Bearbeitung von Stein mit Stein angeben, so unterscheidet Hostmann zweierlei Art der Steinbearbeitung: die niedere Classe der Bauhandwerker arbeitete mit Steinen und war nur auf einige Arten von weichem Gestein (Tuffe, Bimsstein u. s. w.) angewiesen. Die Ausübung der mit der Bearbeitung harter Gesteine sich befassenden, höheren Baukunst erfolgte aber mit Stahl. Diese höhere Kunst aber, so meint Hostmann weiter, musste in Folge der Alles zersetzenden Invasion in's Stocken gerathen und bald gänzlich erlöschen. „So erklärte es sich, wenn die Historiadoren, angesichts der auffälligen Methode, die Steine mit Steinäxten zu behauen, die Kenntniss des Eisens überhaupt in Abrede stellen und rathlos vor den kunstvollen Bauwerken und Sculpturen dastehen konnten, ohne zu begreifen, wenn kein Eisen und Stahl vorhanden war, mit welchen Geräthen und Werkzeugen solche Wunderbauten hergestellt wurden."

Wenn ich nun auch zugebe, dass die Bearbeitung der harten Gesteine in den alten Culturländern Amerikas noch räthselhaft erscheint, so kann ich doch nicht sagen, dass die Erklärungsversuche Hostmann's befriedigen. Weil Steinwerkzeuge und Bronze nicht genügen, deshalb muss Stahl angewendet worden sein; diesen aber selbst nachzuweisen ist Hostmann nicht gelungen. Ist nicht noch eine andere Methode denkbar? Höchst bedenklich aber erscheinen die beiden Kategorien der Bauhandwerker, von denen die eine mit Steinwerkzeugen, die andere mit Eisen arbeitete. Ist so etwas denkbar und gibt es dafür Analogien? Die Peruaner, um bei diesen zu bleiben, verstanden es nicht, das Holz zu bearbeiten, wenigstens nicht zu Bauzwecken. Statt der Balken aus Holz meisselten sie solche aus Stein, und zwar auch da, wo ihnen Holz zur Verfügung stand. Ihre Bronze- und Steingeräthe reichten, wie Rivero und von Tschudi ausführen, nicht dazu aus, um Balken zu zimmern. Besassen sie also, nach Hostmann, eiserne Werkzeuge, warum versuchten sie dieselben nicht beim Holze? Hostmann spricht wegwerfend von der Ansicht, dass der Tropfen den Stein aushöhle, das komme bei den peruanischen Riesenbauten nicht in Frage. Was aber die Geduld der Naturvölker auf diesem Gebiete zu leisten vermag, selbst härteren Gesteinen als Granit und Syenit gegenüber, dass ersehen wir z. B. aus der Bearbeitung des zähesten Gesteins, des Nephrits, mit viel weicheren Steinen, worüber Herr Fischer im Archiv für Anthropologie XV. 463 uns ebenso eingehende als wichtige Mittheilungen gemacht hat.

2. Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer in Dresden übersendet eine Mittheilung über seine

Ausgrabungen am Zollwirthshause bei Sterzing in Tirol.

Als ich im August 1883 einige Tage in Sterzing weilte, um von einer Excursion durch das Ziller- und Pfitschthal auszurasten, welche ich zusammen mit Herrn Dr. Berwerth aus Wien auf der Suche nach Nephrit in den dortigen Strahlstein- und Serpentin-Gebieten unternommen hatte, erfuhr ich zufällig, dass der Besitzer des ca. 1 Km in südlicher Richtung von der Stadt entfernten Zollwirthshauses gerade einige Menschenschädel auf seinem Grund und Boden ausgegraben habe, und als ich — es war dies kurz vor meiner Abreise in's Möllthal, wo ich gleichen Zielen wie im Ziller- und

Pfitschthal nachgehen wollte — den Fundort in Augenschein nahm, sagte man mir, dass an gewissen Stellen des Besitzes schon seit Jahren Menschenknochen in grösserer Zahl zum Vorschein gekommen seien, welche jedoch, um kein Aufsehen zu erregen, stets in dem neben dem Hause gelegenen Gärtchen (Fig. 58, a) vergraben wurden. Besonders beim Umbau des Hauses, vor 15 Jahren, sollen ca. 20 Skelette in nächster Nähe desselben, am Gärtchen, zum Vorschein gekommen sein.

Das Zollwirthshaus liegt gegenüber dem Hügel Custozza, wo der alte Jaufenweg, eine Römerstrasse, auf welcher gerade hier noch anscheinend alte Radrunsen sichtbar sind, sich nach Westen wendet. In C. Fischnaler's „Sterzing am Eisack" (1883, pag. 9) heisst es: „Beim Pfarrhof (Widum) zweigt sich der alte Saumweg über den Jaufen ab, der beim Wirthshaus am Zoll nördlich einen Ableger nach Thuins, südlich nach Custozza entsendet, und auf welchem man zum ärarischen Bergweg gelangt".

Die gemachten Funde, so wenig ich davon auch zu Gesicht bekam, und die räumliche Ausdehnung der Fundstätten luden zu einer systematischen Durchforschung ein, welche ich beschloss eventuell im Jahre 1884 zu unternehmen, woraufhin ich mit dem Besitzer Verabredungen traf. Inzwischen veranstaltete Herr Prof. Wieser aus Innsbruck am 31. August 1883 für das Museum Ferdinandeum eine Grabung (Fig. 58 bei b), über welche derselbe in dieser Zeitschrift (1884 Verh. pag. 23) kurz Bericht erstattete, und Mitte Februar 1884 hat Herr Dr. Tappeiner aus Meran östlich von der Stelle, an welcher Herr Wieser gegraben, nachgeforscht. Er stiess, nach dem Berichte von Augenzeugen, auf 2 Skelette, welche jedoch ganz zerstört waren, ein Schädel war vollständig, der andere theilweise zerquetscht. Mitte August d. J. grub ich nun, da durch die letztgenannten Versuche die Angelegenheit noch nicht zu Ende geführt schien, einige Tage mit mehreren Arbeitern und unter gütiger Assistenz meines Sterzinger, in Innsbruck als Lehrer am k. k. Pädagogium ansässigen Freundes, des Herrn C. Fischnaler, auf dem betreffenden Terrain, und ich gebe in Folgendem kurz die Resultate meiner und der früheren Nachgrabungen, wie mir die letzteren bekannt geworden sind.

Ueber Sterzing selbst, soweit es uns hier angeht, sagt Herr Fischnaler (l. c. pag. 10 fg.): „Nach der Besitznahme der Gebiete an der obern Etsch und am Eisack durch die Römer, im ersten Decennium n. Ch. G., legten diese hier, am Fusse des Brenners und am Ausgangspunkte des uralten Jaufenweges die Mansion Vipitenum an, welche jedoch mit dem Eindringen der Bajuvaren unter Herzog Diet wieder verschwindet. Zeugniss von der römischen Ansiedelung gibt, wenn

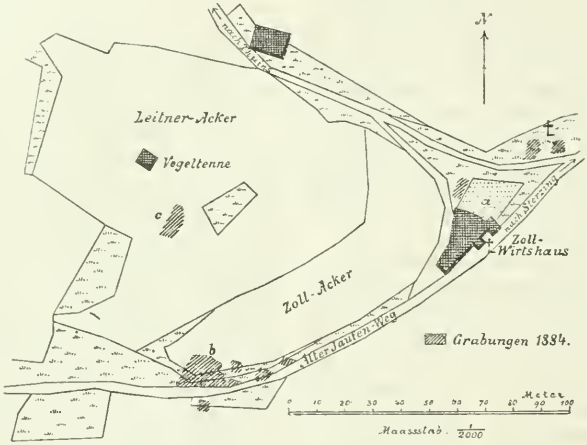


Fig. 58.

man die Distancen der römischen Mansionen im Eisackthal vergleicht, das Itinerarium Antonini, ferner beweisen dies die Funde von Münzen in nächster Nähe der Stadt, und endlich die Ausgrabung eines Grabsteines gelegentlich der Grundaushebung zum Pfarrkirchenbau anno 1494. Der bezügliche Stein ist an der Südseite des Langhauses der Pfarrkirche eingemauert zu sehen und dem Andenken des romanisirten Rhätiers T. Claudius gewidmet. Dass in dieser Gegend die Gebeine der 10. Legion, welche von den Rhätiern vernichtet worden sein soll, begraben liegen, gehört in das Bereich der Sage." (Ueber die Kunstdenkmäler von Sterzing hat Herr Prof. Lübke in der Beilage zur Allgem. Ztg., pag. 3050 und 3066 fg. vom 28. und 29. Juli 1883 interessante Schilderungen veröffentlicht.)

Von prähistorischen Funden ist aus der Sterzinger Gegend bis jetzt kaum Etwas bekannt geworden. In dem nahen sogenannten Sterzinger Moos soll vor nicht

langer Zeit in 4 m Tiefe ein Steinbockgehörn gefunden worden sein (s. Noë: Almanach der Südbahn s. a. II, pag. 190). Herr Fischnaler sagt (l. c. pag. 6): „Etwa eine Viertelstunde unterhalb der Stadt begannen ehevor jene von den Fluthen des Eisack und seinen hier einströmenden Zuflüssen öfters inundirten Gebiete, welche unter dem Namen ‚Sterzinger Moos' in Geschichte und Sage bekannt wurden, die aber bis auf den übriggebliebenen Namen auch nicht einen Begriff mit den Vorstellungen von Moos und Moor gemein haben, seitdem die Regulirung der Bachläufe schon vor Jahren zur Ausführung gelangte." Im Jahre 1883 fand ein Torfgräber bei dem in südöstlicher Richtung im Moos gelegenen nahen Dorfe Elzenbaum ein Stück blauer Glasschlacke, sowie Topfscherben in ca. 8 Wiener Fuss Tiefe; von der Umgegend dieses Torfstiches geht die Sage, dass daselbst vor Alters eine Stadt gestanden habe, welche beim Ausbruche des „Pfitscher Sees" zerstört und verschüttet worden sei. Möglich, dass hier im Moos ein Pfahlbau gewesen ist, was einer näheren Nachforschung werth erscheint.

Der neue und Hauptfundort der Skelette am Zollwirthshause befindet sich hart an der Jaufenstrasse, circa 90 m von demselben thalaufwärts entfernt, an einer schmalen Stelle des Weges, wo dieser in beträchtlicher Höhe über der Thalsohle am steil abfallenden Berggelände entlang führt (Fig. 58 bei b). Es stand hier eine Trockenmauer, welche der Besitzer entfernte, um dahinterliegende Humuserde zu gewinnen, bei welcher Gelegenheit er eben auf Menschenknochen stiess. Im Ganzen sind hier nun 13 (oder einige mehr) mit dem Gesichte nach Osten liegende Skelette ausgegraben worden, darunter zwei Kinderskelette; hügeleinwärts (nach Norden) fand ich wider Erwarten keine mehr, trotzdem ich bedeutende Erdmassen fortbewegen liess. Ebensowenig dürften thalaufwärts (nach Westen) noch Gräber zu finden sein, denn hier treten Felsen hart an die Strasse. Thalabwärts (nach Osten) machte ich verschiedene, aber erfolglose Versuche, und jenseits der Strasse nach Süden, an dem zur Thalsohle führenden steilen Absturz, ergab eine Probeschürfung ebensowenig Positives. Es könnte daher sein, dass an dieser Stelle das Gräberfeld erschöpft ist, wenn ich das auch durchaus nicht mit Bestimmtheit behaupten möchte. Auf dem Acker oberhalb dieses Gräberfeldes (Leitner-Acker, Fig. 58 bei c) ergab ein Versuch ebenfalls ein negatives Resultat, nur einige Topfscherben wurden gefunden. (Die dort explorirte Grabstelle ist vielleicht auf dem Kärtchen, Fig. 58, nicht ganz genau angegeben, sie ist aber leicht wiederzufinden, da sie sich gerade in der sohlenförmigen Senkung des Ackers befindet.) Mehrere Skelette sind hart an der Strasse gefunden worden, eines der letzten nur 85 cm von derselben entfernt, sonst waren sie dem Terrain angemessen terrassenförmig übereinander gelagert. (Bei meiner Explorirung habe ich kein ungestörtes Skelet mehr gefunden.) Anfang September 1883 ergrub Herr Fischnaler noch das letztgenannte ungestörte Skelet, und ich lasse seine, mir gütigst gegebene Schilderung dieser Ausgrabung hier folgen:

„Die zwei Arbeiter kamen in der Höhe der Strasse, kaum 1 m von derselben entfernt, auf jene Steinumstellung, innerhalb welcher nach den bisherigen Erfahrungen regelmässig ein Skelet lag. Ich schaffte nun selbst vorsichtig von aussen die Erde weg, wobei es sich zeigte, dass die Steine (Glimmerschiefer) einen Raum von ca. 70 dm² umschlossen, in der Form einer Kiste (1·6 m lang, im Mittel 0·4 m breit). Die Steine waren ganz unbehauen, mit der dickeren Seite nach unten versenkt, mit der schmäleren nach oben und fügten sich an den Ecken gut aneinander. Gegen Norden ragte ein mehrere Centner schwerer Block über die anderen Seitenumrandungen heraus. Nach Durchsuchung einer ganz dünnen Culturschichte, welche ausser zweien Topfscherben und etlichen Kohlenstücken Nichts ergab, traf ich auf ein grösseres plattenartiges Stück Glimmerschiefer, welches ungefähr in der Mitte über den Seitenrändern der Steinkiste gewissermassen als Deckel gelagert war. Als ich dasselbe entfernte, fand ich, dass es auf dem Becken des Skelettes lag, der Schädel war zerdrückt, der rechte Arm ausgestreckt in normaler Lage, der linke über die Brust gelegt. Die meisten Knochen zerfielen bei der Berührung, Beigaben fehlten. Das Skelet lag direct auf diluvialem Schotter."

Ob alle Skelette so mit Steinen umstellt gewesen waren, konnte ich nicht mehr mit Sicherheit eruiren. „Im Allgemeinen machte es den Eindruck", bemerkt noch Herr Fischnaler, „als hätte man ein Loch bis auf den Schotter gegraben, den Boden mit Kohle und Asche bestreut, die Leiche hineingebettet und mit Steinen umhüllt, dann neuerdings Kohlen darüber geschüttet und Erde aufgeschöpft." Ueber der oberen Kohlenschicht lag meterhoher Humus und ich habe dieselbe so ziemlich in ihrer ganzen noch vorhandenen Ausdehnung verfolgt; dennoch kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen, ob sie sich nicht nach Norden zu noch beträchtlich weit fortsetzt, denn bei dem Mangel an Skeletten und sonstigen Funden hörte ich zu graben auf. Die Kohlenschicht war von verschiedener Mächtigkeit und war eben auch dort vorhanden, wo keine Skelette lagen; sie neigte sich allmälig der Strasse zu und enthielt Topfscherben, Thierknochen u. dgl. m.

Was die Thonscherben anbelangt, so hat schon Herr Wieser (l. c.) einige Bemerkungen über solche gemacht. Ein schwärzlicher Randwulst von grobem, mit Sand gemengtem Thon eines auf der Drehscheibe gefertigten Gefässes trägt eine Marke, wie auch noch andere ähnliche auf kleinen Randstücken mit stark überhängendem Wulste vorkommen. Nur sehr wenige unter den mir vorliegenden 70 verschiedenfarbigen Scherben sind überhaupt ornamentirt, und in diesem Falle sehr einfach mit Strichmustern; das beste befindet sich auf einem röthlichen Stück von grobem, mit Sand gemischtem Thon; es wurden auch ein Paar Scherben von Terra sigillata gefunden, mit Graphit scheinen keine überzogen zu sein. Ich werde a. a. O. Gelegenheit haben, auf diese Gefässreste zurückzukommen.

Ob 3 Stückchen Feuerstein und Quarz künstlich zugerichtet sind, wage ich nicht zu entscheiden, ebensowenig, ob auf einen eiförmigen Rollstein Etwas zu geben ist (cf. Undset: Eisen, pag. 54 in Böhmen, pag. 82 und 96 in Posen). Ausserdem fand sich ein Stückchen Klebschiefer (Polirschiefer).

An Bronzen liegen mir nur vor: zwei kleine ineinanderhängende Ringe (Ohrring?), ein einfacher Ring, ein stabförmiges Stückchen, ein dickes Plättchen, wohl Theil eines Gefässes, und ein Klümpchen, ob geschmolzen oder Schlacke, ist schwer zu entscheiden. Es fanden sich ausserdem mehrere Stücke Raseneisenstein („Brauner Glaskopf"), darunter einige angeschliffen oder polirt.

An Thierknochen und Zähnen sind Rind, Pferd, Esel, Schaf, Ziege, Schwein und Hirsch vertreten. Von letzterem auch zwei bearbeitete Geweihstücke. Ein nicht zu bestimmender Knochen ist angebrannt. Die Rinderzähne stammen, nach gütiger Bestimmung des Herrn Prof. Wilckens, von Bos taurus brachyceros (kurzhornige Rasse) und entsprechen dem heutigen Etschthaler oder Ober-Innthaler Schlage; die Pferdezähne gehören Equus Caballus occidentalis s. robustus an, eine nähere Bezeichnung des Schlages war nicht möglich.

Von den in meine Hände gelangten Menschenknochen liessen sich nur 2 Schädel einigermassen reconstruiren, und zwar ist von dem einen (Nr. 1) das Schädeldach, von dem andern (Nr. 2) ausserdem ein Theil des Gesichtes und der lädirte Unterkiefer erhalten.

Es folgen die wenigen Maasse, welche sich nehmen liessen, und ich stelle daneben die Maasse von noch 4 anderen Schädeln von ganz derselben Fundstätte, von denen Nr. 3, von Herrn Wieser ergraben, sich im Innsbrucker anatomischen Museum, und Nr. 4—6 in der Tappeiner'schen Sammlung in Meran (s. oben: einer wurde Herrn Dr. Tappeiner später von Sterzing aus zugestellt) befinden. Ich verdanke die Maasse der letzteren 4 Schädel den Herren Prof. Holl und Dr. Tappeiner.

Nummer	1	2	3	4	5	6
Geschlecht Alter	m. alt	m. alt	w.? mittelalt	w. mittelalt	w. älter	— jnv.
Länge	188	192	178[1])	179[1])	176[1])	158[1])
Breite	135	c. 139	145	142	144	161
Stirnbreite	92	101	101	—	102	93
Höhe	—	—	130	131	—	—
Horizontalumfang	508	—	515	—	—	—
Obergesichtshöhe	—	71	68	—	—	—
Breite der Orbita	—	42	40	—	—	—
Höhe der Orbita	—	35	33	—	—	—
Längenbreitenindex	71·8	c. 72·0	81·5	79·3	81·8	101·9
Längenhöhenindex	—	—	73·0	73·2	—	—
Breitenhöhenindex	—	—	89·6	92·3	—	—
Augenhöhlenindex	—	83·3	82·5	—	—	—

Nr. 1 ist also stark dolichocephal, Nr. 2 ebenso und mesoconch. Sie bieten in der Scheitelansicht ein langgestrecktes Oval und bei beiden ist eine mediane schwache Erhabenheit des Stirnbeines auffällig, sowie eine stärkere auf den Scheitelbeinen längs der Sutura parietalis. Die Augenbrauenbögen sind nicht sehr stark entwickelt, bei Nr. 2 aber stärker als bei Nr. 1; sie verstreichen nach aussen, so dass sie schon oberhalb der Mitte des oberen Augenhöhlenrandes verschwunden sind. Bei Nr. 2 ist die Incisura supraorbitalis auffallend stark, die Stirn ziemlich fliehend, die squam. occ. vorgewölbt, die Kauflächen der Zähne sehr stark abgenützt, die Nähte im Verstreichen. Bei Nr. 1 sind die Nähte fast verstrichen; die Stirn ist etwas steiler ansteigend als bei Nr. 2.

Nr. 3 ist nach Herrn Wieser (l. c. p. 24) subbrachycephal (81·4) mit dolichoidem Typus. Nach obigen Maassen und anderen, welche mir Herr Holl mittheilte, orthobrachycephal, mesoconch, leptorhin, leptostaphylin und mit schmalem Obergesicht begabt.

Nr. 4 ist mesoorthocephal, Nr. 5 brachycephal, Nr. 6 (juvenil) hyperbrachycephal.

Es ist sehr auffallend, dass 2 Schädel dolichocephal, 1 mesocephal und 2 brachycephal sind, jedoch muss ich mich, angesichts der Kargheit des Materials, des Versuches einer Erklärung dieser Thatsache enthalten. Ich betone aber, dass alle betreffenden Skelette unter denselben Verhältnissen an genau derselben Stelle ausgegraben worden sind.

(Von einzelnen Schädelknochen erhielt ich noch 2 Stirnbeine, eines mit stark ausgeprägter Incisura supraorbitalis, 2 defecte Scheitelbeine, einen Unterkiefer, dessen Zähne stark abgewetzte Kauflächen zeigen, und ein Unterkieferfragment eines Kindes.)

Aus Tirol sind bis jetzt wenig prähistorische Schädel bekannt geworden. Herr Dr. Tappeiner beschrieb einen dolichocephalen Torfmoorschädel von Cles in Südtirol: L.:B. 73·5 (Studien z. Anthrop. Tirols 1883, pag. 63). Drei Reihengräberschädel von Deutschmetz in Südtirol (l. c. pag. 15) waren dolichocephal, mesocephal und brachycephal: L.:B. 74·3—76·3—84·6. Ein prähistorischer Grödnerthal-Schädel (l. c. pag. 14) ist hyperbrachycephal, L.:B. 85·6. Bei Izels im Innthale und in Obermais bei Meran wurden Reihengräberskelette gefunden (l. c. 16), aber, soviel ich weiss, ist bis jetzt nichts Näheres über dieselben veröffentlicht worden, sowenig wie über die zwei bei Roveredo zwischen rohen Steinplatten gefundenen Skelette (diese Zeitschr. VIII, 157. 1879).

Von erhaltenen Röhrenknochen liegen mir zwei Oberarme, ein rechter und ein linker, welche aber nicht zusammengehören, und zwei rechte Oberschenkel vor. Die Länge des grösseren Femur ist eine mittlere. Der rechte Oberarm ist deformirt, vielleicht in Folge einer Verletzung.

	Oberarme	
	r. (Nr. 1)	l. (Nr. 2)
Grösste Länge	292	332
L. vom Oberarmkopf zum Cond. ext.	238(?)	275
Umfang unterh. d. tub. majus	81	85
Umfang d. Mitte d. Diaphyse	63	66
Umfang oberh. d. unteren Diaph.	72	78
Grösster Umfang d. Oberarmkopfes	131	138
Länge der unteren Gelenkfläche	40	45

[1]) Grösste Länge, während ich nach der Frankfurter Verständigung die gerade Länge gemessen habe.

	Oberschenkel r. Nr. 1	r. Nr. 2
Grösste Länge	392	441
L. v. troch. maj. bis cond. ext.	361	424
Umf. d. Schenkelhalses unterh. d. Kopfes	85	107
Umf. in d. Höhe d. troch. major	134	172
Umf. unterh. d. troch. minor	86	108
Umf. in der Mitte der Diaphyse	72	91
Umf. oberhalb der Condylen	95	120
Umf. der unteren Epiphyse	—	260
Grösster Umfang des Schenkelkopfes	137	153

Die Art der Bestattung am Sterzinger Zollwirthshause und die Kargheit oder das gänzliche Fehlen von Beigaben bei den einzelnen Skeletten gestatten die Annahme, dass hier Plattengräber vorliegen, und die dicht über der Kohlenschicht gefundene römische Münze (Probus, 276–282 n. Ch., Wieser l. c. pag. 23), sowie die Marken auf den Topfscherben und die Terra sigillata lassen vermuthen, dass dieses Gräberfeld wohl dem 3. oder 4. Jahrhundert nach Christo angehört haben kann. Die Schilderung, welche Herr J. Ranke (Anthrop. vorgesch. Beob. pag. 178) von solchen Reihen- resp. Plattengräbern gibt, passt in ihren Hauptzügen so gut auf das Gräberfeld am Zollwirthshause von Sterzing, dass ich dieselbe hier anziehen möchte:

„Der Gebrauch der Begräbnisse in den eigentlichen Reihengräbern ohne viel Aenderung in der alterthümlichen Art erstreckt sich etwa vom 4. bis in's 8., ja 9. Jahrhundert n. Chr., d. h. bis zur allgemeinen Christianisirung der betreffenden Gegenden. Die Richtung der Gräber ist meist von Ost nach West, so dass das Gesicht der Leiche dem Sonnenaufgang zugerichtet war. Meist streichen die Gräberreihen von Süd nach Nord an sanft geneigten Abhängen hin. Die oft sehr zahlreich belegten Gräberfelder finden sich meist an oder nahe bei Strassen, deren Erbauung den Römern zugeschrieben wird, sowie bei den in den ältesten Urkunden genannten Orten oder in diesen selbst, nicht wie meist die ältesten Grabhügel fern von den Wohnsitzen und den Verkehrswegen.

„Trotz der allgemeinen Gleichartigkeit in der Anlage der Reihengräber zeigen sich einige Unterschiede, welche nach der Angabe des Herrn Würdinger (Beitr. z. Anthr. Baierns I, 141) auf Stammesverschiedenheit hinzudeuten scheinen. Bei einem Theil der Gräberanlage wird der Leichnam vor Vermischung mit der ‚gewachsenen Erde' des Bodens möglichst sorgfältig geschützt, indem er ganz oder theilweise mit Steinplatten oder einem rohen Gewölbebau aus Feldsteinen bedeckt oder in einen Holzsarg gelegt wurde, während man bei der zweiten Gattung der Gräber höchstens ein Brett als Unterlage oder Bedeckung des Leichnams verwendete oder letzteren nur mit Holzkohle bestreute.

„Die erstere Gruppe von Gräbern wird am entschiedensten charakterisirt durch die viel selteneren sogenannten Plattengräber, die zweite durch die Furchen- oder Reihengräber, wie sie gewöhnlich beobachtet werden.

„Die Plattengräber bestehen aus einer von flachen Steinen, die untereinander nicht mit Mortel verbunden sind, gebildeten Grabkammer oder Steinsarg, welcher mit einem Deckel von plattformigen Tuffsteinen oder Sandsteinen bedeckt ist. Wenn den Boden nicht Platten oder Ziegelstücke bilden, so ist die Erde wenigstens mit Asche bestreut ... Die Beigaben in den Gräbern sind meist ziemlich spärlich oder fehlen ganz."

Ob es sich beim Zollwirthshause von Sterzing um eine römische Niederlassung, etwa einen Militärposten eines römischen Hilfsvolkes an einem strategisch wichtigen Punkte, wie es jedenfalls gerade diese Strassenbiegung, in welcher die Nebenstrasse in die Hauptstrasse einmündet, war, oder um die Grabstätten einer einheimischen, mit den Römern in Beziehung stehenden Bevölkerung handelt, lässt sich vermittelst des bis jetzt vorliegenden spärlichen Materials schwerlich entscheiden. (S. die Bemerkungen H. Ranke's über das Volk der Plattengräber in Beitr. z. Anthr. Baiern's 1877. I, 118, besonders p. 126.) Dass in bairischen Reihengräbern auch brachycephale Schädel vorkommen, hat Herr J. Ranke (Beitr. z. phys. Anthr. d. Baiern 1883, II, 63) gezeigt; er sagt: „Da hätten wir denn eine wesentlich brachycephale Reihengräber-Bevölkerung im südlichen Baiern und können wir nicht anstehen, in ihnen die germanischen Vorfahren der heutigen Altbaiern zu erkennen." Ueber die alte Bevölkerung der Sterzinger Gegend ist, bei dem geringen Material, noch nicht zu urtheilen. Die vielen, uns eigenthümlich klingenden Ortsnamen aus der nächsten Umgebung von Sterzing, wie Avens, Tschöfs, Lurx, Ladurns, Lidovens, Matzes, Mareit, Meders, Burgum, Ridnaun, Schnauders, Stilfes, Tulfers, Telfes, Duffein, Pfiertsch, Pfulters u. a. lassen aber, wenn sie alt genug sind, mehr auf eine nicht germanische Bevölkerung schliessen, vielleicht auf eine rhätische, um diese Bezeichnung zu gebrauchen, denn die Verbreitung derartiger Namen ist so ziemlich auf gewisse Gebiete Tirols und der Schweiz beschränkt. Herr Steub (Rhätische Ethnol. 1854, 176 fg) führte solche Namen auf Etruskisch zurück, und die Möglichkeit dieser Ableitung wird auch von Anderen zugegeben; ob die betreffenden Namen jedoch wirklich etruskische sind, unterliegt noch der Untersuchung im Speciellen (cf. auch K. O. Müller ed. Deecke: Etrusker I, 159 Anm.). Die Rhäter waren wahrscheinlich brachycephal, die Etrusker mehr mesocephal, die Römer dolichocephal (S. v. Baer: Ueber den Schädelbau d. Rhät. Romanen 1859, 271 fg., cf. auch Tappeiner l. c. p. 31). Müller (l. c. p. 156) sagt: „Auch weiss man durchaus nicht, welches alte Volk in den ausgebreiteten Strichen Rhätiens, in Graubünden, Tirol, dem Etschthal gewohnt haben soll, ehe die Tusker sich ihrer bemächtigt hatten" und (p. 159): „So bleibt sowohl die Frage noch unentschieden, ob die Rhäter selbst Etrusker gewesen sind, als auch die, ob diese Nordetrusker in den Alpen zurückgebliebene Reste des Volkes oder erst durch die Gallier aus der Poebene hineingeworfen sind." Herr Bugge dagegen meint (Etr. Forsch. u. Stud. herausg. v. Deecke IV. p. X, 1883): „Der Charakter der Sprache spricht, wie mir scheint, dafür, dass die Etrusker vom Nordosten her in Italien eingewandert sind." Unsere Kenntniss

der alten Bevölkerung Tirols ist noch eine zu unvollkommene, um näher hierauf eingehen zu können.

Es ist bedauerlich, dass das Sterzinger Gräberfeld nicht von Anfang an wissenschaftlich und einheitlich ausgebeutet worden ist, es würde sich dann vielleicht etwas Positiveres ergeben haben. Schuld daran scheint in erster Linie das Fehlen von hinreichenden, zu solchen Zwecken disponiblen Mitteln seitens der Museen oder der betreffenden Landesregierungen. Ich glaube übrigens nicht, dass sich das Gräberfeld auf die explorirten Stellen bei *b*, Fig. 58, beschränkt, denn, wie eingangs bemerkt, wurden früher beim Hausumbau und überhaupt in der Nähe des Hauses Menschenknochen gefunden. Ich machte daher an drei verschiedenen Stellen (siehe Fig. 58) Versuche, jedoch nur mit negativem Erfolge, denke aber, dass ein glücklicher Zufall hier herum noch weitere Gräber zu Tage fördern und damit die Möglichkeit gegeben sein wird, weitere Aufschlüsse über dieses Gräberfeld zu erhalten.

Von dem Friedhof des nahen, thalabwärts gelegenen Trens konnte ich zwölf moderne Schädel acquiriren, welche vielleicht aus der ersten Hälfte des Jahrhunderts stammen. Ich füge über dieselben einige Bemerkungen an, weil diese Schädel im Vergleiche mit den prähistorischen von Sterzing ein gewisses Interesse bieten. Herr Dr. Tappeiner hat wohl (l. c.) auf seiner Tabelle XI dieselben Schädel behandelt; er zählt dort 16 von Trens auf, von denen ich jedoch einige als zu defect zurückliess. Dass dieselben Schädel vorliegen, lässt sich aus folgender Tabelle schliessen, welche wie die übrigen und die Messungen selbst von dem Assistenten am Dresdner Zoologischen Museum, Herrn Dr. B. Hoffmann, zusammengestellt und ausgeführt worden sind:

L : B	Tapp.	Hoffm.	L : H	Tapp.	Hoffm.
80—80·9	1	—	69—69·9	1	—
81—81·9	2	1	70—70·9	1	1
82—82·9	2	1	71—71·9	1	1
83—83·9	3	2	72—72·9	2	1
84—84·9	3	3	73—73·9	—	1
85—85·9	1	1	74—74·9	4	3
86—86·9	1	1	75—75·9	2	2
87—87·9	—	2	76—76·9	1	—
88—88·9	2	—	77—77·9	—	1
89—89·9	—	—	78—78·9	1	—
90—90·9	—	1	79—79·9	1	—
91—91·9	1	—			

Die Messungen wurden nach dem Schema der Frankfurter Verständigung ausgeführt; die Gaumenmaasse sind wegen der vielfach vorhandenen Läsionen nicht sehr zuverlässig, ebensowenig der Profilwinkel. Das Alter war wegen der fehlenden Zähne nicht genau bestimmbar, auch das Geschlecht nur mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit. Die Reihenfolge ist eine zufällige.

Nr.	Herkunft Geschlecht Alter	Hirnschädel C.	L.	B.	B¹.	H.	O. H.	L. B.	U.	S.	Q.	Gesichtsschädel G¹. H.	G. B.	J.	N. H.	N. B.	O_1	O_2	G_1	G_2	P	Indices L. : B.	L. : H.	B. : H.	G¹. H. : G. B.	N. H. : N. B.	$O_1 : O_2$	Bemerkungen
1	Trens ♂ alt	1380	179	147	115	134	111	105	510	360	312	71	—	132	48	24	41	34	50	42?	85°	82·1	74·9	91·2	—	50·0	82·9	Orthobrachye., mesorrhyn., mesoconch.
2	„ ♀ mtl. a.	1285	173	147	100	125	114	90	505	362	325	63	93	129	41	23	38	32	49	35	84°	85·0	72·3	85·0	67·7	56·1	84·2	Orthobrachye., platyrrhin., mesoconch.
3	„ ♀ ? „ „	1405	175	146	93	131	115	98	510	350	320	71?	—	—	49	—	42	—	48?	37	—	88·4	74·9	89·7	—	—	88·1	Orthobrachye., hypsiconch.
4	„ ♂ N. i. Vat.	—	176	143	98	—	113	—	510	370	325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81·3	—	—	—	—	—	Brachycephal.
5	„ ♂ „ „	1525	183	160	111	130	116	99	550	376	336	—	—	—	50?	29?	42	35	—	—	—	87·4	71·0	81·3	—	—	88·3	Orthobrachybrachye., mesoconch.
6	„ ♂ „ „	—	177	149	104	—	110	—	515	365	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84·2	—	—	—	—	—	Brachycephal.
7	„ ♂ s. alt	1380	171	150	101	133	110	97	502	358	324	—	—	135	—	—	41	33	—	—	—	87·7	77·8	88·7	—	—	80·5	Hypsibrachybrachye., mesoconch.
8	„ ♀ alt	1360	173	145	89	130	112	99	498	360	317	68	89	126	48	25	38	32	44?	42?	87°	83·8	75·1	89·6	76·4	52·1	84·2	Hypsibrachye., platyrrhin., mesoconch.
9	„ ♀ mtl. a.	1285	171	144	99	121	110	96	495	343	313	60	88	125?	41	24	41	34	49	34	—	84·2	70·8	84·0	68·2	58·5	82·9	Orthobrachye., hyperplatyrrhin., mesoconch.
10	„ ♂ ? „ „	1255	167	141	97	125	103	90	490	351	304	65	92	—	44	22	38	31	45	38	82°	84·4	74·9	88·7	70·6	50·0	87·6	Orthobrachye., mesorrhin., mesoconch.
11	„ ♂ N. i. Vat.	1335	166	158	98	126	116	98	500	344	325	71	—	133?	51	24	41	34	47	44	85°	90·4	75·9	84·6	—	47·1	82·9	Hyperbrachybrachye., mesorrhin., mesoconch.
12	„ juv.	1215	164	141	90	121	106	89	480	338	310	61	—	—	46	22	41	32	44	32	86°	86·0	73·8	85·8	—	47·8	78·0	Orthohyperbrachycephal, mesorrh., chamaeconch

Nr. 11 und 12 können nicht mit in eine allgemeine Betrachtung einbezogen werden, weil ersterer hochgradig asymmetrisch ist (er sieht fast wie künstlich deformirt aus), letzterer einem jugendlichen Individuum angehörte.

Unter den 10 übrigen sind

8 brachycephal L:B 81·3—84·4,
2 hyperbrachycephal L:B 87, -

im Mittel beträgt der Längenbreitenindex 84·3.

Von 8 Schädeln sind

3 orthocephal L:H 70·8—72·3,
4 orthocephal bis hypsicephal L:H 74·9—75·1,
1 hypsicephal L:H 77·8,

im Mittel beträgt der Längenhöhenindex 73·4.

Der Breitenhöhenindex beträgt bei

1 Schädel 81·8,
1 „ 84·0,
1 „ 85·0,
2 Schädeln 88·7,
2 „ 89·6 und 7,
1 Schädel 91·2,

im Mittel also 87·3.

Der Augenhöhlenindex beträgt bei

1 Schädel 80·5,
1 „ 81·6,
3 Schädeln 82·9,
1 Schädel 83·3,
1 „ 84·2,
1 „ 88·1,

sonach sind 7 mesoconch und 1 hypsiconch.

Andere Indices liessen sich der Defecte wegen nur bei einigen Schädeln berechnen.

Nr. 1 und 7 besitzen stark ausgeprägte Augenbrauenbögen und verengte Schläfegegend; bei Nr. 2 und 3 ist das Occiput kurz pyramidal ausgezogen, bei Nr. 2 können deutlich drei die Pyramide bildende Flächen unterschieden werden, von denen die unpaare nach oben sieht; Nr. 3 besitzt dreieckige temporale Schaltknochen, welche aber das Frontale nicht erreichen, und die Schläfegegend ist verengt; bei Nr. 4 ist die squam. occ. vorgewölbt; bei Nr. 6 sind die Augenbrauenbögen stark entwickelt; Nr. 9 hat temporale Schaltknochen, wie Nr. 3, und die sq. occ. ist etwas vorstehend; Nr. 10 besitzt eine grössere Zahl Wormʼscher Schaltknochen.

Die Trenser Schädel sind nach Obigem alle sehr prononcirte Kurzköpfe, was schon Herr Tappeiner (l. c. pag. 33) für alle Eisackthaler constatirt hat. Sie stehen dadurch im Gegensatze zu den zum Theil dolichocephalen prähistorischen Sterzinger Schädeln, welchen Gegensatz durch Hypothesen gut zu überbrücken schwer sein dürfte. Ich will jedoch folgende Bemerkung des Herrn J. Ranke (Beitr. z. phys. Anthr. d. Baiern 1883, II, 59) anziehen: „Die Bewohner gebirgiger Gegenden neigen durch den Einfluss des Wohnortes zu einer gesteigerten Brachycephalie: Die Veränderung der Schädelformen in den süddeutschen Gegenden seit der Reihengräberzeit ist zum Theil auf dieses Moment zu beziehen“ [1]). Herr Tappeiner (l. c pag. 35) meint, dass dieses jedoch manche Ausnahmen erleide, und Herr Zuckerkandl hat sich entschieden gegen eine solche Theorie ausgesprochen (diese Zeitschr. 1884, 118). Letzterer fand (l. c. 1883, 96), dass in Hallstatt die alten Gräberfeldschädel überwiegend dolichocephal, die modernen Schädel vorwiegend brachycephal sind. Gegen die von den Herren Zuckerkandl und Holl (l. c. 1883, 89 fg. und 1884, 77 fg.) vertretene Lehre von den selbstständig durcheinander vorkommenden constanten Typen hege ich aber Bedenken, schon aus dem Grunde, als solche typische Unterschiede sich wegen der nun bereits Jahrhunderte oder Jahrtausende lang stattfindenden geschlechtlichen Vermischung, meiner Meinung nach, nicht würden erhalten haben können. Aehnliche Ansichten betreffend durcheinander vorkommende Typen sind, wenn auch mit ungenügender Begründung, für wilde Völkerschaften, z. B. für Neu-Guinea besonders von französischen und italienischen Anthropologen ausgesprochen worden. So wählt Herr Zuckerkandl z. B. aus circa 1000 Hallstätter Schädeln 137 „typische“ aus, welche zwei scharf von einander geschiedenen Formen, der dolichocephalen und der brachycephalen, angehören, und vernachlässigt die „vielen . . ., welche man vielleicht am besten als Mischformen bezeichnen könnte“, wenn derselbe auch 7 einer dritten Form, welche „vielleicht eine Mischform der beiden . . . extremen Typen zu bedeuten hat“, mit aufnimmt. Dass auf diese Weise ein künstliches System von Typen geschaffen wird, ist wohl nicht in Abrede zu stellen, und die gegebenen Zahlenreihen sind daher kein getreuer Ausdruck der Thatsachen, sie bedürfen der Ergänzung. Ich finde, dass das ganze zugängliche Material der erwachsenen normalen Schädel in die Untersuchung einbezogen werden muss, und kann in jenen, als typisch bezeichneten Unterschieden nichts Anderes sehen, als die Variationsbreite einer organischen Form. Welche Suite von Säugethierschädeln einer Art man betrachten möge, immer wird man eine solche relativ ansehnliche Variationsbreite aller Charaktere beobachten können, niemals ist die organische Form wie mit einer Stanze geprägt, und, meiner Ueberzeugung nach, ist es aus diesem principiellen Grunde nicht zulässig, eine solche Formenreihe nach verschiedenen ausgewählten Typen, mit Vernachlässigung der Zwischenformen, in dem Sinne zu gruppiren, als repräsentirten sie ihrer Abstammung nach constante, ererbte Unterschiede.

Das in den Museen vorhandene Material an Schädeln aus den österreichischen Alpen ist noch ein sehr lückenhaftes und ungenügendes, und ich möchte speciell darauf hinweisen, wie dringend wünschenswerth es wäre, von dem in Ossuarien vorhandenen Material so viel als irgend möglich in den Sammlungen zu bergen, da die Ossuarien über kurz oder lang der Vernichtung anheimfallen werden. Auch kann, meiner Ansicht nach, die Untersuchung der Schädel in den Ossuarien selbst, wie sie neuerdings von einigen Seiten geübt wird, aus vielen Gründen nicht als genügend angesehen

[1]) Auf Neu-Guinea scheinen die Gebirgsbewohner etwas mehr zur Brachycephalie zu neigen, während die Strandbewohner vorwiegend dolichocephal sind.

werden und die dauernde Aufbewahrung in Museen nicht ersetzen. Wie ich diesen Sommer zu erfahren Gelegenheit hatte — und ich gedenke bald über eine Sammlung moderner Schädel aus dem oberen Gailthale zu berichten —, ist es bei etwas diplomatischem Vorgehen durchaus nicht so schwer, dieses werthvolle Material auf legalem Wege für die kaiserlichen Sammlungen oder die Landesmuseen zu erhalten, und es müsste, meiner unmassgeblichen Ansicht nach, ein qualificirter Beamter derselben zu dem speciellen Zwecke längere Zeit durch die Monarchie hin, mit den genügenden Vollmachten versehen, auf Reisen ausgesandt werden, um eine grössere Schädel-Sammlung anzulegen, welche jetzt noch mit geringen Kosten und mit Leichtigkeit zusammengebracht werden kann. Nur bei einer viel gründlicheren Kenntniss der anatomischen Unterlage, als wir sie bis jetzt besitzen, wird es, wenn überhaupt, möglich sein, sichere Schlüsse über die jetzige und frühere Bevölkerung des Landes zu gewinnen. In dieser Beziehung stimme ich vollkommen mit den von Herrn Prof. Holl eingangs und am Schlusse seiner Abhandlung „über die in Tirol vorkommenden Schädelformen" (diese Zeitschr. 1884, 77 und 106) ausgesprochenen Ansichten überein.

Die in Obigem behandelten Schädel, sowie alle Grabbeigaben von Sterzing wurden der Anthropologisch-Ethnographischen Abtheilung des k. k. Naturhistorischen Hof-Museums übergeben.

Dresden, October 1884.

3. Herr Dr. **Moriz Hoernes** übersendet eine Zuschrift über

Bosnische Kunst und Cultur im Mittelalter.

Herr Prof. F. Radić in Curzola knüpft an meinen im XIII. Bande dieser Mittheilungen erschienenen Aufsatz über alte Gräber in Bosnien und der Herzegovina eine Reihe kritischer Bemerkungen, welche jenem Artikel an Umfang nahezu gleichkommen [1]). Wie angenehm es mir nun auch sein kann, wenn anlässlich meiner Untersuchungen mittelalterlicher Grabstätten in den genannten Ländern südslavische Forscher, welche dazu in erster Linie berufen sind, unsere Kenntniss berichtigen und erweitern, so kann ich doch in der vorliegenden Entgegnung nichts finden, was einem solchen Fortschritt gleichkäme. Der Autor, welcher diese Denkmäler nicht aus eigener Anschauung kennt, wendet sich lediglich gegen einige Schlussfolgerungen meines citirten Aufsatzes, um dieselben unter Anführung einiger ihnen scheinbar entgegenstehender, aber, wie ich zeigen werde, unwesentlicher oder unrichtig aufgefasster Thatsachen zu bekämpfen.

In meinen ausführlichen Mittheilungen über bosnische und herzegovinische Alterthümer an Stellen, die im Eingang jenes Aufsatzes citirt sind, habe ich eben mit Rücksicht darauf, dass weitere Forschungen uns neue Einsichten in das Gebiet der bosnischen Denkmäler eröffnen würden, jede culturgeschichtliche Conclusion unterlassen. Allein meine, seit dem Jahre 1880 hierauf gespannten Erwartungen blieben unerfüllt. Was in den nächsten Jahren hinzukam, war theils vereinzelt und unwesentlich, theils nicht von der Art, dass es meinen schon damals feststehenden Ansichten wiedersprochen hätte. Ich konnte daher mit gutem Gewissen und mit jener Unbefangenheit, welche mir Herr R., ich weiss nicht aus welchem Grunde, abspricht, jene Darstellung unternehmen. Dennoch würde mir nichts daran liegen, die flüchtig gezogenen Umrisse eines Culturbildes, wie es sich aus dem von mir untersuchten Materiale zwangslos ergab, auf Grund neuer Beweismittel gründlich verändert oder ganz zerstört zu sehen; denn ich habe (das braucht wohl kaum bemerkt zu werden) nicht die geringste Tendenz, das Mittelalter südslavischer Volksstämme als ein halb barbarisches darzustellen. Allein diese neuen Beweismittel fehlen eben bis dato, und es handelt sich noch immer blos um die Auffassung desjenigen Materiales, welches ich zuerst in grösserer Ausdehnung gesammelt und zusammenhängend publicirt habe. Dass aber meine Auffassung desselben, welche ich, ihrer einleuchtenden Kraft wegen, in jenem Aufsatze nicht weiter ausgeführt habe, noch jetzt die richtige sein dürfte, will ich nunmehr etwas näher begründen.

Zunächst etwas, das nicht die Grabsteine direct angeht, sondern eine Art Hintergrund zur Betrachtung derselben bilden soll. Herr R. findet es „vor Allem sonderbar", wenn ich von der grossen Masse der unteren Stände, d. h. doch wohl von dem ackerbautreibenden Landvolk, aussage, dass sie in primitivster Weise des Lebens Nothdurft gewann und mit schwachen Mitteln Einiges zur bescheidenen Ausschmückung des Daseins beitrug. Ja lässt sich denn von der mittelalterlichen Bauernschaft anderer, heute civilisirter Völker mehr sagen als dies? Das ist eben das Interessante an bosnischen Zuständen, dass sie uns in mancher Beziehung ein treues Bild davon bewahren, wie es nicht nur hier, sondern auch in anderen Ländern Ost-Europas während des Mittelalters ausgesehen. Anderwärts ist die mittelalterliche Cultur vom Fortschritt verschlungen worden — hier hat sie sich ziemlich rein erhalten.

Was für die Specialgeschichte Bosniens dabei herauskommt, scheint mir nebensächlich gegenüber den Erscheinungen von allgemein-culturhistorischer Wichtigkeit, die jenes Land noch aufweist. Für diese „Erhaltung des Glaubens, der Sitten und Gewohnheiten ihrer Urväter" widme ich den christlichen Bosniern meine „volle Bewunderung" und zweifle nicht, dass andere Völker unter dem gleichen Druck ebensoweit zurückgeblieben wären. Nur weil ich dies für selbstverständlich hielt und die allgemeinsten historischen Kenntnisse bei den Lesern dieser Mittheilungen voraussetzte, habe ich, wie mir Herr R. jetzt vorwirft, unterlassen, die elenden Verhältnisse, in welchen die Bevölkerung Bosniens volle vier Jahrhunderte gelebt, in ausdrückliche „Erinnerung, Erörterung und Beleuchtung" zu bringen. Der Schluss aus der Rohheit der nationalen Kunstversuche auf die Unbildung der grossen Volksmasse ist allerdings ein mittelbarer, aber, wo sonst keine Beweise vorliegen,

[1]) S. diese Verhandlungen (S. 63—67).

durch die Voraussetzung, dass eine nationale Bildung sich immer auch in der Kunst ausprägt, gerechtfertigt. Wohl hat uns die Zerstörungslust und Beutegier der türkischen Eroberer vieler Documente beraubt, welche geeignet wären, jenes Culturbild auszuführen und abzurunden, aber es ist sehr fraglich, ob dasselbe dann wesentlich umgestaltet erschiene. Unter tektonisch reicheren oder aus edlem Material geformten Werken wollte ich nicht solche, in denen sich ein höherer Kunstsinn ausdrückt, verstanden wissen, sondern zum Unterschiede von den gewöhnlichen Grabmonolithen, die ihrer Massivität und widerstandsfähigen Form wegen überall ausgedauert haben, Bauwerke wie Kirchen, Capellen, Schlösser und Objecte (Gefässe, Waffen, Schmucksachen) aus edlem Metall. Ich wage zu behaupten, dass auch in diesen räumlich grössten und kleinsten Werken der einheimischen Kunst ein mit dem Styl der Grabsteine und ihrer Sculpturen harmonirender Culturcharakter zu erkennen wäre, wenn wir sie noch besässen. Theilweise sind sie ja wirklich erhalten und bestätigen jene an sich höchst wahrscheinliche Aufstellung. Herr Evans besitzt eine Silberschale aus Kossowo, deren Decoration — Reihen getriebener Menschen- und Thiergestalten — genau dieselbe Formengebung zeigt, wie die mit Figuren geschmückten Grabsteine der Herzegovina.

Herr R. bekämpft ferner die Unterscheidung, welche ich zwischen den bosnischen und den herzegovinischen Grabsteinen gemacht und mit dem weitaus grösseren Reichthum der letzteren an figuraler und ornamentaler Decoration begründet habe. Er thut dies, indem er bemängelt, dass ich so ungeheuer viele Denkmäler erwähnt und verhältnissmässig sehr wenige abgebildet habe. Er zweifelt, ob ein so scharfer Unterschied wirklich ans Licht träte, „wenn die Abbildungen sämmtlicher altbosnischer und herzegovinischer Grabsteine von Dalmatien angefangen in einem grossartigen Atlas zusammengestellt wären.“ Herr R. kann versichert sein, dass ihn eine solche Publication unbedingt von der Richtigkeit meiner Aufstellung überzeugen würde. Sonst aber wäre sie ein Unding, denn sie müsste die Abbildungen von mehreren tausend Steinen, die dem Auge nichts als sechs oder sieben leere Flächen darbieten, enthalten. Hier muss man sich entweder aus eigener Anschauung einen Ueberblick der Verhältnisse erwerben oder denjenigen vertrauen, die sich einen solchen verschafft haben. Die ganz und gar feststehende Thatsache des grösseren Bildreichthums der herzegovinischen Steine, der noch immer ein geringer ist im Verhältniss zur Zahl der Denkmäler, erklärt sich aus der grösseren Küstennähe ebenso ungezwungen, wie das vereinzelte Auftauchen hellerer Lichtstrahlen im Nordosten Bosniens (Funde von Dolnji-Zgošča und Ravna Trešnja) aus der Einwanderung fremder Künstler oder Colonisten. Aber nicht nur der Einfluss fremder Vorbilder, sondern geradezu eine Racenmischung hat in der Herzegovina während des Mittelalters stattgefunden. Wer die Geschichte dieses Landes mit ihren stets wiederholten Ausbrüchen eines separatistischen Geistes kennt, wer je einen Herzegoviner oder Montenegriner von reinem Typus mit einem echten Bosniaken verglichen und den überraschenden Unterschied, der sich im Schnitt des Gesichtes, in der Farbe des Haares und der Augen ebenso scharf ausprägt, wie im Geist und Charakter, wahrgenommen hat, wer dann bei einiger Rücksicht auf Orts- und Familiennamen, Trachten und Sitten das illyrisch-albanesische Element mit unverkennbaren Spuren in das Slavische der südlichen Herzegovina hereinragen sieht, der kann nicht zweifeln, dass hier eine Ethnokrasie vor sich gegangen, die von entschieden wohlthätigen Wirkungen begleitet war. Was aber den weiteren Schluss betrifft, dass diese Factoren auch die grössere Kunstliebe und Kunstfertigkeit der Herzegoviner hervorgerufen, so dürfte derselbe wohl auch ohne „thatsächliche Beweise“, wie sie Herr R. fordert, einleuchtend sein.

Desgleichen ist es positiv sicher, dass wirklich die kolossale Mehrzahl der Steine ohne Inschrift ist und war. Es fehlen uns die genauen Verhältnisszahlen und nicht leicht wird sie uns Jemand verschaffen, aber im günstigsten Falle findet man unter hundert Steinen einen durch Inschrift ausgezeichneten. Ich habe tausende von diesen Denkmälern genau durchsucht und nicht einmal zehn beschriebene entdeckt. Mag man diese Zahl aus den von Herrn R. angeführten Gründen verzehnfachen, so hat man noch kein volles Percent der im ganzen Lande vorhandenen Grabsteine aus dem Mittelalter. P. Petrus Bakula, der gelehrte und patriotische Verfasser des topographisch-historischen Schematismus der katholischen Herzegovina, wohl der genaueste Kenner aller im bischöflichen Sprengel von Mostar befindlichen Denkmäler, hebt diesen seltsamen und höchst auffallenden Mangel wiederholt hervor und bemerkt einmal gelegentlich: de reliquo, quemadmodum alibi, ita hic quoque sepulcrorum magnificentia inscriptionibus orbatur. In der weitaus überwiegenden Mehrzahl der Todesfälle begnügte man sich also, einen plumpen stummen Steinwürfel über das frischgeschlossene Grab zu wälzen. Wem springt hier nicht in die Augen, welche eminente Verschiedenheit zwischen dem Geiste und der Bildung dieser Menschen einerseits und der gleichzeitigen Cultur in anderen Ländern geherrscht haben muss? Denn wer weiss nicht, wie fruchtbare Quellen für Geschichte, Genealogie, Wappen, Trachten, Rüstungen, Schriftarten, Kunststyl u. s. w. die mittelalterlichen Grabdenkmäler anderer Gebiete durch ihre meist datirten Abbildungen und Inschriften geworden sind, seit man anfing, die Ueberreste dieser Monumentenclasse vor der Zerstörung, welcher sie auch bei uns vielfach anheimgefallen war, zu sichern! Fasst man dieses Gegenbild ins Auge, so bieten die Denkmäler gleicher Art und Zeit in Bosnien eine beinahe erschreckende Erscheinung. Herr R. begnügt sich allerdings mit dem Umstande, „dass es Inschriften gibt“. Diese bezeugen ihm, „dass dort ein schriftkundiges Volk gelebt, welches sein eigenes (?) Alphabet und seine eigene Literatur (?) hatte.“ Nun liegt aber die Sache so. Ohne das Zeugniss der Grabsteine würde man nicht zweifeln, dass die Kenntniss der Schrift in Bosnien ungefähr ebenso verbreitet gewesen, wie in andern slavischen Ländern. Erst die enorm geringe Verhältnisszahl der Inschriften auf den massenhaft erhaltenen Grabsteinen vornehmer Leute spricht jetzt dafür, dass das Volk im Allgemeinen (u. zw. nicht blos die unteren Stände) nicht schriftkundig war.

Es ist räthselhaft, wie man gerade daraus das Gegentheil, ja noch überdies die Existenz einer eigenen Literatur ableiten kann. Zu welchen ferneren Aufstellungen die pietätvolle patriotische Betrachtung dieser Denkmäler leitet, sehen wir aus einem Beispiel, welches Herr R. selbst gegen meine Ansichten beibringt. Auf einem Hügel bei Sarajevo liegt ein vereinzelter Stein, der nur durch seine Grösse und auffallende Situation bemerkenswerth ist. Wir kennen denselben. Er ist, wie Herr R. sagt, mit der Unterplatte aus einem Stück gearbeitet und „ohne irgend einer Schrift", und (wie er aber nicht angibt) ohne jedes sonstige Abzeichen. Diesen Stein nennt Herr R. nach einer Zeitungsnotiz (im Neusatzer „Javor") „ein prachtvolles Denkmal", ja er weiss sogar, dass dasselbe dem „bosnischen Feldherrn Paul (Radjenović?)" errichtet war. Dem „bosnischen Feldherrn Paul (Radjenović?)" — das in der Klammer stehende Fragezeichen gehört nicht uns, sondern Herrn R. und ist sehr charakteristisch; denn es sagt uns, dass der Begrabene, selbst wenn er nicht der geschichtliche Paul Radenović gewesen, doch wenigstens ein „bosnischer Feldherr" war. Das Beiwort „prächtvoll" beruht hier auf einem Sprachgebrauch, der uns, als wir in den Sitzungsberichten der kais. Akademie der Wissenschaften Auszüge aus dem oben citirten Schematismus der katholischen Herzegovina mittheilten, erwähnenswerth schien, um die geläufigen Ausdrücke magnificum sepulcrum, tumulus nobilis etc., welche dort von ganz nackten Steinblöcken oder Steinhaufen, blos aus Respect vor ihrer Grösse gebraucht werden, auf das richtige Mass zu beschränken. Im Munde der Eingebornen kann man diesen Sprachgebrauch kaum Uebertreibung nennen, aber auch Fremde verfallen in dem kunstarmen Lande sehr bald dieser hyperbolischen Anschauungs- und Ausdrucksweise. Wir möchten daher einige Vorsicht gegenüber solchen Bezeichnungen auch da, wo es sich um etwa literarisch überlieferte Nachrichten von Denkmälern einheimischer Kunst in Bosnien handelt, empfehlen. Ebenso authentisch, wie die „Pracht" jenes Monumentes ist die Kunde, dass es dem historischen Paul Radenović errichtet war. Sie beruht darauf, dass der Hügel im Volksmund Pavlovac heisst. Kann dieser sehr häufige Name nicht zehn andere Gründe haben, als dass hier der berühmte bosnische Feldherr begraben ist?

Indem wir auf das Innere der unter diesen Steinen liegenden Gräber und Grüfte übergehen, müssen wir vor Allem erwähnen, dass wir auch einmal golddurchwirkte Fetzen in einem der Gräber von Ladjevine bei Rogatica an einer nur unter zwei Brettern im blossen Erdreich liegenden Leiche angetroffen haben. Unsere eigene Wahrnehmung, die wir übrigens nicht verschwiegen (s. Sitzber. etc. XCIX 2 S. 856) reicht also gerade so weit, wie die des Herrn Vid Vuletić Vukassović, der solche Fetzen bei Gradac gefunden hat. Somit haben wir jetzt zwei Gräber, in welchen die Todten erweislich mit einem würdigen Gewande beerdigt wurden. Dem gegenüber steht aber wie ein Koloss die Erfahrung, welche nicht allein wir, sondern viele andere Forscher und nicht zuletzt die zahlreiche Cohorte der Schatzgräber und Goldsucher im ganzen Lande zu wiederholtesten Malen gemacht, dass in diesen Gräbern fast ausnahmslos nichts zu finden ist als Knochen und dass auch nie etwas Anderes darin gefunden wurde. Wenn wir absehen von jenen Fetzen, die wir bei Ladjevine und einer Pfeilspitze, die wir bei Livno in Gräbern fanden, sowie von dem Grabe bei Ladjevine, wo es in der Steinschrift ausdrücklich heisst, dass dem Vojvoden Miotos ein Leichentuch und Anderes in die Erde mitgegeben wurden, so haben wir in den zahlreichen von uns geöffneten Gräbern nirgends auch nur die kleinste Spur einer Beigabe finden können. Jene Pfeilspitze scheint aus der Todeswunde des Leichnams zu stammen, die citirte Inschrift aber zu beweisen, dass es Ausnahme und hohe Ehre war, wenn der Tode nicht nackt beerdigt wurde. Ebenso wie uns erging es Herrn Dr. v. Luschan, der sich durch die innere Armseligkeit dieser Gräber nur deshalb nicht abschrecken liess, weil es ihm um eine craniologische Ausbeute zu thun war. Dagegen sind die Eingebornen, trotz ihres Aberglaubens von überall verborgenen Schätzen, von Nachgrabungen unter jenen Steinen längst zurückgekommen, aus keinem anderen Grunde, als weil sie nichts darin fanden, was die Arbeit lohnte. Wer sich dieser Thatsache gegenüber noch an vereinzelte Funde klammert, um den Folgerungen zu entgehen, welche hier so nahe liegen, wie bei dem Fehlen der Inschriften, dem können wir nur zu bedenken geben, dass auch hier Ausnahmen die Regel bekräftigen. Der von Herrn R. citirte Ausspruch des Professors Luko Zore („die bosnischen Gräber können als aus zwei Theilen bestehend betrachtet werden; es gibt einen sichtbaren Theil, d. h. ein mit Figuren geschmücktes aber leeres Grab und einen unsichtbaren Theil, d. h. die gewöhnliche Gruft ohne Schmuck") erscheint uns nach den jetzt hinreichend aufgehellten Thatsachen vollkommen räthselhaft. Auf die höchst einfachen bosnischen Gräber passt er absolut nicht. Diese bestehen in ihrer ungeheuren Mehrzahl aus einem massiven Steinblock, auf dem sehr selten Figuren angebracht sind, und dem darunter liegenden Grab, in welchem man ein oder mehrere Skelette findet. Das „Wunder des Herrn Luschan", welches Professor Zore weiter anführt, erklärt sich nicht aus seiner mystischen Zweitheiligkeit der bosnischen Gräber, sondern dadurch, dass jener Fund auf der Ravna Tresnja einer fremden Colonie angehörte, welche ihre Gräber nicht in der landesüblichen Weise bezeichnete. Dass dem so ist, hat der Entdecker selbst aus der craniologischen Verschiedenheit der leiblichen Ueberreste jener Colonie von denen der einheimischen Bevölkerung schlagend nachgewiesen.

Herr Radić behauptet, wir wären nicht im Stande, ein einziges Beispiel anzuführen, dass die altbosnischen Edelleute ihre schönen Waffen aus Venedig haben kommen lassen. Es sollte doch Niemand über die Cultur Bosniens im Mittelalter sprechen, ohne die Hauptarbeit darüber, die fast ausschliesslich auf ragusanischen Urkunden aufgebauten Studien von Const. J. Jireček über „die Handelsstrassen und Bergwerke in Serbien und Bosnien während des Mittelalters" (Prag 1879) zu kennen. Sie bestätigt aus archivalischen Quellen durchaus Dasjenige, was wir auf anderem Wege, d. h. aus den Steindenkmälern gewonnen haben. Dort finden wir

u. A. S. 58 Folgendes: „Die herrschenden Handels- und Industriemächte auf der Balkanhalbinsel im Mittelalter waren die italienischen Republiken. . . . Aber, obwohl die Märkte des bosnischen und serbischen Binnenlandes in der venezianischen Handelssphäre lagen, traf man im Innern des Landes doch nur wenige eingeborene Venezianer oder überhaupt Italiener an. Den Zwischenhandel zwischen Italien und dem bosnischen und serbischen Reiche vermittelten die Städte an der Ostküste der Adria, vor Allem Ragusa.

„Die vorzüglichsten Ausfuhrartikel Bosniens und Serbiens waren: Vieh, Käse, getrocknete Fische, Thierfelle, Wolle, Honig, Wachs, allerlei rohe Holzwaaren und unverarbeitete Metalle." (Bezüglich der letzteren sagt Jireček S. 47: „Die vollständige Reinigung — affinatio, affinatura — des Metalls, besonders des Silbers und Kupfers wurde grösstentheils erst in Ragusa oder gar in Venedig durchgeführt. Affinatio des rag. Kupfers in Venedig erwähnt z. B. 1334 Ljubić, Monum. I 435. Die Affinatio von Silber betrieb seit 1430 in Ragusa ein Neapolitaner Menicocius Bukellus „per quello prexio, che si lavora a Venezia", wohin man es früher meist zu senden pflegte.") Die wichtigsten Importartikel waren dagegen Salz und Tuch. Die Tücher und die andern Kleiderstoffe kamen aus Venedig, Verona, Mantua, Florenz und aus den Werkstätten von Ragusa selbst; die Geschenke der Ragusaner an die slavischen Herrscher und Edelleute bestanden einem alten Gebrauche gemäss stets aus kostbaren farbigen Stoffen, Goldbrocate, Seide und Sammt fanden bei dem zahlreichen prachtliebenden Adel Bosniens und Serbiens immer einen guten Absatz. Auch fertige Kleider wurden importirt. Die übrigen Einfuhrsartikel waren: Metallwaaren, einerseits Silber und Goldschmuck aller Art, andererseits Waffen, Aexte, Pferderüstungen und allerlei Geräthe und Gefässe, ferner Glaswaaren (Trinkgefässe und Spiegel), Seife, Parfümerien, Gewürze, Südfrüchte und Confecte aller Art, Fische, Oel und endlich Wein. . . . Die Waaren wurden ohne Ausnahme auf Tragthieren transportirt, auf Saumpferden, Maulthieren oder Eseln; nie werden Wägen erwähnt, die ja nach dem frühen Verfall der römischen Strassen und vor der Anlage moderner Chausséen gar nicht fortkommen konnten. Es war aber nicht nur ein Karawanen-, sondern zum guten Theile auch noch ein Tauschhandel, dessen Spuren wir bis zum Ausgang des Mittelalters verfolgen können. In der Stiftungsurkunde des serbischen Klosters Žiča (1222—1228) und in dem Handelsvertrage des bosnischen Bans Stephan mit den Ragusanern (1332) erscheinen Ochsen als Zahlungsmittel, anderweitig sehen wir ein Pferd um 16 Ellen Stoff verkauft oder eine gewisse Arbeit gegen grosse Quantitäten Käse verrichtet!

Nun noch ein Wort über die venezianischen Waffen der „späteren bosnischen Helden". In einem serbischen Volkslied — wir verweisen für unsere deutschen Leser auf die Uebersetzung in Frankl's Gusle S. 39 ff. — treibt ein christlicher Kaufmann auf der Hochebene von Glasinac tausend Ochsen vor sich hin „an's dicke Meer"; er begegnet einem nach schönen Waffen lüsternen Türken und sagt zu ihm:

„Nach Venedig treib ich meine Ochsen,
Bis die tausend Ochsen ich verhandelt,
Kauf ich sicher Dir die blanken Waffen,
Lass' vollenden sie in unserm Zara. —"

Das ist sehr interessant. Man wird nicht glauben, dass die Waffen erst in Zara u. zw. von slavischen Künstlern montirt wurden; sondern sie erhielten dort von Leuten, die mit dem Geschmack der hinterländischen Bevölkerung vertraut waren, gewisse eigenthümliche Zuthaten. Auf die Klingen wurden etwa eine slavische Inschrift gesetzt, wie dergleichen noch heute üblich ist, um die Flinten noch ein paar plumpe Goldringe geschmiedet, wodurch der Preis sich wesentlich erhöhte, u. s. w. An der langen „überseeischen" Flinte (ein stehendes Epitheton der Feuerwaffen in südslavischen Volksliedern), welche der erwähnte Kaufmann trägt, sind dreissig goldene Ringe, jeder im Werth von zehn, der letzte aber von dreissig Dukaten; kein Wunder also, dass der Türke für solche Waffen tausend Dukaten zahlen will. Eine gute Flinte heisst im serbischen Heldenlied ohne weitere Bezeichnung blos „Venezianerin" oder „Brescianerin". Wir waren selbst in der Lage, während der Entwaffnung Bosniens im Jahre 1878 zahlreiche Wagenladungen zum Theil uralter Waffen, die sich als Erbstücke durch viele Generationen erhalten haben, zu sehen und ihre „überseeische" Provenienz zweifellos zu constatiren. Es gab freilich noch ein anderes Mittel, als Kauf oder Tausch, um sich in den Besitz dieser vielbegehrten Prunkstücke, sowie anderer fremder Kostbarkeiten zu setzen. Das war der unter dem Namen Handelszoll von den bosnischen Dnodezfürsten des Mittelalters und ohne jeden Euphemismus von den „späteren Helden" schwunghaft betriebene Strassenraub an den Handelskarawanen der Seestädte. Auch hiefür bieten die Archive der letzteren und das nationale Volkslied zahlreiche Belege; doch haben schon im Mittelalter nicht nur die erwähnten Herren, sondern auch das gemeine Volk in manchen Gegenden (s. z. B. Jireček S. 25) neben der ortsüblichen Kohlenbrennerei auch jenem einträglicheren Erwerbszweig gehuldigt. Noch im XV. Jahrhundert lebte Starina Novak, welchen Kapper den Vater und das Urbild des bosnischen Haidukenthums nennt. Vierzig Jahre, wenn wir den epischen Liedern glauben dürfen, hielt sich dieser würdige Greis im Romanjagebirg, welches die Strasse von Sarajevo nach Rogatica und weiterhin nach Višegrad und Serbien durchzieht, lauerte auf „des Gestades Kaufherrn" und nahm ihnen ihr Gold und Silber, ihre Zeuge, Stoffe, Sammt und Seide, um sich und seine Gefährten kostbar zu kleiden. In unzähligen Variationen wird die Thätigkeit vieler späten Helden als eine im Grunde ganz ähnliche geschildert.

Der Karawanenhandel vom adriatischen Litorale in's Innere Bosniens und Serbiens hat nach dem Einbruche der Türken nicht ab- sondern eher zugenommen und wurde von den Osmanen durch den Bau von Brücken und Karawanserail's zum Theil grossartig unterstützt, wobei die mit dem osmanischen Reich verbündete Republik Ragusa vielfach kräftige Hilfe leistete. Die mannigfachen historischen Umstände, welche denselben zuerst begünstigten und dann seinen Verfall herbeiführten, gehören

nicht hieher. Die eingebornen Bosnier aber haben an diesem Verkehr sowohl früher als auch später im Grossen und Ganzen nur passiv theilgenommen oder, soweit jenes bedenkliche dritte Mittel zur Erlangung fremder Schätze angewendet wurde, störend in denselben eingegriffen.

Ebenso verhält es sich mit der Hauptquelle des mittelalterlichen Reichthums der bosnischen und serbischen Länder, dem Bergbau. Man höre auch hierüber Jireček durchwegs urkundliche Nachweisungen. „Die Neubegründung des Bergwesens auf der Balkanhalbinsel“ (nach dem kümmerlichen Fortleben römischer Traditionen), gehört erst in's XIII., seine Blüthezeit in's XIV. und in den Anfang des XV. Jahrhunderts. In dieser Periode wurden die serbischen und bosnischen Bergwerke weltbekannt. Von ihrer Ergiebigkeit erzählte man sich Unglaubliches. . . . . Diesen Aufschwung des Bergbaues während des späteren Mittelalters begründete die Berufung deutscher Bergleute, welche übereinstimmend als Sachsen (sl. Sasi) bezeichnet werden und im XIII. Jahrhundert von Ungarn aus in die Balkanländer übersiedelten Noch heute leben die bergmännischen Ausdrücke orat (Ort) hutman (Hüttenmann) Karan (Karren) u. s. w. in Bosnien fort. (S. Jukić, zemljopis i povjestnica Bosne S. 91). „Neben den Sachsen hatten an dem Betriebe der serbischen und bosnischen Bergwerke den grössten Antheil die Ragusaner, jedoch nicht als Minenarbeiter, sondern als Capitalisten, Goldschmiede und Münzmeister. Daneben erscheinen auch einheimische Grubenbesitzer und Arbeiter. Die sächsischen Bewohner der Bergstädte werden theils mit einem deutschen Ausdruck als purgari (Bürger), theils mit einem italienischen als borghesani bezeichnet. Neben den Sachsen waren in den Bergorten am stärksten vertreten die Ragusaner. . . . . “ Ausser den Ragusanern gab es hier auch Cattarenser, Antivarenser, Spalatiner, Traguriner; Curzolaner, Zaratiner und andere Dalmatiner. Die einheimische Bevölkerung bildete nur einen Bruchtheil. Die Bergstädte hatten demnach alle einen ausgesprochen „lateinischen“ Charakter; jede auch von den kleinsten hatte eine katholische Kirche mit einem Pfarrer oder Caplan.“

„Der ursprüngliche Besitzer der Bergwerke war der Landesherr, welcher seine Rechte an sächsische und ragusanische Unternehmer abtrat. Z. B. Ban Tvrdko von Bosnien überliess die Silberminen von Ostružnica bei Fojnica unter einer gewissen Bedingung dem Sachsen Hans Peter's Sohn. Hans begann den Betrieb 1364 in der Gesellschaft von zwei Ragusanern, später verkaufte er die Hälfte der Gruben seinen Compagnons um 250 Pfd. Silber. Die Minenarbeiter verkauften das gewonnene Erz frei an die Ragusaner. . . . Die sächsischen Colonisten hatten bedeutende Rechte und Privilegien. Ursprünglich durften die Sachsen den Wald roden und Ansiedlungen anlegen wahrscheinlich überall, wo immer Metalle zum Vorschein kamen. Durch das Gesetzbuch den Caren Stephan Dušan (1349) wurde ihnen das weitere Roden der Wälder und die Anlage neuer Colonien untersagt; nur für den Bedarf der Marktplätze (für die Hochöfen) durften sie Holz fällen, soviel als ihnen nothwendig war. Ihre Verhältnisse zu den Ragusanern, zu dem Adel u. s. w. waren seit der Zeit des Königs Stephan Uroš II. Milutin genau geregelt. Ebenso waren die Privilegien der ragusanischen Colonien sehr ausgedehnt.“ Aus diesen gewiss unbefangenen und quellenmässigen Schilderungen möge man beurtheilen, ob wir der eingebornen Bevölkerung Bosniens während des Mittelalters jenen hohen Culturgrad zuschreiben dürfen, welchen Herr R. für dieselbe in Anspruch nimmt. Wir erkennen vielmehr, dass sie, abgesehen von der Landeshoheit des Fürsten, den fremden Unternehmern und Bergarbeitern gegenüber keine andere Rolle spielte, als die heutige.

Das zeigt auch der rapide Verfall dieses mittelalterlichen Bergbetriebes. Als die Türken gleich nach der Eroberung des Landes ein Ausfuhrverbot für Metalle erliessen, hörte der Bergbau auf, die Beschäftigung freier deutscher und ragusanischer Unternehmer zu sein. Die Fremden zogen aus dem Lande und dabei gerieth endlich die Kunst des Bergbaues selbst durch den Abgang der früheren erfahrenen Arbeiter in Vergessenheit. Die ragusanischen Bergwerksunternehmer zogen sich nach Italien, wo wir z. B. 1373 zwei Ragusaner als königliche Bergmeister in den Silbergruben Calabriens antreffen.“ (Jireček S. 58.)

Wir kommen nun zu den baulichen Ueberresten. Mittheilungen über Ruinen von Kirchen und Schlössern finden sich in meinen Reiseberichten in grösster Masse. Namentlich an Burgen, verfallenen Felsennestern von geringem Umfang und wenig charakteristischer Bauart ist Bosnien so reich, dass ihm Ami Boué den Namen des pays des vieux châteaux du moyen-âge par excellence beilegen konnte. Da aber Herr R. selbst nur von Glamoč und Jaice spricht, die ich in dem von ihm bekämpften Aufsatz als Beispiele fremder Kunstthätigkeit angeführt, so will ich mich auf diese beiden Punkte beschränken und ihm Rede stehen. In Glamoč sind nur ein paar schön verzierte Architekturfragmente aus weissem Marmor (nicht auf der Burg, sondern im nahen türkischen Schulhause) und ein sehr enges Puteal der Cisterne der Burghofes mit Blätterverzierung erhalten. Hier stand wahrscheinlich nur ein kleines Gebäude im Innern des Burghofes, das nach dem Styl jener Ueberreste sicherlich von italienischer Meisterhand herrührte. Alles übrige Bauwerk der grösstentheils wohlerhaltenen Burg ist roh zusammengefügt, und verschiedene Sculpturen (gekreuzte Pfeile, Kreuz, Halbmond, Kugeln u. dgl.), die ohne Ordnung auf einzelnen Steinblöcken angebracht sind, zeigen die ganze Plumpheit des schlechtesten Grabreliefs. Anders steht die Sache in Jaice. Hier befinden sich Bruchstücke edlerer Kunst in ziemlicher Anzahl; hier hat sich aber auch die Tradition von der Erbauung der Burg durch italienischen Kunstfleiss bestimmt erhalten, und wir sind in der Lage, hiefür einen Zeugen anzuführen, den Herrn R. gewiss nicht verwerfen wird, nämlich seinen berühmten Landsmann Herrn Vjekoslav Klaić. (Bosna I. S. 165: „neki hoče, da je Jaice utemeljio glasoviti naš rodjak Hrvoja Hrvatić herceg spljetski i veliki vojvoda bosanski. On da je dozvao talijanskoga najmara iz napuljske okolice da mu gradi grad na spobodu grada „Castello dell' uovo.“) Diese Ueberlieferung soll übrigens als ein argumentum

ad hominem nur für denjenigen Gewicht haben, der angesichts der erhaltenen Ueberreste noch zweifeln kann, wem wir dieselben zu verdanken haben.

Die nationale Cultur Bosniens im Mittelalter erscheint nach unserer Auffassung durchaus nicht so widerspruchsvoll, wie Herr R. meint. Eine gewisse Ansammlung von Reichthum in den Händen des Adels lässt sich trotz allgemeiner Indolenz der Bevölkerung in einem fruchtbaren, sehr ergiebigen Lande unter Zuständen, wie sie im Mittelalter überall herrschten, wohl annehmen. Nicht „massenhaft" übersiedelten die geschickten italienischen Meister in das Land, um dort prachtvolle Kirchen und Paläste zu bauen, sondern sehr vereinzelt kamen sie, und nur wenige Werke verrathen ihre einstige Anwesenheit. Die „prächtigen" Frescomalereien der jüngst entdeckten Kirchenruine von Boljuni in der Herzegovina beweisen gar nichts, so lange sie nicht näher bekannt sind und ihr Ursprung aufgehellt ist. Aber selbst wenn sie wirklich von Werth und, was bei der Nähe Dalmatiens gerade hier nicht wahrscheinlich, irgendwie originell sein sollten, beweist man mit so völlig vereinzelten Funden nichts gegen die erdrückende Masse schlagender Documente, welche uns die alten Grabsteine geliefert haben.

Wir eilen zum Schlusse! Herr R. hegt die bestimmte Erwartung, dass die Werke „unserer Ahnen" den „künftigen unbefangenen Forschern, die auf Grund der enormen Masse von Material, welches nach und nach an das Tageslicht treten wird, urtheilen werden, einen andern Eindruck machen werden" u. s. w. Wir glauben aber nicht, dass man in Bosnien noch enorme Entdeckungen machen wird, und darin liegt unsere Rechtfertigung gegen den Tadel der Voreiligkeit, womit Herr R. unsere Schlüsse bekämpft. Der Rahm, wenn wir uns dieses trivialen Bildes bedienen dürfen, ist jedenfalls abgeschöpft, und die ersten sechs Jahre nach der Occupation des so lange verschlossenen Gebietes sind sicher in dieser Hinsicht fruchtbarer gewesen, als die nächsten Decennien sein werden. Das hat sich in den spärlicheren Mittheilungen, welche die letzten Jahre über bosnische Alterthümer brachten, zu Theile schon gezeigt.

4. Baronesse **Stella Wattmann** übersendet folgenden Bericht über einige

Funde bei Ruda Różaniecka in Galizien.

Unter beiläufig 23° östl. Länge von Greenwich, da, wo die galizische Grenze nach Süden ausgebogen ist, liegt, 7 Meilen von Jaroslau — hart an der russischen Grenze — Ruda Różaniecka, die Besitzung meines Grossvaters, und wurden daselbst im August dieses Jahres auf einer Flugsandstrecke am Rande des Waldes mehrere Funde gemacht.

Hirtenknaben fanden eine Steinaxt und das gab Anstoss zu Nachgrabungen, welche schon in geringer Tiefe 2 vollständig erhaltene Thongefässe an's Tageslicht förderten. Dieselben enthielten etwas dunkle Erde, welche von dem ringsherum befindlichen lichtgelben Flugsande ganz verschieden war; aber leider zerbrachen die Gefässe beim Herausnehmen. Etliche Schritte weiter wurden noch einige Thonscherben und an einer andern Stelle ein ganz schwarz gewordener silberner Ring mit Glasemail gefunden.

Unweit von diesem Flugsandstriche befinden sich grosse Torfwiesen und die Gegend bietet abwechselnd Sand und Sumpf sowie ausgedehnte Kiefernwaldungen dar.

Bisher sind blos diese Kleinigkeiten dort gefunden worden, doch hoffe ich, dass sorgfältige Nachgrabungen nächstes Jahr noch manches Interessante zu Tage bringen werden.

Herr **Szombathy** legt die oberwähnten Fundstücke vor. Das Steinbeil (Fig. 59) erinnert an die nordischen Formen. Es ist aus lichtbraunem Feuerstein

Fig. 59. $^1/_3$ nat. Gr.

Fig. 60. $^1/_5$ nat. Gr.

angefertigt und nur an der Schneide zugeschliffen. Die zwischen den einzelnen Schlagflächen liegenden Kanten sind durch den Gebrauch stark abgerundet und an mehreren Stellen ist die derart abgenutzte Oberfläche mit einer dünnen, sinterähnlichen Kruste überzogen.

Die Topfscherben sind von zweierlei Art. Aus den von der ersten Fundstelle herrührenden Scherben liess sich noch ein halbes Gefäss (Fig. 60) zusammenstellen. Dasselbe ist aus grobem Thon mit freier Hand geformt und schwach gebrannt, hellbraun. Es hatte einen schmalen Boden von etwa 65 mm Durchm., einen wenig gewölbten Bauch und weiten, cylindrischen Hals. Der

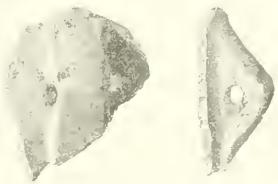


Fig. 61. $^1/_4$ nat. Gr.

obere Rand, von welchem keine unbeschädigte Stelle erhalten ist, war wahrscheinlich nicht umgebogen. Die Höhe beträgt beiläufig 175 mm. Ferner fanden sich 10—12 mm dicke Scherben eines ähnlichen aber sehr grossen Gefässes, mit geradem verdickten Rand, welcher von oben her durch radiale, 6—8 mm von einander entfernte Furchen und aussen durch 12—14 mm breite Fingernageleindrücke gekerbt ist. Ein Bruchstück mit eigenthümlich geformtem, 35 mm breitem, in Form eines stumpfen Dreieckes vorstehendem Henkel (Fig. 61) scheint seiner ganzen Beschaffenheit nach zu demselben Gefässe zu gehören. Von dieser Fundstelle liegt noch

das 60 mm lange, 31—41 mm dicke Fragment eines grossen Thonringes (Feuer- oder Herd-Ringes) aus sehr grobem Material vor.

Die Topfscherben der zweiten Fundstelle rühren von grösseren, bauchigen, auf der Drehscheibe gefertigten Gefässen mit umgelegtem Rande her. Sie sind 6—8 mm dick, gut gebrannt, grau. Der Thon war reich mit Quarzsand gemengt, daher auch die Oberfläche (trotz einer Glättung im feuchten Zustande) körnig und rauh ist.

Wir haben es also hier mit zweierlei, der Zeit nach weit auseinanderliegenden Funden zu thun. Jene der ersten Fundstelle deuten auf einen Wohnplatz der neolithischen Periode hin, jene der zweiten Fundstelle gehören dem Burgwalltypus an und stammen wahrscheinlich aus urslavischer Zeit, vielleicht aus der Mitte des ersten Jahrtausends n. Chr. Beide Funde sind wohl derart, dass eine energische Fortsetzung der Nachgrabungen weitere Resultate verspricht und wir wünschen den Bemühungen der Baronesse Wattmann die besten Erfolge.

5. Fürst **Ernst zu Windischgrätz** legt ein

Eisenschwert von St. Michael in Krain

vor, welches in der Hälfte zusammengebogen und noch ganz in Leichenbrand und Kohle gehüllt ist.

St. Michael liegt in der Nähe von Adelsberg und es finden sich dort Brandgräber, in welchen Bronzen und Eisenwaffen gefunden werden, welche von den St. Margarethener, Watscher und Hallstätter Funden ganz verschieden sind. Das Schwert ist oben 46 mm breit, und verschmälert sich nach abwärts, so dass es knapp über der Spitze noch 25 mm breit ist. Zur Befestigung des Griffes dient eine 120 mm lange, in der Mitte 14 mm breite Angel. Das ganze Schwert ist 82 cm lang.

Besonders berücksichtigungswerth ist es, dass dieses Schwert so vollkommen zusammengebogen ist und es ist für mich wahrscheinlich, dass es zum Zwecke des Zusammenbiegens vorher glühend gemacht wurde. Die Verschiedenheit der Funde von St. Michael und von Watsch deutet darauf hin, dass diese beiden Gräberstätten von verschiedenen Völkerschaften benützt wurden, so wie die verschiedene Bestattungsart (Skelet- und Brandgräber) in Watsch selbst auch auf zwei verschiedene Nationen hinweist. Ich bin geneigt, das Grabfeld von St. Michael dem illyrischen Volksstamme der Japygen oder Japoden zuzuschreiben, denn von Strabo wissen wir, dass die Japoden von Süden her bis Nauportus (dem jetzigen Oberlaibach) wohnten, während weiterhin nach Norden (Watsch und Hallstatt) die Taurisker wohnten.

Herr **Szombathy** bemerkt, dass dieses Schwert mit seiner breiten, flachen Klinge, der dornförmigen Griffangel und der steil zulaufenden Spitze den Typus der La tène-Schwerter repräsentirt, von welchen bisher in den Ostalpen nur vereinzelte Stücke gefunden wurden, wie z. B. ein La tène-Schwert von Hallstatt mit der bekannten von Baron Sacken [1]) publicirten verzierten Scheide und eine Klinge von St. Margarethen (Krain) in der prähistorischen Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums. Ein grösserer, zusammenhängender La tène-Fund ist aus den Ostalpen noch nicht bekannt geworden und wenn unter den von Sr. Durchlaucht bis jetzt gesammelten Funden von St. Michael sich noch eine grössere Anzahl von La tène-Stücken vorfinden sollten, wie dies nach den Bemerkungen Sr. Durchlaucht sehr möglich ist, so wäre nicht nur die baldigste und sorgfältigste Aufdeckung der noch übrigen Theile des Gräberfeldes, sondern auch eine genaue Revision der bis jetzt aufgegrabenen Stellen geboten, um vollkommene Sicherheit in die Kenntniss dieser Grabstätte zu bringen.

Das Zusammenbiegen des Schwertes mag auch ohne Erhitzung geschehen sein, da wir ja wissen, dass diese Waffen aus einer sehr weichen Eisensorte geschmiedet waren. Es hatte gewiss nur den Zweck, das Hineinlegen der Waffen in die Urnen zu ermöglichen. Man findet solche Schwerter und grössere Dolchmesser theils ein- oder zweimal zusammengeknickt, theils zusammengerollt.

[1]) Dr. E. Freiherr von Sacken, Ueber einige neue Funde im Grabfelde bei Hallstatt. Mitth. d. k. k. Central-Comm. Wien, 1875.

6. Herr Prof. Dr. **J. N. Woldřich** hält einen Vortrag:

Ueber den Lagerplatz des diluvialen Mammuthfängers bei Předmost unweit Prerau in Mähren,

dessen im Museum zu Olmütz befindliche Fundobjecte er kürzlich besichtigte. Zunächst gab der Vortragende einen Ueberblick über die bisherigen Funde aus der Zeit des diluvialen Menschen in Oesterreich, wobei derselbe bemerkte, dass in dem Berichte über den wichtigen Fund in der Gudenushöhle im Kremsthale faunistische Versehen enthalten sind, indem da von einer »postdiluvialen Renthierzeit« die Rede sei. Seiner Ansicht nach weist das veröffentlichte Verzeichniss der Thierreste dieser Höhle auf eine jüngere diluviale Mischfauna (Weide- und Waldfauna) hin und die Stein- und Knochenartefacten dürften der diluvialen Waldzeit angehören und jünger sein als jene von Zuzlawitz im Böhmerwalde und von Předmost in Mähren. Hierauf wendete sich der Vortragende zur Besprechung des jüngst bekannt gewordenen, durch Kohlen- und Aschenreste mitten im Löss gekennzeichneten Lagerplatzes am rechten Ufer der Bečva bei Prerau.

Nach dem Berichte Dr. H. Wankel's [1]) wurde dieser äusserst wichtige Fundplatz von Wankel im Jahre 1880 als solcher constatirt, nachdem bereits eine grosse Menge von Mammuthknochen behufs Düngung weggeführt wurde. Mittlerweile hat auch Herr Prof. K. J. Maska in Neutitschein an der Stelle gegraben und eine bedeutende Ausbeute gemacht, worüber derselbe einen kurzen Bericht veröffentlichte [2]). Die letzten Ausgrabungen Wankel's ergaben ein massenhaftes Materiale an Mammuthknochen und Zähnen, an denen noch die Asche und Kohlenstückchen hafteten; meist

[1]) První stopy lidské na Moravě (die ersten Spuren der Menschen in Mähren) Časopis muzejn. spol. olomuckého. Bd. I. Nr. 3 u. 4 Olmütz 1884.

[2]) Neue Lössfunde bei Předmost in Mähren. Corrspb. d. Deutsch. Ges. f. Anthrop. etc. Jahrg. XV. Nr. 5 München 1884.

lagen die gleichen Knochen mehrerer Individuen in Gruppen beisammen, ausserdem waren auch zahlreiche Knochen anderer Thiere vertreten; ferner kamen vor sehr zahlreiche zugeschlagene Feuersteine, Messer, Beile, Aexte und Pfeile aus Feuerstein und Hornstein; einzelne steckten noch in den Knochen. Von Knochenartefacten sind viele Werkzeuge aus zugeschlagenen Knochen zu nennen, so eine Beinaxt, pfeil- und dolchförmige Stücke, wie sie auch in Zuzlawitz vorkamen, eine schön mit Feuerstein bearbeitete Ahle aus Elfenbein, eine mit eingeritzten Strichen verzierte Handhabe zu einer Feuersteinspitze aus Renthiergeweih und ein prachtvolles aus dem Stosszahne des Mammuths verfertigtes, gewichtartiges Artefact mit schön durchbohrtem hervorstehenden Oehr. Auch ein menschlicher Unterkiefer normaler Form kam hier zum Vorschein. Die Fauna deutet auf die diluviale Weidefauna hin und ist jedenfalls postglacialen Alters, da der Löss eine bereits erwiesen postglaciale Bildung ist; dieselbe mahnt vielfach an die Fauna der mittleren Schichten der nicht weit entfernten Höhlen von Stramberg.

Herr Graf **Gundaker Wurmbrand** weist auf die grosse Häufigkeit der bis jetzt bereits bekannt gewordenen Fundstätten von Resten des diluvialen Menschen hin. Ferner bemerkt er, dass an manchen der von Herrn Professor Woldrich vorgelegten Knochen die blau markirten und für recente Verletzungen erklärten Stellen zum grossen Theile alte Schlagspuren, die roth markirten und zum Theil für Schlagspuren erklärten Stellen hingegen Nagespuren sind.

Herr Professor **Woldrich** bemerkt hiezu, dass nach seinen Erfahrungen an Tausenden solcher diluvialen Knochen der diluviale Mensch für derartige Schlagmarken mit glatten Flächen, wie die vorliegenden, keine entsprechenden Werkzeuge besessen habe, und dass er nun die roth markirten Stellen auch für wahrscheinliche Nagespuren halte.

7. Herr **Szombathy** legt dreizehn

Schädel aus Peru und Ecuador

vor, welche der bekannte Südamerika-Reisende, Herr Karl Wiener in Paris, dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum in einer grösseren Collection altperuanischer Funde zum Geschenke gemacht hat. Diese Schädel sind als eine werthvolle Bereicherung unserer Suite altperuanischer Schädel zu betrachten, da sie dieselbe nach mehreren Richtungen hin ergänzen. Zunächst finden sich neben den 6 Stück erwachsenen deformirten Schädeln 3 von Kindern, welche für Detailuntersuchungen über die Wachsthumsverhältnisse deformirter Schädel von grossem Belange sind. Ausserdem enthält aber die Sendung 4 nicht deformirte Schädel, einen kindlichen und drei erwachsene, welche aus einerlei Funden herrühren sollen und in Bezug auf ihren Erhaltungszustand den deformirten ganz ähnlich sind. Die beiden gut erhaltenen erwachsenen Schädel sind im Gegensatze zu den sehr kurzen deformirten Schädeln mesocephal oder subdolichocephal, eine Differenz, welche mit Bezugnahme auf die Wirkungen der Deformation nicht auffallen wird. Betrachtet man aber das Gesichtsskelet der vorgelegten Schädel, so fällt eine grosse Aehnlichkeit auf, welche sich durch die Beobachtung des physiognomischen Ausdruckes und der Formendetails besser als durch Maasszahlen erkennen lässt, obwohl auch letztere dieselbe genügend zum Ausdruck bringen, wie die unten angeführten Gesichtsmaasse von vier Schädeln zeigen[1].

Die Indices bewegen sich nahe um die Mittelwerthe herum, nur sind diejenigen von Nr. F. 66 diesseits der Grenze (chamaeprosop. platyrrhin und leptostaphylin), während die der übrigen jenseits derselben (leptoprosop. leptorrhin und mesostaphylin) liegen[2]. Alle vier Schädel sind hypsiconch. Es liegt somit der Gedanke ziemlich nahe, dass diese sämmtlichen Schädel, sowohl die deformirten als die nicht deformirten, von einer Race herstammen, was hauptsächlich für das Studium der

[1] Gesichtsmaasse von vier Calvarien von Quelap und Ancon:

Nr.	Fundort	G.-H.	G.-B.	J.	N.-H.	N.-B.	O.-H.	O.-B.	Gaumen-B.	Gaumen-L.	Obergesichts-Index (V)	Obergesichts-Index (h)	Nasen-Index	Orbital-Index	Gaumen-Index	Anmerkung
F. 67	St. Thomas bei Quelap	68	104	138	46	25	41	36	40	51	65·4	46·5	54·3	87·8	78·4	nicht deformirt L.-B. = 76·2
F. 66	Quelap	71	102	137	250	21	41	35	40	48	69·6	51·8	42·0	85·4	83·3	nicht deformirt L.-B. = 75·4
F. 63	Quelap	67	102	132	52	24	40	36	41	48	65·7	50·8	46·1	90·0	85·4	deformirt L.-B. = 88·7
F. 61	Ancon	70	97	132	55	24	37	36	38	46	72·2	53·0	43·6	97·3	82·6	deformirt, Os Incae L.-B. = 89·0.

[2] Bezüglich des Gesichtsindex möchte ich mir die Bemerkung erlauben, dass ich den Virchow'schen Gesichts- und Obergesichts-Index für wichtiger halte, als den Kollmann'schen, weil er sich auf das am sichersten und in fast allen Fällen zu gewinnende Maass der Oberkieferbreite bezieht. Leider sind aber in der „Frankfurter Verständigung" für die Virchow'schen Indices dieselben Zahlen zur Trennung der schmalen und breiten Gesichter angegeben, als für die Kollmann'schen 90·0 und 50·0, was ganz unrichtig ist und das Virchow'sche Maass vorderhand fast unbrauchbar macht. Für letzteres muss die Abgrenzung der Gesichts-Indices in der Nähe von 117, und der Obergesichts-Indices in der Nähe von 65 liegen. Es ist sehr zu wünschen, dass diese ohnehin in Aussicht gestellte Richtigstellung der Abgrenzung recht bald von maassgebender Seite aus erfolgen möge.

Deformirungen, aber nicht für dieses allein interessant wäre In nähere Details einzugehen, entspricht nicht meinem Zwecke. Derselbe besteht nur darin, unsere Craniologen, von welchen sich ja einige speciell mit Deformationen und mit Schädelwachsthum befasst haben, auf das Material aufmerksam zu machen.

S. Herr **Szombathy** zeigt einen ungewöhnlich grossen

Bronze-Flachkelt aus Oberitalien,

welchen das k. k. naturhistorische Hofmuseum jüngst durch einen Händler erworben hat (Fig. 62).

Er stammt angeblich aus der Lombardei und hat im Allgemeinen das bekannte Aussehen der Flachkelte, unterscheidet sich aber von jenen, welche ich z. B. von Unterthemenau [1]) in Mähren und Saletz [2]) am Oberrhein jüngst vorgelegt habe, durch die Form des hinteren Endes, welches abgerundet und in der Mitte mit einem tiefen Ausschnitt versehen ist. Er ist 208 mm lang, an der Schneide 63 mm breit und verschmälert sich nach aufwärts ziemlich gleichmäsig, so dass er am oberen Ende eine Breite von 32 mm hat. Die Dicke der Lamelle beträgt 10 mm. Die Rand-Leisten, welche fast bis zur Schneide reichen, sind im Mitteltheil 3 mm hoch, so dass der Rand 16—17 mm breit ist.

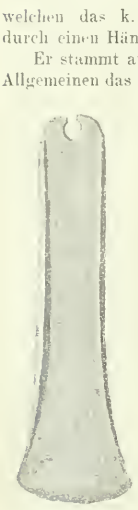


Fig. 62. 1/3 n. Gr.

Flachkelte von dieser Form haben schon Pigorini und Strobel vor 20 Jahren aus den Terramaren der Emilia publicirt [3]). Die a. a. O. abgebildeten 2 Kelte zeigen, dass die Ausnehmung am hinteren Ende genetisch nicht als eine Durchlöcherung zu betrachten ist, sondern durch das »Zusammenstauen« der hinteren Enden der Schaft- oder Rand-Leisten zu Stande gekommen ist.

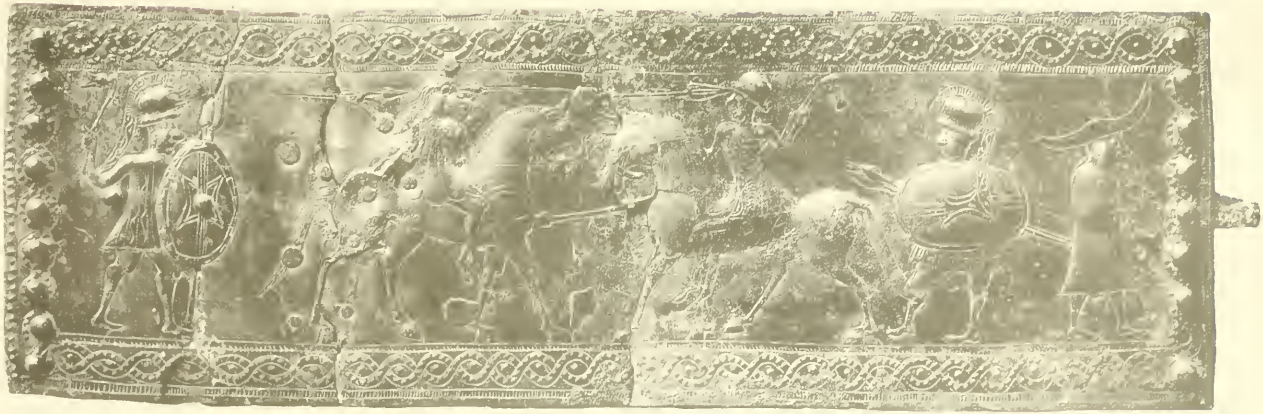
Wegen ihrer Häufigkeit und ihrer constanten Gestalt ist diese Form für die Bronzezeit Italiens typisch.

[1]) Monatsversamml. 16. Jänner 1883. Mitth. B. XIII. p. 77.
[2]) Monatsversamml 11 März 1884. Mitth. Bd. XIV p. [57].
[3] Pfahlbauten, fünfter Bericht von Dr. Ferdinand Keller. Mitth. d. Antiquar. Ges. in Zürich. B. XIV. Heft 6. 1863. — 1. Die Terramara-Lager der Emilia. 1. Ber von L. Pigorini und P. Strobel. Taf III Fig. 14 und 15.

Virchow [1]) sagt von ihr, sie »kann als Repräsentant des specifischen Typus der altitalischen Kelte gelten, charakterisirt durch jenen sonderbaren Ausschnitt am hinteren Ende, der sich bei unseren Kelten beinahe gar nicht vorfindet. Gelegentlich trifft man diese Form in Süddeutschland; sie kann meiner Meinung nach als bestimmtes Indicium südlichen Imports angesehen werden. In Italien ist sie so verbreitet, dass jede Sammlung Haufen davon besitzt. Damit beginnt die Uebergangsperiode, in welcher die scheinbar autochthonen Völker Italiens durch den Einfluss neuer Einwanderer, insbesondere der Etrusker anfangen, vollkommenere Formen zu entwickeln«.

Dieser letztere Satz bezieht sich auf die von Virchow in dem citirten Vortrage dargelegte Entwicklung des Flachkelts aus dem einfachen Meissel und seine Weiterentwicklung. Um aber hier ein Missverständniss zu vermeiden, erlaube ich mir daran zu erinnern, dass diese Flachmeissel der eigentlichen Bronzeperiode angehören, welche nach der Meinung der massgebenden italienischen Palethnologen lange vor die Einwanderung der Etrusker in Italien — die erst nach der Einführung des Eisengebrauches stattgehabt haben dürfte — fällt. Ich habe auch bei Gelegenheit der Vorlage der Flachkelte von Unterthemenau erwähnt, dass unsere zahlreichen Funde der Hallstätter Periode, welche bekanntlich der Zeit und grossentheils auch der Art nach den protoetruskischen und etruskischen Funden Italiens gleichzustellen sind, keine bronzenen Flachkelte aufweisen und dass die Ostalpen überhaupt eine Lücke in der geographischen Verbreitung dieser Flachkelte zu bilden scheinen. Ich habe damals zu erwähnen versäumt, dass dieser Mangel möglicherweise nur mit der grossen Seltenheit eigentlicher Bronzezeit-Funde in den Ostalpen zusammenhängt. Hierüber wird uns ja vielleicht die Zukunft belehren. Für jetzt müssen wir — um irrthümlichen Vorstellungen bezüglich des von Virchow in Anspruch genommenen »südlichen Imports« dieser Flachkelte vorzubeugen — festhalten, dass diese Bronzewaffen einer viel älteren Culturepoche als der Hallstätter (protoetruskischen) Periode angehören und dass also der so viel citirte »etruskische« Handel mit der Annahme des südlichen Importes dieser Flachkelte nichts gemein haben kann.

[1]) Virchow, die prähistorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien. Verhandl. der Berliner Anthrop. Gesellsch. 15. März 1884. p. 216.



GRAF GUNDAKER WURMBRAND. EIN GÜRTELBLECH AUS WATSCH.

Fig. 1

Fig. 2

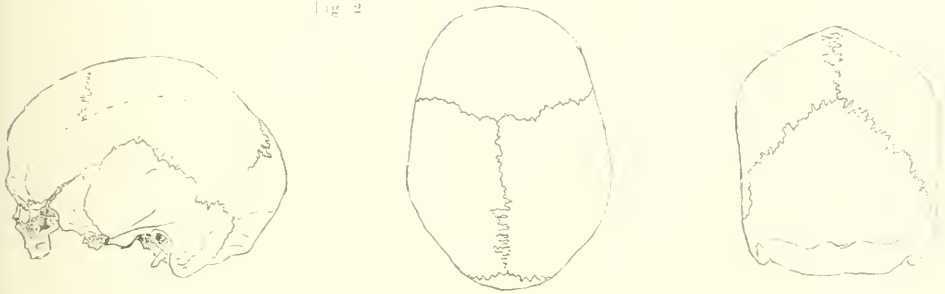


Fig. 3

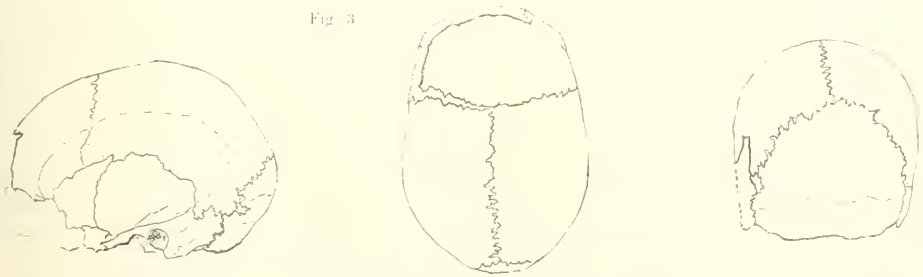
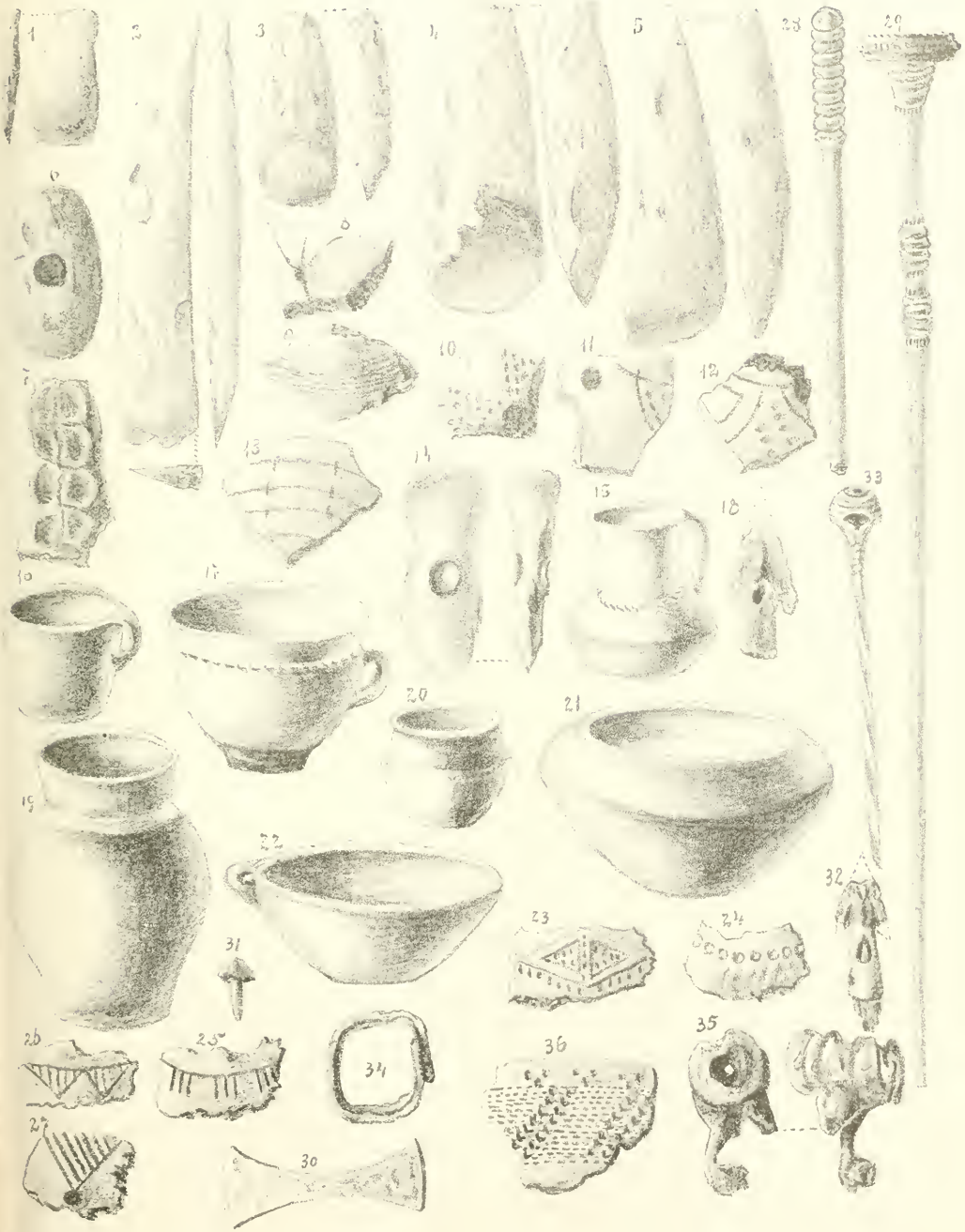


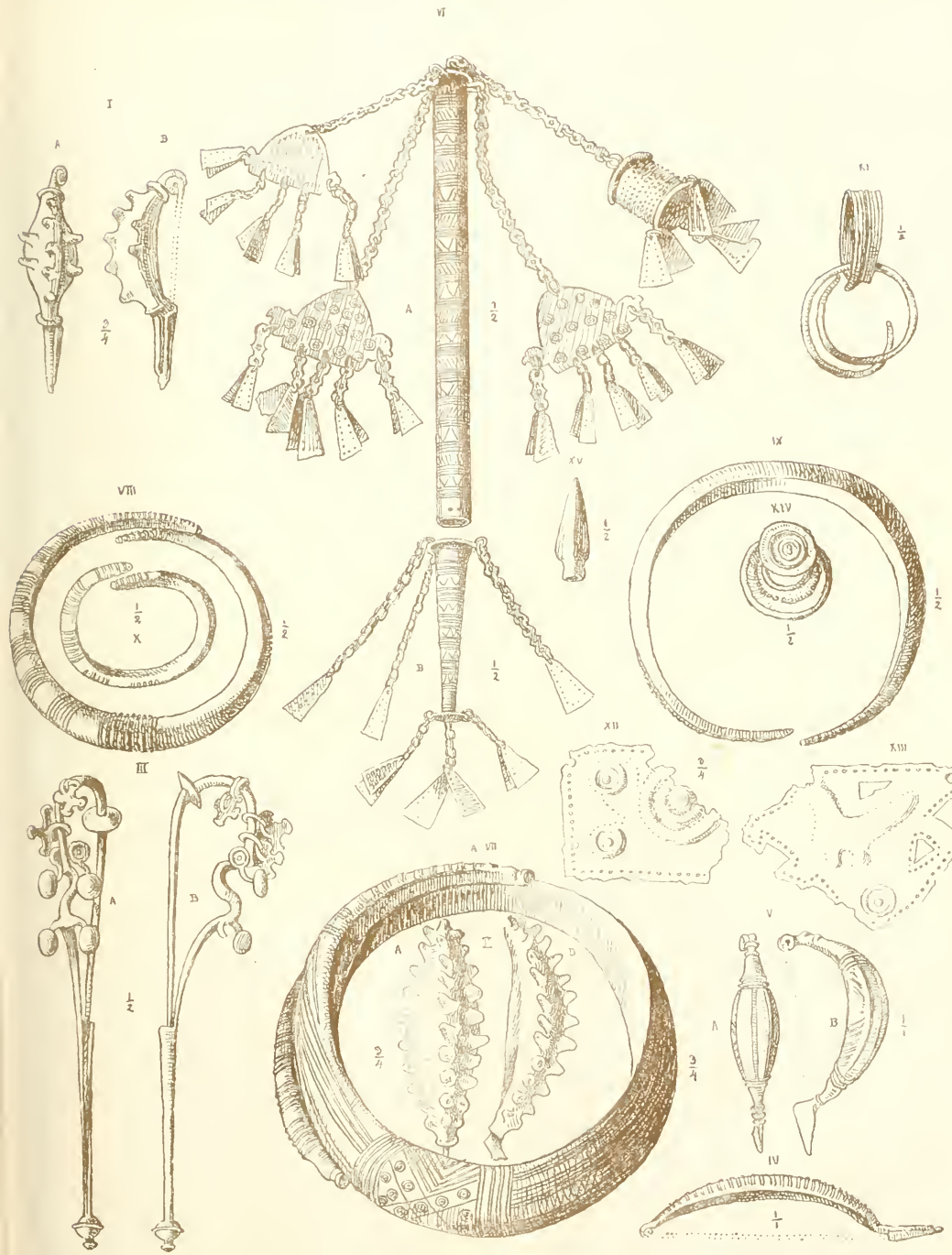
Fig. 4

¼ natürl. Grösse.

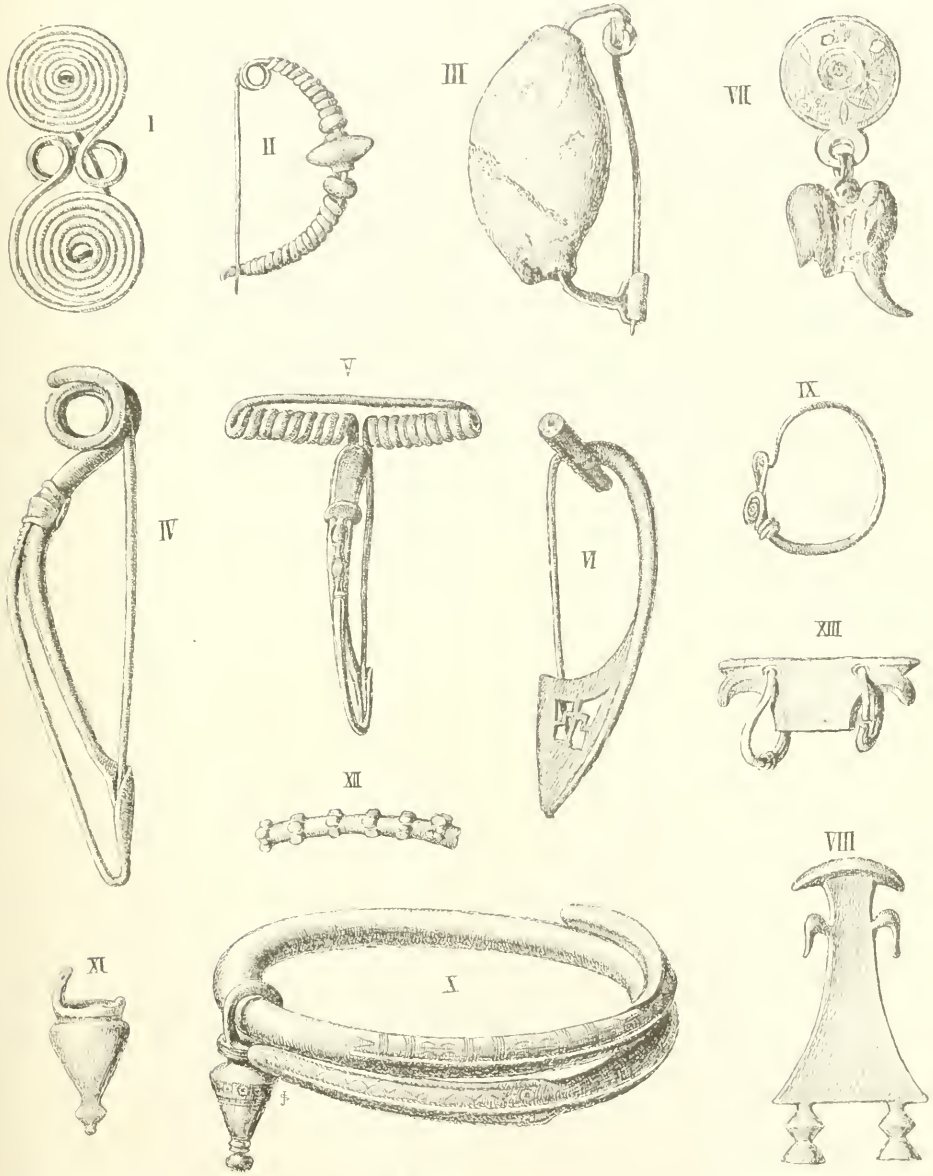
Břetislav Jelinek, Grabstätten der liegenden Hocker.



Johann N. Woldřich, Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, II.



Ig. Spöttl. Bronzen von St. Margarethen.



¼ natürl. Grösse

J. Spöttl, Bronzen aus Kroatien.

Ein weiterer Beitrag zur „Nephritfrage".

Nach einem am 15. April 1884 in der Anthropologischen Gesellschaft in Wien gehaltenen Vortrage [1]).

Von

A. B. Meyer.

Zur endgiltigen Entscheidung der Alternative, ob das Rohmaterial zu den in Europa gefundenen Beilen aus Nephrit und Jadeit asiatischer oder europäischer Herkunft sei, sind die in den Alpen und in Deutschland gemachten Rohfunde aus den genannten Mineralien von grosser Bedeutung, und es tritt neuerdings die Aufgabe an uns heran, das Material der verarbeiteten Objecte mit denselben zu vergleichen.

Ich will nicht von den bei Schwemsal, Leipzig und Potsdam gefundenen Nephritgeschieben sprechen, erstens weil sie momentan Nichts zur Erklärung der bis jetzt näher bekannten Beile beitragen, da diese aus Jadeit bestehen, und zweitens weil diese Funde controvers sind, wenn auch kein zureichender Grund vorliegen dürfte, sie in Frage zu stellen. Abgesehen von den a. a. O. (s. diese Zeitschrift 1883, p. 216 fg. und „Isis" 1883, p. 77 fg.) eingehend von mir behandelten steiermärkischen Rohnephritfunden von Graz und von St. Peter im Sannthale, welche wegen Mangel an Nephritbeilen in den betreffenden Gegenden direct auch nicht zur endgiltigen Lösung der Frage verwerthet werden können, kamen bis vor Kurzem nur noch einige in meine Hände gelangte kleine Nephritgeschiebe vom Ufer des Neuenburger Sees in Betracht — vom spec. Gewicht 3,00 und 3,02 (Frenzel), letzteres Stück feinschiefrig, aber „typisch-alpin", seiner Mikrostructur nach (Arzruni) —, deren Beweiskraft jedoch erst dann Bedeutung gewinnen dürfte, wenn mehrere und grössere derartige Stücke dort, wo überhaupt eine sehr ausgiebige Quelle von Nephrit- (und Jadeit-) Beilen sich befindet, entdeckt sein werden.

Neuerdings aber erforschte Herr Traube [1]) den Nephrit anstehend in Deutschland, und zwar im Gebiete des Zobtengebirges bei Jordansmühl in Schlesien.

Der genannte Forscher sagt (N. J. f. M. III. pag. 413): »In seinem Vorkommen ist der Nephrit an das Auftreten von Granulit oder Serpentin gebunden, der in Verbindung mit »Gabbro« einen niedrigen, in der Richtung NW von Jordansmühl bis Naselwitz hin sich erstreckenden Hügelzug, die sogenannten Steinberge, zusammensetzt. . . . An der Stelle nun, wo Granulit und Serpentin zusammentreffen, findet sich Nephrit ein, der beide Gesteine oft in über einen Fuss mächtigen Lagen auf weite Strecken hin begleitet.

Ausserdem bildet der Nephrit noch im Serpentin selbst kleinere Einlagerungen und Knollen, welche aber immer in ziemlicher Nähe der Granulitgrenze auftreten. Bemerkenswerth ist, dass die im Serpentin eingeschlossenen Nephrite hellfarbig sind, während die anderen dunklere Farben aufweisen.«

Herr Traube beschreibt nun 1. (pag. 415) ein Pyroxen-Amphibolgestein von Jordansmühl mit mikroskopischem Nephrit und der chemischen Zusammensetzung desselben: 2. (pag. 416) den eigentlichen grünen

[1]) Dieser Vortrag schilderte die historische Entwicklung und den augenblicklichen Stand der Frage mit dem Hinweis, dass nur die neuen Details, auf welche sich die allgemein gehaltene Darstellung stützte, statt dieser veröffentlicht werden würden, um Wiederholungen von a. a. O. Gesagtem (s. z. B. des Verf. Vortrag: „Die Nephritfrage kein ethnologisches Problem". Berlin 1883) zu vermeiden.

[1]) „Leopoldina" 1884, Nr. 7—8 und N. Jahrb. f. Min. Beilage Bd. III. 1884, pag. 412 fg.

Nephrit in vielfach wechselnder Mikrostructur, aber stets einem Typus angehörig, welcher von den bis jetzt bekannten, von Herrn Arzruni entdeckten Typen unterschieden ist; 3. (pag. 418) einen bei Weitem seltener und im Serpentin auftretenden, hellfarbigen Nephrit, von welchem es heisst: »Der Nephrit bildet nun im Serpentin theils rundliche Knollen, theils durchsetzt er das Gestein in breiten und schmalen Bändern und Schnüren. Derartige Knollen, welche gewöhnlich nur eine verhältnissmässig unbedeutende Grösse — meist nur bis 5 cm im Durchmesser erlangen, treten in der Regel in grösserer Anzahl und dicht neben einander auf. Zuweilen sind sie von einer weisslichen, faserigen, anscheinend stark zersetzten Masse eingehüllt, welche so weich ist, dass sie sich mit dem Fingernagel ritzen lässt. Auch jene bandförmigen Einlagerungen von Nephrit trifft man meist in grösserer Menge an. In der Regel ziehen sie sich parallel neben einander hin, vereinigen sich wohl auf kurze Strecken, um dann bald wieder auseinander zu gehen. Während sie sich bis in beträchtliche Tiefe in das Gestein hinein erstrecken, ist ihre Mächtigkeit keine sehr bedeutende, sie erreicht höchstens eine Ausdehnung von 5 cm, sehr häufig sinken ihre Dimensionen fast bis zu mikroskopischer Kleinheit hinab. Nephritschnüre von kaum 1 mm Breite treten ungemein zahlreich im Serpentin auf; man kann indess ihre Anwesenheit leicht übersehen, denn obwohl sie sich durch ihre hellere Färbung vom schwärzlichen Serpentin unterscheiden, erscheinen sie doch im Handstück, ganz vom Serpentin umgeben, in Folge ihrer Durchsichtigkeit ebenfalls dunkel. Bei der Mehrzahl derselben kann man trotz ihrer Kleinheit deutlich eine faserige Structur erkennen«. Die ebenfalls wechselnde Mikrostructur dieses hellfarbigen Nephrites unterscheidet sich in mancher Hinsicht von jener der dunkelgrünen Varietät und bildet wiederum einen Typus für sich (s. hierüber pag. 422). Der Jordansmühler Nephrit ist oft in bedeutendem Maasse der Zersetzung anheimgefallen, und zwar zu Chlorit und zu Serpentin; die Umwandlung zu letzterem gibt sich bei den hellfarbigen Nephriten im Aeusseren durch ein gefleckles Aussehen zu erkennen, auch scheint es bisweilen, als ob der Nephrit in Umbildung zu Asbest begriffen sei. Endlich bemerkt Herr Traube (pag. 425):

»Auffallend mag es erscheinen, dass vom Jordansmühler Nephrit bisher weder prähistorisches, zu Werkzeugen verarbeitetes Material, noch Geröllstücke gefunden worden sind. Dies findet indess seine Erklärung leicht in dem Umstand, dass jener Nephrit früher nicht zu Tage getreten ist, sondern erst in allerneuester Zeit durch die bis in bedeutende Tiefe geführten Steinbrüche blossgelegt wurde. Wenn nun auch der Nephrit von Jordansmühl zur Entscheidung der Frage, ob die in Europa gefundenen verarbeiteten Stücke einheimischen oder exotischen Ursprungs seien, thatsächliches Material nicht zu liefern vermag, so ist doch durch sein Auftreten in den krystallinischen Schiefern Schlesiens, wo er bislang übersehen wurde, die Vermuthung nahegelegt, dass er auch noch in andern geologisch gleichen Gebieten Europas angetroffen werden wird. Vorzüglich lässt sich dies wohl von solchen Gebieten behaupten, in deren Umgebung Nephrit im verarbeiteten Zustande oder als Geschiebe bereits gefunden worden ist. Es hat demnach einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit für sich, dass er auch in den krystallinischen Schiefern der Alpen anstehend vorkommt. Allem Anschein nach besitzt der Nephrit eine viel grössere Verbreitung, als man bisher angenommen hat. Dass derselbe speciell in den Alpen noch nicht anstehend gefunden worden ist, mag seinen Grund einerseits in der Unzugänglichkeit vieler alpiner Gebiete, andererseits auch darin haben, dass anstehender Nephrit sehr leicht übersehen werden kann, da er seiner äusseren Beschaffenheit nach kaum vom Serpentin zu unterscheiden ist. Erst eine Prüfung auf Härte, specifisches Gewicht und chemische Zusammensetzung vermag hierüber Gewissheit zu geben. Ist doch jener Serpentinbruch von Jordansmühl, der Nephrit in beträchtlicher Ausdehnung beherbergt, eine der ergiebigsten Mineralfundstellen Schlesiens und als solche wiederholt von Mineralogen besucht worden. Hier wurde weisser Granat, Chromgranat, Vesuvian, Prehnit, Diaspor, Hydrargyllit, Natrolith und Pektolith entdeckt; dass der Nephrit übersehen wurde, ist nur seiner grossen Aehnlichkeit mit Serpentin zuzuschreiben. Man wird die Gegenwart von Nephrit wohl besonders an solchen Stellen vermuthen dürfen, an denen Serpentin, und zwar Diallag-Serpentin mit Granulit in Berührung tritt«.

Der von Herrn Traube eingangs des letzten Citates gethane Ausspruch, dass vom Jordansmühler Nephrit bisher kein prähistorisches, zu Werkzeugen verarbeitetes Material gefunden worden sei, erfährt eine Einschränkung durch die Entdeckung eines grossen durchbohrten Serpentinbeiles mit Nephrit-Einsprengung von dem nur zwei Meilen von Jordansmühl entfernt gelegenen Gnichwitz in Schlesien (Virchow: Z. f. Ethn. 1884, Verh. 284, Fig. 1, und 285, Anm 1), von welcher Einsprengung Herr Arzruni (l. c. pag. 359) bemerkt: „Am interessantesten ist eine Partie, die mit Bestimmtheit als Nephrit erkannt wurde, welcher nach allen Charakteren mit demjenigen von Jordansmühl übereinstimmt, wie auch das ganze Gestein als ein aus Pyroxen entstandener Serpentin mit dem Muttergestein des Jordansmühler Nephrit grosse Analogien zeigt . . .“

Das bisherige Nichtauffinden des anstehenden Nephrites in der Schweiz — dies nämlich kommt für die archäologische Frage in erster Linie in Betracht — kann nach den nunmehr vorliegenden Jordansmühler Erfahrungen nicht als Beweis dafür angesehen werden, dass der Nephrit dort in der That nicht ansteht. Wenn daher Herr v. Fellenberg noch neuerdings (Z. f. Ethn. 1884, Verh. 256) für die Schweiz die Importhypothese vertritt, speciell weil man dort noch kein Rohmaterial gefunden habe, so beweist

Jordansmühl, dass ein solcher Schluss nicht berechtigt ist. Herr v. Fellenberg geht von der Voraussetzung aus, dass das in Frage kommende Gebirge bereits ausreichend genug bekannt sei, um gewissermassen über jeden Stein Rechenschaft geben zu können, allein, dass dieses durchaus nicht der Fall sein kann, wurde bereits von mir betont, ehe Jordansmühl für das mindestens so gut wie die Schweiz durchforschte Schlesien den directen Gegenbeweis lieferte (s. „Jadeitobjecte" p. 14[b], 34[a] etc.). Nichts lag mir aber ferner, als den Gelehrten, welche es angeht, aus dieser mangelhaften Kenntniss etwa einen Vorwurf machen zu wollen: wenn daher Einige derselben finden, dass ich ihnen durch diese Annahme zu nahe trete (s. Z. f. Ethn. 1884, Verh. 260 und Arch. f. Anthr. 1884, 167), so kann ich für eine solche Deutung meiner Worte keine Verantwortung übernehmen.

Meiner Ansicht nach handelt es sich in der Schweiz gar nicht um einen einzigen Fundort, sondern um eine ganze Reihe solcher: dieses kann man einerseits aus dem localisirten Auftreten des bearbeiteten Nephrites schliessen, indem keine gleichmässige, sondern eine wohl von den natürlichen Vorkommen direct abhängige Verbreitung stattfindet (so sind z. B., was Aehnliches beweist, Jadeitbeile am Bodensee rar — im Rosgarten-Museum nur 12 gegen 800 Nephritgeräthe —, am Neuenburger See sehr reichlich, vielleicht reichlicher als Nephritbeile), andererseits aus der Art des Jordansmühler Vorkommens, wo der Nephrit zweierlei Weisen des Auftretens zeigt, indem er einmal an den Serpentin, im anderen Falle an den Granulit (Weissstein) gebunden ist. (Man vergleiche auch die Bemerkungen des Herrn Stapff: Geol. Beob. im Tessinthal 1883, 163 Anm.) Es wäre eigentlich nicht nöthig, bei dieser Frage länger zu verweilen, ich will jedoch zur weiteren Illustration derselben noch Folgendes anführen:

Herr Lohmann[1]) schrieb kürzlich (1884) eine Dissertation über den Eklogit, ein Material, aus welchem ebenfalls hier und da Steinbeile vorkommen und führte neun bekannte Fundorte dieses Gesteins in Sachsen auf. Inzwischen aber hatten die neueren Landesaufnahmen schon ergeben, wie die Herren Sauer und Schalch mittheilen (N. Jahrb. f. Min. 1884, II. 27—42), dass in Sachsen an 54 Stellen Eklogit vorkommt — ein weiterer schlagender Beweis dafür, wenn es eines bedürfte, dass wir von einer vollkommenen Kenntniss der Thatsachen auf diesen Gebieten noch sehr weit entfernt sind.

Was nun die Schweizer Nephritbeile angeht, so zeigen sie im Grossen und Ganzen ein und denselben Typus, welchen Herr Arzruni den „alpinen" genannt hat, und welcher hinlänglich von allen anderen Nephrittypen abweicht, um ihn leicht unterscheiden zu können. Bei der grossen äusseren Verschiedenheit der Schweizer Beile untereinander aber war es angezeigt, eine grössere Zahl derselben näher zu untersuchen, um Sicherheit darüber zu gewinnen, ob sie in der That trotzdem mikroskopisch (und chemisch) übereinstimmen. Es ging eine grosse Zahl von Nephritbeilen aus der Schweiz, meist vom Neuenburger See, aber auch vom Bodensee und vom Bielersee durch meine Hände, und ich wählte solche zur Untersuchung aus, welche durch ihr äusseres Verhalten Anhaltspunkte gewährten, um auf eine eventuell abweichende Structur schliessen zu lassen. Herr Arzruni meint, dass die Nephritbeile des Neuenburger Sees im Allgemeinen heller und grüner seien als die Mauracher, was vielleicht für einen verschiedenen Ursprung sprechen würde, es kommen aber auch an jenem ganz dunkle, fast schwarze vor, ferner auch braune, hellgrüne, sehr schön aus der Tiefe schillernde, weissliche in Asbest übergehende, in denen man mit blossem Auge schon Strahlsteinnädelchen erkennen kann (Frenzel) u. s. w. — kurzum, Nephritbeile von grosser Verschiedenheit des äusseren Ansehens. Ueber einige dieser Schweizer Nephritbeile lasse ich Herrn Arzruni's Notizen, deren Mikrostructur betreffend, folgen:

Maurach (Coll. Meyer, Gesch. d. Herrn Leiner in Constanz). Weiss, Fragment 36 lg., 22 br. Spec. Gew. 2.84 (Frenzel). „Typisch alpiner Nephrit."

Neuenburger See (Nr. 5226. Mus. Dresden) circa 30 mm lg., 10 br., 4 d. Messerchen, grünschillernd. „Alpiner Nephrit: sehr viel Magneteisen, zum Theil Zonen bildend, abwechselnd frisch und in Brauneisenstein umgewandelt unter Beibehaltung der Korngestalt, dann aber auch diffundirt (Brauneisen) durch die Masse, sie braungelb färbend, wie bei Mauracher Beilen."

Neuenburger See (Coll. Frenzel). Asbestartig weiss. „Vollkommen typischer alpiner Nephrit".

Neuenburger See (Coll. Meyer, Gesch. d. Herrn Vorga in Marin). Grün, Splitter. Spec. Gew. 2.99 (Frenzel), 31 lg., 26 br. „Typisch lange, seidenglänzende gerade Fasern, bei weichem, flaumigem, filzigem Aussehen der Grundmasse wie beim Mauracher und Saumthaler Nephrit. Einige Körner und Krystalle von Magnetit; ein Krystall von Eisenkies (Würfel mit durch das Octaeder abgestumpften Ecken) — deutlich bei auf-

[1]) Neue Beiträge zur Kenntniss des Eklogits vom mikroskopisch-mineralogischen und archäologischen Standpunkte. (N. Jahrb. f. Min. 1884. I. 83—115.)

fallendem Lichte zu sehen. Das Präparat hat seiner Dicke wegen nachgeschliffen werden müssen, wobei zwei andere Eisenkieskrystalle herausfielen, Würfel-Hohldrucke zurücklassend."

Neuenburger See (Coll. Meyer). Grünlichgrau, unfertiges Beil, Geröllcharakter, 92 lg., 47 br., 18 d. „Alpiner Typus, aber viele Stellen bestehen aus ganz geraden, härter und brüchiger aussehenden Fasern, wie ich sie bei den alpinen weichen, feinen, schmiegsamen Fasern sonst nicht sah. Ganz gerade Faserbündel mit einheitlicher Auslöschung kreuzen sich häufig hier unter scharf begrenzten Winkeln."

Neuenburger See (Nr. 5228, Mus. Dresd). Braun, schillernd, mit graugrünen Partien (Radde 38k—m); mit vielen Quersprüngen versehen. 56 lg., 30 br., 14 d. Spec. Gew. 3,05 (Frenzel). „Schönes alpines Präparat; zum Theil sehr stark braungelb gefärbt durch diffundirtes Brauneisen; frischer Magnetit, selten auch wenig in Brauneisen umgewandelten Magnetits unter Beibehaltung der ursprünglichen Korngestalt. Die Braunfärbung erstreckt sich meist auf ganze Fasern oder Faserbündel."

Neuenburger See (Nr. 5229, Mus. Dresd.) 83 lg., 43 br., circa 20 d. Spec. Gew. 3,01 (Frenzel). An einem Ende dunkelgrün, fast schwarz, allmälig bis zum anderen in fast Weiss übergehend mit Sprüngen und Rissen, scheinbar als habe es im Feuer gelegen. Geröllcharakter. Die chemische Analyse ergab nach Herrn Frenzel:

SiO_2 . . .	56.34
Al_2O_3 . .	1.20
FeO . . .	5.03
MnO . . .	0,18
CaO . . .	13.18
MgO . . .	21.24
H_2O . . .	2,39
	99,56

Es wurden zwei Dünnschliffe genommen, einer vom schwarzen Ende, der andere vom weissen, »sie zeigen aber keine merklichen Structur-Unterschiede. Das Präparat vom weissen Ende ist jedoch opak; die Fasern sind zerrissen. Die Mikrostructur ist zu bezeichnen als kurzfaserig, einzelne zerstreut und regellos liegende Faserbündel, nicht ‚alpin'."

Neuenburger See (Nr. 5230, Mus. Dresd.). Spec. Gew. 2,94. Hellgrün, 41 lg., 35 br., 11 d. „Nähert sich dem vorigen, weicht aber wieder von demselben ab. Fasern vielfach wellig, an Fluidalstructur erinnernd. Der Seidenglanz, das Flaumige geringer als bei anderen alpinen Nephriten."

Herr Arzruni bemerkte bereits (Z. f. Ethn. 1884, Verh. 300) im Allgemeinen über diese Beile: „Bei den Neuenburger Beilen . . . habe ich an fremden Einschlüssen mehrfach, neben Magnetitkörnern, zierliche Eisenkieskrystalle, — Würfel mit durch das Octaëder abgestumpften Ecken, — die besonders scharf bei Beobachtung mit auffallendem Licht hervortreten und deutlich ihre ckarakteristische gelbe Farbe und ihren Metallglanz zeigen, angetroffen. Diese Eisenkieskrystalle dürften vielleicht für die Neuenburger Nephrite charakteristisch sein und würden dann als Unterscheidungsmerkmal für diese gegenüber den Mauracher Nephriten verwerthet werden können." Herr Arzruni ergänzt diese Bemerkungen noch durch Folgendes: „Je weiter, um so mehr überzeuge ich mich, dass von einem ursprünglichen Pyroxen-Mineral bei den alpinen Nephriten Nichts zu sehen ist, so dass diese alle vielleicht nicht aus einem Pyroxen entstanden, sondern primäre Strahlsteine sind, wie es auch die, ihrer Structur nach, total verschiedenen Neuseeländer zu sein scheinen."

Wie dem nun auch sein mag, nach der Entdeckung des anstehenden Nephrites im Serpentingebiete von Jordansmühl ist es gewiss noch weniger angebracht als bisher, in Asien das Heimatland des Schweizer Nephrites zu suchen, sondern es tritt um so dringender die Aufgabe an die Localforschung heran, den Spuren der Steinbeile in exacterer Weise nachzugehen, um das natürliche Vorkommen des Nephrites im Lande selbst zu finden.

Herr Leiner („Führer durch das Rosgarten Mus." 1880, 15) meint, dass das „Material durch noch bisher unbekannte Gletscherläufe beigeführt" worden sein könne. Auch machte derselbe („Die Entwickelung von Constanz", Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodensee's 1882, XI. Heft, p. 79) darauf aufmerksam, dass in Maurach kleine Beilchen von geadertem Serpentin vorkommen, „welcher Stellen wie der durchsichtigste grüne Nephrit hat." Eines derselben, welches mir gütigst zur Untersuchung übersandt wurde, erwies sich jedoch nach Herrn Arzruni nicht als Nephrit führend. Herr Damour äusserte sich im Anschluss an das Jordansmühler Vorkommen brieflich gegenüber Herrn Arzruni in folgender Weise: „Je présumais depuis longtemps que cette matière minérale devait être rencontrée dans les terrains de serpentine". Bezüglich der zu erwartenden Entdeckung des Anstehenden von Jadeit (und Chloromelanit) spricht derselbe sich, wie schon früher, durchaus zuversichtlich aus, und die Autorität des Herrn Damour hat in dieser Frage gewiss besondere Geltung.

Herr Roediger machte kürzlich („Antiqua" 1884, 150) auf eine ältere Angabe bezüglich des Cantons Freiburg aufmerksam, welche zum Mindesten zur weiteren gründlichen Nachforschung daselbst auffordert.

Hinsichtlich der österreichischen Alpenländer, aus denen übrigens noch keine Nephritbeile vorliegen,

möchte ich eine ältere Angabe von Hacquet („Min. bot. Lustreise", Wien 1784) anziehen, wo es p. 37 von dem Serpentin des Radl-Graben in Kärnten heisst: „An ein paar Orten fand ich den Serpentin dem Nierenstein ganz ähnlich." Diese Angabe wäre einer speciellen Nachforschung werth. Auch auf den Sprechensteiner Serpentin bei Sterzing in Tirol ist noch das Augenmerk zu richten, denn nach Herrn Traube's gütiger Mittheilung an mich, ist der dortige Serpentin gleich dem des Zobtengebietes, ein echter Diallag-Serpentin, beide haben sowohl im Handstück als auch in der Mikrostructur die grösste Aehnlichkeit. „Es erscheint mir daher nicht ganz unwahrscheinlich", sagt Herr Traube, „dass auch bei Sterzing Nephrit vorkommt, eine Vermuthung, welche noch an Wahrscheinlichkeit gewinnt durch das Auftreten von Weissstein an letzterem Orte. Derartiger Weissstein (Granulit), an dessen Auftreten bei Jordansmühl das Vorkommen des Nephrit zum Theil gebunden ist, ist in Ihrer Sammlung durch mehrere Stücke vertreten". Es sind dies Stücke, welche Herr Fischnaler aus Innsbruck gesammelt hat, und welche herrühren von den Felsenpartien am Weg gegen Trens und am Aufstieg nach Schloss Sprechenstein, und ein Stück gefunden in der Anschwemmung zwischen dem Tschöfer Graben und der Capelle in Lurx (s. auch A. Pichler in Min. u. Petrogr. Mitth. v. Tschermak N. F. V, 301). Auf andere mögliche Fundstellen hat Herr Baron Andrian (diese Zeitschrift 1884, Verh. 68) hingewiesen.

Herr Lehmann in Breslau macht mich (brieflich) auf den grossen Gabbrocomplex der „hohen Bögen" bei Furth und Erchelkam an der bairisch-böhmischen Grenze als mögliche Nephritfundstelle aufmerksam, und bemerkt dazu: „Geognostisch ist derselbe noch wenig bekannt, da er abseits der gewöhnlichen Route liegt, und auch nicht sehr zugänglich ist". Herr Credner meinte, nach der Jordansmühler Entdeckung (brieflich), dass, da die sächsischen Serpentinvorkommen in ihrem geologischen Verhalten ganz denen Niederschlesiens gleichen, auch in denselben nach Nephrit gesucht werden müsse, und mit Bezug auf die Abstammung des Schwemsaler Nephritblockes bemerkt derselbe: „Nach dem einzig vorliegenden, massgebenden Fundberichte Breithaupt's und nach später von meinem Bruder an Ort und Stelle vorgenommener Untersuchung der dortigen, den Nephritblock enthalten habenden Grande und Kiese, stammt der Block aus dem echten Diluvium, ist also nordisch. In Schlesien ist der Nephrit mit Serpentin und dieser mit Flasergabbro innig vergesellschaftet, gerade diese Flasergabbro-Gruppe hat aber, wie neueste Untersuchungen gelehrt haben, in Skandinavien grosse Verbreitung. So gut wie man in dem letztgenannten Schlesien erst heute Nephrit findet, wird man ihn in dem wenig gekannten Skandinavien noch finden".

Noch heute möchte ich vollständig Herrn Fischer beipflichten, welcher im Jahre 1866 (Arch. f. Anthr. I, 342) seinen Standpunkt folgendermassen kundgab, wenn er denselben inzwischen auch wieder verlassen hat: „Ich kann mich aber der Aeusserung Breithaupt's nur anschliessen, wenn er in einem späteren Briefe vom 16. Februar d. J. sagt: ‚Die gewaltige Grösse des Stückes und die geringe Beschaffenheit der Farbe lässt mich vermuthen, dass dasselbe nicht dem Orient entstamme, denn Nephrit ist bei guter Farbenqualität, namentlich im Orient viel mehr geschätzt, als bei uns. Dass ein so schwerer Klumpen im Handel weit her nach Sachsen transportirt worden sei, kommt mir gar nicht wahrscheinlich vor'.

„Ich möchte hier beifügen, dass es wirklich seltsam zugegangen sein müsste, wenn aus dem Oriente zwei so grosse Blöcke constatirt echten Nephrites . . . nach Deutschland gebracht worden sein sollten, um gerade in der Gegend von Leipzig in Braunkohlenwerken gleichsam zum zweiten Male begraben zu werden." Und p. 343: „Wenn ich . . . die Möglichkeit für unsere Vorfahren natürlich nicht gerade in Abrede zu stellen gedenke, sich orientalischen Nephrit zu verschaffen, so möchte ich doch andererseits . . . im Hinblick auf die Mittheilungen über Schwemsal und Leipzig darauf aufmerksam machen, dass wir doch vielleicht nicht ganz daran verzweifeln dürfen, den echten Nephrit auch noch an anderen, als den bisher bekannten Hauptfundstätten (Orient, Neuseeland) und hiermit auch noch an weiteren Stellen Europas[1]) anzutreffen . . . Es sind dies im Ganzen eben eigentlich doch unansehnliche Substanzen, welche im Vergleich mit anderen Kieselverbindungen sich nicht durch Krystallform, lebhaften Glanz, auffallend schöne Farben u. s. w. hervorthun und Mineralogen oder gar Laien besonders anzusprechen vermöchten, vielmehr gar leicht übersehen werden"[2]).

„Wenn diese Mineralien ganz vereinzelt im Gebirge angetroffen würden, so liesse sich dies nach

[1]) Diese Voraussage des Herrn Fischer hat sich glänzend gerechtfertigt, indem sowohl in Amerika (Alaska), als auch in Europa (Schlesien) neue Nephritfundorte seit 1866 entdeckt wurden. — abgesehen von weiteren, bis jetzt mehr oder minder controversen.

[2]) Diese Worte sind im Original nicht gesperrt.

meiner Ansicht gerade so erklären, wie man häufig andere fast unverwüstliche, d. h. verhältnissmässig schwer zersprengbare und zugleich schwer verwitterbare Gesteine, z. B. Gabbro, Hypersthenfels, an Abhängen und am Fuss von Granitbergen u. s. w. antrifft, ohne ihr Anstehendes entdecken zu können. Es sind eben vereinzelnte Nester- oder stockförmige Vorkommnisse in Granit u. s. w., die umschliessende Felsart verwittert leichter und lässt im Laufe von Jahrhunderten und Jahrtausenden die schwerer zersetzbaren, früher eingewachsen gewesenen Gesteinsmassen zuletzt frei am Bergabhange liegen oder an dessen Fuss gelangen. Da Nephrit eigentlich die Zusammensetzung von (Augit oder) Hornblende hat, und Hornblendegesteine bekanntlich zu dem Zähesten gehören, was man von Gesteinen kennt, und der Verwitterung lange widerstehen, so dürften auch bei Nephrit bisweilen ähnliche Verhältnisse obwalten.

„Vom geognostischen Auftreten eines Nephritvorkommen auf Neuseeland, welches einen mehrere Fuss dicken Felsen darstellt, sagt Hochstetter: ...‚Das Nebengestein beschreiben die Eingebornen als einen grünen Schiefer, vielleicht Talk- oder Chloritschiefer oder Serpentin'. Das wären just Gesteine, die auch in den Alpen recht eigentlich zu Hause sind[1]). Es könnten jene etwa auch grüne Hornblendenschiefer sein, in welchen der sogenannte Nephrit gewissermassen nur als eine eigentliche Modification der Hornblende, speciell des Strahlsteins entwickelt wäre . . .“

Ebenso sprach sich Herr Wibel (Bronze-Cultur 1865, p. 5 und 94) für die einheimische Herkunft des Nephrites aus, und Herr Desor (Die Pfahlbauten des Neuenburger Sees 1866, p. 35 und 38 nach Herrn Fischer l. c. p. 344 Anm.) mahnte ernstlich zur Vorsicht in den Schlüssen über die Abkunft der nephritartigen Steininstrumente in den Pfahlbauten. Wenn man später ziemlich allgemein von diesem gesunden Standpunkte wieder abgegangen ist, so that man, in der Ungeduld die Entdeckung des Nephrites in Europa nicht abwarten zu können, sicherlich Unrecht.

Zur weiteren, wenn auch nur nebensächlichen Illustration des Umstandes, dass und wie die Pfahlbauer in den Alpen gefundene Mineralien verwertheten, führe ich an, dass mir aus einem Pfahlbaue am Neuenburger See eine rosarothe Flussspathperle zukam, welches Material noch heute in der Schweiz gefunden wird (Göschener Alp, Canton Uri und wohl auch sonst am St. Gotthardt, s. Kenngott: Min. d. Schw. und Wiser: Jahrb. f. Min. 1851, 571).

Besitzen wir nun für die Alpen auch noch nicht den anstehenden Nephrit, sondern nur einige, der Kritik Angriffspunkte darbietende kleinere Geröllstücke, so sind wir hinsichtlich des Jadeites schon einen Schritt weiter, indem sich hier bereits drei notorische und relativ grössere Geröllstücke an den Ufern des Neuenburger Sees gefunden haben, welche gestatten, in Bezug auf die Frage nach der Herkunft des Jadeites, den Boden der Annahmen mehr zu verlassen und sich auf denjenigen der Thatsachen zu begeben.

Diese Geschiebe wurden von den Herren Beck und Messikommer in der Umgebung der Stadt Neuchâtel gefunden, nahe Pfahlbaustationen, welche wegen ihrer reichen Ausbeute an Jadeitbeilen berühmt sind. Ich habe solche Beile in grosser Anzahl in Händen gehabt und Nichts liegt näher, Nichts scheint mir unabweisbarer als die Annahme, dass dieses Rohmaterial auch den Pfahlbauern vor Zeiten gedient hat, um ihre Jadeitbeile daraus zu schleifen. Die einfachste Erklärung ist in diesem Falle, wie so oft, gewiss auch die richtige.

Die Herren Frenzel und Arzruni übernahmen in bereitwilligster Weise die chemische und mikroskopische Untersuchung zweier der genannten Rohstücke, und zum Vergleiche wurde auch ein Jadeit-verdächtiges Rohstück hinzugezogen, welches Herr Blaas in Innsbruck mir übermittelt hatte. Ueber die Fundstätte des letzteren schreibt derselbe: „Durch die circa 250—300 m hohe Schotterterrasse nördlich von Innsbruck hat sich der Höttingerbach ein tiefes Bett gerissen. Auf der Höhe des westlichen Eckpfeilers dieser Thalfurche steht der Planötzenhof. Das Terrain ist mit Grundmoränen der letzten Vergletscherung bedeckt. Die steile Böschung der Terrasse gegen das Innthal ist mit Gehängeschutt bedeckt. In diesem fand sich das Stück oberflächlich liegend, etwa 180 m über dem Inn. Bis auf diese Höhe reichten postglaciale Wasser nicht mehr“. Dieses Stück erwies sich jedoch nicht als Jadeit. Endlich wurde zum Vergleiche mit den Rohstücken noch ein Jadeitbeil vom Neuenburger See untersucht, und ich theile in Folgendem die Resultate der chemischen Analyse (Frenzel) und der Berechnung derselben nebst dem mikroskopischen Befunde nach Herrn Arzruni mit:

[1]) Diese Worte sind im Originale nicht gesperrt.

	I. Rohstück (Messikommer) sp. G. = 3,36.	Mol. Verh.		II. Rohstück (Brck) sp. G. = 3,42.	Mol. Verh.		III. Rohstück (Jadeit) sp. G. = 3,31 Neuenburger See	Mol. Verh.		IV. Rohstück Innsbruck (Claas) sp. G. = 3,16.	Mol. Verh.	
SiO_2	50,30	0,838		52,42	0,874		57,84	0,964		37,82		0,630
Al_2O_3	25,68	0,249		26,90	0,252		22,08	0,214		25,74		0,250
FeO	2,79	0,039		2,02	0,028		3,19	0,044		2,17	0,030	
MnO	—	—		—	—		0,20	0,003		0,25	0,004	
CaO	11,00	0,198	0,370	9,05	0,161	0,289	2,51	0,045	0,132	24,48	0,437	0,519
MgO	4,45	0,111		3,56	0,089		0,67	0,019		1,93	0,048	
H_2O	0,40	0,022		0,20	0,011		0,38	0,021		6,72		0,373
Na_2O	6,30		0,116	7,44		0,120	11,09		0,227			

	SiO_2	Al_2O_3	RO	Na_2O	Formel nach E. Cohen	
I.	0,464	0,116	—	0,116	= 0,696 $Na_2Al_2Si_4O_{12}$ = Jadeit rein	Natronarmer Jadeit
	0,133	0,133	0,133	—	= 0,399 RAl_2SiO_3 = Pyroxen	
	0,237	—	0,237	—	= 0,474 $RSiO_3$ = „	
	0,834	0,249	0,370	0,116		
Rest	0,004	Stimmt gut: mikroskopisch „Quarz?"				
II.	0,480	0,120	—	0,120	= 0,720 $Na_2Al_2Si_4O_{12}$ = Jadeit rein	Natronarmer Jadeit
	0,132	0,132	0,132	—	= 0,396 RAl_2SiO_3 = Pyroxen	
	0,157	—	0,157	—	= 0,314 $RSiO_3$ = „	
	0,769	0,252	0,289	0,120		
Rest	0,105	Stimmt gut: mikroskopisch Quarz constatirt!				
III.	0,856	0,214	—	0,214	= 1,284 $Na_2Al_2Si_4O_{12}$ = Jadeit rein	fast normaler Jadeit
	0,108	—	0,108	—	= 0,216 $RSiO_3$ = Pyroxen	
	0,964	0,214	0,108	0,214		
Rest	—	—	0,024	0,013	Stimmt gut auf fast normalen Jadeit: der Rest ist unwesentlich, ausserdem ist vielleicht ein Theil des Eisens als Fe_2O_3 vorhanden und würde dann die Formel noch schöner herauskommen.	

Lässt sich auch so berechnen:

	Mol. Verh.	Formel nach Groth. $(Na_2, R)_3\,(Al_{2/3}\,Si)_4\,O_{12}$	Rest	
SiO_2	0,964	$9 \times 0{,}107 = 0{,}963$	0,001	Der Rest auch hier unwesentlich; die Analyse stimmt ausgezeichnet, auch hier gilt die obige Bemerkung über das Eisen als Oxyd!
Al_2O_3	0,214	$2 \times 0{,}107 = 0{,}214$	—	
RO, Na_2O	0,338	$3 \times 0{,}107 = 0{,}321$	0,017	
H_2O	0,021		0,021	

	Mol. Verh.		Rest	
IV. SiO_2	0,630 oder	$5 \times 0{,}125 = 0{,}625$	0,005	Die Zahlen entsprechen: 5 SiO_2, 2 Al_2O_3, 4 RO, 3 H_2O, was sich folgendermassen auffassen lässt: 2 RAl_2SiO_3 + $R_2H_2Si_3O_9$ + 2 H_2O frischer Pyroxen + zersetzter Pyroxen. Dabei ist zu beachten, dass $R_2H_2Si_3O_9 + 2H_2O$ eine mit dem Pikrophyll: $3(RSiO_3) + 2H_2O$, welcher notorisch ein zersetzter Pyroxen ist, analoge Zusammensetzung hat.
Al_2O_3	0,250	$2 \times 0{,}125 = 0{,}250$	—	
RO	0,519	$4 \times 0{,}125 = 0{,}500$	0,019	
H_2O	0,373	$3 \times 0{,}125 = 0{,}375$	—0,002	

Resultat: 1. Rohstücke I und II sind natronarme Jadeite, letzterer mit etwas Quarz verunreinigt.

2. Beil III ist ein reiner Jadeit, denn Jadeit braucht nicht ausschliesslich Natron-Thonerde-Bisilicat zu sein; andere Bisilicate sind ihm beigemengt.

3. Rohstück IV ist ein zersetzter Pyroxen, aber kein Jadeit; er ist es vielleicht ursprünglich gewesen, Na_2O ist aber ausgelaugt worden, Wasser aufgenommen, etc.

»Das Rohstück IV sieht auch äusserlich dem Jadeit nicht ähnlich. An den glattabgerollten Stellen zeigt es die Farbe 37 m—38 n (Radde's Scala). Einzelne Partien sehen, schon mit blossem Auge betrachtet, dem Diallag ähnlich, und zwar einem zersetzten, welcher graugrün und opak geworden, mit einem Schiller an den Spaltflächen, der etwas an den metallischen erinnert. Unter dem Mikroskop sieht man eine äusserst feinkörnige Grundmasse, welche manchen Jadeiten oder dichten Pyroxenen entspricht. In dieser Grundmasse liegen grössere Krystalle von Pyroxen, mit allen Charaktermerkmalen der Diallags. Sie sind ohne regelmässige Krystall-Begrenzungen; zeigen polysynthetische Zwillingsverwachsungen; zahlreiche Interpositionen, die parallel den Spaltungsdurchgängen in Reihen gelagert sind; deutliche Quergliederung. Zum Theil sind sie opak und daher nicht deutlich auslöschend, wozu neben der beginnenden Zersetzung wohl auch die Interpositionen und auch die Zwillingsbildung hinderlich sind. In den opaken, verzwillingten Partien ist die Auslöschung gegen die Längsaxe (resp. gegen die Spaltrisse. Interpositionsreihen oder die Zwillingsstreifung) zu 27 —28½ gemessen worden. An den fast oder ganz longitudinalauslöschenden Quer-Schnitten erkennt man auch die longitudinale Lage der optischen Axenebene, wobei in convergentem Lichte bald ein Büschel, bald beide zu sehen sind. In einem Falle beobachtete ich den Austritt einer optischen Axe fast genau in der Mitte des Gesichtsfeldes.

„Jadeitbeil III: Neuenburger See (Nr. 5220 Mus. Dresd.), spec. Gew. 3,31. Grün, circa 110 lg., 53 br.,

circa 25 d. Theils fein-, theils grosskörniges, hauptsächlich aber aus leistenförmigen Krystallen gebildetes Aggregat von anscheinend homogener Substanz, in welcher aber vereinzelte Quarz-(?) Körner gefunden wurden. Aeusserst einschlussarm. Einige kleine schwach grünlichgelbe pleochroïtische Körner von länglicher Gestalt mit gerundeten Umrissen (Titanit?), zeigen bei gekreuzten Nicols lebhafte Interferenzfarben. Die gröberen Jadeitkörner zeigen auf dem Querschnitt deutlich die Pyroxenspaltbarkeit. Solche Querschnitte sind aber nur in geringer Zahl gesehen worden. Die meisten Schnitte sind längs getroffen worden, weshalb vielleicht eine stängelige Structur anzunehmen ist. Es sind lange Leisten mit longitudinal verlaufenden Spaltrissen (der prismatischen Spaltbarkeit). An manchen Stellen sind die Leisten zerfasert, die Fasern haben aber eine parallele Lage beibehalten („Uralitisirung"). — Die Auslöschungsschiefe in den Längsschnitten schwankt zwischen $18^1/_2$ und $30^1/_2{}^0$.

„Dieser Jadeit bildet insofern eine Ausnahme unter den Schweizer Jadeiten, als diese meist feinkörnig oder porphyrartig sind, während das hier besprochene Material durch Grosskörnigkeit charakterisirt ist. Der allgemeine Typus bleibt aber trotzdem derselbe, da auch hier keine scharfen Krystalle zu erkennen sind, sondern unregelmässig begrenzte, gerundete Körner.

„Zur weiteren Charakterisirung der Neuenburger Jadeitbeile sei noch erwähnt, dass in einem Beil (Nr. 11, Coll. Beck) unzweifelhafter Titanit als häufiger Einschluss nachgewiesen werden konnte. Seine Körner sind ausnahmslos von einem schwarzen Erz umrandet, welches aller Wahrscheinlichkeit nach Titaneisen ist und auch für sich in vereinzelten Körnern vorkommt.

„Rohstück I, spec. Gew. 3·36. Neuenburger See, Messikomer. Schmelzbarkeit gering. Schmilzt an den Rändern in dünnen Splittern in der Flamme eines Bunsen'schen Brenners. Feinkörnige Grundmasse aus unregelmässigen, dicht aneinander gedrängten Körnern bestehend, in welcher grössere Pyroxenkrystalle eingebettet sind. Diese letzteren zeigen die charakteristische, fast rechtwinkelige Spaltbarkeit (gemessen 89°) und eine nicht diagonale Auslöschung (gemessen $24^1/_2{}^0$ und $64^1/_2{}^0$ von der Auslöschungsrichtung zu beiden Spaltrissen), was bei den asymmetrischen Pyroxenen und auch bei dem Jadeit stattfindet. Auch geht die Ebene der optischen Axen, wie beim Jadeit (und anderen Pyroxenen) durch den spitzen Winkel des Spaltungsprismas. — Die grösseren Krystalle sind in der Grundmasse meist nicht vereinzelt, sondern nesterartig gehäuft. Sie sind unregelmässig begrenzt, zerlappt, sind reich an staubartigen Einschlüssen. Etwas grössere Einschlüsse — Körner von schmutzig gelbgrüner Farbe, wie solche in den Beilen gesehen wurden, kommen auch hier vor (Zirkon!). Auch vereinzelte farblose Körner, welche möglicherweise Quarz(?) sind."

„Rohstück II, spec. Gew. 3·42. Neuenburger See, Beck. Schwerschmelzbarer als das vorige Stück; viel weniger homogen als dasselbe; reich an Quarz. Sehr feinkörnig; grössere Krystalle seltener, aber von nahezu gleicher Beschaffenheit wie im vorigen Stück. Bei longitudinal auslöschenden Körnern ist auch die Ebene der optischen Axen longitudinal gelegen. — Für die Quarznatur eines Theiles der Einschlüsse spricht auch der Kieselsäure-Ueberschuss, welchen die Analyse nachgewiesen hat. Ausserdem finden sich isotrope Körner — wahrscheinlich Granat.

„Im Resultat weist sowohl die mikroskopische Untersuchung, als auch besonders die chemische Analyse darauf hin, dass die beiden vorliegenden Rohstücke thatsächlich Jadeite sind, wenn auch mit verhältnissmässig niederem Natrongehalt. Allein solche natronarme Jadeite sind sowohl von Herrn Damour (Bull. Soc. Min. de France 1881, p. 157 ff.) wie von Herrn E. Cohen (N. Jahrb. f. Min. 1879. 864 und 1884 I. 71.) bereits erwähnt worden. Nimmt man nämlich an, dass in den Jadeiten die Verbindung $Na_2\ Al_2\ Si_4\ O_{12}$, mit andern Bisilicaten gemengt, enthalten ist, so sind die vorliegenden Stücke kaum anders als mit dem Namen Jadeit zu bezeichnen. Dass dieses für den Jadeit charakteristische und massgebende Silicat manchmal in grösserer Menge in dem betreffenden Mineral enthalten ist, ja sogar erheblich vorwaltet, zeigt die Analyse des Beiles. Es wäre aber kaum angebracht, jede Mischung mit einem besonderen Namen zu belegen, da sich zwischen Natron-armen und Natron-reichen Varietäten keine scharfe Grenze ziehen lässt.

„Man könnte hierauf vielleicht einwenden, dass der rohe Jadeit der Beile noch nicht gefunden ist, da diese (wie das analysirte) besonders Natron-reich sind und grobkrystallinische Structur zeigen. Dies wäre aber ein Irrthum, denn es gibt unter den Schweizer Beilen nicht nur feinkörnige Jadeite, sondern auch solche, deren Mikrostructur vollkommen identisch ist mit den eben beschriebenen Rohstücken. So liegen mir Beile des Dresdner Museums von Neuchâtel vor (vergl. unten Nr. 5221, 5231 und 5219), deren Dünnschliffe mikroskopisch von den Rohstücken nicht zu unterscheiden sind und sowohl in der Grundmasse als auch in den grösseren Einsprenglingen dieselben Charaktere zeigen, sogar vollkommen analoge staubförmige Einschlüsse, wie die oben beim Rohstück vom spec. Gew. 3.36 erwähnten, führen.

„Die Schwerschmelzbarkeit der Rohstücke könnte auch zum Einwande berechtigen, dass es überhaupt keine Jadeite seien, sondern sogenannte Saussurite, umsomehr, als die so bezeichnete mineralische Substanz ebenfalls Natron enthält und bei ihrer variablen chemischen Zusammensetzung auch einmal die hier durch die Analyse ermittelte besitzen könne. Dieser Einwand ist sogar bereits von Seiten des Herrn Damour (brieflich) geschehen. Ich glaube aber darauf erwiedern zu können.

1. dass die Jadeite lange nicht alle die gleiche, leichte Schmelzbarkeit aufweisen,

2. dass man mikroskopisch, trotz der allerdings störenden Feinkörnigkeit, hätte etwas von den beiden Gemengtheilen des Saussurits — der ja, wie Herr J. Roth voraussagte und Herr Cathrein unwiderleglich nachwies, aus Plagioklas und Zoisit gebildet ist — sehen müssen.

3. dass die Analysen des Herrn Frenzel zu genau auf Bisilicate stimmen um für Saussurit zu sprechen.

„Bei den feinkornigen Substanzen ist man freilich nicht einmal schon durch das Mikroskop zu irrthümlichen Schlüssen verführt worden, und ist doch auch der Saussurit selbst erst vor Kurzem als ein Gemenge erkannt worden. Dass aber in vorliegendem Falle kein Saussurit, sondern ein Pyroxen (natronarmer Jadeit) vorliegt, dürfte kaum in Zweifel gezogen werden, sowohl aus chemischen als auch aus mikroskopischen Gründen. Die uns zu Gebote stehenden Mittel zur Entscheidung über die Natur der betreffenden Rohstücke sind erschöpft — sie sprechen für Pyroxen. Unrecht wäre es, auf die Schmelzbarkeit das Hauptgewicht zu legen.

„Das dritte Rohstück vom Neuenburger See hat ein spec. Gew. von 3.40 und eine noch geringere Schmelzbarkeit als obige Stücke I und II; eine chemische Untersuchung wurde von uns nicht für nothwendig erachtet. Mikroskopisch erweist es sich den anderen beiden Rohstücken gleich."

Herr Arzruni hatte die Güte, noch die Dünnschliffe von folgenden Jadeitbeilen einer Betrachtung zu unterziehen:

Neuenburger See (Nr. 5224, Mus. Dresd.). Hellgrün, an den Kanten durchscheinend, Geröllcharakter. Spec. Gew. 3.29 (Frenzel). 65 lg., 44 br., 15 d. „Ein Jadeit, der nicht reiner und nicht weniger rein ist als die meisten, auch hier unzweifelhafte Quarze. Nur ist das Korn im Allgemeinen gröber als bei den meisten. Körner, wie bei den meisten europäischen Jadeiten unregelmässig gerundet und ausgebuchtet, erinnernd an ein Aggregat in Auflösung oder im Schmelzen begriffener Krystalle. Einige grössere krystallinische Partien mit deutlichen Eigenschaften des Pyroxens (Spaltungsdurchgänge, grosse Auslöschungsschiefe bei longitudinalen Schnitten etc.). Einzelne Körner und Körneraggregate von Titanit(?)."

Neuenburger See (Nr. 5219, Mus. Dresd.). Blaugrün, durchscheinend, Geröllcharakter. Spec. Gew. 3.41 (Frenzel). 105 lg., 45 br., circa 20 d. „Aeusserst feinkörnige Grundmasse mit einigen grösseren Pyroxen-Krystallen und einigen nicht näher zu bestimmenden einfachbrechenden Körnern. Erinnert an die beiden Rohstücke, ist aber feinkörniger."

Neuenburger See (Nr. 5222, Mus. Dresd.). Grün, Geröllcharakter. Spec. Gew. 3.27 (Frenzel). 67 lg., 38 br., 13 d. „Aggregat ziemlich langer, zum Theile zerfaserter Krystalle. Sehr reich an fremden Einschlüssen verschiedener Art (Olivin, Epidot, Turmalin?, Zirkon)."

Neuenburger See (Nr. 5231, Mus. Dresd.). Blaugrün, durchscheinend, Messerchen, 25 lg., 12 br., 13 d. „Fast genau den Rohstücken gleich. An Einschlüssen (Zirkon?, Titanit?) reich."

Neuenburger See (Nr. 5221, Mus. Dresd.). Hell, blaugrün, durchscheinend, Geröllcharakter, 28 lg., 21 br., circa 9 d. „Dem vorigen und den Rohstücken ähnlich. Reich an Einschlüssen."

Neuenburger See (Nr. 5225, Mus. Dresd.). Dunkelgrün, fast schwarz („Chloromelanit"). Spec. Gew. 3.51 (Frenzel), circa 40 lg., 34 br., circa 14 d. „Die ganze Grundmasse von variabler Korngrösse, deutlich grün und gelblich pleochroïtisch. Korn unregelmässig contourirt, ein- und ausgebuchtet. Darin Gänge und Bänder grösserer, schärfer begrenzter Pyroxen-Krystalle, deren Pleochroismus ein noch stärkerer ist. An Einschlüssen besonders viel Magnetitklumpen. Ein grosserer Einschluss von einem rhombischen Mineral (Cordierit?) mit auffallend starkem Pleochroismus (sepiabraun und strohgelb)."

Maurach (Nr. 5, Rosgarten Mus., von Herrn Leiner gütigst der Untersuchung zugänglich gemacht). Spec. Gew. 3.303 53 lg., 31.5 br., 15 d. Geröllcharakter „Ziemlich grobkrystallinisches Gefüge, sehr ähnlich demjenigen vom Beile Nr. 5220 (Neuenburger See — vergl. oben). Einschlüsse von gelbpleochroïtischem Epidot und von Titanit(?), ferner gelblichgrüne bis schmutziggrüne staubförmige, meist die Mitte der Jadeitkrystalle einnehmende Einschlüsse. An einigen Stellen Umwandlung in eine dem Serpentin ähnliche Substanz."

Um über die Natur der in Deutschland und anderswo gefundenen Jadeitbeile etwas zu erfahren, im Anschluss an die vorstehende Untersuchung und im Vergleiche zum Schweizer Jadeit, wandte ich mich an verschiedene Museen und Herren um Darleihung von Beilen, und mit der Bitte, mir das Heraussägen eines Plättchens zur mikroskopischen Untersuchung zu gestatten. Meine Bitte wurde nicht überall erhört, sonst würden sich die folgenden Bemerkungen ausführlicher gestaltet haben, und auch mehr Resultate zu Tage gefördert worden sein. Ich benutze aber diese Gelegenheit gern, um den unten zu nennenden Herren meinen ergebensten und verbindlichsten Dank für ihre gütige Unterstützung auszusprechen. Die mikroskopischen Diagnosen verdanke ich Herrn Arzruni.

Jadeitbeil von Sersheim in Württemberg (Mus. Stuttgart, Herr Fraas). Spec. Gew. 3.34 (s. A. B. Meyer: Jadeitobjecte, p. 24[b]). „Zum Theil schöne, deutliche Pyroxenstructur; schwach grünlich pleochroïtisch, weniger als der Chloromelanit Nr. 5225 (s. oben). Der Pleochroïsmus tritt übrigens auch hier wie dort an verschiedenen Stellen verschieden deutlich hervor. Staubartige graue, opake Einschlüsse. Haufen in der Mitte der Krystalle bildend; daneben kleinkörnige, schmutzig grüne Haufen (Zirkon?)."

Jadeitbeil von Monakam in Württemberg (Mus. Stuttgart: Herr Fraas[1]). Spec. Gew. 3.48 „Gesammteindruck der Farbe 37 i—l Radde. Einzelne Stellen 6 f.

[1]) Ein in der Nähe von Madrid ausgeackertes Fibrolithbeil, welches Herr Fraas noch die Güte hatte mir zu senden (spec. Gew. 3.21 Quiroga, 3.19 Frenzel), wurde von Herrn Frenzel chemisch untersucht. Die Analyse ergab: Kieselsäure 35·96%, Thonerde 63·12%, Wasser 0·90%, Summa 99·98%. Die mikroskopische Analyse des Herrn Arzruni ergab, „dass der Fibrolith eine Art Fluidalstructur aufweist, und dass er dem von der Sierra Guadarrama nicht ähnlich ist. Er sieht den grobfaserigen Nephriten nicht unähnlich besitzt aber Quergliederungen, welche beim Nephrit nicht vorhanden sind."

15 h u. s. w. Jadeit, an dem deutlich der Uebergang der grobkörnigen Structur von Barma und Rabber in die feinkörnigere der französischen und schweizer zu sehen ist. An Einschlüssen grünliche Säulchen und braune Körner von Zirkon, ausserdem Granat(?).“

Jadeitbeil von Cöln (Herr Schaaffhausen in Bonn, Nr. 105). Gefunden beim Hahnenthor in Cöln 1883. Geröllcharakter. 73 lg., 43.5 br., 20.5 d. „Verschiedene Nuancen von 15, von d—o Radde. Ziemlich homogener Jadeit, bis auf die auffallend grosse Zahl von Zirkonkörnern: westeuropäischer Typus.“

Jadeitbeil von Vilbel in Oberhessen (Herr Noll in Frankfurt a. M.). Gefunden 1883. (Z. f. Ethn. 1883, Verh. 554). Spec. Gew. 3.34. Härte 6.5, c. 75 lg., c. 35 br., c. 14 d. „37 n. o. s mit Flecken aus der Reihe 35, etwa h—l Radde. Jadeit ähnlich dem vorigen; neben Zirkonkörnern auch staubförmige, bereits bei anderen Jadeiten hervorgehobene Einschlüsse. Structur grobkrystallinisch, zum Theil deutliche Pyroxenspaltbarkeit.“

Jadeitbeil von Oberhessen (Mus. Wiesbaden: Herr v. Cohausen Nr. 438). Unregelmässig geformtes Beil, welches an einer Seite und an einer Fläche einen alten(?) Sägeschnitt hat. Spec. Gew. 3.30 (Fischer). 156 lg., c. 48 br., c. 25 d. „36 i—l mit Flecken um 33 g herum. Radde. Jadeit, wie der des Beiles von Monakam (s. oben). Viel Zirkon, aber kein Granat. Structur grobkrystallinisch, markirte Pyroxenspaltbarkeit.“

Chloromelanitbeil von Zmyslona, Provinz Posen (Herr Grempler in Breslau). Dieses Beil führte ich: „Jadeitobjecte“ p. 25* als von Trzinica in Posen auf, und gab seine Dicke mit 15 mm an; es ist jedoch 19.5 dick (100 lg., 38 br.) und nicht vom genannten Orte, sondern von Zmyslona zwischen Kempen und Reichthal, Provinz Posen, welche Richtigstellung ich Herrn Arzruni verdanke. „Farbe dunkelgrün, fast schwarz. Unter dem Mikroskop vollkommene Jadeit-Structur mit allen Merkmalen, die Pyroxenen eigen sind. Wie bei anderen Chloromelaniten Pleochroïsmus (grün und hellgelb). Einzelne Zirkonkörner und Körnerhaufen und Klumpen eines schwarzen Erzes (Magnetit).“

Jadeitbeil von Levata in der Nähe von Mantua (Mus. Mantua: Herr Giacometti. Nr. 162[1]). Spec. Gew. 3.385 (Dr. Hoffmann in Dresden), 79 lg., 32 br., 12 d. Geröllcharakter, unregelmässig spitz. „Zwischen 15 und 38 in den mittleren Farbentönen, Radde. Jadeit wie derjenige der Beile von Cöln und Vilbel (s. oben). Structur etwas weniger krystallinisch, mehr körnig. Neben Zirkon, zum Theil in schönen quadratischen Durchschnitten, ein schwarzes Erz (Titaneisen?), daneben braune Körner (Titanit?).“

Jadeitbeil von Castelbelforte in der Nähe von Mantua (Mus. Mantua: Herr Giacometti. Nr. 163). Spec. Gew. 3.375 (Hoffmann). 60.5 lg., 37.5 br., 10 d. Geröllcharakter. „Am nächsten zu 38 k—l, im Vergleich zu 15 mit einem Stich in's Graue. Jadeit wie der vorige. Viele quadratische Durchschnitte von Zirkon. Unter den als gleich bezeichneten Jadeiten treten nur geringe Variationen auf, welche nicht von Belang sind.“

Herr Arzruni bemerkt ferner: „Alle Jadeite sind mehr oder minder verunreinigt durch fremde Einschlüsse, welche die Zusammensetzung nothwendig etwas modificiren müssen. Zu hoher Kieselsäuregehalt ist wohl in den meisten Fällen (in Folge beigemengten Quarzes) anzunehmen. Ganz homogen scheint kein Jadeit zu sein bis auf den barmanischen. Zwischen Jadeit und Chloromelanit kann ich keine prägnanten Unterschiede bis auf die dunklere Farbe des letzteren auch im Dünnschliff entdecken. Und zwar ist die Structur der europäischen (Schweiz, Monakam, Zmyslona u. s. w.) identisch mit den europäischen Jadeiten (Frankreich, West-Deutschland, Schweiz u. s. w.). Der europäische Typus für Jadeit und Chloromelanit ist gemeinsam, während der mexikanische Chloromelanit in seiner Structur von dem mexikanischen Jadeit abzuweichen scheint. Die schweizer, französischen und deutschen Jadeite sind Jadeite, wie die oben behandelten Schweizer Rohstücke und wie das Rohstück vom Monte Viso, welches doch als echter Jadeit anzusehen ist. Nur das Beil von Rabber in Hannover nimmt eine Sonderstellung unter den europäischen ein, es verhält sich wie das Grazer Rohnephritstück zu den übrigen alpinen Nephriten. Es dürfte aber möglich sein, dass einzelne Stellen der alpinen Jadeite grobkörnig werden, vielleicht ausnahmsweise, und dann würden sie Rabber ähnlich sein. Die Jadeittypen sind nicht so constant wie die Nephrittypen, und sie zeigen sich reich an Uebergängen. Man kann aber doch sehr wohl etwa folgende 5 Typen unterscheiden:

„1. Schweiz, Deutschland und zum Theil Frankreich;

„2. ein Theil der französischen Beile (Morbihan und Bretagne);

„3. Rabber;

„4. Mexiko;

„5. Barma.

„Zum ersten Typus würden Sersheim, Maurach, Unteruhldingen, Neuenburger See, Monte Viso, Rohmaterial vom Neuenburger See gehören, ein Beil von Frankreich, nämlich Departement de l'Yonne („Jadéite? n'a pas été analysée“ Damour), während Morbihan und Bretagne den zweiten, übrigens mit dem ersten sehr nahe verwandten Typus bilden würden. Diese letzteren sind ganz krystallinisch, und einzelne Krystalle erinnern mehr an einen rhombischen Pyroxen

[1]) Ich wurde von Herrn Dr. O. Schneider in Dresden auf dieses und das folgende Beil aufmerksam gemacht, er hatte dieselben bei einer Besichtigung des Museums zu Mantua für Jadeitbeile gehalten, trotzdem sie als Serpentin bezeichnet waren; sein Blick hat ihn also nicht betrogen.

Bronzit, Eustatit) als an einen echten asymmetrischen Jadeit, wie Barma, Rabber. Auch dürften Typus 3 und 5 zusammen gehören, bis auf die Einschlüsse in 3, die bei 5 durchweg fehlen.

„Diese Einschlüsse, deren Natur ich früher unentschieden liess, sie zum Theil als „Epidot?" bezeichnend, zum Theil aber gänzlich übersah, stellen sich nun heraus als Zirkon und geben ein willkommenes Unterscheidungsmerkmal für die asiatischen Jadeite (Barma, Yünnan) von den europäischen und mexikanischen. Während ich in keinem einzigen barmanischen oder yünnaner Präparat (und ich habe davon eine ganze Reihe — von den farblosen Varietäten bis zu intensiv smaragdgrünen) einen unzweifelhaften Zirkon gesehen habe und geneigt bin, dessen Anwesenheit zu bezweifeln, fehlen die Körner, die mit gerundeten Endigungen versehenen Säulchen, oder quadratischen Querschnitte dieses Minerals in keinem der europäischen verarbeiteten Objecte, sie fehlen auch nicht in den beiden Rohstücken vom Neuenburger See. In den mexikanischen Jadeiten ist der Zirkon sparsam vertreten, stets in vereinzelten Körnern und Säulchen, niemals zu grösserem Haufen gruppirt wie bei den europäischen. Nur das Aztekenbeil Humboldt's besitzt, analog den Schweizer Jadeiten, wiederum diese gruppirten Inclusionen."

Das von mir p. 52" meiner „Jadeitobjecte" erwähnte Beil von Neu-Guinea (Nr. 5103, Mus. Dresd.) erklärt Herr Arzruni für Chloromelanit, welcher Aehnlichkeit habe mit dem mexikanischen, aber er gehöre einem anderen Typus von Chloromelanit an. Dieser Chloromelanit von Neu-Guinea hat ein spec. Gewicht von 3.01. „Der Umstand, dass die prähistorischen Jadeitobjecte in Frankreich und Mexiko so gut wie gewisse birmanische rohe Jadeite mitunter das niedere spec. Gewicht des Nephrit untereinander gemein haben, spricht wohl nicht zu Ungunsten meiner Ansicht von deren gemeinsamen Heimat" — meint Herr Fischer neuerdings (Arch. f. Anthr. 1884. 169[a]) — „ebenso wie der Umstand, dass auch Chloromelanit mit niedrigem spec. Gewicht beobachtet wurde" (und ähnlich l. c. p. 164[a]). Herr Fischer hält also vorläufig noch an der asiatischen Herkunft aller über die Erde hin zerstreuten Jadeit- und Chloromelanitbeile fest [1]). Ich glaube vielmehr, dass das an verschiedenen Orten auch auftretende niedrige spec. Gew. der Jadeite und Chloromelanite neben dem höheren nur ein Ausdruck dafür ist, dass das Mineral überall in ähnlich variirender Zusammensetzung vorkommt, so dass dieser Umstand nicht zu so weit tragenden Schlüssen berechtigen würde. Die Herkunft der Schweizer Jadeite ist nach dem Auffinden von Rohstücken in der Schweiz kein Räthsel mehr, dagegen bleibt die Herkunft der deutschen und französischen grossen Jadeit- und Chloromelanitbeile noch klarzustellen. Es liegt nahe, an alpine Herkunft zu denken, auch in Anbetracht des Rohmaterials vom Monte Viso, allein ich glaube eher, dass diese doch nur in beschränktem Masse gelten wird. Nach den Jordansmühler Erfahrungen (mit dem Nephrit) wäre es gewiss voreilig, die europäische Heimat des Jadeit und Chloromelanit so localisiren zu wollen. Für die den Alpen nahegelegenen Gegenden Süd-Deutschlands ist man wohl auch berechtigt, an erratische Blöcke zu denken. Wenigstens verdanke ich einer brieflichen Mittheilung des Herrn Fraas die folgende Betrachtung:

„Wir besitzen über das glaciale Erraticum Oberschwabens und seine Provenienz nur sehr wenig Kenntniss. Der Masstab, den wir an den Transportweg der Irrblöcke anlegen, ist ein durchaus verfehlter, wenn wir die Gleichheit der früheren Transportwege mit den heutigen Wasserwegen (Gebiet des Rheines) annahmen. So liegen bei Kisslegg mennigrothe Marmore mit Ammoniten, die wir heute anstehend nur im unteren Wallis (Rhonegebiet) kennen. Die Wasserscheiden zur glacialen Zeit müssen andere gewesen sein als heute. So ist auch recht wohl möglich, dass die Variolite und Bowenite Oberschwabens aus den Basses Alpes kommen, wo sie anstehen sollen. Wie vieles kennen wir denn, um ein Urtheil zu haben über das Vorkommen oder Nichtvorkommen eines Steines?"

Dass die grossen Jadeit- und Chloromelanit-Flachbeile Deutschlands und Frankreichs nicht von den Römern mitgebracht wurden, wie einige Forscher geneigt sind anzunehmen, da man diese Beile häufig in römischen Ansiedelungen findet, scheint mir — abgesehen von noch anderen Gründen — daraus hervorzugehen, dass man sie in Italien eben gar nicht findet; auch ist zu bemerken, dass Herr Helbig (Die Italiker in der Poebene 1879. p. 91 fg.) nachwies, dass die Latiner schon keine Steinwaffen mehr hatten, also gewiss auch keine grossen Jadeitflachbeile, viel weniger daher die Römer, welche sie angeblich nach

[1] Das angeblich von Innerasien nach Budapest von Pilgern getragene Chloromelanit-Amulet, auf dessen Beweiskraft Herr Fischer Gewicht gelegt hat (s. meine „Jadeitobjecte" p. 38b), erwies sich neuerdings als amerikanisch. Corr.-Bl. 1884. 12.

Deutschland gebracht haben sollen. Man vergleiche hierüber die citirte bemerkenswerthe Auseinandersetzung bei Herrn Helbig.

Um schliesslich die Resultate meiner vorstehenden Mittheilungen zu resumiren, so möchte ich hervorheben, dass für Europa, welches ich hier besonders im Auge hatte, abgesehen von allen anderen Gründen, nach der Entdeckung des anstehenden Nephrites in Jordansmühl die Wahrscheinlichkeit, dass der Schweizer Nephrit auch in der Schweiz zu Hause sei, fast zur Gewissheit geworden ist, und dass nach dem Auffinden einer Reihe von Jadeitgeschieben am Neuenburger See dasselbe bezüglich des Jadeites den höchsten Grad von Wahrscheinlichkeit gewonnen hat. Wenn jedoch nicht eifrig weiter geforscht wird in dieser Richtung, so könnte, es sei denn, dass ein günstiger Zufall zu Hilfe kommt, leicht noch eine lange Zeit vergehen, bis man den anstehenden Jadeit und Chloromelanit und weitere Vorkommen vom anstehenden Nephrit in Europa zu registriren haben wird. Als ein ferneres wichtiges Resultat der Untersuchungen des Herrn Arzruni hebe ich hervor, dass es nunmehr gelungen ist, in den Zirkoneinschlüssen ein typisches Unterscheidungsmerkmal der asiatischen Jadeite von den übrigen zu entdecken, so dass die so oft von Herrn Fischer behauptete Identität aller Jadeite auch keine Gültigkeit mehr hat und aufgegeben werden muss, wie die behauptete Identität der Nephrite schon seit länger aufgegeben worden ist.

Ueber Bekleidung, Schmuck und Tätowirung der Papuas der Südostküste von Neu-Guinea.

Von

Dr. Otto Finsch.

Einleitung.

Das Manuscript zu dem nachfolgenden Aufsatze sammt den dazu gehörigen 17 Blättern Originalskizzen wurde mir im Frühjahre 1884 von Dr Otto Finsch zur Publication in den Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft übergeben. Es bildet einen Theil der interessanten und wichtigen Ergebnisse der ausgedehnten Reisen, welche Herr Dr. Finsch im Auftrage der Humboldt-Stiftung in den Jahren 1879—1882 auf verschiedenen Inselgruppen der Südsee hauptsächlich zu anthropologischen und ethnographischen Sammlungszwecken unternommen hat. Das Manuscript hat Dr. Finsch während seines Aufenthaltes in Annapata (Moresby-Hafen, Südostküste von Neu-Guinea) im März 1882 ausgearbeitet. Die werthvollen Originalskizzen zu dem Capitel Tätowirung konnten nur in verkleinertem Massstabe zur Reproduction gelangen. Die Verkleinerung ist jedoch eine derartige, dass die interessanten Tätowirungsmuster vollkommen scharf und correct zur Anschauung kommen; mehr sollen die Abbildungen ja auch nicht bezwecken. Ausserdem wird zum besseren Verständnisse des Textes eine Anzahl ethnographischer Gegenstände abgebildet, welche Figuren direct nach den Originalen der grossen von dieser Reise herrührenden Doublettensammlung des Herrn Dr. Finsch gezeichnet wurden.

Es ist ein werthvolles Material, welches uns hier vorliegt; ja in Bezug auf das Detail vielleicht das vollständigste und genaueste Material über ein enger begrenztes Gebiet, welches wir aus der Südsee kennen. Als solches hat es einen dauernden Werth, umsomehr, als die charakteristischen Eigenthümlichkeiten der hier geschilderten Gegenstände und Verzierungen durch die immer häufigere Berührung mit dem weissen Menschen in Folge der in letzter Zeit erfolgten Annexion dieser Theile Neu-Guineas durch England sehr rasch verschwinden werden. Fast scheint es, als ob viele der Tätowirungszeichen schon einen durch auswärtige Einflüsse veränderten fremden Charakter an sich trügen. Leider erfahren wir von Herrn Dr. Finsch sehr wenig über die Bedeutung der Tätowirung, und das Wenige was er darüber sagt, erscheint ungenügend. Ich habe mich über diesen Punkt in einem in der Sitzung vom 14. April 1885 gehaltenen Vortrage eingehender ausgesprochen. Das raubt aber dem thatsächlichen Material, das uns der verdiente Reisende hier geboten

hat, nichts von seiner Wichtigkeit, es wäre nur im höchsten Grade zu wünschen, dass unsere Reisenden nach jenen Gegenden die geschilderten Verhältnisse mit demselben Eifer und Fleisse, mit derselben Hingebung für die Sache studiren mögen, wie es Dr. Fisson gethan hat, ehe die letzten Spuren der originalen Cultur der Südseebewohner' für immer verschwunden sind. Ich schliesse diese einleitenden Bemerkungen mit den Worten des Verfassers unserer Arbeit, welche derselbe vor Antritt seiner neuen grossen Reise nach der Südsee in einem Schreiben an mich gerichtet hat: „Nach zwei Jahren hoffe ich das rein anthropologische Material nachliefern zu können, um damit ein vollständiges Bild der Papuas jenes Theiles von Neu-Guinea zu geben, die in wenigen Jahren alle Originalität, wie ich sie noch sah, verloren haben werden." **Franz Heger.**

A. Kleidung.

Dieselbe kommt, wenigstens soweit es die Männer betrifft, in unserem Sinne eigentlich nicht in Betracht, da diese bis auf eine schmale Binde, welche T-förmig um den Leib und zwischen den Schenkeln durchgezogen ist, die Geschlechtstheile nur sehr unvollständig verhüllend, vollständig nackt gehen. Diese Leibbinde, „Tikini" genannt, besteht meist nur aus einem dünnen Strick, einem schmalen Streifen Pandanusblatt, Bast oder dergleichen, seltener aus einem Tapastreifen, und wenn man noch ein geflochtenes Armband dazuzählt, so ist Bekleidung und Schmuck des Papua, wie er Einem alltäglich und in der grösseren Mehrzahl entgegentritt, eigentlich vollendet. Dieser Tikini entspricht ganz dem Mal der Papuas in anderen Theilen von Neu-Guinea, dem Tol der Kuschaier, und wie dies simple, weitverbreitete Bekleidungsstück sonst noch heisst. Der Tikini läuft in der Weise über die Geschlechtstheile, dass er beide Hoden trennt und die Vorhaut des in das Scrotum zurückgedrängten Gliedes einquetscht, welches dadurch ganz versteckt wird, öfters aber doch so weit hervortritt, dass man glaubt, die Hoden der Betreffenden bestehen aus drei Theilen. Uebrigens gilt in den Augen der hiesigen Papuas der Tikini als ein Bekleidungsstück, so gut als unsere Beinkleider, und sie finden Erwachsene ohne denselben ebenso indecent, als wir Nackte. Der Tikini wird schon von kleineren Knaben von 8—10 Jahren getragen, aber erst mit dem 13. bis 14. Jahre permanent. Solche junge Leute gelten dann so ziemlich als Erwachsene und sind dann auch heiratsfähig. Bis zum Alter von 8—10 Jahren gehen die Knaben völlig nackt.

Die feinste Art des Tikini besteht aus einem ca. 11—12″ langen und ca. 18‴ breiten Streifen Tapa, der mit gelber und schwarzer Malerei verziert ist. Solche Tikinis sind mehr als Staatskleider zu betrachten und werden nur bei feierlichen Gelegenheiten oder von jungen Stutzern getragen. Diese gelbgefärbten Tikinis sind hauptsächlich östlich bis Keppel Bai in Mode.

Als besonders fashionabel gilt es, den Tikini so eng als möglich zusammenzuschnüren, so dass das Bauchfleisch zu beiden Seiten weit über die Einschnürung hervorquillt. (Vergl. Fig. 16, S. 24.) Männer von 1·3 m Körperhöhe erhalten dadurch eine Taille von nur 58 cm Umfang und selbst ein Hüne wie Grapâna hatte bei 1·81 m Körperhöhe nur 85 cm Bauchumfang.

In einigen Theilen des Westens, namentlich im Maiva-District und in jenem von Kabadzi, landeinwärts von Redscar-Bai, sind die Männer besser und

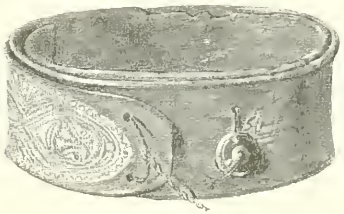


Fig. 1. 1/6 nat. Gr.

decenter bekleidet, indem der Strick um den Leib vorne mit einem breiteren Stücke Tapa versehen ist, welches die Geschlechtstheile vollständig verdeckt.

Ebenfalls im Westen kommt eine andere Art Bekleidung des Bauches hinzu, die indess mehr als Schmuck betrachtet werden muss. Es ist dies eine merkwürdige Art von

Leibgürtel, Gaawa genannt, 3—6″ breit, aus einer dünnen, aber harten Baumrinde von holzartiger Beschaffenheit gefertigt. Diese Art Gürtel wird roth angemalt oder mit einem aus feingespaltenem Bambu geflochtenen Streifen Zeug überzogen, und dieser roth angestrichen, wie ich dies bei Maivaleuten sah.

In Maiva und an der Freshwater-Bai bis Kerrema werden diese Gürtel mit sehr feiner eingravirter Zeichnung in verschiedenen kunst- und schwungvollen Mustern versehen. Die eingravirten Muster sind mit weisser und rother Farbe ausgefüllt, die

gegen den erhabenen rothen Grund gut absticht (siehe Fig. 1 und 2). Wenn man berücksichtigt, dass diese Gürtel ohne Anwendung eiserner Werkzeuge hergestellt werden, so muss man sie unbedingt als Kunstwerke bezeichnen, die in der Kunst der Papua die erste Stelle einnehmen.

Unter die Bekleidungsstücke muss auch noch die Tapa[1]) (Dabua) gerechnet werden, welche jedoch im Ganzen wenig in Gebrauch ist. Bei kühlem Wetter, in der Morgenfrische, oder wenn sie sich krank fühlen, pflegen die Papuas ein grosses Stück Tapa togaartig um den Körper zu schlagen. Man sieht Tapa allenthalben, aber stets vereinzelt; sie scheint häufiger in Maiva und weiter westlich, im Eläma-District, getragen zu werden. Auch Frauen hüllen sich zuweilen in Tapa.

Die Tapa ist übrigens grob, ungebleicht, bräunlich und stets ohne Verzierung, Bemalung oder dergleichen, wie dies in Neu-Britannien so schön gemacht wird.

Das weibliche Geschlecht trägt einen dichten, engschliessenden, 12—14″ langen Grasschurz, den Lami (Rami), der etwas unterhalb der Hüfte befestigt wird und meist bis fast zum Knie herabreicht, ganz in der Weise, wie auf den Gilbert-Inseln und den Carolinen, und in der That sehr artig und nett kleidet, ja sich zuweilen bis zum Koketten steigert. So z. B. bei den Mädchen in Hood-Bai, namentlich in Hula, wo derselbe an der rechten Hüfte nicht ganz anschliesst, so dass hier ein Theil der Schenkelseite sichtbar wird, was namentlich beim Gehen sehr hübsch aussieht. Uebrigens wissen sich die Frauen mit dem Grasschurz beim Niedersetzen und Aufstehen stets so geschickt zu bewegen, dass hiebei die grösste Decenz gewahrt bleibt, und selbst bei den Tänzen, wo die Lamis heftig von einer Seite zur anderen fliegen, sieht das lüsterne Auge nicht mehr Reize, als sie bei jedem unserer Ballets zu sehen sind.

Als Material zur Verfertigung der Lamis dient hauptsächlich Gmudi, das sind die Blätter der Sagopalme, die mittelst einer scharfkantigen Muschel in äusserst feine, dünne, kaum grashalmdicke bis etwas breitere Fasern von etwa 1½—2‴ Breite gespalten werden. Da die Sagopalme nicht um Port Moresby wächst, so erhalten die hiesigen Eingebornen das Material aus den weiter im Westen gelegenen Gegenden her, namentlich von Manumanu in Redscar-Bai, und bilden daher diese Lamis einen Tauschartikel.

Die breitfaserigeren Lamis behalten die Naturfarbe, blassstrohweiss oder gelb, und bilden die Alltagstracht. Die ganz feinfaserigen werden gefärbt und sind Staatskleider, die nur bei besonderen Gelegenheiten, meist über dem gewöhnlichen Lami, hauptsächlich aber von heiratsfähigen Mädchen getragen werden. Diese Lamis sind in breiten Streifen meist orange, kirschbraunroth und schwarz gefärbt, und zwar in wasserbeständigen Farben; sie sehen sehr gut aus. Doch gibt es auch quergestreifte und schwarz-, sowie rothgestreifte Lamis. Das Gelb oder Orange wird mit einer Ingwerwurzel (Art Curcuma)

Fig. 2. ⅙ nat. Gr.

gefärbt, Roth bis Schwarz mit einer Abkochung von Mangroverinde, die bei längerem Einlegen schwarz färbt. — Die schmalfaserigen Lamis werden hauptsächlich westlich von Port Moresby bis in den Eläma-District und über denselben hinaus getragen, ebenso von den Kabadzi und Koiäri landeinwärts.

Weiter östlich, namentlich an der Hula- bis zur Keppel-Bai, wird ein anderes Material zu den Lamis verwendet, Kapa genannt; das sind die 2—3′ langen und 6″ breiten Blätter einer hohen, krautartigen, aloëartig aussehenden Pflanze. (Dieselbe wird in Neu-Britannien Awaum genannt.) Diese Blätter werden getrocknet und in 1—1½″ breite Streifen gespalten, so dass die aus diesem Material gefertigten Lamis wie aus breiten blassgelben Bändern gefertigt aussehen. Diese Art Lamis heisst Tzilikäu und gehört ebenfalls zur Alltagskleidung. Sie ist, wie erwähnt, weiter östlich, wo man kaum dünnfaserige, gefärbte Lamis findet, vorherrschend. Im Verein mit dem letzteren Material gemischt, mit dem breitstreifigen Kapa, werden sehr hübsche Lamis, „Räwa“ ge-

[1]) Tapa, ein aus der Rinde des Papiermaulbeerbaumes (Broussonetia papyrifera) verfertigter Stoff.

nannt, hergestellt, die namentlich in Hula üblich sind und nach Port Moresby verhandelt werden.

Diese Räwa bestehen aus Blattfasern dreier verschiedener Pflanzen. Die Unterlage bilden die, Räwa genannten, 3—4‴ breiten Blattstreifen (wohl von der Banane oder Pandanus) in Naturfarbe, über welche, gleichsam wie bei unseren feineren Kleidern, die schmalen, dünnen, rothgefärbten Fasern der Sagopalme, „Ramikaka", als Ueberzug kommen, die zuweilen noch mit gelben Fasern gemischt sind. Als Garnirung werden die 1—1½″ breiten Streifen von Kapa, gleich blassgelben Bändern, hinzugefügt, mit denen der obere Rand des Lami meist in doppelter Reihe besetzt ist. Diese buntgefärbten, garnirten Staatslamis werden vorzugsweise von der heiratsfähigen Jugend getragen und kleiden in der That sehr artig. Sie sind, wie erwähnt, vorzugsweise in Hula Mode: man sieht hier kleine Mädchen von 3—4 Jahren, die in dieser Tracht sehr drollige und niedliche Püppchen sind.

Der Lami findet übrigens noch eine weitere Anwendung, und zwar um die Schulter geschlagen als eine Art Mantille. Bei kühlem oder regnerischem Wetter sieht man die Frauen in dieser Tracht, die sehr gut kleidet.

Ueberhaupt wissen die Papuafrauen und namentlich Mädchen im Lami eine gewisse Koketterie zu entfalten. So entsteht durch Uebereinanderziehen von zwei bis drei dieser Kleidungsstücke eine reiche Fülle, welche beim Gehen namentlich die hintere Partie, unterstützt durch ein künstliches Wackeln, in lebhaftes Hin- und Herschwenken bringt, was als schön gilt.

Für Mütter haben die Lamis auch noch einen praktischen Zweck: der obere, etwas vorstehende Rand derselben bietet Halt genug für die Füsse der kleinen Kinder, die meist auf dem Lami stehend, die Aermchen um den Hals der Mutter geschlungen, getragen werden.

Mädchen gehen, um dies noch zu erwähnen, selten länger als bis zum vierten Jahre völlig nackt.

B. Schmuck und Körperzierrathen.

Dieselben kommen beim Papua weit mehr in Anwendung als die Bekleidung, und zwar beim männlichen Geschlecht wieder häufiger als beim weiblichen.

Die hierauf bezüglichen Gegenstände zerfallen der Hauptsache nach in solche der Stirn, der Ohren, der Nase, des Halses, der Brust und der Arme; selbst die Knie- und Fesselgelenke gehen nicht leer aus. Beim weiblichen Geschlecht werden fast nur Hals, Brust, Ohren und Arme geschmückt; Haarschmuck kommt (ausser dem natürlichen) weniger in Betracht.

Bemerkenswerth ist, dass Schmuck aus Glasperlen, welcher in anderen Theilen Melanesiens eine so hervorragende Rolle spielt, beim Papua verhältnissmässig nur sehr wenig in Gebrauch ist.

Es fiel mir auf, dass ich bei den Papuas niemals das enge Halsstrickchen fand, welches jeder Neu-Britannier trägt, aber bei diesen sind andererseits die breiten, geflochtenen Armbänder um den Oberarm wenig gebräuchlich, weil der Neu-Britannier in seinem weit grösseren Haarpelz genug Platz findet, kleinere Gegenstände, wie: Stückchen Tabak, Muschelgeld u. dgl. zu verbergen oder solche am Haar anzubinden.

Für den Papua ist dagegen das Armband „Gaarna" weniger ein Zierrath als ein nothwendiger Schmuck, indem dasselbe zum Aufbewahren verschiedener kleinerer Sachen dient. Ohne ein Armband ist daher kaum ein Papua zu finden.

Diese Gaarnas sind von sehr verschiedener Breite (3‴—4″), aus einer feinen Grasart geflochten, oft sehr zierlich und schön, die schwarzen häufig mit einfachen gelben Mustern versehen. Meist sind sie schwarz gefärbt, zuweilen roth oder in der Naturfarbe.

Die Armbänder, von denen meist ein Paar oder mehrere an einem, oft an beiden Armen getragen werden und die so eng sind, dass das Fleisch an beiden Seiten hervorquillt, dienen vor Allem dazu, ein Büschel wohlriechender, sowohl frischer als trockener Kräuter hineinzustecken.

Im Uebrigen spielt Blätter- und Blumenschmuck eine weit untergeordnetere Rolle als in Neu-Britannien, wo sich die Eingebornen Kopf, Hals und Arme sehr artig mit demselben schmücken und zu diesem Zwecke eigene Zierpflanzen cultiviren.

Im Aroma-District sah ich nicht selten junge Mädchen rothe Hibiscusblumen im Ohr tragen, was in Port Moresby nur ausnahmsweise geschieht. Hier pflegen junge Mädchen, um die Schönheit des Armbandes zu erhöhen, schmale Streifen Pandanusblatt in dasselbe zu heften, die gleich Bändern nachflattern.

Ausser Kräutern wird hauptsächlich Kuku (Tabak) im Armband getragen, zuweilen der Pako, ein meisselartiges Instrument aus Knochen, welches hauptsächlich zum Aufbrechen der Betelnuss dient.

Die gewöhnlichen Armbänder fand ich in allen von mir besuchten Theilen Neu-Guineas von Kerrema bis Keppel-Bai und sie werden auch von den Koiäri des Innern getragen.

Bei diesen, sowie in einigen Küstenplätzen, z. B. in Kaire, ist aber eine andere Art von Armbändern, „Ohro", häufiger, die nur aus 2—3 schmalen, ineinandergeflochtenen Streifen von gespaltenem Bambus oder Rotang besteht.

Ein weiterer, und zwar der werthvollste Armschmuck ist der

Toia, in Keppel-Bai „Uhli" genannt: das sind 16—18''' breite Ringe aus dem Basistheil von Conus millepunctatus geschliffen. Sie werden hauptsächlich im Aroma-District an der Keppel-Bai angefertigt und sind ein Haupttauschartikel nach Westen hin bis Freshwater-Bai und unserem Gelde gleich zu betrachten. Meine Sammlung [1]) repräsentirt nur kleinere Exemplare von 2'' Durchmesser für Kinder, weil ich grosse nicht erlangen konnte. Sie werden für die Handelsfahrzeuge aus Westen aufgespart, um dafür Sago zu kaufen. Ein grosser Toia hat den Werth eines sehr grossen Gefässes voll Sago. Die Motumotu-Leute in Freshwater-Bai sagten den Bewohnern Keräpunos Fehde an, weil sie von diesen mit Toias betrogen worden waren. Toias gehören auch zum unumgänglich nothwendigen Kaufpreise einer Frau. Dennoch sieht man sie nur selten im Gebrauch.

Um das Handgelenk sieht man zuweilen bei Männern, auch bei Frauen, einen schmalen, mit Haar besetzten Streifen, den Querschnitt eines Känguruschwanzes, als Zierde. Ich fand dieselbe hauptsächlich im Aroma-District von Keppel-Bai, ebenso in Maiva.

Aus ähnlichem Material, vielleicht auch aus Schwänzen anderer Säuger (Cuscus od. dgl.) werden Fingerringe gemacht: doch gehen die Finger im Schmuck des Papua im Allgemeinen leer aus.

Kopfschmuck.

Im vollen Einklange mit der sorgfältig gepflegten Haarwolke des Papuas steht als unbedingt nothwendiges Utensil im Schmucke des Kopfes der Kamm „Iduarri", obenan. (Siehe Fig. 3 und 4.) Derselbe besteht aus einem 4—15'' langen, schmalen, flachen Stücke Holz, dessen Ende in eine drei- bis sechszinkige lange Gabel ausgeschnitzt ist, oder aus mehreren dünnen Stäbchen, die am Ende durch einen dünnen Bindfaden fest miteinander vereinigt sind und so eine Art Gabel bilden.

Sie sind selten mit nennenswerther Gravirung oder Schnitzarbeit verziert, ausser im Westen, und ihr Hauptschmuck besteht in Federn, besonders denen vom Kakadu und der weissen Fruchttaube (Carpophaga spilorrhoa). Zwei aufrechtstehende Schwanzfedern der letzteren genügen in den meisten Fällen, häufig auch nur eine Kakadufeder. Nicht selten wird aber auch ein hängender Schmuck am Ende des über die Stirn vorragenden Kammes befestigt, der vor dem Gesicht hin- und herflattert, was der Papua

Fig. 3.

Fig. 4.

$^1/_5$ nat. Gr.

sehr zu lieben scheint. Dieser Schmuck besteht meist aus etlichen Federn, künstlich gebogenen Streifchen aus Pandanusblatt; häufig genügt ein bunter Lappen oder rothes Zeug.

Mädchen tragen keine Kämme im Haar.

Nasenschmuck.

Nächst dem Haar berücksichtigt der Papua die Nase wohl am meisten, indem das Septum derselben schon in der Jugend (von 6—8 Jahren) mittelst eines scharfen und spitzen Stückchen Holzes durchbohrt wird, um einen Pflock oder Keil aufzunehmen. Anfangs werden nur kleinere runde Stückchen Holz von Zündholzdicke in der Nase getragen, gerade so breit, dass sie die Nüstern ausdehnen, später dickere Gegenstände.

[1]) Zum grössten Theile im Besitze des königl. ethnologischen Museums in Berlin.

Die Nasenzierrathen werden nach zwei Formen unterschieden:

a) Mokoro, 6—8″ lange und 3—5‴ dicke, runde, gerade, an beiden Enden sanft in eine feine Spitze auslaufende Pflöcke aus Tridacna gigas geschliffen (siehe Fig. 5), oder noch dünnere, aber ebenso lange, an beiden Seiten gekrümmte, aber ebenfalls zugespitzte Pflöcke aus einer Schweinsrippe (siehe Fig. 6).

Beide Arten sind vor der Spitze an zwei bis drei Stellen etwas eingekerbt und hier mit einem feinen Ringe aus Menschenhaar umflochten.

Mokoros werden hauptsächlich in Hood-Bai verfertigt und finden von hier aus den Weg weiter nach Osten bis in den Aroma-District und westlich bis Redscar-Bai. Das Material ist der Schlosstheil von Tridacna gigas und heisst „Kâma". Die Bearbeitung ist eine sehr einfache, indem die Stücke mit einem harten Steine trocken geschliffen werden.

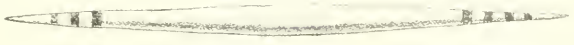


Fig. 5. ½ nat. Gr.

Bei den Koiäri des Inneren sah ich diesen Nasenschmuck nicht, dagegen den

b) Daikuku, einen geraden, 2¼—3″ langen und 3—7¼‴ dicken runden Pflock aus Tridacna gigas oder einfach aus hartem Holz.

Diese Form wird, ausser von Koiäri, hauptsächlich im Westen von der Freshwater-Bai bis Kerrema getragen, wo solche auch aus Quarz gemacht werden, oft von ansehnlicher Schwere. Bio, ein Eingeborner des letzteren Districtes, trug einen Holzpflock, bemühte sich aber vergeblich, eine Patronenhülse Caliber Nr. 24, die kaum ½‴ dicker war, durch die Nasenscheidewand zu stecken. Dagegen bezeichnete er eine gefüllte Patrone eines Spencer-Rifle als äusserst „namo" (gut).

Fig. 6. ½ nat. Gr.

Das weibliche Geschlecht (selbst kleinere Mädchen) hat das Nasen-Septum zwar ebenfalls durchbohrt, trägt aber nur kürzere Stückchen Holz, Bein oder dergl. darin, die seitlich kaum vorragen. Aber die Weiber in Kabadzi, etwas landeinwärts von Redscar-Bai, tragen lange, dicke Nasenkeile, die jederseits bis fast zum Ende der Backen vorragen, ganz in der Weise wie die Männer.

Stirnschmuck

Derselbe zerfällt in zwei Abtheilungen: a) Binden aus Zähnen, Muscheln oder Flechtwerk und b) Diademe aus Federn.

Unter den Binden steht die

Dodoma[1]) genannte obenan; dieselbe besteht aus mit der Spitze nach oben gestellten Eckzähnen vom Hunde und bildet ein so werthvolles Stück, dass ich mir keines verschaffen konnte. Sie wird hauptsächlich von den Koiäri des Innern getragen.

Tautau ist ein anderer werthvoller Schmuck aus aufgereihten kleinen Muscheln, wohl einer Art Cassidula (?), denen man mit einem Steine den Rücken zerbricht und so zwei Löcher erhält, um die Muscheln, eine hinter der anderen, auf Schnüre zu reihen. Solche Schnüre sind als eine der Geldarten der Papuas zu betrachten, indem dieselben eines ihrer wichtigsten Tauschmittel bilden. Tautau wird hauptsächlich an der Hood-Bai, sowie weiter östlich von derselben gemacht und nach dem Westen verhandelt. Eine Klafterlänge Tautau hat den Werth eines ansehnlichen Gefässes mit Sago.

Als Substitute der genannten Gegenstände, die so werthvoll sind, dass sie von verhältnissmässig nur Wenigen getragen werden können, dienen:

Totoma, auf Schnüren aus mit der Schneide nach aufwärts stehenden Vorderzähnen des Känguru und

Pariri, geflochtene Schnüre mit einer Reihe kleiner, konischer, mit der Spitze nach aufwärts stehender Muscheln (einer Art Oliva).

Beide Stücke sind nicht selten oberseits mit einer Reihe rother Glasperlen garnirt.

Im Westen sind die beiden letzteren Gegenstände seltener, dagegen findet sich hier ein anderer sehr werthvoller Stirnschmuck, „Koko", bestehend aus einem Stücke von der Basis einer Conusschale, auf welches ein durchbrochen gearbeitetes Stück Schild-

[1]) Da D und T in der Motusprache nicht unterschieden wird, so ist die Benennung für diesen kostbaren Schmuck und den gewöhnlichen aus Känguruzähnen gleich.

patt aufgelegt ist (siehe Fig. 7)[1]. Diese Schmuckstücke haben zuweilen 3″ Durchmesser, bestehen dann wohl aus abgeschliffenen Turbodeckeln oder aus Scheiben von Tridacna gigas und ähneln sehr ganz ähnlichen Stücken aus Neu-Irland und von den Salomons-Inseln, aber die aufgelegte Schildpattarbeit ist weniger sauber und zierlich gearbeitet und nach einer anderen Paterne. Diesen Schmuck beobachtete ich nie in Port Moresby oder weiter östlich; er scheint also keinen Tauschartikel zu bilden. Dagegen werden die

Waake, 3—6″ breite, zierlich geflochtene Bänder, meist mit rother Farbe bemalt, aus dem Westen eingehandelt. Sie kommen meist aus dem Eläma-District und ich fand sie östlich bis Keppel-Bai.

Als Stirnschmuck aus Muschelschalen habe ich noch nachzutragen:

„Lokoru", eine einzelne, mit ein paar rothen Glasperlen verzierte kleine Ovula (siehe Fig. 8), die

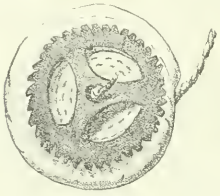


Fig. 7. ½ nat. Gr.

Fig. 8.

mit einem Bindfaden in der Mitte der Stirne befestigt wird.

Ein ähnlicher Stirnschmuck aus drei kleinen Ovulaschalen, auf einer Schnur aus Menschenhaar, als „Hodo" bezeichnet, ist im Ganzen so selten und wenig üblich als der vorhergehende. In Kaire, namentlich aber an der Hood-Bai, fand ich zuweilen Stirnbinden aus rundlichen, unbearbeiteten Spondylusstücken, die trefflich kleideten.

Sehr mannigfach sind verschiedene Arten von Kopfschmuck aus Federn, die über den Stirnbinden und Bändern mehr auf dem Vorderkopf befestigt werden und denselben gleich einem Heiligenschein, einer Sonne oder einem Fächer einrahmen, und welche zuweilen, mit den Spitzen nach unten gesenkt, das Gesicht beschatten.

Die hauptsächlichsten Arten von Federkopfputz sind:

Turubu, auf eine Schnur gereihte Federn vom Casuar;

Lokohu, desgleichen vom Paradiesvogel (Paradisea Raggiana).

Das Material dazu kommt aus dem Binnenlande, da der Paradiesvogel nicht im Littorale lebt, und aus dem Westen. Diese beiden Arten von Kopfschmuck sind die gewöhnlicheren und man findet sie häufig bei den Küstenbewohnern, sowie bei den Koiäri des Inneren im Gebrauch. Sie kleiden mehr originell und phantastisch als schön.

Mehr für festliche Gelegenheiten und daher nur ausnahmsweise in Gebrauch sind folgende, hauptsächlich aus Papageienfedern gefertigte Schmuckarten, zu welchen die weissen Flügel- und Schwanzfedern und gelben Haubenfedern des Kakadu (Cacatua triton), sowie die rothen Federn des Weibchens von Eclectus polychlorus das Hauptmaterial liefern.

Im Uebrigen werden nur von wenigen anderen Vogelarten Federn benützt, so von Trichoglossus (wohl Massenae), sowie von einer oder zwei anderen kleinen Trichoglossus-Arten, die ich bis jetzt nicht zu bestimmen vermochte, eines Lori, von Dasyptilus und Charmosyna. Ausser den Schwanzfedern von Carpophaga spilorrhoa sah ich nur selten solche der Kronentaube (Goura) verwendet.

Der häufigste Schmuck aus Papageienfedern ist der

Karai, meist aus der Länge nach gespaltenen Flügel- oder Schwanzfedern des Kakadu gefertigt, einen breiten Streifen bildend, dem ein anderer schmälerer aus den weissen Schulterfedern vorgelagert ist, zuweilen ein Streif aus rothen Eclectusfedern.

Totoro, eine kronenartige Binde aus den gelben Haubenfedern des Kakudu, an der Basis von rothen Federn von Dasyptilus Pesqueti.

Larimara, aus den ungespaltenen Schwanzfedern des Kakadu, an der Basis mit gelben Haubenfedern desselben Vogels und rothen Lorifedern verziert.

Uhbi, aus 2—4 Reihen dachziegelartig sich deckender Schwanzfedern einer (oder zweier?) kleineren Trichoglossus-Arten (die ich bis jetzt nicht zu bestimmen vermochte). Dieselben kleiden sehr hübsch und bilden einen werthvollen Tauschartikel aus dem Westen.

Bei Herrn Lawes sah ich äusserst kostbare Uhbi, mehr aus dem Inneren, aus den Federn von Xanthomelus aureus.

Ein weiterer sehr kostbarer Federkopfschmuck ist jener, wie ihn mein Freund Goapäna, Chief von

[1] Im vorliegenden Falle ist das aufgelegte durchbrochene Stück aus einer Cocusnussschale geschnitzt.

Maupa, trägt. Er besteht zunächst aus einer runden Federkrone aus den rothen Schwanzfedern des Weibchens von Eclectus polychlorus, aus welcher zwei circa 6" lange, runde, mit Federn bekleidete Stöcke vorragen, die in der Hauptsache aus rothen Federn von Lori oder von Charmosyna bestehen, untermischt mit kleinen Büscheln von gelben Haubenfedern des Kakadu und einzelnen langen, schmalen, mittelsten Schwanzfedern von Charmosyna; die Spitze ziert eine Hahnenfeder.

Dieser Schmuck wird nur von Häuptlingen und anderen ansehnlichen Leuten bei besonderen festlichen Gelegenheiten getragen und bildet einen Tauschartikel aus dem Innern längs der ganzen Küste.

Im Vergleich mit dem Federschmuck der Neu-Britannier ist der der Papuas minder schön.

Als eines besonderen, nur gelegentlich getragenen Stirnschmuckes erwähne ich noch des

Boborro, bestehend aus dem Oberschnabel des Nashornvogels (Buceros ruficollis), an dessen durchbohrtem Ende einige Federn und Samenkerne als Zierrath befestigt sind. Diese Zierde wird hauptsächlich bei den Tänzen (Maváru) getragen als phantastischer Ausschmuck.

Als weiterer gelegentlicher Haarschmuck dienen durchlöcherte Stückchen Muschel, theils von einer Venus- oder einer Arca-Art, hauptsächlich aber eines rothen Spondylus, durch welche eine dichte Haarlocke gezogen wird, die sich in's Gesicht herabsenkt. Diese Art Schmuck ist namentlich in Kaile, in Hood-Bai (besonders Hula) und dem Koiäri-District des Innern sehr beliebt. — Bei dem letzteren Stamme herrscht die Sitte, die Haarwolke in ein feines Stück Tapa chignonartig einzuhüllen, und wird für denselben charakteristisch.

Ohrschmuck.

Fast alle Papuas haben die Ohren durchlöchert, meist beide Ohrlappen, ausserdem zuweilen den Ohrrand, oder letzteren allein. Doch kommen auch völlig unlurchlöcherte Ohren vor; selbst bei Mädchen, die aus diesem Grunde die von mir offerirten Ohrgehänge nicht annehmen konnten, weil sie sich vor der Operation fürchteten. Derselbe Fall kam mir in Neu-Britannien vor.

Die Durchbohrung des Ohres ist meist eine mässige, doch sah ich auf der Yule-Insel Männer aus dem Westen, die die Ohrlappen durch eingelegte Ringe von Blattstreifen fast in der Weise wie die Marschalls-Insulaner ausgedehnt hatten.

Als häufigster Ohrschmuck dienen gewisse trockene, wohlriechende Blätter oder Kräuter, die fast jede Frau im Ohre trägt und denen gerne frische hinzugefügt werden.

Von eigens gefertigten Zierrathen sind „Geborre" (d. h. Schildpatt), das sind flache, dünne, in der Mitte mit einem runden Loche versehene Plättchen Schildpatt am häufigsten. Sie haben eine sehr verschiedene Form, rund oder länglich, mit ausgezackten Rändern, am häufigsten ist die schloss- oder schlüsselartige Form (siehe Fig. 9 und 10); zuweilen ist der untere Rand der flachen, runden Schildpattscheibe mit kleinen, flachen, runden Muschelscheibchen geschmückt. — Sie werden sowohl einzeln als zu mehreren, bis zu einer grossen Anzahl getragen, sowohl längs der Küste als im Inlande. Im Westen (Kerrema-District) werden zuweilen 50—60 dieser dünnen Platten in einem Ohre getragen, die längs

Fig. 9. $^1/_2$ nat. Gr.

Fig. 10.

dem äusseren Rande mittelst feiner Flechtarbeit vereint sind und die Grösse eines halbdurchschnittenen Apfels erreichen. Ausserdem ist hier der

Kokokoko (d. h. Casuar), die krummgebogene, bartlose, hornartige erste Schwungfeder des Casuars, als Ohrring üblich, sowie als Ohrgehänge die haarige Schwanzspitze eines Ferkelschwemchens. Ich fand letztere auch weiter östlich in Hood-Bai.

Eine sehr gebräuchliche Ohrbommel, namentlich bei den Motu, ist das Gewa (Gäwa, Akäwa = Glasperlen), bestehend aus mehreren Strängen rother Glasperlen, welche am Ende eine schwarze, glänzende, kirschkerngrosse, eckige Fruchtschale (Gudduguddu) als Bommel tragen. Sie sind meist im oberen Ohrrande befestigt und kleiden sehr gut.

In Hood-Bai fand ich einen sehr artigen Ohrschmuck, der in Bezug auf das Material, aus dem derselbe verfertigt ist, an die Halsketten der Marschall-Insulaner erinnert. Es sind dies Stränge von kleinen, dünnen, runden, abwechselnd schwarzen und weissen Muschelscheibchen, am Ende mit einem grösseren

Stückchen rother Spondylusschale als Bommel. Dieser Schmuck wird im Ohrrande befestigt, den ich zuweilen mit sechs Löchern durchbohrt fand. — Rothe Spondylusstückchen sind auch bei den Koiäri des Inlandes als Ohrschmuck beliebt, und ich fand ihn bis in den Aroma-District von Keppel-Bai. Der dortige grosse Chief Góapäna in Maupa trug übrigens nur eine einfache runde Muschelscheibe im Ohr.

Im Westen (Hall-Sound) fand ich auch aufgereihte Zähne als Ohrbommeln verwendet. — Hier war bei Manchen der Ohrlappen (aber nur dieser) fast so weit ausgedehnt, als bei manchen Marschall-Insulanern. Dasselbe beobachtete ich bei Maiva-Leuten, zugleich aber auch, dass dieser Gebrauch keineswegs allgemein ist, denn manche derselben hatten sehr kleine Ohrlöcher.

Eine eigenthümliche Art Ohrbommeln besteht aus Schnüren weisslicher Samenkerne und dient als Trauertracht.

Die genannten Ohrzierrathen sind übrigens bei beiden Geschlechtern zu finden, doch schmückt sich, wie überhaupt zu bemerken, das männliche mehr als das weibliche.

Die Haare des Hinterhauptes, an welche der Neu-Britannier häufig allerlei Tand befestigt, gehen auch beim Papua nicht ganz leer aus. Hier sind öfters weisse Muscheln in's Haar eingeknüpft; zuweilen ist an einem Bindfaden ein seltener Schmuck befestigt, der einzige, bei dem ich Thierhaare mit verwendet fand, der

„Mumuria". Derselbe besteht aus mehreren 6–8″ langen Schnüren, in die Cuscus- oder Känguruhaar eingeflochten ist und an deren Ende bunte Federspitzen als Zierrath befestigt sind. Der Schmuck hängt über die Schultern herab und wird nur von Männern getragen.

Bei den Koiäri des Inlandes fand ich zuweilen übrigens auch am Haar des Hinterkopfes trockene Fruchtschalen befestigt, die beim Gehen ein klapperndes Geräusch hervorbringen.

Brust- und Halsschmuck.

Beide Arten Schmuck können gemeinschaftlich behandelt werden, da sie meist beiden Theilen gemeinsam zukommen, d. h. vom Halse bis auf die Brust herabhängen. Eigentlicher Halsschmuck, wie z. B. die steifen Halsbänder aus Delphinzähnen und die breiten Halskragen aus kleinen Muscheln in Neu-Britannien, kommt in diesem Theile Neu-Guineas nicht vor.

Der vorzüglichste und werthvollste Schmuck in dieser Richtung ist

„Mairi", d. h. Perlmutterschale, die deshalb für diesen Theil Neu-Guineas einen gesuchten Tauschartikel bildet und von denen eine den Werth einer Axt vertritt, aber bei weitem lebhafter begehrt ist als letztere. Mittelst Schleifen auf einem harten flachen Stein mit Wasser verfertigen die Papuas daraus gleichnamige, hufeisenförmige, bis 5″ im Durchmesser haltende Schilder, die auf der Brust getragen werden.

Sie sind ausser mit eingravirten kleinen, runden, schwarz ausgefüllten Löchern längs des Randes in keiner Weise verziert. Diese Mairis werden längs der ganzen Küste getragen und bilden ein bedeutendes Object des Tauschhandels zwischen dem Osten und dem Westen, wofür in letzterem hauptsächlich Sago eingetauscht wird. In Hood-Bai (Hula) und weiter östlich fand ich nicht so breite Mairis, aber sie waren häufiger, und ich bemerkte Mädchen, die, um ihren Reichthum zu zeigen, bis vier Stücke übereinander trugen.

Mairis gehören neben Toias (Conusarmringen), Tautau (Muschelschnüren) und Dodoma (aufgereihten Hundezähnen) zu den unbedingt nothwendigen Gegenständen, welche den Kaufpreis einer Frau ausmachen, und sind zugleich diejenigen, welche am meisten unserem Gelde entsprechen.

Eigentliches, unsere Münzen vertretendes Geld, wie z. B. das Muschelgeld (Diwarra) auf Neu-Britannien kennt man in Neu-Guinea nicht. Nächst Mairi sind Dodoma und Tautau die werthvollsten und beliebtesten Schmucksorten für Hals und Brust, wie für die Stirne und den Vorderkopf. Von ersterem, noch höher geschätzten Sckmucke genügt eine lange, über die Brust herabfallende Kette; letztere wird in längeren Schnüren, mehrmals um den Hals geschlungen und bis auf die Brust herabreichend, getragen.

In Ermangelung dieser seltenen und theuren Schmuckstücke, die bei den Eingeborenen häufig von einander entlehnt werden, dienen Schnüre aus aufgereihten Känguruzähnen (Totoma) als Ersatz. Im Westen sah ich auch solche aus Krokodilzähnen.

„Uhbo" ist ein anderer Halsschmuck, der aus langen Schnüren von aufgereihten, schmalen, dünnen Rindenstückchen, die nicht ganz genau in runde Scheibchen geschnitten sind, besteht und meist von Mädchen mehrfach um den Hals geschlungen werden, im Ganzen aber selten vorkommen.

Weit häufiger, ja der gewöhnlichste Halsschmuck sind

Boo (oder Boho), abgeschliffene Basistheile einer kleineren Conusart, die mit schwarzer eingravirter Punktirung verziert ist, oder einer grösseren Art ohne diese Verzierung (siehe Fig. 11). Man sieht diese Boo zu ein oder mehreren, oft eine Art Garnitur bildend, am Halse von Kindern und von Erwachsenen beiderlei Geschlechtes, besonders des weiblichen.

Ein anderer Halsschmuck, hauptsächlich für Kinder, besteht in einzelnen Schalen einer kleineren Bivalve, deren Oberfläche abgeschliffen ist und die in Folge dessen perlmutterglänzend erscheint und ebenfalls, wie die echten Perlschalen, „Mairi" genannt wird.

Die unter Stirnschmuck bereits erwähnten runden Platten von Muschel mit aufgelegter, durchbrochener Schildpattarbeit („Koko") werden im Westen auch auf der Brust getragen, und zwar von beiden Geschlechtern. — Gleichfalls im Westen, im Elämaund Kerrema-District, findet sich ein anderer, dem vorhergehenden ähnlicher Brustschmuck, ebenfalls

Fig. 11 ½ nat. Gr.

aus einer durchbrochen gearbeiteten runden Schildpattplatte bestehend, die aber auf eine runde, gebogene, dünne Muschelplatte (wohl von Cymbium) aufgelegt ist und „Koio" heisst.

Im Kerrema-District werden auch hübsch geflochtene Bänder, ähnlich den Stirnbinden (Waake) kreuzweise über die Brust getragen (vergl. die Beschreibung von Maura) und in Maiva schmale Halskragen aus gleichem Material: sie heissen hier „Waro".

In Hood-Bai, besonders in Hula, sind, wie für Haar und Ohren, auch für Hals und Brust unregelmässig runde Scheibchen und Platten von Spondylus, ohne weiterer Bearbeitung als der einfachen Durchbohrung, sehr in Mode. Seit ich die Gilbert-Inseln verliess, war mir die Verwendung dieses Materials in fast rohem Zustande nicht wieder begegnet, da es auf den Carolinen nur bearbeitet benützt wird.

Die Frauen und Mädchen in Hula tragen hübsch aussehende Halsketten aus Spondylus, die zuweilen bis auf die Brust herabreichen und hier manchmal mit einem Bündel Hundezähne verziert sind. In Kaile fand ich Stirnbinden aus diesem Schmuck bei Männern, von dem ich übrigens nichts zu erwerben vermochte.

Brustschmuck aus Schweinshauern ist in diesem Theile Neu-Guineas äusserst selten, und mir sind nur zwei Arten vorgekommen. Die häufigere ist der „Doa", der aus zwei gekrümmten Schweinshauern besteht, die mit der Basis zusammengebunden sind und sich mit den Spitzen fast oder ganz berühren; in der Mitte ist häufig ein Conusboden (Boho) oder dergleichen als Zierrath angebracht (siehe Fig. 12). Dieser Schmuck soll von beiden Geschlechtern getragen werden. Doch sah ich dies nicht selbst, dagegen bei Goapäna, dem Chief von Maupa, einen anderen ähnlichen, aber weit kostbareren Schmuck. Er bestand aus einem kolossalen, fast kreisrunden Schweinshauer, der an einer langen Kette aus runden, flachen, in der Mitte durchbohrten Muschelringen

Fig. 12. ½ nat. Gr.

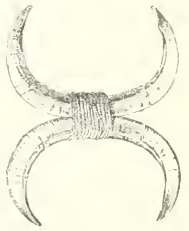


Fig. 13.

von der Grösse eines Westenknopfes hing und an dem als Zierrath ein paar Stückchen rother Spondylusschale, einige Schnürchen rother Glasperlen und klappernde Fruchtkerne befestigt waren.

Ein solches Prachtstück ist selbstredend nicht käuflich. Ich sah nur ein zweites Exemplar beim Häuptling von Keräpuno, dem ich vergeblich verlockende Preise offerirte. Dieser Schmuck wird aus dem äussersten Osten Neu-Guineas von Hand zu Hand eingetauscht und stimmt ganz mit ähnlichen Stücken auf den Viti- und Salomons-Inseln überein. Die Hauer des Schweines werden während des Wachsthums künstlich bis zur Kreisform gebogen, was natürlich lange Zeit und viele Mühe erfordert. Der Aufwärter bei Sir Arthur Gordon, ein stattlicher Mann aus dem Inneren Viti-Levus, trug einen solchen Schweinshauer als seltenes und kostbares Ornament.

Ein zweites Ornament, das ich einzelne Male in Gebrauch fand, bestand aus vier an der Basis verbundenen Schweinshauern, wie die beistehende Skizze

zeigt; dasselbe gehört vielleicht mehr in die Kategorie des im Kriege getragenen Schmuckes. (Siehe Fig. 13.)

Brustschmuck aus einer doppelten Reihe der Länge nach gespaltener flacher Platten aus Schweinshauern ist in der Umgegend von Redscar-Bai in Gebrauch.

Nicht eigentlicher Schmuck für Brust und Hals, aber als an diesen Theilen getragen, ist noch gewisser

Talismane

zu gedenken, die von manchen Papuas in kleinen Säckchen, trockenen Blättern, kleinen Netzbeuteln getragen werden. In diesen Hüllen sind verschiedene kleine Gegenstände: Stückchen Rinde, wohlriechende Wurzeln und Kräuter, Nüsse, Fruchtkerne u. dergl. eingepackt, denen man wahrscheinlich eine heilkräftige Wirkung zuschreibt. Solche Talismane sind:

„Tomäna", ein Baumharz, das aus dem Elämä-District kommt und mit dessen Russ sich, als segenbringend, die Verfertiger des Dugongnetzes einschmieren, und

„Tohni", eine Art wohlriechenden Pflanzenstoffes.

Schmuck der Beine.

Für gewöhnlich trägt der Papua nichts an den Beinen, als höchstens unter dem Knie einen schmalen, bandartigen Streifen von Pandanusblatt, aus Grashalmen, Rotang oder einfachen Strick; gleicher Weise ist zuweilen das Fesselgelenk geschmückt. Jüngere Leute pflegen unterm Knie ein feingeflochtenes Band, „Ropo", festzubinden, das meist mit rother Farbe angestrichen ist. Diese Kniebänder werden wie die geflochtenen Stirnbänder, welche ebenfalls zuweilen für das Knie dienen, im Westen gefertigt. Diese Kniebänder sind zuweilen mit Fransen versehen.

„Buburuburubu" sind Kniebinden aus Casuarfedern; sie zieren zuweilen auch das Fesselgelenk und werden meist von Männern getragen.

Knie- und Fussgelenk-Aufputz ist übrigens beim weiblichen Geschlecht bei weitem weniger Sitte als beim männlichen.

Das Anmalen des Körpers als Schmuck ist im Ganzen weit weniger Sitte als in Neu-Britannien und beschränkt sich, ausser in Trauerfällen, wo der ganze Körper mehr oder weniger schwarz bemalt wird, auf einzelne rothe oder schwarze Striche im Gesicht. Zum Schwarzmalen des Gesichts benützt man eine Art Mineral, wohl Mangan oder Eisenerz („Logoa" oder „Nadiumu") in der Form, wie es gefunden wird. Man reibt das Mineral auf einem Steine und fährt mit dem damit angeschwärzten Finger über Stirn und Nase herab. Dies ist die hauptsächlichste Gesichtsmalerei der Weiber, die zuweilen noch ein oder den andern schwarzen Querstrich anbringen, oder quer über das ganze Gesicht einen breiten Streifen schwarz malen. Dieses Schwarz hat einen metallischen, bläulichen Schimmer. Junge, hoffnungsvolle, meist noch unverheirathete Männer, bringen mehr Roth in Anwendung, und zwar einen rothen Thon („Paira"), der in's schmutzig Rosafarbene spielt und auch zum Anmalen der Armbänder benützt wird, wie sich Mädchen Arme und Brust zuweilen damit beschmieren. Die Gesichtsbemalerei besteht bei jungen Männern meist in einem Ring um die Augen und längs der Backen. — Weiss sah ich nie angewendet.

Schwarz spielt dagegen während der Trauer eine grosse Rolle, indem sich beide Geschlechter den ganzen Körper anmalen. Doch geschieht dies nicht in der sorgfältigen Weise wie in Neu-Britannien

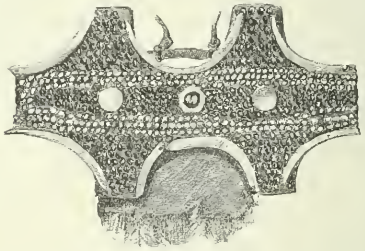


Fig. 14. ¼ nat. Gr.

und scheint blos von den nächsten Anverwandten geübt zu werden, mit Ausnahme bei Todesfällen grosser Häuptlinge. Zum Schwarzfärben des Körpers wird Russ von verbrannten Cocosnussschalen („Lamanu") angewendet

Für gewisse besondere Verhältnisse im Leben des Papuas gibt es eigene Körperzierrathen. Zu diesen sind zu rechnen solche, welche beim Kriege hauptsächlich in Anwendung kommen und die als Kampfschmuck bezeichnet werden können.

Unter diesen steht obenan der

„Musikaka", eine der gefälligsten und schönsten Zierrathen des Papua. (Siehe Fig. 14.) Er besteht aus einem ca. 9″ langen, oblongen Stück Schildpatt, an beiden Längsseiten mit drei tiefen Einbuchtungen, die mit halbdurchschnittenen, gebogenen Schweinszähnen als erhabener Rand verziert sind, während die übrige innere Fläche mittelst eines pechartigen Harzes mit hübschen, kleinen, runden, lebhaft rothen

Bohnen, zuweilen dunkelblauen, beklebt ist und in der Mitte vielleicht noch ein oder zwei Muschelknöpfe als Zierrath trägt. In der Mitte der Unterseite hängt ein mit Federn, kleinen Muscheln oder Samenkernen geschmücktes Stück Cocospalmzeug herab, während der obere Rand mit einer Art flacher Handhabe versehen ist.

Einen solchen Schmuck trägt der Krieger (siehe Fig. 15), welcher den Häuptling Boi in Annapata darstellt. Es ist aber kein Brustschmuck, wie man nach der Photographie annehmen sollte, sondern getreu seiner eigentlichen Bestimmung gehört er den Zähnen an. Beim Gefecht hält ihn nämlich der Krieger mit den letzteren an der Handhabe im Munde, wohl mehr um fürchterlicher zu erscheinen, als weil er eine besondere Unterstützung vom Musikaka als Amulet erwartet.

Die Musikakas werden von den Bergbewohnern weiter im Innern, den Koiäri, verfertigt und von diesen an die Küsten-Eingebornen verhandelt. Gelegentlich wird der Musikaka auch als Brustschmuck getragen; gewöhnlich sah ich ihn aber von den Koiäri an einer Schnur über der Schulter auf dem Rücken herabhängen.

In dieselbe Kategorie gehört der „Gadiwa", die Längshälfte eines circa 8" langen Stückes Bambu mit eingebranntem Muster verziert, in der Mitte mit Federschmuck, klappernden Fruchtschalen u. dergl. Auch dieses Geräth wird mit den Zähnen gehalten, um die wilden Grimassen des Kriegers zu erhöhen, und ist, wie der Musikaka, ein Fabrikat der Koiäri des Inlandes.

Im Westen sollen Muschelzierrathen (wie der Koko) aus Cymbium auf der Brust befestigt, als besonderer Kriegsschmuck gelten.

Vermuthlich wird der Kampfschmuck auch bei den Tänzen (Maváru) getragen, in welchen die Männer ja zum Theil in Kriegskostüm auftreten.

Auch eine Trauertracht besitzen die Papuas. Dieselbe besteht zunächst in sehr einfacher Weise im Schwärzen des ganzen Körpers mit Russ, eine Sitte, die ich in allen von mir besuchten Theilen Neu-Guineas, ebenso bei den Inländern (Koiäri) fand. Sie wird mehr vom weiblichen Geschlecht als vom männlichen geübt und ich fand sie wieder weiter östlich, in Keppel-Bai, mehr im Gebrauch als in Port Moresby. Im Aroma-District sah ich nicht nur ganz schwarzgemalte Frauen und Männer, sondern auch Kinder. Es handelte sich aber, als ich dort war, gerade um den Todesfall eines angesehenen Häuptlings und deshalb sah man so viel schwarzgemalte Personen. Junge, ganz geschwärzte Mädchen mit rothen Hibiscusblumen im Ohr machten einen sehr eigenthümlichen Eindruck. Noch mehr solche Personen, die nur einzelne Körpertheile schwarz bemalt hatten. So hatten einzelne das Gesicht, Hals, Schultern und Brust, hier bis zur Herzgrube herabziehend, in einen stumpfwinkeligen Latz abgesetzt, schwarz

Fig. 15.

gefärbt, andere den ganzen Oberkörper bis zur Mitte des Oberschenkels, so dass von der Hautfärbung nur die der Beine sichtbar war. Sie ähnelten Mohren in kupferbraunen Tricots.

In Keppel-Bai (Manpa und Paramatta) wird bei Todesfällen ansehnlicher Leute, wie dies während meiner Anwesenheit (es war ein Chief in einem benachbarten Dorfe gestorben) der Fall war, ein eigener

Trauerschmuck getragen, der namentlich bei den verheiratheten Frauen sehr originell ist.

Sie tragen auf dem rasirten Kopfe einen runden Ring, der von Weitem den Eindruck von matten, grauen Schmelzperlen macht, aber aus den in der Mitte durchschnittenen, aufgereihten Samenkernen einer Frucht besteht, die ich zu Halsketten häufig auch in Neu-Britannien verwendet fand.

Aus demselben Material sind dichte Ohrbommeln, an deren einzelnen Strängen am Ende ein schwarzer glänzender Fruchtkern (Gudduguddu) befestigt ist, und die durch ihre Schwere oft das Ohr tief herabziehen, da sie, wie stets, im oberen Ohrrande befestigt werden. Ein breites Band, je um Oberarm und Handgelenk, ebenfalls aus diesen Fruchtkernen, vollendet diese Trauertracht.

Fig. 16. „Lohia", Motuknabe von Annapata, Port Moresby, von ca. 15 Jahren in vollem Staate.

Bei besonders fein geschmückten Personen (beiderlei Geschlechts) in Trauer kommt noch ein sehr origineller Trauergürtel hinzu. Derselbe besteht aus drei Reihen aus denselben aufgereihten Samenkernen, an welche 2—3" lange Troddeln aus gleichem Material und am Ende derselben kleine Muschelschalen befestigt sind. Bei Männern sind die Troddeln des Trauergürtels zuweilen noch mit Federn, Cuscushaar, klappernden Muscheln und Fruchtkernen verziert. An manchen Trauergürteln fehlen die Troddeln übrigens fast ganz. Wie die Frauen pflegen auch die Männer Trauer-Ohrbommeln zu tragen.

Ich fand den gleichen Trauerschmuck, wenigstens Gürtel, Armbänder und Ohrbommeln, auch weiter westlich in Hood-Bai (Keräpuno bis Kaile) und auch bei den Koiäri des Astrolabe-Gebirges, die ich in Tupuzelé traf, bemerkte ihn aber nicht in Port Moresby.

In Hula kommt unter den Weibern zuweilen noch eine complicirtere Art Trauer-Kopfschmuck in Anwendung. Das Material besteht aus denselben halbdurchschnittenen, glasperlenartig aufgereihten Samenkernen. Davon bilden dichte Schnüre einen Band rings um den Kopf, der längs der Scheitelmitte durch einen Querstreifen dieser Schnüre festgehalten wird: an jeder Seite dieses Bandes hängen dicke Schnüre bis über die Brüste auf die Schultern herab: durch die Nase geht eine Reihe dieser Samenkerne jederseits bis zum Ohre.

Um ein besseres Bild vom Aufputze des Papua zu geben, lasse ich einige Beschreibungen von Eingebornen folgen, wie sie mir entgegentraten.

Zunächst die eines Motuburschen von circa 15 Jahren (siehe die Abbildung Fig. 16).

Auf dem Vorderkopfe trägt er den Totoro, das kronenartige Federdiadem aus gelben Haubenfedern des Kakadu, darunter zwei breite Streifen Tautau (aufgereihte Muscheln), ein dritter geht quer über die Stirn; im Ohr sind Gewa, Ohrbommeln aus rothen Glasperlen mit schwarzen Fruchtkernen, befestigt, die Nase ziert ein gebogener Mokoro aus Bein; das Gesicht ist mit rothen und blauen Strichen artig bemalt, das Blau hat die Färbung unseres Waschblau und wurde von Europäern erhalten. Um den Hals gehen mehrmals Schnüre Tautau, die bis auf die Brust herabhängen, welche ausserdem mit drei Ketten des kostbaren Dodoma, das sind aufgereihte Hundszähne, geschmückt ist. Im Nacken bammelt der Mumuria aus Cuscushaar mit Federspitzen, den Arm zwängt ein breites Gaarna, in welchen grüne Kräuter gesteckt sind; um den Leib trägt er den Tikini, der die eigentliche Veranlassung zu dem festlichen Aufputz ist: denn er trägt einen so feinen heute das erste Mal, was anzeigt, dass er in die Reihe der Erwachsenen eingetreten.

Der Aufputz solcher Stutzer, von denen jedes Dorf einige aufzuweisen hat, ist in Bezug auf Ueberladung mit Schnüren von Muscheln oft ein weit reicherer und übertrifft meist den eines Mannes von Rang.

Der erste Chief von Keräpuno war gar nur mit seiner Staatskette mit dem kostbaren, fast zirkelrunden Schweinshauer geziert.

Kleidung und Schmuck der Eingeborenen von Kaire.

Einige trugen eine Art Sonne aus Casuar- oder Paradiesvögelfedern auf dem Kopfe (was namentlich einen fast kahlköpfigen Mann sehr komisch kleidete), um die Arme mehrere, unterm Knie meist einen Ring aus gespaltenem Bambu, um den Leib einen Strick.

Aufputz eines Mannes aus Korrema, westlich von Freshwater-Bai. In der Nase ein doppelt-bleistift-starkes Stückchen Rohr, dickere solche in den zerfetzt durchbohrten Ohren, um den Leib den bekannten Strick, der die Vorhaut einklemmt, aber hinten in ein bis auf die Erde herabhängendes schmales Stück Tapa endet, was Veranlassung zu der Fabel von geschwänzten Menschen gab; um den Bauch zwei schmale, geflochtene Streifen aus fein gespaltenem Rotang, unter dem Knie einen schmalen Strick; um die Fessel ein dünner Bambusstreifen mehrmals gewickelt; um den Oberarm die bekannten Armbänder; um den Hals ein circa 2″ breites, hübsch geflochtenes flaches Band, ein gleiches kreuzweis über der Brust. An einem Strick um den Hals in der Gegend der Herzgrube hängen zwei runde kleine Conusscheiben mit aufgelegter durchbrochener Schildpattarbeit; ferner sind hier befestigt mehrere kleine, zierlich geflochtene Säckchen; das eine enthält eine grosse Bohne (wie die auf Thursday Isl.), andere kleine Säckchen Rinde; ausserdem hängen hier zwei kleine Büschel getrockneter Blätter oder Gras. Da diese Gegenstände anscheinend zwecklos sind, so liegt die Vermuthung nahe, dass sie als Amulete (sympathische Heilmittel) dienen.

Eingeborene aus dem Maiva-District (westlich an Hall-Sound grenzend) zeichnen sich dadurch aus, dass sie statt des schmalen Strickes der Motu ein breiteres Stück Tapa vom Leibstrick herab zwischen den Schenkeln durchgezogen tragen, welches die Schamtheile vollständig verbirgt. Ausserdem halten einzelne den Bauch fest eingeschnürt in einen breiten Leibgurt; Andere tragen ein bis mehrere, 1—2″ breite, zierlich aus feinem Bindfaden geflochtene Bänder (Waro) kragenartig um den Hals. Unter dem Knie und an den Fesseln sind bei den meisten schmale Baststreifen, zuweilen in Fransen endend, festgebunden. Einer der Männer hatte 17 Schildpattohrringe im Ohr befestigt, andere das Ohr (aber nur den Lappen) so ausgedehnt, als manche Marschall-Insulaner, andere dagegen hatten nur kleine Löcher im Ohr. Das Haar tragen sie in Motumanier aufgebunden. Einer dieser Leute trug nur den Leibstrick mit Tapastreifen, zwei kleine Muscheln (Bohos) am Halse, und um ein Fersengelenk einen Baststreif: das war Alles!

Für die Koiäri des Inlandes ist, wie erwähnt, die Kopftracht charakteristisch, indem sie die mächtige Haarwolke in ein feineres Stück Tapa einschlagen und so aussehen, als mit einem mächtigen Chignon bekleidet. Doch tragen nicht Alle diesen Kopfschmuck.

Eingeborene von Aguberi auf dem Astrolabegebirge waren sehr einfach geschmückt. Sie trugen eigentlich nicht mehr als um den Leib eine schmale Binde, die die Vorhaut einklemmte, und um den Arm schmale Rotangbänder; im Ohr hatten einzelne Schildpattohrringe. Einer hatte ein kleines Säckchen am Arme befestigt.

Ganz ähnlich waren Leute desselben Stammes aus dem Dorfe Mokänu mehr im Innern, in der Richtung des Owen-Stanley her, ausstaffirt.

Ich beschreibe einen dieser Leute, Namens Akorgupa.

Das Haar bildet eine grosse flockige Wolke, die auf dem kürzer behaarten Vorderkopf zusammengebunden ist. Hier prangt eine Kopfbinde aus Hundezähnen, die mit den Spitzen nach unten hängen, was wie eine herabhängende vielzackige Krone aussieht und sehr gut kleidet; im Gesichte (Backen) schwarz bemalt. Um den Leib ist ein aus Rotang und Bambus grob geflochtenes Band gebunden, daran ein schmaler Streif Tapa befestigt, um das Scrotum aufzubinden und die Vorhaut einzuklemmen. Im Haar steckt vorne ein Kamm, hinten je seitlich ein Vogelflügel, was sehr phantastisch aussieht. Im Haar ist hinterseits und bis in den Nacken herabhängend ein Strick befestigt, an dem künstliche Schellen hängen, aus einer getrockneten Nuss; diese Schellen klappern beim Gehen. Um den Arm ein breites Band aus mehreren schmalen Bändern aus gespaltenem Rotang; ein kleiner gestrickter Tragbeutel hängt ebenfalls um den Hals, um das linke Handgelenk ein Rotangband.

Andere Mókanumänner trugen aufrechtstehenden Kopfschmuck aus Casuarfedern oder Stückchen rother Muscheln (Spondylus), die durchbohrt und durch deren Oeffnung eine Haarlocke gezogen war, ganz wie die Leute von Hula und von anderwärts.

Im Allgemeinen ist für gewöhnlich und in der Mehrzahl mit einem Strick um den Leib und einem Armbande der Aufputz des Papua beendet. Weiber, namentlich verheirathete, sind meist mit Lami, einem Armband, in welchem wie in den Ohren grüne oder trockene Blätter und Kräuter stecken, fertig und man muss sich die Papuas in dieser Weise, nicht in dem phantastischen Federschmuck u. dgl. alltäglich umherschreitend vorstellen. — Wie allenthalben schmückt sich auch hier das Alter, müde der Eitelkeiten dieser Welt, wenig oder kaum, und selbst ältere Damen versuchen es nicht, ihre Reize künstlich aufzufrischen, wie dies bei civilisirten Völkern Sitte ist.

Wie bereits erwähnt, so ist das weibliche Geschlecht minder eitel als das männliche. Ein feiner Staats-Lami, einige Armbänder, eine Perlmutterplatte auf der Brust, vielleicht noch einige Schnüre von Hundezähnen und kleinen Muscheln, einige grüne Kräuter im Ohr, und der Galaanzug einer Papua-Schönheit ist fertig. Und diese kleinen Papua-Mädchen sehen oft gar sehr niedlich aus. Besonders reichen Schmuck um Hals und Brust, in Ohren und Nase tragen die Weiber landeinwärts von Redscar-Bai.

Fig. 17.
Gesichtstätowirung eines Mädchens von Hula. (Die linke Gesichtshälfte ebenso tätowirt, wie die rechte.)

Fig. 19.
Gesichtstätowirung eines Mädchens von Hula.

Fig. 18.
Gesichtstätowirung eines Mädchens von Hula.

Beim weiblichen Geschlecht kommt noch eine andere Körperverzierung hinzu, die dem daran nicht gewöhnten Auge allerdings weniger als Schönheit entgegentritt, mit der man sich aber bald aussöhnt und die man zuweilen sogar hübsch findet.

Ich meine die Tätowirung, „Räwaräwa“ (= zeichnen, schreiben), die, wie allenthalben in der Südsee, lediglich als Verzierung des Körpers gilt und zum Theil gleichsam unsere Kleider ersetzt. Dieselbe ist sehr reich, bedeckt gewöhnlich Gesicht, Rumpf, Arme und die Beine bis unter das Knie herab, zuweilen aber fast alle Körpertheile bis auf das Fussblatt. — Charakteristisch für die hiesige Tätowirung ist ausser der grossen Paterne, hauptsächlich der schriftartige Eindruck, den sie macht. Bei flüchtigem Hinblicken glaubt man geheimnissvolle hieroglyphische oder Keilschrift-Zeichen zu erblicken, wie die Zeichen $K, N, V, \Sigma, \sim$ in der That mehr oder minder deutlich Buchstaben entsprechen. Das häufig angewendete Maltheserkreuz und eine Art Andreaskreuz sind ebenfalls eigenthümlich. Für die Motu und die verwandten Stämme aber hauptsächlich der Gado (Gato), d. i. ein doppelter Streifen, der sich von den Schlüsselbeinen spitzwinkelig bis zur Herzgrube herabzieht und sich häufig im Nacken verjüngend wiederholt. Dieser Brustlatz (Gado) fehlt östlich an der Keppel-Bai. Die Zeichnung der übrigen Körpertheile besteht aus meist in Quer- oder Längsreihen gestellten Figuren, die mehr oder weniger einzelne Felder und nur an den Armen zuweilen grössere symmetrische Figuren bilden. Im Ganzen fehlt der Motu-Tätowirung die Symmetrie, und wenn dieselbe auch scheinbar vorhanden ist, so merkt man doch bei genauerer Vergleichung, dass die betreffenden Figuren der entsprechenden beiden Körpertheilen nicht übereim-

Fig. 20.
„Waara“, Mann von Kerrema im Papu-Golf.[1])

[1]) Die Tätowirung der Brust soll nur den Männern erlaubt sein, die einen Feind erschlagen haben. Der Obige verneinte es, gab aber später zu, fünf Männer getödtet zu haben.

stimmen, zuweilen sind auch die Felder verschieden, und selbst die Wirbelsäule bildet nicht immer die natürliche Mittellinie. Zuweilen sind kaum zwei Zeichen bei einer und derselben Person gleich. Dies rührt zum Theil mit daher, dass die verschiedenen Körperseiten oder Theile derselben in verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Personen tätowirt werden.

Die Zeichnung der einzelnen Felder, die auf den Schultern meist am grössten sind, besteht fast ausschliesslich aus geraden und schiefen Linien, zum Theil in Winkel- und Zickzackform: Bogenlinien oder Schnörkel kommen höchst selten vor, ebenso Punktirung, mit Ausnahme des Toto am Brustlatze.

Dagegen finden sich weiter östlich an der Keppel-Bai Bogenlinien häufiger, und die ganz abweichende Zeichnung bildet ein über den ganzen Körper ausgebildetes bilateral-symmetrisches Ganzes.

[1]) Die rechte Achselgrube war auch tätowirt, aber verschieden von der linken, ebenso die untere Seite des rechten Armes.

Die Tätowirung selbst hat, wie stets, eine schwarzblaue Farbe und hebt sich bei hellgefärbten Individuen besser ab als bei dunklen, zeigt aber nur selten scharfe Linien der Umrisse und macht im Ganzen den Eindruck von Spritzarbeit, wie der Process des Tätowirens thatsächlich ein Punktiren ist, bei welchem der Farbstoff nur wenig unter die Oberhaut eindringt. Im Alter verschwindet die Tätowirung durch Einschrumpfen der Haut u. s. w. zuweilen fast vollständig. Die Tätowirungspartien der verschiedenen Körpertheile werden durch Benennungen unterschieden, die der Mehrzahl nach die entsprechenden der betreffenden Theile selbst sind. Sie heissen:

Für das Gesicht: (Siehe Fig. 17—19, S. 26).

Bagu = Stirn, Längsstreifen über dieselbe.
Udu = Nase, „ „ „
Ibudi = über den Augenbrauen auf der Stirn.
Mähde = Backen, über die Backen.
Adä = Kinn, am Kinn.
Waira heisst ein Zeichen unterm Auge.

Auf dem Rumpf:

Gadubaubau, auf dem Vorderhals.

Fig. 21.
„Geua", junges Motumädchen[1]) von 14—15 Jahren.

Fig. 22.
„Iguamiki", junges Motumädchen von 9—11 Jahren.

Gato oder Gado), der spitzwinkelige Brustlatz, dessen einzelne Streifen wiederum unterscheidende Namen haben.

So heisst

Natuna (= Kind), der oberste Streif.

Sinana (= Mutter), der unterste Streif

Toto (= Punktirung), die punktirte Linie unter den beiden vorhergenannten Streifen. (Siehe Fig. 20.)

Rata = Brust, auf der Brust, deren Felder auf dem oberen Theile wiederum als Holahola

Paga = ein Feld zwischen den beiden vorhergehenden.

Doru = Rücken, der übrige Theil desselben.

Für die Extremitäten werden unterschieden:

Ima = Arm. (Siehe Fig. 23—26.)

Ima lolo = Unterseite des Armes.

Palapala = Hand,

Koakikoaki = Finger.

Mahmu = Schenkel, Aussenseite. (Siehe Fig. 27.)

Käoguni = Schenkel, Innenseite. (Siehe Fig. 28.)

Fig. 23. Fig. 24. Fig. 25. Fig. 26.

Armtätowirung der „Kabadi", eines Motumädchens (vergl. Fig. 19).

Fig. 23. Rechter Arm, Aussenseite.
Fig. 24. „ „ Innenseite. (Die Tätowirung war hier noch nicht vollendet.)
Fig. 25. Linker Arm und Hand, Aussenseite.
Fig. 26. „ „ Innenseite.

unterschieden werden, während die des unteren Theiles Kadidiha heissen, weil dieselben oft mit der Zeichnung der

Kadidiha = Achselgrube, in Zusammenhang stehen. (Siehe Fig. 21 und 22, S. 27.)

Kopa = Bauch, heisst die Bauchtätowirung, deren mittleres unteres Feld

Kiodori = Nabel.

Auf der Rückseite heisst:

Murimuri = Schulterblatt.

Aio = Hinterhals.

Kuno = Hintere.

Komokomo = Knie.

Dohku = Wade.

Toratora = Wade, Hinterseite.

Palapala = Fuss.

Kiu = Vulva

Die Tätowirung wird schon im Kindesalter begonnen. Mädchen von 4—5 Jahren haben zuweilen schon das Gesicht in dieser Weise geschmückt, bei solchen von 6—7 Jahren sind zuweilen auch ausserdem Arme, die Achselgrube und unteren Bauchpartien

fertig. Mädchen von 12 Jahren zeigen oft schon Tätowirung auf den Beinen.

Wie es scheint, findet die Tätowirung der Geschlechtspartie (Vulva) erst zuletzt statt, wenn die Mädchen ein heirathsfähiges Alter erreicht haben, also mit 15—17 Jahren.

Dies gibt in Kalau und an der Hoogl-Bai Veranlassung zu einem grossen, merkwürdigen Feste, bei dem viele Schweine geschlachtet werden. Die fertig tätowirten Mädchen werden unter Trommelschlag, völlig nackend auf der Plattform des Dubu dem versammelten Volke gezeigt und umher geführt (Chalmers).

Die Tätowirung gewisser Theile schreitet übrigens keineswegs gradatim mit dem Alter vorwärts, sondern ist an keine bestimmten Regeln gebunden. So sah ich Mädchen von 6 Jahren, die nur auf dem Unterarm, im Gesicht gar nicht, während andere, kaum ältere, weit reicher auch im Gesicht und in der Achselgrube bereits tätowirt waren. Mädchen von 16—17 Jahren sind bis auf einige Felder in der oberen Bauchgegend, am Knie u. s. w. meist fertig, mit Ausnahme des Gato (Brustlatzes), der als Zeichen verheiratheter Frauen gilt. Doch sieht man ihn häufig schon bei Unverheiratheten und dann als Zeichen, dass sie verlobt sind und sich demnächst verheirathen werden.

Die Koitapufrauen sind ganz in der Weise wie die Motu tätowirt. — Bei den Koiäri des Inneren ist dagegen Tätowirung bei den Weibern nicht Sitte, nur Einzelne haben wenige Striche aufzuweisen. Dasselbe gilt von den Frauen der Stämme Kabadzi und Dora, etwas im Innern von Redscar-Bai.

Ich gebe einige weitere Notizen über Tätowirung, die ich während meiner Reise östlich bis Keppel-Bai machte.

In Vabukori, Pari, Tupuzelé, Kaire und Kapakapa, deren Bewohner zum Motustamme gehören und mit leichten localen Abweichungen dieselbe Sprache sprechen, fand ich ganz dieselbe Tätowirung.

Ich notirte von:

Tupuzelé. Tätowirung wie in Annapata; zuweilen der Brustlatz nicht am Hinterhalse nach der Schultermitte herab fortgesetzt und im Ganzen vielleicht etwas grossmustriger. Dasselbe findet man auch in Port Moresby, wo zuweilen der Rücken wie Hinterhals mit längsstreifigen Feldern verziert sind; also kein Unterschied. So fand ich bei einer Frau zwei Maltheserkreuze in dunklem Felde, welche den Raum eines Schulterblattes bedeckten.

Kaire (auch Kaile). Tätowirung wie in Annapata, vielleicht schöner und exacter in den Umrissen, allein nur in einzelnen Fällen, wie diese am Port Moresby ebenfalls vorkommen.

Tätowirung beim weiblichen Geschlecht wie bei allen Motu schon in früher Jugend beginnend, mit 6—7 Jahren, zuerst im Gesicht, an den Armen, später unter den Armen, am Bauch und an den Schenkeln.

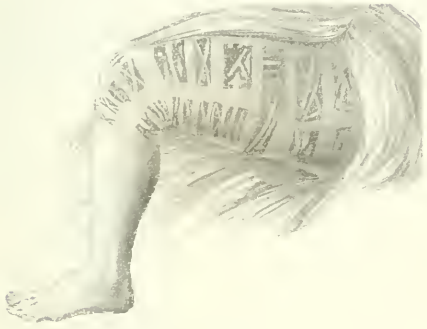


Fig. 27.

Tätowirung der Aussenseite des linken Oberschenkels einer Motufrau.

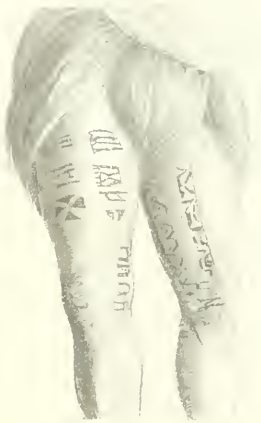


Fig. 28.

„Ebohila", Motufrau.

Die vollständige Tätowirung zweier Motufrauen zeigen die beistehenden Skizzen Fig. 29—32.

Fig. 29.

Fig. 30.

Tätowirung einer Motufrau von Anuapata, Port Moresby.

Fig. 31.

Fig. 32.

Tätowirung der Motufrau „Ebohila".

Ein kleines Mädchen von circa 7 Jahren in Kaire hatte Gesicht, Arme und Hände bereits vollständig tätowirt.

Hula, Hood-Bai. Die Tätowirung der Weiber ist im Ganzen wie die der Motu, namentlich ist wie bei diesen der doppelte Brustlatz (Gado) vorhanden, allein er ist nicht immer ausgefüllt, sondern zuweilen sind nur die Seitenlinien vorhanden. Die einzelnen Felder sind regelmässiger und stehen sehr oft der Länge nach, statt der Quere, doch ergibt dies kaum namhafte Verschiedenheiten. Das Andreaskreuz im dunklen Felde, sowie das Maltheserkreuz sind häufig angewendete Zeichen.

Man sieht sehr reich und äusserst accurat tätowirte Frauen, bei denen die Zeichnung weit mehr symmetrisch ist als bei den Motu (vergl. z. B. die Skizze von Iru, Fig. 33 und 34, die am schönsten und reichsten tätowirte Hulafrau, welche mir vorkam). Auch das Gesicht ist in vielen Fällen weit reicher tätowirt als bei den Motu.

Man sieht übrigens, wie in Port Moresby, Kinder in allen Altersstufen mit allen Anfängen von Tätowirung.

Keräpuno. Ich konnte hier keinerlei Verschiedenheiten in der Tätowirung mit der in Hula finden.

Maupa. Die Tätowirung ist hier von der bei den Motu üblichen ganz verschieden, namentlich ist dieselbe reicher. Zunächst fehlt der für die Motu so charakteristische doppelte Brustlatz (Gado) ganz, und die Paterne besteht nicht aus so vielen einzelnen Feldern, die meist querstehen, sondern aus längsstehenden Figuren, die über den ganzen Körper ein bilateral-symmetrisches Ganze bilden, von der Stirn angefangen und bis auf das Fussblatt herabgehen. Alle Theile des Körpers sind tätowirt. — Eine weitere Abweichung besteht darin, dass verhältnissmässig viele Bogenlinien vorkommen, wenn

Fig. 33.
„Iru", Frau von ca. 24 Jahren von Hula, Hood-Bai.

Fig. 35.
Junge Frau von Maupa, Aroma-District, Keppel-Bai.

Fig. 34
„Iru". Rückseite.

auch die Hauptfiguren aus geraden Linien bestehen, unter denen im dunklen Felde ausgesparte Kreuze sehr häufig sind.

Die Paterne zeigt daher nicht den so schriftartigen Charakter der Motu, ist auch eine weit reichere, so namentlich im Gesicht, wo meist mehr Zickzacklinien vorkommen, zuweilen schiefe Querstreifen über die Backen.

Uebrigens tritt wie bei den Motu die Tätowirung selten in den Umrissen scharf hervor und ist bei dem mehr oder weniger verschwommenen Aussehen schwierig zu zeichnen. — Im Ganzen sind weniger jüngere Weiber schon so vollständig tätowirt als bei Motu, noch weniger die Kinder.

Eine der am reichsten tätowirten Frauen war die Tochter des Chiefs Goapäna (siehe Fig. 35).

Die Tätowirung der Männer.

Dieselbe ist im Ganzen selten und beschränkt sich meist auf Zickzacklinien im Gesicht, ähnlich, zuweilen reicher als bei den Weibern: das Kinn ist dabei ausgeschlossen. Zuweilen sind auch die Brust und die Arme tätowirt, ja einzelne Zeichen werden selbst auf den Schenkeln und am Rücken angebracht.

Bei den Männern gewinnt die Tätowirung auch noch dadurch besondere Bedeutung, dass sie, wenigstens die der Brust, ausschliesslich nur von solchen angebracht werden darf, die Jemanden getödtet haben.

Hila, der jetzt abgesetzte Chief der Motu, und wohl der älteste Mann Annapatas, ist auf der Brust und den Armen bis zum Handgelenk herab reich tätowirt. Er trägt auf der Brust die beiden stumpfwinkeligen Streifen, wie die der Gado der Weiber, die aber aus Sägezähnen bestehen (siehe Fig. 36); von der Brustmitte gehen zwei Zickzacklinien bis zum Nabel herab. Die Zeichnung der Arme ist ähnlich wie bei den Frauen, doch bereits die ganze Tätowirung ziemlich verwischt, wie bei allen alten Leuten. Auf dem Oberschenkel ist eine Reihe von Kreuzen angebracht.

Fig. 36.

Vaburi, ein Mann von circa 54 Jahren, hat beide Oberarme tätowirt und zwei Zickzackstreifen längs der Kreuzmitte. Sie bezeichnen, dass er drei Menschen, zwei Männer und eine Frau, umbrachte.

Die Zickzackstreifen findet man übrigens auch zuweilen bei jungen Leuten. Sie sind dann vom Vater geerbt und keineswegs Merkmale, dass die Betreffenden Jemanden getödtet haben.

In anderen von mir besuchten Motu-Dörfern fand ich genau dieselben Verhältnisse, als in Port Moresby: selten mehr als einige Striche im Gesicht, zuweilen die Arme tätowirt. Für Hood-Bai gilt dasselbe.

Die Brust-Tätowirung bemerkte ich mehrmals in Deräni. Hall Sound, gegenüber Yule Isl., und sie ist westlich bis Freshwater-Bai und weiter Mode.

Ganz in ähnlicher Weise waren Männer aus Maiva tätowirt, d. h. sie hatten die obere Brust mit zwei Querstreifen, theils mit einer Binde wie diese, theils mit einer mehr sägezahnförmigen geschmückt, von der bei einem zwei Zickzacklinien herabgingen. Der Oberarm war in ähnlicher Weise wie bei Fig. 23 verziert, bei einem anderen jüngeren Mann ausserdem der linke Unterarm mit einer Längsreihe grösserer Punkte. Nur die älteren Leute, und davon nur zwei, hatten die Brust tätowirt, die jüngeren nur den Oberarm, die meisten gar nicht. Ein Mann hatte einige Zeichen auf dem Oberschenkel, wie ich dies auch bei einem auf Yule Island sah.

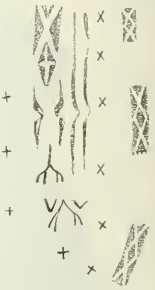


Fig. 37.
Linke Schulter die rechte ebenso.

Ostwärts von Hood-Bai erinnere ich mich nicht, Brust-Tätowirung gesehen zu haben, doch schien im Aroma-District von Keppel-Bai Tätowirung häufiger als bei den Motu, im Ganzen aber doch selten. In der Regel besteht sie in den bekannten Zickzacklängsstreifen über Stirn und Backen und bedeckt zuweilen auch den Oberarm. In seltenen Fällen erstreckt sie sich auch auf andere Theile.

So hatte Goapäna, der Chief, welcher am reichsten tätowirt war, diesen Schmuck auf dem linken Arme, beiden Schulterblättern, im Gesicht, und ein Paar Felder auf der Vorderseite des Oberschenkels und am Hinteren. Die Zeichnung besteht meist in dunklen Längsfeldern, in denen ein helles Kreuz ausgespart ist, ähnlich wie bei den Weibern, doch kamen noch einfache, aus zwei sich kreuzenden Linien bestehende Zeichen (+) hinzu, die ich bisher nirgends bemerkte.

Fig. 38.
Je zwei solche Zeichen auf der Vorderseite der Oberschenkel.

Ohne Zweifel hatte die Tätowirung auf Heldenthaten des Betreffenden Bezug, aber ich konnte darüber nichts in Erfahrung bringen. Gewiss waren die + nicht Merkmale für je ein Schlachtopfer, denn ich zählte mehr als 30, und so viel Menschen hat kein einzelner Papua umgebracht. Die Tätowirung von Goapäna veranschaulicht Fig. 37 u. 38.

Tätowirungs-Instrumente.

Dieselben sind äusserst einfach und bestehen aus „Gihni", der Nadel und „Iboki", dem Klopfer.

Die erstere besteht aus einem circa $1^1/_2$" langen Dorn, der mit einem Stück des Astes in der Weise abgeschnitten ist, dass letzteres den natürlichen Stiel bildet. (Siehe Fig. 39.)

Der Klopfer ist ein circa 11" langes, rundes Stäbchen aus Eisenholz, welches am Ende etwas dicker zuläuft und hier mit Bast umwickelt ist, um den Schlag etwas abzuschwächen. Als Schwärze dient Lamanu, d. h. Russ aus Cocosnussschalen mit Wasser angemischt, die meist in einer Cocosschale, zuweilen in besonderen kleinen, aus Lehm gebrannten Schalen, Itulu, aufbewahrt wird. Zum Vorzeichnen der Zeichnung dient ein gewöhnliches Hölzchen von der Grösse eines Streichholzes.

Die Procedur des Tätowirens selbst ist ebenfalls sehr einfach. Die Tätowirerin zeichnet die

Fig. 39.

Figur auf, ohne dabei vorher die ganze Paterne vorzuzeichnen: dadurch entsteht die grosse Verschiedenheit und das häufig Unsymmetrische. Die Farbe, welche schwarzer Tusche gleicht, wird sehr dick aufgetragen und man lässt sie trocknen, bläst auch wohl darauf, um dies zu beschleunigen. Die Tätowirerin hält nun mit dem Daumen und Zeigefinger der Linken die Nadel am Ende des Stieles, in gleicher Weise den Klopfer mit der Rechten und klopft sanft auf den Kopf der Nadel, indem sie dieselbe geschickt auf dem vorgezeichneten Striche hin und her setzt und somit die betreffende Stelle dicht punktirt. Da die Farbe sehr dick ist und durch die Nadel vertheilt wird, verbreitet sich das vorgezogene Dessin mehr als doppelt, und da die Punktirung bald tiefer, bald weniger tief eindringt, so entsteht in der That eine Art Spritzarbeit, wie mir die hiesige Tätowirung gleich den ersten Eindruck machte. Die Procedur ist übrigens durchaus nicht schmerzhaft, wie ich an mir selbst mich überzeugte: es fühlt sich nur wie ein Prickeln, nicht wie eigentliches Stechen. Ist eine Stelle getrocknet, so wird das Blut, welches im Ganzen nur schwach fliesst, mit der scharfen Kante eines Pandanusblattes in eine Cocosnussschale aufgeschabt und in der Weise abgewaschen, dass die Tätowirende den Mund voll Wasser nimmt, dasselbe über die tätowirte Stelle spuckt und dieselbe mit Cocosnussfaser abwischt. Zeigt es sich dann, dass die Nadel nicht tief genug eindrang, so wird die betreffende Stelle auf's Neue vorgenommen, wie alte Tätowirung aufgefrischt werden kann und nicht selten auch wird. Diese frische Tätowirung sieht sehr dunkel, schwarz aus, mit scharfbegrenzten Umrissen, wird indess schon am zweiten oder dritten Tage, wenn die schwarze Farbe abfällt, licht, schlagblau wie alle Tätowirung, und erscheint wie Spritzarbeit. Uebrigens bringt die Operation keinerlei Anschwellungen oder Entzündungen hervor und die betreffende Stelle ist nur schwach geröthet.

Ich sah einem Mädchen den Brustlatz (Gado) tätowiren, was in einer Sitzung von circa 2—3 Stunden geschah. Das Mädchen gab kein Zeichen des Schmerzes von sich, schien aber, als die Operation zu Ende war, ziemlich erschöpft, wie die Künstlerin selbst. Andere minder geschickte Tätowirerinnen sah ich zu drei kleinen Zeichen eine halbe Stunde Zeit brauchen.

Die Kunst des Tätowirens ist übrigens nicht ein Gewerbe oder überhaupt Privilegium Einzelner, sondern wird von Allen mehr oder minder verstanden und ausgeübt. Selbstredend giebt es geschickte und ungeschickte Künstlerinnen und die Arbeiten der letzteren sind insofern fatal, als sie sich nicht, wie ein verschnittenes Kleid, repariren lassen, sondern für's ganze Leben haften.

Wie mir Herr Lawes sagte, sind übrigens gewisse Zeichen gewissen Tätowirerinnen eigen, in dem Sinne wie die Handelsmarken der Töpferinnen, und somit gewissermassen Familienzeichen, doch wird es selbst dem geübten Auge nicht möglich, diese geringfügigen Unterschiede herauszufinden oder zu erkennen.

Literaturberichte.

1.

Cels Alphonse. Eléments d'anthropologie. Notion de l'homme comme organisme vivant et classification des sciences anthropologiques fondamentales. Tome I. Bruxelles 1884. 8°. VI, 202.

Der Verfasser betrachtet es als den Hauptfehler in der bisherigen Behandlung der Anthropologie, dass die einzelnen Disciplinen dieser Wissenschaft, wie die Anatomie, Physiologie, Histologie, Biologie, Psychologie u. s. w. zu selbstständig ihre eigenen Wege gegangen sind und um die gegenseitigen Beziehungen, die unter ihnen bestehen, sich zu wenig bekümmert haben; von daher komme der Mangel an Einheit und Ueberblick. Indem er die Ethnologie und Ethnographie als nicht zur eigentlichen Anthropologie gehörig betrachtet, erklärt er es als die Aufgabe dieser, die charakteristischen Eigenschaften aller Menschen, welcher Rasse immer sie angehören mögen, zu einem Ideal-Typus des Menschen zusammenzufassen und diesen gerade so zu beschreiben, wie in der Ethnologie die einzelnen Rassen-Typen beschrieben werden. Dieses Ziel glaubt er mittelst der philosophischen Methode Krause's erreichen zu können, nämlich der Analyse, der Synthese, und deren Verbindung, der Construction. Indem er für die Isolirung der einzelnen anthropologischen Disciplinen die Missachtung, der das synthetische Verfahren verfallen, verantwortlich macht, erklärt er zugleich, dass nur diese allein es ermögliche, den wunderbaren Zusammenhang von organischen Beziehungen, welche zwischen den so verschiedenartigen und doch so gleichen Elementen des menschlichen Organismus bestehen, wissenschaftlich festzustellen (pag. 58).

Im Sinne dieser Methode werden dann auch wirklich vom Standpunkte der dualistischen Theorie die Fragen nach der Natur des Menschen, der Organisation seines Körpers und seiner Seele, sowie ihrer Beziehungen zur Aussenwelt in der Weise erörtert, dass im ersten Buche (pag. 69—162) der Mensch als solcher im Allgemeinen, im zweiten (pag. 163 bis 202) der Körper desselben behandelt wird, während das noch nicht erschienene dritte Buch die menschliche Seele, und das vierte den Menschen als zeugendes Wesen behandeln soll.

Schon aus dieser kurzen Inhaltsgabe ersieht man, dass wir es in Cels' „Elementen der Anthropologie" mit einem argen Rückfall in die alte Philosophie mit ihren aprioristischen Constructionen, schematischen Eintheilungen und verbalistischen Jongleurkünsten zu thun haben. Im Grunde genommen fällt für Cels der Inhalt der Anthropologie mit dem Inhalte dessen, was wir in der Sprache der Schule Psychologie nennen, zusammen; daher werden von ihm die Ethnologie und Ethnographie aus seiner „Anthropologie" ausgeschieden, andere, nicht minder wichtige anthropologische Disciplinen, wie die Archäologie, Linguistik, Mythologie u. s. w. nicht einmal dem Namen nach als zur Anthropologie gehörig erwähnt. Es wäre daher richtig gewesen, wenn Cels seinem Buche nicht den Titel „Elemente der Anthropologie", sondern den Titel „Elemente der Psychologie" gegeben hätte. Wo er Theorien, die mit seinen Anschauungen im Widerspruche stehen, zu widerlegen sucht, geschieht es in der Regel mit leeren Behauptungen und schiefen Vergleichen; dies zeigt sich insbesondere an der Stelle, wo er die Transformations-Theorie bespricht (pag. 23). In seinen Augen sind die Anhänger dieser Theorie nichts anderes, als die Nachfolger der alten Alchimisten, welche an die Möglichkeit der Verwandlung der Metalle geglaubt haben; ihm ist der Mensch von den andern Wesen, selbst von den Thieren, deren Organisation der seinigen sich am meisten nähert, in jeder Hinsicht verschieden. Den Beweis für diese Behauptung ist er jedoch schuldig geblieben.

Es kann nicht geleugnet werden, dass der Connex zwischen den einzelnen anthropologischen Disciplinen gegenwärtig noch ein sehr loser ist. Es wäre jedoch ein arger Missgriff, eine engere Verbindung derselben unter einander mittelst philosophischer Hilfsmittel herstellen zu wollen. Um die Anthropologie zu einer einheitlichen, in sich fest geschlossenen Wissenschaft umzugestalten, gibt es nur einen Weg, nämlich den, dass Jeder, der irgend eine anthropologische Frage behandelt, sich auch wirklich auf den Boden der modernen Anthropologie stellt, d. h. die Frage nicht von dem beschränkten Standpunkte einer Einzeldisciplin, sondern von dem umfassenderen Standpunkte sämmtlicher anthropologischer Disciplinen zu lösen versucht. Leider geschieht gegenwärtig noch zu oft das gerade Gegentheil hievon: man hat die neue hoffnungsvolle Flagge aufgezogen, treibt aber unter derselben das alte gewohnte Spiel in aller Behaglichkeit weiter. Cels' Buch ist ein neuer Beweis hiefür.

K. Penka.

2.

Meyer, A. B. Album von Philippinen-Typen. Circa 250 Abbild. auf 32 Taf. in Lichtdruck. Dresden. Hoffmann. 1885. Fol.

Eine Publication, für welche die Wissenschaft dem bekannten Reisenden und Vorstande des Dresdener ethnologischen Museums zu grossem Danke verpflichtet ist. Die Typen gehören theils den weniger bekannten Stämmen der Aetas, der Igorroten, der Hongoten, der Calanas, der Aripas, der Bayobos u. a., theils den Tagalas und den zahlreichen Mischlingen an und sind klar und deutlich wiedergegeben. Es sind theils Brustbilder, theils ganze Figuren, theils Scenen, welche über das Leben und Treiben des Stammes besser belehren, als es eine Beschreibung zu thun vermag. Der Herausgeber bemerkt, dass, wenn das vorliegende Album eine günstige Aufnahme finden sollte, andere Publicationen dieser Art, wie ein Album von Celebes, von den Molukken, von Neu-Guinea u. s. w. folgen würden.

Wir wünschen, dass die allseitige Anerkennung des gelehrten und gebildeten Publicums dem Herausgeber des Albums zu Theil werde, und dass entweder die Regierung oder ein gelehrtes Institut die Herausgabe der geplanten Publicationen ermögliche. Dabei möchten wir uns erlauben, einen Wunsch auszusprechen, nämlich dass der Herausgeber bei jedem Typus eine Tafel in Farbendruck publicire, oder doch wenigstens eine Scala für die Farbe der Haut und der Haare beifüge.

Friedrich Müller.

3.

Nordenskiöld, A. Erik Freiherr von. Studien und Forschungen, veranlasst durch meine Reisen im hohen Norden. Ein populär-wissenschaftliches Supplement zu „Die Umsegelung Asiens und Europas durch die Vega". Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit über 200 Abbild., 8 Taf. und Karten. Leipzig, Brockhaus, 1885. 8. IX. 521 S.

Statt des zweiten Bandes der von uns in diesen Mittheilungen (Bd. XIV, S. 54) besprochenen „Wissenschaftlichen Ergebnisse der Vega-Expedition" erhalten wir aus der Feder des berühmten Polarforschers das vorliegende Werk, das sich als ein populär-wissenschaftliches ankündigt, aber, wenn man genauer zusieht, ebenso streng wissenschaftlich ist, wie die „Wissenschaftlichen Ergebnisse", welche man umgekehrt ebenso als eine Reihe populär-wissenschaftlicher Abhandlungen hätte bezeichnen können. Bei einem Manne wie Nordenskiöld und seinen Mitarbeitern ist der Gegensatz zwischen wissenschaftlicher Forschung und populärer Darstellung ebensowenig vorhanden als bei Alexander von Humboldt: er existirt blos bei Gelehrten, die in ihrem Leben nichts gesehen haben und das Material ihrer Forschung im Schweisse des Angesichtes mühsam zusammentragen müssen.

Wie wir von der Verlagshandlung erfahren, wird ein zweiter Band der „Wissenschaftlichen Ergebnisse" nicht erscheinen, und kann das vorliegende Werk als ein Ersatz desselben angesehen werden.

Gleich den „Wissenschaftlichen Ergebnissen" bieten nun die „Studien und Forschungen" eine Reihe gediegener Abhandlungen, welche auf die Polarforschung sich beziehen.

Obenan stehen die beiden Abhandlungen Nordenskiöld's selbst: „Ueber die Reise der Gebrüder Zeno und die ältesten Karten über den Norden", Rede bei Niederlegung des Präsidiums in der königlichen Akademie der Wissenschaften am 12. April 1882 (S. 1—62), und „Ueber die geologische Bedeutung des Herabfallens kosmischer Stoffe auf die Oberfläche der Erde, mit besonderer Berücksichtigung der Kant-Laplace'schen Theorie" (S. 121—217). Daran schliessen sich die Arbeiten über die Fauna und Flora des Nordens, nämlich Christopher Aurivillius: „Das Insectenleben in arktischen Ländern" (S. 387—439), Veit Brecher Wittrock: „Ueber die Schnee- und Eisflora, besonders in den arktischen Gegenden, Nebst einem Anhang: Ueber die Schnee- und Eisfauna" (S. 65—119), A. G. Nathorst: „Beiträge der Polarforschung zur Pflanzengeographie der Vorzeit" (S. 219—288), und F. R. Kjellman: „Aus dem Leben der Polarpflanzen" (S. 441 bis 521). An letzter Stelle endlich möge die für unser Fach wichtigste Abhandlung genannt werden, nämlich Hans Hildebrand: „Beiträge zur Kenntniss der Kunst der niederen Naturvölker" (S. 289—386), die wir hier speciell in's Auge zu fassen uns erlauben.

Der Verfasser unterwirft auf Grund der Schilderungen der drei Polarvölker: Eskimo, Aleutier und Tschuktschen die Kunstproducte derselben im weitesten Umfange einer kritischen Betrachtung und zieht die ähnlichen Zustände anderer Naturvölker (der Australneger, Buschmänner, amerikanischen Indianer, Südsee-Insulaner, speciell der Bewohner der Osterinsel) zur Vergleichung herbei. — Er sucht dann die an den Naturvölkern gewonnenen Resultate im Sinne Lubbock's auf die Interpretation jener Kunstproducte des vorgeschichtlichen Menschen anzuwenden, welche in neuerer Zeit in Europa und namentlich in Skandinavien zu Tage gefördert worden sind. Die Vergleichungen zeigen eine oft überraschende Aehnlichkeit in Auffassung und Ausführung, namentlich von Malereien, welche zwischen den Erzeugnissen der heutigen Polarvölker und jenen des vorgeschichtlichen Menschen der Quartärzeit besteht. Dies Alles wird durch eine Reihe guter und charakteristischer Abbildungen veranschaulicht. Die Abhandlung Hildebrand's ist daher sowohl für den Ethnologen, als auch für den Prähistoriker von der allerhöchsten Bedeutung und darf von keinem Forscher dieser beiden Richtungen umgangen werden.

Friedrich Müller.

4.

Radloff, Wilhelm. Aus Sibirien. Lose Blätter aus dem Tagebuche eines reisenden Linguisten. Leipzig, Weigel. 1884. 8. 2 Bde. 534 und 486 S. Bd. I. Titelbild und 15 Taf., Bd. II 16 Taf.

Seit den epochemachenden Arbeiten A. Castrén's ist kein Werk erschienen, das so reichhaltige und zuverlässige Nachrichten über die Ethnographie Sibiriens, speciell der Türkenstämme bietet, wie das vorliegende. Es ist die Frucht jahrelanger Beobachtungen; der Verfasser hat sich in jene Völker, welche er schildert, so hineingelebt, dass seine Schilderungen, was Treue und Zuverlässigkeit derselben anlangt, mit den Nachrichten eines Eingeborenen in gleiche Linie gestellt werden können.

Dr. Wilhelm Radloff, gegenwärtig Akademiker in St. Petersburg, von Geburt ein Deutscher, der seine Studien in den Fünfzigerjahren an der Berliner Universität gemacht, war durch mehr als zwanzig Jahre im asiatischen und osteuropäischen Russland, und zwar zuerst in Barnaul und dann in Kasan als Lehrer thätig gewesen. Seine linguistischen Studien concentrirten sich auf die zahlreichen türkischen Dialekte, welche im weiten russischen Reiche gesprochen werden, und als Früchte derselben sind zunächst die beiden Publicationen: „Die Sprachen der türkischen Stämme Süd-Sibiriens und der der dsungarischen Steppe — Proben der Volksliteratur der türkischen Stämme Süd-Sibiriens", St. Petersburg 1866 ff. 8. (4 Bde. Text und 4 Bde. Uebersetzung) und „Vergleichende Grammatik der nördlichen Türksprachen", Bd. I (Phonetik), Leipzig, Weigel, 1882, 8., zu betrachten. — Durch die letztere Arbeit hat sich Radloff als den besten wissenschaftlichen Kenner dieser Sprachgruppe documentirt und wir können von ihm erwarten, dass er auf diesem Gebiete das leisten werde, was Grimm für die germanischen, Diez für die romanischen und Miklosich für die slavischen Sprachen geleistet haben.

Das vorliegende Werk Radloff's bietet Aufsätze, welche sowohl dem Ethnologen, als auch dem Geographen und dem Prähistoriker eine reiche Ausbeute gewähren, wenn auch dem ersteren, schon vermöge der Vorbildung und Studienrichtung des Verfassers, der Löwenantheil zufällt. So ist der erste Band beinahe ganz ethnologischen Inhalts; auch die classische Abhandlung „über das Schamanenthum und seinen Cultus" und „die Streifzüge zur chinesischen Grenze" (aus den

Jahren 1860, 1861, 1870) im zweiten Bande gehören hierher. Dagegen wird die Abhandlung „Sibirische Alterthümer“ (im zweiten Bande) das höchste Interesse eines jeden Prähistorikers erwecken. Gediegene geographische Monographien sind die beiden Abschnitte des zweiten Bandes: „Das Ili-Thal“ und „das mittlere Serafschan-Thal“.

Um nun dem Leser den reichen Inhalt der Radloff'schen Publication vor Augen zu führen, bemerken wir, dass der erste Band die vollständigste Ethnographie des in Sibirien wohnenden Türk-Stammes enthält. Der Verfasser schildert historisch-ethnologisch-statistisch zunächst die Bevölkerung Süd-Sibiriens und der Dsungarei (Karagassen, Abakan-Tataren, Tscholym-Tataren, Altai-Tataren, Tataren der westlichen Mongolei, die angesiedelten Türkenstämme Mittelasiens, die nördlichen Steppennomaden, die Baraba-Tataren, die Irtisch- und Tobol-Tataren, dann die östlichen nicht-mohamedanischen Türkstämme Westsibiriens (die altajischen Bergkalmüken, die Teleuten, die Schor, die Lebed-Tataren und Kumandinen, die Schwarzwald-Tataren) und endlich die türkischen Steppen-Nomaden (Kasak-Kirgisen und Schwarz- oder Kara-Kirgisen). Wir erhalten ein eingehendes, genaues Bild dieser Völker nicht nur nach der physischen Seite, sondern werden auch mit ihrem Fühlen und Denken bekannt, was nur dadurch möglich wurde, dass der Verfasser, der die Sprachen dieser Stämme geläufig spricht, überall unbeachtet in die Tiefe des Volks- und Familienlebens eindringen konnte.

Aus dem reichen Inhalte des zweiten Bandes stellen wir die classische Abhandlung über das Schamanenthum obenan. Diese Abhandlung enthält die genaueste und zuverlässigste Darstellung dieser Religionsform und wird von den Religionsforschern geradezu als epochemachend anerkannt werden müssen. Radloff beschreibt ausführlich ein Opfer (S. 20 ff.) und die Reinigung einer Jurte nach dem Tode einer Frau (S. 52 ff.), welch letzterer Ceremonie er selbst beigewohnt hat. — Aeusserst treffend ist seine Definition des Schamanen (S. 16) und seine Beurtheilung des Schamanismus (S. 58 ff.). Dass im Schamanismus zahlreiche fremde, namentlich buddhistische Elemente stecken, erkennt der Verfasser selbst an (Mai-tärä ist Maitrēya, Mandyschirä ist Mandschuschri, und der Schilderung des Kan Erlik auf S. 10 liegt das Bild des Schiwa zu Grunde). Dem Parsismus sind der Dualismus des obersten Princips und die sieben Kudai (vgl. S. 6) zuzuschreiben. Man sieht überhaupt, wie naiv der Glaube der Naturvölker ist und wie schnell er sich ganz fremdartige Elemente aneignet.

In der zweiten Abhandlung des zweiten Bandes „Sibirische Alterthümer“ finden wir eine genaue Darlegung der prähistorischen Forschungen des Verfassers während seines Aufenthaltes in Sibirien. Er hatte damals eine stattliche Anzahl von Gräbern geöffnet und sorgfältig untersucht und die dort gefundenen Objecte genau verglichen. Auf Grund dieser Vergleichungen schreibt er die Erzeugnisse der Bronze- und Kupferperiode einem Volke zu, das mit den heutigen Jenisseiern (s. meine allgemeine Ethnographie) verwandt war, während die Erzeugnisse der Eisenzeit einem Nomadenvolke (den Uigunen, den Tukiu u. a.) angehören müssen. Die beiden geographischen Monographien: „Das Ili-Thal“ und „Das mittlere Serafschan-Thal“ dürften besonders gerade jetzt von höchstem Interesse sein, wo ein Kenner dieser Gegenden wie Radloff (S. 486) schreibt: „Dankbar müsse die civilisirte Welt der russischen Krone sein, dass sie jene Ursitze des Fanatismus und Despotismus in Schranken hält. Es könnte für England nur von Nutzen sein, wenn Russland einst sein Nachbar in Afghanistan würde.“ **Friedrich Müller.**

5.

Abel, Carl. Gross- und Klein-Russisch. Aus Ilchester-Vorlesungen über vergleichende Lexikographie; gehalten an der Universität Oxford. Im Auftrage des Verfassers aus dem Englischen übersetzt von Rudolf Dielitz. Leipzig und Berlin. Friedrich. 1885. 8. VI. 138 S.

Das Büchlein umfasst fünf Abhandlungen, von denen aber blos die beiden ersten: 1. Die Slavisirung des Finnen-Gebietes, und 2. Die beiden russischen Sprachen, das Gebiet der Ethnologie berühren. Die erste Abhandlung bietet in grossen Zügen eine gedrängte Geschichte des russischen Staates, seines Ursprunges und seines Wachsthumes vom ethnologischen Standpunkte, — in der zweiten Abhandlung wird der Unterschied zwischen den Gross-Russen (den slavisirten Finnen) und den Klein-Russen (den echten Slaven) auf sprachlichem Gebiete erörtert. **Friedrich Müller.**

6.

Czörnig, Carl Freiherr von. Die alten Völker Ober-Italiens: Italiker (Umbrer), Raeto-Etrusker, Raeto-Ladiner, Veneter, Kelto-Romanen. Eine ethnologische Skizze. Wien. Hölder. 1885. 8°. 311 S.

Ein merkwürdiges Buch, mit welchem der Nestor der österreichischen Ethnographen die gelehrte und gebildete Welt beschenkt, das bei dem hohen Alter des Verfassers (er steht im 81. Lebensjahre) als Schwanengesang des körperlich noch rüstigen Gelehrten angesehen werden kann. Das Buch ist nicht nur, wie man aus dem Titel schliessen könnte, eine ethnologische Studie, sondern enthält auch Vieles über Culturgeschichte, Politik und noch manches Andere, das, von der Hand eines so bedeutenden Mannes wie Czörnig dargeboten, einen gewissen Werth beanspruchen kann.

Wie bekannt, hat Freiherr v. Czörnig sein Hauptwerk: „Die Ethnographie der österreichischen Monarchie“ (Wien 1855—57, 3 Bde.) nicht vollendet, sondern blos die ungarischen Länder und Niederösterreich darin behandelt. Durch andere Geschäfte an der Fortführung des grossen Werkes verhindert, hatte er das gesammelte reiche Material zurückgelegt, um erst jetzt einen Theil desselben neu bearbeitet und wesentlich vervollständigt zu publiciren.

Der Grund, warum Czörnig gerade jene Länder behandelt, welche in Folge unglücklicher Kriege Oesterreich entrissen worden sind, dieser Grund würde Jedermann bei der Lectüre des Buches selbst klar werden, wenn ihn auch der Autor nicht ausdrücklich ausgesprochen hätte.

Czörnig gehört nämlich zu den besten Kennern des Landes und Volkes Ober-Italiens, für dessen Sprache und Literatur er schwärmt, das er durch langjährigen Aufenthalt sowohl als österreichischer Beamter, wie auch als Privatmann

genau kennen gelernt hat. Als Beamter hat er in Italien ein Stück der Geschichte des alten Oesterreich mit erlebt, und er ist vielleicht der einzige, der von jenen Zeiten zu erzählen weiss, die in mancher Beziehung noch nicht so klar vor uns liegen, dass wir ein unbefangenes Urtheil über sie uns gestatten dürfen.

Das ethnographische Gemälde, welches Freiherr v. Czoernig in dem vorliegenden Buche uns bietet, knüpft sich an jene Stämme, als deren Centren die beiden grossen Städte Mailand und Venedig gelten können. Seine Betrachtungsweise ist streng wissenschaftlich, seine Darstellung so grundlich und erschöpfend, als sie heutzutage nur sein kann.

Er beginnt mit den Bewohnern der Pfahlbauten, wobei die Resultate der Prähistorik gewissenhaft benützt werden, geht dann auf die historisch beglaubigten Volker der Racto-Etrusker und Euganeer über, um schliesslich die Besiedlung des Landes durch die Veneter im Osten und die Kelten im Westen uns vorzuführen. Er schildert dann in prägnanten Zügen die Herrschaft der Römer, Ostgothen und Longobarden, und geht endlich zur Untersuchung der drei heutigen Nationen dieser Gegenden: Racto-Ladiner (Friauler), Veneter und Kelto-Romanen (Mailänder) über.

Der Verfasser geht dem Zusammenhang der heutigen Bevölkerung mit jener der Vorzeit an der Hand der kranologischen Forschungen und der Nachrichten der classischen Autoren nach und sucht auch die Sprache für seine ethnologische Untersuchung zu verwerthen. Wenn auch manche seiner Ansichten in der letzteren Richtung nicht in streng sprachwissenschaftlicher Form vorgetragen werden, so haben sie dennoch als die eines Mannes von scharfer Beobachtungsgabe einen grossen Werth. Dass die Special-Färbung eines Dialectes auf die Beeinflussung durch ein fremdes Volk zurückgeht, ist mehr als wahrscheinlich, ja sicher. In Bezug auf die S. 83 vorgetragene Behauptung über die Sprachen Kleinasiens erlauben wir uns hier die Berichtigung auszusprechen, dass diese Sprachen zunächst mit dem Armenischen verwandt sind.

Abgesehen davon, dass dieses Buch eine willkommene Ergänzung der „Ethnographie der österreichischen Monarchie", wie sie vor dem Jahre 1859 war, bildet, kann es wegen des ebenso reichen als fesselnden Inhalts allen Jenen, welche für ethnologische Forschungen ein Interesse haben, auf's Beste empfohlen werden. **Friedrich Müller.**

7.

Julius Lippert. Deutsche Festbräuche. Dem Volke culturgeschichtlich erklärt. Prag 1884.

Gerade in Deutschland steht der Festbrauch sowohl der Feste des Kalenderjahres, als auch bestimmter anderer Gelegenheiten in innigem Zusammenhange mit den Sitten und Gebräuchen unserer Vorfahren, und vielfach haben sich Spuren derselben in den heutigen Uebungen zur Oster-, Pfingst- oder Weihnachtszeit, in den Sommer- und Herbstfestlichkeiten, kurz in den heute noch beim Volke vorkommenden Gebräuchen erhalten. Aus diesem Grunde leitet der Verfasser sein Werk mit der Begriffsbestimmung des Ausdruckes „Fest" in jenem alten Sinne, mit der Schilderung der einstigen Festplätze, der Zeiten jener Feste und der Zeichen ein, welche die erwähnten Plätze von Festlichkeiten kundgaben, wie Säulen, Bäume u. dgl. Ein Capitel über „Feste und Fasten" sucht die Beziehungen darzulegen, welche zwischen den kirchlichen Fasten- und den alten Festzeiten bestehen, und ein weiteres über „Die Christenfeste im Allgemeinen" sucht der Ansicht zu begegnen, dass die christlichen Feste grösstentheils aus heidnischen entstanden sind, ohne natürlich den Einfluss zu leugnen, welchen immerhin die Vorgänge bei jenen auf die Hauptfeste der christlichen Kirche ausübten. Es werden nun eingehend die Osterfestlichkeiten und die in verschiedenen Gebieten dabei noch üblichen Gebräuche geschildert, ferner die Mai- und Pfingstfeste, die Sommerfeste, die Uebungen zur Herbstzeit, am Allerseelentage, zu Martini und zu Weihnachten; der Verfasser gedenkt ferner der Osterfeuer, des Spieles des „Todaustragens", der verschiedenen Volksspiele — wie „Türkenstechen", „Vogelschiessen" u. dgl. — der „Kirmes" und „Kirchweihfestlichkeiten", und leitet in scharfsinniger Weise alle diese Festgebräuche auf ihren Ursprung zurück. Es muss bemerkt werden, dass Lippert namentlich dem deutsch-österreichischen und speciell dem böhmischen Gebiete ganz besondere Aufmerksamkeit zuwendet und mit vielen Gebräuchen aus diesen Gebieten bekannt macht, von denen bisher nichts in weitere Kreise gedrungen ist. **A. Schl.** („N. Fr. Pr.")

8.

Vesmír (Weltall). Illustrirte Zeitschrift zur Verbreitung der Naturwissenschaften. Jahrg. XIII. Prag 1884.

Nr. 2.

Klim. Čermák. Drei Funde aus verschiedenen Zeitaltern in Budín und Čáslau. Mit 2 Abbild.

Seit dem Jahre 1870 werden bei Budín diverse vorgeschichtliche Objecte aus der Diluvial- und Alluvialzeit aufgefunden. Von ersteren verdienen erwähnt zu werden: 1 Renthiergeweih, 1 Schenkelbein und 2 Zähne vom Mammuth. In einer Alluvialschichte stiess man auf eine 2 m im Durchmesser haltende Brandstätte, welche mit Asche, Scherben von Thongefässen und angebrannten Steinen vollgefüllt war; ausserdem kamen daselbst auch Hirsch- und Auerochsknochen nebst zugeschnittenen Hörnern zum Vorschein. In der Nähe der Zuckerfabrik wurde ein Stosszahn vom Mammuth aufgefunden und unweit von diesem Fundorte kam auch ein Skelet zum Vorschein, dessen Schädel sich als dolichocephal erweist und nach Dr. J. Kopernicki der späteren vorhistorischen Zeit angehören soll. Ferner wurde daselbst noch eine kesselförmige, mit Asche, Scherben und Knochen gefüllte Brandstätte entdeckt. Die Scherben aus derselben erweisen sich zumeist als Ueberreste von Schüsseln, deren Zahl sich auf etliche 20 Stück belaufen haben mochte, und die sämmtlich älterer Keramik angehörend, mit einem Graphitüberzug versehen und mit geglätteten Dreiecken verziert erscheinen. Andere, von grösseren Schüsseln herrührende Scherben weisen eine Beimischung von Glimmer aus, und jene von grossen Gefässen erscheinen roth gebrannt.

Nr. 11.

Ueber einen Menschenschädel aus der diluvialen Lehmschichte von Podbaba.

Aus dem Vortrage des Prof. Dr. Ant. Frič wird entnommen, dass der Schädel in der Tiefe von 3 m in einer diluvialen Lehmschichte, in welcher man kurz vorher einen Mammuthzahn gefunden, entdeckt wurde. Der Schädel weist eine flache Stirn und mächtige Augenbrauenbögen auf, was Alles auffallend an den Neanderschädel mahnt. Auch der Gesichtswinkel, dessen Messung in Folge der verloren gegangenen Gesichtsknochen nicht zulässig ist, scheint ebenfalls so gross zu sein, wie jener bei dem Neanderschädel, wo nicht kleiner. Eine ausführliche Abhandlung über diesen Schädel wird vorbereitet. — Nebenbei wird noch erwähnt, dass daselbst neuerdings ein Schädel von einem Rhinoceros aufgefunden wurde.

Nr. 17.

Ueber einen Menschenschädel etc. von Podbaba.

Es folgt die Abbildung dieses Schädels, und zwar en face, im Profil und in der Verticalansicht. — Die weitere Untersuchung dieses Schädels wird an Prof. Schaaffhausen in Bonn übertragen. **Brt. Jelínek.**

9.

Památky archaeologické a místopisné. Bd. XII, Prag 1884.

Heft 11 und 12.

Jos. Smolík. Aus den Gräbern von Horní Kšely (mit 1 Taf.).

In Horní Kšely (bei Böhm.-Brod) wurden Gräber mit gestreckten Skeleten entdeckt, die mit dem Kopfe nach West so beigesetzt waren, dass ihr Gesicht nach Osten gewendet war. Von diesen Gräbern wurden vier geöffnet, deren Skelete auf den Händen schwächere Armringe, auf den Füssen aber (oberhalb der Knöchel) Buckel- und Schneckenringe trugen. Ausser anderen diversen Beigaben, die ebenfalls bei ihnen aufgefunden wurden, verdienen erwähnt zu werden: Duxerartige Fibeln aus Bronze und Eisen, eine Kette, ebenfalls aus Bronze, neben der sich ein Eisenschwert und eine eiserne Lanzenspitze befunden haben. Ferner gelangten daselbst verschiedene andere Gegenstände zum Vorschein, namentlich ein aus Holz geschnitzter Ring, Bruchstücke von diversen Eisengeräthschaften und zwei bronzene Gegenstände, die der Verfasser als Pfeilspitzen bezeichnet.

Jos. Smolík. Buckelringe (mit 1 Taf.).

Hier gelangen Buckel- und Schneckenringe, sowie auch Bruchstücke von diversen Fibeln und andere Gegenstände (ein glatter Ring und ein Bruchstück einer Kette), die mit den Buckelringen in verschiedenen Fundstätten in Böhmen gefunden wurden, zur Abbildung, wobei einige Fundstätten, deren Fundobjecte sich im böhmischen Nationalmuseum befinden, angeführt werden.

Kleinere Mittheilungen. Geschenke an prähistorischen Objecten: Thongefässe, Stein- und Beinwerkzeuge aus der Umgebung von Schlan. Ein kleines Gefäss, Scherben und Beinwerkzeuge aus dem Urnengrabfelde von Modřan. Ein Sporn aus Böhm.-Brod u. s. w. — Berichte. Ueber die Reihengräber von Želiv, wo Skelete mit S-Ringen aufgefunden wurden. — Ueber Abfallgruben bei Bezno, in welchen Asche, Scherben von Thongefässen, bearbeitete Knochen, Steinmeissel, Wirtel und ein Bruchstück aus Bronzedraht gefunden wurden. — Ueber die Grabhügel bei Vysoký Hrádek. Daselbst wurden an 20 Grabhügel entdeckt, von welchen zwei geöffnet wurden, deren Inhalt aus Scherben von Thongefässen und einem Messer aus Eisen bestand. — Das Grab von Habartic enthielt einen Spiralarmring, einige dünne Bronzeringe, einige Phaleren von verschiedenartig getriebener Arbeit, eine Bronzeplatte, eine Menge von kleinen Ringelchen und Scherben von Thongefässen. — Vorhistorische Wallbauten in der Umgebung von Blovic. Im Walde „nahradě" bei Mitov befinden sich mit tiefen Gräben umzogene Ringwälle, die auf der inneren Seite verschlackt zu sein scheinen. Dieselben erreichen eine Höhe bis zu 10 m. Auf dem Kokšín-Berge befinden sich Ringwälle von Stein, die eine Höhe von 7 m erreichen. Der Umfang dieser Umwallung beträgt über 400 m. — Diesen Band beschliesst „Ein Wort des Redacteurs", enthaltend einen Abschiedsgruss an die Leser der „Památky archaeologické" von dem bisherigen, nunmehr abtretenden Redacteur Herrn Prof. Josef Smolík, welcher sich um die heimische Urgeschichtsforschung besondere Verdienste erworben, indem er durch sechs Jahre seine volle Aufmerksamkeit diesem wissenschaftlichen Fache zugewendet hat.

Památky archaeologické a místopisné. Bd. XIII.

Heft 1.

Heinrich Rychlý. Grabhügel bei Michalovic.

Bei Michalovic (Bez. Deutsch-Brod) befindet sich ein mit einem Graben umzogener Hügel, der bei einem Umfange von 200 Schritten eine Höhe von 5 m erreicht und den Namen „na baště" (d. i. auf der Bastei) trägt. Bei Durchforschung desselben wurden Scherben und zwei eiserne Nägel vorgefunden. Ehedem befand sich bei diesem Hügel, in der Entfernung von 1000 Schritten, noch ein zweiter Hügel, welcher 24 Schritte lang war, aber bereits abgetragen ist. In den Ueberresten desselben fand der Verfasser blos Scherben (einen Tragkorb voll), durchgehends von Gefässen herrührend, die auf der Drehscheibe gearbeitet, mit Ringstreifen und Punkten, auf den Böden aber mit Ringen und Vierecken verziert waren. Im Innern des Hügels sollen sich auf einem Steinpflaster zwei Gefässe befunden haben. Sonst wurden hier noch eiserne Nägel, ein eiserner Pfeilbolzen, ein viereckiger Nagel von Bronze oder vielleicht von blossem Messing, ein Pferdekinn, ein Feuerstein und ein Wetzstein von Schiefer vorgefunden. Der Verfasser hält diese Grabhügel (?) für sehr jung.

Robert v. Weinzierl. Bronzefunde bei Lovosic. (Mit Abbild. Taf. II.)

In der Ziegelei bei Lovosic wurden mehrere Kesselgräber geöffnet. Das eine Grab enthielt Asche, Thierknochen und wenig Scherben, und war zur Hälfte mit Steinen bedeckt. Das zweite Grab war 1 m tief und hatte 1·2 m im Durchmesser. Am Boden desselben befanden sich Asche, Knochensplitter und ein Menschenskelet; sonst war es ebenfalls wie das vorerwähnte Grab mit Gestein ausgefüllt und enthielt diverse Beigaben von Bronze, wie Korallen, Nadeln, Arm-

bänder, eine Dolchklinge und Ringe von Kupferdraht. In einem andern Brandgrabe wurde ein mit Graphit geglättetes Gefäss, gefüllt mit Bernsteinperlen und Golddraht, vorgefunden. Im vierten Grabe wurde ein Skelet gefunden, welches an der rechten Seite einen Paalstab aus Bronze und Holzreste von dessen Handhabe, zwei Nadeln und auf der Hüfte eine Dolchklinge (Alles von Bronze) trug.

Wenzel Divis-Čistecký v. Šerlink. Gräber bei Dražkovic. (Mit Abbild. Taf. I u. II.)

Wie aus dem Sachverhalte erhellt, wurden bei Dražkovic (Bez. Pardubic) mehrere Skeletgräber vorgefunden, und nach der Beschreibung des einen Skeletes dürfte man es hier mit liegenden Hockern zu thun haben. Das genannte Skelet, welches in einer kauernden Lage vorgefunden wurde, trug an der Hüfte ein Eisenmesser und Ohrringe mit S-förmigem Schluss. Ferner wurden in der Nähe dieser Gräber auch Urnengräber constatirt, deren Gefässe alter Keramik angehören. In den grossen Urnen, welche in zwei Fällen je zwei nebeneinander standen, und die häufig von mehreren (3—4) kleinen Gefässen umgeben sind, wurden auch mehrere (2—3) andere kleine Gefässe, wie Näpfe, Schüsseln u. dgl., nebst Asche, Knochenüberresten und Beigaben von Bronze, namentlich Armringe, Fingerringe, Nadeln, eine Pfeilspitze, eine Kette und ein Ring vorgefunden. — Eine wissenschaftliche Durchforschung und eingehendere Beschreibung dieses Grabfeldes wäre wünschenswerth, namentlich hätte die Situation der betreffenden Gräber eine genauere Erklärung verdient.

Kleinere Mittheilungen. In Kopidlno wurden Skelete mit Haken-Ohrringen und in Nymburg Aschengruben mit Stein- und Beinwerkzeugen entdeckt. In Zliv bei Libáň wurden römische Alterthümer ausgegraben. — Als Nachtrag zu dem Grabfelde von Dražkovic berichtet Prof. Smolik, dass die Entfernung der Brandgräber von den Skeletgräbern 40 cm beträgt. Die Urnen befinden sich 60 cm und die Skelette 1·2 m tief unter der Erdoberfläche.

Brt. Jelinek.

10.

Eudel, Paul. Die Fälscherkünste (le Truquage). Autorisirte Bearbeitung von B. Becher. XII u. 215 S. Leipzig, Fr. W. Grunow. 1885.

In siebenundzwanzig mehr anziehend geschriebenen als gründlich abgehandelten Capiteln erstreckt sich diese nützliche Zusammenstellung über alle Zweige der Kunst und des Alterthums, welche dem Eindringen von Fälschungen unterworfen sind, von den überlebensgrossen Basaltstatuen ägyptischer Pharaonen bis zu den Autographen noch lebender Berühmtheiten herabsteigend. Sie beruht zum grössten Theil auf gedruckten Quellen, entreisst aber hier Manches der Vergessenheit und bringt Anderes, das sich der Autor nach dem neuesten Recept französischer Sensations-Schriftsteller: Fachmännern in zwanglosem Geplauder ihre Erfahrungen abzulocken, angeeignet hat. Eudel ist Sammler, also nur auf beschränktem Gebiete zu Hause, offenbar am wenigsten in den älteren und ältesten Epochen. Indem wir ausheben, was für den Zweck dieser Mittheilungen aus dem Buche zu gewinnen ist, übergehen wir die ehrwürdigen Betrugsfacta, welche der Geschichte der prähistorischen Wissenschaft angehören, und beschränken uns auf einige Notizen über neuere, wahrscheinlich noch gegenwärtig blühende Zweige der Fälscher-Industrie.

R. de Mokriller, Conservator am Museum zu St Germain, berichtet über die seit 20 Jahren schwunghaft betriebene Erzeugung von Feuersteinbeilen in den Steinbrüchen von Amiens. Sonntags oder am Feierabend kommen die Arbeiter im Steinbruch zusammen, um Steinwerkzeuge zu machen. Jeder sucht sich einen Flintknollen aus, dessen Gestalt ihm brauchbar erscheint, und braucht zur Formirung eines Stückes nur eine Viertelstunde Zeit. Durch Thonwasser wird eine Art Patina erzeugt, um den Stücken Glanz zu geben und die Scharfen abzuschleifen, reiben sie dieselben lange Zeit an ihren Beinkleidern. Die Abnehmer sind Händler und Reisende; auch Kennern werden die Steine nur partieweise verkauft. Echtes und Falsches untereinander, und der Erlös jedes Verkaufs unter alle Arbeiter getheilt. Andere bestreichen ihre Pfeilspitzen, Messer, Sägen etc. mit Oel und lassen sie über dem Feuer rösten; noch Andere ziehen die abwechselnde Einwirkung von Sonnenschein und Regen oder einen faulenden Düngerhaufen vor. Die gewiegteren Fälscher haben ihre Studien in Museen und Büchern gemacht. Auch jener Polycarpe, welcher 1881 den grossartigen Fund von Beauvais präparirte, hatte das Verfahren des Steinschnitts und die Behandlung der fertigen Sachen in der Gegend von Amiens und Abbeville gelernt. Ein ehemaliger Polizeicommissär, Herr Boeuf in Amiens, fabricirt Prähistorisches und verschickt allmonatlich gedruckte Preiscourante an seine Kundschaften. In einem solchen kommt nach Aufzählung von Knochen aus der Zeit des Mammuth und des Höhlenbaren folgende Stelle vor: „Serie der Fälschungen, angefertigt von verschmitzten Arbeitern", und weiter folgende Ankündigung: „Amygdaloiden in natürlicher Farbe oder mit einer Fettsubstanz behandelt und im Ziegelofen gebacken. Eine Probe von diesen erhält jeder Käufer als Draufgabe."

Die Indianer in den Vorstädten von Mexiko machen aztekische Keramik, soviel man begehren kann. Auf der schlecht gebrannten Erde zeigen sich Amphibien, Vierfüssler, menschliche Figuren, concentrische Kreise und gekreuzte Linien, die mit Schilfrohr eingedrückt sind. Als Henkel dienen Schlangen, deren Augen und Mäuler durch Stückchen Obsidian angedeutet sind. Diese Arbeiten sind wohlfeil, werden daher von Reisenden zu Geschenkzwecken gerne gekauft; der Händler Baban verkauft „Fälschungen mexikanischer Idole" zu 2—25 Frcs.; man braucht also nicht nach Mexiko zu gehen, um derlei billig zu beziehen. Wie das Museum zu St. Germain, besitzt auch die ethnographische Ausstellung im Trocadero eine sehr instructive Abtheilung für Fälschungen, und es wäre wünschenswerth, dass solche neben allen grösseren Sammlungen prähistorischer und anthropologischer Gegenstände errichtet würden. Porto-Rico besorgt den Export von Antiquitäten Westindiens: Inschriften, deren Charaktere häufig der Keilschrift ähneln, erhaben auf schwarzen Thonplatten, rohe Arbeit für die Museen von Boston und Philadelphia. In Chancay bei Lima erzeugt man absöne Poterien, welche gewissen pompejanischen Antiquitäten Concurrenz machen möchten, nach Eudel aber höchstens gut genug wären, die Schriften des Marquis de Sade zu illustriren.

Jedes der Capitel Erdel's liesse sich zu einem ganzen Buche erweitern: doch könnte auch ein mit aller Gründlichkeit geschriebenes Specialwerk nur eindringlich zur äussersten Vorsicht mahnen und müsste den Löwenantheil der Aufgabe, den Fälschern das Handwerk zu legen, nach wie vor der eigenen Erfahrung jedes Einzelnen überlassen.

Dr. M. H.

11.

Clermont-Ganneau, Ch. Les fraudes archéologiques en Palestine, suivies de quelques monuments phéniciens apocryphes. Avec 32 gravures et facsimiles. Paris. E. Leroux. 1885. 357 pp. (Bibliothèque orientale Elzévirienne XL.)

Gleichzeitig mit der deutschen Bearbeitung des „Truquage" erschien nun ein solches Specialwerk, das einen von Erdel in wenigen Zeilen erledigten Stoff in einem dicken Bande abhandelt.

Palästina ist bisher an archäologischer Ergiebigkeit hinter allen Ländern der alten Welt zurückgeblieben. Um diesem Mangel abzuhelfen, etablirten sich schon vor längerer Zeit Fälscher im Bazar von Jerusalem und fanden namentlich an Touristen, welche nicht ohne Reliquie aus dem heiligen Lande zurückkehren wollten, gute Käufer. Für die Dauer genügte es ihnen aber nicht, mit frei erfundenen Münztypen von Moses und anderen biblischen Autoritäten kleine Gewinnste zu erzielen: sie studirten die echten, namentlich inschriftlichen Denkmäler, und dem berüchtigten Schapira gelang es, wenigstens einmal die gelehrte Welt zu hintergehen; in einem zweiten Falle ward der kolossale Betrug noch rechtzeitig aufgedeckt. Dieser cause célèbre verdanken wir das Buch des Herrn Clermont-Ganneau, der an der Entwicklung beider Affairen direct betheiligt war und die Thätigkeit der schwarzen Bande auf dem Gebiet der biblischen Alterthümer zum Gegenstand seiner Specialstudien gemacht hat. Er hält es für nothwendig, dem Resultat seiner Untersuchungen die grösstmögliche Publicität zu geben, da die Erfahrung lehrt, dass der Enthüllung jeder grösseren Mystification ein Zeitraum der Ruhe folgt, während dessen die Fälscher, in ihre Schluptwinkel zurückgescheucht, den Muth sinken lassen. Wenn sich die Wissenschaft auf rein passive, sozusagen interne Abwehr beschränkt, kann es nicht fehlen, dass ihr dereinst noch die auf dem Sinaï zerbrochenen Gesetzestafeln und das Gelbbuch von Zion mit der diplomatischen Correspondenz Salomo's und der Königin von Saba bescheert werden.

An einer Reihe erfolgloser Betrugsversuche mit griechischen und moabitischen Inschriften, mit dem Siegel des Königs David, welches Herrn Clermont um den wirklich mässigen Preis von 10 Frcs. angeboten wurde, mit der Inschrift von Wadi Quadûm, Steingewichten u. dgl. bemerken wir durchgehends dasselbe Princip: „qui consiste à s'inspirer d'antiquités authentiques signalées à l'attention par une découverte récente". An den meisten dieser Facten, die in den Anfang der Siebziger Jahre fallen, war der christliche Araber Martin Boulos hervorragend betheiligt. Gegen das Ende desselben Decenniums erschien Herr Schapira mit dem Sarkophage Samson's, dessen pseudomoabitische Charaktere keinen Anfänger täuschen konnten. Im Anfange unseres gegenwärtigen Jahrzehnts tauchten, wieder an authentische Funde sich anlehnend, hebräische Inschriften von Siegelringen, Lampen, Ossuarien auf, erzielten jedoch keinen längeren Erfolg. Aber schon war es Schapira und dem Fälscher Selim Qari gelungen, mit den famosen moabitischen Terracotten ihre Kukuksei in die ehrwürdigen Räume des Berliner Antiquariums zu legen und den preussischen Staatsschatz um 20.000 Thaler zu erleichtern. Der ausführlichen Darstellung dieses in den Hauptmomenten hinlänglich bekannten Falles widmet Herr Clermont-Ganneau mit vollem Behagen beinahe zweihundert Seiten seines Buches. Er verfolgt denselben in 14 Capiteln durch alle Phasen von der ersten Reclame bis zu jenem Epilog im preussischen Landtag, wo Mommsen über den unanständigen Ton der wissenschaftlichen Debatte sein Bedauern aussprach, und es ist nicht zu verkennen, dass der Autor dabei von anderen Zwecken geleitet wird, als von der „nécessité de démasquer ces fraudes dans l'intérêt de la science". Er findet es „gut, zu erinnern, dass Schapira ein zum Protestantismus übergetretener Jude war", u. dgl. Ebenso eingehend ist er über die zweite Ueberraschung, welche der Genannte (1883) den Semitologen bereiten wollte, die Thorarollen mit den Fragmenten der Deuteronomion. Die Sache ist erledigt, und wir sehen den Nutzen einer so gründlichen Revision des ganzen Processes nicht recht ein. Nur ein Novellist darf sich das Motto wählen: „l'histoire vaut la peine d'être contée" (S. 32). Schapira hat sich bekanntlich im März v. J. selbst den Tod gegeben und damit ein Schuldbekenntniss geliefert, welches nicht weniger deutlich spricht, als jener S. 176 f. mitgetheilte Brief, in dem Selim Qari seine Fälschungen bekennt, und worin er von Schapira sagt: „Ich will ihn zu Grunde richten, wie er mich zu Grunde gerichtet hat; denn ich kenne sein ganzes Geschäft." Trotzdem ist Clermont-Ganneau geneigt, die Schuld an diesem Blute Anderen aufzuladen: „ce sont bien ceux, dont la crédulité, masquée trop tard par un revirement mal-adroit, à été la véritable cause de sa perte".

In den weiteren Capiteln handelt er von apokryphen phönikischen Alterthümern, erzählt des Langen und Breiten die Geschichten eines Wiener Intaglio, von dessen moderner Entstehung schon Baron Sacken überzeugt war, eines Scarabäus im Louvre, einer Bronze des British Museum und anderer Anticaglien. Man wird diese enquête rétrospective, wie der Verfasser sein Buch nennt, von dem Vorwurf, offene Thüren einzurennen, trotz seines verdienstlichen Antheils an der Aufdeckung mancher Betrügerei, nicht ganz freisprechen können.

Dr. M. H.

Ueber die in Tirol vorkommenden Schädelformen.

Zweiter Beitrag.)

Von **Prof. Dr. M. Holl** in Innsbruck.

(Hiezu 24 Maass-Tabellen und 12 Abbildungen auf Tafel Nr. I.)

Die Anthropologische Gesellschaft in Wien veranlasste im Vorjahre (1884) abermals eine Untersuchung der craniologischen Verhältnisse in den Alpenländern und betraute mich von Neuem mit der Erforschung Tirols.

Das vorliegende Elaborat, welches nur einen Theil der im Sommer 1884 gesammelten Erfahrungen bringt, schliesst sich dem in diesen Mittheilungen [1]) veröffentlichten Aufsatze: „Ueber die in Tirol vorkommenden Schädelformen" unmittelbar an.

Als Hauptresultat der ersten Untersuchung hat sich ergeben, dass 3 Arten von Schädeltypen in Tirol zu beobachten sind: 1. ein dolichoider (mit mesocephalem Index), 2. ein brachycephaler und 3. ein hyperbrachycephaler Typus.

Für die Richtigkeit dieser Angaben lieferte die zweite Untersuchung einen neuen Beweis; dieselben müssen aber dahin erweitert werden, dass zu diesen drei Typen ein neuer, vierter hinzutritt, welcher dolicephaler genannt werden möge, und welcher in gewissen Localitäten sich einer grossen Verbreitung erfreut. Ich habe diesen Typus bei meiner ersten Excursion vergeblich gesucht, wurde aber zum Glauben an die Existenz eines solchen durch die Funde von manchen extrem Mesocephalen hingeführt.

Dass ein Zusammenhang desselben mit dem dolichoiden existirt, ist ausser Zweifel, insoferne in verschiedenen Ossuarien zwischen den in eine Reihe gestellten Dolichocephalen und Mesocephalen eine scharfe Grenze überhaupt nicht gefunden werden konnte.

1. Der dolichocephale Typus. Dieser Typus (Abb. Taf. I. Fig. 1, 2, 3) ist es, der von Kollmann [2]) als leptoprosoper, dolichocephaler Typus Europas angeführt wird. Es sind extrem lange, sehr schmale Schädel mit weit nach hinten ausgezogenem, pyramidenförmigem Occiput; die Schläfen sind weit ausgedehnt, flach. Die Arcus superciliares, Lineae semicirculares und Protuberanzen sind meist gut entwickelt. Das Gesicht ist schmal und lang; die Orbitaleingänge weit, die Nase schmal und hoch; der Oberkiefer orthognath oder leicht prognath, der Alveolarfortsatz meist prognath.

Speciellere Beschreibung: Die Norma verticalis ergibt einen fast elliptischen Contour, oder ein langgestrecktes Oval, das nach vorne und hinten sich verschmälert und die grösste Breite bei den Parietalhöckern findet; nahezu das ganze Stirnbein und ein grosser Theil der Occipitalschuppe sichtbar. Seitenwandbein und Schuppe des Hinterhauptes nehmen zwei Drittel der Länge des Schädels für sich in Anspruch. Betrachtet man die Schädel von oben und vorne, so sieht man, wie His und Rütimeyer angeben, zwei ziemlich gerade Linien von der Gegend der Tubera parietalia gegen die Hinterhauptsspitze convergiren, die nichts anderes sind, als die Kanten, in denen die obere Occipitalfacette mit den beiden seitlichen zusammenstösst. Die Norma verticalis zeigt den Schädel lang und schmal; die Jochbogen sind meist nicht sichtbar (kryptozyp). Die Tubera parietalia verstrichen, die Stirnhöcker mehr markant.

Die Norma temporalis lässt sehr schön die bedeutende Länge erkennen. Das Stirnbein biegt bei den Stirnhöckern, nachdem es schon mit seinem Anfangstheil gering rückfliegend war, ziemlich rasch in den langen platten Scheitel um und nimmt fast mit dem ganzen Theil seiner Schuppe Antheil an dem Aufbau desselben; beim Bregma hat der Scheitelcontour in vielen Fällen eine leichte Erhöhung, um dann bis beiläufig in der Mitte des Scheitelbeines gerade nach hinten zu gehen, woselbst er nach hinten abzufallen beginnt und sich in den Contour des oberen Theiles der Schuppe des Occiputes gleichlaufend fortsetzt. Sein Ende erreicht er bei dem prominentesten Theil der Wölbung der Schuppe (welche sich gewöhnlich etwas ober der Protuberantia occipitalis externa vorfindet), und geht dann in den Hinterhauptscontour über, welcher von dieser Stelle an, in ziemlich raschem Bogen nach vorne und unten zieht, und eine Zeit lang an dem basalen Theile des Schädels nach vorne verläuft. Und wie in der Ansicht von oben die Bildung des pyramidenförmigen hinteren Theiles der Schädelkapsel durch die Seitencontouren ersichtlich ward, so findet man

[1]) XIV. Bd. 1884.

[2]) Archiv für Anthropologie, 13. Bd., S. 218; daselbst auch Angabe der Synonyme für diesen Typus.

diese Bildung auch in der Profilansicht, durch einen oberen und unteren Contour fast noch deutlicher. Die Protuberantia occipitalis externa ist nach abwärts gerichtet. Die Schläfen sind lang, flach, offen und von einer mehr minder entwickelten, einfachen oder doppelten Linea temporalis nach aufwärts abgegrenzt. Eine auf die obere Begrenzungskante des äusseren Gehörganges gestellte Senkrechte theilt den Schädel in einen längeren postauricularen und einen kürzeren präauricularen Antheil; der Hinterkopf erscheint im Vergleiche zum Stirntheile enorm entwickelt, nach hinten und abwärts gesunken, so dass die Pars basilaris occipitis (Clivus) scharf ansteigen muss, um den vorderen basalen Theil zu erreichen. Die Processus mastoidei und die Protuberantia occipitalis externa meist gut entwickelt, sogar mächtig.

Das Gesicht ist orthognath (in den meisten Fällen), fast constant eine geringe alveolare Prognathie.

Die Ansicht von hinten ergibt ein Fünfeck, der obere Winkel desselben trifft die Sutura sagittalis, an welcher Stelle sich meist eine sagittale Kante bemerkbar macht. Von dieser Kante fallen zwei Begrenzungslinien rechts und links gegen die stumpfen, breiten Scheitelhöcker ab, um in zwei seitliche überzugehen, welche nach abwärts meist gering convergiren, um rechtwinklig in den unteren Contour des Occiputes einzutreten. Sehr deutlich erkennbar die pyramidenförmige Bildung des hinteren Theiles des Schädels.

Die Norma basilaris lang, schmal, elliptisch. Das Foramen occipitale magnum gleich hinter Mitte, oval, meist viel länger als breit; ein grosser Theil der Occipitalschuppe sichtbar.

Gaumen geräumig (Torus palat.), seitlich durch steile Processus alveolares begrenzt, vorne (bei alveolarer Prognathie) in den Proc. alveol. direct übergehend.

Die Norma facialis zeigt die schmale, stark rückfliegende Stirne, die mässige Verbreiterung des Schädels gegen die Tubera parietalia hin, ferners die obenerwähnte sagittale Kante, die schon zwischen dem mächtigen Arcus superciliares (Torus frontalis) beginnt und sich sehr deutlich macht.

Augenhöhlen sehr weit, Septum interorbitale schmal: Gesicht schmal und hoch, Nase desgleichen; Fossae oder Sulci praenasales meist erkennbar. Nasenrücken steil und hoch.

Der Längenbreitenindex dieser Cranien ist immer dolichocephal. Ich gebe die Mittelmaasse dieser Cranien und reihe zum Vergleiche die des Hohberg'schen Typus und die Kollmann'schen Zahlen[1]) an.

[1]) l. c. S. 219.

	Länge	Breite	Höhe	Hor.-Umf.	L.:B.	L.:H.	B.:H.
Tirol	189	139	132	530	73·7	69·6	94·2
Hohberg	192	135	140	527	70·7	73·3	103·6
Kollmann	—	—	—	—	71·5	72·2	100·7

Die Dolichocephalen zeigen nach den entsprechenden Indices schmale Obergesichter und leptoprosope Oberkiefer. Der Nasenindex konnte nur in 12 Fällen bestimmt werden; er ergab 5mal Leptorrhinie und 7mal Mesorrhinie; der Orbitalindex in 12 Fällen 2mal Chamaekonchie, 3mal Meso- und 7mal Hypsikonchie.

Ueber die Verbreitung des Typus und die Zahl seines Vorkommens wird später gehandelt werden.

2. Der dolichoide Typus (Kollmann).

Der dolichoide Typus, dessen genauere Beschreibung bereits im ersten Aufsatze über die in Tirol vorkommenden Schädelformen (diese Mitth. 1884, S. 79 und 80 und Abbild. Taf. I, Fig. 1—3) gegeben wurde, zeigte bei den neuen Untersuchungen dieselben Charaktere, so dass ich auf das bereits Gesagte verweisen kann. Es finden sich manchmal oder sogar meist keine scharfen Grenzen gegen den dolichocephalen Typus einerseits und andererseits gegen den dolichoid brachycephalen resp. brachycephalen hin. Wie die Schädel an Schmalheit und Länge gewinnen, nähern sie sich dem ersten Typus, während ein Anlehnen an den brachycephalen durch Gewinnen an Breite oder Verlust an Länge geschieht. Der Längenbreitenindex ergibt im Mittel immer einen mesocephalen; dabei ist aber nicht ausgeschlossen, dass dolichoide (mesocephale) Formen mit einem Index von 74·8—74·9, 75·0 bis 80·0—81·5, ja selbst etwas darüber angetroffen werden.

Die Mittelmaasse der dolichoiden Cranien mit mesocephalem Index sind folgende:

		Zum Vergleiche			
	Erste Reise	Rabl-Rückhard Ranke's Messungen in Tirol	Reihengräber nach Kollmann	Siontypus
Länge	182	183	181	182	187·7
Breite	142	143	142	138	144·8
Höhe	130	131	131	132	140·6
Horizontalumfang	521	527	520	—	531·9
L. : B.	78·1	78·1	78·0	76·4	77·2
L. : H. . . .	71·8	71·4	71·7	73·5	74·9
B. : H. . . .	92·2	92 9	91·8	95·5	97·1

Beim Vergleiche der Zahlen muss wohl auf die verschiedenen Messungsmethoden Rücksicht genommen werden.

3. Der brachycephale Typus.

Auch über diesen Typus wurde im ersten Aufsatze (l. c. S. 97 und 98 und Abbild. Taf. I. Fig. 4—12) gehandelt und ich kann das Wesentliche nur nochmals bestätigen; hervorheben möchte ich aber nochmals, dass die Brachycephalen bei einer gewissen Länge eine geringere oder grössere Breite oder gleiche Breite aufweisend, kürzer und länger sein können; gewöhnlich zeigt sich auch die Occipitalschuppe bei den, man möchte fast sagen langen Brachycephalen (die schmäler erscheinen) ziemlich convex, prominent, ausgebaucht, während bei den kurzen Brachycephalen (die breiter erscheinen), diese Verhältnisse weniger ausgesprochen sind.

Es gibt Brachycephali, die, wenn auch im Entfernten, fast den Eindruck des Dolichoidismus machen, bei welchen der Index von L. : B. aber constant Brachycephalie ergibt; ich nannte diese Unterart dolichoid-brachycephale Cranien; und wie ich dieselben bei meiner ersten Excursion angetroffen, fand ich sie auch diesmal vor.

Anlangend den Längenbreitenindex des brachycephalen Typus, so ist derselbe meist brachycephal, er kann aber denselben bis auf 85 und einige Decimalen, ja wie ich einigemal sah, selbst auf 86·0 verlegen; mit einem Index von 85·0, 85·1, also hyperbrachycephalem Index, trifft man ungemein viele Brachycephale an. Dass der Index von ihnen unter die Grenze, d. h. unter 80·0 sinkt, traf ich niemals an.

Die gewonnenen Mittel aus den Maassen der Brachycephalen mit gleichem Index sind folgende:

		Zum Vergleiche:		
	Erste Reise	Rabl-Rückhard und Ranke (Tirol)	Brachycephale aus Reihengräbern nach Kollmann	
Länge	176	179	178	173
Breite	145	148	143	144
Höhe	129	133	129	127
Horizontalumfang	517	530	522	—
L. : B.	82·4	82·7	82·7	83·5
L. : H.	73·1	74·9	73·2	73·3
B. : H.	88·7	89·4	90·1	88·1

4. Der hyperbrachycephale Typus (Brachycephalia posterior).

Die Form der Schädel, die diesem Typus angehören, wurden (l. c. S. 95 und 96 und Abbildung Taf. II, Fig. 1—12) im ersten Aufsatze geschildert. Es sind sehr kurze, enorm breite, ziemlich hohe Schädel, von oben stumpf oval; die Verkürzung der Schädel betrifft hauptsächlich den postauriculären Antheil, manchmal in dem Grade, dass dieser kaum ein Drittel der ganzen Länge der Schädel einnimmt; an dieser Verkürzung allein schon ist der hyperbrachycephale Typus in Tirol zu erkennen. Der Hinterhauptsantheil der Schädel charakterisirt sich auch noch dadurch, dass die Schuppe des Occipitale entweder nur wenig convex und prominent, oder flach gebildet ist und im ersten Falle weniger, aber doch, im zweiten Falle ungemein steil abfällt, so dass das Cranium bei der Profilansicht einen ganz eigenthümlichen Ausdruck erhält, in der Weise etwa, als wäre der Hinterkopf ganz platt gedrückt; viele Schädel kann man in der That auch auf die hintere Region aufstellen. Es ist einleuchtend, dass unter solchen Verhältnissen die Scheitelbeine eine Abknickung erleiden und andererseits die ganze Schuppe des Occipitale zum Aufbau des hinteren Theiles der Schädel verwendet werden müssen; demzufolge wird nur ein ganz kleiner Theil der Schuppe, die Region unter der Linea nuchae zum Aufbau der Schädelbasis verwendet und das Foramen occipitale magnum muss ganz nach hinten rücken. Bei hyperbrachycephalen Cranien ist der Höhendurchmesser des Planum nuchale bedeutend verkürzt, derselbe des Planum supranuchale (der Region der eigentlichen Schuppe) hat bedeutend gewonnen, während diese Verhältnisse bei den anderen Typen nicht angetroffen werden; so sind z. B. beim dolichocephalen Typus die Höhenverhältnisse fast gleich. In extremen Fällen von Hyperbrachycephalie erleidet die Schuppe beim Uebergang in die Basis eine fast rechtwinkelige Knickung.

Die Verhältnisse der Längenbreitenindices anlangend, so tragen nicht alle Cranien, die einen hyperbrachycephalen Index führen, auch einen solchen Typus an sich, wie bereits aus dem früher Angeführten ersichtlich ist. Wohl ist durchschnittlich diesem Typus ein hyperbrachycephaler Index eigen, aber man findet relativ genug Fälle, wo ein exquisit hyperbrachycephaler Schädel einen brachycephalen Index aufweist.

Auf Maasstabelle XXI Nr. 19 ist ein Schädel, der einen Längenbreitenindex von **82·8** aufweist. Nach dem Index beurtheilt, wäre er ein Brachycephalus, während die charakteristische Form der Bildung des Hinterkopfes ihn zu den Hyperbrachycephalen stellt. Dieser herausgegriffene Fall lehrt, wie die Beurtheilung von Schädeln nur nach den Längenbreitenindices werthlos ist, und dass immer auf die Form des Schädels Rücksicht genommen werden muss.

Andererseits trifft man Schädel mit hyperbrachycephalem Index und in der Form den kurzen Brachycephalen gleichend, vielfach an.

Das Hauptcharakteristicum des hyperbrachycephalen Typus bildet stets die (oft) enorme Verkürzung des retroauriculären Antheils der Schädel, so dass man diesen Typus als Brachycephalia posterior hinstellen könnte. Es wäre überhaupt wichtig, an allen Schädeln das Verhältniss der praeauriculären zur retroauriculären Länge zu bestimmen, da gerade daselbst die Schädel Hauptdifferenzen, welche sofort in die Augen fallen, aufweisen.

Die Mittel der wichtigsten Maasse der hyperbrachycephalen Typen mit einem solchen Index sind:

		Zum Vergleiche:			
		Erste Reise	Rabl-Rückhard und Ranke (Tirol)	His und Rütimeyer Disentis-typus
Länge	172	174	173	170·6
Breite	150	153	150	147·6
Höhe	129	133	132	139·6
Horizontalumfang	515	525	520	512·7
L. : B. . . .	87·3	87·9	87·4	86·5
L. : H. . . .	74·8	76·2	74·7	81·8
B. : H. . . .	85·5	86·3	85·6	94·6

Diese 4 angeführten Typen sind es, welche im Ranke'schen Schema[1]) als schmalgesichtige Langköpfe (Hohberg-Typus H. und R., Reihengräber-Typus E., Franken V., Germanen H., leptoprosope Dolichocephale K.), schmalgesichtige Mittelköpfe (sarmatisch-germanische Mischform H.), und schmalgesichtige Kurzköpfe (Disentistypus H. und R., moderne Schädelformen in Südbaden E., süddeutsche Brachycephalie V., Sarmaten H., leptoprosope Brachycephale K.) erscheinen, wobei bemerkt werden muss, dass in den schmalgesichtigen Kurzköpfen unsere brachycephale und hyperbrachycephale Form aufgenommen erscheint.

Mit dieser Angabe entfällt eine weitere Auseinandersetzung über das Vorkommen und die Verbreitung der Tiroler Typen ausserhalb Tirol und die Erläuterung des Zusammenhanges der in Tirol vorkommenden Schädelformen mit aussertirolischen.

Von den leptoprosopen Brachycephalen Kollmann's sollte man jedenfalls jene Formen, die als hyperbrachycephaler Typus angeführt wurden, lostrennen und sie als eigenen Typus, als leptoprosope Hyperbrachycephali oder als eptoprosope Brachycephalia posterior hinstellen, da sie ja in der Bildung des Hirnschädels so markante Eigenthümlichkeiten zeigen. Will man dies nicht thun, so ist jedenfalls zu bemerken und im Auge zu behalten, dass die leptoprosopen Brachycephalen zwei differente Typen bergen, den als brachycephal und hyperbrachycephal bezeichneten, welche beide in der Form des Hirnschädels grosse Unterschiede zeigen.

Es ist höchst wahrscheinlich, dass die leptoprosope Hyperbrachycephalie oder Brachycephalia posterior in Tirol von den Ladinern herstammt, wenigstens fand ich diesen Typus in einem Hauptsitze von ihnen, in Pufels in Gröden relativ reichlich vor, und andere gesammelte Erfahrungen, so z. B. das relativ häufige Vorkommen dieses Typus in deutschen Orten Tirols, die ausser Zweifel früher ladinische waren, drängen mich zu dieser Aussage hin.

An dieser Stelle möge nochmals erwähnt werden, dass es für die Erforschung der craniologischen und anthropologischen Verhältnisse Tirols von grossem Belange wäre, wenn Dr. Tappeiner, welcher für die Anthropologie Tirols bereits so viel Verdienstliches geleistet hat, sich herbeiliesse, den gefundenen, so wichtigen prähistorischen Grödnerschädel [1]), welcher eine Hauptzierde der exequisiten Tappeiner'schen Schädelsammlung bildet, abbilden zu lassen; der Schädel verdient mehr als die knappe Beschreibung, die ihm Tappeiner bisher zu Theil werden liess. Gleichzeitig möchte ich mir erlauben, auf zwei Irrthümer aufmerksam zu machen, die Tappeiner bei Beschreibung zweier Schädel (l. c. Seite 35 und 43) unterlaufen sind. Der eine Schädel hat eine vollständige, der andere eine theilweise Synostose der Kranznaht (bei erhaltener Stirnnaht); diese Cranien werden als normale Ultra-Hyperbrachycephali hingestellt, während sie doch als pathologische Formen, als Acrocephali (bedingt durch prämature Synostose der Kranznaht) aufzufassen sind [2]).

Ich will nun die Verbreitung und die Häufigkeit des Vorkommens der erwähnten Typen in den diesmal untersuchten Localitäten erörtern.

Es wurden folgende Ossuarien untersucht: 1. Strass (am Eingange in's Zillerthal), 2. Schlitters, 3. Fügen, 4. Uderns, 5. Ried, 6. Aschau, 7. Zell am Ziller, 8. Hippach, 9. Mayrhofen (alle im Zillerthale),

[1]) Zur Methodik der Craniometrie und über bayrische Schädeltypen. Sep.-Abdr. aus dem Correspondenzblatt der deutschen anthropologischen Gesellschaft 1883, Nr. 10.

[1]) Studien zur Anthropologie Tirols und der Sette communi. Innsbruck 1883.

[2]) Der eine Schädel ist ein schöner acrocephaler Stirnnahtschädel.

10. Finkenberg (im Tuxerthale, einem westlichen Thalaste des Zillerthales), 11. Gerlos (im Gerlosthal, ein östlicher Ausläufer des Zillerthales), 12. Luttach, 13. Sand in Taufers, 14. Gais, 15. St. Georgen (die ersten zwei im Ahrenthale, die letzten zwei bei der Mündung desselben in das Pusterthal), 16. Dietenheim, 17. St. Lorenzen, 18. Reischach (alle im Pusterthale), 19. St. Martin (im Enneberger oder Gaderthale), 20. Eggenthal (im Thale gleichen Namens, Mündung in's Etschthal bei Bozen), 21 Vigo di Fassa, 22. Alba, 23. Campitello (alle im Val di Fassa) und 24. Pufels im Grödnerthale.

Am reichlichsten sind die Ossuarien im Zillerthale vorhanden; im Ahrenthale, obwohl ich es von Anfang zu Ende durchwanderte, traf ich nur jene genannten; ähnliche Verhältnisse in den anderen Thälern.

Die Zahl der untersuchten Schädel betrug 622, deren Vertheilung auf die einzelnen Ossuarien in der nebenstehenden Tabelle zu ersehen ist: es sind 17 dolicho-, 145 meso-, 262 brachy- und 198 hyperbrachycephal.

Der dolichocephale Typus tritt nur im Zillerthale und Finkenberg auf.

Der dolichoide Typus wurde im Zillerthale, im Tuxerthale, im Gerlosthale, spärlich im Pusterthale, reichlicher im Val di Fassa angetroffen: im Gaderthale wurde nur ein dolichoides Cranium gefunden.

Der brachycephale und hyperbrachycephale Typus kamen in allen untersuchten Thälern, mit Ausnahme des Gerlosthales (wo nur dolichoide und brachycephale Cranien vorhanden), zur Beobachtung. Einige Thäler, wie z. B. das eigentliche Ahrenthal, Grödnerthal, Eggenthal, weisen überhaupt nur brachycephale und hyperbrachycephale Typen auf: man muss hieher auch das Gaderthal rechnen, wenn man von dem dort gefundenen einzigen Mesocephalen absieht.

Das percentuelle Verhältniss der vorkommenden Typen ist folgendes (weiter unten Tabelle).

Den grössten Percentsatz an Dolichocephalen, welche nur im Ziller- und Tuxerthale vorkommen, weisen Uderns (12·5 %), den niedersten Fügen (3·5 %) auf. Am reichsten ist durch Mesocephale (wenn man von Hippach absieht) Gerlos (61·5 %) und Fügen (60·7 %) vertreten, wie überhaupt im Zillerthale, Tuxer und Gerlosthale das mesocephale Element einen mächtigen Stock bildet: am wenigsten Mesocephale sind in St. Lorenzen (6·0 %) und St. Martin (6·6 %) vorhanden. Im Val di Fassa ist das mesocephale Element wenig ausgebreitet, während in dieser Beziehung vom Pusterthale erst nach weiteren ausgedehnteren Forschungen etwas des Näheren gesagt werden kann.

Die Brachycephalie, welche in allen Ossuarien angetroffen wird, ist percentuell am stärksten in Luttach (77·7 %) im Ahrenthal, am geringsten in Fügen (25·0 %) im Zillerthal, nach Thälern beurtheilt, am stärksten im Ahrenthale (48·1 %), am schwächsten im Eggenthal (30·0 %) und Gaderthale (33·3 %).

Die Hyperbrachycephalie ist am stärksten vertreten in Pufels, Sand, Eggenthal und Gaderthal; spärlich im Mayerhofen und Finkenberg.

Die Vertheilung der percentuellen Verhältnisse nach Thälern ist folgende:

	Zahl der Schädel	Dolicho-cephale	Meso-cephale	Brachy-cephale	Hyper-brachy-cephale
1. Zillerthal mit Tuxerthal und Gerlosthal	296	5·7	42·5	42·2	9·4
2. Ahrenthal	27	.	.	48·1	51·8
3. Pusterthal (mit den Orten Gais, Georgen)	158	.	5·0	45·5	49·3
4. Gaderthal	15	.	6·6	33·3	60·0
5. Eggenthal	10	.	.	30·0	70·0
6. Val di Fassa	110	.	12·7	38·1	48·1
7. Grodnerthal	18	.	.	38·8	61·2

Nach den einzelnen Ossuarien erfolgt die Vertheilung:

	Zahl der untersuchten Schädel					in Percenten			
	dolich.	meso.	brach.	hybr.		dolich.	meso.	brach.	hybr.
1. Strass	23	1	10	10	2	4·3	43·4	43·4	8·6
2. Schlitters	28	—	9	15	4	—	32·1	53·5	14·2
3. Fügen	28	1	17	7	3	3·5	60·7	25·0	10·7
4. Uderns	40	5	14	19	2	12·5	35·0	47·5	5·0
5. Ried	5	—	2	2	1	—	40·0	40·0	20·0
6. Aschau	8	—	4	3	1	—	50·0	37·5	12·5
7. Zell am Ziller	84	5	33	37	9	5·9	39·2	44·0	10·7
8. Hippach	1	—	1	—	—	—	100·0	—	—
9. Meyrhofen	28	3	8	15	2	10·7	28·5	53·5	7·1
10. Finkenberg	26	2	15	7	2	7·6	57·6	26·9	7·6
11. Gerlos	13	—	8	5	—	—	61·5	38·5	—
12. Luttach	9	—	—	7	2	—	—	77·7	22·2
13. Sand	18	—	—	6	12	—	—	33·3	66·6
14. Gais	16	—	—	9	7	—	—	56·2	43·8
15. St. Georgen	10	—	1	5	4	—	10·0	50·0	40·0
16. Dietenheim	15	—	—	8	7	—	—	53·3	46·7
17. St. Lorenzen	115	—	7	49	59	—	6·0	42·6	51·4
18. Reischach	2	—	—	1	1	—	—	50·0	50·0
19. St. Martin	15	—	1	5	9	—	6·6	33·3	60·0
20. Eggenthal	10	—	—	3	7	—	—	30·0	70·0
21. Vigo di Fassa	50	—	10	18	22	—	20·0	36·0	44·0
22. Alba	13	—	1	5	7	—	7·6	38·4	53·8
23. Campitello	47	—	4	19	24	—	8·5	40·4	51·0
24. Pufels	18	—	—	7	11	—	—	38·8	61·2
Summe	622	17	145	262	198	2·7	23·3	42·1	31·8

Die wichtigsten Maasse sind:

Ort	Dolichocephale							Mesocephale							Brachycephale							Hyperbrachycephale						
	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.	L.	B.	H.	H.-U.	L.:B.	L.:H.	B.:H.
1. Strass	186	138	128	530	74·2	68·8	92·8	184	145	133	527	78·7	72,2	91·8	177	145	128	518	82·8	72·5	88·2	180	155	134	534	86·1	74·5	86·6
2. Schlitters	—	—	—	—	—	—	—	183	142	129	522	77·3	70·4	90·7	179	148	130	522	82·5	72·7	88·0	171	151	126	519	88·0	70·7	81·7
3. Fügen	190	142	132	526	74·7	69·5	93·0	181	143	133	526	78·1	72·1	92·4	175	144	127	509	82·2	73 0	88·7	169	149	125	514	88·8	71·4	81·2
4. Uderns	189	139	138	526	73·7	72·3	98·5	183	142	130	521	77·2	71·1	92·0	175	145	129	520	81·8	73·3	89·3	182	158	124	537	86·5	68·0	78·6
5. Ried	—	—	—	—	—	—	—	183	145	126	524	79·5	69·1	86·9	175	141	128	510	80·8	73·1	90·4	182	156	124	538	85·7	68·1	79·5
6. Aschau	—	—	—	—	—	—	—	183	142	128	522	77·9	69·9	89·8	179	146	130	518	81·4	72·8	89·4	166	147	132	503	88·6	79·5	89·8
7. Zell am Ziller	193	142	132	541	74·0	68·6	92·7	185	144	126	527	78·2	70·8	90·8	179	147	125	519	81·8	75·1	88·2	170	149	127	510	87·0	74·6	86·4
8. Hippach	—	—	—	—	—	—	—	174	136	128	497	78·2	73·6	94·1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Mayrhofen	186	137	134	518	73·3	71·3	95·7	183	142	130	523	77·5	71·7	92·6	179	148	129	522	83·1	72·1	87·4	168	153	123	510	91·2	75·5	78·9
10. Finkenberg	193	140	129	541	72·5	67·1	92·4	185	144	129	525	77·9	70·1	90·0	178	144	126	519	80·9	70·5	87·3	180	157	135	539	87·2	75·0	84·4
11. Gerlos	—	—	—	—	—	—	—	184	142	133	526	77·3	72·1	94·2	174	142	124	507	81·8	70·4	86·9	—	—	—	—	—	—	—
12. Luttach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	145	130	514	82·8	74·4	89·9	171	148	128	512	86·6	74·6	86·2
13. Sand in Taufers	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	178	149	135	523	83·4	75·3	90·1	172	150	132	520	87·3	76·7	87·8
14. Gais	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173	144	128	507	83·5	74·2	88·9	166	143	129	496	86·2	77·4	89·8
15. St. Georgen	—	—	—	—	—	—	—	185	142	138	533	76·8	74·6	97·2	175	145	129	514	82·9	72·8	87·8	171	149	134	514	87·3	78·3	89·2
16. Dietenheim	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174	144	128	512	82·4	74·1	89·8	170	148	129	509	86·9	76·4	88·0
17. St. Lorenzen	—	—	—	—	—	—	—	175	138	124	508	78·9	70·6	89·5	177	142	125	515	82·8	72·9	88·4	173	148	128	511	87·5	75·2	84·3
18. Reischach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	153	137	548	82·3	73·7	89·5	162	141	124	493	88·9	76·5	86·1
19. St. Martin	—	—	—	—	—	—	—	181	143	134	521	79 0	74 0	93·7	172	142	131	508	82·8	75·5	92·0	171	148	132	515	86·7	76·7	88·5
20. Eggenthal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	176	147	128	518	83·4	72 9	87·4	168	145	125	502	86·1	74·6	86·5
21. Vigo di Fassa	—	—	—	—	—	—	—	179	140	135	516	78·3	75·7	96·7	178	147	132	522	82·7	74·2	89·7	181	150	139	515	87·1	77·7	89·3
22. Alba	—	—	—	—	—	—	—	184	146	140	530	79·3	76·1	95 9	177	144	123	518	81·7	69 3	85·4	169	146	125	505	86·5	73·6	84·9
23. Campitello	—	—	—	—	—	—	—	174	136	121	501	77·9	69·7	89·4	174	144	126	513	82·7	72·4	87·4	166	145	126	518	87·1	76·1	85·2
24. Pufels	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	142	128	512	83·0	74·9	90·6	170	149	129	512	87·5	76·4	87·3
Im Mittel	189	139	132	530	73·7	69·6	94 2	182	142	130	521	78·1	71·8	92·2	176	145	129	517	82·4	73·1	88·7	172	150	129	515	87·3	74 8	85·5
Erste Excursion	—	—	—	—	—	—	—	183	143	131	527	78·1	71·4	92·9	179	148	133	530	82·7	74·9	89·4	174	153	133	525	87·9	76·2	86·3
Messungen von Rabl-Rückhard und Ranke in Tirol	—	—	—	—	—	—	—	181	142	131	520	78 0	71·7	91·8	178	143	129	522	82·7	73·2	90·1	173	150	132	520	87·4	74·7	85·6
Die Tiroler haben daher im Mittel	189	139	132	530	73·7	69·6	94·2	182	142	131	523	78·1	71·6	92·3	177	145	130	523	82·6	73·7	89·4	173	151	131	520	87·5	75·2	85·8
Zum Vergleiche Hohbergtypus, Siontypus und Disentistypus	192	135	140	527	70·7	73·3	103·6	187·7	141·8	140·6	531·9	77·2	74·9	97·1	—	—	—	—	—	—	—	170·6	147 6	139 6	512 7	86·5	81·8	94·6
Kollmann	—	—	—	—	71·5	72·2	100·7	182	138	132	—	76·4	73·5	95·5	173	144	127	—	83·5	73·3	88·1		—	—	—	—	—	—

Anschliessend folgen nun die Befunde in den einzelnen Ossuarien:

I. Strass.

Es fanden sich im Ganzen 24 Schädel vor, wovon 23 zur Aufnahme in die Maass-Tabelle Nr. I (Nr. 1—23) gelangten; den 24. liess ich unberücksichtigt, da er mir durch seine Kleinheit auf mikrocephale Formen hinzuweisen schien; die Länge desselben beträgt 169, die Breite 132, die Höhe 126, die Basislänge 90, die Breite derselben 113, der Horizontalumfang 480, der sagittale 345 und der quere 285; L. : B. 78·1, L. : H. 74·6 und B. : H. 95·4.

Die Längenbreitenindices vertheilen sich zwischen 74·2 und 87·2 in der Weise, dass ein Schädel (Nr. 1) dolichocephal, 10 mesocephal (Nr. 2—11), 10 brachycephal (Nr. 12—21) und 2 (Nr. 22 und 23) hyperbrachycephal sind. Die Breitenhöhenindices gehen von 80·3 aus und enden mit 94·6. Nach den Längenhöhenindices (mit Ausnahme von Nr. 13, bei welchem die Höhe nicht gemessen werden konnte) ist die Majorität orthocephal, während 4 Cranien (Nr. 1, 8, 15 und 24) chamaecephal und 3 (Nr. 19, 21 und 23) hypsicephal sind; L. : H. findet sein Minimum in 65·8 und sein Maximum in 79·0. Alle haben ein schmales Obergesicht (66·7—84·8) und sind leptoprosop; die Leptoprosopie kann für alle hingestellt werden, obwohl Nr. 7, 12, 16 und 21 nach ihren Indices 45·3, 49·6, 49·2, 49·2 und 48·0, eine solche nicht aufweisen würden: man kann sie aber in die Gruppe einreihen, da erstens die Indices den Grenzwerth fast erreichen und die Indices nur nach approximativen Maassverhältnissen der Obergesichtshöhe bestimmt werden konnten.

Anlangend die Form der Schädel, so erwies sich Nr. 23 als isolirt dastehend: er zeigte den gewöhnlichen hyperbrachycephalen Typus, wenn auch nicht in exquisitester Weise (enge Orbita, niederer Schädel).

Nr. 1—11 zeigen schöne dolichoide Formen (mesocephaler Index), deren Reihe Nr. 1 als einziger Dolichocephale eröffnet.

Nr. 12—21 mit einem brachycephalen Index lassen als eigentliche Brachycephale nur Nr. 17—21 erscheinen, welchen sich auch Nr. 22, obwohl L. : B. 85·1 beträgt, vollständig anschliesst, während Nr. 12—16 unverkennbar eine Mittelgruppe zwischen den Dolichoiden und Brachycephalen repräsentiren, obwohl der Index sie zu den letzteren gruppirt; auch die niederen Indices, 80·0, 80·4, 80·5, 81·6 und 81·8, deuten auf die Verwandtschaft zum Dolichoidismus hin (es wurde die Form solcher Cranien oben des Näheren erörtert); ja selbst auch die eigentlichen Brachycephalen lassen durch die relativ langen Formen Verbindungen mit ihm vermuthen.

I. Die Dolichocephalen.

Nur ein solches Cranium ist vorhanden: die Länge beträgt 186, die Breite 138, die Höhe 128, der Horizontalumfang 530, L. : B. 74·2, L. : H. 68·8 und B. : H. 92·8. Es zeichnet sich durch die schöne, lange und schmale Form aus, Schläfen flach, Occiput pyramidenförmig ausgezogen, Charaktere tragend, wie sie eben den Dolichocephalen zukommen, so dass eine nähere Erörterung nicht nothwendig ist. Das Obergesicht ist schmal und Leptoprosopie (58·9) vorhanden, Leptorrhinie und Hypsikonchie ergeben die betreffenden Indices.

II. Die Mesocephalen.

Nr. 2—11 (Tab. Nr. I) zeigen jene schönen dolichoiden Formen, die früher des Näheren angegeben wurden. Alle sind schmal, lang und haben flache Schläfen und ein ausgezogenes Occiput. Der Längenbreitenindex richtet sich zwischen 76·3 und 79·9 und sie vertheilen sich in folgender Weise:

76·3	1	Schädel
77·5	1	„
78·1—78·9	4	„
79·7—79·9	4	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	194	184
Breite	137	150	145
Höhe	124	139	133
Horizontalumfang	513	552	527
L. : B.	76·3	79·9	78·7
L. : H.	69·5	75·0	72·2
B. : H.	88·0	93·9	91·8

Ein Schädel ist mit Platyrrhinie (53·8) behaftet: der Index stammt aber von approximativen Maassen. Die anderen sind leptorrhin (bei Nr. 2 und 3 konnten die Maasse des Naseneinganges nicht abgenommen werden), 5 sind hypsikonch, 4 mesokonch und 1 chamaekonch, 9 sind ortho- und 1 chamaecephal.

III. Die Brachycephalen.

Nr. 12—21 (Tab. Nr. I): fast die ganze erste Hälfte dieser Gruppe zeigt exquisit flache Schläfen; die ersten 5 sind die Dolichoid-Brachycephalen (Nr. 15 darunter ist ein Stirnnahtschädel), der Rest ergibt die gewöhnliche Brachycephalie.

Der Längenbreitenindex beginnt mit 80·0 und endet mit 84·5. Nach ihm vertheilen sie sich:

L. : B. mit 80·0—80·5	3	Schädel
„ „ 81·6—81·8	2	„
„ „ 82·2—82·6	2	„
„ „ 83·5—83·7	2	„
„ „ 84·5	1	„

Der Längenhöhenindex findet sein Minimum bei 65·8, sein Maximum bei 78·1; der Index von B. : H. bei 81·7 und 94·6. 6 Cranien sind orthocephal, 2 hypsicephal 1 chamaecephal, bei 1 war L. : H. nicht bestimmbar.

Alle haben ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop (der Correctur bei Nr. 12, 16, 21 wurde oben gedacht); 5 sind mesokonch, 2 chamae- und 2 hypsikonch; 2 sind mesorrhin, 2 platyrrhin, der Rest leptorrhin.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	168	190	177	
Breite	142	153	145	
Höhe	122	139	128	(excl. Nr. 13)
Horizontalumfang	496	544	518	
L. : B.	80·0	84·5	82·8	
L. : H.	65·8	78·1	72·5	(excl. Nr. 13)
B. : H.	81·7	94·6	88·2	

IV. Die Hyperbrachycephalen.

2 Cranien erweisen einen solchen Index, Nr. 22 mit 85·1 und Nr. 23 mit 87·2; ihre Formverhältnisse wurden oben erörtert. Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	180	181	180·5
Breite	154	157	155
Höhe	126	143	134
Horizontalumfang	532	537	534
L. : B.	85·1	87·2	86·1
L. : H.	70·0	79·0	74·5
B. : H.	80·3	92·9	86·6

Nr. 22 ist hypsicephal, leptorrhin und hypsikonch, Nr. 23 ist chamaecephal, mesorrhin und chamaekonch; beide sind leptoprosop und haben schmale Obergesichter.

2. Schlitters.

Im Beinhause von Schlitters im Zillerthale fanden sich 31 Schädel vor: 3 mussten ausgeschieden werden, einer wegen Defecten und 2 wegen pathologischer Difformität; der eine davon zeigte die Acrocephalie in prägnantester Weise.

Für die eingehendere Untersuchung verblieben also 28 Cranien, wovon 9 mesocephal, 15 brachycephal und 4 hyperbrachycephal sind.

Ganz ähnliche Verhältnisse, wie bei den Brachycephalen von Strass vorlagen, finden sich auch bei denen von Schlitters, indem die 5 ersten Cranien dieser Reihe eine Mittelgruppe zwischen den Dolichoiden und Brachycephalen darstellen; sie haben auch niedere Längenbreitenindices, 80·3, 80·6, 80·7, 81·1 und 81·7.

Von den Hyperbrachycephalen muss der erste seiner Form nach entschieden dem brachycephalen Typus angereiht werden, was sich von Nr. 26 und 27 schwerer behaupten lässt, während der letzte, Nr. 28, mit seinem steil abfallenden Hinterhaupte, seiner grossen Breite, 148, bei geringer Länge, 160, und seiner ganzen Form ein hübsches Exemplar der reinen Hyperbrachycephalie bietet; die letztere ist also in Schlitters nur eine vereinzelte Form, während dolichoide und brachycephale Formen um den Rang streiten müssen, und eigentlich erstere die dominirende ist, da sich bei den Cranien mit brachycephalem Index so relativ viele dolichoid-brachycephale Formen vorfinden.

I. Die Mesocephalen.

9 Schädel enthält diese Gruppe (Maasse Nr. 1–9 auf Tab. II). Einen Längenbreitenindex von 76·1—76·9 haben 5 Schädel
„ „ „ 77·6 hat 1 „
„ „ „ 78·2 „ 1 „
„ „ „ 79·4—79·8 haben 2 „

5 sind orthocephal, 3 chamaecephal. Nur bei 4 konnte die Mesokonchie constatirt werden. Von 6 sind 4 leptorrhin, 1 platyrrhin und 1 mesorrhin. Wo es bestimmbar, wurde ein schmales Obergesicht und Leptoprosopie gefunden.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	176	190	183	
Breite	135	150	142	
Höhe	120	132	129	(excl. Nr. 5)
Horizontalumfang	507	544	522	
L. : B.	76·1	79·8	77·3	
L. : H.	66·7	74·3	70·4	(excl. Nr. 5)
B. : H.	87·6	95·0	90·7	(„ „ 5)

II. Die Brachycephalen.

Solche kamen 15 zur Beobachtung. (Nr. 10—24 Tab. II.)
Einen Längenbreitenindex von 80·3—80·7 haben 3 Schädel
„ „ „ 81·1—81·7 „ 2 „
„ „ „ 82·2—82·8 „ 4 „
„ „ „ 83·3—83·9 „ 4 „
„ „ „ 84·8 hat 1 „
„ „ „ 85·0 „ 1 „

2 Schädel zeigen Chamaecephalie, 3 Hypsicephalie und 9 Orthocephalie.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	174	186	179	
Breite	143	156	148	
Höhe	118	142	130	(excl. Nr. 14)
Horizontalumfang	500	543	522	
L. : B.	80·3	85·0	82·5	
L. : H.	66·3	81·6	72·7	(„ „ 14)
B. : H.	82·1	97·3	88·0	(„ „ 14)

Es konnten constatirt werden 5 Fälle von Hypsikonchie, 6 von Mesokonchie und 1 von Chamaekonchie, 5 von Leptorrhinie, 6 von Mesorrhinie und 1 von Platyrrhinie.

Alle sind leptoprosop und haben ein schmales Obergesicht.

III. Die Hyperbrachycephalen.

4 Cranien, deren Maasse auf Tab. II Nr. 25—28 untergebracht sind; einer hatte einen Längenbreitenindex von 85·2, 2 von 87·1 und 87·3 und einer einen von 92·5; 2 sind orthocephal, während Nr. 25 chamaecephal ist und von Nr. 28 wegen mangelnden Höhenmaasses der Index nicht eruirt werden konnte. Hypsikonchie zeigten 3, 1 Mesokonchie, bei 1 war Leptorrhinie, 1 Mesorrhinie, 1 Platyrrhinie; alle schmales Obergesicht und leptoprosop.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	160	178	171	
Breite	148	155	151	
Höhe	120	131	126	(excl. Nr. 28)
Horizontalumfang	506	525	519	(„ „ 28)
L. : B.	85·2	92·5	88·0	
L. : H.	68·2	73·6	70·7	(„ „ 28)
B. : H.	80·0	84·5	81·7	(„ „ 28)

3. Fügen.

Das Beinhaus in Fügen zählt 28 Schädel (Maasse auf Tab. III Nr. 1—28). Es sind 3 Typen constatirbar, welche sich ziemlich entsprechend den Indices der Zahl nach verhalten. Nur der mesocephale (dolichoide) Typus birgt einen Schädel, Nr. 1, dessen L. : B. 74·7 beträgt, ihn also als Dolichocephalus erscheinen lässt. Der dolichoide Typus Nr. 1—18 ist der vorherrschende; nur 7 weisen Brachycephalie und 3 Hyperbrachycephalie auf. Von den Brachycephalen bilden Nr. 19, 20 und 21

Uebergänge von der Mesocephalie zur Brachycephalie, sie sind dolichoide Brachycephale. Die Dolichoiden sind lange, schmale Schädel, deren extreme Form bei den niederen Indices liegt und mit dem Steigen derselben allmälig abklingt, ohne aber dass die Hauptmerkmale zum Verschwinden kämen. Das mesocephale Element bildet in Fügen einen mächtigen Stock.

Unter den Schädeln fanden sich die dreier Kinder vor, wovon ein jeder einen andern Typus trägt; so ist einer ein ganz ausgezeichneter schmaler Langschädel, Länge 172, Breite 135, einer hyperbrachycephal, breit und kurz, Länge 153, Breite 131, während der dritte als Brachycephalus in der Mitte zwischen beiden steht, Länge 172, Breite 145.

Der Erwähnung werth vielleicht ist, dass Nr. 24 auf dem Scheitel die 90 Lottonummern, in eine Kreisfläche gebracht, aufgezeichnet hat.

Soweit bestimmbar, haben alle Schädel ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop; Nr. 24 wäre nach dem Index (48·8) als breites Obergesicht anzuführen; die entsprechenden Maasse sind aber nur approximative.

I. Die Dolichocephalen.

Nur 1 Schädel mit einer L.: B. von 74·7; er ist ein ausgezeichneter, schmaler, niederer chamaecephaler Langschädel und besitzt flache Schläfen nebst einem weit nach hinten ausgezogenen Occipute: Länge 190, Breite 142, Höhe 132, Horizontalumfang 526, L.: H. 69·5, B.: H. 93·0. Der Nasenindex bestimmt ihn als mesorrhin, der des Einganges der Orbita als hypsikonch.

II. Die Mesocephalen.

Mit einem solchen Index versehene Cranien finden sich 17 (Nr. 2—18, Tab. III) vor; darunter der des Kindes (Nr 13, Ihre Form wurde früher erwähnt.

Es haben einen Längenbreitenindex von 76·1—76·9 3 Schädel
" " " " " 77·2—77·8 3 "
" " " " " 78·0—78·9 7 "
" " " " " 79·1—79·9 4 "

Von 16 sind 3 chamaecephal, 11 orthocephal und 2 hypsicephal; der Breitenhöhenindex schwankt zwischen 85·5 und 97·2. Von 13 Schädeln sind 7 leptorrhin, 3 mesorrhin und 3 platyrrhin. 14mal wird die Hypsikonchie, 2mal die Meso- und 1mal die Chamaekonchie angetroffen. Der erwähnte Kindesschädel mit L.: B. 78·5 ist platyrrhm und hypsikonch.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	172	191	184	(excl. Nr. 13
Breite	135	151	143	" " 13
Höhe	122	146	133	" " " 13)
Horizontalumfang	495	550	526	" " 13
L.: B.	76·1	79·9	78·1	" " 13)
L.: H.	66·7	77·2	72·1	" " 13)
B.: H.	85·5	97·2	92·4	" " 13

III. Die Brachycephalen.

Nr. 19—25, also 7 Schädel; darunter der eines jugendlichen Individuums (Nr. 25) mit L.: B. 84·3.

Nach dem Längenbreitenindex vertheilen sie sich, wie folgt

80·4—80·6 . . 2 Schädel
81·5 . . 1 "
82·0 . . 1 "
83·4 . . 2 "
84·3 . . 1 "

5 Cranien sind orthocephal und einer hypsicephal; der Längenbreitenindex schwankt zwischen 80·2 und 93·4. 3 sind leptorrhin, 3 mesorrhin und 3 platyrrhin, 2 chamaekonch, 1 mesokonch und 3 sind hypsikonch; der kindliche Schädel zeigt Orthocephalie, Leptorrhinie und Hypsikonchie (100·0).

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	169	184	175	
Breite	137	150	144	
Höhe	123	130	127	excl Nr. 21)
Horizontalumfang	490	540	509	
L.: B.	80·4	84·3	82·2	
L.: H.	70·1	75·3	73·0	" " 21
B.: H	86·2	93·4	88·7	" " 21

IV. Die Hyperbrachycephalen.

3 Schädel (Nr. 26—28): L.: B. 85·6, 88·8, 89·5; darunter der kindliche Nr. 26 mit L.: B. 85·6, L.: H 75·2 und B.: H 87·8; die Gesichtsverhältnisse waren nicht eruirbar. Nur bei Nr. 27 waren die Orthocephalie und Hypsikonchie zu ermitteln.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	153	175	169	(excl Nr. 26)
Breite	131	154	149	" " 26)
Höhe	115	125	125	" " 26 u. 28
Horizontalumfang	452	530	514	" " 26
L.: B.	85·6	89·5	88·8	" " 26
L.: H.	71·4	75·2	71·4	" " 26 u. 28
B.: H.	81·2	87·8	81·2	" " 26 u. 28)

4. Uderns.

In Uderns kamen 40 Schädel zur Beobachtung (die Maasse derselben auf Tab. IV, Nr. 1—40).

Auf den dolichocephalen und dolichoiden Typus entfallen über die Hälfte, d. i. 24 Schädel, während der Rest, mit Ausnahme eines einzigen, der hyperbrachycephal geformt ist (Nr. 40), dem brachycephalen Typus angehört. Die dolichocephalen Formen haben einen gleichen Index; die Dolichoiden (19 Schädel) zum Theil mesocephalen (14 Stück), zum Theil (5 Stück) brachycephalen Index; der letztere Index erhebt sich aber nur von 80·0—80·9; die brachycephalen Cranien charakterisiren sich durch die niederen Indices, die die Majorität besitzt (81·2—81·8 5 Schädel, 82·1 bis 82·8 6 Schädel, 83·1—83·7 2 Schädel und 84·1 1 Schädel); ihnen muss aber ein Cranium mit einem Längenbreitenindex von 85·9 der Form nach beigezählt werden. Sie ähneln noch immer der dolichoiden Form, sind fünfeckig von oben, haben praminente Tub. parict. und pyramidenförmiges Occipitale.

Auch Nr. 40, der Hyperbrachycephalus mit einem Index von 87·2, zeigt sich durch seine Länge mit den

übrigen Schädeln verwandt; er ist ein mächtiger, grosser Schädel.

Die ganze Reihe der Cranien betrachtet, findet man Uebergänge von einem Haupttypus zum andern.

I. Die Dolichocephalen.

Solche sind 5 vorhanden (Nr. 1—5, Tab. IV); der Index von L.: B. liegt zwischen 71·1 und 75·0; sie sind orthocephal und haben ein schmales Obergesicht, wie auch Leptoprosopie, wo sich diese nachweisen lassen. Bei dreien war die Leptorrhinie, bei einem die Mesokonchie bestimmbar; einer war als meso-, einer als chamae- und ein dritter als hypsikonch zu ermitteln.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	180	194	189	
Breite	135	143	139	
Höhe	134	144	138	(excl. Nr. 5)
Horizontalumfang	504	540	526	
L.: B.	71·1	75·0	73·7	
L.: H.	70·6	75·0	72·3	(„ „ 5)
B.: H.	95·7	101·4	98·5	(„ „ 5)

II. Die Mesocephalen.

Nr. 6—19 gehören hieher. Es haben von ihnen einen Längenbreitenindex mit 75·3—75·7 3 Schädel

76·2—76·7 4 „

77·9 1 „

78·2—78·8 6 „

Die Längenhöhenindices liegen zwischen 67·7 und 76·9. Es sind 6 orthocephal, 5 chamaecephal und 1 hypsicephal. Bei zweien konnte die Höhe nicht gemessen werden. Die Breitenindices liegen zwischen 86·1 und 97·9. Alle sind leptoprosop, mit Ausnahme von Nr. 16, der chamaeprosop (45·2) ist; der Index der schmalen Obergesichter (wo er bestimmbar) liegt zwischen 67·4 und 91·1; einer ist mesokonch, einer chamaekonch und 12 hypsikonch; 6 sind leptorrhin, 4 mesorrhin und einer platyrrhin.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	174	198	183	
Breite	135	151	142	
Höhe	120	140	130	(excl. Nr. 9 u. 11)
Horizontalumfang	493	560	521	
L.: B.	75·3	78·8	77·2	
L.: H.	67·7	76·9	71·1	(„ „ 9 „ 11)
B.: H.	86·1	97·9	92·0	(„ „ 9 „ 11)

III. Die Brachycephalen.

19 Schädel, deren Maasse auf Tab. IV Nr. 20—38 verzeichnet sind; darunter Nr. 28, der eines Kindes.

Einen Längenbreitenindex von 80·0—80·9 haben 5 Schädel

„ „ „ 81·1—81·8 „ 5 „

„ „ „ 82·1—82·8 „ 6 „

„ „ „ 83·1—83·7 „ 2 „

„ „ „ 84·1 hat 1 „

Bei dreien war das Höhenmaass nicht abnehmbar, 3 sind chamaecephal, 3 hypsicephal, der Rest, also 10, orthocephal. So weit eruirbar, hatten alle ein schmales Obergesicht und waren leptoprosop, mit Ausnahme von Nr. 32, der mit Index 48·8 Chamaeprosopie zeigte. Von 15 Schädeln konnte bei 10 Leptorrhinie, bei 3 Meso- und bei 2 Platyrrhinie constatirt werden. In Betreff der Orbitae wurden 9 hypsikonche, 6 mesokonche und 2 chamaekonche gefunden.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minim.	Maxim.	Mittel	
Länge	168	186	175	(excl. Nr. 28)
Breite	138	150	145	(„ „ 28)
Höhe	117	141	129	(„ „ 20, 21, 28 u. 29)
Horizontalumfang	488	540	520	(„ „ 28)
L.: B.	80·0	84·1	81·8	(„ „ 28)
L.: H.	68·0	79·2	73·3	(„ „ 20, 21, 28 u. 29)
B.: H.	83·6	95·3	89·3	(„ „ 20, 21, 28 u. 29)

IV. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 39 und 40 mit L.: B. von 85·9 und 87·2; der letztere Schädel ist leptoprosop und mit einem schmalen Obergesichte versehen, welch beides bei Nr. 39 nicht bestimmt werden konnte. Beide haben Hypsikonchie gemeinsam, während die Leptorrhinie nur bei dem Chamaecephalen Nr. 40 bestimmt werden konnte. Nr. 39 ist orthocephal.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	177	188	182
Breite	152	164	158
Höhe	122	126	124
Horizontalumfang	522	552	537
L.: B.	85·9	87·2	86·5
L.: H.	64·9	71·2	68·0
B.: H.	74·7	82·9	78·6

5. Ried.

Das Ossuarium in Ried beherbergt 5 Cranien (die Maasse auf Tab. V, Nr. 1—5); Nr. 1—3 zeigen dolichoiden Typus; Nr. 4 (mit einem Index von 81·6) nähert sich demselben sehr stark. Das letzte Cranium, das nach seinem Längenbreitenindex von 85·7 zu den Hyperbrachycephalen gerechnet werden musste, erweist sich seiner Form nach als ein gewöhnlicher Brachycephalus; er ist wohl sehr breit (156), dabei aber sehr lang (182), das Hinterhaupt erscheint mässig ausgezogen. Alle Cranien haben ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop (Nr. 3 nicht bestimmbar darauf). Der Hyperbrachycephale differirt durch seine Mesokonchie von den andern, die hypsikonch sind; er ist auch leptorrhin, während ausser Nr. 2 und 4, die mesorrhin sind, nur Nr. 1 auch leptorrhin ist. Nach den Längenhöhenindices sind 3 chamaecephal und 2 orthocephal. Die Breitenhöhenindices schwanken zwischen 79·5 (Hyperbrachycephalus) und 92·2.

I. Die Mesocephalen.

Nr. 1 und 2 tragen entsprechende Indices (79·2 und 79·8).

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	178	188	183
Breite	141	150	145
Höhe	123	130	126

	Minimum	Maximum	Mittel
Horizontalumfang	515	533	524
L. : B.	79·2	79·8	79·5
L. : H.	69·1	69·1	69·1
B. : H.	86·7	87·2	86·9

Der weiteren Verhältnisse wurde früher gedacht.

II. Die Brachycephalen.

Nr. 3 und 4 mit Indices 80·1 und 81·6. Das erste Cranium ist sehr alt, dürfte einem weiblichen Individuum angehört haben.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	176	175
Breite	141	142	141
Höhe	126	130	128
Horizontalumfang	510	510	510
L. : B.	80·1	81·6	80·8
L. : H.	72·4	73·9	73·1
B. : H.	88·7	92·2	90·4

III. Die Hyperbrachycephalen.

Nur Nr. 5 mit Länge 182, Breite 156, Höhe 124, Horizontalumfang 538, L. : B. 85·7, L. : H. 68·1, B. : H. 79·5.

6. Aschau.

Die Crypta von Aschau enthält 8 Schädel (Maasse auf Tab. VI (Nr. 1—8); die ersten 6 sind dolichoid, schmal und haben flache Schläfen, wobei Nr. 5 und 6 schwächere Typen (dolichoid-brachycephale) vorstellen. Nr. 7 ist ein gewöhnlicher Brachycephale, während der letzte Schädel in exquisiter Weise die Charaktere eines Hyperbrachycephalus demonstrirt; er ist kurz und breit und hat ein steil abfallendes Hinterhaupt. Das Foramen occipitale ist weit nach hinten gerückt, die Ansicht von oben ist stumpf eiförmig.

I. Die Mesocephalen.

Als solche sind Nr. 1—4 anzuführen mit L. : B. von 76·6, 77·2, 78·3 und 79·5; 2 sind mesocephal, 2 orthocephal. B. : H. schwankt zwischen 86·8 und 93·1.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	176	188	183
Breite	140	144	142
Höhe	125	134	128
Horizontalumfang	507	529	522
L. : B	76·6	79·5	77·9
L. : H.	69·0	71·6	69·9
B. : H.	86·8	93·1	89·8

Nur bei Nr. 3 und 4 war die Leptoprosopie und das schmale Obergesicht zu ermitteln; 2 sind leptorrhin, 2 mesorrhin; die ersten 2 chamaekonch, die letzten mesokonch.

II. Die Brachycephalen.

Nr. 5—7 mit L. : B. von 80·4, 80·6 und 83·3.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	168	186	179
Breite	140	150	146
Höhe	112 (?)	126	130
Horizontalumfang	494	535	518
L. : B.	80·4	83·3	81·4
L. : H.	70·8	80·6	72·8
B. : H.	85·0	92·0	89·4

Alle sind orthocephal, haben ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop (Nr. 7 nicht bestimmbar). Nr. 5 und 6 sind leptorrhin und hypsikonch, im Gegensatze zu Nr. 7, der mesorrhin und chamaekonch ist.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Nur 1 Cranium Nr. 8. Länge 166, Breite 147, Höhe 132, Horizontalumfang 503, L. : B. 88·6, L. : H. 79·5, B. : H. 89·8.

7. Zell am Ziller.

Von den 89 Schädeln, welche das Ossuarium in Zell am Ziller enthält, konnten 84 (Tab. VII) für die Untersuchung verwerthet werden: 4 waren zu defect, um zu einer solchen herangezogen zu werden, und ein fünfter war mit prämaturer Synostose der ganzen Pfeilnaht behaftet und stellte ein prachtvolles Bild der Folgen der prämaturen Abolition genannter Naht dar.

Typen gelangten 3 resp. 4 zur Beobachtung, ein dolichocephaler, meso-, brachy- und hyperbrachycephaler; wie die Indices von Längen- und Breitenmaassen lehren, sind die Trennungen keine scharfen, sondern es finden Uebergänge von einer Gruppe zur andern statt. 5 Cranien zeigen Dolichocephalie, 33 Mesocephalie, 38 Brachy- und der Rest (8) Hyperbrachycephalie; es ist also percentuell die Vertheilung wie 5·9%, 39·2%, 45·2% und 9·5%.

Die Längenbreitenindices schwanken zwischen 72·3 und 90·1, und vertheilen sich folgendermassen:

Einen Längenbreitenindex von		72·3	hat	1	Schädel
„	„	„ 74·1—74·8	haben	4	„
„	„	„ 75·5—75·8	„	2	„
„	„	„ 76·4—76·9	„	7	„
„	„	„ 77·0—77·9	„	8	„
„	„	„ 78·2—78·9	„	8	„
„	„	„ 79·0—79·8	„	8	„
„	„	„ 80·0—80·9	„	10	„
„	„	„ 81·0—81·9	„	9	„
„	„	„ 82·2—82·9	„	10	„
„	„	„ 83·3—83·5	„	3	„
„	„	„ 84·0—84·2	„	5	„
„	„	„ 85·0—85·2	„	4	„
„	„	„ 86·4	hat	1	„
„	„	„ 87·6	„	1	„
„	„	„ 88·4—88·9	haben	2	„
„	„	„ 90·1	hat	1	„

Die grösste Zahl der Schädel (64) hat ihre Indices zwischen 76·4 und 82·9; eine niederere Zahl weisen 6, eine höhere 17 Schädel auf.

Die Längenhöhenindices-Grenzen finden sich bei 65·3 und 78·5, die Breitenhöhenindices bei 81·5 und 100·0. So weit eruirbar, sind alle leptoprosop und haben ein schmales Obergesicht. Nur bei 62 Schädeln und 60 andererseits konnten die Verhältnisse des Naseneinganges

und dieselben der Orbita untersucht werden; dabei waren bei den

	Leptorrhinie	Mesorrhinie	Platyrrhinie	Hyperplatyrrinie
Dolichocephalen	1	3	—	—
Mesocephalen	8	10	2	1
Brachycephalen	15	12	4	1
Hyperbrachycephalen	3	1	1	—

Chamaekonchie wurde bei 6 Mesocephalen und 3 Brachycephalen, Mesokonchie bei einem Dolichocephalen, 5 Mesocephalen, 11 Brachycephalen und einem Hyperbrachycephalen, Hypsikonchie bei 3 Dolichocephalen, 9 Mesocephalen, 17 Brachycephalen und Hyperbrachycephalen angetroffen.

I. Die Dolichocephalen.

5 Schädel (Nr. 1—5, Tab. VII) tragen dolichocephalen Index, dessen Grenze zwischen 72·3 und 74·8 liegt.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	179	202	193
Breite	134	148	142
Höhe	122	136	132
Horizontalumfang	503	565	541
L. : B.	72·3	74·8	74·0
L. : H.	67·3	70·9	68·6
B. : H.	89·9	95·7	92·7

II. Die Mesocephalen.

Nr. 6—38 der Tab. VII gehören hieher.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	172	200	185	
Breite	137	157	144	
Höhe	116	142	126	(excl. Nr. 6 u. 32)
Horizontalumfang	498	565	527	(„ „ 6)
L. : B.	75·7	79·8	78·2	
L. : H.	65·1	77·8	70·8	(„ „ 6 „ 32)
B. : H.	82·3	100·0	90·8	(„ „ 6 „ 32)

III. Die Brachycephalen.

Nr. 39—76 der Tabelle Nr. VII.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	164	192	179	
Breite	134	160	147	
Höhe	116	142	125	(excl. Nr. 62)
Horizontalumfang	478	557	519	(„ „ 62)
L. : B.	80·0	85·8	81·8	
L. : H.	66·1	78·5	75·1	(„ „ 62)
B. : H.	81·5	97·8	88·2	(„ „ 62)

IV. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 77—84. Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	162	178	170	
Breite	144	156	149	
Höhe	122	133	127	(excl. Nr. 80 u. 84)
Horizontalumfang	488	530	510	
L. : B.	85·2	90·1	87·0	
L. : H.	73·0	76·5	74·6	(„ „ 80 „ 84)
B. : H.	83·3	89·9	86·4	(„ „ 80 „ 84)

8. Hippach.

In Hippach fand ich nur einen einzigen weiblichen Schädel vor, der dolichoid, chamaekonch und leptorrhin ist und ein schmales Obergesicht hat. (Maasse auf Tab. VIII.)

Länge 174, Breite 136, Höhe 128, Horizontalumfang 497, L. : B. 78·2, L. : H. 73·6, B. : H. 94·1.

9. Mayrhofen.

Im Beinhause von Mayrhofen sind 28 Schädel aufbewahrt, deren Maasse auf Tab. IX Nr. 1—28 verzeichnet sind.

Die Reihe der Cranien beginnt ein dolichocephaler Typus, welcher ohne Grenze in den dolichoiden und dieser wieder in den brachycephalen übergeht; dolichoid-brachycephale Cranien sind in ziemlich grosser Zahl vorhanden. Nur ein einziger Schädel (Nr. 28) konnte direct als Hyperbrachycephalus hingestellt werden; sein Index von L : B. mit 96·3 entspricht auch dem, während Nr. 27 mit L. : B. von 86·2 einen mässigen Grad derselben demonstrirt.

I. Die Dolichocephalen.

Von diesem Typus sind 3 Schädel, deren Maasse auf Tab. IX, Nr. 1—3 verzeichnet sind, vorhanden.

Von den 3 Schädeln haben

einen Längenbreitenindex von 71·6 1 Schädel
„ „ „ 74·2 1 „
„ „ „ 74·5 1 „

Nur an einem war der Längenhöhenindex mit 71·3 zu bestimmen.

Die wichtigsten Maasse derselben sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	182	190	186	
Breite	135	140	137	
Höhe	—	—	134	
Horizontalumfang	507	530	518	(excl. Nr. 1)
L. : B.	71·6	74·5	73·3	
L. : H.	—	—	71·3	(„ „ 1 „ 2)
B. : H.	—	—	95·7	(„ „ 1 „ 3)

Nur bei Nr. 3 konnte das schmale leptoprosope Obergesicht, die Mesorrhinie (47·3) und die Mesokonchie (82·5) festgestellt werden.

II. Die Mesocephalen.

Mesocephale finden sich 8 vor (Tab. IX, Nr. 4—11).

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	172	196	183	
Breite	134	152	142	
Höhe	124	137	130	(excl. Nr. 6)
Horizontalumfang	496	560	523	
L. : B.	76·1	78·8	77·5	
L. : H.	68·5	76·1	71·7	(„ „ 6)
B. : H.	88·3	97·9	92·6	(„ „ 6)

Alle haben ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop; 2 sind mesorrhin und 2 leptorrhin, 2 chamae-, 1 meso- und 2 hypsikonch; bei den restirenden konnte der betreffende Index wegen Fehlen der Maasse nicht ermittelt werden.

III. Die Brachycephalen.

Sie sind 15 an Zahl. Maasse auf Tab. IX. Nr. 12—26.

Es zeigen

einen Längenbreitenindex von	80·5—80·9	2 Schädel
„ „ „	81·4—81·9	4 „
„ „ „	82·3—82·9	4 „
„ „ „	83·3—83·9	2 „
„ „ „	84·1—84·7	3 „

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	169	192	179	excl. Nr. 17 u. 18
Breite	139	160	148	„ „ 17 „ 18
Höhe	123	140	129	„ „ 17 „ 18
Horizontalumfang	491	560	522	„ „ 17 „ 18
L. : B.	80·5	84·7	83·1	„ „ 17 „ 18
L. : H.	69·5	76·1	72·1	„ „ 17 „ 18
B. : H.	84·8	92·9	87·4	„ „ 17 „ 18

Alle schmales Obergesicht und leptoprosop, 2 mesorrhin, 4 leptorrhin, 2 chamaekonch, 4 mesokonch, 2 hypsikonch; bei den übrigen nicht feststellbar.

IV. Die Hyperbrachycephalen.

Nur 2 Schädel (Nr. 27 und 28, Tab. IX) mit einem L. : B. von 86·2 und 96·3; vom ersteren (Nr. 27) konnte die Höhe nicht gemessen werden. Sie haben ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop. Nr. 27 zeigt Leptorrhinie, und ist, wie auch Nr. 28, hypsikonch, welcher aber Platyrrhinie aufweist.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	162	174	168	
Breite	150	156	153	
Höhe	—	—	123	excl. Nr. 27
Horizontalumfang	500	520	510	
L. : B.	86·2	96·3	91·2	
L. : H.	—	—	75·5	„ „ 27
B. : H.	—	—	78·9	„ „ 27

10. Finkenberg.

An die Untersuchung der Cranien im Zillerthale reihe ich die der untersuchten Schädel von Finkenberg, einem Orte des Tuxerthales, welches ein westlicher Ast des Zillerthales ist. Im selben Thale wurden bei einer früheren Gelegenheit die Cranien des Ossuariums des Ortes Lanersbach untersucht (Mitthlgn. d. Anthrop. Gesellsch. in Wien, XIV. Bd., S. 101).

Die Gesammtzahl der in Finkenberg vorfindlichen Cranien beträgt 26, deren Maasse auf Tab. X. Nr. 1 bis 26 verzeichnet sind.

Nach den Längenbreitenindices sind alle 4 Typen vertreten, aber eigentlich ist nur ein Haupttypus, und zwar ein dolichoider, vorhanden, dessen Indices die Grenze bei 70·3 und 81·5 finden und dementsprechend die Form der Schädel sich verhält; die mit den höheren Indices versehenen sind gering kürzer und gering breiter als die, die die niederen Indices tragen, von welch letzteren sich besonders einer durch seine Länge (192) bei schwacher Breite (135) so auffallend (L. : B. 70·3) verhält, dass er directe als Dolichocephalus anzusehen ist, während der andere mit seinem Index 74·7 einfach die Reihe der Mesocephalen eröffnet, da der erste den Index 75·5 trägt.

2 Schädel (Nr. 25 und 26) mit in der Reihe isolirt dastehenden Indices 85·5 und 88·9 sind, glaube ich, zufällige Beigaben des Beinhauses, da auch die Form derselben eine von den übrigen Cranien abweichende ist. Während alle übrigen Schädel sich durch das spitze Occiput oder die schöne, volle Wölbung auszeichnen, und meist als relativ schmale und lange Schädel erscheinen, sind diese, von oben gesehen, stumpf eiförmig, das Occiput steil abfallend, nicht gewölbt, nicht prominent und breit.

Einen Längenbreitenindex von	70·3	hat	1 Schädel
„ „ „	74·7	„	1 „
„ „ „	75·5—77·7	haben	2 „
„ „ „	77·1—77·8	„	6 „
„ „ „	78·3—78·9	„	4 „
„ „ „	79·0—79·7	„	3 „
„ „ „	80·0—80·8	„	3 „
„ „ „	81·2—81·5	„	4 „
„ „ „	85·5	hat	1 „
„ „ „	88·9	„	1 „

Man ersieht, wie die gleichmässig ansteigende Reihe der Indices bei 81·5 plötzlich einen Sprung auf 85·5 und von da sofort auf 88·9 macht und wie diese Schädel mit den hohen Indices nur vereinzelt vorkommen.

Will man die dolichoiden Formen der Cranien entsprechend dem Besitze von brachycephalen Indices directe als Brachycephale hinstellen, so muss man aber sagen, dass der Grad der Brachycephalie in Finkenberg nicht bedeutend genannt werden kann, da sich der brachycephale Index nicht über 81·5 zu schwingen vermag.

Alle Cranien sind leptoprosop und haben ein schmales Obergesicht. L. : H. schwankt zwischen 62·0 und 73·6, B. : H. zwischen 81·4 und 96·6.

Es sind meist grosse, geräumige Cranien mit stark entwickelten Arcus superciliares.

I. Die Dolichocephalen.

Während solche in Lanersbach nicht zur Beobachtung kamen, finden sich hier 2 vor.

Die Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	192	194	193
Breite	135	145	140
Höhe	119	140	129
Horizontalumfang	526	556	541
L. : B.	70·3	74·7	72·5
L. : H.	62·0	72·2	67·1
B. : H.	88·2	96·6	92·4

Wie schon erwähnt, ist eigentlich nur der eine (Nr. 1) der hypsikonch und mesorrhin ist, ein durch seine Länge und Schmalheit ausgezeichneter Schädel, während Nr. 2 sich schon den Mesocephalen anschliesst, vielmehr als erster jener Reihe erscheint. Der Sprung von 70·3 (Nr. 1) zu 74·7 (Nr. 2) ist bedeutend grösser, als der vom letzteren zu Nr. 3 mit 75·5.

II. Die Mesocephalen.

Solche sind 15 vorhanden; deren Maasse auf Tab. X, Nr 3—17. Nr. 6, Kind.)

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	173	196	185	(excl. Nr. 6)
Breite	134	149	144	(„ „ 6)
Höhe	115	137	129	(„ „ 6 u. 15)
Horizontalumfang	490	542	525	(„ „ 6)
L. : B.	75·5	79·7	77·9	(„ „ 6)
L. : H.	64·6	73·0	70·1	(„ „ 6 „ 15)
B. : H.	82·1	96·4	90·0	(„ „ 6 „ 15)

11 Schädel zeigen Leptorrhinie, 3 Mesorrhinie und 1 Platyrrhinie; bei 5 war die Chamaekonchie, bei 3 Mesokonchie, bei 7 die Hypsikonchie bestimmbar.

Ergänzungshalber führe ich noch die Mittelzahlen der Mesocephalen in Dux oder Lanersbach an.

Länge	183
Breite	143
Höhe	131
Horizontalumfang	524
L. : B.	78·0
L. : H.	71·6
B. : H.	91·8

III. Die Brachycephalen.

Nr. 18—24 der Tab. X.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	zum Vergleiche (Dux Mittel)
Länge	170	187	178	177
Breite	140	150	144	145
Höhe	114	134	126	133
Horizontalumfaug	498	443	519	516
L. : B.	80·0	81·5	80·9	81·9
L. : H.	65·1	73·6	70·5	75·1
B. : H.	81·4	91·2	87·3	90·2

Von den 7 Cranien sind 5 leptorrhin, 2 mesorrhin, 3 chamaekonch, 1 mesokonch und 1 hypsikonch.

IV. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 25 und 26 der Tab. X.

Beide Cranien sind leptorrhin; Nr. 25 mesokonch, der andere hypsikonch; nur von ihm war die Orthocephalie bestimmbar.

	Minimum	Maximum	Mittel		im Anschlusse Dux
Länge	180	180	180		179
Breite	154	160	157		153
Höhe	135	—	135	(excl. Nr. 25)	130
Horizontalumfang	536	542	539		532
L. : B.	85·5	88·9	87·2		85·5
L. : H.	75·0	—	75·0	(„ „ 25)	72·4
B. : H.	84·4	—	84·4	(„ „ 25)	84·7

11. Gerlos.

Gerlos (1254 m) liegt 4 Stunden östlich von Zell am Ziller und die Schädel können den Typen im Zillerthal angereiht werden.

Das Ossuarium enthält nur 13 Cranien, deren Maasse auf Tab. XI, Nr. 1—13 untergebracht sind. Es sind lange und relativ schmale, und kürzere relativ schmale Cranien, welche sich entsprechend den Indices von L. : B. in 2 Gruppen, mesocephale und brachycephale, reihen, derart aber, dass nicht scharf die Grenze zwischen beiden abgesteckt werden kann.

8 sind mesocephal, 75·5—79·5, und 13 brachycephal, 80·0—83·5; unter letzteren befindet sich der Schädel eines Kindes Nr. 12 mit L. : B. 82·6.

Nr. 8 trägt am Scheitel die Lottonummer verzeichnet.

Es war uns bei dreien die Leptoprosopie und das schmale Obergesicht bestimmbar. Der Längenhöhenindex findet bei 70·0 und 74·1, der Breitenhöhenindex bei 86·1 und 96·5 ihre Grenze.

Bei den Mesocephalen waren 3 mesorrhin, 1 leptorrhin, 3 chamaekonch, 1 mesokonch und 1 hypsikonch. Bei den Brachycephalen konnte nur 1mal Hypsikonchie und 1mal Mesokonchie constatirt werden.

I. Die Mesocephalen.

Nr. 1—8. Ziemlich grosse Schädel.

Einen Längenbreitenindex von	75·5	hat	1 Schädel.
„ „ „	76·3—76·8	haben	3 „
„ „ „	77·6—77·8	„	2 „
„ „ „	78·8	hat	1 „
„ „ „	79·5	„	1 „

Einen Breitenhöhenindex von 91·7 hat 1 Schädel.

„ „ „	92·9	„	1 „
„ „ „	94·4	„	1 „
„ „ „	95·7	„	1 „
„ „ „	96·5	„	1 „

Bei den andern war er nicht bestimmbar, geradeso wie bei nur 5 die Orthocephalie bestimmt werden konnte.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	176	192	184	
Breite	139	149	142	
Höhe	130	137	133	(excl. Nr. 5, 7 u. 8)
Horizontalumfang	509	540	526	
L. : B.	75·5	79·5	77·3	
L. : H.	71·0	74·1	72·1	(„ „ 5, 7 „ 8)
B. : H.	91·7	96·5	94·2	(„ „ 5, 7 „ 8)

II. Die Brachycephalen.

Nr. 9—13 Tab. XI.

Die wichtigsten Maasse:

	Miuimum	Maximum	Mittel	
Länge	170	180	174	
Breite	140	144	142	
Höhe	122	126	124	(excl. Nr. 12 u. 13)
Horizontalumfang	501	513	507	
L. : B.	80·0	83·5	81·8	
L. : B.	70·0	70·9	70·4	(„ „ 12 „ 13)
B. : H.	86·1	87·5	86·9	(„ „ 12 „ 13)

12. Luttach.

Das Beinhaus in Luttach im Ahrenthale lieferte uns 9 Schädel für die Untersuchung.

Die Schädel, welche, soweit eruirbar, ein schmales Obergesicht und Leptoprosopie zeigten, stellen Formen dar, wie sie als gewöhnliche Brachycephale so reichlich zur Beobachtung kommen. Nr. 5 zeichnete sich durch das Vorhandensein einer Stirnnaht aus.

Von den Schädeln, deren Maasse auf Tab. XII, Nr. 1 bis 9 verzeichnet sind, haben

einen Längenbreitenindex von	80·1	1	Schädel
„ „ „	81·5	1	„
„ „ „	82·1—82·8	2	„
„ „ „	83·6	1	„
„ „ „	84·7—84·8	2	„
„ „ „	85·9	1	„
„ „ „	87·3	1	„

I. Die Brachycephalen.

Nr. 1—7.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	168	184	175
Breite	135	151	145
Höhe	125	140	130
Horizontalumfang	489	538	514
L. : B.	80·4	84·8	82·8
L. : H.	70·0	76·8	74·4
B. : H.	86·1	95·6	89·9

Unter den Cranien sind 4 orthocephal und 3 hypsicephal, die Breitenhöhenindices schwanken zwischen 86·1 und 95·6; 3 sind leptorrhin, 3 platyrrhin, 1 mesorrhin, alle hypsikonch.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 8—9. Die zwei Hyperbrachycephalen sind mesorrhin und hypsikonch; der eine, Nr. 8, ist orthocephal, der andere hypsicephal.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	166	177	171
Breite	145	152	148
Höhe	126	130	128
Horizontalumfang	505	520	512
L. : B.	85·9	87·3	86·6
L. : H.	73·4	75·9	74·6
B. : H.	85·5	86·9	86·2

13. Sand im Taufererthale.

Es ist mir nicht gelungen, alle dortselbst vorfindlichen Schädel zu untersuchen und zu messen; ich vermag auch über die Zahl der vorhandenen keine bestimmte Auskunft zu geben. So viel aber glaube ich mit Bestimmtheit angeben zu können, dass nur zwei Typen, und zwar ein brachycephaler und hyperbrachycephaler vorhanden sind, und dass letzterer entschieden in der Majorität ist. Es stimmt diese Angabe auch mit den Resultaten Tappeiner's überein, der 125 Schädel untersucht hat und darunter nur 7 mesocephale, 42 orachycephale und 76 hyperbrachycephale diagnosticirte.

Die Hyperbrachycephalen sind grosse, breite Schädel bei geringer Länge. Das Occiput ist abfallend, wenig convex, bei manchen sehr steil und fast geknickt im unteren Antheile, das For. occipitale weit nach hinten gestellt, der postauriculare Antheil sehr kurz.

Die Brachycephalen zeigen uns entweder das gewöhnliche Bild und sind mässig lange breite Schädel mit gering vorspringendem, convexem Occiput, oder sie können fast ganz das Bild der Hyperbrachycephalen geben, so dass sie eben nur der Index von den gleichen trennt und sohin die hyperbrachycephale Form eine noch grössere Ausbreitung gewinnt und Schädel mit Indices über 85·0, aber auch die daran angrenzenden niederen Werthe enthält.

Unter den gemessenen Schädeln finden sich auch die zweier Kinder von Nr. 12 und 18 der Tab. XIII, wovon namentlich Nr. 12 in exquisitester Weise die extreme Kurzköpfigkeit mit ihren Eigenschaften demonstrirt.

Bei 18 Schädeln vertheilen sich auf 6 brachycephale Index L. : B. von 81·9 bis 84·2 und 12 hyperbrachycephale mit L. : B. von 85·9 bis 90·0.

Die wichtigsten Maasse beider Gruppen stellen sich wie folgt:

	Brachycephalie			Hyperbrachycephalie			
	Min.	Max.	Mittel	Min.	Max.	Mittel	
Länge	172	184	178	110	179	172	excl. Nr. 12 u. 18
Breite	144	155	149	147	152	150	excl. Nr. 12 u. 18
Höhe	131	141	135	122	141	132	excl. Nr. 12 u. 18
Horizontalumfang	508	536	523	482	555	520	excl. Nr. 12 u. 18
L. : B.	81·9	84·2	83·1	85·9	90·0	87·3	excl. Nr. 12 u. 18
L. : H.	72·0	79·1	75·3	69·7	83·9	76·7	excl. Nr. 12 u. 18
B. : H.	87·9	90·9	90·1	80·3	95·3	87·8	excl. Nr. 12 u. 18

Bei den Brachycephalen sind 3 platyrrhin und mesokonch, 1 leptorrhin und chamaekonch und 1 mesorrhin chamaekonch; bei den Hyperbrachycephalen sind 1 platyrrhin, 4 leptorrhin, 1 mesorrhin und 1 hyperplatyrrhiner, ferner 4 mesokonche, 2 chamaekonche und 3 hypsikonche gefunden worden.

14. Gais.

Im Beinhause zu Gais sind zwei Typen von Schädelformen vertreten: der brachycephale und hyperbrachycephale; sie scheiden sich nicht mittelst der Längenbreitenindices. Zum ersten gehören von den 16 vorhandenen und gemessenen (Taf. XIV Nr. 1—16) Nr. 1 bis 9, zu den letzteren Nr. 10—16. Nr. 15 und 16 sind die zweier Kinder.

Alle haben, soweit eruirbar, ein schmales Obergesicht und zeigen Leptoprosopie.

Die Längenbreitenindices vertheilen sich:

82·1—82·8	4	Schädel
83·8	1	„
84·3—84·9	4	„
85·1	2	„
86·3—86·7	2	„
87·6	1	„
90·4	1	„
91·0	1	„

I. Die Brachycephalen.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	164	185	173	
Breite	135	154	144	
Höhe	120	136	128	
Horizontalumfang	479	537	507	(excl. Nr. 1)
L. : B.	82·1	84·9	83·5	
L. : H.	76·0	77·3	74·2	
B. : H.	84·7	92·3	88·9	

Es zeigen 3 Leptorrhinie, 3 Meso- und 3 Platyrrhinie, 1 Chamaekonchie, 2 Meso- und 6 Hypsikonchie, 3 sind hypsicephal, der Rest orthocephal.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	156	170	166	(excl. Nr. 15 u. 16)
Breite	137	149	143	„ „ 15 „ 16)
Höhe	121	134	129	„ „ 15 „ 16)
Horizontalumfang	471	511	496	„ „ 15 „ 16)
L. : B.	85·1	91·0	86·2	„ „ 15 „ 16)
L. : H.	73·8	84·0	77·4	„ „ 15 „ 16)
B. : H.	85·8	92·4	89·8	„ „ 15 „ 16)

Zwei sind meso-, 2 platyr-, 2 hyperplatyrrhin, 2 chamae-, 2 hypsi- und 3 mesokonch; mit Ausnahme eines einzigen Orthocephalus sind alle hypsicephal.

15. St. Georgen.

Im bezeichneten Orte konnten 10 Schädel untersucht werden, darunter 1 mesocephaler (Index L. : B. 76·8), 5 brachycephale (Index L. : B. 81·4—84·1) und 4 hyperbrachycephale (85·1—89·1). (Maasse Tab. Nr. XV.)

1. Der Mesocephale hat L. 185, B. 142, H. 138, Horizontalumfang 533, L. : B. 76·8, L. : H. 74·6, B. : H. 97·2; er ist mesorrhin, chamaekonch und orthocephal.

2. Die Brachycephalen haben folgende wichtigste Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	166	188	175	
Breite	138	155	145	
Höhe	125	132	129	(excl. Nr. 3)
Horizontalumfang	491	543	513	
L. : B.	81·4	84·1	82·9	
L. : H.	70·2	75·3	72·8	(„ „ 3)
B. : H.	85·2	89·7	87·8	(„ „ 3)

Darunter sind 3 ortho-, 1 hypsicephaler, 3 leptorrhine, 2 hyperplatyrrhine, 2 mesokonche und 3 hypsikonche.

3. Die Hyperbrachycephalen.

Von den 4 vorhandenen konnte bei 3 die Hypsikonchie constatirt werden; 2 zeigen Leptorrhinie, 1 Mesorrhinie; alle sind hypsicephal.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	161	178	171
Breite	139	156	149
Höhe	129	136	134
Horizontalumfang	480	530	514
L. : B.	85·4	89·1	87·3
L. : H.	76·4	80·1	78·3
B. : H.	87·2	90·7	89·2

16. Dietenheim.

In Dietenheim fand ich 15 Schädel vor, deren Maasse auf Tab. XVI, Nr. 1—15 verzeichnet sind; sie gruppiren sich wie nach den Indices von L. : B., auch nach den Formen in 2 Typen: in einen brachycephalen (Nr. 1—8) und einen hyperbrachycephalen (Nr. 9—15). Das schmale Obergesicht und die Leptoprosopie war nur bei einigen erwirbar.

I. Die Brachycephalen.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	167	178	174	
Breite	135	151	144	
Höhe	124	133	128	(excl. Nr. 4 u. 5)
Horizontalumfang	498	530	512	
L. : B.	80·6	84·5	82·4	
L. : H.	72·5	77·1	74·1 („ „ 4 u. 5)	
B. : H.	85·4	95·6	89·8 („ „ 4 u. 5)	

Fünf sind ortho-, 1 hypsicephal, bei 3 war Chamaekonchie, 2 Hypsikonchie und 1 Mesokonchie; 2 sind hyperplatyrrhin, 1 leptorrhin und 1 mesorrhin.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	166	171	170	
Breite	142	155	148	
Höhe	119	138	129	(excl. Nr. 10 u. 15)
Horizontalumfang	490	536	509	
L. : B.	85·5	88·1	86·9	
L. : H.	71·7	81·2	76·4 („ „ 10 „ 15	
B. : H.	82·6	92·6	88·0 („ „ 10 „ 15)	

Nur von 5 konnte L. : H. bestimmt werden, darunter 1 orthocephaler (75·0) und 4 Hypsicephale; 2mal wurde Leptorrhinie und 2mal Platyrrhinie beobachtet, 4mal Hypsikonchie, 2mal Mesokonchie und 1mal Chamaekonchie.

17. St. Lorenzen.

Die vorgefundenen 115 Schädel (Maasse auf Tab. XVII) liessen sich in 3 Gruppen bringen; der eine Typus enthält Schädel, welche ziemlich hart an brachycephale Formen, den zweiten Typus, angrenzen, durch die geringere Entwicklung des Breitendurchmessers und stärkere des Längendurchmessers aber sich etwas entfernen; es sind mässig dolichoid entwickelte Formen, und der Längenbreitenindex schwankt zwischen 77·6 und 81·5; diesem Typus reiht sich der gewöhnliche brachycephale an, welcher seinen Index von 81·5 bis 85·8 hinauf verlegt, während der dritte, der hyperbrachycephale Typus, bei jener Grenze beginnt und bis 92·6 steigt. Von Nr. 82 an zeigen die Cranien ein ziemlich steiles Occiput, Nr. 82 und 113 besonders

schön. Eine ganz scharfe Abgrenzung der einzelnen Typen unter einander liess sich nicht bewerkstelligen, und so ordne ich die Schädel nach den Längenbreitenindices; Mesocephale sind 7 vorhanden, Brachycephale 49 und Hyperbrachycephale 59.

Der Längenbreitenindex vertheilt sich:

77·6	1	Schädel
78·3—78·8	3	„
79·7—79·8	3	„
80·0—80·9	7	„
81·1—81·9	7	„
82·0—82·9	9	„
83·0—83·9	18	„
84·3—84·9	6	„
85·0—85·9	13	„
86·0—86·9	13	„
87·1—87·9	10	„
88·0—88·9	13	„
89·0—89·2	4	„
90·1—90·9	5	„
91·6—91·8	2	„
92·6	1	„

Die grösste Zahl der Schädel gruppirt sich in Indices, die zwischen 83·0 und 88·9 stehen.

I. Die Mesocephalen.

Mesocephale sind Nr. 1—7 der Tab. XVII.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	168	182	175	
Breite	134	145	138	
Höhe	116	134	124	(excl. Nr. 6)
Horizontalumfang	486	527	508	
L. : B.	77·6	79·8	78·9	
L. : H.	67·2	75·0	70·6	„ „ 6
B. : H.	85·2	95·0	89·5	„ „ 6

3 sind chamaecephal, 3 orthocephal; von 3 Schädeln ist einer platyrrhin, einer meso- und der dritte leptorrhin; von 5 sind 2 chamae- 2 hypsi- und einer mesokonch.

II. Die Brachycephalen.

Solche sind 49 (Nr. 8—56) vorhanden, darunter sind 3 Kinderschädel (Nr. 19, 28 und 54).

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	162	190	177	(excl. Nr. 19, 28, 54)
Breite	134	158	142	„ „ 19, 28, 54)
Höhe	110	141	125	„ „ 19, 28, 54)
Horizontalumfang	473	558	515	„ „ 19, 28, 54)
L. : B.	80·0	85·0	82·8	„ „ 19, 28, 54)
L. : H.	61·8	79·2	72·9	„ „ 19, 28, 54)
B. : H.	76·4	95·3	88·4	„ „ 19, 28, 54)

Darunter sind 25 orthocephale, 8 chamae- und 14 hypsicephale: 15 sind lepto-, 11 meso-, 5 platy- und einer hypsiplatyrrhin: 12 chamae-, 16 meso- und 9 hypsikonch.

So weit eruirbar, haben alle ein schmales Obergesicht und Leptoprosopie, mit Ausnahme von Nr. 12, 13 und 35, die entsprechend den betreffenden Indices 48·5, 48·8 und 48·4 chamaeprosop sind.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Unter den 59 Hyperbrachycephalen (Nr. 57—115) fanden sich 9 Kinder, wovon einer (Nr. 115) eine so eminente Hyperbrachycephalie zur Schau trägt, dass er mit seinem Längenbreitenindex von 92·6 alle übrigen überragt und dieses Cranium die Reihe der Hyperbrachycephalen schliesst.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	158	176	173	excl. Nr. 61, 68, 77, 92, 96, 99, 102, 107, 115.
Breite	136	160	148	
Höhe	108	140	128	
Horizontalumfang	470	540	511	
L. : B.	85·1	92·6	87·5	
L. : H.	64·3	81·2	75·2	
B. : H.	75·5	95·2	84·3	

Unter den Cranien sind 13 orthocephale, 39 hypsicephale und 5 chamaecephale, 9 sind leptorrhin, 17 meso- und 8 platyrrhin, 10 chamae-, 21 meso- und 1 hypsikonch.

Das Obergesicht ist, soweit bestimmbar, schmal und Leptoprosopie vorhanden, mit Ausnahme von Nr. 84, 87, 89 und 96, die chamaeprosop sind.

18. Reischach.

In Reischach fand ich nur 3 Schädel vor, wovon einer (Tab. XVIII Nr. 1) einen brachy-, der andere einen hyperbrachycephalen Typus zeigte; der dritte Schädel war so defect, dass er von einer Untersuchung und Messung ausgeschlossen werden musste.

Nr. 1 hatte Länge 186, Breite 153, Höhe 137, Horizontalumfang 548, L. : B. 82·3, L. : H. 73·7, B. : H. 89·5; er zeigte Mesokonchie und Leptorrhinie.

Nr. 2 hatte Länge 162, Breite 144, Höhe 124, Horizontalumfang 493, L. : B. 88·9, L. : H. 76·5, B. : H. 86·1, er war mesorrhin und mesokonch.

19. St. Martin.

Im Ganzen sind 22 Schädel im Beinhause des genannten Ortes vorhanden. Nicht weniger als 6 Schädel tragen ausgesprochenen pathologischen Charakter an sich, so dass nur 16 für die eingehendere Untersuchung verblieben, von welchen aber wieder einer wegen zu zahlreicher Defecte ausgeschaltet werden musste.

Die pathologischen Formen enthalten 5 Acrocephali und einen mit completer prämaturer Synostose der Pfeilnaht. Die Acrocephalie war bei 3 Cranien durch Abolirung der ganzen Kranznaht, bei 2 durch einseitige Abolirung derselben Naht bedingt. Es ist in der That höchst auffällig, wie in einem solch kleinen Orte eine so grosse Anzahl von pathologischen Schädelformen sich vorfindet, und dies einer besonderen Beachtung würdig.

Ich glaubte anfangs, dass ich mich in der Diagnose genannter pathologischer Formen täuschte (obwohl gerade die erwähnten Difformitäten so charakteristisch sind, dass sie auf den ersten Blick hin erkannt werden könnten), und dass die erwähnten Cranien vielleicht exquisite Hyperbrachycephale seien, bei welchen eine ganze oder partielle Synostose der Kranznaht eine

postmature sei, da ja in der That die Acrocephalen die extreme Kurzköpfigkeit mit den Hyperbrachycephalen gemeinsam haben; allein die genauere Beobachtung lehrte mich, dass dies nicht der Fall sei. Dass bei den Cranien genannten Ortes eine Neigung zu prämaturen Synostosen der Nähte besteht, beweist auch das Cranium, bei welchem die Pfeilnaht zu früh obliterirte, was den Schädel zu einem enorm langen und schmalen ummodelte.

Die 15 (Tab. XIX) für die craniologische Untersuchung tauglichen Schädel liessen sich in 2 Gruppen bringen, wovon die eine die gewöhnliche brachycephale, die andere die hyperbrachycephale enthält; vollständig scharfe Grenzen, entsprechend den Längenbreitenindices, liessen sich nicht ziehen: so zeigt z. B. Nr. 7 mit einer L. : B. von 85·2 ganz rein den brachycephalen Typus; je höher sich der Index von L. : B. stellt, umsomehr tritt die hyperbrachycephale Form zu Tage, aber doch nicht in dem Grade und Häufigkeit, wie sie in anderen Ossuarien angetroffen wird. Wieder ist es das Cranium eines Kindes (Nr. 15) mit Index 89·6, das die Reihe der Hyperbrachycephalie schliesst. Nach dem Index an L. : B. sind 9 Hyperbrachycephale vorhanden.

Die 6 Brachycephalen enthalten einen Schädel (Nr. 1), der nach seinem Index von L. : B. mit 79·0 als mesocephal erscheint. Ich finde aber keine Ursache, um ihn, nach seiner Form geurtheilt, von den Brachycephalen zu trennen. Nach dem Längenbreitenindex hätten wir also einen Meso-, 5 Brachy- und 9 Hyperbrachycephale.

I. Der Mesocephale hat Länge 181, Breite 143, Höhe 134, Horizontalumfang 521, L. : B. 79·0, L. : H. 74·0, B. : H. 93·7; er ist leptoprosop und hat ein schmales Obergesicht; leptorrhin, mesokonch.

II. Die 5 Brachycephalen enthalten:

mit einem Längenbreitenindex von	81·0	1	Schädel
„ „ „ „	82·0	1	„
„ „ „ „	83·1—83·6	1	„
„ „ „ „	84·1	1	„

Bei dreien wurde die Mesorrhinie 2mal und die Leptorrhinie 1mal angetroffen: von denselben sind 2 hypsikonch, 1 mesokonch, und bei einem war die Leptoprosopie, bei zweien das schmale Obergesicht zu bestimmen.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	164	178	172	
Breite	136	148	142	
Höhe	129	134	131	(excl. Nr. 5 u. 6)
Horizontalumfang	483	524	508	
L. : B.	81·0	84·1	82·8	
L. : H.	72·5	78·6	75·5	(„ „ 5 u. 6)
B. : H.	87·2	97·1	92·0	(„ „ 5 u. 6)

III. Die 9 Hyperbrachycephalen vertheilen sich mit den Längenbreitenindices folgenderweise:

von 85·2—85·9	2	Schädel
„ 86·2—86·6	2	„
„ 87·0—87·3	3	„
„ 88·6	1	„
„ 89·6	1	„

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	162	183	171	(excl. Nr. 15)
Breite	141	156	148	(„ „ 15)
Höhe	124	134	132	(„ „ 11, 13 u. 15)
Horizontalumfang	490	535	515	(„ „ 15)
L. : B.	85·2	89·6	86·7	(„ „ 15)
L. : H.	73·2	81·1	76·7	(„ „ 11, 13 „ 15)
B. : H.	84·4	93·7	88·5	(„ „ 11, 13 „ 15)

Bei 7 konnte das Verhältniss der Höhe zur Länge bestimmt werden: es waren davon 2 ortho- und 5 hypsicephal; von 6 sind 4 lepto-, 1 meso-, 1 platyrrhin, und 2 chamae-, 3 hypsi- und 1 mesokonch. Von dreien konnte das schmale Obergesicht, und die Leptoprosopie bei 2 bestimmt werden.

20. Eggenthal.

Das Ossuarium enthält 10 Schädel, welche alle, mit Ausnahme von Nr. 6 und 10, den gewöhnlichen brachycephalen Typus an sich tragen, während sich die hervorgehobenen durch die grössere Kürze und das nicht besonders prominente Occiput von den übrigen unterscheiden. Sie zeigen den Index von L. : B. mit 85·6 und 88·6, also hyperbrachycephal; unter den brachycephalen Formen sind aber 4 Schädel, welche hyperbrachycephale Längenbreitenindices (85·3, 85·5, 85·7, 85·9) tragen, so dass die Zahl der brachycephalen Formen, welche auch entsprechende Indices aufweisen (Nr. 1—3) nur 3 beträgt. Nur nach den Längenbreitenindices beurtheilt, sind 3 Brachycephali und 7 Hyperbrachycephali, während, die Form betrachtet, sich obiges Verhältniss ergibt.

I. Die Brachycephalen.

Nr. 1—3 der Tab. XX.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	166	186	176
Breite	141	153	147
Höhe	120	136	128
Horizontalumfang	490	539	518
L. : B.	82·3	84·9	83·4
L. : H.	72·3	73·4	72·9
B. : H.	85·1	88·9	87·4

Nr. 2 und 3 sind platyrrhin, während Nr. 1 mesorrhin ist; von diesen 3 ist 1 meso-, 1 hypsi- und 1 chamaekonch. Das schmale Obergesicht war von Nr. 1 und 2 zu bestimmen, welche auch leptoprosop sind. Alle sind orthocephal.

II. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 4—10 der Tab. XX.

Einen Längenbreitenindex von 85·3—85·9 haben 5 Schädel

„ „ „ 86·6 hat 1 „

„ „ „ 88·6 „ 1 „

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	164	170	168
Breite	142	148	145
Höhe	120	133	125
Horizontalumfang	493	512	502
L. : B.	85·3	88·6	86·1
L. : H.	72·2	78·2	74·6
B. : H	84·5	91·7	86·5

Unter den Cranien sind 4 ortho- und 4 hypsicephal. Angetroffen wurde 3mal Lepto-, 2mal Platy- und 1mal Mesorrhinie 4mal Hypsikonchie und 3mal Mesokonchie. Bei 3 konnte bestimmt werden in 2 Fällen die Leptoprosopie und in 1 die Chamaeprosopie (49·0 mm) und in allen 3 das schmale Obergesicht.

21. Vigo di Fassa.

Es sind unter den Cranien des Ossuariums von Vigo di Fassa 3 Haupttypen anzutreffen. 1. ein dolichoider, 2. ein brachycephaler und 3. ein hyperbrachycephaler. Der erste Typus enthält die gewöhnlichen mesocephalen Formen und die Längenbreitenindices (mesocephal) sind mit der Form im Einklang. Der zweite Typus ist der brachycephale; es kommen aber darin 2 Formen zur Beobachtung, nämlich jene, wo der Schädel sich dem dolichoiden Typus nähert, von oben fünfeckig, etwas vorspringenden prominenten Occiput, und eine andere, welche den Schädeln, von oben betrachtet, ein stumpfes Oval gibt und das Occiput steil abfallend ist; ja, die Form kann rückwärts derart sein, dass die Schuppe bei der Linea nuchae inf. fast rechtwinkelig geknickt ist und nur ein kleiner Antheil an dem Aufbau der Schädelbasis participirt: das Foramen occipitale magnum weit hinten, also wahre Hyperbrachycephali. Die Längenbreitenindices ergeben durchaus brachycephalen Index. Ein exquisites Beispiel eines Schädels letzter Form gibt der Schädel Nr. 19 der Tab. XXI, der bereits früher erwähnt wurde.

Cranien mit brachycephalem Index sind 18 von den gemessenen 50 (Nr. 11—28): der dolichoid-brachycephalen Form gehören Nr. 11—18, 21—23 und 28 an: Nr. 14, 19, 20 und 24—27 tragen den hyperbrachycephalen Typus an sich.

Die Cranien mit hyperbrachycephalem Index Nr. 29 bis 50 enthalten Hyperbrachycephali und Brachycephali, welche letztere bei der grossen Breitenentwicklung sich auch einer solchen der Länge erfreuen, wo die Occipitalschuppe mässig prominent ist, jedenfalls nicht extrem steil abfällt, also jene Cranien, die oben als eigentliche Brachycephali bezeichnet wurden; die Zahl derselben ist wohl keine grosse, nur Nr. 29, 33 und 37 gehören hieher, während die übrigen mit hyperbrachycephaler Form auch den gleichlautenden Längenbreitenindex ergeben.

Erwähnen möchte ich aber, dass bei diesen Hyperbrachycephalen ein Unterschied in der Formirung des Occiputs sich bemerkbar macht, welche sie fast in 2 Gruppen theilt; bei der einen Gruppe erinnert das Occiput in der Form an die eigentlichen Brachycephalen, während die anderen Schädel ein sehr steiles, bei der Linea nuchae inf. vollständig oder fast geknicktes Occiput aufweisen; jedenfalls gehören aber beide Formen zusammen; es ist die steilere Form gleichsam nur eine prägnantere Form als die andere.

Dass die Cranien mit hyperbrachycephaler Form nicht nur solche mit dem entsprechenden Index, sondern auch einige (Nr. 14, 19, 20 und 24—27) mit brachycephalen Längenbreitenindices enthalten, ist aus dem früher Erwähnten zu ersehen.

Da es mir hauptsächlich um Vorkommen und Verbreitung der Typen zu thun war, so untersuchte ich darauf nahezu die ganze Zahl der vorfindlichen Cranien, nahm aber nur von 50 die Maasse ab; der brachycephale und hyperbrachycephale Typus hielten sich so ziemlich das Gleichgewicht; der dolichoide Typus ist entschieden in der Minorität vorhanden. (Tappeiner fand auch 29 Mesocephale, 107 Brachycephale und 86 Hyperbrachycephale.)

Die von mir gemessenen 50 Cranien vertheilen sich folgendermassen nach ihren Längenbreitenindices: 10 mesocephale, 18 brachycephale und 22 hyperbrachycephale

Einen Längenbreitenindex von	76·3	—	76·5	haben	3 Schädel
„ „ „			78·7	„	2 „
„ „ „	79·2	—	79·6	„	5 „
„ „ „			80·0	hat	1 „
„ „ „	81·0	—	81·9	haben	5 „
„ „ „	82·3	—	82·8	„	3 „
„ „ „	83·0	—	83·2	„	2 „
„ „ „	84·1	—	84·7	„	6 „
„ „ „	85·0	—	85·5	„	8 „
„ „ „	86·0	—	86·8	„	4 „
„ „ „	87·1	—	87·9	„	6 „
„ „ „			88·3	hat	1 „
„ „ „	89·2	—	89·7	haben	3 „
„ „ „			91·9	hat	1 „

I. Die Mesocephalen.

Solche sind 10 vorhanden: sie haben alle ein schmales Obergesicht und sind leptoprosop; die Orbitalindices stellen 3 als chamae-, 2 als meso- und 5 als hypsikonch hin; 7 sind ortho-, 3 hypsicephal.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	170	186	179	(excl. Nr. 3)
Breite	130	144	140	(„ „ 3)
Höhe	127	148	135	(„ „ 3)
Horizontalumfang	489	528	516	(„ „ 3)
L. : B.	76·3	79·6	78·3	(„ „ 3)
L. : H.	71·0	82·8	75·7	(„ „ 3)
B. : H.	90·3	105·2	96·7	(„ „ 3)

Zu bemerken ist, dass 3 Cranien einen Breitenhöhenindex über 100 haben: Nr. 1 (105·2), Nr. 4 (102·8), Nr. 8 (104·4).

II. Die Brachycephalen.

Cranien mit brachycephalem Index sind Nr. 11—28; es sind alle leptoprosop und haben ein schmales Obergesicht, 12 sind hypsi-, 1 meso- und 4 chamaekonch; 8 sind mesorrhin, 2 platyrrhin und 7 leptorrhin; 3 sind chamaecephal, 6 ortho- und 8 hypsicephal.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	164	186	178	excl. Nr. 23
Breite	138	154	147	(„ „ 23
Höhe	118	139	132	(„ „ 23
Horizontalumfang	479	548	522	(„ „ 23
L. : B.	80·0	85·0	82·7	(„ „ 23)
L. : H.	67·0	80·5	74·2	(„ „ 23)
B. : H.	80·0	99·3	89·7	(„ „ 23

III. Die Hyperbrachycephalen.

Nr 29—50.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	164	182	181	excl. Nr. 43
Breite	141	158	150	„ „ 43)
Höhe	122	144	139	„ „ 43)
Horizontalumfang	464	544	515	„ „ 43)
L. : B.	85·1	91·9	87·1	„ „ 43)
L. : H.	73·0	85·4	77·7	„ „ 43)
B. : H.	82·9	99·3	89·3	„ „ 43)

Das Obergesicht war in den Fällen, wo der Index bestimmt werden konnte, schmal, mit Ausnahme eines Schädels, der 49·6 zeigte: alle leptoprosop: 16 hypsikonch, 2 chamae-, 4 mesokonch; 5 platy-, 7 meso-, 10 leptorrhin; 7 ortho-, 14 hypsicephal.

22. Alba.

Alba lieferte für die Untersuchung 14 Schädel; einer davon (Nr. 14) wurde ausgeschieden, weil er wahrscheinlich ein Mikrocephale ist: Länge 155, Breite 141, Höhe 110, Horizontalumfang 475, L. : B. 91·0, L. : H. 71·0, B. : H. 78·0; die Nähte waren alle gut erhalten.

Nach den Längenbreitenindices vertheilten sich die restirenden 13 (deren Maasse auf Tab. XXII vorfindlich) in: 1 Mesocephale, 5 Brachycephale und 7 Hyperbrachycephale. Der Form nach ist Nr. 1 dolichoid (Index mesocephal), 3—6 zeigen brachycephalen Typus (gleichen Index), während Nr. 2 mit L. : B. 80·0 ein sehr steiles, abfallendes Occiput aufwies, kurz die Charaktere eines Hyperbrachycephalus an sich trägt. Nr. 7—13 sind entsprechend ihren Indices von L. : B. auch ihrer Form nach Hyperbrachycephali, wobei Nr. 8 und 12 ziemlich extreme Formen darstellen.

Nach der Längenbreitenindices-Vertheilung ergeben sich:

79·3	1	Schädel
80·1—80·8	2	„
81·1	1	„
82·8	1	„
83·9	1	„
85·1—85·3	3	„
86·2	1	„
87·3	2	„
89·1	1	„

I. Die Mesocephalen.

Nur 1 Schädel vorhanden. Länge 184, Breite 146, Höhe 140, Horizontalumfang 530, L. : B. 79·3, L. : H. 76·1, B. H. 95·9; er ist mesorrhin und chamaekonch.

II. Die Brachycephalen.

Nr. 2—6. Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	174	180	177	
Breite	142	147	144	
Höhe	118	130	123	(excl. Nr. 6)
Horizontalumfang	509	528	518	
L. : B.	80·0	83·9	81·7	
L. : H.	67·4	71·4	69·3	(excl. Nr. 6)
B. : H.	83·1	88·4	85·4	(„ „ 6)

2 sind meso-, 2 hypsikonch, 2 meso-, 2 leptorrhin; 2 chamae-, 2 orthocephal.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 7—13. Nur bei 3 konnte das schmale Obergesicht constatirt werden. 3 sind meso-, 2 chamae-, 2 hypsikonch; mit Ausnahme eines einzigen sind alle leptorrhin; 1 chamae-, 3 ortho-, 2 hypsicephal.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	166	174	169	
Breite	143	155	146	
Höhe	116	138	125	(excl. Nr. 7)
Horizontalumfang	494	525	505	
L. : B.	85·1	89·1	86·5	
L. : H.	68·2	79·3	73·6	(„ „ 7)
B. : H.	80·6	90·3	84·9	(„ „ 7)

23. Campitello.

48 Schädel sind im Ossuarium vorhanden; nur 47 konnten genauer untersucht werden, da der 48. zu grosse Defecte aufwies.

Nach den Längenbreitenindices gruppirten sich die 47 gemessenen (Maasse auf Tab. XXIII Nr. 1—47) in 4 mesocephale, 19 brachycephale und 24 hyperbrachycephale; eine Ordnung der Cranien nach Typen, entsprechend den Indices von L. : B., liess sich nicht bewerkstelligen; Nr. 1—6 zeigen dolichoiden Typus, 7—9 dolichoid-brachycephalen, 10 exquisit hyperbrachycephalen Typus, steiles Occiput (obwohl der Index 82·5 beträgt). 12—14, 16—18, 21—23 und 25 zeigen die kurze brachycephale Form (Index brachycephal, von Nr. 25 aber 85·3), während 11, 15, 19, 20 (mit brachycephalem Index) ein beinahe senkrecht absteigendes, wenig prominentes Occiput besitzen; der Rest zeigt bei hyperbrachycephalem Index auch denselben Typus.

Nach den Längenbreitenindices vertheilen sie sich:

76·0	1	Schädel
77·8	1	„
78·7	1	„
79·3	1	„
80·4—80·8	2	„
81·4—81·9	2	„
82·5—82·8	5	„
83·0—83·9	8	„
84·1—84·3	2	„
85·1—85·9	4	„
86·0—86·7	5	„
87·0—87·7	8	„
88·1—88·6	3	„
89·0—89·8	2	„
90·0	1	„
95·1	1	„

I. Die Mesocephalen.

Nr. 1—4. 2 sind meso-, 2 hypsikonch, 2 platy-, 1 leptorrhin, 1 unbestimmbar; 2 chamae-, 1 orthocephal, 1 unbestimmbar; alle leptoprosop, alle schmales Obergesicht.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	174	176	174
Breite	133	138	136
Höhe	120	123	121
Horizontalumfang	492	511	501
L. : B.	76·6	79·2	77·9
L. : H.	69·0	70·7	69·7
B. : H.	87·0	91·7	89·4

II. Die Brachycephalen.

Nr. 5—23.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	163	186	174	
Breite	136	155	144	
Höhe	121	133	126	excl. Nr. 15
Horizontalumfang	483	546	518	
L. : B.	80·4	84·3	82·7	
L. : H.	64·9	77·3	72·4	„ „ 15
B. : H.	83·1	94·3	87·4	„ „ 15

Mit Ausnahme eines einzigen ergab der Obergesichtsindex Schmalheit: 1 chamae-, 6 meso-, 11 hypsikonch; 6 meso-, 11 platyrrhin; 5 chamae-, 10 ortho-, 3 hypsicephal.

III. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 24—47.

Die wichtigsten Maasse:

	Minim.	Maxim	Mittel	
Länge	152	179	166	excl. Nr. 42. 46. 47
Breite	131	157	145	„ „ 42. 46. 47
Höhe	117	138	126	„ „ 24. 32. 42. 46. 47
Horizontalumfang	456	530	518	„ „ 42. 46. 47
L. : B.	85·1	95·1	87·1	„ „ 42. 46. 47
L. : H.	69·3	81·2	76·1	„ „ 24. 32. 42. 46. 47
B. : H.	72·0	93·9	85·2	„ „ 24. 32. 42. 46. 47

Alle sind leptoprosop und haben ein schmales Obergesicht; 17 hypsi-, 6 meso-, 1 chamaekonch; 11 lepto-, 9 meso-, 4 platyrrhin; 1 chamae-, 7 ortho-, 14 hypsicephal.

24. Pufels.

In Pufels existirt kein Ossuarium; es gelang mir jedoch, das Grab, in welchem die Cranien jener Gräber, die zur neuen Verwendung kamen, verscharrt werden, aufgraben zu lassen. Es wurden 19 Schädel zu Tage befördert. Einen glaubte ich von der Reihe ausscheiden zu sollen, da er eine Abolirung der ganzen linken Sutura temporo-parietalis aufwies, und nicht genug sicher behauptet werden konnte, dass diese Synostose keine prämature sei; der Schädel besitzt keine von den andern besonders abweichende Form; die Länge 183, Breite 156, Höhe 134, L. : B. 85·2, L. : H. 73·2, B. : H. 85·9.

Nach den Längenbreitenindices ordneten sich die Schädel (Maasse auf Tab. XXIV) in 7 brachycephale und 11 hyperbrachycephale. Die letzteren, welche auch hyperbrachycephale Form zeigten, charakterisirten sich durch das steile Occiput, welches bei der Linea nuchae inf. wie abgeknickt ist; die ersteren sind mässig lange, breite Schädel, mit Ausnahme von Nr. 1, der etwas länger ist, und 3—6, die in ihrer Form stark auf die Hyperbrachycephalen hinweisen.

Die Längenbreitenindices vertheilen sich:

	80·1	1 Schädel
82·0	82·1	2 „
	83·9	1 „
84·0	84·7	3 „
	85·2	1 „
86·0	86·5	6 „
	88·3	1 „
	90·4	1 „
91·0	91·2	2 „

I. Die Brachycephalen.

Nr. 1—7. Nur bei 2 konnte die Leptoprosopie und das schmale Obergesicht eruirt werden.

Die wichtigsten Maasse sind:

	Minimum	Maximum	Mittel	
Länge	163	179	171	
Breite	137	147	142	
Höhe	123	132	128	(excl. Nr. 7)
Horizontalumfang	485	551	512	„ „ 7
L. : B.	80·1	84·7	83·0	
L. : H.	73·7	76·7	74·9	„ „ 7
B. : H.	87·9	93·6	90·6	„ „ 7

II. Die Hyperbrachycephalen.

Nr. 8—18. Bei 2 wurde das schmale Obergesicht ermittelt; von messbaren waren 6 hypsikonch, 3 mesokonch; von 7 waren 2 mesorrhin, 5 leptorrhin; orthocephale 2, hypsicephale 9.

Die wichtigsten Maasse:

	Minimum	Maximum	Mittel
Länge	160	183	170
Breite	138	162	149
Höhe	120	144	129
Horizontalumfang	480	542	512
L. : B.	85·2	91·2	87·5
L. : H.	71·4	81·9	76·4
B. : H.	80·2	95·1	87·3

Bemerkung zu den Maass-Tabellen. Die Maasse wurden nach der Frankfurter Verständigung genommen. L Länge (grösste Länge), B Breite, Sb₁ kleinste Stirnbreite, Sb₂ grösste Stirnbreite, H Höhe, Bl Basislänge, Bb Basisbreite, Hz Horizontalumfang, S Sagittalumfang, Q Querumfang, $\frac{G}{b}$ Oberkieferbreite (b), Oberkieferhöhe (h), J. Jochbreite, $\frac{N}{h\ b}$ Nasenhöhe (h), Nasenbreite (b), $\frac{O}{b\ h}$ Augenhöhlenbreite (b), Augenhöhlenhöhe (h), L. : B. Längenbreiten, L. : H. Längenhöhen, B. : H. Breitenhöhenindex, Ogi Obergesichtsindex (Virchow), Ni Nasenindex, Oi Augenhöhlenindex. Ein Sternchen (*) bei einer Zahl bedeutet, dass das betreffende Maass nur annähernd gewonnen werden konnte.

Strass.

Tabelle I.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	Bl	Eb	Hz	S	Q	G		J	N		O		L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
												b	h		h	b	b	h						
1	♀	186	138	99	122	128	98	123	530	370	305	90	72	124	52	23	40	38	74·2	68·8	92·8	80·0	44·2	95·0
2	♂	194	148	100	124	139	104	132	552	388	325	92	—	132	—	—	40	35	76·3	71·6	93·9	—	—	87·5
3	♀	182	141	93	116	132	101	119	513	367	313	—	69*	—	48	—	38	32	77·5	72·5	93·6	—	—	84·2
4	♂	187	146	101	130	136	101	133	524	375	330	97	73	135	50	20	40	34	78·1	72·7	93·2	75·3	40·0	85·0
5	♂	188	148	98	121	135	96	124	534	384	324	92	78	129	56	24	40	35*	78·6	71·8	91·8	84·8	42·9	87·5*
6	♀	174	137	93	116	124	95	120	505	352	310	90	72	126	52	24	38	32	78·7	71·3	90·5	80·0	46·2	84·2
7	♂	190	150	105	136	132	94	134	548	385	330	94	63*	139	52*	28	40	32	78·9	69·5	88·0	67·0*	53·8*	80·0
8	♂	182	145	94	122	128	90	126	518	380	320	92	72	132	54	25	37	32	79·7	70·3	88·3	78·3	46·3	86·5
9	♂	183	146	116	127	134	97	118	527	377	340	91	71	—	48	21	40	34	79·8	73·2	91·8	78·0	43·8	85·0
10	♂	178	142	101	124	133	100	121	520	362	320	94	68	132	48	22	40	37	79·8	74·7	93·7	72·3	45·8	92·5
11	♂	184	147	98	126	138	104	136	535	370	322	100*	79	145	54	24	42	38	79·9	75·0	93·9	79·0*	44·4	90·5
12	♀	180	144	100	124	128	97	122	520	363	320	87*	62*	125	46	24	38	31	80·0	71·1	88·9	71·3*	52·2	81·6
13	♂	179	144*	100	124	—	—	—	525	370	—	—	—	—	—	—	—	—	80·4*	—	—	—	—	—
14	♂	190	153	96	126	125	94	133	544	382	336	93	72	133	55	22	41	32	80·5	65·8	81·7	77·4	40·0	78·1
15	♀	174	142	97	120	127	97	118	504	345	310	90	71	124	53	22	39	35	81·6	73·0	89·4	78·7	41·5	89·7
16	♂	181	148	92	125	128	103	134	530	360	325	100	70*	142	50	25	45	32	81·8	70·7	86·5	70·0*	50·0	71·1
17	♀	174	143	101	119	122	95	124	512	348	302	93	68*	128	52	23	39	36	82·2	70·1	85·3	73·1*	44·2	92·3
18	♀	178	147	94	122	139	104	127	517	365	322	104	72	133	52	25	39	32	82·6	78·1	94·6	69·2	48·1	82·1
19	♀	170	142	100	125	124	100	130	510	345	318	84	64	126	48	26	40	34	83·5	72·9	87·3	76·2	54·2	85·0
20	♀?	178	149	96	130	138	106	129	527	360	320	90	76	134	52	24	40	34	83·7	77·5	92·6	84·4	46·2	85·0
21	♀	168	142	98	120	124	90	120	496	358	310	90	60*	125	44	24	39	32	84·5	73·8	87·3	66·7	54·5	82·1
22	♂	181	154	105	131	143	101	135	537	380	332	90	70	138	52	23	42	36	85·1	79·0	92·9	77·8	44·2	85·7
23	♂	180	157	101	129	126	97	137	532	375	322	100	69	138	49	25	40	32	87·2	70·0	80·3	69·0	51·0	80·0

Nr. 1—13, 15, 16 Schläfe flach. — Nr. 14 Schläfe etwas gewölbt. — Nr. 15 Stirnnaht. — Nr. 7, 12, 16, 21, 23 chamaeprosop mit Index 45·3*, 49·6*, 49·2*, 48·0*, 50·0. — Der Rest, mit Ausnahme von 2, 3, 9, 13, die nicht bestimmbar, alle leptoprosop und mit Ausnahme von 2, 3, die nicht bestimmbar, alle schmales Obergesicht.

Schlitters.

Tabelle II.

1	♀?	180	137	90	108	120	101	124	507	350	395	—	—	129	—	—	—	—	76·1	66·7	87·6	—	—	—
2	♂	188	143	104	130	132	97	122	533	390	315	95	—	131	52	24	40	34	76·1	70·2	92·3	—	46·2	85·0
3	♂	190	145	92	118	131	101	128	530	380	312	91	73	134	51	23	42	35	76·3	68·9	90·3	80·2	45·1	83·3
4	♀	176	135	98	118	126	98	—	507	357	—	92	67	—	49	24	41	37	76·7	71·6	93·4	72·8	49·0	90·2
5	♂	182	140	95	118	—	—	—	510	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76·9	—	—	—	—	—
6	♂	188	146	101	120	129	100	127	535	380	310	94	70	134	50	23	44	36	77·6	68·6	88·4	74·5	46·0	81·8
7	♂?	179	140	102	120	133	96	126	515	365	310	100	74	140	53	22	38	38	78·2	74·3	95·0	74·0	41·5	100·0
8	♂	180	143	100	122	130	94	121	521	374	315	—	—	—	—	—	—	—	79·4	72·2	90·9	—	—	—
9	♂	188	150	96	124	132	102	127	544	380	330	97	70	—	51	27	39	32	79·8	70·2	88·0	72·2	52·9	82·1
10	♂?	178	143	94	118	118	96	126	514	355	305	90	—	—	47	24	39	35	80·3	66·3	82·5	—	51·1	89·7
11	♂	186	150	100	126	132	104	132	534	377	325	94	—	127	54	26	40	30	80·6	71·0	88·0	—	48·1	75·0
12	♂	181	146	92	122	127	96	125	518	365	306	—	—	—	—	—	—	—	80·7	70·2	87·0	—	—	—
13	♂	180	146	95	129	132	102	126	519	370	315	93	67*	132	52	24	39	33	81·1	73·9	91·1	72·0*	46·2	84·6
14	♂	180	147	95	120	—	—	—	514	360*	—	—	—	—	—	—	—	—	81·7	—	—	—	—	—
15	♂	180	148	93	125	130	98	128	520	370	320	93	74*	132	59	25	40	33	82·2	72·2	87·8	79·6*	42·4	82·5
16	♀	174	143	90	118	122	96	126	500	355	305	—	—	—	—	—	—	—	82·2	70·1	85·3	—	—	—
17	♂	180	148	102	124	131	96	128	530	374	320	92	74	134	51	21	35	33	82·2	72·8	88·5	80·4	41·2	94·3
18	♂	180	149	106	130	132	101	129	534	377	322	94	76	135	54	25	39	38	82·8	73·3	88·6	80·9	46·3	97·4
19	♂	180	150	100	126	138	102	134	527	365	325	110	74*	140	56	28	41	39	83·3	76·6	92·0	67·3*	50·0	95·1
20	♀	174	145	99	126	126	96	126	513	362	314	90	66*	125	50	21	40	34	83·3	72·4	86·9	73·3	42·0	85·0
21	♂	180	151	102	127	124	95	128	527	374	325	97	69	134	51	25	40	34	83·9	68·9	82·1	71·1	49·0	85·0
22	♂?	174	146	100	126	142	104	116	515	375	335	98	72	126	52	26	41	34	83·9	81·6	97·3	73·5	50·0	82·9
23	♂	184	156	102	127	140	101	132	543	388	342	99	71	137	50	24	37	33	84·8	76·1	89·7	71·7	48·0	89·2
24	♂	180	153	95	127	132	97	126	527	372	330	90	63*	126	46	22	40	30	85·0	73·3	86·3	70·0*	47·8	75·0
25	♀	176	150	100	125	120*	97	130	522	352	318	91	75	133	53	24	40	35	85·2	68·2*	80·0*	82·4	45·3	87·5
26	♂?	178	155	96	121	131	92	132	525	375	327	95	68	129	49	27	40	36	87·1	73·6	84·5	71·6	55·1	90·0
27	♂?	173	151	96	120	122	84	131	524	364	322	—	—	122	—	—	38	32	87·3	70·5	80·8	—	—	84·2
28	♀	160	148	98	120	—	—	124	506	332	318	90	—	123	51	25	41	36	92·5	—	—	—	49·0	87·8

Nr. 28. Steiles Occiput: die bestimmbar, alle leptoprosop und schmales Obergesicht.

Fügen im Zillerthale.

Tabelle III.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	S_1	B_1	H_1	S_2	Q	G t	G b	J	N b	N h	O b	O h	L : B	L : H	B : H	Ogo	Ni	Oi
1	♂	190	142	93	116	132	98	126	526	390	320	100	—	131	57	27	38	34	74·7	69·5	93·0	—	47·4	89·5
2	♂	188	143	101	122	137	109	129	534	376	318	96	78	133	57	22	40	35	76·1	72·9	95·8	81·3	38·6	87·5
3	♂	191	146	100	125	140	104	127	544	390	325	90	—	129	50	23	40	35	76·4	73·3	95·9	—	46·0	87·5
4	♀?	182	140	99	127	122	104	126	511	358	300	—	—	129	50	20	39	36	76·9	67·0	87·1	—	40·0	93·3
5	♀	180	139	94	120	130	94	120	512	374	304	—	—	—	—	—	37	32	77·2	72·2	93·5	—	—	86·5
6	♂	188	146	95	130	136	104	127	537	388	330	—	—	—	46	26	39	36	77·6	72·3	93·2	—	56·5	92·3
7	♂	185	144	100	117	135	100	124	528	374	315	96	68	133	52	22	39	33	77·8	73·0	93·8	70·8	42·3	84·6
8	♂	186	145	101	123	132	104	130	538	370	325	—	—	—	—	—	39	37	78·0	71·0	91·0	—	—	94·9
9	♂	186	145	93	124	137	100	130	526	390	320	—	—	139	—	—	40	34	78·0	73·7	94·5	—	—	85·0
10	♂	186	145	96	126	124	105	129	528	354	304	103	79	140?	53	26	40	37	78·0	66·7	85·5	76·7	49·1	92·5
11	♀	178	139	96	122	123	100	120	510	370	310	—	—	—	50	21	36	35	78·1	69·1	88·5	—	42·0	97·2
12	♂?	180	141	92	120	130	100	120	515	374	314	85	75	120	51	24	39	36	78·3	72·2	92·2	88·2	47·1	92·3
13	Kind	172	135	89	112	—	102	106	495	370	312	72	52	—	37	20	32	31	78·5	—	—	72·2	54·1	96·9
14	♂	180	142	100	120	138	101	123	517	370	320	92	—	128	54	20	40	35	78·9	76·6	97·2	—	37·0	87·5
15	♂	182	144	104	126	130	104	128	520	376	316	94	79	131	56	26	37	35	79·1	71·4	90·3	84·0	46·4	94·6
16	♂	183	146	102	133	131	107	137	538	368	315	—	—	—	48	23	38	33	79·8	71·6	89·7	—	47·9	86·8
17	♀	178	142	90	115	131	92	124	510	368	308	94	70	—	50	26	40	32	79·8	73·6	92·3	74·5	52·0	80·0
18	♂	189	151	112	140	146	104	126	550	400	340	—	—	134	—	—	43	36	79·9	77·2	96·7	—	—	83·7
19	♂	184	148	100	124	129	103	122	523	365	305	—	—	—	50	27	39	29	80·4	70·1	87·2	—	54·0	74·4
20	♀	170	137	94	116	128	94	121	490	355	305	82	64	121	50	22	38	32	80·6	75·3	93·4	78·0	44·0	84·2
21	♂	184	150	103	130	—	—	130	540	—	340	—	—	—	—	—	—	—	81·5	—	—	—	—	—
22	♀?	178	146*	90	116	130	96	120	510	374	315	84	—	124	—	—	39	31	82·0*	73·0	89·0*	—	—	79·5
23	♀	169	141	89	—	123	90	121	494	350	300	84	75	127	55	24	36	36	83·4	72·8	87·2	89·3	43·6	100·0
24	♀?	169	141	100	123	126	90	130	502	350	304	95	62*	127	45	24	38	34	83·4	74·6	89·4	65·3	53·3	89·5
25	♀?	172	145	95	121	125	90	118	505	365	305	83	61	120	46	21	35	35	84·3	72·7	86·2	73·5	45·7	100·0
26	Kind	153	131	84	110	115	80	103	452	330	300	—	—	100	—	—	—	—	85·6	75·2	87·8	—	—	—
27	♀?	175	154	96	132	125	94	125	530	368	322	—	—	—	—	—	39	38	88·0	71·4	81·2	—	—	97·4
28	♀?	162	145	90	127	—	93	125	497	340	310	—	—	—	—	—	—	—	89·5	—	—	—	—	—

Die bestimmbar. alle leptoprosop. mit Ausnahme von Nr. 24. der chamaeprosop ist und annähernden Index von 48·8 hat.

Uderns.

Tabelle IV.

1	♂	194	138	90	116	140	105	125	537	390	310	99	73	127	53	25	40	32	71·1	72·2	101·4	73·7	47·2	80·0
2	♂	194	142	99	124	137	99	130	530	392	315	97	73	129	59	24	39	33	73·2	70·6	96·5	75·3	40·7	84·6
3	♂	192	143	104	124	144	100	130	540	400	320	—	—	136	—	—	—	—	74·5	75·0	100·7	—	—	—
4	♂	187	140	98	—	134	102	121	523	370	320	88	77	130	56	24	41	38	74·9	71·7	95·7	87·5	42·9	92·7
5	♀	180	135	—	115	—	—	—	504	364	304	—	—	—	—	—	—	—	75·0	—	—	—	—	—
6	♂	198	149	108	130	134	102	135	560	400	327	98	—	—	53	27	40	35	75·3	67·7	89·9	—	50·9	87·5
7	♀	179	135	94	119	130	100	128	505	350	305	—	—	—	—	—	42	36	75·4	72·6	96·3	—	—	85·7
8	♂	181	137	92	111	132	94	117	510	368	310	90	—	126	52	22	37	37	75·7	72·9	96·4	—	42·3	100·0
9	♂	189	144	100	130	—	—	139	537	370	305	98	—	141	51	25	42	36	76·2	—	—	—	49·0	85·7
10	♂	185	141	102	123	127	100	123	525	370	318	99	70	131	50	24	42	33	76·2	68·6	90·1	70·7	48·0	78·6
11	♂	188	144	95	122	—	—	135	535	388	320	94	70	140	49	22	38	32	76·6	—	—	74·5	44·9	84·2
12	♀	176	135	93	110	125	97	122	495	355	302	—	—	123	—	—	37	33	76·7	71·0	92·6	—	—	89·2
13	♂	190	148	100	128	138	106	132	537	377	322	97	81	136	59	22	39	34	77·9	72·6	93·2	83·5	37·3	87·2
14	♀	174	136	95	114	120	87	116	500	364	298	94	67	119	47	24	39	37	78·2	69·0	88·2	71·3	51·1	94·9

Zu Tabelle IV.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	Bl	Bb	Hz	S	Q	G b	G h	J	N b	N b	O b	O h	L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
15	♀	180	141	102	120	126	98	122	520	365	312	—	—	—	—	—	39	36	78·3	70 0	89·4	—	—	92·3
16	♂	180	141	101	125	133	97	129	527	370	318	92	62	137	48	21	38	33	78·3	73·9	94·3	67·4	43·8	86·8
17	♂	192	151	102	134	130	98	127	493	395	330	90	82	134	59	24	42	37	78·6	67·7	86·1	91·1	40·7	88·1
18	♂	182	143	102	—	140	105	130	527	380	320	94	76	137	57	23	41	35	78·6	76 9	97·9	80·9	40·4	85·4
19	♂	184	145	100	123	130	97	129	530	375	318	93	—	127	48	24	37	32	78 8	70·7	89·7	—	50·0	86·5
20	♂	185	148*	99	122	—	—	—	534	384	—	93	74	—	53	24	41	36	80·0*	—	—	79·6	45·3	87·8
21	♀	178	143	96	120	—	—	—	512	354	—	88	76	—	56	24	38	36	80·3	—	—	86·4	42·9	94·7
22	♂	184	148	105	139	132	93	127	540	388	322	98	—	130	52	29	40	33	80·4	71·7	89·2	—	55·8	82·5
23	♂	186	150	97	126	130	96	134	538	384	325	—	83	142	59	24	43	41	80·6	69 9	86·7	—	40·7	95·3
24	♂	183	148	96	119	132	97	134	532	380	328	95	—	139	—	—	40	36	80·9	72·1	89·2	—	—	90·0
25	♀	170	138	90	114	126	91	121	460	353	310	84	66	125	49	24	39	32	81·2	74·1	91·3	78·6	49·0	82·1
26	♀	172	140	97	116	117	89	122	505	352	295	85	—	124	—	—	41	32	81·4	68·0	83·6	—	—	78·1
27	♀	172	140	94	124	126	97	126	506	352	305	93	67*	133	52	25	40	35	81·4	73·3	90·0	72·0*	48·1	87·5
28	Kind	169	138	94	114	123	90	114	488	352	304	84	63	114	43	20	37	32	81·7	72 8	89·1	75·0	46·5	86·5
29	♀	176	144	93	—	—	—	130	510	370	308	—	—	—	—	—	—	—	81·8	—	—	—	—	—
30	♀	173	142	89	112	126	93	120	500	353	310	85	74	120	52	22	40	36	82·1	72·8	88·7	87·1	42·3	90·0
31	♀	168	138	90	112	122	100	127	490	340	298	82	—	130	53	24	39	37	82·1	72·6	88·4	—	45·3	94·9
32	♀?	180	148	95	123	125	92	125	520	370	315	94	62	127	46	23	39	33	82·2	69·4	84·5	66·0	50·0	84·6
33	♀	171	141	90	117	124	90	119	500	352	310	88	76	—	53	20	39	38	82·5	72·5	87·9	54·5	37·7	97·4
34	♂?	174	144	94	126	137	92	131	517	367	317	92	—	134	58	24	42	34	82·8	78·7	95·1	—	41·4	81·0
35	♂	180	149	106	132	134	102	133	533	370*	327	92	72	140	54	24	38	31	82·8	74·4	89·9	78·3	44·4	81·6
36	♂	178	148	97	122	141	100	132	520	380	325	102	72	134	48	25	41	32	83·1	79·2	95·3	70·6	52·1	78·1
37	♀?	178	149	94	127	133	101	—	525	374	330	90	—	—	51	23	43	35	83·7	74·7	89·3	—	45·1	81·4
38	♂	176	148	98	126	136	97	136	530	370	322	—	—	—	—	—	—	—	84·1	77·3	91·9	—	—	—
39	♂	177	152	104	126	126	94	130	522	325	320	—	—	141	—	—	40	36	85·9	71·2	82·9	—	—	90·0
40	♂	188	164	100	134	122	96	136	552	380	355	94	72	138	58	22	40	36	87·2	64·9	74·4	76·6	37·9	90·0

Mit Ausnahme von Nr. 16 mit 45·2 und Nr 32 mit 48·8 waren die bestimmbaren leptoprosop; schmales Obergesicht.

Ried im Zillerthal.

Tabelle V.

1	♀	178	141	91	121	123	95	118	515	370	320	82	64	117	48	21	36	33	79·2	69·1	87·2	78·1	43·8	91·7
2	♂	188	150	95	122	130	97	134	533	382	320	94	71	135	50	24	37	37	79·8	69·1	86·7	75·5	48·0	100·0
3	♀?	176	141	93	125	130	93	123	510	362	308	90	—	122	49	—	33	33	80·1	73·9	92·2	—	—	100·0
4	♀	174	142	98	126	126	97	123	510	360	304	90	70	123	51	24	37	33	81·6	72·4	88·7	77·8	47·1	89·2
5	♂	182	156	100	126	124	96	136	538	380	330	95	73*	124	53	22	39	32	85·7	68·1	79·5	76·8*	41·5	82·1

Nr. 5 Occiput ausgezogen; die vier bestimmbaren leptorosop und schmales Obergesicht.

Aschau im Zillerthal.

Tabelle VI.

1	♂	188	144	97	120	134	101	126	528	372	320	90	—	131	48	24	42	33	76·6	71·3	93·1	—	50·0	78·6
2	♂	184	142	102	124	127	98	—	529	362	—	91	—	—	55	24	40	32	77·2	69·0	89·4	—	43·6	80·0
3	♂	184	144	93	119	125	—	127	526	380	317	93	73	131	53	25	40	33	78·3	67·9	86·8	78·5	47·2	82·5
4	♀	176	140	94	119	126	96	122	507	360	303	86	70	120	52	20	40	33	79·5	71·6	90·0	81·4	38·5	82·5
5	♂	184	148	95	124	135	100	132	526	380	320	92	74	132	56	23	38	34	80·4	73·4	91·2	80·4	41·1	89·5
6	♂	186	150	101	126	138	99	132	535	378	320	93	72*	138	53	22	38	33	80·6	74·2	92·0	77·4*	41·5	86·8
7	♀	168	140	92	112	119	90	117	494	342	300	94	—	—	45	23	39	31	83·3	70·8	85·0	—	51·1	79·5
8	♂	166	147	100	120	132	95	130	503	354	310	94	73	130	51	23	38	33	88·6	79·5	89·8	77·7	45·1	86·8

Nr. 8 steiles Occiput, wo bestimmbar, wurde Leptoprosopie und schmales Obergesicht gefunden.

Zell.

Tabelle VII.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	B¹	B³	U	S	Q	G		J	N		O		L : B	L : H	B : H	Ogi	Ni	Oi
												[illegible]	[illegible]		h	b	b	h						
1	♂	202	146	104	130	136	102	140	565	405	315	104	76	146	55	24	42	37	72·3	67·3	93·2	73·1	43·6	88·1
2	♂	189	140	100	130	134	100	131	528	378	305	104	72	140	51	25	41	37	74·1	70·9	95·7	69·2	49·0	90·2
3	♂	199	148	97	120	133	—	134	560	410	330	—	—	—	—	—	—	—	74·4	66·8	89·9	—	—	—
4	♂	195	145	102	124	136	100	130	550	395	314	103	75	131	55	26	41	33	74·4	69·8	93·8	71·2	47·3	80·5
5	♀	179	134	94	119	122	90	103	503	362	310	—	—	—	49	24	37	32	74·8	68·2	91·0	—	49·0	86·5
6	♂	185	140	92	118	—	—	—		—		—	—	—	—	—		—	75·7	—				—
7	♂	190	144	94	120	130	99	120	530	390	320	89	—	130	54	23	39	33	75·8	68·4	90·3	—	42·6	84·6
8	♂	191	146	103	122	133	—	130	538	378	320	—	—	—	—	—	—	—	76·4	69·6	91·1	—	—	—
9	♂	192	147	100	126	125	95	126	542	378	319	99	70	133	50	24	40	35	76·6	65·1	85·0	70·7	48·0	87·5
10	♂	193	148	103	128	137	103	132	553	390	340	101	—	136	54	24	44	40	76·7	71·0	92·6	—	44·4	90·9
11	♂	190	146	99	122	134	99	126	534	385	317	100	75	131	57	26	40	36	76·8	70·5	91·8	75·0	45·6	90·0
12	♂	185	142	101	130	133	96	135	544	384	320	102	74	135	52	26	42	35	76·8	71·9	93·7	72·5	50·0	83·3
13	♂	182	140	100	124	129	92	126	522	382	315	94	—	128	52	23	41	35	76·9	70·9	92·2	—	44·2	85·4
14	♂	186	143	102	118	133	106	130	522	365	305	101	—	134	51	25	40	32	76·9	71·5	93·0	—	49·0	80·0
15	♂	191	147	102	130	142	100	131	558	385	335	—	—	—	—	—		—	77·0	74·3	96·6	—	—	—
16	♂	197	152	103	133	133	99	136	553	495	330	94	76	136	56	22	42	36	77·2	67·5	87·5	80·9	39·3	85·7
17	♂	185	143	97	120	130	105	124	520	370	312	102	66	130	49	24	42	32	77·3	70·3	90·9	64·7	49·0	76·2
18	♀	178	138	99	112	124	100	120	508	353	300	90	72	—	50	20	36	42	77·5	69·7	89·9	80·0	40·0	88·9
19	♀	180	140	92	114	122	91	118	510	365	300	—	—	120	46	23	—	33	77·8	67·8	87·1	—	50·0	—
20	♂	180	140	93	112	130	—	130	510	352	310	—	—	—	—	—	—	—	77·8	72·2	92·9	—	—	—
21	♂	180	140	103	122	140	104	124	515	365	305	—	—	—	—	—	—	—	77·8	77·8	100·0	—	—	—
22	♂	190	148	103	—	144	104	130	540	395	330	—	—		—	—	—	—	77·9	75·8	97·3	—	—	—
23	♂	188	147	100	123	135	103	128	532	378	322	92	72	134	51	24	42	33	78·2	71·8	91·8	78·3	47·1	78·6
24	♂	188	147	102	125	130	92	122	534	380	322	88	—	130	44	24	40	34	78·2	69·1	88·4	—	54·5	85·0
25	♀	179	140	95	117	124	96	118	510	370	305	88	—	120	50	23	38	34	78·2	69·3	88·6	—	46·0	89·5
26	♂	189	148	103	126	141	100	127	533	390	330	97	76	132	52	25	40	34	78·3	74·6	95·3	78·3	48·1	85·0
27	♂	200	157	104	127	134	104	140	565	390	325	102	80	—	56	33	—	37	78·5	67·0	85·3	78·4	58·9	—
28	♀	178	140	114	124	128	91	131	500	355	305	75	54	96	—	24	—	—	78·7	71·9	91·4	72·0	—	—
29	♀	180	142	100	124	124	100	128	513	350	302	96	—	135	53	24	42	40	78·9	68·9	87·3	—	45·3	95·2
30	♀?	180	142	96	123	132	99	130	517	362	311	99	—	135	56	—	35	31	78·9	73·3	93·0	—	—	88·6
31	♂	186	147	104	122	136	110	134	540	368	315	—	—	140	—	—	44	34	79·0	73·1	92·5	—		77·3
32	♀	177	140	96	120	—	—	124	510	352	310	—	—	—	—	—	—	—	79·1	—	—	—	—	—
33	♂	192	152	107	126	135	104	131	543	375	330	100	80	133	54	29	42	34	79·2	70·3	88·8	80·0	48·1	81·0
34	♂	195	155	107	125	135	104	136	555	392	335	100	—	144	54	26	44	33	79·5	69·2	87·1	—	48·1	75·0
35	♀	177	141	97	118	116	89	120	504	350	300	95	72	126	50	26	—	32	79·7	65·5	82·3	75·8	52·0	—
36	♀	172	137	93	110	124	94	120	498	352	305	86	—	122	45	24	39	31	79·7	72·1	90·9	—	53·3	79·5
37	♀	172	137	97	118	132	100	122	507	362	320	—	—	—	—	—	—	—	79·7	76·7	96·4	—	—	—
38	♂	183	146	98	121	121	97	128	532	370	317	—	—	—	—	—	—	—	79·8	66·1	82·9	—	—	—
39	♂	185	148	107	137	133	101	134	540	365	320	—	72	139	52	25	41	41	80·0	71·9	89·8	—	48·1	100·0
40	♂	186	149	99	122	134	104	132	530	365	320	93	73	137	59	26	41	32	80·1	72·0	89·9	78·5	44·1	78·1
41	♀	176	141	92	116	129	92	122	505	370	308	—	—	—	—	—	—	—	80·1	73·3	91·5	—	—	—
42	♀	172	138	90	114	131	89	124	502	367	304	89	—	126	53	24	39	36	80·2	76·2	94·9	—	45·3	92·3
43	♂	182	146	108	125	131	104	133	530	362	312	102	72	144	54	27	44	34	80·2	72·0	89·7	70·6	50·0	77·3
44	♀	178	143	90	114	124	94	124	514	360	305	—	—	—	—	—	—	—	80·3	69·7	86·7	—	—	—
45	♂	180	145	100	122	132	98	125	524	367	320	100	84	136	60	24	40	34	80·5	73·3	97·8	84·0	40·0	85·0

		L	B	Sl	Sq	H	Bi	Go	Ji	S	Q	G b	G h	J	N h	N b	O b	O h	L.:B.	L.:H	B:H.	Ogi	Ni	Oi
46	♂	192	155	100	134	134	99	142	557	387	328	96	79	139	60	24	41	38	80·7	69·8	86·4	82·3	40·0	92·7
47	♀	172	139	92	120	124	96	122	500	345	302	92	73	122	52	26	40	34	80·8	72·1	89·2	79·3	50·0	85·0
48	♀	178	144	94	121	124	96	122	504	350	310	85	—	124	50	19	40	37	80·9	69·7	86·1	—	38·0	92·5
49	♀	184	149	98	124	132	103	125	530	370	320	96	79	—	53	22	44	39	81·0	71·7	88·6	82·3	41·5	88·6
50	♀	180	146	99	125	119	95	121	520	374	330	91	70	127	49	20	40	34	81·1	66·1	81·5	76·9	40·8	85·0
51	♀	176	143	97	118	127	95	122	510	370	310	91	—	122	47	24	37	31	81·2	72·2	88·8	—	51·1	83·8
52	♂	181	147	96	119	130	98	133	524	365	315	96	68	133	48	24	40	34	81·2	71·8	88·4	70·8	50·0	85·0
53	♀	172	140	86	114	124	90	120	492	360	305	87	—	117	48	23	38	32	81·4	72·1	88·5	—	47·9	84·2
54	♂	199	155	104	133	134	112	135	556	370	332	—	—	—	—	—	—	—	81·6	70·5	86·4	—	—	—
55	♀	164	134	88	112	121	87	118	478	341	295	63	48	88	30	20	36	36	81·7	73·8	90·3	76·2	66·6	100·0
56	♀	171	140	99	122	118	92	121	500	345	298	—	—	—	45	22	35	34	81·9	69·0	84·3	—	49·8	97·1
57	♀	171	140	90	112	116	91	115	496	352	300	—	—	—	44	22	38	32	81·9	67·8	82·9	—	50·0	84·2
58	♂	180	148	95	122	130	92	119	522	368	312	94	73	130	52	23	—	33	82·2	72·2	87·8	77·7	44·2	—
59	♂	180	148	97	118	130	106	132	525	352	320	—	—	130	52	22	46	40	82·2	72·2	87·8	—	42·3	87·0
60	♀	174	143	98	124	122	94	122	510	355	315	86	68	118	51	22	39	34	82·2	70·1	85·3	79·1	43·1	87·2
61	♂	185	152	97	128	134	100	124	532	370	325	—	—	—	—	—	—	—	82·2	72·4	88·2	—	—	—
62	♀	176	145	99	126	—	—	—	—	—	—	91	71	—	55	22	40	36	82·4	—	—	78·0	40·0	90·0
63	♀	176	145	92	120	131	96	128	518	362	310	94	74	127	54	29	39	39	82·4	74·4	90·3	78·7	53·7	100·0
64	♀	177	146	90	124	130	95	130	512	367	320	94	—	134	49	22	37	33	82·5	73·4	89·0	—	44·9	89·2
65	♀	178	147	94	115	134	100	127	517	360	314	90	—	127	48	24	38	32	82·6	75·3	91·2	—	50·0	84·2
66	♂?	181	150	118	—	142	103	129	542	380	335	—	—	—	—	—	—	—	82·9	78·5	94·7	—	—	—
67	♂?	187	155	96	123	134	100	132	535	375	325	94	70	133	49	25	39	38	82·9	71·7	86·4	74·5	51·0	97·4
68	♀	168	140	95	114	119	—	116	495	340	305	—	—	—	—	—	—	—	83·3	70·8	85·0	—	—	—
69	♂	180	150	96	120	132	94	130	527	385	330	92	63	—	42	24	39	30	83·3	73·3	88·0	68·5	57·1	76·9
70	♀	170	142	96	124	127	97	126	500	350	315	90	—	133	45	22	39	36	83·5	74·7	89·4	—	48·9	92·3
71	♂	181	152	101	121	136	105	131	537	390	330	100	70	139	51	29	42	34	84·0	75·1	89·5	70·0	56·9	81·0
72	♀	175	147	100	116	122	104	130	507	340	300	99	—	140	54	26	42	42	84·0	69·7	83·0	—	48·1	100·0
73	♂	182	153	102	131	132	97	132	538	383	330	99	—	138	56	25	43	38	84·1	72·5	86·3	—	44·6	88·4
74	♂	190	160	110	135	136	107	144	557	380	342	95	77	150	54	26	38	36	84·2	71·6	85·0	81·0	48·1	94·7
75	♂	184	155	97	127	137	102	132	533	383	335	100	78	136	54	25	41	34	84·2	74·5	88·4	78·0	46·3	82·9
76	♂	180	153	101	126	130	102	132	535	367	322	101	83	140	58	25	43	36	85·0	72·2	84·9	82·2	43·1	83·7
77	♂	176	150	100	127	133	100	134	528	370	332	92	70	134	52	22	38	33	85·2	75·6	88·7	76·1	42·3	86·8
78	♀	162	138	98	116	124	90	—	488	350	—	84	64	—	46	22	38	35	85·2	76·5	89·9	76·2	47·8	92·1
79	♀	169	145	94	124	125	90	122	508	355	322	—	—	—	—	—	—	—	85·8	74·0	86·2	—	—	—
80	♂	176	152	97	129	—	—	126	525	380	340	—	—	—	—	—	—	—	86·4	—	—	—	—	—
81	♂	178	156	104	125	130	102	133	530	361	324	103	—	134	52	24	40	33	87·6	73·0	83·3	—	46·2	82·5
82	♀	164	145	90	114	122	84	120	490	365	314	84	60	119	43	22	36	32	88·4	74·4	84·1	70·2	51·1	88·9
83	♀	162	144	98	122	124	91	124	490	344	310	91	70	131	47	20	38	34	88·9	76·5	86·1	76·9	42·6	89·5
84	♀	162	146	96	126	—	—	132	500	345	320	—	—	—	—	—	—	—	90·1	—	—	—	—	—

Nr. 1 Mächtiger Stirnnasenwulst: Leptoprosopie, schmales Obergesicht.

Hippach.

Tabelle VIII.

1	♀	174	136	92	124	128	94	121	497	360	300	90	66	—	50	20	40	32	78·2	73·6	94·1	73·3	40·0	80·0

Flache Schläfen.

Mayrhofen.

Tabelle IX

		L.	B.										G			N											
1	♂	190	136	—	—	—	—												71·6			—	—				
2	♂♀	182	135	90	116	—	98	118	507	380	313	—	—	—	—	—	—	—	74·2				—				
3	♂	188	140	103	121	134	102	124	530	387	310	101	80	135	55	26	40	33	74·5	71·8	95·7	79·2*	47·3	89·5			
4	♀	184	140	101	122	126	103	119	517	366	304	98	70*	129	51	25	40	32	70·1	68·5	90·6	71·4*	42·0	89·0			
5	♀	183	140	96	122	136	92	119	519		322	88		126	52	22	38	33	70·5	74·3	97·1		42·8	86·8			
6	♂	196	152	105	130	—	—		560	382	—				—	—	—		77·6	—	—	—	—	—			
7	♂	180	140	106	124	137	100	124	517	364	308	96	—	130	54	25	43	30	77·8	76·1	97·9	—	46·2	88·7			
8	♀	172	134	88	114	124	91	114	490	360	295		—			—	—	—	77·9	72·1	92·5	—	—	—			
9	♂	186	145	104	123	132	104	130	529	370	310	91	70*	136	54	27	40	32	78·0	71·0	91·0	76·9*	50·0	80·0			
10	♂	182	142	98	122	129	103	126	524	365	314		—	131	—	—	—	—	78·0	70·9	90·8	—	—	—			
11	♂	184	145	98	122	128	92	118	529	378	315	—	—	—	—	—	98	34	78·8	69·6	88·3	—	—	89·5			
12	♂	190	153	100	128	132	103	129	543	385	354	105	—	139	54	26	41	31	88·5	69·5	86·3	—	48·1	75·0			
13	♀	173	140	100	124	123	89	129	507	359	305			—	—	—	—	—	80·9	71·1	87·9	—	—	—			
14	♀	172	140	95	116	125	98	120	491	351	299	88	70	124	50*	24	37	34	81·8	72·7	87·8	79·5*	48·0*	91·9			
15	♀	176	144	92	117	129	92	126	510	367	310			—	—	—	98	31	81·8	73·8	89·5	—	—	81·6			
16	♂	177	145	100	127	132	102	123	520	364	322	98	—	131	55	25	42	30	81·9	74·0	1·0	—	45·5	71·4			
17	Kind	171	140	96	118	130	—	—	498	360*	—	84*	63*	—	47	21	35	35	81·9	70·0	92·9	75·0*	44·7*	100·0			
18	Kind	169	139	98	118	124	97	—	498	345	300*	94	70*	123	54	24	41	34	82·3	78·4	89·2	74·5*	44·4	82·9			
19	♀	176	145	94	122	134	94	122	510	366	320	—	—	—	—	—	—	—	82·4	76·1	92·4	—	—	—			
20	♂	192	159	107	134	130	107	133	557	376	336	—	—	—	—	—	—	—	82·8	67·7	81·8	—	—	—			
21	♂	181	150	106	126	128	98	122	532	320	330	98	78*	—	54*	24	42	38	82·9	70·7	85·3	74·5*	44·4*	90·5			
22	♀	192	160	100	125	140	110	137	560	400	315	—	—	140	—	—	—		83·3	72·9	87·5	—	—	—			
23	♂	174	146	96	127	—	96	122	517	368	318	—	—		—	—	—	—	83·9	—	—	—	—	—			
24	♀	170	143	91	117	127	93	120	494	350	306	—		—	—	—	38	33	84·1	74·7	88·8	—	—	80·8			
25	♀	178	150	101	132	—		—	524	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84·3		—	—	—	—			
26	♀	177*	150	100	127	125	—	132	523	—	322*	—	—	—	—	—	—	—	84·7*	70·6*	88·3	—	—	—			
27	♀	174	150	92	118			134	520	370	322	97	76*	135	53	24	41	36	86·2*	—	—	78·3*	45·3	87·8			
28	♀	162	156	94	126	123	90	129	500	345	325	90	—	129	46	25	37	34	96·3	75·9	78·9		54·3	91·9			

Nr. 5 grosser Schädel. — Nr. 16 Stirnnaht. — Nr. 26 die Länge wurde von der Glabella gemessen wegen Defecten. — Nr. 28 steiles Occiput; wo bestimmbar, wurde Leptoprosopie gefunden.

Finkenberg.

Tabelle X.

1	♂	192	135	102	118	119	100	122	526	370	300	—	—	134	52	26	39	37	76·3	62·0	88·2	—	50·0	94·9			
2	♂	194	145	104	126	140	110	132	556	400	350	98	82*	137	57	22	40	32	74·7	72·2	96·6	83·7*	38·6	80·0			
3	♂	196	148	101	125	136	100	130	542	400	322	95	76*	136	55	26	42	32	75·5	69·4	91·9	80·0*	47·3	76·2			
4	♀	185	140	96	125	135	102	123	520	370	307	96	80	129	60	24	40	39	75·7	73·0	96·4	83·3	40·0	97·5			
5	♀	188	145	99	130	134	97	129	538	390	325	92	74	134	54	24	44	34	77·1	71·3	92·4	80·4	44·4	77·3			
6	Kind	173	134	93	112	120	91	115	490	348	290	88	61*	114	50	21	36	32	77·4	69·4	89·6	69·3*	42·0	88·9			
7	♂	186	144	101	127	130	103	126	532	375	314	100*	76	130	53	26	43	33	77·4	69·9	90·3	76·0*	49·1	76·7			
8	♂	183	142	95	116	132	100	120	515	372	315	102*	76	130	53	23	40	33	77·6	72·1	93·0	74·5	43·4	82·5			
9	♂	184	143	94	121	127	102	122	520	370	310	93	73	125	53	22	38	34	77·7	69·0	88·8	78·5	41·5	89·5			
10	♀	180	140	96	122	126	100	122	514	358	307	98	64	123	51	23	38	36	77·8	70·0	90·0	65·3	45·1	94·7			
11	♂	189	148	97	127	137	102	131	540	376	322	97	78	139	54	22	43	36	78·3	72·5	92·6	80·4	40·7	88·7			
12	♂	186	146	94	124	134	103	130	527	365	310	95	—	132	56	22	42	34	78·5	72·0	91·8	—	39·3	81·0			

Zu Tabelle X.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	Bl	Eb	Hz	S	Q	O s	O h	J	N h	N b	O b	O h	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
13	♀?	178	140	94	122	115	96	120	500	345	298	96	74*	130	54	26	38	34	78·7	64·6	82·1	77·1*	48·1	89·5
14	♀	185	146	94	126	132	101	134	528	372	318	109	78*	142	52	29	42	31	78·9	71·4	90·4	71·6*	55·8	73·8
15	♂	186	147	101	127	—	—	132	540	—	330	96	72*	135	52	24	42	33	79·0	—	—	75·0*	46·2	78·6
16	♀	176	140	90	114	118	93	119	500	353	303	88	73	123	51	22	39	35	79·5	67·0	84·3	83·0	43·1	89·7
17	♀	187	149	104	123	129	101	126	537	372	332	94	78	137	54	24	42	39	79·7	69·0	86·6	83·0	44·4	92·9
18	♀	175	140	95	124	114	88	112	510	360	310	96	72	118	53	21	39	34	80·0	65·1	81·4	75·0	39·6	87·2
19	♀	187	150	100	126	127	101	131	533	366	320	99	74	134	54	23	45	33	80·2	67·9	84·7	74·7	42·6	73·3
20	♂	182	147	100	126	134	105	131	535	368	322	104	81*	137	61	24	40	32	80·8	73·6	91·2	77·9*	39·3	80·0
21	♀	186	151	104	131	134	102	127	543	380	330	92	—	134	54	23	42	37	81·2	72·0	88·7	—	42·6	88·1
22	♀	170	138	94	116	124	96	122	498	345	300	89	—	124	52	22	42	36	81·2	72·9	89·9	—	42·3	85·7
23	♀	178	145	102	126	128	102	126	515	360	314	100	—	138	54	26	44	34	81·5	71·9	88·3	—	48·1	77·3
24	♀	173	141	94	118	123	88	122	500	356	304	85	60*	122	48	22	41	33	81·5	71·1	87·2	70·6*	51·1	80·5
25	♂	180	154	95	119	—	—	—	536*	—	—	91	—	—	48	20	38	32	85·5	—	—	—	41·7	84·2
26	♂	180*	160	98	124	135	97	126	542*	390*	340	—	—	134	50	21	42	36	88·9*	75·0*	84·4	—	42·0	85·7

Nr. 13 sehr niederer Schädel. — Nr. 18 sehr flache Schläfen. — Nr. 25, 26 steiles Occiput; alle leptoprosop.

Gerlos.

Tabelle XI.

1	♂?	184	139	99	120	133	98	126	527	372	310	92	—	133	54	22	42	37	75·5	72·3	95·7	—	40·7	88·1
2	♂	186	142	96	—	134	103	128	523	362	310	—	—	—	53	25	46	36	76·3	72·0	94·4	—	47·2	78·3
3	♀	183	140	98	120	130	96	120	518	380	313	90	69*	127	49	24	40	34	76·5	71·0	92·9	76·7*	49·0	85·0
4	♂	185	142	101	120	137	108	132	524	372	308	100	70	139	51	24	42	33	76·8	74·1	96·5	70·0	47·1	78·6
5	♂	192	149	103	123	—	108	136	540	373	320	—	—	—	—	—	—	—	77·6	—	—	—	—	—
6	♂	185	144	102	125	132	102	126	530	367*	314	—	—	129	—	—	42	34	77·8	71·4	91·7	—	—	81·0
7	♂	184	145	100	128	—	103	132	538	355	312	—	—	138	—	—	—	—	78·8	—	—	—	—	—
8	♀	176	140	96	118	—	—	117	509	359	305	—	—	—	—	—	—	—	79·5	—	—	—	—	—
9	♂?	180	144	94	117	126	100	125	513	360	310	—	—	—	—	—	39	35	80·0	70·0	87·5	—	—	89·7
10	♀	172	140	94	120	122	—	123	506	350	305	—	—	—	—	—	—	—	81·4	70·9	87·1	—	—	—
11	♀	176	144	93	120	124	93	120	511	363	314	88	69	125	53	—	38	32	81·8	70·5	86·1	78·4	—	84·2
12	♂?	172	142	91	117	—	87	110	501	370	316	—	—	—	—	—	—	—	82·6	—	—	—	—	—
13	♀	170	142*	92	—	—	92	125	—	359	—	—	—	—	—	—	—	—	83·5*	—	—	—	—	—

Nr. 12 jugendliches Individuum; nur bei dreien war der Obergesichtsjochbreitenindex bestimmbar (Leptoprosopie).

Luttach.

Tabelle XII.

1	♀	168	135	93	117	129	92	122	489	352	292	84	—	—	48*	21*	38	35	80·4	76·8	95·6	—	43·8*	92·1
2	♂	184	150	101	136	140	100	126	542	384	336	94	76	134	54	22	40	36	81·5	76·1	93·3	80·9	40·7	90·0
3	♂	184	151	102	125	130	98	128	538	372	326	87	—	—	49	21	40	36	82·1	70·7	86·1	—	42·8	90·0
4	♀?	174	144	100	123	130	95	128	508	360	310	90	—	134	52	28	39	35	82·8	74·7	90·3	—	53·8	89·7
5	♀	171	143	95	124	131	99	124	500	350	310	90	64*	—	47	26	39	34	83·6	70·6	91·6	89·5*	53·3	87·2
6	♀	170	144	186	116	125	86	116	496	364	315	84	64*	119	46	24	35	33	84·7	73·5	86·8	76·2*	52·2	94·3
7	♂	178	151	103	125	130	100	130	525	366	326	100	—	134	56	28	41	36	84·8	73·0	86·1	—	50·0	87·8
8	♂	177	152	96	127	130	101	130	520	362	325	94	83	130	59	28	40	36	85·9	73·4	85·5	88·3	47·5	90·0
9	♀	166	145	—	119	126	92	129	505	353	314	89	70*	134	47	24	40	36	87·3	75·9	86·9	78·7*	51·1	90·0

Nr. 5 Stirnnaht. — Nr. 9 steiles Occiput; bei vieren wurde Leptoprosopie gefunden, die anderen nicht bestimmbar.

Sand im Taufers.

Tabelle XIII.

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	B	Bt	Hz	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	J	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	L. B.	B. H.	[illegible]	N	O.
1	♂	182	149	100	122	131	102	136	534	374	320	—	—	—		—	—	—	81·9	72·0	87·9		—	—
2	♂?	179	149	99	126	134	100	136	522	370	320	97	70	136	53	26	42	34	83·2	74·8	89·8	72·1	49·0	73·8
3	♂	177	148	94	121	133	95	126	516	374	314	100	75	131	54	22	42	33	83·6	75·1	89·9	75·0	40·7	78·6
4	♀	172	144	96	120	136	96	121	508	369	324	84	66*	122	48	25	40	34	83·7	79·1	94·1	78·6*	52·1	85·0
5	♂	180	151	104	126	134	97	131	522	374	323	97	70*	134	50	26	42	34	83·9	74·4	88·7	72·2*	52·0	81·0
6		184	155	101	129	141	99	138	536	395	345	—	—		50	26	38	31	84·2	76·6	90·9	—	52·0	84·5
7	♂	177	152	96	127	132	96	129	518	384	328	98	71*	137	51	27	40	34	85·9	74·6	86·8	72·4*	52·9	85·0
8	♂	179	154	95	129	134	92	130	530	385	338				52	24	39*	30*	86·0	74·8	87·0	—	46·2	76·9*
9	♂	176	152	96	130	135	97	130	525	380	334	—					37	32	86·4	76·7	88·8	—		86·5
10	♂	170	147	97	132	130	92	132	513	366	326	95	70	130	50	22	38	32	86·5	76·5	88·1	73·7*	44·0	84·2
11	♀	175	152	101	127	122	91	134	524	370	322	92	71*	138	—	—	38	29	86·9	69·7	80·3	77·2*	—	76·3
12	Kind	170	148	101	126	131	96	123	508	358	321	92	68	124	47	23	39	32	87·1	77·1	88·5	73·9	48·9	82·1
13	♂	168	148	94	125	141	101	123	555	360	330	—		—	19	29		—	88·1	83·9	95·3	—	59·2	—
14	♀	168	148	91	123	129	92	124	504	362	326	94	70		50	22	36	34	88·1	76·8	87·2	74·5*	44·0	94·4
15	♂	170	150	100	132	137	96	130	520	380	332	97	74*	140	55	23	40	34	88·2	80·6	91·3	76·3*	41·8	85·0
16	♀?	166	147	96	126	127	94	130	499	358	315	—	—		—	—	—	—	88·6	76·5	86·4	—	—	—
17	♂	170	151	96	125	131	96	132	518	353	329	—	—	—	—	—	—	—	88·8	77·1	86·7	—	—	—
18	Kind	160	144	99	126	127	90	120	482	350	322	—	—	—	—	—	36	33	90·0	80·4	—	—	—	91·7

Die Cranien sind leptoprosop.

Gais.

Tabelle XIV.

1	♂	173	142	97	124	131	101	—	—	354		98	71*	—	51	22	39	34	82·1	75·7	92·3	72·5*	43·1	87·2
2	♂	185	152	100	124	136	99	130	537	384	328	77	72*	133	48	25	40	33	82·2	73·5	89·5	72·7*	52·1	82·5
3	♀	164	135	90	117	123	94	121	479	348	300	90*	61*	126	48	26	37	33	82·3	75·0	91·1	67·8*	54·2	89·2
4	[illegible]	174	144	94	120	122	93	125	511	354	315	96	72*	—	52	23	38	31	82·8	70·1	84·7	75·0	44·2	81·6
5	♀	167	140	90	120	127	100	123	495	342	315	—	—	122	—		35	32	83·8	76·0	90·7	—	—	91·4
6	♂	172	145	100	126	129	91	121	506	368	326	89	67*	126	49	25	41	31	84·3	75·0	89·0	75·3*	51·0	75·6
7	♂	182	154	95	125	133	99		522	380	—	92	67*	—	46	22	35	33	84·6	73·1	86·4	72·8*	47·8	94·3
8	♂	176	149	97	—	136	96	127	515	374	334	—	—	129	47	22	36	32	84·7	77·3	91·3	—	46·8	88·9
9	[illegible]	166	141	88	110	120	91	120	490	342	308	89	62*	124	46	23	36	32	84·9	72·3	85·1	69·7*	50·0	88·9
10	♀	161	137	90	117	124	87	117	473	335	300	84	62*	122	43	21	36	29	85·1	77·0	90·3	73·8*	48·8	80·6
11	♂?	168	143	102	128	124	92	125	503	360	318	93	64*	129	47	24	40	30	85·1	73·8	86·7	68·8*	51·1	75·0
12	♂	168	145	102	124	134	96	126	503	354	315	88	70	130	52	26	41	33	86·3	79·8	92·4	79·5	50·0	80·5
13	♂?	165	143	93	121	130	92	128	491	357	308	91	61*	126	44	26	38	30	86·7	78·8	90·9	67·0*	59·1	78·9
14	♂	170	149	99	126	132	100	—	511	354	—	90	74*	—	-	—	39	35	87·6	77·6	88·6	82·2*	—	89·7
15	Kind	156	141	88	116	121	93	122	477	336	305	88	62*	123	46	24	37	31	90·4	77·6	85·8	70·5*	52·2	83·8
16	Kind	156	142	88	115	131*	78*	111*	471*	365	330*	82	52*	—	38	22	32	28	91·0	84·0*	92·3*	63·4	57·9	87·5

Nr. 7 grosser Schädel, grosse Tuberabreite. — Nr. 12 und 16 Stirnnaht; mit Ausnahme von zweien, wo Index je 48·4, war Leptoprosopie vorhanden.

St. Georgen.

Tabelle XV.

1	♂	185	142	102	130	138	106	130	533	381	312	—	-	—	51	25	40	32	76·8	74·6	97·2	—	49·0	80·0
2	♀	172	140	94	117	125	98	125	503	352	310	84	–	126	49	22	38	31	81·4	72·7	89·3	—	44·9	81·6
3	♂	188	155	101	133	132	104	126	543	386	342	92	70	—	50	28	41	34	82·4	70·2	85·2	76·1	56·0	82·9
4	♀	166	138	91	122	—	—	120	491		314	84	62*	120	46	21	35	31	83·1	—	—	73·8*	52·2	88·6
5	♂	174	146	96	125	131	100	130	518	373	320	–	—	—	—	—	—	—	83·9	75·3	89·7	—	—	—
6	♂?	176	148	95	126	129	96	131	514	368	318	—	—	132	53	23	40	36	84·1	73·3	87·2	—	43·4	90·0
7	♂	178	152	94	126	136	98	136	526	382	330	—	—	135	52	21	39	35	85·4	76·4	89·5	—	40·4	89·7
8	♀	161	139	91	116	129	93	124	480	352	306	91	68*	120	46	23	38	33	86·3	80·1	90·7	74·7*	50·0	86·8
9	♂	171	151	—	—	135	98	—	520	368	—	—	—	—	—	—	—	—	88·3	78·9	89·4	—	—	—
10	♂	175	156	100	127	136	93	137	530	—	341	100	81*	142	61	26	40	36	89·1	77·7	87·2	81·0*	42·6	90·0

Nr. 7—10 haben abfallendes Occiput; Leptoprosopie.

Dietenheim.

Tabelle XVI.

		L	B	So_1	Sb_1	H	Bl	Bb	Hz	S	Q	G i	G h	J	N h	N b	O b	O h	L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
1	♀	170	137	96	118	131	98	117	498	358	315	—	—	—	—	—	—	—	80·6	77·1	95·6	—	—	—
2	♀	167	135	94	117	124	96	129	498	350	298	—	—	—	—	—	36	34	80·8	74·2	91·9	—	—	94·4
3	♂?	178	144	96	125	133	101	132	511	350	328	—	—	138	54	28	41	32	80·9	74·7	92·4	—	51·8	78·1
4	♂?	179	146	100	130	—	—	130	525	—	322*	—	—	134	56	23	40	33	81·6	—	—	—	41·1	82·5
5	♀	174	144	100	126				514	372	—	—	—	—	45	26	38	30	82·8	—	—	—	57·8	78·9
6	♂?	172	143	97	132	125	98	128	513	360	—	—	—	—	—	—	38	36	83·1	72·7	87·4	—	—	94·7
7	♂	178	151	100	134	129	95	133	530	378	328	95	68*	135	45	28	40	32	84·8	72·5	85·4	71·6*	62·2	80·0
8	♀?	174	147	100	123	128	100	125	512	—	316	—	—	—	—	—	—	—	84·5	73·6	87·1	—	—	—
9	♀?	166	142	93	125	131	96	121	498	350	314	—	—	—	50	22	40	34	85·5	78·9	92·3	—	44·0	85·0
10	♀	171	148	95	122	—	—	124	506	364	320	89	62*	118	—	—	35	30	86·5	—	—	69·7*	—	85·7
11	♀	166	144	101	125	119	93	121	490	334	308	91	66*	—	47	26	38	36	86·7	71·7	82·6	72·5*	55·3	94·7
12	♂	176	153	104	131	132	101	127	523	320	338	—	—	133	52*	28*	40*	38*	86·9	75·0	86·3	—	53·8*	95·0*
13	♀	166	145	97	—	125	92	119	503	—	—	—	—	—	48	22	40	30	87·3	75·3	86·2	—	45·8	75·0
14	♂	170	149	98	128	138	103	130	513	368	318	—	—	—	—	—	39	34	87·6	81·2	92·6	—	—	87·2
15	♂	176	155	108	138	—	—	140	536	—	335	—	—	144	—	—	41	34	88·1	—	—	—	—	82·9

Nur bei zweien konnte das leptoprosope Obergesicht bestimmt werden.

St. Lorenzen.

Tabelle XVII.

1		174	135	94	115	118	97	120	504	350	304	—	—	—	—	—	42	36	77·6	67·8	87·4	—	—	85·7
2	♂	180	141	68	126	134	—	130	522	374	335	—	—	—	—	—	—	—	78·3	74·4	95·0	—	—	—
3	♀	170	134	90	114	116	92	126	486	342	294	90	70	—	47	26	38	28	78·8	68·2	86·6	77·8	55·3	73·7
4	♂	180	142	94	123	121	98	126	518*	371*	306	98	64*	—	49	22	38	30	78·9	67·2	85·2	65·3*	44·9	78·9
5	♂	182	145	104	126	129	100	134	527	370	303	100	71*	—	52	26	39	34	79·7	70·9	89·0	71·0*	50·0	87·2
6	♂?	172	137	94	121	—	—	125	502	350	305	—	—	—	—	—	—	—	79·7	—	—	—	—	—
7	♂	168	134	98	123	126	91	122	496	355	320	96	—	126	—	—	40	34	79·8	75·0	94·0	—	—	85·0
8	♂?	180	144	103	133	134	107	129	534	350	320	—	—	—	—	—	38	32	80·0	74·4	93·1	—	—	84·2
9	♂	180	144	106	130	—	—	—	530	370	320	—	—	—	—	—	—	—	80·0	—	—	—	—	—
10	♂	178	143	97	123	128	—	124	520	384	328*	94	69	128	52	26	38	34	80·3	71·9	89·5	73·4	50·0	89·5
11	♂	180	145	100	122	128	104	130	525	361	318	92	68*	—	48	24	38	32	80·5	71·7	88·3	73·9*	50·0	84·2
12	♂	176	142	101	121	134	100	130	517	365	316	98	65	134	49	24	40	32	80·7	76·1	94·4	66·3	49·0	80·0
13	♂	182	147	98	120	131	104	130	530	366	320	94	73*	138	52	24	41	33	80·8	72·0	89·1	77·7*	46·2	80·5
14	♀	178	144	97	120	110	99	123	522	350*	307	—	—	127	52	26	43	37	80·9	61·8	76·4	—	50·0	86·0
15	♂	185	150	100	132	134	102	140	550	385	332	110*	78	142	60	28	42	34	81·1	72·4	89·3	70·9*	46·7	81·0
16	♂?	170	138	94	120	130	98	121	491	350	310	87	69*	—	47	23	40	33	81·2	76·5	94·2	79·3*	48·9	82·5
17	♂	182	148	98	124	133	104	137	529	370	324	—	—	—	50	22	40	34	81·3	73·1	89·9	—	44·0	85·0
18	♂	173	141	92	121	124	92	122	506*	365	320	—	—	—	49	21	37	30	81·5	71·7	87·9	—	42·8	81·1
19	Kind	166*	136	92	117	122	—	113	484*	340*	308	—	—	—	—	—	36	34	81·9*	73·5*	89·7	—	—	94·4
20	♂	182	149	106	132	130	101	130	536	380	340*	100	74*	132*	54	24	—	34	81·9	71·4	87·3	74·0*	44·4	—
21	♀	166	136	94	119	124	91	120	488	351	308	86	63*	123	48	22	36	32	81·9	74·7	91·2	73·3*	45·8	88·9
22	♂	178	146	98	125	134	101	130	520	380	322	94	69	130	50	24	39	30	82·0	75·3	91·8	73·4	48·0	76·9
23	♂	180	148	102	124	132	102	132	530	370	325	—	—	—	46	22	40	34	82·2	73·3	89·2	—	47·8	85·0
24	♂	174	143	94	122	120	—	120	511	352	318	—	—	—	—	—	—	—	82·2	69·0	83·9	—	—	—
25	♀	170	140	93	118	124	92	125	502	356	310	95	65*	126	50	—	38	32	82·4	72·9	88·6	68·4*	—	84·2

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	Bl	Bl																
26	♂	171	141	92	121	120	92	118	503	352	308	92	64*		50*	26*	38	33*	<25	70·2	85·1	69·6	52·0*	86·8*
27	♀	172	142	98	125	125		127	515	350	314	—	—						<25	72·7	88·0			
28	Kind	162	134	92	111	114	—	114	473	330	291	87	56		42	20	38	32	<25	70·4	85·1	64·4	47·6	84·2
29	♀	169	140	90	119	118	90	124	496	354	314	96	64*	126	49*	20	38	32	<25	69·8	84·3	66·7*	40·8*	84·2
30	♂?	170	141	93	118	126	94	126	496	353	312						40	36	<25	74·1	89·4	—	—	90·0
31	♀?	176	146	98	126	112	100	128	522	353	318	96	62*	127	48	24	40	29	<30	63·6	76·7	64·6*	50·0	72·5
32	♂	178	148	102	129	134	—	120	521	380	334						—		<31	75·3	90·5	—	—	—
33	♂	178	148	105	127	141	103	134	530	370	322	—		134	49	22	38	30	<31	79·2	95·3	—	44·9	78·9
34	♂	166	138	92	112	122	98	121	486	336	300			127	-		40	33	<31	73·5	88·4	—	—	82·5
35	♂	172	143	96	125	130	90	125	514	374	320	94	63	130	48		40	29	<31	75·6	90·9	67·0		72·5
36	♂	185	154	102	132	128	103	136	543	380	332	—	—	137		—	43	34	<32	68·7	<32	—	—	79·1
37	♂	190	158	108	136	126	101	137	558	400	336	101*	72*	140	50	23	40	32	<32	66·3	79·7	69·2*	46·0	80·0
38	♂	168	140	96	122	130	100	129	503	350	314	98	76	132	55	21	41	34	<33	77·4	92·9	77·6	44·4	<29
39	♂	180	150	104	130	134	100	135	534	384	334	—	-	140	—		40	34	<33	74·4	89·3	—	—	85·0
40	♂	176	147	101	124	128	100	123	518	370	325	97	64*		46*	24	40	32	<33	72·7	87·1	66·0*	52·2*	80·0
41	♀?	170	142	100	121	128	96	126	504	372	322	98	67*	--	48	27	40	34	<35	75·3	90·1	68·4*	56·3	85·0
42	♀	164	137	94	116	122	99	124	489	340	295	91	67*	128	48	20	38	33	<35	74·4	89·1	73·6*	41·7	86·8
43	♂	172	144	88	120	134	92	124	508	378	322	86	67	124	47	21	36	30	<37	77·9	93·1	78·1	51·1	83·3
44	♂	172	144	94	127	130	96	123	511	365	324	—	—	130	49	24	37	29	<37	75·6	90·3	—	49·0	78·4
45	♀	167	140	100	128	116	90	119	496	345	306	91	62*	123	46	28*	36	33	<38	69·5	82·9	68·1*	60·9*	91·7
46	♀	167	140	92	118	130	100	120	498	348	306	94	—	—	—	—	39	31	<38	77·8	92·9	—	—	79·5
47	♂	174	146	95	122	130	96	127	510		324	88	67*	125	44	23	36	32	<39	74·7	89·0	76·1*	52·3	88·9
48	♂?	168	141	93	124	130	95	122	495	360	320	100	66		49	26	38	30	<39	77·4	92·2	66·0	53·1	78·9
49	♂?	172	145	90	121	122	90	120	504	362	320	—	-	124	49	20	38	34	<43	70·9	84·1	—	40·8	89·5
50	♂	179	151	102	126	126	100	132	525	357	315	100	72*	138	50	22	40	30	<44	70·4	83·4	72·0*	44·0	75·0
51	♂	180	152	99	134	137	98	135	534	382	344	108	—	136	55	23	42	34	<44	76·1	90·1	—	41·8	81·0
52	♂?	168	142	94	118	128	—	122	492	360	322	—	—	—	—	—	—	—	<45	76·2	90·1	—	—	—
53	♂	174	147	101	120	110	95	130	518	354	310	-	—	131	—	—	40	36	<45	63·2	94·2	—	—	
54	Kind	166	141	92	118	—	—		488*	358*	—	—	—		—	—			<49					90·0
55	♂	173	147	100	127	125	103	135	524	352	322	97	75*	140	51*	24	39	34	<50	72·2	<50	77·3*	47·1*	87·2
56	♂?	173	147	99	120	128	96	128	510*	360*	315	90	72*	—	52	22	39	33	<50	74·0	<71	80·0*	42·3	84·6
57	♂	175	149	100	139	129	—	131	531	355	331	—	—	—	—	—	—	—	<51	73·7	<66	—	—	
58	♂	174	148	94	124	128	98	126	513	358	325	94	—	132	-		41	33	<51	73·6	<65	—	—	80·5
59	♀?	175	149	95	129	140	98	125	520	392	340	98	78	130	51	26	38	30	<51	80·0	94·0	79·6	51·0	78·9
60	♀?	168	143	90	118	108	92	124	496	336	310	93	—		30	20	38	33	<51	64·3	75·5	—	40·0	86·8
61	Kind	163	139	100	129	124	90	120	490	358	314	—	—	—	—	—	36	30	<53	76·1	89·2	—		83·3
62	♀	164	140	92	118	127*	94	120	484	345	314	90	62	120	46	24	39	30	<54	77·4	90·7	68·9	52·2	76·9
63	♀	172	147	104	130	128	—	129	522*	372	320	—	—	90	—	-	40	34	<55	74·4	<87	—		85·0
64	♂	172	147	98	128	132	96	130	514	360	355	99	70	136	48	24	38	36	<55	76·7	89·8	70·7	50·0	94·7
65	♂	176	151	100	130	120	94	126	518	380	332	99	68*	127	48	22	38	28	<55	68·2	79·5	68·7*	45·8	73·7
66	♂	170	146	96	130	133	100	123	504	362	334	-			—	—	—		<55	78·2	91·1	—	—	—
67	♂	163	140	90	123	122	82	130	498	352	316	—	—	—	—	—	37	33	<55	74·8	<87	—	—	89·2
68	Kind	171	147	96	123	130	—	124	510	370	330*	86*	-		—	—	—	—	<56	76·0	88·4			—
69	♂	172	148	91	126*	120	94	128	512	355	320	—	—	125	—	—	36	34	<56	76·0	81·1			94·4
70	♀	158	136	92	115	120	88	115	475	334	302	—	—	—	49	23	38	32	<61	75·9	<88	—	46·9	84·2
71	♂	173	149	97	122	131	100	132	522	364	324	100	71	—	52	27	38	30	<61	75·7	87·9	71·0	51·9	78·9
72	♂	174	150	95	128	132	100	137	518	355	320	102	71	137	51	26	40	33	<62	75·9	88·0	69·6	51·0	82·5

		L	B	Sb_1	Sb_2	H	Bl	Bb	Hz	S	Q	G b	G h	J	N h	N b	O b	O h	L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
73	♂?	174	150	100	128	120	94	128	520	360	324	98	66*	—	48	22	36	31	86·2	69·0	80·0	67·3*	45·8	86·1
74	♂	168	145	92	122	—	—	118	506	370	338*	88	60*	—	44	22	36	33	86·3	—	—	68·2*	50·0	91·7
75	♂	176	152	101	133	136	100	131	523*	368	330*	96	70*	133	50	24	36	30	86·4	77·3	89·5	72·9*	48·0	83·3
76	♂?	164	142	98	122	126	93	120	496	355	325	—	—	—	49*	25*	38	32	86·6	76·8	88·7	—	51·0	84·2
77	Kind	159	138	95	116	124	90	120	470	340	308	82	62*	122	44	22	39	32	86·8	78·0	89·9	75·6*	50·0	82·1
78	♂?	160	139	84	118	122	87	121	483	352	310	—	—	—	—	—	—	—	86·9	76·2	87·8	—	—	—
79	♂	168	146	94	126	128	92	127	507	370	322	—	—	—	—	—	—	—	86·9	76·2	87·7	—	—	—
80	♂	168	146	—	128	124	98	128	514*	336	320*	—	—	—	50	28	35	32	86·9	73·8	84·9	—	56·0	91·4
81	♂	170	148	96	120	123	92	136	506	351	310	—	—	132	48	24	36	32	87·1	72·4	83·1	—	50·0	88·9
82	♂	170	148	94	127	134	95	131	510	366	330	95	70*	133	50	22	38	34	87·1	78·8	90·5	73·7*	44·0	89·5
83	♂	172	150	100	130	120	—	—	520*	361	—	—	—	—	—	—	—	—	87·2	69·8	80·0	—	—	—
84	♀	172	150	98	123	127	92	126	502	342	302	94	62	132	47	22	39	32	87·2	73·8	84·7	66·0	46·8	82·1
85	♂	166	145	94	126	138	98	—	508	366	—	—	—	—	—	—	—	—	87·3	83·1	95·2	—	—	
86	♂	175	153	104	132	129	100	132	528	364	332	94	—	132	47	26	39	34	87·4	73·7	84·3	—	55·3	87·2
87	♀	168	147	98	124	128	90	130	506	352	315	93	60*	130	44	23	38	29	87·5	76·2	87·1	64·5*	52·3	76·3
88	♂	176	154	115	138	134	101	130	540	375	350*	—	—	—	—	—	—	—	87·5	76·1	87·0	—	—	—
89	♂	170	149	100	122	128	94	132	506	355	326	97	59*	135	46	22	40	28	87·6	75·3	85·9	60·8*	47·8	70·0
90	♂	174	153	100	129	137	100	136	528	370	340*	—	—	—	—	—	—	—	87·9	78·7	89·5	—	—	—
91	♂	175	154	102	131	—	—	—	524	—	—	—	—	—	50	25	38	34	88·0	—	—	—	50·0	89·5
92	Kind	160	141	88	118	130	82	114	479	354	322	—	—	—	—	—	38	32	88·1	81·2	92·2	—	—	84·2
93	♂	168	148	98	115	133	95	123	492	350	305	—	—	95	42*	22*	38	32	88·1	79·2	89·9	—	52·4*	84·2
94	♂	170	150	106	138	122	93	127	524	356	326	98	72	133	49	23	41	34	88·2	71·8	81·3	73·5	46·9	82·9
95	♂	170*	150	100	132	132	102	132	528	372	330*	—	—	—	52	26	40	32	88·2*	77·6*	88·0	—	50·0	80·0
96	Kind	162	143	86	112	128	92	112	480	344	320	86	54	112	—	—	36	30	88·3	79·0	89·5	62·8	—	83·3
97	♀	162	143	100	120	122	91	120	490	345	313?	96	62*	121	45	22	38	31	88·3	75·3	85·3	64·6*	48·9	81·6
98	♂	172	152	92	127	132	94	130	517	373	338*	100	66	132	46	25	38	31	88·4	76·7	86·8	66·0	54·3	81·6
99	Kind	159	141	92	120	124	90	118	484	338	310	80*	—	120	44	25	34	32	88·7	78·0	87·9	—	56·8	94·1
100	♂?	168	149	99	127	126	90	127	508	362	325	88	64*	123	48	23	38	32	88·7	75·0	84·6	72·7*	47·9	84·2
101	♂	170	151	94	124	128	90	130	510?	370	330	90	67	130	45	22	38	30	88·8	75·3	84·8	74·4	48·9	78·9
102	Kind	161	143	85	116	125	84	112	487	368	326	—	—	107	—	—	32	28	88·8	77·6	87·4	—	—	87·5
103	♂	171	152	96	128	—	99	129	520	373	335	—	—	134	—	—	—	—	88·9	—	—	—	—	—
104	♀	163	145	100	118	117	93	127	494*	328	300*	—	—	—	57	22	38	34	89·0	71·8	80·7	—	38·6	89·5
105	♂	172	153	100	132	134	100	133	520	370	335	94	74	133	50	24	38	30	89·0	77·9	87·6	78·7	48·0	78·9
106	♂	164	146	94	127	130	90	127	503	364	325	—	—	—	—	—	40	34	89·0	79·3	89·0	—	—	85·0
107	Kind	158	141	94	124	—	—	112	483	340	313	—	—	—	—	—	—	—	89·2	—	—	—	—	—
108	♂	172	155	100	126	130	94	132	524	380	343	—	—	—	—	—	—	—	90·1	75·6	83·9	—	—	—
109	♂	172	155	103	—	132	100	137	524	360	322*	—	—	—	—	—	—	—	90·1	76·7	85·2	—	—	—
110	♀	163	147	90	—	120	—	—	490	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90·2	73·6	81·6	—	—	—
111	♂	166	150	96	126	132	96	130	505	358	322	95	—	—	46	22	37	30	90·4	79·5	88·0	—	47·8	81·1
112	♂	176	160	—	—	136	94	132	535	383	358	—	—	—	—	—	39	32	90·9	77·3	85·0	—	—	82·1
113	♂	166	152	98	130	132	97	120	503	362	345	98	75*	—	49	24	40	32	91·6	79·5	86·8	76·5*	49·0	80·0
114	♂	170	156	101	137	120	—	132	520	370	338	—	—	90	—	—	—	—	91·8	70·6	76·9	—	—	—
115	Kind	162	150	92	120	124	—	115	487	335	318	84*	63*	—	48	22	38	32	92·6	76·5	82·7	75·0*	45·8	84·2

Nr. 1—9 schmale Schädel; mit Ausnahme von Nr. 12, 31, 35, 84, 87, 89, 96, die chamaeprosop sind (mit 48·5, 48·8*, 48·4, 46·8, 46·1, 43·7, 48·2), sind die anderen bestimmbaren leptoprosop.

Reischach.

Tabelle XVIII

		L	B																				
1	♂	186	153	101	136	137	102	136	548	391	340	98	—	140	56	24	42	34	82·3	73·7	89·5	—	42·9	81·0
2	♀	162	144	94	119	124	92	127	493	342*	313	87	104*	—	46	22	38	32	88·9	76·5	86·1	73·6*	47·8	84·2

Nr. 2 hyperbrachycephaler Typus

St. Martin im Gaderthale.

Tabelle XIX.

1	♂	181	143	102	134	134	97	130	521	385	330	98	80	130	54	22	38	32	79·0	74·0	93·7	81·0	40·7	84·2
2	♀	168	136	99	124	132	91	112	496	362	322	87	70*	—	47	23	37	32	81·0	78·6	97·1	80·5	48·9*	86·5
3	♂	178	146	102	120	134	100	134	524	375	318	—	—	—	59	24	42	38	82·9	75·3	91·8	—	46·2	90·5
4	♂?	178	148	95	126	129	99	136	521	370	310	100	74*	138	53	27	38	32	83·1	72·5	87·2	74·0*	50·9	84·2
5	♂?	171	143	98	134	—	—	126	513	364	—	—	—	—	—	—	—	—	83·6	—	—	—	—	—
6	♀	164	138*	94	123	—	94	119	483	362	—	—	—	—	—	—	—	—	84·1	—	—	—	—	—
7	♂	183	156	100	130	134	104	133	535	374	332	—	—	—	54	23	39	31	85·2	73·2	85·9	—	42·6	79·5
8	♀	170	146	103	131	126	98	131	514	348	320	—	—	—	52	22	36	30	85·9	74·1	86·3	—	42·3	100·0
9	♂	174	150	104	131	132	102	129	530	370	331	94	70*	129	52	23	40	32	86·2	75·9	88·0	74·5*	44·2	80·0
10	♀	164	142	95	121	133	92	108	490	364	322	84*	64*	104	45	22*	36	32	86·6	81·1	93·7	76·2*	48·9*	88·9
11	♀	162	141	96	121	—	90	128	499	350	308	—	—	—	—	—	—	—	87·0	—	—	—	—	—
12	♀	166	145	103	128	132	94	124	500	360	328*	—	—	—	—	—	—	—	87·3	79·5	91·0	—	—	—
13	♂	173	151	104	134	—	94	126	522	380	330	—	—	—	—	—	—	—	87·3	—	—	—	—	—
14	♂	175	155	103	132	134	96	131	530	366	340	—	—	142	54	23	37	36	88·6	76·6	86·4	—	42·6	97·3
15	Kind	164	147	100	132	124	88	120	500	360	324	92*	60*	—	44	24	35	29	89·6	75·6	84·4	65·2*	54·5	82·9

Nr. 13 Stirnnaht; bei vieren konnte der Obergesicht-index bestimmt werden. Leptoprosopie.

Eggenthal.

Tabelle XX.

1	♂	186	153	98	133	136	103	130	539	392	338	100	75	132	51	26	44	37	82·3	73·1	88·9	75·0	51·0	84·1
2	♂	177	147	105	132	130	98	130	526	365	320	101	74	134	53	28	38	37	83·0	73·4	88·4	73·3	52·8	89·5
3	♀	166	141	100	117	120	98	127	490	337	300	—	—	127	46	24	42	29	84·9	72·3	85·1	—	52·2	69·0
4	♂	170	145	94	128	133	95	125	503	370	325	95	79	131	57	23	37	36	85·3	78·2	91·7	83·2	40·4	97·3
5	♂	173	148	99	120	125	96	131	512	364	311	—	—	133	—	—	40	33	85·5	72·2	84·5	—	—	82·5
6	♀	167	143	93	123	128	91	122	495	358	318	94	—	127	43	24	38	32	85·6	76·6	89·5	—	55·8	84·2
7	♀	168	144	99	122	123	98	126	500	345	310	—	—	—	49	23	38	34	85·7	73·2	85·4	—	46·9	89·5
8	♂	170	146	100	126	130	99	129	510	350	314	104	69	141	52	28	42	34	85·9	76·5	89·0	66·3	53·8	81·0
9	♀	164	142	94	120	121	91	122	493	348	314	—	67	120	48	24	36	31	86·6	73·8	85·2	—	50·0	86·1
10	♀	167	148	98	126	120	96	130	507	328	320*	93	75*	—	53	22	41	35	88·6	71·9	81·1	80·6*	41·5	85·4

Nr. 1 schiefer Schädel. — Nr. 8 ist chamaeprosop 48·9

Vigo di Fassa.

Tabelle XXI.

1	♀	177	135	99	122	142	98	114	503	383	320	90	60	115	46	25	38	30	76·3	80·2	105·2	66·7	54·3	78·9
2	♂?	186	142	97	125	132	106	126	525	372	322	98	74*	134	53	24	40	36	76·3	71·0	93·0	75·5*	45·3	90·0
3	Kind	170	130*	98	118	127*	94	115	489	350*	305*	—	—	—	—	—	36	32	76·5*	74·7*	97·7*	—	—	88·9
4	♂	183	144	117	136	148	104	132	532	388	330	94	76	142	56	29	42	35	78·7	80·9	102·8	80·9	51·8	83·3
5	♀	174	137	98	122	129	94	118	503	368	316	88	—	—	48	21	37	32	78·7	74·1	94·2	—	43·8	86·5
6	♂	183	145	104	129	133	102	139	528	372	322	102	—	141	52	27	39	36	79·2	72·7	91·7	—	51·9	92·3

Zu Tabelle XXI.

												G		J	N		O		L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
													h		h	b	h	h						
7	♂	179	142	98	126	134	95	124	513	380	325	89	66	127	47	22	38	30	79·3	74·8	94·4	74·2	46·8	78·9
8	♂	174	138	98	123	144	103	123	503	368	322	97	—	129	52	23	36	33	79·3	82·8	104·4	—	44·2	91·7
9	♂	176	140	100	123	131	97	121	512	370	320	95	71*	126	53	26	38	32	79·5	74·4	93·6	74·7*	49·1	84·2
10	♂	181	144	100	130	130	97	120	528	378	320	98	74*	139	54	25	40	32	79·6	71·8	90·3	75·5*	46·3	80·0
11	♂	175	140	95	125	123	100	120	500	350	315	96	—	—	54	26	39	35	80·0	70·3	87·9	—	48·1	89·7
12	♂	184	149	110	132	136	100	127	532	390	350	100	67*	132	46*	26*	41	30	81·0	73·9	91·3	67·0*	56·5	73·2
13	♂	180	146	103	128	130	94	120	528	390	330	99	—	132	50	24	36	34	81·1	72·2	89·0	—	48·0	94·4
14	♀?	176	143	99	122	118	96	132	508	358	315	98	73	136	51	23	37	33	81·2	67·0	82·5	74·5	45·1	89·2
15	♂	186	152	100	134	130	103	124	525	378	330	100	—	131	49	24	36	32	81·7	69·9	85·5	—	49·0	88·9
16	♂	182	149	99	127	139	102	137	534	385	324	106	82	143	56	24	43	34	81·9	76·4	93·3	77·4	42·9	79·1
17	♂	186	153	104	131	132	96	131	543	390	337	104	80	146	59	24	39	36	82·3	71·0	86·3	76·9	40·7	92·3
18	♀	173	143	103	128	132	95	124	513	375	321	94	74	126	52	22	38	34	82·7	76·3	92·3	78·7	42·3	89·5
19	♂?	169	140	100	122	136	99	130	498	359	310	96	70*	134	49	25	40	34	82·8	80·5	99·3	72·9*	51·0	85·0
20	♂?	176	146	106	130	139	105	129	515	368	330	100	75	133	54	26	41	35	83·0	79·0	95·2	75·0	48·1	85·4
21	♂	185	154	106	131	137	102	135	548	385	335	104	75*	140	55	25	40	35	83·2	74·1	89·0	72·1*	45·5	87·5
22	♂	182	153	107	136	137	104	124	535	378	340	101	82	135	56	25	39	39	84·1	75·3	89·5	81·2	44·6	100,0
23	Kind	164	138	95	119	122	91	120	479*	338	302*	94	70	—	51	25	34	32	84·1	74·4	88·4	74·5	49·0	94·1
24	♂	178	150	101	131	129	99	125	523	375	330	100	70*	134	54	31	40	32	84·3	67·4	80·0	70·0*	57·4	80·0
25	♀?	169	143	98	127	134	100	128	505	360	315	—	—	136	46	23	36	32	84·6	79·3	93·7	—	50·0	88·9
26	♂	175	148	102	125	136	102	125	512	370	336	100	70	139	50	25	42	36	84·6	77·7	91·9	70·0	50·0	85·7
27	♂	177	150	102	128	133	105	135	523	369	326	105	—	140	49	26	38	28	84·7	75·1	88·7	—	53·1	73·7
28	♂	180	153	101	130	137	101	133	533	380	315	96	76	135	54	25	40	35	85·0	76·1	89·5	79·2	46·3	87·5
29	♂	174	148	98	131	133	99	123	516	376	334	98	—	128	48	26	36	31	85·1	76·4	89·9	—	54·2	86·1
30	♀	182	155	104	137	135	102	135	540	385	340	98	70*	137	54	26	40	32	85·2	74·2	87·1	71·4*	48·1	80·0
31	♂?	170	145	99	126	137	98	128	500	360	322	100	—	129	52	22	36	34	85·3	80·6	94·5	—	42·3	94·4
32	♂	178	152	100	130	133	101	126	522	382	350	97	72	—	48	25	40	34	85·4	74·7	87·5	74·2	52·1	85·0
33	♀	173	148	101	124	127	93	119	514*	365*	336*	88	—	121	46	21	37	33	85·5	73·4	85·8	—	45·7	89·2
34	♂	172	147	100	126	134	96	128	514	370	325	98	75	134	51	23	41	34	85·5	77·9	91·2	76·5	45·1	82·9
35	♂	166	142	98	123	132	99	122	492	348	322	89	—	126	47	22	40	32	85·5	79·5	93·0	—	46·8	80·0
36	♀	164	141	106	127	140	95	—	491	362	—	99	78*	—	57	27	40	38	86·0	85·4	99·3	78·8*	47·4	95·0
37	♀	169	146	94	124	128	93	123	503	356	322	93	66	126	48	24	38	34	86·4	75·7	87·7	71·0	50·0	89·5
38	♀	166	144	104	125	138	97	132	505	364	322	95	67	135	49	24	38	32	86·7	83·1	95·8	70·2	49·0	84·2
39	♂?	182	158	100	139	136	96	124	544	392	355	95	74*	131	51	22	39	36	86·8	74·7	86·1	77·9*	43·1	92·3
40	♂	178	155	109	136	130	102	129	534	373	335	90	—	138	52	26	39	36	87·1	73·0	83·9	—	50·0	92·3
41	♂	179	156	101	136	134	101	136	532	380	344	99	—	142	58	23	38	36	87·2	74·8	85·9	—	39·7	94·7
42	♂?	176	154	101	132	132	96	131	529	380	336	93	69	131	52	24	38	35	87·5	75·0	85·8	74·2	46·2	92·1
43	Kind	155	136	89	112	122	84	107	464	336	308	79	56	110	42	20	35	30	87·7	78·7	89·7	70·9	47·6	85·7
44	♂	174	153	103	134	140	99	130	521	372	330	94	73*	136	52	28	40	33	87·9	80·5	91·5	77·7*	53·5	82·5
45	♀	166	146	96	129	131	92	124	500	355	320	88	—	—	48	21	37	34	87·9	78·9	89·7	—	43·8	91·9
46	♀?	171	151	101	122	128	93	134	512	364	320	—	—	143	50	27	41	36	88·3	74·9	84·8	—	54·0	87·8
47	♀	166	148	105	126	138	100	127	502	350	330	103	78*	—	54	26	44	38	89·2	83·1	93·2	75·7*	48·1	86·4
48	♂?	168	150	97	130	130	96	122	500	362	332	92	—	126	42	23	35	30	89·3	77·4	86·7	—	54·8	85·7
49	♂	174	156	102	140	144	100	133	525	380	354	100	79*	139	56	23	39	40	89·7	82·8	92·3	79·0*	41·1	102·6
50	♂	172	158	102	132	131	92	136	528	362	340	96	70*	—	54	23	38	34	91·9	76·2	82·9	72·9*	42·6	89·5

Mit Ausnahme von Nr. 38, der chamaeprosop ist (49·6) sind die Anderen alle leptoprosop. — Nr. 19 Stirnnaht. — Nr. 34, 35 ziemlich steiles, 44, 48, 50 sehr steiles Occiput. — Nr. 36 jugendlicher Schädel.

Alba.

Tabelle XXII

		L	B	Sl	Sb	H	E	Br	Hz	S	Cl	G	h	J	N	h	—	h	L : B	L : H	B : H	Ogi	Ni	Oi
1	♂?	184	146	97	124	140	—	—	530	380				—	52	26	42	32	79·3	76·1	95·9	—	50·0	76·2
2	♂	180	144	98	120	123	103	124	521	360	316	97	70	131	53	27	42	35	80·0	68·3	85·4	72·2	50·9	83·3
3	♂	182	147	102	130	103	105	126	528	364	322	—		—	56	24	42	39	80·8	71·4	88·4	—	42·9	92·9
4	♂	175	142	97	124	118	90	125	514	360	308	98	68	127	49	22	39	32	81·1	67·4	83·1	69·4	44·9	82·1
5	♂	174	144	98	124	122	95	125	509	360	315			132	54	26	37	36	82·8	70·1	84·7	—	48·1	97·3
6	♀	174	146	101	130	—	—	124	520	378	324			—	—	—	—	—	83·9	—		—	—	—
7	♀	168	143	96	124	—	—	—	505	—	—			—	—	—	—	—	85·1	—	—	—	—	—
8	♂	169	144	96	128	130	101	122	500	345	320	102	70	138	57	22	39	32	85·2	76·9	90·3	68·8	38·6	82·1
9	♀	170	145	100	122	116	97	120	501	351	317	94	66	—	48	22	40	35	85·3	68·2	80·0	70·2	45·8	87·5
10	♂	174	150	98	126	126	92	130	514	362	328	95	78	136	54	27	40	31	86·2	72·4	84·0	83·0	50·0	77·5
11	♀	166	145	92	124	117	84	126	499	354	314	93		122	44	20	38	31	87·3	70·5	80·7	—	45·5	81·6
12	♀	166	145	96	120	124	90	118	494	350	318	92		116	52	22	38	32	87·3	74·7	85·5	—	42·3	84·2
13	♂	174	155	101	127	138	96	128	525	380	340	102	72	133	57	22	39	30	89·1	79·3	89·0	70·6	38·6	76·9

Die Leptoprosopie war bei fünfen bestimmbar.

Campitello.

Tabelle XXIII

1	♀	175	133	98	118	122	100	114	492	343	292	94	—	124	50	26	43	36	76·0	69·7	91·7	—	52·0	83·7
2	♂?	176	137	97	122	—	—	124	511	370	315	90	—	134	50	20	40	36	77·8	—	—	—	40·0	90·0
3	♂	174	137	100	127	120	91	116	507	365	312	—	—	121	—	—	41	34	78·7	69·0	87·6	—	—	82·9
4	♀?	174	138	90	116	123	92	110	495	365	312	—	—	119	47	26	39	36	79·3	70·7	89·1	—	55·3	92·3
5	♂	184	148	102	130	123	—	126	527	—	326	100	—	—	51	25	40	31	80·4	66·8	83·1	—	49·0	77·5
6	♂?	182	147	98	124	123	97	114	528	368	335	88	—	129	52	22	41	35	80·8	67·6	83·7	—	42·3	85·4
7	♂	172	140	94	122	132	96	126	500	362	318	96	67	—	47	23	37	34	81·4	76·7	94·3	69·8	48·9	91·9
8	♀	171	140	100	124	126	92	120	511	298	321	91	—	121	52	23	40	33	81·9	73·7	90·0	—	44·2	82·5
9	♀	166	137	96	122	121	88	114	493	352	313	—	—	122	—	—	—	—	82·5	72·9	88·3	—	—	—
10	♀?	171	141	103	126	132	95	121	507	363	322	98	65	131	45	22	39	32	82·5	77·2	93·6	66·3	48·9	82·1
11	♀	172	142	92	120	128	87	119	501	366	325	94	67	123	48	23	40	37	82·6	74·4	90·1	71·3	47·9	92·5
12	♀	185	153	104	140	120	96	136	552	390	338	95	72	135	52	22	41	37	82·7	64·9	78·4	75·8	42·3	90·2
13	♂	180	149	106	134	132	107	124	528	358	330	94	—	—	51	20	39	33	82·8	73·3	88·6	—	39·2	84·0
14	♀	176	146	100	126	122	91	126	518	370	324	95	—	136	55	24	40	36	83·0	69·3	83·6	—	43·6	99·0
15	♂?	172	143	103	128	—	—	124	513	331		87	—	133	51	22	38	33	83·1				43·1	86·8
16	♂?	180	150	99	132	132	99	130	530	375	328	98	—	136	50	25	40	33	83·3	73·3	88·0		50·0	82·5
17	♀	168	140	93	122	122	94	119	486	340	311	96	69	122	48	21	41	34	83·3	72·6	87·1	71·9	45·8	82·9
18	♂	186	155	106	133	130	104	132	546	378	336	100	73	138	52	25	40	38	83·3	69·9	83·9	73·0	48·1	95·0
19	♀	163	136	92	118	126	87	112	483	347	320	84	70	121	52	20	38	38	83·4	77·3	92·6	83·3	38·5	100·0
20	♂	172	144	100	126	128	102	134	524	348	315	99	—	142	56	24	42	37	83·7	74·4	88·9	—	42·9	88·1
21	♂	180	151	96	134	133	97	129	523	385	333	90	75	135	56	24	39	34	83·9	73·9	88·1	83·6	42·9	87·2
22	♂	176	148	92	124	125	90	124	511	327	325	91	—	131	48	22	36	34	84·1	71·0	84·5	—	45·8	94·4
23	♀	166	140	88	120	123	80	114	486	362	316	—	—	114	—	—	37	30	84·3	74·1	87·9	—	—	81·1
24	♂	174	148	91	126	—	—	122	504	369	332	95	70	134	50	22	38	34	85·1	—	—	73·7	44·0	89·5
25	♀?	163	139	100	123	126	91	125	491	344	311	90	62*	126	46	23	40	33	85·3	77·3	72·0	65·9*	50·0	82·5
26	♀	164	140	100	130	117	92	124	498	338	312	88	69	—	48	23	39	39	85·4	71·3	83·6	78·4	47·9	100·0

Zu Tabelle XXIII.

		L	B	S^1	S^2	H	El	Bi	Hz	S	Q	G b	G h	J	N g	N h	O b	O h	L.:B.	L.:H.	B.:H.	Ogi	Ni	Oi
27	♂	170	146	102	134	127	97	122	507	362	332	—	—	—	51	23	42	37	85·9	74·7	87·0	—	45·1	88·1
28	♂	172	148	103	128	125	97	125	513	360	320	97	72	125	50	21	38	37	86·0	72·7	84·5	74·2	42·0	97·4
29	♂	172	148	100	128	134	97	—	516	378	—	94	—	—	48	25	40	33	86·0	77·9	90·5	—	52·1	82·5
30	♀	152	131	82	117	122	80	113	455*	334*	302*	83	—	—	46	18	38	37	86·2	80·3	93·1	—	39·1	97·4
31	♂	170	147	100	132	138	93	127	515	382	325	87	—	127	46	22	37	30	86·5	81·2	93·9	—	47·8	81·1
32	♀	158	137	94	126	—	—	118	478	—	315	90	69	122	48	22	40	36	86·7	—	—	76·7	45·8	90·0
33	♀	162	141	93	122	119	94	120	491	344	310	84	62	117	48	19	39	35	87·0	73·5	84·4	73·8	39·6	89·7
34	♀?	172	150	108	138	134	100	122	519	368	340	93	—	132	50	27	41	36	87·2	77·9	89·3	—	54·0	87·8
35	♂?	166	145	92	125	126	84	119	497	372	330	86	—	127	49	21	37	34	87·3	75·9	86·9	—	42·8	91·9
36	♀	158	138	94	118	122	88	123	476	343	305	88	—	123	53	19	38	34	87·3	77·2	88·4	—	35·8	89·5
37	♂	178	156	103	134	128	94	127	530	380	340	102	—	136	48	25	39	34	87·6	71·9	82·1	—	52·1	87·2
38	♂	179	157	104	130	124	98	132	531	362	331	104	80*	141	54	25	42	40	87·7	69·3	79·0	76·9*	46·3	95·2
37	♀	162	142	100	118	124	94	127	491	342	312	90	71	130	50	24	40	36	87·7	76·5	87·3	78·9	48·0	90·0
40	♀	164	144	101	126	122	88	112	488	353	322	87	70	118	46	22	42	36	87·8	74·4	84·7	80·5	47·8	85·7
41	♂	176	155	100	136	144	97	129	524	400	350	94	—	137	48	22	40	34	88·1	81·8	92·9	—	45·8	85·0
42	Kind	160	141	98	120	120	94	118	483	341	305	94	58	120	44	22	36	30	88·1	75·0	85·1	61·7	50·0	83·3
43	♀	158	140	92	120	120	85	126	484	351	305	95	—	125	49	25*	34	34	88·6	75·9	85·7	—	51·0*	100·0
44	♀	154	137	92	115	124	86	119	472	336	310	86	64	125	46	22	40	32	89·0	80·5	90·5	74·4	47·8	80·0
45	♂	166	149	100	128	126	96	126	508	354	334	96	76	136	54	22	40	39	89·8	75·9	84·6	79·2	40·7	97·5
46	Kind	150	135	92	114	118	82	107	456	325	302	83	—	—	35	20	36	29	90·0	78·7	87·4	—	57·1	80·6
47	Kind	162	154	100	128	128	94	120	495	338	332	82	61	—	44	22	37	33	95·1	79·0	83·2	74·4	50·0	89·2

Nr. 38 sehr breit. — Nr. 11 und 18 schief, mit Ausnahme von Nr. 10 mit (49·6), Nr. 25 (49·2), Nr. 42 mit (48·3), die chamaeprosop sind, sind die bestimmbaren leptoprosop.

Pufels in Gröden.

Tabelle XXIV.

1	♀	176	141	99	123	130	100	125	541	360	316	97	68*	128	53	24	44	34	80·1	73·9	92·2	70·1*	45·3	77·3
2	♂?	172	141	99	125	132	96	122	508	372	322	—	—	—	—	—	—	—	82·0	76·7	93·6	—	—	—
3	♂	179	147	95	124	132	103	127	554	374	325	108	—	—	53	23	40	33	82·1	73·7	89·8	—	43·4	82·5
4	♂	174	146	99	126	131	96	128	509*	372	326	—	—	—	—	—	—	—	83·9	75·3	89·7	—	—	—
5	♀	163	137	94	120	124	92	119	485	351	318	—	—	—	—	—	—	—	84·0	76·1	90·5	—	—	—
6	♀	166	140	96	119	123	97	120	495	348	310	96*	70*	127	—	—	42	34	84·3	74·1	87·9	72·9*	—	81·0
7	♀	170	144	99	126	—	—	129	505	348	308	—	—	—	—	—	—	—	84·7	—	—	—	—	—
8	♂	183	156	102	130	144	105	136	542*	384	348	104	—	140	53	26	40	36	85·2	78·7	92·3	—	49·1	90·0
9	♀	164	141	96	124	124	99	124	500	340	311	—	—	—	—	—	—	—	86·0	75·6	88·0	—	—	—
10	♀	166	143	102	124	136	102	126	498	348	314	104	72*	133	49	22	38	34	86·1	81·9	95·1	69·2*	44·9	89·5
11	♂	174	150	103	131	132	97	130	528	370*	330	—	—	139	—	—	38	31	86·2	75·9	88·0	—	—	81·6
12	♀	160	138	89	120	122	87	123	480	340	308	—	—	—	—	—	—	—	86·2	76·2	88·4	—	—	—
13	♀	168	145	99	126	120	87	121	503	351	322	86	61*	—	47	20	38	32	86·3	71·4	82·8	70·9*	42·6	84·2
14	♀?	170	147	93	121	133	92	126	505	370	325	90	69	129	47	21	36	34	86·5	78·2	90·5	76·7	44·7	94·4
15	♂	171	151	105	129	129	90	135	518	372	323	—	—	—	56	26	40	35	88·3	75·4	85·4	—	46·4	87·5
16	♀	166	150	104	127	128	100	137	513	345	320	101	—	142	59	28	43	36	90·4	77·1	85·3	—	47·5	83·7
17	♂	178	162	103	133	130	—	140	538	372	344	—	—	97	55	25	37	37	91·0	73·0	80·2	—	45·5	100·0
18	♂	170	155	—	130	130	—	130	512*	372	343	—	—	—	—	—	41	35	91·2	76·5	83·9	—	—	85·4

Nr. 1 schwerer Schädel, Nr. 13 jugendlich; die bestimmbaren leptoprosop.

Durch Schriftentausch eingelangte Druckschriften.

1. Jänner bis 31. Juni 1885.

Rad Jugoslavenske Akad. znanosti i umjetnosti. Sitzungsberichte der Südslavischen Akad. der Wissenschaften in Agram. Band LXXI. VIII. u. LXXII. IX. Philologisch-historische u. philosophisch-juridische Abtheilg. Zagreb 1884. 8°.

— Bd. LXIX. IV. 2. u. LXXII. V. 1. — Mathematisch-naturhistorische Abtheilung. Zagreb 1885. 8°.

Viestnik hrvatskoga Arkeologičkoga Družtva in Agram. (Vierteljahrsschrift der kroatischen Archäologischen Gesellschaft.) Band VII. Heft 1. 2. Zagreb 1885. 8°.

— Nr. 1. — S. Ljubić: Japudija i predhistoričko u Prozoru kod Otočca. La Japidia e la trovaglia preistorica in Prozoru vicino Otočac. — Tre tavole. p. 1—11. — Starine finske iz Mitrovice nadošle nedavno u zem arkeologički muzej. (Antichità romane di Mitrovica, da non molto sorvenute nel museo archeologico del regno.) p. 11—18 u. 1 Taf. — Vid Vuletić-Vukasović: Starobosanski nadpisi u Hercegovini. Iscrizioni antico bosnese in Ercegovina.) p. 19—21.

— Nr. 2. — Dr. M. Kišpatić: Kosti iz Baraćeve Spilje kod Kršlja. (Ossa dalla caverna Barać presso Kršlje.) p. 33—37 u. 1 Taf. — S. Ljubić: Japudija i predhistoričko otkriće u Prozoru kod Otočca. (La Japidia e la trovaglia preistorica in Prozor vicino Otočac.) p. 39—47 u. 3 Taf. — Vid Vuletić-Vukasović: Starobosanski nadpisi u Hercegovini. Iscrizioni antico-bosnesi in Ercegovina.) p. 48—49.

Nederlansch Aardrijkskundig Genootschap in Amsterdam. Onder Redactie van Prof. C. M. Kan en N. W. Posthumus. Tijdschrift. 2. Serie. Deel II. Afdeeling: Verslagen en Aardrijkskundige Mededeelingen Nr. 1—3. Amsterdam. Utrecht 1885. 8°. — Nr. 1. — Het eiland Elizabeth en de „Kjökkenmöddings" aldaar. p. 47—51. — Serrurier: Ethnologische Feiten en Verwantschappen in Oceanië. p. 78—99 u. 2 Taf.

— Tijdschrift. 2. Serie. Deel II. Afdeeling: Meer uitgebreide artikelen. Nr. 1. Amsterdam, Utrecht 1885. 8°. — Robidé van der Aa: De verhouding der Papoes en Melanesiërs tot het Maleisch-Polynesische ras. p. 225—246. — F. G. Kramp: P. M. Lessar, Zuid-West-Toerkmenië. Het land der Saryks en Salors. p. 246—296 u. 1 Kart.

Evangelisches Missions-Magazin in Basel. Jg. XXIX. Hefte Januar-April. Basel 1885. 8°.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde uitgegeven door het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXIX. Aflevering 5, 6. Batavia 1884. 8°. — C. A. van Ophuijsen: Woordenlijst van de taal der Loeboes. p. 526 bis 555.

— **Notulen** van de Algemeene en Bestuurs-vergaderingen van het Batav. Genootsch. v. Kunst. en Wetensch. Deel XXII. Nr. 2 u. 3. 1884. Batavia 1884. 8°.

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 16. Jg. Heft V. VI. Berlin 1884. 8°.

— Heft V. — J. Kollmann: Hohes Alter der Menschenrassen. p. 181—213 u. 3 Holzsch. — Besprechungen: Schulenburg: F. S. Krauss, Sitte und Brauch der Südslaven. p. 213 bis 214. — Virchow: F. v. Pulszky, Die Kupferzeit in Ungarn. p. 215—216.

— Verhandlungen: F. Calvert: Alte Kochöfen von Hanai Tepé (Thymbra.) (305)—(308). — Kuntze: Schädel mit zwei Schläfenringen aus Nakel. p. (308)—(310). — Nehring: Eine ethnologische Sammlung aus Brasilien. p. (310)—311. — Jentsch: Prähistorische Wohnstätten bei Buderose, Kreis Guben. (311—316. — Fund eines Mammuthzahnes im Gubener Kreise. 316—(317. — Buchholz: Ueber ein Urnenfeld bei Jagdschloss Hubertusstock. (317—(318. — Treichel: Ueber einen Burgwall bei Paleschken. p. 319)—323. — Ueber Hochzeitsthaler. p. (323)—327. — W. v. Schulenburg: Alte Gebräuche im Wendischen. p. (327)—(328). — Virchow: Nicaragensische Gegenstände. p. (328)—(331). — Telge: Nachbildungen von Stücken aus dem Goldfunde von Petroossa. p. 331)—332. — Hollmann: Urnenfeld bei Tangermünde. p. (332)—335. — Hartwich: Gräberfelder und Urnenfunde bei Tangermünde. p. 335)—(337. — Virchow: Besprechung der Funde von Tangermünde. p. (338)—348). — P. D. Harries: Stein mit Fussspur bei Dingholz, unweit vom Kruge Petersberg an der Cappeln-Flensburger Landstrasse, Kreis Flensburg). p. (348)—349. — Handelmann: Thongefässe aus Bronzezeitgräbern im Kieler Museum. p. (349)—(350. — Bertog: Einen Wendelring von Weissagk und kleine Bronzeringe von Grunswalde. p. (350)—353.

— Juli-Sitzung. — Arzruni: Italienische und schlesische Steinbeile. p. (358—359. — Becker: Prähistorische Ausgrabungen auf dem grossen Bruchsberge bei Königsaue. p. 360)—(363. — Virchow: Eine Bernsteinbommel und eine Bronzefibel aus der Gegend von Luckau. p. (363)—F. Krüger: Begräbnisseierlichkeiten bei den Larka-Kohls. p. 364). — Jentsch: Urnenfeld bei Starzeddel, N. Kr. Guben. p. (365—372. — Virchow: Alterthümer und ein Schädel der Calchaquis, sowie Steingeräthe von Catamarca, Cordoba u. s. w. in Argentinien. p. (372—380 u. 1 Tafel. — J. F. Lopez: Ueber die Calchaquis. p. (380)—382). — Treichel: Ochsen-Urne von Wahlendorf. — p. (382—383. — Zamowisko bei Gorrenczin. p. (383)—(384). — R. Stegemann: Ueber die brasilianischen Sambaquis. p. (384—386). — Bastian: Hawaiische Alterthümer. p. 387—389. — Krause: Vorlage von Moorfunden aus dem Rehnitzbruch und aus dem Brandkavelbruch am Lübbesee bei Soldin. p. 389. — Buchholz: Drillings-Thränenurne aus Wagenitz, Kreis Westhavelland. p. (389)—(390). — Virchow: Anthropologische Excursionen nach Feldberg. p. 390)—397). — Excursion nach Bernburg (Anhalt). p. (398) bis 403. — Dr. Fränkel: Dreihügel in früher slavischen Gebieten. p. (404) 405). — Virchow: Neuer tragbarer Apparat für Körpermessungen. p. (405—407). — Castan: Australier von Queensland. p. 407—(418).

— October-Sitzung. — Dr. L. Wolf: Anthropologische Untersuchungen in Central-Afrika. p. (423)—(425). — Dr. Ehrenreich: Ueber seine brasilianische Reise. p. 425—(426). — A. Langen: Ethnologie der Papua-Inseln. p. (426—(427). — Riedel: Ableitung des Wortes Papua. p. 428). — Virchow: Pithos Gräber von Kleinasien. p. (429)—(430). — Frank Calvert. Ueber die alten Gräber der Troas. p. (430) bis (432) u. 1 Taf.

— Heft VI. — Dr. B. Hagen: Die künstlichen Verunstaltungen des Körpers bei den Batta. p. (217)—(225) u. Taf. X. — Besprechungen: Hartmann: Johnston, der Kongo. p. 226—227. — Schwartz, Jahn, die deutschen Opfergebräuche bei Ackerbau und Viehzucht. p. 228—229. — Virchow: G. Retzius, Finnland. p. 230—231. — Paul Topinard, Éléments d'anthropologie générale. p. 231—232. — C. Handtmann, neue Sagen aus der Mark Brandenburg. p. 232.

— Verhandlungen. — October-Sitzung. — Calvert: Ueber die alten Gräber der Troas. p. (433)—(434. — Schluss. — Jentsch: Eine ältere Wohnhausform im Gubener Kreise. p. (434)—(436. — Ueber den Werderthörschen Burgwall zu Guben. p. (436) bis (439). — Behla: Ueber Spuren des Todtenessens auf Lausitzer Urnenfriedhöfen. p. (439) (441). — Handtmann: Neue Hausurne von Gandow. p. (441)—(442). — Frl. Lemke:

Burgberg von Gross-Gardienen Ostpreussen. p. (442)—(444). — Fr. Kofler: Funde in Hessen. p. (444)—(445). — Ed. Krause: Lohschnitzer aus Rinderknochen. p. (446). — Nachbildungen von Moorfund-Knochengeräthen. p. (446)—(447). — Schwartz: Pahlke, neue Funde aus Jankowo, Posen. p. (447) bis (448). — H. Fischer: Die geographische Verbreitung der Feinheile p. 448)—(449). — Sambaquys. p. (449)—(452). — J. C. Schultze: Rosenkranz aus den Früchten der Wassernuss. p. (452)—(453). — A. Ernst: Archäologische Gegenstände, namentlich 2 nephritische, aus Venezuela. p. (453) bis (458). — J. Steenstrup: Pflanzenreste aus dänischen Waldmooren. p. (458)—(461). — Nehring: Die quartäre Flora Deutschlands. p. 461)—(463). — P. Aschersou: Alfr. Nathorsts Erforschung der fossilen Glacialflora in Deutschland und der Schweiz. p. (463)—(464). — Edm. v. Fellenberg: Alte Elfenbeinkanne. p. (465)—(466). — Dr. Anger: Eisenwerkzeuge aus einer Urne von Rondsen. p. (466)—(467). — Frl. Ida v. Boxberg: Trepanirtes Schädelstück von Zschorna. p. (467)—(468). — Verworn: Scherbenfunde von Lichterfelde bei Berlin. (468). — Dr. Lissauer: Die sagittalle Schädelkrümmung. p. (468)—(473).

— November-Sitzung. — Handelmann: Gränzhügel. p. (478). Bronzene Ringkragen und Diademe. p. (479). — R. Kaufmann: Höhlenwohnungen bei Gnichwitz. p. (479)—(480). — Virchow: Skelet mit Plagiocephalie und halbseitiger Atrophie. p. (480)—(482). — A. Glitsch: Das Museum in Herrnhut und südrussische Gräber. p. (482)—(492). — Oesten: Neue Untersuchungen im Lande der Redarier. p. (492)—(496). — Burgwall Jatzke in Mecklenburg-Strelitz. p. (496)—(497). — Jentsch: Verzierter Bronzeknopf von Nickern bei Züllichau. p. (497)—(499). — Gander u. Jentsch: Prähistorische Wohnstätten auf der Gubener Feldmark. p. (499)—(502). — Virchow: Fundstücke aus alten Gräbern bei Khedabek. Transkaukasien p. (503). — Krause: Ausgrabungen zu Bokensdorf bei Fallersleben. p. (503)—(512). — Olshausen: Zwei Pyrmonter Quellnadeln. p. (512)—(516). — Chemische Beobachtungen an vorgeschichtlichen Gegenständen. p. (516)—(538). — Schwarzbrauner Sand von der Steinkammer bei Bunsch in Süderditmarschen. p. (538)—(539). — Hans Virchow: Der Fuss des armlosen Fusskünstlers Unthan. p. (539)—(441) — E. Krause: Neue Erwerbungen des königl. Museums. p. (442). — R. Virchow: Weisse (graue) Bronze, insbesondere aus Illyrien, dem Elsass und Holstein. p. (543).

— December-Sitzung. — Virchow: Verwaltungsbericht für das Jahr 1884. p. (551)—(559). — Müller: Südhannoversche Alterthümer. p. (564). — Grosser Bronze-Depotfund bei Nassenhaide. p. (564)—(566). Virchow: Alte Thierfigur aus Bernstein. p. (566)—(569). — Zieske: Neue Ausgrabungen bei Schloss Kischau. Westpreussen. p. (569). — Jentsch: Einige prähistorische Einzelheiten aus der Niederlausitz. p. (570) bis (573). — Behla: Urne mit radartigem Ornament von Uebigau bei Dresden. p. (573). — E. Friedel: Ueber die Einbaum. p. (573)—(574). — Felssculpturen beim Königssee in Oberbaiern. p. (574)—(577). — Bartels: Prähistorische Gräber in Rom. p. (577)—(578). — Dr. Fischer: Ueber den Stockhof bei Beruburg. p. (578)—(581). — Virchow: Funde von Muschelschmuck bei Bernburg und in Ungarn. p. (581) bis (588). — Ferd. v. Müller: Ein Flachbeil von Whilsunday Island, North Queensland. p. (588)—(590). — A. Langen: Gräberfunde und Ethnographisches von der Insel Savoe. p. (590)—(595). — Riedel: Langen, malayisches Manuscript von Kiltai. p. (595). — Dr. Werner: Uebersetzung einer alten javanischen Legende. p. (595)—(597). — Ahrendts: Steingeräthe aus der Sammlung des Vereins für Heimathskunde in Müncheberg. p. (597)—(599). — W. Dolbeschew: Die Gräber von Koban, Kaukasus. p. (599)—(600). — Vater: Arsenbronze in Spandau. p. (600)—(602). — Virchow: Verhandlungen des Lissaboner Congresses. p. (602). — Anthropologische Gegenstände von den Tuschilange. p. (603)—(610).

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.

— 17. Jg. 1885. — Heft I. — J. Bohm: Das Gräberfeld von Rondsen bei Graudenz. p. 1—8 u. Taf. I—II. — Alex. Schadenberg: Die Bewohner von Süd-Mindanao und der Insel Samal. p. 8—38 u. Taf. III. — A. B.: Ueber Ethnologische Sammlungen. p. 38—42. — Besprechungen: R. Virchow: F. Vouga, les Helvètes à la Tène. p. 43. — J. W. Powell. Second annual report of the Bureau of Ethnology. 1880—1881.

— Verhandlungen. — Virchow: Untersuchung der Zulu. p. (17)—(22). — Buchholz: Ueber eine römische Münze. p. (23)—(27). — Dr. R. Neuhauss: Ueber anthropologische Untersuchungen in Oceanien, namentlich in Hawaii. p. (27) bis (32).

Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verhandlungen Bd. XI. Nr. 6—10. Berlin 1885. 8°. — Nr. 6 u. 7. — Literatur-Notizen. W. R.: H. Meye, die Steinbildwerke von Copán und Quiriguá. p. 321. — Amerikas Nordwestküste. p. 322. — Strebel, die Ruinen von Cempoallan im Staate Veracruz. p. 323. — J. Falkenstein: Dr. M. Bartels, die geschwänzten Menschen. p. 323—325. — Nr. 8. — Flegel: Bericht über seine Reise nach Adamaua. p. (354)—(358). — Reichenow: Ueber die deutsche Colonie Kamerun. p. (358) bis (368). — Nr. 9 u. 10. — F. Grabowsky: Ueber seine Reise in Südost-Borneo. p. 419.

— Bd. XII. Nr. 1—4. Berlin 1885. 8°. — Nr. 1. — Literatur-Notizen. A. Krause: Woldt, A., Capt. Jacobsen's Reise an der Nordwestküste Amerikas 1881—1883. p. 74—75. — M. Bartels: Ploss, das Weib in der Natur- und Völkerkunde. p. 76—77. — Nr. 3. — J. G. Riedel: Der Aaru-Archipel und seine Bewohner. p. 160—174. — Literatur-Notizen. Meitzen: Dr. W. Radloff, aus Sibirien. p. (189)—(192). — Nr. 4. — Dr. Karl von den Steinen: Erforschung des Rio Xingú. p. (216).

Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie in Bukarest sub Directiunea lui G. G. Tocilescu. Anul II. Vol. IV. Bucuresci 1885. 8°. — M. C. Soutzo: Étalons pondéraux primitifs et lingots monétaires, cu trei tabele litografiate. p. 401—463.

Archaeologiai Értesitö in Budapest. (Archeologischer Anzeiger.) A. M. T. Akad. Archaeologiai. Bizottságának Az Orsz. Emb. S Rég. Társulatnak Közlönye szerkeszti Kiadja A Magyar Tudományos Akadémia in Budapest

— Archaeologiai Értesitö. A Magyar Tudományos Akademia. Archaeologiai Bizottságának Közlönye. Szerkeszti Dr. Römer Flóris. Kötet. III, IV, VI. Pest 1870, 1872. 8°.

— Szerkeszti Dr. Henszlmann Imre. Kötet VII. Budapest 1873. 8°.

— Szerkeszti Dr. Henszlmann Imre vezérlete alatt Geduly Ferencz,. Kötet VIII. Budapest 1874. 8°.

— Szerkeszti Dr. Henszlmann Imre és Dr. Ortvay Tivadar. Kötet IX. Budapest 1875. 8°.

— Szerkeszti Dr. Henszlmann Imre és Br. Nyáry Albert. Kötet X u. XIII. Budapest 1876 u. 1879. 8°.

— Archaeologiai Ertesitö. Am. T. Akad. Archaeologiai Bizottságának Az Orsz. Embert. S. Régészeti Társulatnak Közlönye. Szerkeszti Pulszky Károly. Kiadja A Magyar Tudományos Akadémia. Kötet XIV. Budapest 1881.

— Uj Folyam. (Neue Folge.) Szerkeszti Pulszky Károly. Kötet I. Rész 2: II. Rész 2. 3: III. Rész 1, 2: IV. Budapest 1882, 1883, 1884. 8°.

— Szerkeszti Hampel József. Kötet V. 1, 2, 3 Szám. Budapest 1885. 8°.

— Szám 1. — Emlékek és Leletek. — Csoma József: Zsujtai bronzlelet három képes táblával. p. 9—16. — Téglás Gábor: Bányászszobrok a daciai aranyvidékröl egy képes táblával. p. 16—20.

Archaeologiai Értesitö in Budapest. Archäologischer Anzeiger. A. M. T. Akad. Archaeologiai.

— Szám 2. — Emlékek és Leletek. — I. Wosinszky Mór.: Etruszk bronzedények Kurdon, tíz rajzal, két horganyedzésü és három fametszetu képtáblával. p. 73—85. — II. Paür Iván: Anyéki sarcophág, horganyedzésü képtáblával. p. 85—90.

— Szám 3. — Hermann Ottó: Ösi elemek a magyar népies halászeszközökben. 33 fametszetü ábrával. p. 153—167. — Emlékek és Leletek. — I. Lechnitzky Tivadar: Lázárpataki bronzlelet, 3 horganyedzésü képtáblával. p. 183—188. — II. Ifj. Kubinyi Miklós: Oroszlánk-vari lelet, egy horganyedzésü képtáblával. p. 188—192. — III. Gyorvideki leletek: három horganyedzésü képtáblával. p. 192—198. — v. Sötér Ágost: Mosonymegyei ásatások. Elsö közlemény. Terrajzzal és 3 horganyedzésu képtáblával. p. 199—206. Levelezés. — Id. Mogyoróssy János a mezöberényi Békésm.) rég. ásatásokról, egy fametszetu képtáblával. p. 223 bis 225. — II. Paür Iván a höveji ásatmokról, két horganyedzésü képtáblával. p. 225—231.

Asiatic Society of Bengal in Calcutta. — Proceedings Nr. 1—6. 1879. Calcutta 1879. 8°

— Proceedings Nr. 7—11. 1884. Calcutta 1884. — Nr. 7. — John Cockburn: On the recent extinction of a species of Rhinoceros in the Rajmahal hills and Bos Gaurus in the Mirzapur district. (Abstract.) p. 140—141. — Nr. 11. — C. R. Macgregor: Notes on Akas and Akaland. p. 198—212.

— Journal, edidet by the Philological Secretary. New Series. Vol. LII. Pt. I. Nr. 2—4. 1883. Calcutta 1883. 8°. — Nr. 2. — C. Swynnerton: Folktales from the Upper Panjáb. p. 81 bis 97. — G. A. Grierson: Essays on Bihari declension and conjugation. p. 119—159. — Dr. Rájendralála Mitra: On the temples of Deoghar. p. 164—204 u. 1 Taf. — Nr 3 u. 4. Sidar Gurdyal Singh: Memorandum on the superstitions connected with child birth, and precautions taken and rites performed on the occasion of the birth of a child among the Játs of Hoshiyárpur in the Panjáb. p. 205—211. Rivett-Carnac: On stone implements from the North Western Provinces of India. p. 221—231 u. 3 Taf. — A. Cunningham: Relics from ancient Persia in gold, silber and copper. p. 258—261.

— Vol. LIII. Pt. I. Nr. 1, 2. 1884. — Calcutta 1884. 8°. — Nr. 1. — A. de Roepstorff: Tiomberombi, A Nicobar tale. p. 24—39. — E. T. Atkinson: Notes on the history of Religion in the Himálaya of the N. W. Provinces. Pt. I, p. 39—103. — Dr. Rajendralala Mitra: On the Psychological tenets of the Vaishnavas. p. 103—117. — Nr. 2. — W. Irvine: Baiswári folk songs collected by Babú Jogendra Náth Rae, Gházipur. p. 232—256.

— Vol. LIII, Pt. I, Special number. — 1884. — G. A. Grierson: 21 Vaishava hymns. p. 76—94. — The song of Bijai mal. p. 94—150.

— Journal, edited by the Natural History Secretary. New Series. Vol. LII, Pt. II, Nr. 1—4. — 1883. Calcutta 1883. 8°. — Nr. 1. — John Cockburn: On the recent existence of Rhinoceros indicus in the North Western Provinces, and a description of a tracing of an archaic rock painting from Mirzapur representing the hunting of this animal. p. 56—64 u. 2 Taf.

— Vol. LIII. Pt. II. Nr 1—3. — 1884. Calcutta 1884.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Vol. VII, Nr. 1—3. Chicago 1885. 8°. — Nr. 1. — J. Avery: The races of the Indo-Pacific Oceans. p. 1—6. — H. Hale: The Iroquois sacrifice of the white dog. p. 7—14. — Stephen D. Peet: Ancient Agricultural works in Amerika, sixth paper. p. 15—38. — Correspondence. — O. Dorsey: New vocabularies secured. p. 41—42 — A. F. Berlin: Relics of copper from Eastern Pennsylvania. p. 42 bis 44. — P. Melean: The great serpent mound. p. 44—47. — Editorial-Notes on Englisch Archaeology. p. 48—50. — New Discoveries. p. 50—53. — J. Avery: Notes from the Far east. p. 53—56. — A. C. Merriam: Notes on classical Archaeology. p. 56—59.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Vol VII. Nr 1—3. Chicago 1885. 8°. — Nr. 2. — Cyrus Thomas: Who were he Mound Builders? p. 65—74. — A. E. Douglas. Some characteristics of the Indian earth and shell mounds of the Atlantic coast of Florida. p. 74—82 — S. D. Peet: Game drives and hunting screens among the mounds. p. 82—105. — Owen Dorsey: Siouan Folk lore and Mythological notes. p. 105—108. — G. Brinton: The Taensa grammar and dictionary. p. 108—113. — A. C. Merriam: Notes on classical Archaeology. p. 116—118. — J. Avery: Notes from the Far east. p. 118—119. — D. G. Brinton: Notes on Aboriginal literature. p. 119—120. — H. Phillips: Notes on European Archaeology. p. 120—123. — Nr. 3. — Cyrus Thomas: Stone graves — the work of Indians. Third paper. p. 129—136. — Dr. Brinton: The chief God of the Algonkins, in his character as a cheat and liar. p. 137—140. — Andrew E. Douglas: Earth and shell mounds on the Atlantic coast of Florida. p. 140—147. — A. W. Butler: The sacrificial stone of San Juan, Teotihuacan. p. 148—152. — Correspondence. — S. H. Binkley: Ancient fortification in Ohio. p. 152—155. — Earl Flint: Human foot prints in Nicaragua. p. 156—158. — Shell mound in California. p. 159—162. — G. E. Laidlaw: Gambling amongst the Piegans. p. 163. — Editorial. — Animal effigies and native Symbolism compared. p. 164—171. — The three-fold division of the Human race. p. 171—176. — The Darwinians in American Archaeology. p. 177—179. — J. Avery: Notes from the Far east. p. 179—183 — A. C. Merriam: Notes on classical.

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab in Christiania. Udgivet af Sophus Lie. Worm Müller og G. O. Sars. Bd. 9. Hft. 1. 2. Kristiania 1884. 8°.

Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers Bevaring. Aarsberetning for 1878, 1879, 1880, 1881. Kristiania 1879. 1880, 1881 u. 1882. 8°.

— Aarsberetning for 1883. Hermed 4de Hefte af „Kunst og Haandverk fra Norges Fortid". Kristiania 1884. 8°.

Naturwissenschaftl. Gesellsch. „Isis" in Dresden. Sitzungsberichte und Abhandlungen. Jahrg. 1884. Juli bis December (Mit 3 Tafeln.) Dresden 1885. 8°. — Sitzungsberichte. — v. Boxberg J.: Spuren prähist. Trepanation in Sachsen; über ein Urnenfeld von Dobia bei Zschorna. p. 73—75. — Caro L.: Ueber einen Metallfund bei Jessen. p. 75—77. — Osborne W.: Ueber einen prähist. Begräbnissplatz zu Frög bei Rossegg in Kärnten, mit Taf. p. 69—72.

Zeitschrift für Museologie und Antiquitätenkunde, sowie für verwandte Wissenschaften in Dresden. Redacteur: Gch. Hofrath Dr. G. Th. Graesse. VII. Jahrg. Nr. 1—24. Dresden 1884. 4°. — Nr. 1. — E. Böttticher: Schliemann's Troja (Hissarlik), eine Feuer-Nekropole der Urzeit. p. 1—3, — Nr. 3. — E. Böttticher: Analogien der Funde von Hissarlik. p. 17—19. Vergl. auch Vermischtes: p. 7, 31, 39, 45. 53, 55, 61, 62, 63, 71, 78, 79, 86, 93, 101, 103, 110, 127, 140, 141, 142, 151, 157, 170, 178, 184. — Nr. 8. — Zur Discussion über Schliemann's Troja. Offenes Sendschreiben des Hauptmanns E. Böttticher an die „Anthropologische Gesellschaft" zu Berlin. 57—60. — Nr. 21. — E. Böttticher: Tiryns und Hissarlik als Feuer-Nekropolen von terrassirtem Aufbau. p. 161—168. — Nr. 23. — E. Böttticher: Der Stein im alttestamentarischen Kelt. p. 181—183. — Fundstatistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete von Fr. Freiherrn von Trölzsch. p. 183. — Nr. 24. — E. Böttticher: Die Feuer-Nekropole Hissarlik und Schliemann's Architekt Herr Dr. W. Dörpfeld. p. 189—191.

VIII. Jahrg. Nr. 1—18. — Dresden 1885. 4°. — Nr. 5. — Oster Insel, Rapanui. p. 37. — Nr. 7. Vergessene Thatsachen, Erläuterungen zum Capitel der Ausgrabungen der Gegenwart. p. 49—50. — Nr. 9. — Ueber den Nutzen ethnologischer und historischer Museen. p. 65—67. — Adr. Wagnon, la sculpture antique. Traité d'archéologie comparée. p. 67—68. — Nr. 11. —

E. Böttticher: Gibt es in Hissarlik (Troja) Befestigungen? p. 84—85. — Nr 16. — E. Böttticher: Zur Frage der Glasburgen. p. 122—125. — Nr. 17. — Wichtige antike Funde in Paris. p. 131—132.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Organo della Società Italiana di Antropologia, Etnologia e Psicologia comparata. Pubblicato dal Dr. P. Mantegazza. Vol. XIV. Nr. 3. Firenze 1884. 8°. — G. Sergi: L'uomo terziario in Lombardia. p. 303—319. — Dr. Stanislaw Bianchi: Craniologia dei senesi odierni. p. 319—332. — Dr. J. Daniellı: Iperostosi in mandibole umane specialmente di Ostiacchi, ed anche in mascellari superiori. p. 333—346. — Riviste: Alphons Cels-Eléments d'Anthropologie. p. 347 bis 348. — Fossili Psicologici della Provenza p. 348—351. H. Johnston: Le razze del Congo e le Colonie Portoghesi dell' Africa Occidentale. p. 352—356. — L'Antropologia all' ultimo Congresso di Blois. p 356—360. — Giraud-Teulon: Le origini del matrimonio 2 della famiglia. p. 361—364. — P. Mantegazza: Gli Ariani. p. 361—368. — A. Issel: Sopra un' Ascia d'Ematite rossa proveniente dal paese dei Niam-Niam. p. 368—372. — Varietà: Il Museo delle Antichità del Nord e il Museo Etnologico di Berlino. p. 373—377. — Psicologia Australiana. p. 377—381. — Rendiconti delle Adunanze: Regalia E.: Cenni sopra un vomo atletico. p. 391—398. — P. Mantegazza: Notizie sui kotas. p. 399 bis 401. — Sulle antichità peruviane donate dal Commendatore Prof. Ernesto Mazzei al Museo Nazionale d'Antropologia p 405—410. — Hutchinson Dott. Tommaso: Osservazioni sulla collezione peruviana donata dal Prof. Ernesto Mazzei al Museo Nazionale d'Antropologia in Firenze. p. 410—413. — E. Giglioli: Un singolare ornamento personale litico, usato dagli Uaupes Tariánas del Rio dos Uaupés. p. 436—439. — S. Sommier: Cenni etnografici intorno ai Calmucchi p 439 bis 446. — Prof. C. Stefani: Sopra alcuni singolari usi funebri e nuziali nell' Appennino centrale. p. 450—452.

Le Globe, Journal Géographique. Organe de la Société de Géographie de Genève. Tome 24. Série 4me, Tome IV. Bulletin Nr. 1. Genève 1885. 8°.

Koninklijk Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië in Haag. — Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederl.-Indië. Deel X. — 1e und 2e Stuk. 'S Gravenhage 1885. 8°.

1e Stuk. — Dr. Keru: Sanskrit-Inscriptie ter eere van den Javaanschen vorst er-langa. p. 1—22. — Coolsma: De herbaling met verandering van Klinkers in het Soendaneesch. p. 22—34. — Dr. Kern: Eene Bijdrage tot de kennis van't oude Philippijnsche Letterschrift. p. 56—73. — C. Humme: Nog iets over Javaansche Inscriptiën. p. 115—119.

2e Stuk. — Prof. Dr. Kern: Sanskrit-Inscriptie van Java, van den Jare 654 çaka. p. 125—139 — Dr. A. Wilken: De Besnijdenis bij de Volken van den Indischen Archipel p. 165 bis 207. — van der Toorn: De Geschiedenis van Svetan Menangkérang, En Maleische Legende. p. 207—265.

Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinische Deutsche Akad. der Naturforscher in Halle a. S. Hft. XX. Nr. 23—24. Halle a. S. 1884 4°.

— Hft XXI. Nr. 1—10. Halle a. S. 1885. 4°. — Nr. 3—4. — A. Kirchhof: G. A. Schimmer, Erhebungen über die Farbe der Augen, der Haare und der Haut bei den Schulkindern Oesterreichs. p. 40.

Geograph. Gesellsch. (für Thüringen) zu Jena. Zugleich Organ des botanischen Vereins für Gesammt-Thüringen. Herausgegeben von G. Kurze und Dr. F. Regel. — Mittheilungen. Bd. III. Hft. 4. Jena 1885. 8°. — J. N. Cushing: Eine Reise in das nördliche Siam. p. 243—252. — Kleinere Mittheilungen — Weitere Beiträge zur Mythologie der Moskito-Indianer. p. 266. — R. Sigismund: Die Pflanze als Zaubermittel. p. 290—301.

Physikalisch-ökonomische Gesellschaft zu Königsberg. Schriften. 25. Jahrg. 1. u. 2. Abtheilung. 1884. 4°.

1 Abtheilung. — Abhandlungen. — Dr Jentzsch: Gedächtnissrede auf O. Heer. p. 1—27. — Sitzungsberichte. — Dr. Tischler: Ueber die 1883 vorgenommenen prähistorischen Untersuchungen und den Zuwachs des Museums. p. 9—13. — Ueber Funde aus dem Kaukasus. p. 13—18. — Ueber seine Studien in den Rheinischen Museen und Frankreich. p. 18—34. — Dr. Merkel: Ueber die anthropologische Betrachtung des Gesichtes. p. 34—36

2. Abtheilung. — Sitzungsberichte. — Dr. P. Michelson: Ueber abnorme Haarentwicklung beim Menschen p. 37—41.

Société Royale des Antiquaires du Nord. Mémoires. Nouvelle Série. — 1885. Copenhague. — Worsaae, J. J. A.: De l'organisation des musées historico-archéologiques dans le nord et ailleurs. p. 93—119

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab in Kopenhagen. Aarboger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1884. Heft III—IV. Kjobenhavn 1884. 8°.

— Aarboger for 1885. Heft 1. Kjobenhavn 1885. 8°.

— Tillaeg til Aarboger. Aargang 1884 Kjobenhavn 1885. 8°.

Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde in Leiden. Handelingen en Mededeelingen. Jg. 1884. Leiden 1884. 8°.

— **Levensberichten** der afgestorvene Medeleden van de Maatsch. d. Nederl. Letterk. Bijlage tot de Handel. van 1884. Leiden 1884. 8°.

Institut Archéologique Liégeois. Bulletin. Tome XVIII. — 1re Livraison. Liège 1885.

Institut archéologique Liégeois (Lüttich). Bulletin. Tome XVIII. 1re Livr. Liège 1885. 8°.

Seciedade de Geographia in Lissabon. Boletim. Serie 4. Nr. 10—11. — Lisboa 1884. 8°.

Royal Society in London. Proceedings. Vol. XXXV. Nr. 227. London 1883. 8°.

Vol. XXXVI. Nr. 228—231. London 1884. 8°. — Nr. 229. — Owen: Description of parts of a human skeleton from a Pleistocene. (Palaeolithic) bed, Tilbury, Essex. p. 136.

Anthropological Institute of Great Britain and Ireland in London. Journal. Vol. XIV. Nr. III. u. IV. London 1885. 8°.

— Nr. III. — Francis Galton: On the Anthropometric laboratory at the late international Health Exhibition. p. 205—220 u. Taf. XII u. XIII. — Miss A. Walbank Buckland: Facts suggestive of Prehistoric intercourse between East and West. p. 222—233. — Erminnie A. Smith: The customs and the language of the Iroquois. p. 244—253. — E. H. Man: On the Andaman Islands and their Inhabitans. p. 253—273. S. M. Curl: On Phoenician intercourse with Polynesia. p. 273 bis 275. — Francis Galton: Some results of the Anthropometrie Laboratory. p 275—287. — Dr. Billings: On composite Photographs of Skulls. p. 287—288. — T. Bridges: On the Yahgans of Tierra del Fuego p. 288—289. — Mark Stirrup: On the so called Worked flints from the Miocene beds of Thenay, in France. p. 289—290.

— Nr. IV. — John Lubbock: On the customs of marriage and systems of relationship among the Australians. p. 292—301. — A. W. Howitt: The Serail, or initiation ceremonies of the Kurnai tribe. p. 301—326. — Oldfield Thomas: Account of a collection of human Skulls from Torres straits. p. 328—344. — A. L. P. Cameron: Notes on some tribes of New South Wales. p. 344—371. — W. H Flower: Address delivered at the Anniversary meeting of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, January 27th, 1885, on the Classification of the varieties of the Human species. p. 378—396.

Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere in Mailand. Rendiconti. Serie II. Vol. XVII. Fasc. XIX—XX. 1884. Milano. Napoli, Pisa 1884. 8°.

— Vol. XVIII. Fasc. I—XII. Milano, Napoli, Pisa 1885. 8°.

Société Impériale des Naturalistes in Moskau. Bulletin publié sous la Rédaction du Dr. Renard. Année 1884 Nr. 2, 3 Moscou 1884. 8°.

Société Impériale des Amis d'Histoire Naturelle, d'Anthropologie et d'Ethnographie in Moskau. Bulletin. Vol. XLV. Nr. 1, 2, 3. Moscou 1884. 4°

Geological and natural history Survey of Canada in Montreal. Report of Progress for 1880—1882. Montreal 1884. 1°

Kgl. Bayer. Akd. der Wissensch. in München. Sitzungsber der mathematisch-physikalischen Classe. Jg. 1884. Hft. IV. — München 1885. 8°.

Germanisches Nationalmuseum in Nürnberg. Anzeiger Januar-April. 1885. I. Bd., Nr. 13—16. — Nr. 13—14. — Fundchronik. p. 161—162. — Nr. 15. — A. Essenwein: Waffen aus dem 4 bis 9. Jahrhunderte. p. 165—169. — Fundchronik. p. 167—170. — Nr. 16. — A. Essenwein: Der Uebergang von Scramasax zum Dolche des 14. Jahrh. p. 117 bis 120. — Fundchronik. p. 176—178.

Société d'Anthropologie in Paris. Bulletins. Tome VIIme (IIIe série). Nr. 4, 5. Paris 1884. 8°. — Nr. 4. — Ten Kate: Anthropologie de la Californie (Suite.) p. 561—569. — Dr. L. Manouvrier: Commission chargée d'examiner le projet d'une statistique anthropologique à faire dans les écoles primaires de la ville de Paris. p. 572—579. — de Quatrefages: Observations à propos d'un passage d'une lettre de M. Paul Lévy, relatif à l'action exercée par le milieu américain sur les races de l'ancien continent. p. 579—587. — Dr. Ch. Amat: Anthropologie des M'zabites. p. 587—600. — de Ujfalvy: Objets provenant d'un cimetière celtique, près de Rosegg, dans la vallée de la Drave, Carinthie Autriche). p. 605—608. — Chudzinski: Note sur le foie d'un jeune gorille mâle, mort au Muséum d'histoire naturelle. p. 608 bis 616. — Dr. Hyades: Sur les Fuégiens. p. 616—620. — Macey: Note sur un tombeau découvert en décembre 1882 près de Saïgon (Cochinchine) et sur un crâne humain qui s'y trouvait. p. 620—624. — Dr. Bérenger-Féraud: Recherches sur la Maye de Provence. p. 624—647. — Piétrement: Discussion sur l'âge du fer en Afrique. p. 647—657. — de Maricourt: Sur quelques tetes de la sépulture mérovingienne de Hermes (Oise). p. 667—678. — Dr. Engelmann: de l'accouchement comparé dans les races humaines. p. 678—688. — Dr. Ch. Amat: L'esclavage au M'zab, étude anthropologique des nègres. p. 689—698. — Dr. Beddoe: de la coloration des yeux et des cheveux. p. 702—704. — de Maricourt: Coutumes et croyances dans le Morvan. p. 704—706. — Dr. Verrier: Placenta provenant d'une grossesse gémellaire; double insertion vélamenteuse. p. 708 bis 710. — F. Gaillard: Les sépultures gauloises du rocher de Port-Bara en Saint Pierre Quiberon. p. 710—716. — Hyades: Sur les Fuégiens. p. 716—725. — Ploix: Sur le nom des Aryens p. 725—734. — Ch. Richet: Rapport sur un projet de questionnaire d'hérédité psychologique. p. 734—740. — E. d'Acy: Défense de mammouth trouvée dans la vallée de la Drance. p. 740—743. — J. Deniker: La valeur des caractères morphologiques que présente le foie du gorille. p. 743—748. — Dr. Maurel: Contribution à l'étude de la résistance au froid dans les races. p. 748—753. — Dr. Doutrebente et Manouvrier: Notes sur trois crânes d'idiots et une voûte crânienne. p. 753—764. — O. Bauregard: L'Ethnique aryas ses origines, sa signification. p. 764—775. — Ph. Salmon: La fabrication actuelle des pierres à feu en France. p. 775—782. — Dr. Fauvelle: Recherches sur les conditions statiques et dynamiques de la station bipède chez l'homme. p. 792—813. — Dr. Verrier: De la muraille vitrifiée de Châteauneuf. p. 814—816.

— Nr. 5. — Dr. Verrier: De la muraille vitrifiée de Châteauneuf. (Suit.) p. 817—819. — Bonnemère: Superstition ancienne persistant encore en basse Bretagne. p. 819—820. — Topinard: Carte de la répartition de la taille en France. p. 825—826. — Chudzinski: Sur un placenta unique observé chez une mandrille. p. 826—829. — M. Duval: Du degré de l'intensité de nos sensations comparé avec la persistance de l'impression. p. 824—834. — Le développement de l'œil. p. 837—849. — Ch. Letourneau: L'évolution de la morale. p. 871—905. — S. Pozzi: Rapport sur le prix Broca. p. 907—920. — E. Dally: Éloge de Paul Broca. p. 921—956.

Société d'Anthropologie in Paris. Bulletins. Tome VIIme (IIIe série). Nr. 1. Paris 1885. 8°. — Th. Chudzinski: Une anomalie du muscle deltoïde. p. 10—11. — E. T. Hamy: Procédé Stahl pour la consolidation des objets brûlés. p. 11—12. — Dr. F. Delisle: Tete de boeuf à trois cornes de la Sénégambie. p. 12—14. — Topinard: Elements d'anthropologie generale. p. 14—17. — Bataillard: Les gitanos d'Espagne et de Portugal. p. 17—21. — Magitot: Essai sur les mutilations ethniques. p. 21—25. — W. J. Hoffmann, de Washington: Une curieuse relique trouvée dans la Californie du Sud. p. 25—28. — Eck: Note sur le quaternaire de l'avenue de Rosny (Nogent-sur-Marne). p. 28—31. — Ch. Letourneau: Sur l'anthropophagie des Peaux-Rouges. p. 37—41. — Paul Néis: Sur le Laos. p. 41—58. — Fauvelle: De la volonté au point de vue physiologique. p. 58—68. — Topinard: Procède de mensuration des os longs, dans le but de reconstituer la taille. p. 73—83. — Bonnemère: Les caves de Saumoussay. p. 83—85. — Croyance bretonne. p. 85. — O. Beauregard: Ceylan et ses habitants aux temps anciens, moyens et modernes. p. 86—128.

Revue d'Ethnographie publiée sous les auspices du Ministère de l'instruction publique et des beaux-arts par le Dr. Hamy à Paris. Tome III. Nr. 6. Paris 1884. 8°.

Dr. T. Delisle: La fabrication du fer dans le Haut-Ogow (Afrique Équatoriale. p. 465—473. — G. Capus: Une reception dans le Bochara. p. 474—483. — Dr. L. de Vaux: Les îles Loyalty les Nouvelles Hébrides et les Viti. p. 484 bis 507. — E. T. Hamy: Decades Americanae. Mémoires d'archeologie et d'ethnographie americaines. (Suite.) p. 508 bis 520. — Revues et Analyses: J. Darmesteter: Louis Gonse, l'art japonais. p. 521—529. — E. H.: E. de Sainte-Marie, Mission à Carthage. p. 551—531. — Correspondance: Dr. P. Couteaud: Dressoir à chair humaine de l'île Mangareva. p. 548—549.

— Nr. IV. — Nr. 1. Paris 1885. 8°. — E. T. Hamy: Décades Americaines. (Suite.) p. 1—22. — Ch. Rabot: Notes ethnographiques recueillies en Laponie. p. 23—60. — Dr. Tautain: Études critiques sur l'Ethnologie et l'Ethnographie des peuples du bassin du Sénégal. p. 61—80. A suivre. — Variétés: D. Charnay: Le Yucatan au moment de la conquête. p. 81—87.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée in Paris. Fondée par G. de Mortillet, dirigée par E. Cartailhac et E. Chantre. Vol. 19. 3me série, Tome II. 1885. Janvier-Juin. Paris 1885. 8°.

Janvier. — E. Cartailhac: Les grottes artificielles sépulcrales du Portugal. p. 1—19. — J. Mestorf: Étain ouvre dans les sépultures de l'âge du bronze. p. 19—23. — Fragments de moule pour épée trouvés en Schleswig. p. 23—24. — Variétés: P. Castelfranco: L'anthropologie générale à l'Exposition de Turin en 1884. p. 36—41. — Doignéau: A propos des silex de Thenay. p. 44—46.

Février. — Marq. de Nadaillac: Les anciennes populations de la Colombie. p. 49—61. — Dr. Lottin: L'industrie actuelle du silex dans le departement de Loire-et-Cher. p. 61—63. — E. Cartailhac: Oeuvres inédites des artistes chasseurs de rennes. p. 63—75. — Revue des livres: E. C. Dott: Gioseppe Belluci. Contribution allo studio della pal etnologia italiana. Materiali paletnologici della provincia dell' Umbria. p. 76—79. — V. Vitkovsky: Rapport sur les fouilles des tombeaux de l'âge de la pierre dans le gouvernement d'Irkutsk. p. 79—80. — E. Maufras: L'époque néolithique dans le bassin de la Charente et le camp du Peu-Richard. La poterie du camp du Peu-Richard. p. 82—85.

Mars. — de Quatrefages: L'homme tertiaire; Thenay et les îles Andamans. p. 97—108. — O. Montelius: Sur la

Chronologie de l'âge du bronze, spécialement dans la Scandinavie, avec 6 planches. p. 108—114. — Revue des livres. — A. Gaudry: Sur les hyènes de la grotte de Gargas, découvertes par F. Regnault. p. 119—121 und 1 Phototypie. E. C.: Alb. Girardot e Alf. Vuissier: Station de la pierre polie et sépultures gauloises de la grotte de Courchapson (Doubs). p. 127—130.

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme. Revue mensuelle illustrée de Paris.

Avril. — Zaburowski: Les chiens quaternaires. p. 145 bis 163. — Casimir Bottin: Préhistorique des Alpes-Maritimes. p. 163—167. — Revue des livres: F. Fontannes: Études sur les alluvions pliocènes et quaternaires du plateau de la Bresse dans les environs de Lyon. p. 170 bis 175. — Ed. Brizio: Sulla nuova situla di bronzo figurata trovata in Bologna, par Miuiggio. p. 176—181. — G. Gozzadini: Nuovi scavi nel podere san Polo presso Bologna par Miniggio. p. 181—184.

Mai. — A. Arcelin: Silex tertiaires. p. 196—205 u. 1 Taf. — Tartarin: Découvertes néolithiques dans la Vienne, nouvelles découvertes. p. 205—218. — Revue des livres: Adr. de Mortillet: Les monuments mégalithiques de la Corse. p. 218—223. — Régnault: Les dolmens des Beni-Missous, province d'Alger. p. 223—225. — Alb. de Meloizes: Rapport sur les fouilles de deux tumulus à Morlhomiers. p. 226—229.

Juin. — D'Ault Dumesnil: Notes sur de nouvelles fouilles faites à Theuay (Loir et Cher), en septembre 1884. p. 241—252. — G. de Mortillet: Silex tertiaires intentionnellement taillés. p. 252—263. — Zaburowski: Les chiens préhistoriques (suit et fin). p. 263—272. — Revue des livres: Pierre de Goy. — La cachette de fondeur du Petit-Villatte (commune de Neuvy-sur-Barangeon). p. 273—276.

Société de Géographie in Paris. Compte rendu des séances de la commission centrale. Paris 1884. 8°. Nos. 18 et 19.

— 1885. Nos 1—10. Paris 1885. 8°.

— Bulletin. Rédigé avec le concours de la section de publication. 4e trimestre 1884. Paris. 8°. — Le père Pinabel: Notes sur quelques peuplades sauvages dépendant du Tong-King. p. 417—434.

— Bulletin 1er trimestre 1885. Paris. 8°.

Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Proceedings. Part II. May-October. Part III. November-December 1884. Philadelphia 1885. 8°. — Part II. — Brinton: Fired stones and prehistorie Inplements. p. 279—280.

R. Accademia dei Lincei in Rom. Atti anno CCLXXXII 1884—85. Serie quarta. Rendiconti pubblicati per cura dei segretari. Vol. I. Fasc. 1—12. Roma 1884. 4°.

Nr. 2. — D. Comparetti: Iscrizione arcaica scoperta a Gortyna di Candia a Creta. p. 36—38. — Nr. 4. — C. Landberg: Oggetti dell' età della pietra del comune di Breonio Veronese, regalati al Museo preistorico di Roma. p. 63—65. — Nr. 6. — L. Pigorini: Del culto delle armi di pietra nell' età neolitica. p. 151. — Nr. 7. — G. Capellini: Resti fossili di Dioplodon e Mesoplodon raccolti nel Terziario superiore in Italia. p. 171—174. — Nr. 8. — F. Barnabei: Di un vaso di Metaponto con alfabeto greco delle colonie achee dell' Italia meridionale. p. 222—226.

— Transunti. Vol. VIII. Fascicolo 16 ed ultimo. 1883—1884. Roma 1884. 4°.

Società Geografica Italiana. Bollettino. Serie II. Vol. IX. Fasc. 12. Roma 1884. 8°.

— Vol. X. Fasc. 1—6. Roma 1885. 8°.

Academy of Science in St. Louis. Transactions. Vol. IV, Nr. 3. St. Louis 1884. 8°. — G. Seyffarth: Planetary configurations on Cyprian Antiquities. p. 395—407. — The original Egyptian names of the Planets, according to a Turin papyrus, and some New planetary Configurations. p. 411—440.

Académie Impérial des Sciences in St. Petersburg. Bulletin. Tome XXIX Nr. 4. St. Pétersbourg 1884. 4°.

— Tome XXX Nr. 1. St. Pétersbourg 1885. 4°.

Izviestija Imperatorskago Russkago Geograph. Obëscstva in St. Petersburg. Berichte der kaiserl. russischen geograph. Gesellschaft.) Bd. XX. 1884. Nr. 6. St. Petersburg 1884. 8°.

— Bd. XXI. 1885. Nr. 1. 2. St. Petersburg 1885. 8°.

— Otschet (Jahresbericht) imperatorskago russkago geog. obščestva. St. Petersburg. 1884 8°.

Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde in Schwerin. Jahrbücher und Jahresberichte. 50. Jahrg. Schwerin 1885. 8°.

Straits branch of the Royal Asiatic Society in Singapore. Journal. June 1884. Singapore 1884. 8°. — The Pigmies, translated by J. Errington de la Croix. p. 1—49. — E. Maxwell: The law and customs of the Malays with reference to the Tenure of Land. p. 75—221.

Royal Society of New South Wales in Sydney. Journal and Proceedings. Vol. XVII. 1883. Sydney 1884. 8°.

Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi in Stockholm. „Ymer". Tidskrift. 1884. Nr. 5—8. Stockholm 1884. 8°. — Nr 5. — Dahlgren: Om Palau öarna I. p. 187—214. — Nr. 6. — p. 310—337.

The Canadian Institute in Toronto. Proceedings. Being a continuation of the „Canadian Journal" of Science, Literature and History. Third Series. Vol. III. Fasc. Nr. 1. Toronto 1885.

Museo civico di storia naturale in Triest. Atti Vol. VII Triest 1884. 8°.

Cosmos di Guido Cora in Turin. Comunicazioni sui progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle Scienze affini di Guido Cora. Vol. VIII. Nr. 5. 6. 7. Turin 1885. 8°.

Smithsonian Institution in Washington. Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution showing the operations, expenditures and condition of the Institution for the year. Washington 1882. 8°.

K. k. Geographische Gesellschaft in Wien. Mittheilungen. Bd. XXVII. Nr. 11 u. 12. Wien 1884.

— Nr. 11. — Dr. R. Schram: Jahrform und Zeitrechnung verschiedener Völker. p. 481—498.

— Bd. XXVIII. Nr. 1—4. Wien 1885.

K. k. Geologische Reichsanstalt in Wien. Verhandlungen Jahrg. 1884. Nr. 17, 18. Wien 1884. 8°. — Nr. 17. — Vacek: Ueber einen Unterkiefer von Aceratherium cf. minutum Kaup aus Congerienschichten bei Brunn a. G. p. 356—358. — Jahrg. 1885. Nr. 1—8. Wien 1885. 8°. — Nr. 8. — Max Schlosser: Notizen über die Säugethierfauna von Göriach und über Miocänfaunen im Allgemeinen. p. 207—213.

Wissenschaftlicher Club in Wien. Monatsblätter. Jahrg. VI. Nr. 4—9. Wien 1885. 8°.

K. k. Central-Commission zur Erforsch. u. Erhalt. der Kunst- u. historischen Denkmale in Wien. Mittheilungen Bd. XI. Heft 1. 2. Neue Folge. Wien 1885. 4°. — Nr. 1. — Anton Ritter v. Klodič: Die Ausgrabungen auf Ossero. p. I—VII. — Notizen: L. Schneider: Prähistorische Funde. p. XXIV. — Bulič: Ausgrabungen in Citluk. p. XXV. — Fr. Keuner: Ein römisches Grabdenkmal. p. XXVI.

— Nr. 2. — Br. Hauser: Weitere Ergebnisse der Ausgrabungen zu Frögg in Kärnten. p. XXXV—XXXIX. — Notizen: Dr. Amoroso: Ausgrabungen von Castellieri dei Pizzughi. p. XLVII—XLVIII.

Literaturberichte.

12.

Woldt, A. Capitain Jacobsen's Reise an der Nordwestküste Amerika's 1881—1883 zum Zwecke ethnologischer Sammlungen und Erkundigungen nebst Beschreibung persönlicher Erlebnisse für den deutschen Leserkreis bearbeitet. Leipzig. Verlag von Max Spohr. 1884.

Seitdem man zur simplen Erkenntniss gekommen, dass der Mensch durch die Menschen studirt und zu diesem Zweck unsere Beobachtung des Menschen über das ganze Erdenrund erstreckt werden müsse, hat sich im Bewusstsein, dass Eile Noth und Gefahr im Verzuge, der Völker und Staaten ein reger Eifer, das Material dazu zu bergen und aufzusammeln, ehe es von der unaufhaltsamen europäischen Cultur verödet wird, bemächtigt. Es brennt's, es brennt an allen Ecken und Enden der ethnologischen Welt, hat der Berliner Ethnologe, der Vorstand einer der grössten, den Interessen dieses jungen Studiums dienenden Institute, Bastian, schon oftmals gewarnt und gemahnt — und sein Rat hat fast immer ein wirksames und erfolgreiches Echo gefunden. So auch als er in klarer Erkenntniss, dass einer der ethnographisch interessantesten Punkte, die Nordwestküste Amerika's, durch den Zug des Handels und der höheren Cultur in neuester Zeit auf's stärkste bedroht und in seiner lehrreichen Ursprünglichkeit gefährdet sei, durch seinen Einfluss eine Anzahl opferwilliger Männer, welche über ihrer praktischen Berufsthätigkeit sich den weiten Sinn für grosse Menschheitsfragen bewahrt haben, vermochte, opferwillig die Mittel zu einer Sammlungsreise in jene Gegenden zusammenzuschiessen, für welche der geeignetste und durch Naturell und Erziehung wie dazu prädestinirte Mann in Capitän Jacobsen glücklicherweise gefunden wurde. Im Herbst 1881 machte sich der erprobte Seemann, voll besten Eifers zu erwerben und mitzubringen, was nur Werth und Interesse haben konnte — und das war meistens so ziemlich alles, was überhaupt vorgefunden wurde — auf die weite und langwierige Reise, die in der That eine fortgesetzte Kette von unglaublichen Strapazen, Bemühungen und Abenteuern in einem sehr schlechten Klima, unter halbwilden, begehrlichen und gewaltthätigen Menschen war. Sie führte zur vollständigen Ausbeutung der ethnographisch so interessanten Königin Charlotte-Insel, der Vancouver-Insel und der Halbinsel Alaska — Punkte, die seit Cook's Reisen dem Ethnologen als Orte des grössten wissenschaftlichen Interesses gegolten haben. 6000—7000 ethnographische Gegenstände befasst die Sammlung, welche Capitän Jacobsen an das Berliner ethnographische Museum brachte, eine Zahl, wie sie wohl noch nie von Einem Sammler in verhältnissmässig so kurzer Zeit zusammengebracht worden ist.

A. Woldt hat es nun mit seiner Gabe, lehrreich und angenehm zu erzählen, unternommen, aus den Tagebüchern, Notizen und Angaben des Reisenden dem deutschen Leserkreise Land und Leute, die der Wissenschaft durch die Sammlung Jacobsen's nun vollständig aufgeschlossen sind, populär zu schildern, das gewonnene Material, das durch die unmittelbare Beobachtung des scharfblickenden Reisenden in so reicher Fülle erworben wurde, weiterer Bearbeitung entgegenzuführen und überhaupt die stammen Gegenstände, die erst von der aufarbeitenden Wissenschaft werden zum Reden gebracht werden, zu illustriren und von ihrer Heimath und ihren Erzeugern erzählen zu lassen.

Es ist ihm das in hohem Masse gelungen, und sowohl der Ethnograph wie der Laie werden sich von den Nachrichten, die das Buch in reicher Abwechslung, unterstützt durch eine Menge hübscher und hochinteressanter Abbildungen, bietet, immer wieder angezogen und befriedigt finden.

Dr. M. Haberlandt.

13.

Vámbéry, Hermann. Das Türkenvolk in seinen ethnologischen und ethnographischen Beziehungen geschildert. Mit zwei Tafeln und mehreren Holzschnitten. Leipzig. Brockhaus. 1885. 8. XII. 638 SS.

Ein Werk, zu dem man die von uns S. 35 dieses Bandes angezeigte Arbeit von W. Radloff als Ergänzung betrachten kann. — Radloff hat sich in seiner Arbeit auf eine anführliche genaue Schilderung der in Sibirien vorkommenden von ihm besuchten türkischen Stämme beschränkt, während Vámbéry zwar ein Gesammtbild des Türkenvolkes entwirft, aber gerade den sibirischen Stammen, die er nur aus Büchern kennt, blos ein halbes Hundert Seiten seines Werkes widmet. Gleich Radloff besitzt auch Vámbéry eine durch langjährigen Verkehr erworbene Kenntniss des Türkenvolkes nach den verschiedenen Richtungen seines Lebens; beide Schriftsteller ergänzen sich auch hierin, insofern Radloff, auch ein genauer Kenner des Mongolischen, Mandschurischen und Chinesischen, vorzüglich mit den heidnischen Vámbéry dagegen mit den muhammedanischen Türkenstämmen innig vertraut ist.

Eine zusammenfassende ethnologische Darstellung des Türkenvolkes war schon lange ein Bedürfniss, da neben den Indogermanen und Hamito-Semiten kein Volk in die Geschichte Europas und des westlichen Asiens tiefer eingegriffen hat als das türkische. Aber auch wegen der Grösse und räumlichen Ausdehnung verdient das Türkenvolk vor allen eine solche Darstellung, da es, wenn wir von den allzuweit von uns entfernten Chinesen und Japanern absehen, den wichtigsten Stamm der sogenannten mongolischen Rasse repräsentirt.

Das Werk, welches Vámbéry über diesen Gegenstand liefert, ist vorwiegend beschreibend, was schon daraus hervorgeht, dass die Einleitung, welche die allgemeinen, das Türkenvolk im Ganzen betreffenden Fragen erörtert, nicht ganz 100 Seiten umfasst, während auf den übrigen fünf und ein drittel Hundert Seiten die einzelnen Stämme abgehandelt werden.

In der Einleitung werden nachfolgende Momente erörtert: 1. Die ersten Anfänge der Türken nach der nationalen Tradition. 2. das erste Erscheinen der Türken nach dem Zeug-

niss der Geschichte, 3. türkische Alterthümer mit Bezug auf den Ursprung der Türken, 4. das Zeugniss der Culturmomente, 5. die Stellung der Türken im ural-altaischen Stamme, 6. die Wanderungen und Geschicke des Türkenvolkes.

In Betreff gerade des interessantesten, nämlich des zweiten Punktes müssen wir bemerken, dass Vámbéry blos die Zeugnisse des Abendlandes und der muhammedanischen Schriftsteller ganz kurz erörtert, dagegen die Zeugnisse der chinesischen Quellen ganz ignorirt. Bretschneider's Forschungen, namentlich dessen classische Arbeit „Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia", London, 1876, scheinen ihm unbekannt geblieben zu sein. — Interessant ist das im dritten Abschnitte erörterte Thema, aber in jener Form, wie es Vámbéry vorlegt, sehr mangelhaft und ungenügend, woran auch theilweise die im ersten Beginn stehende Forschung über diesen Punkt Schuld trägt. Da Vámbéry öfter Anlass nimmt, über die Einseitigkeit der Linguistik sich missbilligend zu äussern, so sollte man erwarten, in der Einleitung auch einen eigenen Abschnitt über die Anthropologie des Türkenvolkes zu finden. Dies ist jedoch nicht der Fall und Vámbéry's Arbeit beruht ebenso wie jene Radloff's auf linguistischer Grundlage. Wir begreifen daher nicht, was die auf dem Titelblatte stehenden Worte „in seinen ethnologischen und ethnographischen Beziehungen" bedeuten sollen.

Was nun den eigentlichen Kern des Werkes anbelangt, nämlich die ethnographisch-historische Schilderung der einzelnen Türkenstämme, so enthält sie eine Menge des Neuen und Lehrreichen und zeichnet sich durch eine Frische und Lebendigkeit aus, die es ermöglichen, dass das Werk auch in Kreise dringe, welche der ethnographischen Wissenschaft ferne stehen. Es war von dem weitgereisten und geistvollen Manne nicht anders zu erwarten. Nur hie und da sind wir Flüchtigkeiten begegnet, deren geringste nicht die ist, dass Vámbéry, von dem man voraussetzen kann, dass er seinen Hafiz halb auswendig weiss, auf Seite 289, Note 3 den Vers citirt:

ger an turki schirazi bedest ared dili mara
bechali hindujesch mibachschem Samarkandu Bocharara.

Das ist ja kein Vers, da der ersten Zeile eine Silbe fehlt und die zweite Zeile um eine Silbe zu viel hat. Es soll vielmehr heissen (vgl. Hafiz ed. Rosenzweig, I. S. 24—25):

eger ān turkī schirāzī hi-dest āred dil-i mā-rā
bi-chāl-i hindūjesch bachscham samarkand u-buchārā-rā.

„Nähme der Schiraser Türke
Hold mein Herz in seine Hand,
Schenkt' ich seinem Indermaale
Buchara und Samarkand."

Doch das sind blos nebensächliche Punkte, die dem Ganzen des Werkes keinen wesentlichen Eintrag thun.

Unser Gesammturtheil über die Monographie Vámbéry's mag in folgenden Worten zusammengefasst werden: „ein Werk, das im Verein mit dem Werke Radloff's vorderhand die beste und ausführlichste Schilderung des Türkenvolkes bietet, eine Menge neues Material dem Forscher zuführt, aber keineswegs als eine erschöpfende, die Forschung abschliessende Monographie betrachtet werden kann."

Friedrich Müller.

14.

Thomson, Josef. Durch Massai-Land. Forschungsreise in Ostafrika zu den Schneebergen und wilden Stämmen zwischen dem Kilima-Ndjaro und Victoria-Njansa in den Jahren 1883 und 1884. Mit 62 Abbildungen in Holzschnitt und 2 Karten. Leipzig. Brockhaus. 1885. 8. XIX. 526 S.

Ein Werk, welches eine empfindliche Lücke in der geographisch-ethnologischen Wissenschaft ausfüllt. Die von Thomson besuchten Gegenden wurden erst im Anfange der Vierziger Jahre dieses Jahrhunderts durch die in englischen Diensten stehenden deutschen Missionäre Krapf und Rebmann der europäischen Wissenschaft erschlossen, indem beide von der Küste aus gegen den an der Schwelle des Masai-Landes gelegenen Berg Kilima-Ndjaro vordrangen und von da aus in's Masai-Land selbst zu gelangen suchten. Leider war es Beiden nicht gelungen, ihr Vorhaben durchzusetzen. Trotzdem trugen die Arbeiten der dort stationirten Mission insoferne gute Früchte, als Krapf einen grammatischen Abriss der Wa-kuafi-Masai-Sprache und der Missionär Erhardt ein kleines Wörterbuch derselben veröffentlichte, wodurch man in den Stand gesetzt wurde, sich über die ethnologische Stellung der beiden Stämme der Masai und Wa-kuafi (sie bilden nämlich trotz der bitteren Feindschaft, die zwischen ihnen herrscht, eine ethnologische Einheit) ein Urtheil zu bilden.

Es war daher ein glücklicher Gedanke, dass die königl. geographische Gesellschaft in London den Plan fasste, das bisher unbekannte Masai-Land zu durchforschen, und mit der Durchführung dieses Planes den Verfasser des vorliegenden Werkes, der bereits früher in Diensten des Sultans von Zanzibar in Ostafrika Land und Leute näher kennen gelernt hatte, zu betrauen. — Derselbe ist, wie die auf der Karte verzeichnete Route seiner Reise zeigt, der ihm gestellten Aufgabe vollkommen gerecht geworden und hat mit dem von ihm veröffentlichten Buche ein Werk geliefert, das lange Zeit als Standard Work für die Geographie und Ethnographie des Masai-Landes gelten wird.

Indem wir die geographische Seite als ausserhalb des Rahmens unserer Zeitschrift liegend, bei Seite lassen, wollen wir das in die Ethnologie gehörige Material hervorheben. Der Verfasser gibt uns zunächst eine prägnante Schilderung der von der Küste bis gegen den Kilima-Ndjaro wohnenden Bantu-Stämme mit mehreren trefflichen Illustrationen. Ziemlich eingehend ist, wie zu erwarten steht, seine Schilderung der Masai, namentlich im X. Capitel. Er bemerkt ausdrücklich, dass die Masai keine Neger und auch keine Bantu sind, da sie im Bau ihres Schädels und ihrer Sprache „himmelweit von den Eingebornen von Central- und Südafrika sich unterscheiden und in dieser Beziehung eine viel höhere Stelle in der Stufenfolge der Menschenrassen einnehmen". Die Masai sind ein Hirtenvolk und zerfallen in mehrere Geschlechter, die in Bezug auf Reinheit der Abstammung eine verschiedene Stellung einnehmen. Viel tiefer als die Masai stehen die von ihnen unterjochten Wa-kuafi, in deren Adern mancher Tropfen echten Negerblutes fliessen soll.

Thomson schildert auf S. 369 ff. den brudermörderischen Krieg, in Folge dessen die Wa-kuafi theils ausgerottet, theils zu Knechten der Masai gemacht wurden. Die Missachtung

der Masai gegen die Wa-kuafi drückt sich auch darin aus, dass die Bezeichnung für die letzteren Em-barawani Plural: lm-barawai-o die Form des Femininums an sich trägt — Interessant ist die Form des Hausbaues bei den Masai, die von der sowohl bei den Negern als auch bei den Bantu üblichen Form abweicht. Die Masai-Frauen sind zwar nach des Verfassers Urtheile die schönsten in Inner-Afrika, doch muss die abscheuliche Mode des Abrasirens der Kopfhaare und der schwere Ohrenschmuck, der eine Durchlöcherung und Auseinanderzerrung der Ohrläppchen bedingt, dieser Schönheit wesentlich Eintrag thun. Interessant sind die Waffen und Schmucksachen der Masai; originell präsentirt sich der in den Krieg ziehende Held (vgl. das Titelbild: „Auf dem Kriegspfad im Masai-Land"). Das ganze Werk ist in einem frischen, vielleicht etwas zu burschikosen, dafür aber den Leser nicht ermüdenden Tone geschrieben. **Friedrich Müller.**

15.

Issel A. Sopra un ascia di Ematite rossa proveniente dal paese di Niam-Niam. Lettera al Marchese Giacomo Doria. (Annali del Museo civico di storia naturale. Vol. XX. Genova 1884. p. 487.

Professor Issel beschreibt eine von den Niam-Niam herstammende Axt, von gewöhnlicher Form, 103·5 mm lang, 53·5 mm breit, 20 mm dick, deren Seltenheit darin besteht, dass sie aus Rotheisenstein Hämatit besteht. Solche Aexte finden sich in besagtem Lande sehr tief in alten Bäumen eingekeilt, und die Eingebornen glauben, dass selbe vom Himmel gefallen seien; diese dürften daher nur beziehungsweise zu den prähistorischen gehören und als Uebergang von der Stein- zur Metallzeit anzusehen sein. Die Niam-Niam erkannten und bearbeiteten auch frühzeitig die Meteoreisen und verschiedene Eisenerze, insbesondere Eisenoxyde. Dies scheint zu bestätigen, dass im oberen Nilthale keine Spur einer Kupfer- oder Bronzeperiode sich vorfindet, welche der Eisenzeit vorangegangen sein müsste, sondern dass diese unmittelbar nach der Steinzeit eingetreten war.

Die Kupferbehandlung war jederzeit unter den Afrikanern wenig entwickelt: sie wurde den Negern entweder nach dem Eisen oder gleichzeitig mit diesem bekannt. **Sr.**

16.

Drosinis, Georgios. Land und Leute in Nord-Euböa. Ländliche Briefe. Mit einem Anhange: „Die Polyphem-Sage in modern hellenischer Gestalt aus den „Athenischen Märchen" von Frl. Marianne Kamperoglu. Deutsche autorisirte Uebersetzung von Arg. Boltz. Leipzig, W. Friedrich. XII u. 180 S.

Der Verfasser hat als Sammler von Volksliedern einige Sommermonate im Dorfe Gnwä, an der waldigen und fruchtbaren, aber in cultureller Beziehung sehr zurückgebliebenen Nordküste der grössten griechischen Insel zugebracht. Als „hellenische Dorfgeschichten", unter welchem Titel der Uebersetzer (einer der wenigen Kenner neugriechischer Literatur, die wir in Deutschland besitzen) diese Skizzen patronisirt, sind sie nicht sonderlich anziehend, desto willkommener jedoch als aphoristische Schilderungen echt neugriechischen Volksthums und eines vom Wesen des modernen Geistes völlig unberührten Landlebens, in welchem sich viele ethnologisch interessante Züge aus alter und ältester Zeit erhalten haben. Statt jeder weiteren Besprechung geben wir ein paar Proben seiner Mittheilungen, zunächst über das Dreschen der Weizenernte, die übrigens als zu kostbar für den Bauern nicht consumirt, sondern verkauft wird.

Die Tennen sind kleine runde Plätze und neben jeder befindet sich eine Reisighütte als Strohschener für den Winter. Sind die Aehrenschichten λιθώματα ausgebreitet, so beginnt die Rundfahrt der Rhokána, einer uralten Dreschvorrichtung, welche aus einem breiten Brette besteht, unter dem scharfe Steinchen, zum mindesten dreihundert, eingekeilt sind. Ein Joch Ochsen zieht dasselbe, der Führer besteigt es gleich einem antiken Krieger, mit dem Stachel (βουκέντρον) bewaffnet, und reibt und körnt das Getreide mittelst der steinernen Zähne aus. An anderen Orten bedient man sich der Pferde zum Austreten des Weizens, hier aber zwingt der Mangel an Arbeitskraft die Bauern, ihre Ochsen und nicht selten auch ihre Esel vor die Rhokána abzuquälen.

An dem Tage, an welchem die Garben gestreut werden, darf das Haus nicht gefegt werden, und während der ganzen Tennenarbeit kein Nachbar dem andern Feuer verabreichen. Nach dem Aufschobern der Garben reicht die Hauswirthin jedem der Arbeiter Wasser zum Waschen. Wer davon Gebrauch gemacht, bespritzt das Getreide und die Tenne rundum und wünscht gute Dauer (ἐυχόμενος καὶ τοῦ χρόνου).

Zum Reigentanz am Sonntag Nachmittag ertönen die Schalmei (καραμούσα) und die Handpauke (τύμπανον), beim zeitweiligen Schweigen des garstigen Orchesters aber Tanzlieder und Disticha, deren Drosinis eine ganze Menge mittheilt. Neckverse von schlagender Prägnanz des Ausdrucks (z. B.: ζηλιάρικο, ζηλιάρικο, μικρὸ καὶ σκανταλιάρικο! Deutsch etwa: „voll Eifersucht, voll Eifersucht, klein's Liebchen, das nur Händel sucht") wechseln mit längeren erzählenden Liedern, wie dem folgenden, welches Drosinis nach dem eigenen Dictat der Sängerin niederschrieb:

„Den Freunden wünsch' ich Wohlergehn und Wohlergehn den Brüdern
Und wandle hin nach Jannina zum Frau-nhaus des Beyen:
Schon guten Tag Dir, lieber Bey! „Schön Dank Dir, Wlachenmädchen!"
Ich bin die schöne Wlachenmaid, die vielgepries'ne Wlachin.
Die wohl ein Tausend Schafe hat und wohl fünfhundert Ziegen.
„Der Wolf frass' all die Schafe weg und weg der Fuchs die Ziegen
Und eine böse Krankheit auch den macedon'schen Schäfer."
Und seinen Sklaven rief er her und sagte zu dem Sklaven:
„Mein Sklave, breite Decken aus und leg' auch Ohrenkissen,
Auf dass die schöne Wlachin ruh', die vielgepries'ne Wlachin,
Die wohl ein Tausend Schafe hat und wohl fünfhundert Ziegen."
Ich lege mich auf Decken nicht und nicht auf Ohrenkissen,
Ich leg' mich nur auf frisches Laub und Thymian zu Häupten,
Ich bin die schöne Wlachin ja, die vielgepries'ne Wlachin."

Gleich merkwürdige Mittheilungen wie die vorstehenden bringt das Buch fast auf jeder Seite und empfiehlt sich dadurch trotz seiner unruhig hin- und herspringenden, halb wissenschaftlichen, halb novellistischen Haltung. Das angehängte Märchen vom „vielberüchtigten Drachen" ist nach seinem Erscheinen in einer athenischen Zeitschrift auch bei uns hinreichend gewürdigt worden. Es liegt nun in deutscher Sprache vor, macht uns aber auf weitere Uebersetzungen aus dieser Gattung der neugriechischen Volkspoesie nicht begierig. Wer sich zu vergleichenden Zwecken für dieselbe interessirt, darf ohnehin den Weg zu den Originalen nicht scheuen.

Dr. M. H.

17.

Kaufmann, Prof. Dr. David. Die Sinne. Beiträge zur Geschichte der Physiologie und Psychologie im Mittelalter aus hebräischen und arabischen Quellen.

Dem Menschen genügt es nicht, selber um die Dinge zu wissen, es hat immer ein grosses Interesse für uns, zu erfahren, wie andere vor uns darüber gedacht haben. Wir kommen damit wohl nicht den Dingen selbst näher, wohl aber unseren Vorgängern mit ihrer ganzen Art. Was für ein Interesse könnte es so für uns, die Zeitgenossen eines Helmholtz, Du Bois-Reymond und Anderer, haben, zu erfahren, wie arabische und jüdische Schriftsteller des Mittelalters von den menschlichen Sinnen gedacht, wenn nicht die ganze Denkweise, die eigenthümliche Geistesrichtung derselben überhaupt daraus hervortreten würde und diese Denkrichtung vermöge der Stellung jener Männer in der Geistesgeschichte, der Literatur und Wissenschaft, den geistigen Strömungen des Mittelalters, durch das wir alle selbst hindurchgegangen sind, nicht eine so einflussreiche und bedeutende gewesen wäre. In diesem Sinne ist die fleissige und gelehrte Arbeit des bekannten Semitologen Kaufmann eine höchst interessante und verdienstvolle Leistung. Sie gewährt uns einen Einblick in eine vielfach wunderliche und verschrobene Denkart, in eine ausgebreitete und vielgeschäftige wissenschaftliche Thätigkeit, wie sie die Juden im Mittelalter entwickelten, die nicht ohne grösseren Einfluss auf die wissenschaftliche und literarische Production des Mittelalters überhaupt geblieben ist. Es war die Bekanntschaft mit der griechischen Bildung und ihren, vor allen durch Aristoteles festgehaltenen Resultaten, welche den lange zurückgedämmten wissenschaftlichen Trieb der Juden mächtig anregte; und die dem jüdischen Hochmuth und Fanatismus entspringende Fiction, dass eigentlich all die fremde Weisheit zuletzt in ältesten Zeiten von den Hebräern ausgegangen sei, unterstützte ihn auf's wirksamste. Insbesondere wurde ihnen, durch Vermittlung der arabischen Literatur, das Naturwissen der Griechen, Medicin, Physiologie u. dgl. interessant und ein Gegenstand eifrigster Beschäftigung. Aus einem Grenzgebiete zwischen solcher Naturforschung und Philosophie stellt uns nun der Verfasser vorliegenden Werkes die Ansichten und Lehren der jüdischen Autoren und Schule übersichtlich und erschöpfend dar in der Lehre von den Sinnen des Menschen, wie sie nach den Vorstellungen der mittelalterlichen Juden sind und wirken. Es sind zugleich, wie wir sehen, der Hauptsache nach die Ansichten des Mittelalters überhaupt über diesen dunklen Gegenstand. Wir sehen hier ganz das leichtgläubige, kritiklose Mittelalter, das mit unerschütterlicher Festigkeit an der Ueberlieferung festhält, naiv über alle Schwierigkeiten und Tiefen der Probleme hinwegsieht und in descriptivem, von Zahlen festumrändertem Wissen ein kindliches Genügen findet. Indessen erscheinen diese dürftigen und primitiven Kenntnisse mit einer ungemeinen Lebhaftigkeit im wissenschaftlichen Bewusstsein der Zeit und jener Gelehrtenkreise insbesondere. Sie gehen aus den Fachwissenschaften in die allgemeine Bildung über und, indem sie den Denkenden auf allen Gebieten geistiger Arbeit begleiten, spielen sie ihre Rolle in der Schriftdeutung und Erklärung, in der Exegese und Allegorese der talmudischen Schriften, in Poesie und Ethik. Schon wegen dieses weitreichenden Einflusses jener Vorstellungen von den menschlichen Sinnen auf die allgemeine geistige Production, verlohnte es sich, die Arbeit vorzunehmen, der sich Kaufmann in geist- und kenntnissreicher Art unterzogen hat, die aber zudem noch das Verdienst beanspruchen darf, eine empfindliche Lücke in der Geschichte der menschlichen Erkenntnisstheorie auszufüllen.

Dr. M. Haberlandt.

18.

Sinnett, A. P. Die exoterische Lehre oder Geheimbuddhismus. Aus dem Englischen. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung. 256 pp.

Aus England, dem Lande der Sonderlinge und schrullenhaften Einfälle, ist uns mit dem genannten Werke wieder eine starke Probe jener Absonderlichkeit und argen Spleens zugekommen, von dem sich gewisse Kreise allüberall und so auch unter uns beherrscht zeigen. Es ist, geradezu herausgesagt, ein närrisches und kopfverderberisches Buch, dieser Geheimbuddhismus, das in den Formen und Formeln des historischen Buddhismus ein philosophisches Religionsgebräu eigenen Fakrikates dem befremdeten Leser auftischt, eine moderne Offenbarung, da uns der Verfasser mit komischer Wichtigkeit und Geheimthuerei erklärt, im Auftrage eines Geheimbundes von „Wissenden", denen eine Intelligenz höherer Art, als die platte europäische Kritik anerkennt und besitzt, zu Gebote steht, den eifersüchtig bewahrten Schatz tiefster Weisheit des Orients zu offenbaren — eine Weisheit, die den Orientalisten von Fach natürlich strenge verschlossen blieb, als welche ja nur die exoterische Lehre aufzufassen und zu finden fähig und gewürdigt waren. Eine nackte Wiedergabe des Inhaltes einzelner Abschnitte soll dem Leser selber ein Urtheil über die sonderbare Erscheinung ermöglichen; auf gut Glück greifen wir einzelne Proben heraus: „1. Abschnitt. Geheimlehrer: Eigenart der gegenwärtigen Darlegung. Vorenthaltung orientalischen Wissens. Arhats und ihre Begabung. Mahatmas. Geheimkundige im Allgemeinen — vereinzelte Mystiker, niedere Yogi's. Geheimzucht. Das grosse Ziel. Beiläufige Folgen des Strebens danach. — 6. Abschnitt. Kama Loka. Der astrale Schemen. Seine Daseinsverhältnisse. Seine Natur. Ueberdauernde Wesen. Elementarwesen — Medien und Schemen — Unfälle und Selbstmorde — Untergehende Persönlichkeiten — Tage und Nächte Brahma's — Das Sonnensystem — Die grosse erste Ursache — ewiger Kreislauf . . ." Wir denken, das ist genug, um den wässerigen und nebelhaften Inhalt des Buches, welches, wie der Verfasser selbst sagt, „Perlen vor die Säue" geworfen sei, zu erkennen. Immerhin ist es interessant und bezeichnend für unsere Zeit, deren metaphysisches Bedürfniss durch die alten Formen der volksmetaphysischen Systeme nicht mehr befriedigt wird, dass solche Bücher, wie es scheint, trotzdem ihren Weg machen und ihren Leserkreis finden, wie die Verdeutschung des englischen Werkes auch zu bezeugen geeignet ist. Der Referent erhielt nach Publication eines Aufsatzes über die buddhistische Lehre und Kirche von unbekannter Seite mehrere Zettel, in welchen ihm das Studium des „Geheimbuddhismus" als „für ihn gewiss interessant" an's Herz gelegt wurde. Es war für ihn ein Zeichen, dass er, da es nun auch schon unter uns Adepten der neuen Weisheit gibt, nicht schweigen, sondern sein unbefangenes Urtheil über das Buch öffentlich machen solle. Er kann vor dem lächerlichen und närrischen Buch, so hübsch es gedruckt ist, nur warnen. **Dr. M. Haberlandt.**

19.

Sprawa wykopalisk Mnikowskich. Die Frage der Mnikówer Ausgrabungen [1].

In der Sitzung der anthropologischen Commission der Akademie der Wissenschaften zu Krakau vom 29. November 1884 wurde auf Wunsch und Antrag Ossowski's angesichts der ganz entgegengesetzten Ansichten, die über die Ossowski'schen Ausgrabungen zu Mników sowohl in Polen wie auch ausserhalb des Landes herrschen, ein besonderes Comité gewählt, welches die Authenticitätsfrage der Mnikówer Funde zu prüfen und eventuell die archäologische Epoche, welcher dieselben angehören, zu bestimmen hatte. In dieses Comité wurden gewählt: Lepkowski, Professor der Archäologie; Alth, Professor der Geologie; Kopernicki, Docent für Anthropologie an der Universität Krakau; G. Ossowski und J. N. Sadowski.

In der ersten Sitzung des Comités schilderte Ossowski die Sachlage ungefähr folgendermassen: Der Erste der über die Authenticität der Mnikówer Ausgrabungen gezweifelt hat, war Prof. Lepkowski; derselbe sagte beim ersten Anblick der Ossowski'schen Funde, ohne dieselben näher zu untersuchen: „das haben die Mnikówer Burschen geschnitzt".

Im Herbst des Jahres 1882 sandte Ossowski auf Wunsch des Prof. Woldřich demselben eine Anzahl seiner Mnikówer Objecte, welcher dieselben in einer Sitzung der Wiener anthropologischen Gesellschaft vorlegte. Die Meinungen waren verschieden. Der Secretär, Herr Szombathy, hielt die Ossowski'schen Funde entschieden für Falsificate; dieser Ansicht schloss sich auch Dr. Much u. a. an; dagegen hielt sie Prof. Woldřich nach genauer Erforschung für echt. Eine von Herrn Szombathy verfasste Anmerkung der Redaction an einen Bericht des Referenten über die Ossowski'schen Arbeiten im XIV. B. der Mittheil. d. anthrop. Ges. in Wien pag. 65 war der Ausdruck der Zweifel, die man in Wien über die Mnikówer Ausgrabungen hegt hat.

Die Zweifel der Wiener Anthropologen gaben dem Director des archäologischen Museums in Königsberg, Dr. O. Tischler, den Anstoss zu einer öffentlichen Anerkennung und Würdigung der Echtheit der Ossowski'schen Ausgrabungen [2]. Tischler weist auf die Aehnlichkeit hin, welche dieselben mit den ostpreussischen Bernsteinartefacten und den Ranke'schen Knochenschnitzereien aus den baierischen Höhlen haben.

Im December 1883 haben die französischen Archäologen E. Chantre und Adr. de Mortillet auf einer Durchreise nach Russland die Mnikówer Objecte in Krakau gesehen und dieselben für falsch erklärt. Eine kurze Zeit später stand in Cartailhac's Zeitschrift „Materiaux pour l'histoire primitive de l'homme", in welche vor Kurzem ein Originalbericht Ossowski's über seine Mnikówer Forschungen aufgenommen wurde, eine Notiz, dass E. Chantre und Adr. de Mortillet die Ossowski'schen Funde nach eigener Besichtigung für Falsificate halten. Zugleich mit Cartailhac trat P. Mortillet in der Zeitschrift „L'homme" in einem Artikel unter dem Titel „Faux des Cavernes en Pologne" mit neuen Vorwürfen gegen Ossowski auf. Gegen diese Angriffe wurde Ossowski in der Pariser anthropologischen Gesellschaft von Zaborowski, dem bekannten polnischen Referenten bei der Prinard'schen „Revue", vertheidigt, dessen Auseinandersetzungen in die „Bulletins de la soc. d'anthropologie de Paris" Eintritt fanden. Diese zahlreichen Angriffe gegen Ossowski veranlassten den Präsidenten der Akademie der Wissenschaften in Krakau, Dr. J. Majer, während der letzten polnischen Naturforscher-Congresses in Posen als Vertheidiger Ossowski's aufzutreten.

Damit hatte die Sache noch nicht ihr Ende in Blois in Frankreich, wo Zaborowski während des Congresses der französischen wissenschaftlichen Societät einen Bericht über die Mnikówer Funde erstattete, traten die Herren Mortillet, Chantre und Cartailhac neuerdings gegen Ossowski auf, wobei sie aber wenigstens die Person des Forschers selbst schonten, indem sie ihn für ein unschuldiges Opfer eines raffinirten Betruges hielten.

Zum Schluss nahm sich der bereits erwähnte Dr. O. Tischler der Sache Ossowski's sehr ernst an; er begab sich absichtlich nach Krakau, wo er sechs Tage 6—8 Stunden täglich an den ihm zu Gebote stehenden Mnikówer Objecten arbeitete und mit voller Ueberzeugung von ihrer Echtheit in Krakau seine im vorliegenden Werke citirte Erklärung zurückliess. Tischler fand an den bearbeiteten Flächen der Knochenobjecte Dendritbildungen, und der Umstand, dass die charakteristischen Durchbohrungen (Löcher) der Mnikówer Schnitzereien frisch erschienen (der wichtigste Vorwurf von Mortillet), erklärte sich der Königsberger Forscher auf diese Weise, dass die Thonpfröpfe, die einmal die erwähnten Durchbohrungen ausfüllten, nach dem Ausgraben der Gegenstände vertrockneten und beim Reinigen derselben ausgefallen sind, wobei sie die oberste Schichte der Lochwand mit sich herausgerissen haben.

Angesichts der soeben geschilderten Meinungsverschiedenheit der Archäologen über die Mnikówer Funde wird es nicht befremden, dass das Krakauer Comité 15 lange Sitzungen brauchte, um in Erwägung aller Umstände unter Berücksichtigung aller Vorwürfe und auf Grund einer eingehenden Wiedererforschung der Ossowski'schen Ausgrabungen ein endgiltiges Urtheil in dieser schweren Frage zu fällen. Ohne auf die Schilderung des ganzen Verlaufes der Sitzungen einzugehen, wird im vorliegenden Berichte nur die definitive Entscheidung des Comités über die demselben vorgelegte erste Frage wiedergegeben werden.

Das Comité erklärt einstimmig: 1. Unter den Mnikówer Ausgrabungen findet man kein in der letzten Zeit gefälschtes Object. 2. Alle wurden in jenem Zustande der Bearbeitung aus dem Höhlenschlamm ausgegraben, in dem sie sich heute befinden.

Seine Erklärung stützt das Comité durch folgende Gründe: *a)* Alle Gegenstände zeigen auf den bearbeiteten Flächen Reste von Höhlenschlamm, manche tragen ebenfalls an den bearbeiteten Flächen Tropfstein- und Limonitspuren und deutliche reife Dendritbildungen. *b)* Die knöchernen Werkzeuge erscheinen offenbar durch langen Gebrauch geglättet. *c)* Alle ausgegrabenen Gegenstände fanden sich in derselben mittleren unberührten Höhlenbodenschichte, welche immer von der oberflächlichen, ebenfalls unberührten Schichte bedeckt war. *d)* Alle Gegenstände wurden unter den Augen des Herrn G. Ossowski selbst ausgegraben, dessen Erfahrung auf dem Gebiete der Archäologie und bekannte Objectivität und Genauigkeit allein ein genügender Beweis der Echtheit der Mnikówer Funde sind.

[1] Beil. des IX. B. der Krakauer „Sammlung der Beiträge zur vaterländ. Anthropologie".

[2] Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie Nr. 11, November 1883, pag. 151—153.

Die zweite dem Comité vorgelegte Frage, betreffend die Bestimmung der Epoche, aus der die Mnikówer Objecte herstammen, muss als unbeantwortet betrachtet werden. Im Gegensatze zu Ossowski, der die Mnikówer Schnitzereien bekanntlich für vorhistorisch hält, lassen dieselben Lepkowski und Sadowski aus verhältnissmässig späten geschichtlichen Zeiten herstammen. Nach Kopernicki lässt sich die Frage des archäologischen Alters der von Ossowski ausgegrabenen Objecte vorläufig nicht beantworten. Die Mnikówer Objecte zeigen zwar eine grosse Aehnlichkeit mit vorhistorisschen Funden in anderen Ländern, darauf kann man aber die Bestimmung ihres Alters nicht bauen. Spätere archäologische Entdeckungen werden diese Zweifel vielleicht lösen; vorläufig scheinen die Mnikówer Objecte am wahrscheinlichsten einer „Knochenperiode" (nach Ranke) anzugehören, in welcher die steinernen Werkzeuge noch nicht ganz aus dem Gebrauche gekommen waren, trotzdem das Eisen schon allgemein verbreitet war. Dieser Ansicht von Kopernicki schloss sich auch der Vorsitzende des Comités, Prof. Alth, an.

Conrad Majewski.

20.

G. Ossowski. Sprawozdanie z badań paleo-etnologicznych w jaskiniach okolic Ojcowa w r. 1884. (Bericht über die im Jahre 1884 ausgeführten palä-ethnologischen Forschungen in den Höhlen von Ojców und Umgebung.)

In Fortsetzung seiner vorjährigen Arbeiten [1]) erforschte Ossowski im Jahre 1884 theilweise die Höhle Wiérzchowska-Górna. Dieselbe liegt in einer 2 Km langen, von dem eigentlichen Ojcówer Bergpass ungefähr eine Meile entfernten, in topographischer und geologischer Beziehung dem letzteren vollkommen gleichen Bergschlucht, die vom naheliegenden Dorfe Wiérzchowie ihren Namen bekommen hatte. — Die Höhle Wiérzchowska-Górna ist die geräumigste unter allen Ojcówer Höhlen; sie ist auch die grösste bis jetzt bekannte Berghöhle in Polen. Die Gesammtlänge dieser vielfach gewundenen Grotte beträgt 640 m. Aus mehreren grösseren und kleineren Kammern (die grösste hat 45 m Länge und 10 m Breite) bestehend, die durch eine Anzahl von schmalen, oft sehr langen (bis 45 m) Gängen verbunden sind, bildet die Wiérzchowska-Górna-Höhle ein natürliches Labyrinth im wahren Sinne des Wortes, welches drei Eingänge besitzt.

Ossowski ist nicht der Erste, der diese Höhle zu wissenschaftlichem Zwecke betrat; er hat einen Vorgänger in J. Zawisza, welcher in den Jahren 1871—1873 in dieser Grotte Ausgrabungen vorgenommen hat. Ausser einem Herd und einigen unbedeutenden Funden, wie Feuersteingegenständen, Gefässscherben und Knochen der noch jetzt lebenden Thierarten, die Zawisza fand, hatte er keine Resultate aufzuweisen. Ossowski, der sich bei seinen Ausgrabungen oft bis auf eine Tiefe von 4 m einliess und zweimal den felsigen Boden der Höhle erreichte, gibt über den angeschwemmten Höhlenboden ungefähr Folgendes an: In der oberen, $^1/_2$—$1^1/_2$ m dicken Schichte schwarzer Erde fand man in der Nähe von zwei Herden eine grosse Menge von gespaltenen Thierknochen der Alluvial-Fauna, polirte Steinwerkzeuge (Hammer, Axt, Keil), Messer und Schaber aus gespaltenem Feuerstein, Ohrgehänge aus der Muschel von „Unio pictorum", eine Anzahl von Thongefässscherben und eine kleine Thonfigur; letztere ist besonders hervorzuheben, denn sie ist das erste Exemplar dieser Art, welches man in den polnischen Höhlen bis jetzt gefunden hat. In der unteren Schichte (graugelber Thon) hat Ossowski keine Producte der Menschenhand angetroffen, er fand hier eine grosse Menge von Knochen des Höhlenbären und einen Knochen des Moschusochsen (Ovibos moschatus). An einer Stelle der Grotte war die erwähnte obere Schichte mit einem sichtbar künstlichen Pflaster bedeckt, welches höchst wahrscheinlich späteren, historischen Ursprungs ist, indem sich zwischen den einzelnen Pflastersteinen Reste eiserner Waffen und Thongefässscherben vorfanden; letztere sind mit Glasur versehen.

Ossowski hält seine Forschungen in der Höhle Wiérzchowska-Górna für unvollendet, er betrachtet deshalb jeden palä-ethnologischen Schluss aus seinen diesjährigen Arbeiten als vorzeitig und gibt als die einzig sichere Thatsache an, dass alle bisher in dieser Höhle gefundenen Gegenstände die Charaktere seiner Nord-Krakauer Epoche der neolithischen Periode an sich tragen. **Conrad Majewski.**

21.

G. Ossowski. Jaskinie okolic Ojcowa pod względem paleo-etnologicznym. T. I. (Die Höhlen in der Gegend von Ojców [bei Krakau, jedoch schon in Russ.-Polen] als Gegenstand der palä-ethnologischen Forschungen. Bd. I.) (Separatabdruck aus den „Denkschriften der mathematisch-naturhistorischen Abtheilung der Akademie der Wissenschaften in Krakau". Bd XI.)

Diese Schrift enthält neben geologischen Details über die Gegend von Ojców den Bericht über die vollständigen Ergebnisse der Ausgrabungen in der Höhle zu Maszyce, über welche uns Herr Ossowski bereits selbst referirt hat [1]).

Als Anhang zu jenem Referate diene noch folgende kurze Schilderung der Ornamentik, welche Ossowski an den Ojcówer Fundstücken angetroffen hat. In der vom Autor mit *c* bezeichneten Schichte des Maszycer Höhlenbodens fand man sehr viele aus Knochen geschnitzte Spiesse; viele von diesen zeigen eine eigenthümliche Ornamentation (Taf. V). So tragen manche von ihnen einzeln liegende oder in Reihen gruppirte Einschnitte (Furchen), auf manchen findet man die Furchen in Form einer phantastischen Zeichnung. Viele Spiesse sind mit langen oder kurzen ovalen Grübchen geziert; einer trägt sogar Spuren einer Reliefsculptur.

In der nächstoberen Schichte (*b*) fand Ossowski eine Anzahl von Thongefässscherben, von denen manche auch Spuren einer Ornamentik tragen (Taf VIII). Kleine, zum Theil mit dem Finger, zum Theil sichtbar mit einem Werkzeug gemachte, theils runde, theils strichförmige Grübchen, die entweder einzeln stehend oder in Reihen oder in Form einer eigenthümlichen Zeichnung gruppirt auf der ganzen Oberfläche des Gefässes gelagert sind, meist aber seinen Rand zieren, erinnern manchmal an das bekannte „Schnurornament". An manchen Scherben finden sich auch convexe Knoten oder schnabelartige Auftreibungen, die wahrscheinlich die Henkel des Gefässes darstellen. **Conrad Majewski.**

[1]) Siehe Mittheilungen d. Anthrop. Ges. Bd. XIV. Verhandl. p. [74].

[1]) Mitth. d. A. G. Bd. XIV. Verhandl. p. 74.

22.

Josef Hampel. Der Goldfund von Nagy-Szent-Miklós, sogenannter „Schatz des Attila". Beitrag zur Kunstgeschichte der Völkerwanderungs-Epoche. Budapest. Fr. Kilian. 1885. 190 S.

In dieser Erscheinung begrüssen wir eine werthvolle Frucht des auf dem letzten Conservatoren- und Correspondententage der k. k. Centralcommission discutirten und mehrfach angegriffenen Ausstellungswesens. Die Budapester Goldschmiede-Ausstellung des Jahres 1884 brachte den berühmten, vom Ufer der Aranyka stammenden Goldschatz des Wiener Antiken-Cabinets für kurze Zeit wieder nach Ungarn und bei dieser Gelegenheit ergriff die Fundheimat von demselben in geistiger Weise Besitz, indem einer der tüchtigsten einheimischen Archäologen den „Schatz des Attila" in den Mittelpunkt einer ausgedehnten Betrachtung über die Geschicke der Kunst und ihrer Werke zur Zeit der Völkerwanderung stellte.

Eine genaue, von zahlreichen guten Federzeichnungen unterstützte Beschreibung des Schatzes (S. 7—45) vermittelt die Kenntniss desselben auch solchen Lesern, die sich mit diesem Substrat der Untersuchung bisher nicht näher beschäftigt. Besonnen, doch in begründeten Vermuthungen sehr weitgehend, ist die Interpretation der Inschriften (S. 46—71), die eine Art archimedischen oder Angelpunkt für die Behandlung des Fundes abgeben. Hampel erklärt die Fürsten-(ζωπαγ-) Namen Βουγλα und Βουτασυλ für gothisch-gepidisch (Analogien: Baduela, Onila[s], Attila und Athaul[f]. Beowulf etc.), die übrigen 5 dreimal mit der Silbe γι = Land endigenden Wörter derselben Schaleninschrift für Provinznamen (Ταγροιγι = Τάγροι, Ptolem. III 5, in der Nähe des Dnjester; Δυ-γετοι-γι, vgl. Τυρα-γέται, ibid. ein Getenvolk am Dnjester; Ηεξιγι = Αἰξίκη, Hecataeus, fr. 115 Müll., ein Land der Thraker, cf. Αἴξ, Ptolem. I. p. 449 Müll., Αἰξώτης, Herod. IV. 94, Ortsnamen, Gebeleizis, Personen-, und Azizus, Namen eines Gottes bei den Geten; Ταισι = Τεσι, cf. Potaissa und Naissus) aus dem Gebiet zwischen Dnjester, Balkan, Theiss und Karpathen. Nach dem paläographischen Charakter der Inschrift findet er sie dem IV. bis V. Jahrh. n. Chr. angehörig. Die Vermuthung, dass das Gefäss, auf welchem sie angebracht ist, ein Pendant mit der Fortsetzung der Inschrift hatte, worin eine gemeinschaftliche Widmung zu einem Cultuszwecke angedeutet war, während hier nur Name und Rang der Dedicatoren verzeichnet steht, erscheint uns nicht stichhältig. Die in verwilderten griechischen Capital- und Cursivbuchstaben geschriebene Randschrift zweier Schalen mit Kreuzen liest Hampel sehr ansprechend: ΡΔΕΑΥΔΑΤΟC ΑΝΑΠΑΥCΟΝ Α(ΦΙΕΙC Η(ΑΜΑΡΤΙΟΝ ΑΜΑΡΤΙΩΝ „Wenn du durch Wasser dich reinigst, wirst du befreit von allen Sünden") und sieht in den Gefässen zwei Taufbecken, die wahrscheinlich beim Uebertritt der beiden obgenannten Fürsten gebraucht wurden, wie denn auch das doppelte Vorkommen so vieler Krüge, Schalen und Schüsseln in dem Funde auf einen gemeinsamen Schatz zweier Besitzer zu deuten scheint. In der Behandlung der übrigen, runenförmigen Inschriften ist Hampel sehr vorsichtig und wagt sich näher nur an eine einzige, die er Εὐτυχέις ὄφρ zu lesen vorschlägt; das wäre denn wieder eine sehr angemessene Ritualformel. Doch constatirt er die Gleichzeitigkeit dieser Inschriften mit der vorgedachten als einen weiteren Stützpunkt für die Annahme, dass der Schatz schon im V. Jahrh. beisammen und im Besitze zweier gepidischer [?] Fürsten war.

Capitel III, S. 72—126 analysirt der Verfasser Tektonik und Reliefplastik der Gefässe und findet, dass diese sämmtlich in derselben künstlerischen Atmosphäre entstanden seien, als deren unverkennbare Hauptelemente die Fortwirkung antiker Kunstthätigkeit, eine orientalische Strömung und der Einfluss des Barbarenthums erscheinen. Die Coexistenz der beiden ersteren Factoren ist jedem mit dem antik-classischen und alt-orientalischen Formenschatz und Bilderkreis vertrauten Beschauer augenblicklich klar; doch sind die in's Detail eingehenden Analogien, welche Hampel grösstentheils aus dem Culturgebiete der hellenischen Colonien Südrusslands beibringt, deshalb nicht minder werthvoll. Denn hier handelt es sich nicht nur darum, Thatsachen, die man beim ersten Anblick lebhaft empfindet, Schritt für Schritt haarklein zu beweisen, sondern darzuthun, wo jener Zusammenfluss künstlerischer Elemente stattgefunden, und da ergibt sich, dass wir den Schatz von Nagy-Szent-Miklós einem frühchristlichen, mixhellenischen Kunstkreise verdanken, dessen Centrum wahrscheinlich Pantikapäon, die Residenz der bosporanischen Dynastie, gewesen ist. Aus gothischen Händen, die ihn von dort entführt, gelangte der Schatz in hunnischen und aus diesem in gepidischen Besitz. Der Fundort liegt nur wenige Meilen östlich von Szeged, in dessen Nähe die Residenz Attila's gesucht wird, so dass die populäre Bezeichnung „Schatz des Attila" nicht ohne gewisse Berechtigung ist.

Das IV. Capitel (S. 127—144), welches den „hauptsächlichen Kunstströmungen der Völkerwanderungszeit" gewidmet ist, entfernt sich nur scheinbar von dem bisher betrachteten Gegenstande und recapitulirt zunächst die Hauptsätze der These Lasteyrie's von der Kunst der Barbaren des IV. bis VIII. Jahrh., deren Entstehung vor diese Zeit gesetzt und deren Verbreitung nach Europa im Wesentlichen germanischen Stämmen (den Gothen) zugeschrieben wird. Ueber Lasteyrie hinausgehend und gegen Labarte, der in Byzanz die classische Quelle dieser barbarischen Kunstströmung gesucht, findet Hampel die letztere vielmehr wieder in den griechischen Niederlassungen am Nordgestade des Pontos. In der letzten, über die skythische noch hinausliegenden Zone, welche die Einwirkung dieser Culturstationen erfuhr, mischte sich mit den verblassten antiken Elementen ein Zufluss orientalischer Technik und Ornamentik (orfévrerie cloisonnée vorwiegend mit Granaten), welchen Hampel nach de Linas einem durch finnisch-ugrische und mongolische Völker vermittelten Verkehre mit Asien zuschreibt, ferner ein derzeit noch undefinirtes Erbe eigenen künstlerischen Stammbesitzes, sowie die etwaigen uralten Localtraditionen in der neuen Heimat selbst. Innerhalb dieser breiten Fluth lassen sich verschiedene Abzweigungen und Strömungen unterscheiden, welche hauptsächlich in den Wandergeschicken des gothischen Stammes ihre Erklärung finden. Germanischem Kunstbesitz aus der Zeit vor dem Beginn der grossen Völkerverschiebung wird auch der (in Bd. XIII, S. 257 f. dieser Mittheilungen besprochene und zum Theil abgebildete) Goldfund von Vettersfelde zugeschrieben. Von weiteren Funden in Gräbern und Publicationen noch unbekannter Zwischenglieder aus den Localmuseen Nordost-Deutschlands hofft der Autor die Bestätigung der

schon jetzt wohlbegründeten Annahme eines causalen Zusammenhanges zwischen den „merovingischen" Denkmälern des europäischen Westens und Südens einerseits und denen des nordpontisch-griechischen Culturgebietes anderseits. Die zum Schlusse des Buches (Cap. V, S. 145—184) gegebene Uebersicht der Funde „merovingischen Styles" in Ungarn führt zu dem Resultat, dass dieser Styl in Ungarn wenigstens ein halbes Jahrhundert früher heimisch ist als in Frankreich oder Belgien — Ursache genug, denselben nicht im Westen entstehen zu lassen, sondern im Osten.

Die verdienstliche Arbeit Hampel's erschien zuerst ungarisch im „Archaeologiai Értesítő" N. F. IV. Bd. 1884; es ist dankbar zu begrüssen, dass sie sich jetzt in neuer Ueberarbeitung einem weiteren Publicum verständlich macht.

Dr. M. Hoernes.

23.

W. Helbig. Das homerische Epos aus Denkmälern erläutert. Archäologische Untersuchungen. Mit 2 Tafeln und 120 in den Text gedruckten Abbildungen. 383 pp. Leipzig. B. G. Teubner, 1884.

Eine der erfreulichsten Thatsachen in der jüngsten Entwicklung der classischen Archäologie ist die Beschäftigung mehrerer ihrer namhaftesten Vertreter mit der sogenannten Prähistorie. Die „prähistorische" Archäologie ist die nothwendige Ergänzung zur classischen. Von einer Beeinträchtigung der letzteren durch den Aufschwung verwandter, viel weiter zurückgreifender Studien kann gar nicht die Rede sein. Denn selbst wenn die Concurrenz beider Fächer wirklich auf eine blosse Rivalität hinausliefe, würde die Urgeschichtsforschung nur eine höhere, dem unvergleichlichen Werth sich annähernde Schätzung der classischen Studien bewirken können. Zu noch mehrerem Vortheil steht aber die Sache ganz anders, und handelt es sich um ein nach zwei Seiten hin fruchtbares Zusammengreifen bisher getrennt wirkender Kräfte. Wenn aus dieser günstigen Constellation in dem Falle, der uns heute zur Besprechung vorliegt, auch die Philologie directen Nutzen zieht, so ist diese Erscheinung doppelt werthvoll; denn es gilt hier noch manchem Vorurtheile zu begegnen, und wie könnte dies nachdrücklicher geschehen als durch den Hinweis darauf, dass jene in Zeit und Raum so planlos um sich greifende Forschung, der man vielfach noch den Namen einer Wissenschaft streitig macht, Aufschluss gibt über die Realien des Homer und der ältesten griechischen Culturperioden? Welches Bild könnte dem modernen Hellenisten willkommener sein, als die klare, wenn auch vielfach überraschende Vorstellung davon, wie die phänomenale Eigenart des griechischen Geistes, gleich einem in dunkler Nacht aufflammenden Lichte, aus den für eine ganze Reihe von Völkern ziemlich gleichartigen Bedingungen des äusseren Daseins sich erhebt und in dem ersten ihr zu Gebote stehenden Ausdrucksmittel, der Sagendichtung, über jene Schranken hinweg ihre Postulate aufstellt und den Grundriss ihrer künftigen Entwicklung zeichnet? Und andrerseits kann es für die Urgeschichtsforschung, welche ohne Beschränkung auf ein bestimmtes Land und eine bestimmte Zeit den materiellen Spuren gänzlich verschollener Geschlechter nachgeht, nur von grösstem Nutzen sein, wenn sich in dem grossen Angelpunkte, als welcher Griechenland auch für diese Untersuchungen sich immer mehr darstellt, eine sichere Anknüpfung an geschichtliche Thatsachen ergibt, so dass sie, wie der Pfadfinder auf unbeschifftem Meere beim Auftauchen eines fernen, noch undeutlichen Küstensaumes, endlich „Land!" rufen kann.

Es ist noch nicht so lange her, dass man die äussere Cultur der Entstehungszeit des jonischen Epos richtig aufzufassen glaubte, wenn man in der Art Tischbein's „Homer nach Antiken" zeichnete; und Overbeck's allerdings zu anderen Zwecken bestimmte Bildergalerie des troischen und des thebanischen Sagenkreises dient noch vielfach als eine Quelle der Anschauung auch in jenem Sinne. Dagegen gilt es heute vor Allem, den Contrast zwischen der homerischen und der classischen Cultur mit möglichster Schärfe darzulegen und hierdurch die falschen Vorstellungen zu berichtigen, mit welchen der moderne Leser in der Regel an die Dichtung herantritt. Wenn Helbig meint, dass man seinem Buche nur den Titel einer Reihe von Randglossen zum Homer zugestehen werde, widerlegt schon der Umfang und Gehalt seiner Untersuchungen diese bescheidene Selbstschätzung. Das Werk ist allerdings, wie solche Arbeiten immer, von einer Serie einzelner Beobachtungen ausgegangen; allein mit der dem Autor eigenen, in seinen früheren Forschungen vielfach bewährten Weite des Blickes, hat er Glied an Glied gefügt und die Kette nicht früher geschlossen, als bis sie das Leben der homerischen Griechenwelt in seinen wesentlichsten Aeusserungen umspannte.

Die Quellen, aus denen unsere Kenntniss jenes Zeitalters zusammenströmt, stellen ein räumlich wie zeitlich ziemlich ausgebreitetes Flussnetz dar. Ausser den Angaben des Epos, welche natürlich in erster Linie gelten müssen und den Prüfstein für alles andere Material darstellen, kommen die Ueberreste der archaisch-griechischen und altitalischen Kunst, aber auch die Erzeugnisse der orientalischen Industrien und des nordischen Handwerks in Betracht, während die aus dem troischen Sagenkreis geschöpften Bildwerke, da sie die mythischen Scenen mit dem zur Zeit ihrer eigenen Entstehung verständlichen und üblichen Detail und Beiwerk ausstatten, mit wenig Ausnahmen über das äussere Leben der homerischen Griechen keinen Aufschluss geben. Ebensowenig helfen uns die Interpretationen der alten Grammatiker, welche sich nur auf die geschriebene Ueberlieferung stützten und mit Kunstdenkmälern keine Berührung hatten, die sie theils nicht suchten, theils in Alexandria, dem Hauptsitz der antiken Philologie, auch nicht finden konnten. Wenn wir nun innerhalb der mit der Cultur des homerischen Zeitalters im Ganzen zusammenfassenden Fundschichten jene Typen aufsuchen, welche uns die Angaben des Epos erläutern können, so verliert dieses Material dadurch nichts an seinem Werth, dass es grösstentheils nicht aus dem Entstehungsbereiche des jonischen Epos, in welchem systematische Nachgrabungen noch nicht vorgenommen wurden, stammt. Die bei Homer auftretenden verschiedenen Völker bewegen sich fast ausnahmslos — geringfügige Abweichungen werden durch Beiwörter ausgedrückt — in gleichartigen Lebensformen. Auffallend ist diese allseitige Ebenbürtigkeit mit den eigentlichen Helden des Epos, den Achäern, namentlich bei den Thrakern, einem Volke, das die späteren Griechen ohneweiters zu den Barbaren rechneten, das aber im homerischen Zeitalter, ersichtlich unter semitisch-orientalischen Einflüssen, eine kurzlebige Treibhauscultur

besessen hat. Ein ähnlicher Rückfall der äusseren Cultur lässt sich aber auch im mittleren und nördlichen Europa nachweisen. Die nordische Metalltechnik, welche während der vorclassischen Periode Südeuropas einen erstaunlichen Höhepunkt erreicht hatte, beginnt mit dem Anbruch der classischen Periode zu verfallen und sinkt während des Fortschritts dieser letzteren immer mehr. Dieser Rückschritt erklärt sich zum Theile aus der Verschiedenheit des Auftretens der Phönikier und der Griechen an den nördlichen Küsten des Mittelmeeres und des Pontos. Der Verkehr der ersteren war ausschliesslich commercieller Art und beruhte demgemäss auf einem friedlichen und freundschaftlichen Verhältniss zur einheimischen Bevölkerung, während die Griechen nicht nur Handel, sondern auch Ackerbau trieben und dadurch in einen schroffen Gegensatz zu den Eingeborenen traten. Bei den Thrakern lässt sich dieser Wechsel der Verhältnisse noch besonders scharf beleuchten. Allein derselbe gehört einer späteren Epoche an. Im homerischen Zeitalter war der äussere Culturbesitz griechischer Stämme eher noch geringer, als bei den übrigen Anwohnern des nordöstlichen Mittelmeeres, wie vielleicht auch daraus zu entnehmen ist, dass das einzige Volk, welches im Epos mit primitiver Bewaffnung auftritt, die Lokrer, ein griechisches war. Damit stimmen auch die Angaben des Epos über den Betrieb des Handwerks, an welchem „in bedenklicher Weise" auch Laien, wie Odysseus, Paris, Eumäos, theilnehmen. Keine Spur einer eigentlichen Industrie in Griechenland selbst und einer Ausfuhr griechischer Handwerksproducte von dort. Im Gegensatze zur späteren Zeit, in welcher uns die verschiedensten Fabrikate nach den Orten ihrer vorzugsweisen und besonders trefflichen Erzeugung bezeichnet werden, scheint es, dass der griechische Handwerker während des homerischen Zeitalters lediglich für den Bedarf seines Stadtbezirks arbeitete, und dass die Griechen selbst ausländische Fabrikate für besser hielten als die eigenen. Selbstverständlich wurde die Ueberlegenheit der ägyptischen und namentlich der phönikischen Kunst und Industrie willig anerkannt. Werthvolle Kampfpreise, ausgezeichnete Waffenstücke und der Hausrath in besonders glänzend ausgestatteten Fürstensitzen stammen aus dem phönikischen Culturkreise. Die Stellen, welche dies bezeugen, sind ja allbekannt: wenigstens werden sie ungemein häufig citirt und besprochen. Es ist wahrscheinlich, dass die Jonier von den Phönikiern auch Nachrichten über die nordischen wie über die tropischen Länder erhielten, erstere auf dem Wege des Bernsteins, letztere auf dem des Elfenbeinhandels; und wenn dem so ist, erscheint es fraglich, ob die Dichter des Epos nicht auch Kunstwerke und Aehnliches nach blossen Mittheilungen über den in vorderasiatischen Culturmittelpunkten herrschenden Luxus geschildert haben.

Nach der Ansicht Brunn's waren die Phönikier selbst nur in sehr beschränktem Masse künstlerisch thätig und vermittelten vielmehr blos als Kaufleute den Verkehr zwischen Ost und West, unter Anderm auch durch Ueberführung asiatischer Kunstwerke nach Griechenland. Allein es steht fest, dass sie doch auch eine grosse Masse eigener Kunstproducte auf den Markt brachten, und am schlagendsten ergibt sich die Bedeutung ihrer Kunstindustrie aus Stellen des Alten Testamentes, welche wieder hinlänglich bekannt sind, so dass ein blosser Hinweis darauf genügen wird. Nicht minder bedarf Brunn's Auffassung der bekannten Silberschalen in einem gemischt assyrisch-ägyptischen Styl, der auch in Karthago und seinen Colonien herrschte, als Erzeugnisse hellenischer auf Kypros ansässiger Künstler einer Berichtigung. Die phönikische Kunst lässt sich nicht nach jener Schablone beurtheilen, welche für die Kunstleistungen anderer orientalischer Völker so vielfach angewendet wurde. Die freieren Bedingungen des phönikischen Culturlebens mussten auch auf die Kunst lockernd und lösend einwirken, so dass wir die freiere Bewegung in den ägyptischen und assyrischen Typen jener Silberschalen nicht auf ein griechisches Element zurückzuführen brauchen. Die auf italischem Boden gefundenen Stücke können Import aus Karthago oder einer der karthagischen Colonien sein. Nach den in Gräbern von Tarquinii, Caere, Vulci erhaltenen Spuren waren die Phönikier das erste Volk, durch welches überseeische (semitische und ägyptisirende) Einflüsse nach dem südlichen Etrurien gelangten; dann folgt eine Periode, in welcher der griechische Handel an Bedeutung zunimmt, und hierauf wieder ein zweiter Aufschwung des phönikischen Imports, welcher mit der gegen das Vordringen der Griechen gekehrten politischen Annäherung zwischen Karthagern und Etruskern im 6. Jahrhunderte zusammenhängt. Seit dem Ende dieses Jahrhunderts nimmt die phönikische Einfuhr in Etrurien beträchtlich ab, und in den beiden folgenden erscheint neben localer Fabrikation die griechische Industrie, namentlich mit bemalten attischen Thongefässen, am stärksten vertreten.

Denkmäler phönikischer Kunstübung erkennt Helbig in einigen Metallarbeiten der Burggräber von Mykenae, in dem durch seinen feinen Naturalismus künstlerisch ausgezeichneten silbernen Rindskopf mit goldenen Hörnern und goldener Rosette, ferner in den aus Gold gepressten Figürchen der Taubengöttin Astarte (an welchen er wohl nicht ganz zutreffend „keine Spur eines typisch ausgeprägten Styls, sondern vielmehr eine naturalistische Richtung" entdeckt), in dem Reigentanz einer Bronzeschale aus Idalion und zwei bronzenen Kriegerfiguren aus Tortosa, für deren hohes Alter namentlich die individuelle Charakteristik der Gesichter sprechen soll. Gleichzeitig zieht er die Anfänge der griechischen Kunst, soweit sie auf eine naturalistische Grundlage hinweisen, in Betracht und vergleicht insbesondere die klagenden Frauengestalten einer Dipylonvase mit den mykenischen Astartebildern. Wenn also in der Geschichte der phönikischen Kunst zwei Perioden zu unterscheiden sind, eine naturalistische und eine conventionelle, so bestimmt sie im ersteren Stadium die ersten bildnerischen Versuche der Griechen; im zweiten konnte sie sich dem Einfluss des in Aegypten und Mesopotamien zur Ausbildung gekommenen Styles nicht mehr entziehen und entlehnte nunmehr von dort die Elemente jener jüngeren Mischkunst, ohne jedoch gegenüber diesen fremden Typen ihre Individualität vollständig aufzugeben, wie einerseits aus einer freieren Charakteristik jener Typen, andererseits aus dem Fortleben der naturalistischen Richtung oft eng neben der conventionellen Silberschale von Amathus hervorgeht.

Die archaisch-griechische Kunst darf ihrem vollen Umfange nach zur Illustration des homerischen Zeitalters verwendet werden, da ihre asiatische Grundlage bis ins fünfte Jahrhundert hinein deutlich erkennbar bleibt. Ausserdem ist die italische und insbesondere die etruskische Kunst zu berücksichtigen. Die letztere verhielt sich in ihrer Hingabe an

phönikische wie an hellenische Einflüsse sehr conservativ und liess neue Richtungen erst nach geraumer Zeit auf sich einwirken. Oestlich vom Appennin hat sich nicht nur das Handwerk, sondern die Cultur überhaupt sehr langsam entwickelt (spätes Vorkommen des Bernsteinschmucks bei den Etruskern der Poebene, primitive Bewaffnung der Picentiner noch im 5. Jahrhundert). In dem schwer zugänglichen Bereiche des Hochappennin scheint die Bevölkerung, abgeschnitten von den grossen Verkehrsstrassen, mancherlei Typen, die ihr früher aus Tarent oder anderen griechischen Colonien zugekommen sind, viele Generationen hindurch, vielleicht bis ins vierte oder dritte Jahrhundert herab festgehalten zu haben.

Volle Beachtung hat hier auch das nordische Handwerk zu finden. Die erste Periode der mitteleuropäischen Bronzetechnik wurde durch eine aus dem Südosten kommende Culturströmung bedingt; dann folgt ein Zeitraum, während dessen Mitteleuropa mancherlei Cultureinflüsse aus der Apenninhalbinsel erfuhr. Der Beginn dieser Periode (Gräber von Villanova) reicht über den Anfang der hellenischen Colonisation des Westens hinauf. In diesen Verkehr Italiens mit dem Norden wurden dann die hellenischen Pflanzstädte hineingezogen (Vasenfragmente korinthischen Styls auf der Roseninsel im Starnbergersee, die archaisch-griechische Hydria von Grächwyl, die gerippten Cisten von Hallstatt u. s. w.). In beiden Perioden ahmte das nordische Handwerk Vorbilder nach, welche aus dem höher civilisirten Süden importirt worden waren, und diese Reproductionen sind deshalb zum Theil zahlreicher erhalten als ihre Vorbilder, weil im Mittelmeergebiet die Culturphasen rascher aufeinanderfolgten und ihre Typen nur kurze Zeit im Gebrauche blieben, während sich im mittleren Europa die einmal angenommenen Formen der Waffen, Geräthe etc. längere Zeit erhielten. So dürfen wir selbst gewisse archaische Typen, deren Vorbilder im Süden nicht mehr nachweisbar sind, ohneweiters als Ergänzung des südeuropäischen Denkmälervorrathes verwenden.

In diesem weiten Bereich ist es nun eine Reihe von Fundgruppen, welcher wir das gegenwärtig zugängliche Material verdanken. Die Funde von Hissarlik fallen vor das homerische Zeitalter und reichen in eine Epoche hinauf, in welcher das nordwestliche Kleinasien von semitisch-orientalischen Einflüssen nur ganz oberflächlich berührt war. Nach den allerdings unsicheren Schlüssen, die sich aus ägyptischen Wandgemälden ziehen lassen, dürften sie beträchtliche Zeit vor das 14. Jahrhundert zu setzen sein, in welchem die Tekri (Teukrer) schon eine ungleich vorgeschrittenere Civilisation besassen. Später, aber noch immer in die vorhomerische Zeit, fallen die auf Thera, dann in Jalysos und Kameiros auf Rhodos entdeckten Ueberreste, sowie die Burggräber von Mykenae. Die Cultur, welche im Zeitalter jener Bestattungen auf Mykenae geherrscht hat, ist von der im Epos geschilderten in den Hauptzügen durchaus verschieden (dort Beisetzung ganzer u. zw. mumificirter Leichen, hier Leichenverbrennung), und erscheint im Ganzen ungleich üppiger und prunkvoller als diese (gerade die prächtigsten Grabfundstücke finden in den Beschreibungen des Epos keine Analogie), was jedoch nicht so sehr das Resultat selbstständiger Entwicklung als fremder Einflüsse war. Nach ihren Burggräbern erscheinen die Mykenäer recht eigentlich als Orientalen, wogegen im homerischen Zeitalter eine Abnahme des fremden Elementes, welches, soweit es ethnischer Natur, bereits ausgeschieden oder assimilirt war, unverkennbar ist. Um so viel, als die homerische Cultur massvoller und einfacher ist als die mykenische, nähert sie sich der hellenischen oder classischen und erscheint dadurch als eine jüngere Entwicklungsstufe.

Während die homerischen Griechen den Mykenäern in mancher Beziehung überlegen sind (Besitz der Fibula, eiserner Gegenstände, keine steinernen Pfeilspitzen), scheint die Entwicklung in mancher andern Hinsicht (Bearbeitung des Steines zu Bauten und Sculpturen) durch die dorische Wanderung unterbrochen worden zu sein. Die Dorier standen auf einer primitiven Culturstufe, und die Folge ihres Einbruches war, dass in dem durch mehrere Generationen andauernden Kriegszustande die engen Beziehungen zum Morgenlande, auf denen die peloponnesische Cultur beruhte, abgebrochen wurden. Andere Störungen verursachte die griechische Colonisation. Die auf den Inseln des ägäischen Meeres ansässigen Phönikier wurden vertrieben oder assimilirt, jedenfalls hörten sie auf, Herren der von Asien nach Griechenland führenden Verkehrswege zu sein. Diese Beschränkung führte zu einer Reduction des orientalischen Einflusses sowohl im Mutterlande, als in den Colonien, wo es zudem Anfangs mehr auf das Nothwendige und Nützliche, als auf Luxus und Ausschmückung des Lebens ankam. Damit hängt auch der Rückschritt im Steinbau zusammen, da die rasche Befestigung einer neuen Ansiedlung nicht auf so schwierige und langwierige Weise hergestellt werden konnte, wie früher in Tiryns und Mykenae. Man schützte sich im homerischen Zeitalter durch Erdwerke und Pallisaden, die man, wenn sich die Verhältnisse friedlicher gestalteten, verfallen liess, wenn Gefahr drohte, jedoch rasch erneuerte. Ein steinerner Mauerring galt noch um die Mitte des 6. Jahrhunderts als eine ungewöhnliche Leistung.

Während so die mykenischen Gräber, obwohl viel jünger als die altersgrauen Reste von Hissarlik, noch immer vor das 10. Jahrhundert, in welchem der Abschluss der dorischen Eroberungen im Peloponnes erfolgte, fallen, gehören die vom athenischen Dipylon stammenden und ihnen verwandten Vasen einer jüngeren Epoche als das Epos an. Ihre figürlichen Darstellungen zeigen einerseits manche Berührung mit den epischen Schilderungen, andrerseits in der Ausrüstung der Schiffe zu Kriegszwecken einen Fortschritt, der auf eine jüngere Zeit (das 8. Jahrhundert) und auf Phönikien als Ausgangspunkt hinweist, wie sich denn auch in der weiten, von einem oder wenigen Fabriksorten ausgehenden Verbreitung dieser Vasen ein Fortschritt gegen die homerische Epoche erkennen lässt.

Die Fortsetzung dieser Fundgruppen findet sich im Westen der griechischen Welt, in Italien. In den Pfahldörfern der Poebene zeigt sich das älteste Culturstadium, welches die Italiker auf ihrer Halbinsel durchgemacht haben. Aexte und Pfeilspitzen aus Stein, gegossene, nicht geschmiedete Bronze, Unkenntniss des Eisens und gewisser, späterhin stark hervortretender Typen (Fibeln, Arm- und Halsringe, Gürtelschnallen und Beschläge) kennzeichnen diese Stufe, auf welche eine andere folgt, in der die Steinmanufactur aufhört, die Schmiedung der Bronze wie auch des Eisens beginnt und die Zahl der Schmucksachen eine erhebliche Steigerung erfährt. In diesem Stadium haben die Italiker (und später die Etrusker) den Appennin überschritten, wie die hieher gehörigen Fundcomplexe von Villanova, Chiusi, Tarquinii, La Tolfa und Alba Longa beweisen. Merkwürdigerweise finden sich nun in dieser Schicht viele mit griechischen Fundstücken auffallend über-

einstimmende Gegenstände, welche zur Annahme nöthigen, dass bereits damals ein Verkehr zwischen den beiden classischen Halbinseln stattgefunden hat und Culturformen aus der östlichen in die westliche eingeführt wurden. Bei der Erklärung dieser Thatsache kommt der allerdings schon durch die Odyssee bezeugte, aber noch ganzlich regellose und unstete Verkehr zur See, sowie der Einfluss durch die grossgriechischen Colonien nicht in Betracht, dagegen erscheint es nach mythischer und historischer Ueberlieferung glaublich, dass die vorhellenische Verbindung zwischen den beiden Halbinseln auf dem Landwege um den istrischen Meerbusen herum stattfand. Die von den Sprachforschern constatirte græco-italische Epoche war nach Helbig keine andere als die, während welcher die Vorväter der Griechen im Nordwesten der Balkanhalbinsel, wo wir Dodona als ihren ältesten Mittelpunkt kennen, die der Italiker im benachbarten Theile der Appenninhalbinsel wohnten und beide Völker auf dem Landwege miteinander verkehrten. Eine vollkommen sichere Bestätigung oder Widerlegung dieser Ansicht lässt sich allerdings erst von der archäologischen Durchforschung des nordwestlichen Theiles der Balkanhalbinsel erwarten, einem Ziele, von dem wir leider noch ziemlich weit entfernt sind. Jedenfalls fehlt es nicht an Spuren, welche darauf hindeuten, dass zum Mindesten die Westgriechen ein Stadium durchmachten, welches ungefähr demjenigen entspricht, das in Italien auf die Pfahldörfer folgte. Da die Civilisation im Mittelmeergebiet von Ost nach West vorwärts ging, versteht es sich, dass die Fortschritte zuerst auf der Balkanhalbinsel und von hier aus in Italien Eingang fanden. Der Zusammenhang zwischen den Ahnen der Hellenen und denen der Italiker wurde gelöst, als in Folge von Völkerbewegungen, die im mittleren Europa stattfanden, die illyrischen Veneter und die Etrusker in Italien einfielen. Näheres, namentlich Chronologisches über dieses ungemein weittragende Ereigniss will Helbig in einem weiteren Bande seiner „Beiträge“ vorbringen.

Nachdem die Italiker und die Etrusker an die Gestade des Mittelmeeres gelangt waren, eigneten sie sich durch den Verkehr mit den Phönikiern oder Karthagern und mit den Griechen allmälig einen höheren Culturgrad an. Die Cultur, welche die Hellenen mitbrachten, als sie die ersten Niederlassungen an der sicilischen und campanischen Küste gründeten (unserer Anschauung durch einige wichtige Ausgrabungen, namentlich in den Nekropolen von Kyme und Syrakus, zugänglich), repräsentirt ein unmittelbar auf das homerische folgendes Stadium und charakterisirt sich namentlich durch grosse Massen von Thongefässen mit bräunlichem oder röthlichem Streifenornament — seltener laufenden Vierfüsslern — auf gelbem Grunde und durch die unclassische Neigung für Bernstein- und Glasschmuck. Spärlicher finden sich Vasen korinthischen Styls; besonders merkwürdig als eines der ältesten Zeugnisse griechischer Metalltechnik ist hier eine bronzene Amphora, deren Henkel einen zwei Löwen fassenden Mann darstellt. Als obere Zeitgrenze für diese Funde hat das Gründungsjahr von Syrakus (734) zu gelten. In diese Epoche gehört auch ein Grab bei Caere und die verwandten bei Praeneste, ersteres namentlich durch drei mit etruskischen Inschriften versehene Silberschalen, welche wieder zur Festsetzung einer oberen Zeitgrenze dienen. Da nämlich die Etrusker wie die Latiner das Alphabet von den jonischen Chalkidiern empfingen, so fallen Gräber, in denen Gegenstände mit etruskischer Inschrift vorkommen, selbstverständlich nach der Gründung der ersten jonischen Niederlassungen im Westen, also nach den Dreissigerjahren des 8. Jahrhunderts. Zudem ist klar, dass die Einführung des Alphabets in Etrurien erst das Resultat eines länger dauernden Verkehres sein konnte, und dass namentlich geraume Zeit verstrich, bis die Schrift im privaten Gebrauche Anwendung fand. Die Etrusker begannen erst im zweiten Viertel des 7. Jahrhunderts ihre Zeitrechnung schriftlich zu fixiren; demnach dürfte der Cäretaner Fund einer späteren Zeit angehören und fällt kaum vor den Anfang des 6. Jahrhunderts, was auch durch die jüngsten Ausgrabungen von Tarquinii und Vulci bestätigt wird. Die culturelle Situation, welche aus dem Cäretaner Grabe erhellt, entspricht genau der politischen, welche Herodot in der Schilderung der Schlacht bei Alalia vor Augen hat. Dort standen die Etrusker mit den Karthagern verbündet gegen die Griechen, unmittelbar darauf zogen sie aber doch wieder das delphische Orakel zu Rathe; sie müssen also in derselben Epoche nicht nur mit den Phönikiern, sondern auch mit den Griechen einen regen Verkehr unterhalten haben.

Schon aus diesem knappgehaltenen Excerpt wird der Leser ersehen, wie reichen Inhaltes der den Quellen gewidmete Theil des Werkes ist. Auf dieser breiten Basis erhebt sich ein systematisches Gebäude der homerischen Realien, das wir bei seiner gründlichen Detailbehandlung nur in den allgemeinsten Umrissen nachzeichnen können. Zunächst etwas von den Bauwerken der homerischen Griechen. Obwohl man es verstand, den Stein zu Waschplätzen, Mühlsteinen, Disken, Grabstelen und Bänken für Könige und Geronten zu behauen und zu glätten, scheint es doch, dass man sich desselben als Baumaterial verhältnissmässig selten bediente und der Holzbau weitaus gebräuchlicher war. Namentlich fehlt es an jedem Hinweis, dass man Stadtmauern aus behauenen Steinen aufgeführt habe. Das Schiffslager der Griechen vor Ilios war von einem Graben, einer Pallisadenreihe und einem Wall umgeben, die Thürme aus Holz, so dass Sanpedon mit blosser Hand eine Brustwehr herabreissen konnte. Als primitive Erd- und Holzwerke dachte man sich auch die berühmten Mauern Trojas, und ebenso war die Stadtmauer auf Scheria construirt, obwohl der Dichter hier, auf der fabelhaften Insel, gewiss nicht mit einer steinernen gespart hätte, wenn ihm derlei von anderswoher bekannt gewesen wäre. Frei erfunden ist für die Insel des Aeolos die eherne Mauer, ein Bild, das von alten Schriftstellern vielfach als Inbegriff aller Festigkeit gebraucht wird. Eine dunkle Kunde von orientalischer Mauerdecoration, wie sie z. B. in der medischen Hauptstadt Egbatana vorlag, mag dabei mitgewirkt haben. Uebrigens waren im homerischen Zeitalter keineswegs alle Städte befestigt; Ithaka, Pylas und Sparta erscheinen als offene Städte, wenigstens wird beim Eintritt in dieselben keines Mauerringes gedacht. Ebensowenig ist von figürlicher oder ornamentaler Steinsculptur, wie sie den Mykenäern bekannt war, im Epos die Rede. Die decorative Behandlung der Steinoberfläche scheint nicht über eine Art Politur hinausgegangen zu sein. Auf dem Markte der Phäaken befand sich ein Pflaster aus unbehauenen Steinen, was den Strassenbau der homerischen Griechen nicht eben in einem glänzenden Licht erscheinen lässt.

Im Inneren des Hauses war der Fussboden weder mit Dielen noch mit Steinplatten belegt, sondern bestand einfach

aus gestampfter Erde, die bei gewissen Verrichtungen ohneweiters aufgerissen und dann wieder geglättet wurde. Mit dem goldenen Fussboden im Hause des Zeus verhält es sich ebenso, wie mit der ehernen Mauer des Aeolos: der Dichter kannte einen solchen nur aus Gerüchten, welche über den Luxus orientalischer Prachtbauten nach Jonien gelangt waren. Decken und Wände der Gemächer haben wir uns aus Holz oder wenigstens mit einem hölzernen Getäfel überzogen zu denken, da weder der Stuckbewurf, noch die orientalische Sitte des Teppichbehanges üblich war. Eine Art Politur dieses Holzes gab den Dichtern das Recht, von „schimmernden" Wänden und Thüren zu sprechen. Allein, wenn auf den in jenen Zimmern stehenden Herden täglich gebraten und gekocht wurde und für den Abzug des Rauches so schlecht gesorgt war, dass z. B. im Hause des Odysseus die Waffen darunter litten, wenn ferner die Säle beim Anbruch der Dunkelheit mit Kienholz erleuchtet wurden, so darf man sich von dem Glanze jener Intérieurs keine allzu günstige Vorstellung machen. Zu den im Inneren des Hauses sich abspielenden Scenen haben wir uns demnach einen Hintergrund von stumpfen und dunklen Tönen zu denken.

Die Incrustation einzelner architektonischer Bestandtheile oder ganzer Wände mit Metall scheint den Dichtern der Ilias mehr vom Hörensagen als durch eigene Anschauung bekannt gewesen zu sein. Wenn aber im Hause des Alkinoos die Wände mit Bronze, der Sims mit „Kyanos", die Thüren mit Gold, die Schwellen wieder mit Bronze und die Pfosten mit Silber verkleidet sind, so muss der Dichter dieser klaren und ausführlichen Schilderung ähnlich verzierte Innenräume zu bewundern und zu studiren Gelegenheit gehabt haben. Bei Menelaos strahlt das Gemach von Erz, Gold, Elektros, Silber und Elfenbein. Der echte „Kyanos" (ägypt. κέσβετ) ist Lasurstein aus der Tartarei, von wo er über Parthien und Medien nach Babylon und den Küsten des Mittelmeeres gelangte; der unechte, den auch die ägyptischen Inschriften kennen, war ein mit Kupfererzen oder Kobalt blau gefärbter Glasfluss, aus welchem die Aegypter Figuren, Schmucksachen u. dergl. fertigten. Auch benützte man ihn zu fayenceartigem Ueberzug von Thon oder Stein und nannte sogar die blau emaillirten oder glasirten Ziegel, mit denen man die Wände verkleidete, kurzweg κέσβετ oder κύανος. Aus blauem Glasfluss oder Smalt ist denn auch der Sims im Hause des Alkinoos zu denken. Verschieden gestaltete und ornamentirte, durchlöcherte Platten aus blauem oder grünlichem Smalt sind in mykenischen und verwandten Gräbern nichts Seltenes und dürften dort etwa den friesartigen Besatz von Sarkophagen oder Kisten gebildet haben. Ganz jüngst ist nun auch in Tiryns der wirkliche Innenfries eines Herrscherhauses gefunden worden, der wenigstens theilweise aus blauem Glasfluss besteht. Elektros (ὁ ἤλεκτρος, nicht τὸ ἤλεκτρον, der Bernstein), womit im Palaste des Menelaos ein Theil der Wände überzogen war, ist das bekannte Silbergold. Doch bleibt immerhin die Möglichkeit, dass auch Bernstein in kleinen Stücken zur Wanddecoration verwendet wurde, ähnlich wie es auf einem in Präneste gefundenen Brustschilde der Fall ist.

Dieses ganze Incrustationsverfahren ist in Mesopotamien entstanden, hat sich von dort nach dem Westen verbreitet und war, wie die Schatzhäuser des Atreus, des Minyas u. a. literarisch bezeugte Bauwerke lehren, in Ostgriechenland schon vor der dorischen Wanderung nicht selten. Helbig widmet denselben einen der gründlichen am Schlusse des Buches angehängten Excurse. Es hängt mit dem Rückschritte, welchen der Einbruch der Dorier im griechischen Wohlstand hervorrief, zusammen, wenn diese Decorationsweise den Dichtern der Ilias nur wenig geläufig ist: zur Entstehungszeit des Odyssee scheint sich der Wohlstand bereits wieder soweit gehoben zu haben, dass die Dichter Gelegenheit hatten, ihre Phantasie durch eigene Anschauung prunkvoller Räume zu inspiriren. Dagegen war die Kunst, hölzerne und lederne Gegenstände verschiedenster Art mit Metallblechen zu überziehen, schon zur Zeit des Ilias wohlbekannt und viel angewendet Stäbe, Spindeln, Spulen, Speisekörbe und Sessel, die als „golden", Kästen, Spinnkörbe und Tische, die als „silbern" bezeichnet werden, bestanden in Wirklichkeit wohl nicht aus solidem Edelmetall, sondern waren mit dünnen Blechen überzogen: desgleichen Streitwagen, Schilde, Zügel, Schwertriemen, Gürtel, Sandalen, Schildträger. Namentlich Dodona und Olympia haben in neuester Zeit so viel Material zur näheren Kenntniss dieses Verfahrens geliefert, dass es überflüssig, ja fast unmöglich ist, alle Belege hiefür beizubringen.

Eine sehr naheliegende, aber trotzdem nicht müssige Kritik übt Helbig an der Reinlichkeit des homerischen Hauses, mit der es nicht zum besten bestellt war. Im Hause des Odysseus lagen Kuhfüsse und Rinderfelle, die Ueberreste der kürzlich geschlachteten Thiere, auf dem Boden umher. Rauch und Gestank erfüllte den Raum: aber dies störte die damaligen Griechen so wenig, dass sie vielmehr an dem Geruch verbrannten Fettes Behagen empfanden und darin einen der Vorzüge eines wohlbestellten Hauses erkannten. Ueberdies lag vor dem Hause des Odysseus ein Misthaufen, auf welchem der mit Ungeziefer bedeckte Hund Argos sein letztes Stündchen erwartete. Aehnlich sah es im Palaste des Priamos aus, so dass im homerischen Königshause eine Atmosphäre geherrscht haben muss, welche heute nicht einmal in einem gutgehaltenen Stall geduldet würde.

Wir übergehen die den Streitwagen und Schiffen gewidmeten Capitel, deren Ausführungen sich grösstentheils auf Belege aus den Culturkreisen orientalischer Völker stützen, und wenden uns zur Gewandtracht der homerischen Griechen, die nach Zahl und Benennung, nicht aber nach Styl und Schnitt der Kleidungsstücke mit dem Costüm des classischen Zeitalters übereinstimmt. Vasenbilder und archaische Sculpturen, die der Entstehungszeit des Epos am nächsten liegen, zeigen einen knappen, beinahe tricotartig anliegenden Chiton, sowohl bei Männern als auch bei Frauen, und selbst die mantelartigen Gewänder umhüllen den Körper straff und faltenlos. Der Peplos der homerischen Frauen hatte einen längs der Brustmitte herablaufenden, durch Fibeln geschlossenen Schlitz. In italischen Grabstätten aus der Zeit, in welcher das Land seine ersten überseeischen Einflüsse empfing (Tarquinii, Volsinii, Felsina), beobachten wir noch öfters diese Art des Gewandschlusses, wenn auf oder neben dem Brustkorb der Skelette eine grössere Anzahl von Fibeln liegt, welche sich durch ihre Formen als zusammengehörig erweisen. Es scheint, dass diese Heftel, deren classischer Name περόναι ist, auf der einen Seite des Brustschlitzes angenäht waren und auf der andern in eine Reihe von Ringen, wie man sie auf dem Brustkorb einer Leiche in Tarquinii gefunden hat, eingriffen, so dass das Gewand nicht durchstochen zu werden brauchte. Die homerischen Frauen heissen ohne Unterschied der Na-

tionalität „tiefgegürtet“, und dieses Adjectiv erklärt sich nach Massgabe ägyptischer und phönikischer wie auch assyrischer und altgriechischer Bildwerke durch den Brauch, das Gewand nicht an der engsten Körperstelle, um die Taille zu gürten, sondern das Gürtelband auf dem oberen Rande des Hüftknochens ruhen zu lassen, so dass es vorne unweit des Nabels zu liegen kam. Der mit 10 Quasten verzierte Gürtel der Hera ist ein Schmuck asiatischen Ursprungs, den wir aus assyrischen Denkmälern, ferner aus Nachrichten über die persische Königstracht, noch näher aber aus einem cretaner Grabe kennen lernen. Hier fanden sich ausser 3 nach der Mitte zu konisch anschwellenden langen Cylindern aus Goldblech, die einerseits offen, andererseits mit einer an einer Oese hängenden Goldbommel verziert waren, 16 beiderseits offene Cylinder und 14 hohle Perlen. All diese Gegenstände, an einer oder mehreren Schnuren aufgereiht, ergeben den zweckmässigsten und stylgerechtesten Gürtelschmuck. Eine zu ähnlichem Zweck dienende Quaste hat sich auch in einem mykenischen Grabe gefunden. Wie im Schnitt und Decoration der Kleider, so herrschte auch im complicirten Kopfputz der Weiber, in der Haar- und Barttracht der Männer durchaus ein streng gebundener, durch asiatische Einflüsse bestimmter Styl. Das lange Haar der Männer wallte nicht frei herab, sondern war in einer äusserst künstlichen Frisur geordnet. Wenn der Troer Euphorbos seine Flechten oder Locken in goldenen oder silbernen Haltern zusammengefasst trug, so lässt sich auch diese Mode durch Beobachtungen in etruskischen Gräbern veranschaulichen. Es finden sich nämlich öfters beim Kopfe des Leichnams Spiralen aus Bronze, Silber oder Gold, u. zw. gewöhnlich auf jeder Seite des Unterkinnbackens; ähnliche Spiralen sind auch aus Griechenland (Böotien und Olympia) sowie aus Grabfunden in anderen Ländern bekannt, und die Annahme, dass sie Lockenhalter gewesen, ist durchaus nicht neu. Da sie auf Hissarlik zahlreich vorkommen, ferner in Brandgräbern des Westens, welche vor die Einführung der Bestattung ganzer Leichen und vor den Verkehr Italiens mit den hellenischen Colonien fallen, gehören sie zu den Typen, welche in uralter Zeit auf dem Landweg aus der Balkanhalbinsel nach der Appenninhalbinsel gekommen sind. Auch den Bart behandelten schon die vorhomerischen Griechen in conventioneller Weise. Auf Mykenae wurde er an den Backen halbkreisförmig verschnitten und die Schnurbartspitzen, wahrscheinlich mit Hilfe einer steifenden Pomade, steil emporgerichtet. Das halbmondförmige Rasirmesser, welches bekanntlich schon in der Ilias vorkommt und uns im Original aus Griechenland wie aus Italien (hier aus Schichten, die noch keine Spur von hellenischen Einflüssen zeigen) erhalten ist, benützten die Jonier der homerischen Zeit, um damit den Schnurbart zu entfernen, wie es bei den Aegyptern und Vorderasiaten schon in den frühesten unserer Kenntniss zugänglichen Zeiten üblich war und für Griechenland durch die ältesten bildlichen Denkmäler schlagend bezeugt ist. In das Capitel der Kosmetik gehört auch, dass die homerischen Griechen, wie aus mancherlei Andeutungen hervorgeht, auf eigentliche Körperpflege ebensowenig hielten, wie auf die Reinlichkeit ihrer Wohnungen, womit die vielfach bezeugte, durch orientalische Einflüsse bestimmte Vorliebe für stark riechende Parfüms nur scheinbar contrastirt.

Sowie es einerseits feststeht, dass ein Theil der bei Homer erwähnten und beschriebenen Schmucksachen von den Phönikiern eingeführt wurde, ist ein anderer Theil wohl sicher in den jonischen Städten selbst erzeugt worden. Dafür spricht der klare Begriff, den die Dichter von der Arbeit in Edelmetall, den dabei verwendeten Werkzeugen und Manipulationen bekunden, und namentlich die Anschaulichkeit, mit welcher die Vorbereitungen zur Herstellung des Schildes in der Werkstätte des Hephaistos geschildert werden. Die Formen dieser Luxusgegenstände kennen wir allerdings nicht aus Jonien, wohl aber aus verwandten Fundgebieten. Der Hermos war nicht, wie vielfach angenommen wird, ein den Hals umschliessendes Band, sondern ein Gehänge aus Gold und Bernstein, meist wohl auch aus Bronze, welches vom Nacken über die Brust herabfiel und sich insbesondere auf der Büste entfaltete, woraus sich auch begreift, dass das spätere Hellenenthum einen derartigen, die Formenentwicklung beeinträchtigenden Schmuck verwarf und nur ein schmales, eng an dem Hals anliegendes Band zuliess. Ein Urahn dieses classischen Halsbandes war das Isthmion, wahrscheinlich identisch mit den glatten oder geriefelten Metallreifen, die im Süden wie im Norden Europas zu den ältesten Schmucksachen gehören. Die homerischen Ohrringe (τρίγλυφα μορόεντα) lassen sich trefflich durch zwei in Italien nicht seltene Gattungen dieser Zierstücke illustriren, welche mit beerenförmigen, häufig in der Dreizahl auftretenden und wie Angapfel geformten Knöpfen verziert sind.

„Perone“ oder „Porpe“ ist, wie schon bemerkt, die Fibel, und zur Illustration jener Form, bei welcher die Nadelspitze offen lag, besitzen wir ja genügendes, im Hinblick auf die üppige Formenentwicklung dieses Lieblingskindes alter Erztechnik möchte man beinahe sagen, zu viel Material. Wie sah aber die mit doppelter Hülse versehene Fibel des Odysseus aus? Helbig antwortet darauf mit der Abbildung einer aus zwei losen Theilen bestehenden zusammensteckbaren Fibel, die gegenwärtig durch 5 aus Italien stammende Exemplare vertreten ist. Mit schlagender Evidenz erkennt er in den Halikes die Spiralbroche, wie sie in Griechenland, Italien und Mitteleuropa (besonders Hallstatt) so häufig vorkommt und zu den ältesten Typen der Schmiedetechnik gehört. Sowohl der Name Halix, welcher „Windung“ bedeutet, als auch die Beiworte „gekrümmt“ und „wohlgekrümmt“ passen trefflich auf einen Schmuckgegenstand, bei dessen Herstellung es die Hauptsache war, durch geschickte Biegung des Metalldrahtes zwei oder mehrere Spiralen hervorzubringen.

So ergibt sich von den Gestalten des Epos eine Vorstellung, die sich von der bisher geläufigen wesentlich unterscheidet. „Der moderne Leser, wenn er z. B. die Schilderung liest, wie Helena auf der Stadtmauer zu den troischen Greisen tritt, wird sich diese Scene etwa nach Massgabe des Parthenonfrieses vergegenwärtigen und in der Tracht wie im Schmuck allenthalben ein massvoll freies Princip annehmen. Ein ganz anderes Bild stand dagegen vor der Phantasie des Dichters, der jene wunderbare Schilderung erfand. Priamos und die troischen Greise sind bekleidet mit eng anliegenden Chitonen, der Eine oder Andere vielleicht mit einem künstlich gefälteten linnenen Leibrock, der bis zu den Füssen herabreicht, straff und faltenlos liegen die rothen oder purpurnen Mäntel um Rücken und Schultern, einige sind mit reichen Mustern, der des Königs etwa mit einer Schlachtdarstellung verziert. Die an der Oberlippe rasirten Gesichter erscheinen unten eingerahmt durch keilförmige Kinnbärte, auf beiden Seiten

durch Flechten, die längs der Wangen herabfallen und vielleicht durch goldene Spiralen gefestigt sind. Ebensowenig entspricht Helena den classischen Vorstellungen: ein bunter, reichgemusterter Peplos, der einen feinen, stark riechenden Parfüm aushaucht, umgibt enganliegend den mächtigen Körper. Auf der Büste glitzern die goldenen Fibulae oder Hefteln, welche den Brustschlitz zusammenhalten. Der von ihnen gebildete Streifen wird durchschnitten von Hormos, an dem der dunkelrothe Bernstein einen scharfen coloristischen Contrast zu den goldenen Bestandtheilen darbietet. Das Haar erscheint künstlich in Flechten disponirt. Der Kopf wird vielleicht überragt von einer hohen steifen Haube, die in der Mitte von einem bunten, wulstigen Bande umgeben ist, während auf der Vorderseite der goldene Ampyx erglänzt. Entweder von der Haube oder unmittelbar von dem Scheitel fällt das Schleiertuch über Schultern und Rücken herab und gibt, aus weissglänzender Leinwand gearbeitet, dem Farbengewimmel und Metallgeglitzer, welches auf der Vorderseite des Peplos herrscht, eine einigermassen ruhige Folie. Allenthalben sieht man die conventionellen Formen und die bunte Farbenpracht des Orients, nirgends die freie Würde und massvolle Harmonie des echten Hellenenthums."

Aus den der Bewaffnung des homerischen Kriegsvolkes gewidmeten Capiteln heben wir nur Einzelheiten heraus. Die μίτρη, ein breiter, mit Erz beschlagener Gürtel, welcher unmittelbar auf dem Leibrock getragen wurde, lässt sich trefflich veranschaulichen durch breite, in der Regel mit geometrischem Ornament verzierte Beschläge aus Bronze, die sich in Griechenland und Italien, wie auch jenseits der Alpen vielfach gefunden haben. Dieses Rüstungsstück, welches in Italien bereits aus vorhellenischen Schichten bekannt ist und in Griechenland bald abgekommen zu sein scheint, müssen wir als die einzige Schutzwehr nordischer Krieger ansehen, da in jenen Gräbern Mitteleuropas, wo es gefunden wurde, die Panzer fehlen.

Der homerische Helm bestand in einer Erzkappe, welche Stirn, Schläfen und Wangen deckte und mit Ausschnitten für die Augen versehen war. Altgriechische, in Olympia gefundene Helme illustriren das Epitheton „dreischichtig", welches dem Helme des Hektor beigelegt wird, indem sie aus drei Bronzeschichten bestehen, einer dicken mittleren und zwei dünneren. Als Sturmband diente ein Riemen, der Helm war so weit, dass er bei heftigen Bewegungen an den Schläfen hin und her schwankte. Viele Stellen beweisen, dass das Visir die Helden unkenntlich machte. Die beweglichen Backenschienen gehören einer späteren Zeit an. Φάλος ist der Bügel, welcher sich über die Mitte der Helmkappe legte, zur Verstärkung derselben und zum Einsetzen des Helmbusches; ἀμφίφαλος, ein Helm mit doppeltem Bügel; es werden auch solche mit vier Bügeln erwähnt. Helme mit doppeltem Bügel besitzen wir aus Olympia (1), Samnium (3), Hallstatt (1) und Watsch (1) und kennen sie zudem aus Vasenbildern. Eine andere Art, den Helmbusch zu befestigen, war die mittelst einer oder zweier Bronzeröhren, die entweder vom Scheitel oder von den Schläfen, in letzterem Falle convergirend, emporstanden. Die φάλαρα des Helmes waren Metallbuckel, die aus der Erzkappe herausgetrieben oder auf derselben aufgenietet waren und ebenso zum Schmuck wie zur Verstärkung dienten. Ein ἀμφίφαλος aus Samnium und eine Sturmhaube aus Etrurien haben auf jeder Seite der Kappe einen solchen Buckel, ein Bronzehelm des Neapeler Museums deren 3 auf der Vorderseite. Zwei sehen wir deutlich auf dem ἀμφίφαλος der in Gurina gefundenen Zinnfigürchen der Athene, welcher Helm auch sonst genau dem citirten, bei Helbig abgebildeten Exemplar aus Samnium entspricht. Φάλαρα sind auch die Bronzescheiben der in St Margarethen gefundenen und auf dem Certosa-Eimer abgebildeten Schüsselhelme, von welchen Hochstetter gehandelt hat. Es darf aber doch nicht übersehen werden, dass die Helmtypen, an denen wir bisher φάλος und φάλαρα studiren konnten, ganz andere sind, als der von Helbig für die geläufige homerische Form erklärte Helm [1]); und dieser Einwand wird nicht beseitigt, wenn man sagt, dass die erhaltenen Exemplare des homerischen Helmtypus zu Sepulcralzwecken gearbeitet sind und daher nur die wesentlichsten Bestandtheile (Kappe und Schirm), nicht aber die Bügel und Buckel oder die Röhre darstellen.

Von einer ganzen Reihe verschiedener Schildformen, welche uns die ältesten in Griechenland gefundenen Kunstwerke zeigen, kennt Homer nur 2, den mässig grossen kreisrunden, und den mannshohen, ovalen Schild. Dieses Rüstungsstück bestand aus mehreren übereinandergenähten Rindshäuten, deren Aussenseite in der Regel mit Bronze überzogen oder beschlagen war. In der Mitte wurde die Widerstandskraft noch durch den Nabel, eine runde Bronzeplatte, die wir aus mehreren erhaltenen Exemplaren kennen, verstärkt. Der mit 21 Buckeln geschmückte Schild des Achilleus wird illustrirt durch ein Exemplar aus Dänemark, dessen Mitte ein grösserer Nabel einnimmt, während kleinere rund herum auf der Fläche angebracht sind.

Bei den Angriffswaffen lässt sich die Frage nach der Doppelherrschaft des Eisens und der Bronze in den homerischen Liedern nicht ganz umgehen. Schon das Zahlenverhältniss, wonach in der Ilias 179mal von Bronze, 23mal von Eisen, in der Odyssee aber 80mal von ersterer, 25mal von letzterem die Rede ist, zeigt, dass das Eisen in den älteren Theilen des Epos seltener erwähnt wird, als in den jüngeren. Zudem gehört der die Leichenspiele für Patroklos schildernde Gesang, in welchem am häufigsten das Eisen genannt wird, zu den jüngsten Theilen der Ilias; in der Entstehungszeit dieses Gedichtes herrschte sonach ein Verhältniss, wie in der „prima epoca del ferro" der italienischen Paläoethnologen. In der Entstehungszeit der jüngeren Theile des Epos hat die Verwendung des Eisens mindestens eine erhebliche Zunahme erfahren. Auffallend und sehr interessant ist die Bemerkung, dass das Eisen im Epos ungleich öfter als Material von friedlichen Werkzeugen als von Waffen erwähnt wird: Messer, Axen, Ketten, das Geräth von Pflügern und Schäfern liebt man aus Eisen; in den jüngeren Theilen der Odyssee findet sich dagegen bereits das merkwürdige Sprichwort, dass „Eisen den Mann anziehe".

Nachdem der Verfasser aus der grossen Anzahl erhaltener Schwerter, Lanzenspitzen etc. die mit Homer's Andeutungen übereinstimmenden Typen herausgesucht und festgestellt, urtheilt er mit gewohnter Schärfe über das Verhältniss der homerischen Kriegsrüstung zur classischen

[1]) Auf einem Vasenbilde des Wiener Antiken-Cabinets, das ich in der Archäol. Zg. 1877, Tf. 5, S. 21 publicirte und besprach, sehen wir einen nackten Krieger mit kegelförmigem Helm, dessen Rand dicht mit φάλαρα besetzt ist. Statt des Panzers trägt er blos den Gürtel und 2 mit Phalaren besetzte Bänder, die sich über der Brust kreuzen und hier noch durch eine grosse runde Bronzescheibe verstärkt werden.

und zur orientalischen. Nach Allem, was uns Mykenä und verwandte Funde gelehrt, können wir sagen, dass die im Epos geschilderte volle Leibesrüstung von den Griechen erst nach der dorischen Wanderung in Folge ihres Kampfes um's Dasein, den die Auswanderer in den neuen Niederlassungen in der Fremde zu führen hatten, angenommen wurde. Den alten Culturvölkern des Orients ist die Panophe im Sinne Homer's und der späteren Griechen stets fremd geblieben, wie namentlich verschiedene bei Herodot überlieferte, anekdotische Züge schlagend bekräftigen. Anstagoras von Milet sucht den Sparterkönig Kleomenes dadurch zum Kampf gegen die Perser zu bestimmen, dass er ihm schildert, wie die letzteren in den Krieg ziehen: mit dem Bogen und kurzen Speeren bewaffnet und nicht gerüstet, sondern mit Mützen und Hosen angethan. Und umgekehrt erhellt der gewaltige Eindruck, den der in bronzener Rüstung starrende Hoplit auf die orientalische Phantasie hervorrief, deutlich aus der Geschichte des Psammetichos, dem vom Orakel die Herrschaft verheissen wird, wenn eherne Männer aus der See aufgestiegen wären. Dieser Spruch erfüllte sich, als schwerbewaffnete Jonier und Karier am saitischen Gestade landeten und von Psammetichos in Sold genommen wurden. Die Karier galten im Alterthum als die grossen Neuerer auf dem Gebiete des Kriegswesens, welchen die Erfindung der Beinschienen, Schildzeichen, des doppelten Schildbügels, des Schildnabels und des Helmbusches zugeschrieben wird. Wir wissen nicht genau, wie diese Angaben zu nehmen sind; aber Thatsache ist, dass die Karier bis gegen Beginn des 5. Jahrhunderts an den verschiedensten Stellen des Mittelmeergebietes als Landsknechte den Krieg handwerksmässig, theils in fremdem Solde, theils auf eigene Faust, betrieben.

Vergleichen wir ferner die homerische Kriegsrüstung mit der classischen, so fehlt der letzteren namentlich der ovale grosse Schild und was damit zusammenhängt, der Streitwagen. In der kriegerischen Dichtung des Archilochos, Alkäos und Tyrtäos wird der Kampf fast zu Wagen nicht mehr gedacht. Sowie man aber nicht mehr zu Wagen ausrückte, war die Last jenes ungeheuren Schildes unerträglich. Aber nicht nur dadurch ist das Bild des homerischen Kriegers von dem des späteren Hopliten verschieden. Nach Allem, was wir über die Formen der homerischen Rüstungen lesen, staken jene in plumpen Gehäusen, welche nur den Hauptformen des Körpers Rechnung trugen, während späterhin Helm und Panzer die Entwicklung der Leibesformen mit feinen Profilen begleiten.

Von der Form und Aufstellung der Beile beim Bogenwettkampf im Hause des Odysseus erhalten wir keine, jeden ferneren Zweifel ausschliessende Erklärung; sicher ist dagegen die Identificirung des Pempobolon, einer fünfzackigen Fleischopfergabel mit einem Geräthe, das in Italien schon aus sehr alten Schichten bekannt ist. Das bei Homer so oft erwähnte und von den Auslegern so vielfach umstrittene δέπας ἀμφικύπελλον war nach Helbig nichts als ein zweihenkliges Gefäss. Wir halten dies für wahrscheinlich, ohne gerade auf die Synonymität von δ. α. und ἄλεισον an einer Stelle, wo diesem letzteren das Epitheton ἠμφωτον beigelegt wird, allzuviel zu geben. Wichtiger erscheint uns hier die Denkmälerstatistik, nach welcher ein solcher Becher in der mykenischen wie in der nachhomerischen Zeit in Griechenland und Kleinasien das verbreitetste Trinkgefäss war. Aehnlich verhält es sich mit dem berühmten Becher des Nestor. Ueber die Form desselben ist seit alter Zeit ungemein viel debattirt worden, bis die Gegenwart durch ihren erheblich gesteigerten Denkmälervorrath in die Lage kam, auch diese Frage endgiltig zu entscheiden. Wir haben jetzt den mykenischen Goldbecher, der im Wesentlichen sicher die richtige Anschauung gewährt, und etruskische Funde in Erz und Thon beweisen uns, dass die Anbringung der πρυμνήιες noch in der nachhomerischen Zeit ein beliebtes Motiv der Gefässbildnerei geblieben ist.

Der Kunst des homerischen Zeitalters schreibt Helbig nur eine decorative Bedeutung zu. Sein Buch ist vor dem Erscheinen von Milchhoefer's „Anfänge der Kunst in Griechenland" geschrieben, allein dieser Umstand berührt wohl nur die Form, nicht den Kern der Helbig'schen Darstellung. Er supponirt für das homerische Zeitalter dasselbe Nebenemander zweier Systeme des sogenannten geometrischen Styls und der Verwerthung vegetabilischer Ornamente und exotischer und phantastischer Thiergestalten, wie es für die vorhomerische Epoche durch Mykenä und für die nachhomerische durch eine Reihe von bereits früher bekannten Funden bezeugt ist. Daran wird nicht zu zweifeln sein, obwohl die Versuche, den geometrischen Styl in homerischen Schilderungen nachzuweisen, sehr dürftig ausfallen, wie dies ja nicht anders sein kann. Gewagt erscheint nur die Deutung der Adjective ποίκιλος und παμποίκιλος im Sinne des „Geregelt-Bunten", womit Cosze den Charakter der geometrischen Decoration bezeichnete. Als Cosze diese gewiss zutreffende Bestimmung aufstellte, erschien das „Geometrische" und das „Orientalisirende" noch wie zwei völlig getrennte, nacheinander auftretende Principien. Heute, nach unserem Einblick in den Mikrokosmos von Mykenä, gehen sie wieder ziemlich durcheinander und erheben mindestens den gleichen Anspruch auf jene homerischen Epitheta. Es begründet nur einen scheinbaren Vorrang der geometrischen Decorationsweise, dass sie nichts anderes ist, als „Geregelt-Bunt": denn wir dürfen den homerischen Sängern nicht zumuthen, dass sie sich auf eine streng wissenschaftliche Definition einliessen. Helbig zeigt ferner, dass wir im Stande sind, die im Epos erwähnten figuralen Darstellungen mit Beispielen aus der Wirklichkeit wenigstens annähernd zu belegen. Die goldenen Mägde des Hephaistos, die goldenen und silbernen Hunde des Alkinoos rückt er dagegen zu sehr in eine mythische Sphäre und lässt nur hinsichtlich der Fackelträger, die im Hause des Alkinoos auf wohlgebauten Basen standen, die Annahme zu, dass derartige Bildwerke oder wenigstens Nachrichten darüber, in die jonischen Städte gelangt seien. Wenn sich die Griechen den Hephaistos als Bildner lebensgrosser menschlicher und thierischer Rundfiguren dachten, warum soll man ihnen nicht wenigstens die Vorstellung von solchen Arbeiten zugestehen? Gerade die Fruchtbarkeit der jüngsten Entdeckungen für philologische Sacherklärung sollte uns davor warnen, heute schon jede Einzelheit bei Homer entweder mit einem analogen Fundstück illustriren oder aber in das Bereich dichterischer Phantasie verweisen zu wollen. Oder dürfen wir uns nicht hier wenigstens daran erinnern, dass ja gerade im Entstehungsbereich des jonischen Epos noch sehr viel ungehobene Schätze der Entdeckung harren?

Dem Schilde des Achilleus widmet Helbig einen besonderen Abschnitt, dessen Resultate er in folgenden Sätzen zusammenfasst: „Der Schild als Ganzes ist ein Gebilde der

poetischen Phantasie dagegen sind die Beschreibungen der einzelnen Scenen vielfach durch bildliche Darstellungen bestimmt. Man hat diese Darstellungen vorwiegend auf den von den Phönikiern importirten Metallgefässen oder auf griechischen Nachahmungen der letzteren anzunehmen Doch war, wie es scheint, daneben auch die Erinnerung an griechische Bildwerke wirksam, in denen der nationale Geist bereits einen individuellen Ausdruck gewonnen hatte Was die Anordnung der Decoration betrifft, so ist es gewiss, dass das kosmische Mittelbild und der den Rand umgebende Okeanos fast localisirt vor der Phantasie des Dichters standen, wogegen es ungewiss bleibt, inwieweit er eine klare Vorstellung von der Disposition der Scenen hatte, welche er zwischen jenen beiden Darstellungen beschreibt. Der Gedanke des Dichters, sich die Welt und das Menschenleben in einem umfangreichen, in sich abgeschlossenen Bildercyklus geschildert vorzustellen, ist eines grossen Künstlers würdig. Durch die treffend gewählten Scenen wird gewissermassen der Mikrokosmos der damaligen jonischen Welt vergegenwärtigt. . . . Somit ist die Beschreibung des Schildes ein glänzendes Denkmal der künstlerischen Begabung des Dichters . . . aber weder der Dichter, noch irgend einer seiner Zeitgenossen war im Stande, einer derartigen Conception eine plastische Form zu geben. Vielmehr bedurfte es noch der Arbeit mehrerer Menschenalter, bis die griechische Kunst die hiefür erforderlichen Mittel erwarb."

Wenn wir oben für die Möglichkeit, dass sich die epischen Dichter an wirklichen Erzeugnissen der grossen Plastik, die wir uns von fremder Hand ausgeführt und so fremdartig als möglich denken wollen, inspirirten, gegen Helbig's Negation wenigstens auf die Zulassung eines gewissen Spielraums plaidirt haben, so stimmen wir ihm dagegen völlig bei, wo er von der Seltenheit des vom Tempel umschlossenen Cultbildes im homerischen Zeitalter spricht. Man betete und opferte in Hainen, die entweder eingefriedet oder offen waren und als einziges Werk von Menschenhand einen Altar und die ringsumher aufgehängten oder niedergelegten Weihgeschenke enthielt, wofür namentlich die Ausgrabungen in Olympia interessante Aufschlüsse ergaben. Die Verehrung von in Tempeln aufgestellten Götterbildern entstand erst in späterer Zeit, wahrscheinlich durch orientalische Einflüsse, wie denn eine solche Culturform bei den Aegyptern, Chaldäern und Phönikiern in das höchste Alterthum hinaufreicht und die ältesten, in Griechenland befindlichen Tempel ausdrücklich als orientalische Gründungen bezeichnet werden. Demnach fragt es sich, ob nicht auch die ältesten anthropomorphischen Idole in Griechenland Werke fremder Hand gewesen sind. An zahlreichen Beispielen sehen wir, wie die Griechen nach der Besiedelung Kleinasiens semitische Gottheiten von der älteren Bevölkerung gleichsam übernahmen und unter neuen Bezeichnungen weiter verehrten, wobei das von Alters her vorhandene Götterbild wahrscheinlich beibehalten wurde. Der Dichter erwähnt zwar kein anderes Idol, als das Sitzbild der troischen Athene, aber wir dürfen ein solches überall voraussetzen, wo ein Tempel als Wohnhaus der Gottheit bestand. Ueberblicken wir die hierauf bezüglichen Angaben, so zeigt sich, dass der ältere, bild- und tempellose, und der jüngere, in Tempeln stattfindende Gottesdienst neben einander hergingen, doch in der Weise, dass der erstere ungleich verbreiteter war. War aber die Zahl der Tempel eine relativ geringe, und erwägt man für einige derselben noch die Möglichkeit, dass sie kein Idol, sondern nur ein primitives Cultsymbol enthielten, so ergibt sich die Wahrscheinlichkeit, dass damals nur wenige Götterbilder in Griechenland existirten, und es muss zweifelhaft bleiben, ob sich die Griechen schon damals mit der Herstellung von Idolen befassten. Wir wissen auch sonst, dass die hellenische Plastik nicht weit über den Anfang des 6. Jahrhunderts hinaufreicht, und damit stimmt schliesslich das Verhältniss, welches in der ganzen griechischen Entwicklung zwischen Poesie und Bildkunst in der Weise obwaltet, dass die letztere den von ersterer gegebenen Anregungen stets erst nach geraumer Zeit zu folgen vermag.

Uebersehen wir nunmehr das Gesammtresultat der so ungemein ergiebigen Untersuchungen Helbig's, so stellt sich das homerische Zeitalter dar als eine Uebergangsepoche, in der die verschiedensten Richtungen unvermittelt neben einander hergehen: Ausläufer eines barbarischen Zustandes (Unreinlichkeit des Hauses und des Körpers, primitive Kost, Unkenntniss des Mauerbaues aus Stein) und das Eindringen vielfacher Verfeinerungen durch den Einfluss der überlegenen Civilisation des Ostens (Kleidung, Schmuck, Haar- und Barttracht, Gebrauch kostbarer Stoffe und stark riechender Parfüms, starker Import orientalischer Luxuswaaren). Das Kriegswesen erscheint ebenso einerseits durch orientalische Einflüsse bestimmt (Streitwagen); andrerseits haben die Jonier bereits den Weg einer Sonderentwicklung eingeschlagen durch die Annahme jener Panoplie, die, soweit unsere Kenntniss reicht, die einzige wichtige Erscheinung ist, durch welche die Griechen rein äusserlich in entschiedenen Gegensatz zu den orientalischen Völkern traten. Dagegen erscheint die eigenthümliche hellenische Richtung auf rein geistigem Gebiete in der Auffassung, Empfindung und Denkungsart beinahe in jeder Hinsicht vollständig entwickelt. Die Abneigung gegen alles Planlose, die glühende Begeisterung für physische Schönheit (Helena, Bewunderung männlicher Schönheit auch an Greisen und Todten) sind echte Grundzüge der hellenischen oder classischen Sinnesweise. Wenn die Achäer an den von Achill getödteten Hektor herantreten und über die Schönheit des nackt daliegenden Leichnams staunen, bekunden sie bereits dasselbe ästhetische Gefühl, wie mehrere Jahrhunderte später die athenischen Landwehrmänner bei Platää angesichts des gefallenen persischen Reitergenerals Masistios. Auch die epische Schilderung offenbart beinahe allenthalben einen echt hellenischen Geist: sie ist, mit wenigen durch orientalische Einflüsse bedingten Ausnahmen, massvoll, scharf und plastisch, also classisch im höchsten Sinne des Wortes. Keine andere Volkspoesie hat in dem gleichen Grade wie das homerische Epos der bildenden Kunst vorgearbeitet: ja wir begegnen sogar Spuren einer kunstmythologischen Abwandelung (Helena in der Ilias und in der Odyssee). Aber die damaligen Griechen waren noch nicht fähig, den künstlerischen Ideen in Thon, Metall oder Stein entsprechende Form zu geben. Erst Phidias verkörperte die Machtfülle des Zeus, welche in jenen berühmten Versen so anschaulich geschildert wird und eine charaktervolle Hässlichkeit oder landschaftliche Hintergründe, wie sie das Epos nebenher zeichnet, finden in der Kunst erst viel später, in der hellenistischen Zeit, eine congeniale Vertretung.

Dr. Moriz Hoernes.

24

Meyer, Dr. Adolf Bernhard. Gurina im Obergailthal (Kärnten). Ergebnisse der im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien im Jahre 1884 vorgenommenen Ausgrabungen. Eine Vorstudie zu weiterer Localforschung. Mit 14 Tafeln in Lichtdruck. Dresden 1885. gr 4°.

In diesem Werke liegt nunmehr der Bericht über die auf Kosten unserer Gesellschaft von Herrn Hofrath Dr. A. B. Meyer ausgeführte erste Nachgrabung in Gurina vor, nachdem wir denselben während des ganzen Sommers vergeblich erwartet hatten, um die uns versprochenen Anhaltspunkte für die Fortsetzung der Grabungen zu bekommen. Wenn nun auch diese Fortsetzung ohne den erwünschten Behelfen geschehen musste, so ist uns der verspätete Bericht doch sehr willkommen. Er ist zu einer ausserordentlich eingehenden und (wie wir dies bei Hofrath Meyer's Publicationen nachgerade gewohnt sind) in jeder Weise und besonders bezüglich der Abbildungen luxuriös ausgestatteten Arbeit geworden, welche nicht nur die von Herrn Hofrath Meyer gemachte Ausbeute, sondern auch die früheren Funde von Gurina und Umgebung in allen Beziehungen berücksichtigt. Das Hauptgewicht dieser Arbeit liegt daher nicht in dem Fundberichte selbst, welcher übrigens manche unzutreffende Angaben, auf welche ich an anderer Stelle zurückkommen werde, enthält, sondern in den Fundbeschreibungen und anderweitigen Beiträgen, welche meist von besonderen Fachmännern geliefert wurden. So sind an dem Buche z. B. Director Ernstein für die Münzen, Tischler mit einer ausgezeichneten Bearbeitung der Fibeln, Pauli in Leipzig für die Inschriften, Undset, Furtwängler, Barwald und viele andere Fachgelehrte betheiligt. Doch gerade durch diese Theilung der wissenschaftlichen Arbeit, welcher wir einerseits die werthvollsten Capitel des Buches verdanken, ergab sich anderseits eine Verschiedenheit der Theilresultate, zu deren Bewältigung — so weit sie im Rahmen des jetzt vorhandenen Materiales überhaupt möglich ist — wieder ein Fachmann oder wenigstens ein Ideenaustausch unter den einzelnen Gewährsmännern selbst nothwendig gewesen wäre. So wird z. B. die Dauer des Bestandes von Gurina nach Ernstein's Bestimmung der keltischen und römischen Münzen vom vierten oder dritten Jahrhundert vor bis zum vierten Jahrh. n. Chr. anberaumt, während Tischler in der Hallstätter Spiralenfibel und der Bogenfibel bereits die ältere Hallstätter Periode nachweist; so sind die gesammten in und bei Gurina gefundenen „nordetruskischen" Inschriften nach Pauli nicht älter als ca. 200 v. Chr., während doch die keltischen Münzen schon in's vierte Jahrh. v. Chr. reichen u. s. w. Die in solchen nicht weiter ventilirten Widersprüchen sich ausdrückende Unzulänglichkeit ist Herrn Hofrath Meyer sicherlich selbst nicht entgangen. Eine weitere Klärung der einen oder anderen schwebenden Frage ist wohl, wie Meyer selbst betont, von den weiteren Ausgrabungen und wohl auch von einer vielleicht weniger breiten, dafür aber tiefer eindringenden Bearbeitung der Gesammtfunde zu erwarten. Dabei wird sich auch die Gelegenheit ergeben, auf die einzelnen, zum Theil — wie bereits erwähnt — hoch schätzbaren Capitel dieses Buches näher einzugehen.

An dieser Stelle sei nur noch einer Bemerkung für sich ziemlich bedeutungslosen Aeusserung des Autors gedacht werden. Er sagt pag. 9 unten: „Gewiss überschreitet die Lösung der allein in diesem Theile von Kärnten sich bietenden prähistorischen Aufgaben die Kräfte des historischen Vereins in Klagenfurt, und wenn die Landesregierung hier nicht in ausgiebiger Weise Hilfe schafft, so ist dieses Sache der Staatsregierung oder jener Centralstellen in Wien, welche sich die Landesdurchforschung zur Pflicht gemacht haben." So wichtige Fundstätten, wie in Gurina eine vorliegt, ungenutzt lassen in unserer schnelllebigen Zeit, ist fast so bedenklich, wie ungerührt zusehen, wenn sie, wofür die Beispiele vorliegen, von unkundiger Hand auf immer zerstört werden, ohne dass die Wissenschaft dabei zu ihrem Rechte gekommen. Mochten die massgebenden Factoren diese wohl in Erwägung ziehen, nicht etwa nur in dem ihnen nächstliegenden patriotischen Interesse, sondern ebenso sehr in demjenigen der Wissenschaft, welches Alle gleichmässig angeht." Und er schliesst die Arbeit (p. 99) „in der sicheren Ueberzeugung, dass die von mir inaugurirten systematischen Ausgrabungen in Gurina bald kräftig und erfolgreich fortgesetzt werden". Dieser warme, dringende Appell an alle möglichen Instanzen kann im Leser keine andere Vorstellung wachrufen als die, dass sich bis zum Erscheinen dieses Buches im Herbste 1885 weder die Anthropologische Gesellschaft, in deren Auftrage und auf deren Kosten die ersten Ausgrabungen geschahen, noch die apostrophirten kärntnerischen Landes- und österreichischen Staats-Anstalten etc. zu einer Fortsetzung der Ausgrabungen auf der Gurina bewegen liessen. Dem gegenüber ist es hier wohl am Platze, mitzutheilen, dass sich der Referent unmittelbar nach Abschluss der Grabungen Hofrath Meyer's, Ende August 1884, im Auftrage unserer Gesellschaft nach Gurina begab, um die systematische Fortsetzung dieser Grabungen durch Verträge mit den Grundbesitzern zu sichern. Diese auf 5 Jahre reichenden Verträge wurden auch am 4. September 1884 abgeschlossen. Als eine specielle — Sonderbarkeit muss aber noch die Thatsache angeführt werden, dass dies Alles im vollsten Einvernehmen mit Herrn Hofrath Meyer geschah, ja dass er selbst einen Entwurf zu den obenerwähnten Verträgen ausgearbeitet hatte, mit dem „dringenden Rathe", ihm „die Vermittlung zu übertragen" und „der Vertrag muss wörtlich so lauten wie der Entwurf". Diesem Wunsche konnte freilich von uns nicht entsprochen werden, doch hatte Herr Hofrath Meyer über alle Details authentische Berichte und wusste auch bestimmt, dass die Grabungen im Jahre 1885 mit grösseren Mitteln fortgesetzt werden sollten und trotz der von ihm zwar versprochenen, aber mehrmals hinausgeschobenen und endlich gänzlich unterlassenen Einsendung des uns schuldigen Berichtes auch fortgesetzt worden sind. Nach alledem kann dem obcitirten Appell nicht leicht ein anderer Zweck zugeschrieben werden, als der, Jemandem Sand in die Augen zu streuen. — Wem? J. Szombathy.

25.

A. B. Meyer. Das Gräberfeld von Hallstatt. Anlässlich eines Besuches daselbst. Mit 3 Lichtdrucktafeln. Dresden, 1885. 4°.

Die vorliegende Abhandlung hat ein Verdienst, und das ist die Zusammenstellung der wichtigsten auf die Hallstätter

Gräberkunde Bezug habenden Angaben. Wissenschaftliche Ergebnisse dagegen sucht man in dem luxuriös ausgestatteten Hefte vergebens. Das, was dafür ausgegeben werden könnte, nämlich die versuchte Berechnung der Zeitdauer der Hallstätter Culturblüthe, beruht auf so unsicheren Voraussetzungen, dass es als eine müssige Spielerei bezeichnet werden muss. Herr Hofrath Meyer will aus der ihm wahrscheinlichen Anzahl der bei Hallstatt Begrabenen 2000 bis 3000 unter Anwendung eines bestimmten Sterblichkeitsverhältnisses berechnen, dass die Hallstätter Culturperiode jedenfalls nicht länger als 120 bis 500 Jahre, oder wie sich der Herr Hofrath noch ungenauer ausdrückt, „relativ nicht lange gedauert hat, nur ein paar Jahrhunderte, wenn nicht noch kürzere Zeit". Meyer glaubt, „dass durch solche oder ähnliche Betrachtungen etwas mehr Licht auf die Bedeutung der Hallstätter Niederlassung geworfen werden könnte". wir glauben nicht. Aber selbst wenn dies der Fall wäre, woher weiss denn Meyer, dass das Sterblichkeitsverhältniss von 1 : 40 per Jahr, welches Quetelet für das mittlere Europa der Gegenwart gefunden hat, „vor 2000 und mehr Jahren", nicht gerade in dem Bergwerksorte Hallstatt ein „wesentlich anderes" gewesen sei? Wie kann er ferner so ohne Weiteres eine Constanz der Bevölkerungsziffer durch die ganze Dauer der Benützung des Grabfeldes annehmen, um darauf seine kühnen Schlüsse aufzubauen? Woher weiss er, dass diese Benützung eine ununterbrochene war? Und wie kann er überhaupt die Todtenzahl jenes Culturzeitraumes in Rechnung ziehen wollen, wenn er nicht einmal weiss, ob wirklich alle Todten des Ortes auf dem in Rede stehenden Grabfelde begraben worden sind? Herr Hofrath Meyer gibt sich allerdings den Anschein, den Umstand in der Berechnung zu berücksichtigen, „dass vielleicht Sklaven irgendwo anders begraben wurden"; ich sage: den Anschein, denn wenn er sich wirklich mit diesem Gedanken ernstlich beschäftigt hätte, so hätte er einsehen müssen, dass dieser Umstand seine ganze Rechnung über den Haufen wirft, weil in einem Bergwerksorte, wie mit Bestimmtheit angenommen werden muss, die Zahl der Sklaven ein für uns unbestimmbares und grossen Schwankungen ausgesetztes Vielfache der übrigen Bevölkerungszahl war. Wurden nun die Sklaven, wie es durch die auf Freie hindeutenden, meistens reichen Beigaben in den entdeckten Gräbern fast zur Gewissheit wird, nicht zu den übrigen Todten begraben, so ist die Gesammtheit der in Hallstatt begrabenen Individuen, abgesehen davon, dass schon die auf das Grabfeld allein entfallende Zahl wegen der bekanntlich auch hier, wie an anderen Gräberfundstätten, seltener conservirten Kinderleichen um vieles grösser, als die der wirklich gefundenen und noch zu findenden Skelette anzunehmen sein wird, mit 3000 viel zu niedrig gegriffen. Liegen aber die Sklaven wirklich bei den Freien, was, wie gesagt, von vorneherein unwahrscheinlich ist, so ist die Verwirrung erst recht gross; denn es muss unbedingt angenommen werden, dass bei den Bergwerkssklaven das Sterblichkeitsverhältniss wohl ein „wesentlich anderes" und zwar ungünstigeres war, als bei den Freien. Das Alles hätte Herr Hofrath Meyer in Betracht ziehen sollen; dann hätte er wohl selbst das unfruchtbare und müssige seiner Berechnungen eingesehen.

v. Sacken und v. Hochstetter, die doch mit den Hallstätter Fundergebnissen gewiss besser bekannt waren als Herr Hofrath Meyer, haben sich nicht für berufen gehalten, etwas zu entscheiden, was dieser nach einem Besuche von einigen Stunden mit wenigen Worten und ganz aussichtslosen Mitteln abthun möchte.

Ebenso zwecklos und müssig erscheint der nun folgende Excurs über die Herkunft des Hallstätter Bernsteins, insbesondere die Aufzählung der Fundorte von rohem Bernstein im Hallstätter Culturbereiche, da ja, wie Herr Hofrath Meyer selbst sagt und auch ohnedies bekannt ist, an all diesen Orten der Bernstein nur in Aufschlüssen der jüngsten Zeit und in sehr spärlicher Menge gefunden wird und von einem Ausbeuten zu Culturzwecken gar nicht die Rede sein kann.

Was für einen Sinn die Schlussbemerkung über den einen mikrokephalen Schädel in der Hallstätter Crypta haben soll, ist unbegreiflich, wenn man bedenkt, dass berufene Fachmänner wie v. Hochstetter, Zuckerkandl, v. Luschan etc. dem Hallstätter Beinhause ihre Aufmerksamkeit lange vor dem epochemachenden Besuche des Herrn Hofrathes Meyer zugewendet haben. Wenn sich derselbe hätte entsprechend informiren wollen, so hätte er erfahren, dass die Hallstätter Schädel nicht nur studirt und gemessen sind (siehe z. B. Zuckerkandl in Mitth. d. A. G. XIII, p. 89), sondern dass auch ein ansehnliches Schädelmateriale und besonders die Hallstätter Mikrokephalen und Mikrokephaloiden, soweit sie zu haben waren, längst in unsere Sammlungen gewandert sind. Auf den einen Schädel, welcher eben, wie Herr Hofrath Meyer selbst sagt, nicht zu haben ist, kommt es also für den Augenblick nicht an.

Ferner irrt Herr Hofrath Meyer auch, wenn er der Wissenschaft durch seine guten Rathschläge für weitere Grabungen in Hallstatt einen Dienst zu erweisen glaubt: die neuen Errungenschaften, welche nach seiner Absicht die österreichischen Urgeschichtsforscher als ihm zu verdanken aufnehmen sollen, sind diesen schon längst bekannt und ihre Publication ist kaum etwas anderes als eine Indiscretion. Um aber zu zeigen, wie weit die diesbezüglichen Kenntnisse des Herrn Hofrathes Meyer hinter jenen zurückgeblieben sind, welche jeder Fachmann leicht aus den im k. k. Hofmuseum geführten Vormerkungen schöpfen kann, seien hier für die einzigen zwei nach Meyer's Angaben identificirbaren Stellen am Salzberg sogar die diesem Forscher gewiss noch unbekannten Flächenmaasse des Grabungs-Voranschlages angeführt: *a)* Beim Oekonomie-Gebäude (Meyer, p. 6. Z. 14) eine Stelle mit 20 und eine zweite Stelle mit 60 qm. *b)* „Gegenüber dem Maria-Theresia Stollen" (ebenda, Z. 16) ca. 160 qm.

Angesichts dieser Inhalts- und Ergebnisslosigkeit muss der allgemein gehaltene, also Alles umfassende Titel der Schrift: „Das Gräberfeld von Hallstatt" als eine Irreführung und Anmassung bezeichnet werden, weil er schon an sich, noch mehr aber wegen seiner nahezu vollständigen Gleichheit mit dem Titel der grundlegenden Arbeit des Freiherrn von Sacken die Vorstellung und Erwartung eines ähnlichen Zieles erweckt und etwas verspricht, was ein nur mit journalistischer Routine zusammengestelltes Heft von 17 Seiten gar nicht halten kann. Aber gerade das verräth uns die Absicht, welche durch das Machwerk verfolgt wird: die Reclame!

Dr. Rudolf Geyer.

Das Mundschaftsrecht des Mannes über die Ehefrau bei den Südslaven.

Von

Dr. Friedrich S. Krauss.

Es handelt sich hier um die bei allen indogermanischen Völkern in alter Zeit nachweisbare Rechtsanschauung, wonach dem Manne das Verkaufsrecht über seine Ehefrau zustand. Dass die Südslaven in dieser Beziehung von den übrigen verwandten Stämmen der arischen Rasse keine Ausnahme bildeten, beweist mir ein merkwürdiges Volksepos, welches ich vor Kurzem in Bosnien aus dem Munde des Sängers Milovan Ilja Crljić aufgezeichnet habe. An irgend eine Fälschung des Textes bei diesem Liede ist nicht zu denken, weil der Sänger ein durchaus illiterater Mensch, ohne dichterische Schöpfungskraft, nur wiedergibt, wie er den Gesang von einem älteren Sänger empfangen.

In diesem uralten Epos werden wohl sonst geschichtlich bekannte Persönlichkeiten als die Träger der Hauptrollen genannt, so der Königssohn Marko aus dem Ende des 14. Jahrh., Mujo Hrnjica von der kleinen Kladuša, Bojičić Halile, Tanković Osmane, diese drei Zeitgenossen aus der Mitte des 17. Jahrh.; ferner wird auch eines spanischen Ritters gedacht (wohl aus dem Ende des 16. Jahrh., als die Spanier die Türken zu See bekämpften). Die Anachronismen liegen so klar zu Tage, dass man ihrethalben nicht zu zögern braucht, den eigentlichen Kern der Handlung, den offenkundigen Verkauf der Ehefrau, in die graue slavische Vorzeit, spätestens in die letzte Periode des Uebergangs des Heidenthums in das Christenthum, also etwa in das 10. Jahrh. zu verlegen.

Die uns erhaltene südslavische Epik fängt allerdings erst mit dem Untergange der südslavischen Reiche durch die Türken an, erreicht die Höhe ihrer Darstellungskraft durch die mohamedanischen Slaven unter der türkischen Herrschaft in Ungarn, und verblasst dann allmälig unter dem Einfluss abendländischer Culturströmung. Geschichtliche Erinnerungen aus der vortürkischen Zeit hat das Volkslied blutwenig bewahrt, reichhaltiger sind die mythischen Anknüpfungen, während aus Sitte und Brauch der relativ prähistorischen Periode nur Weniges in historischer Einkleidung und Verarbeitung in die Gegenwart durch das epische Volkslied hinübergerettet worden ist. So ist auch der Vorwurf des nachfolgenden Liedes ein Ueberlebsel einer entschwundenen Entwicklungsperiode der Südslaven.

Eine Variante dieses Liedes findet sich in drei fast gleichlautenden serbischen Fassungen: 1. bei Vuk Stefanović Karadžić (Srpske narodne pjesme I. S. 548—551. Wien 1841. in 59 Versen), 2. bei S. N. Davidović (Srpske narodne pjesme iz Bosne, Pančevo 1884. S. 48—50. in 54 V.), 3. in der Zeitschrift Bosanska vila (I. N. 2. S. 28—29. in 44 V. als Reigenlied). Der Sachverhalt wird ohne alle Zuthaten trocken berichtet. Bogdan besitzt neun Weingärten und einen rothen Apfelbaum. Trotzdem steckt er tief in Schulden. Um sich schuldenfrei zu machen, will er zuerst die Mutter verkaufen, doch seine Schwester räth ihm, lieber das Eheliebchen und das Rösslein zu veräussern. Bodgan führt nun die Ehefrau auf den Neuen Markt (na nove pazare) und verkauft sie an einen Türken um sechs Ladungen Gold. Als der junge Türke Abends seiner Sclavin naht, erkennt sie in ihm an drei schwarzen Zeichen (Tätowirungen) der rechten Hand ihren leiblichen Bruder, den die Türken als Knaben seinen christlichen Eltern geraubt. In der Frühe schickt der Türke (Mahomedaner) seine Schwester reich mit Schätzen beladen heim zu ihrem Manne.

Dieselbe Geschichte findet sich abgeschwächt in zwei bulgarischen Fassungen. In keiner von beiden ist von der Mutter die Rede. In der einen (bei den Brüdern Miladinovci, Blgarski nar. pjesni Agr. 1861. Nr. 137. S. 195—196 in 136 achtsilbigen Versen: Stojan, nevjesta i turće poturće) muss Stojan eine unerschwingliche Steuer entrichten. Da räth ihm seine Frau, er soll sie und den einzigen Sohn zu Markte verkaufen, um Geld zu gewinnen. Sie opfert sich in Gattenliebe auf. Der Käufer, ein Renegat, begnügt sich mit der Frau, und gibt dem Vater den Sohn zurück. Die Erkennung der Geschwister erfolgt beim Entkleiden Nachts. In der zweiten Variante (Ebd. Nr. 139, S. 198—199: Sirak Koljo i Koljovica) wird erzählt: Der arme (Waise) Nikolaus will heiraten, hat aber kein Geld. Er borgt sich 6100 Groschen aus. Nach der Hochzeit kommen aber die Gläubiger und fordern ihr Guthaben ein. Nikolaus

kann sich nicht anders helfen, er muss seine Frau verkaufen. Dazu führt er sie nach Salonichi (Solun) und verkauft sie daselbst an Kir Manolče (Herrn Emanuel), um den Preis, den er just benöthigt. Nach der Trauung zeigt es sich, dass Emanuel und die gekaufte Frau Bruder und Schwester sind. Darauf gibt Emanuel seine Schwester ihrem Manne wieder und beschenkt ihn noch zum Ueberfluss.

Während in der von mir aufgefundenen ausführlichsten Fassung die Begebenheit als ein köstlicher Spass des Königssohnes Marko dargestellt wird, weil der späte Sänger den Fall nicht anders erklären konnte, ist in den anderen die Geschichte ganz realistisch geschildert, doch auch hier liegt offenbar durch Einschiebung eines Türken oder Griechen als Käufers ein Erklärungsversuch vor, um den im Volke nicht mehr geübten und gekannten Rechtsbrauch dem Zuhörer gewissermassen wahrscheinlich zu machen. Dem merkwürdigen Zufall, dass der Käufer gerade der Bruder der Gekauften war, ist unzweifelhaft die Entstehung dieses Epos zuzuschreiben, welches uns von der alten Rechtsanschauung Nachricht gibt.

Ueber die Stellung des Weibes im gesellschaftlichen Leben der Südslaven habe ich des Ausführlicheren in meinem Werke „Sitte und Brauch der Südslaven“ (Wien 1885, S. 482—529), hauptsächlich mit Rücksicht auf noch bestehende Verhältnisse gehandelt. Aus Mangel an unmittelbaren und zuverlässigen Nachrichten hatte ich mich damit begnügen müssen, ältere Zustände nur anzudeuten.

In prähistorischer Zeit ist bei den Südslaven Polygamie allgemein gewesen; in der ersten Zeit des Christenthums bis etwa gegen Ende des 14. Jahrh. erscheint dafür, freilich nur in aristokratischen Kreisen, das Concubinat als rechtlich zulässig, ohne dass man daran Anstoss nahm. Eheliche Treue hat der Mann von der rechtmässigen Gattin allezeit geheischt. Als Beweis dafür kann man die (relativ) prähistorischen, auch noch zum Theil in historischer Zeit üblichen Strafen für Ehebrecherinnen ansehen. Die treulose Frau wurde entweder, wie in der deutschen Sage Svanhilde, Pferden an den Schweif gebunden und zu Tode geschleift, oder in vier Stücke gehauen und an einem Kreuzwege als abschreckendes Beispiel hingelegt [1]), oder mit Pech bestrichen und in Brand gesteckt. In der Neuzeit haben bei weitem mildere Anschauungen platzgegriffen. So ist es z. B. noch bis in die Fünfziger Jahre dieses Jahrhunderts in der Crnagora Rechtsbrauch gewesen, dass der betrogene Gatte seiner Frau die Nase abschneiden durfte.

Der Verführer ist aber regelmässig mit dem Tode bestraft worden.

Gegenwärtig besteht der Brauch des Frauenraubes fast gar nicht mehr, weil die Staaten darauf die

[1]) Sehr ergreifend wird ein solcher Fall aus dem Leben des Dojčin Kapetan in einem bisher unbekannten Epos des genannten Sängers) erzählt. Das Lied stammt aus dem Ende des 16. Jahrh. Dojčin's junge Frau hatte mit dem Türken Zezderlić 'Alile gebuhlt. Dojčin tödtet den Ehebrecher und kehrt dann heim zur Frau:

Ljubo moja, moja nevjernice!
sašta meni nevjeru učini?
Kakva ti je nužda dojadila?
Ondar viknu Mijojila sluge,
a is kórâ sablju izvadio
a sablja je Zezderlić 'Alila,
bolja sablja neka Dojčinova.
— O Mijate moje drago djete
dér je za mnom na žvlju svuci!
A Mijat je za kose poteže.
Ljuba cvili kano ljuta guja
veće vidi, da će poginuti.
— O Dojčine mili gospodine!
Luda bila pa se privarila
i ti bi se mogo privariti!
A to Dojčin 'aje pa ne 'aje
Mijat ljubu za Dojčinom vuče
iz žvlje ljubu 'izvodio
'izvede je na raskršlje puta
rašječe je na četiri trupa:
kada pròde drugarice njene,
neka od nje 'ibret uzimaju.

O mein Liebchen, meine Ungetreue!
Warum hast du Untreu mir erwiesen?
Hat dich welche Noth gedrückt gewaltig?
Und er rief den Diener Mijojilo
(und den Säbel zog er aus der Scheide.
Wohl den Säbel Zezderlić Alile's.
Dojčin's Säbel war fürwahr nicht besser):
— O Michael, o mein lieber Junge,
Geh und schleif sie nach mir in den Hofraum.
Und es zerrt sie bei den Haaren Mijat.
Wie 'ne biss'ge Schlange wimmert's Liebchen
denn sie sieht schon wohl ihr Ende nahen.
— O mein Dojčin, theuerer Gebieter
Thöricht war ich, hab' mich selbst betrogen,
Auch du kannst ja einmal menschlich irren
Dojčin scheert sich wenig um ihr Reden.
Mijat schleift dem Dojčin nach das Liebchen.
Aus dem Hofraum schleppte er das Liebchen
schleppte sie in's Freie auf den Kreuzweg,
und zerhieb sie in vier Körpertheile.
Kommen ihre Freundinnen des Weges
mögen sich an ihr ein Beispiel nehmen.

Selbstverständlich sind hier nur die Schlagverse der Episode mitgetheilt. Das ganze Lied ist noch ungedruckt

härtesten Strafen gesetzt, dagegen kommt es häufig vor, dass das Mädchen von selbst ihren Eltern davonläuft und zu ihrem Auserwählten in's Haus kommt. Eine solche heisst samodošla (Alleingekommene), uskočica (die ausgesprungene, ausgerissene) oder pribjeglica (die Zugeflüchtete). Hier erscheint das Mundschaftsrecht des Hausvorstandes völlig jeder Macht entblösst. Dagegen besteht unter ordentlichen Verhältnissen noch gegenwärtig wie vor tausend Jahren in voller Geltung das Recht des Geschlechtsvormundes, sein Mündel in die Ehe zu verkaufen: denn der Bräutigam muss thatsächlich durch Geldgeschenke und andere Gaben die Braut von ihrer Sippe loskaufen.

Ehedem war in der Sippe das Erstgeburtsrecht des Sohnes unter jeder Bedingung das allein massgebende bei Verträgen jeder Art. Der Erstgeborne war unumschränkt Herr und Gebieter im Hause, namentlich war er der Vormund der Frauen und der jüngeren Brüder.

Der älteste Sohn als Hausherr übte gleiche Mundschaft wie über seine Frau auch über seine Mutter aus. Daher weiss in dem folgenden Liede die Mutter Marko's keinen andern Einspruch gegen ihren Verkauf zu erheben, als dass es vortheilhafter sei, eine junge Frau als die alte Mutter zu verkaufen.

Im Laufe der Zeiten haben die übrigen männlichen Mitglieder des Hauses dem ältesten gegenüber eine gewisse Gleichberechtigung sich errungen. So ist die Hausgemeinschaft, die zadruga, entstanden, in welcher der Hausvorstand lediglich zum Hausverwalter gewählt wird, und daher auch abgesetzt werden kann. Daraus eben erklärt es sich, warum des Hausältesten Mundschaft über die Frauen so starke Einbusse erlitten.

Wenn aber noch in der Jetztzeit der Bauer im Zorne zu seinem ungeberdigen Weibe sagt: Kupio sam te ko kozu, mogu te i prodat ko kozu (ich habe dich wie eine Ziege gekauft und kann dich auch wie eine Ziege verkaufen), so spricht er eben nur unbewusst eine veraltete Rechtssatzung aus. So hat es zu Recht auch bei den Germanen gegolten. Bei den Engländern hat sich dieser Brauch noch bis in die neuere Zeit behauptet. Ich verweise auf die Belege bei Dr. H. Ploss' in seinem Werke: „Das Weib in der Natur- und Völkerkunde". Leipzig 1885. II. Bd., Seite 573 und auf Louis Bridel's Studien: La femme et le droit. Etude historique sur la condition des femmes. Paris 1884. S. 75 ff. la vente et l'achat de la femme.

Das nachfolgende kleine Epos ist besonders charakteristisch auch in Bezug auf die Art und Weise des intimen Verkehrs unter Südslaven, besonders zeigt es, welchen Spielraum man der listigen Uebervortheilung in Handelsgeschäften ohne Weiteres einzuräumen bereit sei. Die mit specifisch slavischem Humor gewürzte Darstellung drückt dem Liede ein ganz eigenthümliches Gepräge auf, so dass man es als Musterstück eines künstlerisch abgerundeten südslavischen epischen Volksliedes betrachten kann.

Abend war's, es sitzt zu Tische Marko,
sitzt und isst zu Nacht mit seiner Mutter,
lässt den rothen Rebenwein sich munden,
isst mit Lust vom jungen Lämmerbraten.
Plötzlich schlägt er auf ein hell Gelächter.
Darum frägt ihn die bejahrte Mutter:
— Warum lachst du Königssprössling Marko?
Lachst du etwa, weil der Wein so gut ist
und das junge Lamm in Wein sich badet?
Oder wie? Du lachst, mein einzig Söhnchen,
weil dein Mütterchen schon hoch bei Jahren?
Ei bewahr', o liebe alte Mutter!
Lachen muss ich, liebe alte Mutter,
denn ich muss dich bald verkaufen, Mutter,
um die Schulden einmal abzuschütteln,
denn die Schuldenlast, die drückt mich nieder.
Bin im ganzen Land den Türken schuldig,
hab' im ganzen Lande Wein getrunken,
nein, ich spass nicht, liebe alte Mutter,
bin in tausend Kneipen arg verschuldet,
wohl in jeder, Mutter, tausend Beutel.
Will dich in's Gebiet der Türken führen
und zu Markte dich versteigern lassen,
um die Schulden endlich abzuwälzen.
Doch sie bricht in Klagen aus und Jammer,
also windet sich und klagt im Kloben
auch die eingezwängte, bunte Natter:
— O mein Sohn, verkauf dein treues Liebchen,
leicht verschaff' ich dir ein and'res Liebchen,
eine Mutter aber, o mein Sohn vom Herzen,
eine Mutter kriegst du nimmer wieder!
Als am Morgen früh der Morgen graute,
da berief der Prinz vor sich sein Liebchen:
— Rasch, mein Liebchen, mach' dich reisefertig!
Muss dich in's Gebiet der Türken führen,
werde dich den Türken dort verkaufen,
um mich einmal schuldenfrei zu machen!
Uebers Antlitz stürzten ihr die Thränen:
— O mein Marko, theuerster Gebieter!
Ist das Treue? — Brächt dich um die Treue!
Nein, unmöglich kannst du's leicht verwinden,
dass ein Andrer meiner Schönheit froh wird!
Stieren Blickes starrt er an sein Liebchen.
— Spute dich, rasch, sonst schlag' ich dir den Kopf ab!
Und sie eilt, denn anders kann's nicht werden.
Seinen Schecken führt der Prinz in's Freie,
schwingt mit einem Satz sich in den Sattel,

setzt sein Liebchen hinten auf den Schecken;
so verlässt der Prinz die Burg von Prilip.
Mittag mochte wohl die Sonne zeigen
kamen zu der Kirche Popovići
und zum kühlen Quell der Petrovići.
Die Geliebte fleht, beschwört den Prinzen:
— Steig doch ab vom wohlgenährten Schecken.
denn vor Qualen mein' ich zu verdürsten;
geh, erlaub' mir einen einz'gen Schluck nur,
auch den Schecken müsstest du schon tränken.
Wenig scheert sich Marko um ihr Flehen.
— Zieht mein Schecke hin zur Türkengrenze,
mag er Quellenwasser nicht verkosten,
denn er lischt den Durst mit Wein und Branntwein.
Bis wir in's Gebiet der Türken kommen,
hin zum Wirthshaus meiner Schenkin Angja
werd' ich meinen Schecken auch bewirthen.
Marko kam in's Grenzgebiet der Türken,
vor dem Wirthshaus band er an den Schecken,
ging hinein in's Wirthshaus mit dem Liebchen;
kneipt nach Lust, es schenkt ihm ein das Liebchen;
Sieh, wer naht? — Auf weissem Rosse Mujo.
Vor dem Wirthshaus steigt vom Rosse Mujo,
geht hinein zu Marko in das Wirthshaus
und begrüsst in alter Freundschaft Marko:
— Lieber Bruder, Königssprössling Marko.
Ja — was soll denn hier dein treues Liebchen?
— Frag mich gar nicht, Mujo von der Grenze,
Will mein Weibsen da um Geld verkaufen,
um mich endlich schuldenfrei zu machen.
Was, du bist ja doch kein rechter Käufer?
— Na, ein Käufer wär' ich wohl, mein Marko,
doch mit dir zu handeln ist beschwerlich.
Kaum hast du den Handel abgeschlossen,
schon gereut's dich, bist schon and'ren Sinnes.
Mujo ging und sattelte sein Rösslein.
Sieh, da reitet Tanković Osmane.
Vor dem Wirthshaus steigt er ab vom Rösslein,
geht hinein zu Marko in das Wirthshaus
und begrüsst in alter Freundschaft Marko:
— Ja, was soll denn hier dein Liebchen, Marko?
— Frag mich gar nicht, Tanković Osmane,
Will mein Liebchen da um Geld verkaufen,
um mich endlich schuldenfrei zu machen.
Doch was kümmert's dich? Du kaufst sie eh' nicht.
— Na warum? Ich wäre schon ein Käufer,
doch mit dir ist kein Geschäft zu machen,
kaum verkaufst was, thut's dich schon gereuen.
Osman sagt: „mit Gott!“ und reitet weiter.
He, da kommt dir Bojičić Halile.
Vor dem Wirthshaus steigt er ab vom Fuchsen,
geht hinein zu Marko in das Wirthshaus.
— Gut, gesund und frisch und froh, mein Marko?
Ja, was soll denn, Marko, hier dein Liebchen?
— Frag' mich gar nicht, Bojičić Halile,
Will mein Liebchen hier um Geld verkaufen,
um mich endlich schuldenfrei zu machen.
Na, du bist der Mann nicht, der sie kaufte!
— Hm, so, so, es fehlt mir nicht an Kleingeld,
aber Bruder, du bist kein Geschäftsmann,
willst das Geld und auch die Waare haben.
Halil ging und ritt des Weges weiter.
Marko merkt's, hier lässt sich nichts verkaufen,
und besteigt von Neuem seinen Schecken
hebt sein Liebchen hinter sich auf's Rösslein,
zieht in's Küstenland hinab nach Süden
längs der Christen- und der Türken-Dreimark.
Eine Kutsche kommt dahergeflogen
zwei Araberstuten zieh'n die Kutsche,
in der Kutsche gibt es Gold in Fülle,
auf dem Kutschbock sitzt ein spanischer Ritter,
spornt die Stuten an zu gröss'rer Eile.
— Gott zum Gruss, o Marko! ruft der Spanier.
Was zum —! bringst du her dein Liebchen, Marko?
— Frag mich lieber gar nicht, Freund aus Spanien,
War mit ihr schon in der türkischen Grenze,
denn ich bin, mein Freund, gar tief verschuldet,
meist in Kneipen bei den türkischen Wirthen.
Suchte einen Käufer auf mein Liebchen,
um mich endlich schuldenfrei zu machen.
Niemand hat den Muth, die Frau zu kaufen.
Nun, du Spanier bist mir auch kein Käufer!
— Ob ich nicht ein rechter Käufer wäre!
Aber Marko, du bist kein Verkäufer.
kaum verkaufst du, heisst es: „Nein, es gilt nicht!“
— So mir Gott, ich sage nicht „es gilt nicht!“
— Nun, bei Gott, es gilt bei mir kein „gilt nicht!“
Mit dem Kopfe müsstest du mir's büssen!
Und der Spanier sprang sogleich vom Kutschbock,
leert die Säckel aus voll Golddukaten:
— Hier das Kaufgeld, Königssprössling Marko,
magst es zählen oder 's Zählen lassen.
Magst du's, Marko, nicht mehr überzählen,
will ich gern dir eine D'raufgab geben.
Marko breitet auf den Reisemantel
Auf den Mantel wirft das Gold der Spanier
Marko lacht auf's Gold und rafft's zusammen,
gibt dem Spanier hin das treue Liebchen.
Auf den Wagen setzte sich der Spanier
und zur Eile trieb er an die Rosse.
Marko ritt zurück zur Türkengrenze
rief von Weitem zu der Wirthin Angja:
— Füll dukatenweis' die Becher, Angja!
Mit Dukaten sind gespickt die Taschen,
auch die alte Schuld kann ich begleichen,
die Dukaten gab mein Freund der Spanier.
Marko setzt sich hin und zecht im Wirthshaus.
Hei! wer kommt auf weissem Rosse? — Mujo.
— Sag, warum hast du dein Weib verschachert?
— Na, hab' ich sie dir nicht angetragen?
Sag, warum hast du sie denn nicht mögen?
Mujo wandte um sein weisses Rösslein.
— Der soll meine Freundin nicht entführen!
Eiligst jagt er nach der Spur des Spaniers.
Hinterdrein kommt Tanković Osmane,
und nach Osman Bojičić Halile.
Mustafa ereilte bald den Spanier:
— Wart du feiler Kerl, dich mein' ich, Spanier!
Wirst mir meine Freundin nicht entführen,
Einer muss es mit dem Kopfe büssen.

Auf die Kutsche treibt er an sein Rösslein,
flinker steht der Spanier auf den Füssen
springt im Nu zum Mujo und zum Rösslein:
mit der Linken fasst er an das Rosslein,
mit der Rechten Mujo auf dem Rösslein,
wirft ihn nieder auf die grüne Wiese
bindet ihm die Hände auf dem Rücken.

Weiter fährt der Spanier mit der Kutsche.
Da ereilt ihn Tanković Osmane:
— Halt, du Spanier, so entwischst du mir nicht!
Wirst mir meine Freundin nicht entführen
eher wird dein Kopf im Gras sich wälzen.

Auf die Kutsche treibt er an den Braunen.
Schneller war der Spanier auf den Beinen.
hat sich aus der Kutsche rasch geschwungen;
und erfasste unter'm Mann den Braunen,
mit der Rechten auch zugleich den Reiter,
band ihm beide Hände auf dem Rücken,
warf hinein den Osman in die Kutsche,
setzte sich auf und fuhr nun ruhig weiter.

Hinterher jagt Bojičić Halile.
— Steh'n geblieben, Spanier, noch hat's Weile!
Wirst mir meine Freundin nicht entführen,
eher büsst es einer mit dem Leben.

Auf die Kutsche treibt er an den Fuchsen,
schneller war der Spanier auf den Beinen
hat sich aus der Kutsche rasch geschwungen
und erfasste unter ihm den Fuchsen,
band ihm beide Hände auf dem Rücken,
warf hinein den Halil in die Kutsche.
Weiter fuhr der Spanier fort nach Spanien.

Ohne Herren kehren heim die Pferde,
bleiben vor der Türkenkneipe stehen.

Marko sitzt und zecht gemüthlich drinnen,
sieht die Pferde ohne Herren kommen!
Aus dem Wirthshaus eilt in's Freie Marko,
springt mit einem Satz auf seinen Schecken:
— O mein Schecke, du mein Stolz und Zierde
Nunmehr heisst's mein Liebchen wieder kriegen!
und den Spanier mit dem Lieb ereilen
oder beide todt am Platze bleiben.

Bald ereilte er den schlanken Spanier.
Schon von ferne rief er zu dem Spanier:
— Gib mir jetzt zurück mein treues Liebchen,
sonst bezahlst du's mir mit deinem Haupte!

Doch der Spanier schreit zurück dem Prinzen:
— Feile Metze, Königssprössling Marko!
Hab' ich's nicht mit dir vereinbart, Marko,
dass ich mich von dir nicht foppen lasse,
eher muss dein Haupt zur Strafe fallen.
— Dummes Zeug, heraus mit meinem Liebchen,
sonst erschlag' ich gleich die rechte Stute!
— Tödtest du mir die Araberstute,
gut, so spann' ich ein dafür den Schecken.

Marko schwingt die scharfgespitzte Lanze,
und durchbohrt im Nu die rechte Stute.
Stille hält sogleich der Speichenwagen,
aus dem Wagen springt heraus der Spanier;
Marko huscht vom Sattel auf die Erde.

Und die Helden fangen an zu ringen,
drei, vier Stunden jagen sich die Helden,
bis zuletzt der Spanier obsiegte.
Auf die Erde warf er hin den Prinzen,
band ihm beide Hände auf dem Rücken
spannte vor die Kutsche ein den Schecken,
schleuderte den Prinzen in die Kutsche,
und nach Spanien zog nun fort der Spanier.
Als er heimgekehrt in spanische Lande
und in seine weisse Burg gelangt war,
warf er die Gefang'nen in den Kerker.
Doch die Frau des Königssohnes Marko
führt er in die lichte Kemenate,
Ruft vor sich die hochbetagte Mutter.
Und die alte Frau kommt schnell geflogen.
— Hör' mal, meine hochbetagte Mutter,
bring mir rasch die Schläuche mit dem Rothwein,
denn ich hab' mich fürchterlich ermüdet.
Hab' die Frau gekauft vom Prinzen Marko.
Mich ereilten Türken von der Grenze,
wollten mir die Frau gewaltsam rauben.
Es gelang nicht, meine alte Mutter.
Bis mich auch der Königssohn ereilte,
Schwer und müh'voll rang ich mit dem Prinzen.
Kaum vernahm's die hochbetagte Mutter,
wimmerte sie auf aus tiefstem Herzen,
gleich der schwarzen Natter in dem Kloben:
O mein Sohn, o spanischer Christ und Ritter,
hast du schon die Frau geminnt in Liebe?
— Noch nicht, Mutter, so mir lieb die Augen!
— Weisst du's wirklich nicht, mein einzig Söhnchen,
diese Frau ist deine liebe Schwester,
beide seid Ihr Kinder einer Mutter.
Als die Türken Spanien verheerten
damals raubten sie auch deine Schwester.
Schön und stattlich war die Maid vom Anseh'n.
Wohl vertheilten sie die ganze Beute,
doch das Mädchen konnten sie nicht theilen.
Liessen denn durch einen Rufer kundthun,
(einundzwanzig Tage rief der Rufer):
— Hört, ein stattlich wunderschönes Mädchen
um drei Maulthierlasten Golddukaten!
Kauft das Mädchen, kauft die Maid aus Spanien!
Lust hat Mancher, doch das Gold nicht Jeder.
Marko hört den Ruf und kauft das Mädchen.
— Wär's denn möglich, so dir lieb die Augen!
Hurtig springt der Spanier auf vom Boden
öffnet angelweit die Kerkerthüren
aus dem Kerker führt er die Gefang'nen.
führt sie in den Saal hinauf zur Schwester.
Dreimal ging die Sonne auf und unter,
und noch immer zechten die Genossen.
Als zum vierten Mal der Morgen graute
sprang vom Trinkgelage auf der Spanier,
spannte vor die Kutsche ein die Rosse
beide Rosse arabischer Raçe;
ungezählte Schätze sind die Ladung.
Und er rief den Königssprössling Marko:
— Zieh' nun, Marko, heim zur Burg von Prilip;
künftighin verkauf' nicht mehr dein Liebchen;

denn nicht jeder ist ein spanischer Ritter.
schwerlich gibt sie dir zurück ein And'rer.
Marko zog nun heim zur Burg von Prilip,
brachte glücklich heim die Speichenkutsche,
in der Kutsche Schätze unermesslich,
und als grössten Schatz sein treues Liebchen.

Um dem Leser eine Nachprüfung zu ermöglichen, theile ich hier zugleich auch den in sprachlicher Hinsicht vielfach bemerkenswerthen Wortlaut unseres sonst nirgends veröffentlichten Originals mit.

Sio Marko pa večera s majkom.
Marko pije lozovinu vino
a jeede [1]) novu janjetinu.
Smije [2]) se kraljeviću Marko.
Njega pita ostarjela majka:
— Što se smiješ kraljeviću Marko?
Jâ što piješ lozovinu vino
a jeedeš novu janjetinu?
Zâr se smiješ, moj jedini šine,
što je tvoja ostarjela majka?
— Nije stoga, stara moja majko,
ja se smijem stara moja májko,
valja mi te mati prodavati,
ne bi li se duga oduzio
jêr se jesam mlogo zadužio
po krajini turcim krajišnicim,
sve pijući po krajini vino.
Nije• šala stara moja majko
nije šala na ljadu mjesta,
svagji majko po ljadu ćesâ.
Sveséu [3]) tebe u tursku krajinu,
dignućn te na telara, majko,
prodaću te turcim krajišnicim,
ne bi li se duga oduzio.
Cvili majka ko šarena guja [4]):
— Prodaj šine svoju virnu ljubu.
Ja ću tebe drugom oženiti.
Nigdar majke do vijeka svoga [5]).
Kad u jutro jutro osvanulo,
Marko viknu svoje virne ljube:
— Opremaj se na tursku krajinu
sveséu tebe u krajinu ljubo,
prodaću te turcim krajišnicim,
ne bi li se duga oduzio.
Ona roni suze niz obraze:
— O moj Marko, mili gospodaru,
gji je vjera, vjera te ubila?
Zâr me mereš gledat u drugoga,
gji mi drugi bélo lice ljubi?
Na nju Marko oči izvalio:
— Opremaj se, ošjeću ti glavu!
Opremi se, druga bit ne mere.
Marko svoga izvede šarina,
pa je baci za se na šarina.
Marko pogje od Prilipa grada.
Kada bješe oko pola dana,
kad dogjoše crkvi Popovića
i studenom vrelu Petrovića,
ljuba s moli i zaklinje Marka,
da odjaši debela šarina,
jéra joj je dojadila žegja,
da s napije studene vodice,
da napoji svojega šarina.
A to Marko ʿaje i ne ʿaje.
— Kad moj šarac krene na krajinu,
ladne vode s okusiti ne će,
vić on pije vino i rakiju.
Doklem snijgje na tursku krajinu
do mejane krčmarice Angje,
ja ću ongji napojit šarina.
Ode Marko na tursku krajinu.
Prid mejanom priveza šarina
pa uvede u mejanu ljubu.
Sjede piti a dvori ga ljuba.
Al eto ti na gjogatu Muje.
Prid mejanom odjaši gjogata
pa unigje Marku ju mejanu
pa se s Markom za zdravlje jispita.
— Dragi pobro [6]) kraljeviću Marko
šta si sveo na krajinu ljubu?
— Ne pitaj me od krajine Mujo,
ʿoću svoju ljubu prodavati,
ne bi li se duga oduzio.
Nijesi joj mušterija Mujo.
— Bio bi joj Marko mušterija
al si Marko mučan na pazaru
sad pazariš sad se popišmaniš.
Ode Mujo otjera gjogata,
a eto ti Tanković Osmana.

[1]) Vergleiche über die unorganische Vocaldehnung „Tri riječi Hercegovca“ S. IX f.

[2]) Nur dem Anscheine nach ein neunsilbiger Vers, denn vor dem *Sm* in smije se, hört man einen dumpfen prosthetischen Laut. Vergl. darüber die Note zu V. 772 im Commentar zu Šmailagić Meho S. 113.

[3]) Sveséu, vergl. über das š ebend. S. XI.

[4]) Die Phrase musste der Deutlichkeit wegen in der Uebersetzung vollständig gegeben werden.

[5]) In der Variante bei Karadžić:

al govori seja Bogdanova:
— oj Bogdane, moj brate jedini!
ne prodaji stare mile majke,
već prodaji ljubu i konjica;
tako ćeš se oduživti duga

Bei Davidović sagt die alte Mutter:

— Oj boga ti moj sine Bogdane,
ne prodaji ti starice majke
jer se nemoš tako oduživti.
Veće uzmi svoju vjernu ljubu;
prodaj ljubu, oduži se duga.

In der Bos. Vila bietet sich die junge Frau aus eigenem Antrieb als Ersatz für die alte Schwiegermutter an:

Al govori vjerna ljuba Asanagina:
— Lako ti je ljubu steći, majku nikada!
Vodi mene u čaršiju, te mene prodaj!

Es ist leicht begreiflich, dass sich die Frau fortwünscht, denn Asanaga ist ein verlotterter Branntweinsäufer (sarʿoš bekrija).

[6]) pobro = pobratim, Wahlbruder. Vergl. „Sitte und Brauch der Südslaven“ über „Wahlbruderschaft und Wahlschwesterschaft“ S. 619—643.

Prid mejanom odjaši dorata
pa unigje Marku ju meĵanu
pa se s Markom za zdravlje ispita
Šta si Marko dovodio ljubu?
– Ćću svoju prodavati ljubu.
ne bi li se duga odužio.
Nijesi joj brate mušterija.
– Bio bi joj Marko mušterija
jâl si Marko mućan na pazaru,
sad pazariš sad se popišmaniš.
Ode Osman otjera dorata.
Al eto ti Bojičić Alila.
Prid mejanom odjaši jalata
pa unijgje Marku ju meĵanu,
a s Markom se za zdravlje ispita.
– Što si Marko dovodio ljubu?
– Ne pitaj me Bojičić Alile.
Ćću prodat u krajinu ljubu,
ne bi li se duga odužio.
Nijesi joj brate mušterija.
– Bio bi joj Marko mušterija
al si brate mućan na pazaru
sad pazariš sad se popišmaniš.
Ode Alil otjera halata.
Vidje Marko, prodat je ne mere.
pa izijgje do šarina svoga
pa uzjaši debela šarina
za se metne na šarina ljubu.
Jêra nitko kupovat ne smije
krenu Marko us primorje ravno
us tromegje turske i kaurske[1]).
Poljem lete čekrkli košije
u košijam dvije bedevije,
u košijam nebrojeno blago.
njiha goni Španjug latinine[2]).
Španjug Marku božju pomoć viće:
— Božja pomoć kraljeviću Marko,
kud si brate ljubu provodio?
– Ne pitaj me Španjug latinine,
svodio je u tursku krajinu
jêr se jesam mlogo zadužio
po krajini turcim krajišnicim.
Pâ sam virnu prodavao ljubu
ne bi li se duga odužio.
Pâ je nitko kupovat ne smije.
Nijesi joj Španjug mušterija.
— Bio bi joj Marko mušterija
al si Marko mućan na pazaru,
sad pazariš, sad se popišmaniš.
— Tvrda vjera, pišmanit se ne ću!
— Tvrda vjera, pišmanit se ne dam,
jâ u tvoju, jal u moju glavu!
Odmah Španja skoči is košija,
pâ prosipa mehke madžarije.
— Eto blaga kraljeviću Marko!
il ti brojit ili ti ne brojit.

Ako Marko pribrojiti ne će
više ću ti pribaciti blaga!
Marko skide bugar kabanicu
na uju Španjug sipa madžarije,
Marko kûpi, na njiha se smije,
dade Španji svoju virnu ljubu[3])
Ode Španja, otjera košje.
Marko ode u tursku krajinu
pâ on Angje iz daleka viče:
— Toči Angjo na dukate vino,
da ti plaćam staru veresiju
za dukate Španje latinina:
u me puna zlata kabanica.
Stade Marko piti u meĵani,
al eto ti na gjogatu Muje:
Jêr prodade svoju virnu ljubu?
Jesam li te ja nudio Mujo?
ti ne tjede uzimati ljube.
Mujo natrag povrati gjogata:
Ne će odvest moje pobrinice![4])
A[5]) on otjera Španjug latinina:
A za njime Tanković Osmane
za Osmanom Bojičić Alile.
Stiže Mujo Španjug latinina.
— Stani kurvo[6]) Španja latinine:
ne ćeš odvest moje pobrinice
jal u moju, jal u tvoju glavu.
Na košije natjera gjogata.
Hitar bježe Španja na nogama
a iskoči Muji i gjogatu,
jednom rukom ujiti gjogata
drugom rukom Muju na gjogatu:
obori ga u zelenu travu,
saveza mu ruke obadvije,
pa ubaci Muju ju košije.
Ode Španja otjera košije.
Sastiže ga Tanković Osmane:
Stan de Španja, n'jesi pobjegnuo.

---

[1]) Es sind die Kotare Kreise gemeint, wo österreichisches türkisches und venezianisches Gebiet aneinander grenzte.

[2]) Wörtlich: Der Lateiner Spanier. Lateiner soviel als Katholike. Marko war ein Altgläubiger.

[1]) bugar kabanica, bulgarischer Mantel. Ein langer, ärmelloser faltiger Ueberwurf byzantinischen Zuschnittes, in den Ecken reich mit Goldbrocat und Arabesken verziert.

[2]) In der Variante a. a. O. S. 548:

To je Bogdan seju poslušao
pak uzimlje ljubu i konjica
te ih vodi na nove pazare.
Kad je bio na nove pazare
podvikuje Bogdan momče mlado:
— O junaci koji ljube nejma
neka kupi sebi vjernu ljubu!
Otud ide tursko momče mlado.
daje njemu tri tovara blaga,
tri mu daje a tri se zabroji
gledajući Bogdanovu ljubu:
kako mu je tanka i visoka
a u lice bjela i rumena.

[3]) pobrinica die Frau des pobro (Wahlbruder).

[4]) Dieses A ist prosthetisch und überzählig, doch der erste Trochaeus darf in drei Silben aufgelöst werden, wie überhaupt der erste, dritte und fünfte Takt Auflösungen zulässt.

[5]) kurva (Hure), das allergewöhnlichste und dabei erniedrigendste Schimpfwort, welches man einem Manne zurufen kann. Im Volksliede sehr gebräuchlich.

ne ćeš odvest moje pobrinice
jal u moju jal u tvoju glavu!
Na kočije [1]) natjera dorata
Jitar bješe španja na nogama,
is košija španja iskočio
pa ujiti poda njim dorata,
drugom rukom Tankovič Osmana,
saveza mu obadvije ruke
pâ Osmana u košije baci.
Odje [2]) španja, otjera košije
a goni ga Bojičić ʿAlile.
— Stan de španja, n'jesi pobignio,
ne ćeš odvest moje pobrinice
jal u moju, jal u tvoju glavu!
Na kočije natjera ʿalata.
Jitar bješe španja na nogama,
is kočija španjug iskočio
pa ujiti pod njijem ʿalata,
drugom rukom Bojičić ʿAlila,
saveza mu na plećima ruke,
pa ʿAlila baci u košije.
Odje španjug u španjuga grada.
Vratiše se konji na krajinu
pa stadoše prid pjanom mejanom.
Marko sio, pije u mejani.
Kada turski konji doljetješe,
Marko skoči is pjane [3]) mejane
pa uzjaši svojega šarina.
— Â moj šarac, staro dobro moje,
valja vratit moju virnu ljubu
i sastignut španjug latinina
jali oba mrtva ostanuti.
Oto reče, ošinu šarina;
otjeraše španjug latinina
i sastiže španjug latinina.
On španjuga iz daleka viče:
— Vrati španja moju virnu ljubu,
jal u tvoju jal u moju glavu!
Ondar španja Marku odgovara:
— Kurvo jedna kraljeviću Marko!
jesam li te nagonio kurvo?
Jesam li ti govorio Marko:
„tvrda vjera, pišmanit se ne dam,
jal u moju jal u tvoju glavu!“
— Vrati ljubu španja latinine,
ubiću ti dešnu bedeviju.
— Ak ubiješ moju bedeviju
uvezaću tvojega šarina.
Marko trže kopje kostajnicu
pa mu jubi desnu bedeviju.
Zastadoše čekrkli kočije
a ispade španja is košija.

Marko sjaši svojega šarina
uzeše se o kosti junačke,
goniše se tri četiri sâhta.
Jači bješe španjug latinine
pa udari Marka u rudinu
saveza mu obadvije ruke
uveza mu šarca u košije
pa ubaci Marka u košije.
Ode španja u španjuga grada
ode španjug u zemlju španjušku [1]),
Kada dojgje svom bijelu dvoru
on ubaci sužnje u tavnicu
pa on ode u bijele dvore
i odvede ljubu kraljevića.
Pâ on više svoje stare majke.
Doletje mu opstarjela majka.
— Čuješ mene, moja stara majko
iznesi mi vina crvenoga
iznesi mi mïje [2]) pune vina
jêr se jesam vrlo zamorio.
Kúpio sam kraljevića ljubu.
Stigoše me turci krajičnici,
ʿoće ljubu na silu da vrate.
Ja ne dadoh moja staro majko.
Pâ me stiže kraljeviću Marko,
vrlo me je Marko zamorio.
Kada čula ostarjela majka
ona ciknu ko šarena guja:
— O moj šine španjug latinine,
da joj n'jesi obljubio lica? — —
— N'jesam majko očinjeg mi vida!
— Â zâr ne znaš, moj jedini šine!
da je ona tvoja mila seka.
jedna vas je izrodila majka!
Kad su turci španju porobili
ondar su ti sestru zarobili
pa je bila glávna i lijepa
nijesu je mogli podijelit
sestru su ti digli na telara
telar više tri nedilje dana:
— ko kupuje ljepotu djevojku?
izišla je tri tovara blaga.
Evo cure od španjuga grada!
Svatka [3]) glegje ljepotu djevojku
jâ nitko je kupovat ne mere.
Kupio je kraljeviću Marko.
— Â je l majko, očinjeg ti vida!
Skoči španja od zemlje na noge,
u tavnice otvorio vrata
pa izvede sužnje is tavnice,
uvede jih u bijele dvore.
Tri su dana tudje pridanili
tudje bili i sôbet činili.

[1]) kočije (aus dem Deutschen Kutsche) neben košije, der Parallelform.

[2]) Odje die ältere Form für ode.

[3]) pjana meʿana = das betrunkene Einkehrwirthshaus, weil sich dort gewöhnlich Trunkenbolde aufhalten; bekannt ist das Wort:

Meʿana je malo kada sama
teško u njoj da turaka nejma.

[1]) Dieser Vers ist offenbar nur eine Berichtigung des vorhergehenden, um das Endziel der Fahrt ganz genau zu bestimmen.

[2]) Mïje für mjehe oder mjehove = Schläuche.

[3]) Svatka für svatko ist besonders merkwürdig. Anders lässt sich diese Form nicht erklären, als wenn man annimmt, das Adjectiv sei formell zu einem Adverb verhärtet.

Kat četvrti danak osvanuo,
ondar Španja na noge skočio
pa izvede vitke bedevije
u ćekrkli uveza košije
i nasuo nebrojena blaga
i izvede kraljevića ljubu [1]):
— Ajde Marko u Prilipa grada
nemoj više ljube prodavati.
Nije svatka Španja latinine
jer je ne će drugi povratiti.
Odje Marko u Prilipa grada
i otjera ćekrkli košije
i u njima svoju vjernu ljubu,
i odnese nebrojeno blago
jä najveće svoju vjernu ljubu.

Als začinka (Würze) sang der Sänger noch folgendes humoristische Liedchen. So ist es nämlich Guslarenbrauch.

Unter den Apfelbaum setzte sich das Väterchen. Auf dem Apfelbaum (befindet sich) schön Imbija (Indija). Das Väterchen wackelt ihr mit dem Barte zu: „Meine Seele, du wirst mein sein, entweder sein oder nicht sein. Stelzchen, Klötzchen Gasse auf, Gasse auf (und) Gasse ab." — (Sie:) „Ich werde mich verwandeln in ein Vöglein und flüchten auf ein Zweiglein." — (Er:) „Ich werde sein ein (Sperber) Hühnergeier und werde fangen das Repphühnchen, werde ihm das Brustbein knicken. Stelzchen, Klötzchen Gasse auf, Gasse auf (und) Gasse ab. Meine Seele, du wirst mein sein, entweder sein oder nicht sein." — (Sie:) „Ich werde mich verwandeln in ein Schäflein und mich flüchten unter Schafe." — (Er:) „Ich werde sein ein grüner Wolf und einfangen das zarte Schäflein und ihm die Leber ausfressen."

Das Väterchen wackelt ihr mit dem Barte zu: „Meine Seele, du wirst mein sein, entweder sein oder nicht sein. Stelzchen, Klötzchen Gasse auf, Gasse auf (und) Gasse ab." — (Sie:) „Ich werde mich in eine Geis verwandeln und mich flüchten in den Rosenstrauch." — (Er:) „Ich (aber) werde ein alter Bock sein, und in den Rosenstrauch springen und den ganzen Rosenstrauch abknabbern und auf die Geis springen u. s. w. [1]).

Ueber den Charakter der „Würze", wie diese Gattung humoristischer Liedchen genannt wird, mit welchem der Guslar nach dem Absingen des eigentlichen Heldenliedes seine Zuhörer erheitert, verweise ich auf meine ausführlichen Bemerkungen am Schluss des Commentars zu Smailagić Meho. Pjesan naših Muhamedovacâ. Dubrovnik 1886. S. 161 ff.

Die Batrachomyomachie (der Froschmäuslerkrieg) der alten Griechen gehört unzweifelhaft auch in die Kategorie der „Würzen".

[1]) Variante 1 a. a. O. S. 549:

Kad su došli dvoru bijelome,
i stadoše večer večerati,
progovara momče neženjeno:
— Večeraj de kupovano drago,
večeraj de pak ćem' u ložnicu.
Al govori Bogdanova ljuba:
— Večeraću, u ložnicu ne ću.
Digni der mi rukav desne ruke,
da ti vidim tri biljege crne,
jer j u mene taki bratac bio
pak su mi ga zarobili turci.
On joj diže rukav desne ruke
i ugleda tri biljege crne.
Tu se pozna bratac i sestrica.
Kad u jutru danak osvanuo,
bratac sestru ljepo darivao
on joj dade tri tovara blaga
i još k tome od zlata stolicu
na stolici alin kamen dragi,
i daje joj trista pratilaca,
da je prate kroz goru zelenu
do bijela Bogdanova dvora.

[1]) Im Original:

Sio djedak pod jabukom,
na jabuki lep Imbija.
Na nju djedak bradom trêse:
— Dušo moja biće moja
jäli biti jäl ne biti.
Štulec kulec uz ulicu
uz ulicu niz ulicu.
— Stvoriću se u tičicu
pa ću bježat na grančicu.
— Ja ću biti kobac jastreb
pa ću ujtit jarebicu
pribiću joj kobilicu.
Štulec kulec uz ulicu
uz ulicu niz ulicu.
Dušo moja biće moja
jäli biti jäl ne biti.
— Stvoriću se u ofčicu
pâ ću bježat mregju ôfce.
— Ja ću biti zelen vuk
pa ću ujtit šiljebicu,
izješću joj žigericu.
Na nju djedak bradom trêse:
— Dušo moja biće moja
jäli biti jäl ne biti.
Štulec kulec uz ulicu,
uz ulicu niz ulicu.
— Stvoriću se u jaricu
pâ ću bježat u ružicu.
— Ja ću biti starac jarac
pâ ću skočit u ružicu
i obrstit svu ružicu
i skočiću na jaricu u. s. w.

Im Anschluss an dieses Lied bemerke ich, dass der anfangs genannte bosnische Epensänger Milovan Ilija Crljić Martinović aus Gornji Rgovi mir nach Wien gefolgt war. Dadurch habe ich meine Sammlungen um ein Beträchtliches bereichern können. Meine Aufzeichnungen epischer Lieder betragen über sechsundsechzigtausend Verse. Es sind gerade hundertundvierzig Epen, von welchen das längste zweitausendeinhundertundsechzig, das kürzeste siebenundfünfzig Verse zählt. Alle dieser Lieder sind durchwegs neu, und sowohl für die ethnographische als philologische Forschung von grosser Bedeutung.

Als erste in Buchform erschienene Arbeit, die ich auf Grund des auf der Reise gewonnenen Stoffes veröffentlicht habe, legte ich der Gesellschaft vor: Tri riječi Hercegovca. Mostar 1885. XII. 42. 8°. (Drei Epen des Hercegovcen): 1. Ibro Nukić uhfatio Gnjatijević Vuka. 2. Beg Ljubović pod Kandijom. 3. Stojan Janković i Nukić barjaktar.

Riječ „das Wort", ist, gleich dem altgriechischen ἔπος, im Volke die allgemeinste Bezeichnung für Heldenlied, während pjesma „das gesungene", oder genauer „das gesprochene" für Lied oder Gesang überhaupt gebraucht wird. Die in der serbisch-kroatischen Literatur übliche Bezeichnung junačka pjesma ist dem deutschen „Heldenlied" nachgemodelt und darum unstatthaft; das Volk sagt aber wohl guslarska pjesma (Guslarenlied). In einigen Gegenden, namentlich im südlichen Theile der Hercegovina bedeutet speciell die Nebenform pjesan ein episches Lied.

Meine grammatischen Bemerkungen im Vorworte über die überzähligen Verse in dem sonst durchschnittlich zehnsilbigen epischen Verse, gewinnen eine allgemeinere Bedeutung durch die Thatsache, dass die altgriechische epische Volkspoesie gleichen prosodischen Gesetzen unterworfen war. Ich berufe mich dabei auf Izidor Hilberg's Princip der Silbenwägung. Wien 1881. Ehedem pflegte man in den slavischen Editionen die überzähligen Verse als fehlerhafte, theils ganz auszumerzen, theils durch regelrechte zehnsilbige zu ersetzen. Der Folklorist als Grammatiker wird sie dagegen in Schutz nehmen müssen.

Das erste und das dritte Lied dieser Sammlung ist für den Mythologen besonders bemerkenswerth, weil im ersteren von den Vilen (Waldfräulein), den Wahlschwestern des verwundeten Helden, als Heilkünstlerinnen berichtet wird — ein wohl auch sonst schon bekannter Zug [1]), — während im letzteren von einer Vila erzählt wird, dass sie einen Waisenknaben zu sich in den Felsen genommen und erzogen habe.[2]) Im Uebrigen ist diese Sage zum Theil eine Variante der Theseussage, wo sie von den Kraftproben des Helden handelt.

Das zweite Epos hat zum Vorwurf die Eroberung Kandiens durch Hercegovcen und Bošnjaken. Zwei Sultaninnen gerathen in Gefangenschaft in Kandien. Dies ist die Veranlassung zum Zuge. Das Lied ist jedenfalls darum schon beachtenswerth, weil es einen Fingerzeig gibt über die Elemente, mit welchen die Südslaven in nächste Berührung gelangt. Unstreitig dürfte manche Sage, mancher Zug im heutigen südslavischen Volksleben in Bosnien und der Hercegovina, durch griechische Gefangene ins Volk hineinverpflanzt worden sein.[3])

Auf eine eingehendere Besprechung des ethnographischen Werthes der letztgenannten und anderer Epen meiner Sammlung darf ich mich füglich diesmal nicht einlassen. Meine Absicht ging dahin, an einem kleineren Beispiel beiläufig zu erweisen, welch hohen Gewinn unsere Wissenschaft sich erhoffen mag aus einer genauen Durchforschung des gewaltigen ethnographischen Materials, welches ich auf meiner im Auftrage unserer Gesellschaft gemachten Forschungsreise in Bosnien, der Hercegovina und Dalmatien aufgezeichnet und sonst noch aufgesammelt habe.

---

[1]) Vergl. den Aufsatz: Südslavische Volksmedicin von Dr. F. S. K. in: Das rothe Kreuz, II. Nr. 3. S. 34. Wien 1885.

[2]) Vergl. Sagen u. Märchen der Südsl. von Dr. F. S. K. I. B., Leipzig 1883, S. 375. 377: Die Vila vom Berge erzieht sich ihren Gemahl.

[3]) Das Bruchstück einer Variante dieses Liedes findet sich bei Vuk a. a. O., III. S. 84—88: Sultanije robinje; statt Kandien wird Malta (Maltija) genannt. Die Einleitungsverse stimmen fast wörtlich mit meiner Aufzeichnung überein. Das Lied bricht ab bei der Nachricht an den Sultan. Wesentlich anders ist die Darstellung in einem anderen Epos bei V. Bogišić (Narodne pjesme iz starijih najviše primorskih zapisa, Belgrad 1878, S. 311—314). Popjevka od Kandije kad su je Turci uzeli, in 102 Versen. Hier wird der Sultaninnen gar nicht gedacht.

Literaturberichte.

26.

Engelmann, Dr. G. J. Die Geburt bei den Urvölkern. Eine Darstellung der Entwicklung der heutigen Geburtskunde aus den natürlichen und unbewussten Gebräuchen aller Rassen. Aus dem Englischen übertragen und mit eigenen Zusätzen versehen von Dr. C. Hennig. Wien. Wilhelm Braumüller. XV. 197 pp.

Immer mehr bricht sich die Erkenntniss Bahn, dass die Ergebnisse der Ethnologie, als der umfassendsten Erfahrungswissenschaft vom Menschen, nicht nur eine unvergleichliche theoretische Bedeutung, sondern auch in mannigfachen Richtungen eminente praktische Wichtigkeit besitzen, wie für die Justizpflege, die Medicin und andere bedeutsame Gebiete des menschlichen Lebens.

Vorliegendes Buch ist so recht geeignet, diese Wichtigkeit auf einem uns alle sehr nahe angehenden Felde, der Geburtslehre, zu verdeutlichen. Angeregt durch uralte Abbildungen des Geburtsactes auf peruanischen Vasen hat der Verfasser seine Untersuchungen über die Art des Gebärens und die daran sich schliessenden Bräuche, bezüglich der Nachgeburt, der Nachbehandlung von Mutter und Kind, über alle Völker des Erdkreises ausgedehnt und hiebei auch das Alterthum mit einbezogen. Sein Absehen war es dabei besonders, für die wissenschaftliche Geburtshilfe aus den instinctiven und unbewussten Verhaltungsweisen der Frauen beim Geburtsacte, die in grosser Uebereinstimmung bei allen Naturvölkern stehen und das Walten der Natur bei dem so heiklen Acte in wahrhaft erhebender Weise zeigen, vorurtheilslos Belehrung zu ziehen. Der praktische Arzt wird aus diesem Buch, das ihm auch bezüglich seiner allgemeinen Gesichtspunkte nicht warm genug empfohlen werden kann, die reichste Belehrung und Anregung schöpfen, der Ethnologe und Anthropologe es als einen willkommenen Beitrag zur Charakteristik der Völker in einem der wichtigsten Punkte begrüssen.

Die Wichtigkeit dieses Werkes ist denn auch von deutschen Gelehrten von allem Anfang an gewürdigt worden. Der weithin bekannte Gynaekolog Prof. Hennig hat die Mühe einer Uebertragung nicht gescheut und aus seiner eigenen reichen Erfahrung sehr werthvolle Zusätze hinzugegeben. Die Verlagshandlung hat die Kosten sehr zahlreicher, sämmtlich höchst belehrender Abbildungen auf den Geburtsact bezüglich nicht gescheut und so den Werth des Buches wesentlich gehoben. Dem schönen Werke wäre nur etwas grössere Systematik und bessere innere Oekonomie zu wünschen, indessen verschlägt der Mangel hieran bei einem Buche nichts, das vor Allem wegen der zahlreichen erforschten Einzelheiten einerseits und den allgemeinen Resultaten andererseits wichtig ist.

Dr. M. Haberlandt.

27.

Die neuesten Publicationen über die Eisenstation La Tène am Neuenburgersee.

E. Desor in seinen Schriften über die Schweizer Pfahlbauten, Ferd. Keller in seinen bekannten Pfahlbauberichten [1]), F. Troyon in seinen Hab. lac., H. Messikommer in der „Antiqua“ [2]) u. A. haben die sogenannte „Pfahlbaute bei La-Tène“ schon besprochen, allein noch nie ist dieselbe nach allen Seiten hin einer eingehenderen und vollständigen Behandlung unterzogen worden. Dieses oft nur zu sehr gefühlte Bedürfniss zu befriedigen liegen nun zwei grossartig angelegte Publicationen über die interessante Station von La Tène, die bekanntlich einer ganzen Culturepoche den Namen gegeben, vor uns:

Les Helvètes à la Tène, notice historique par E. Vouga, avec un plan et vingt planches autographiées par A. Vouga et O. Huguenin. Neuchâtel, imprimerie de James Attinger. 1885.

Mr. E. Vouga, der die Station bei der Tène mit grösstem Fleisse und unter den schwierigsten Verhältnissen während mehrerer Jahre an Hand eigener Ausgrabungen studirt hat, gibt uns in dieser Schrift ein treues Bild dieser Station, wobei dasselbe noch verdeutlicht wird durch die Consequenz, mit der die Funde in natürlicher Grösse oder wenigstens in möglichst geringer Reduction bildlich wiedergegeben wurden. Mr. Vouga weist nach, dass die Gebäude der Eisenstation La Tène am ursprünglichen Ausflusse der Zihl (Thielle) aus dem Neuenburgersee errichtet worden waren, dass aber später sodann diese Stelle durch allmälig herbeigeschwemmtes Geschiebe verstopft und die Zihl einen andern Ausfluss zu nehmen genöthigt wurde. Während man also heute trockenen Fusses La Tène betreten kann, waren ursprünglich die Hütten durch das Wasser vom Ufer getrennt und mit demselben nur durch zwei Brücken verbunden, deren Pfahlreste Vouga noch constatiren konnte. Die Hütten selbst scheinen theils im Wasser, theils auf kleinen Inselchen gelegen zu haben und war ihre Zahl nur eine sehr geringe, ihr Bau anscheinend ein wenig solider. Nachdem die Fundverhältnisse von La Tène einmal genauer bekannt waren, konnte kein Zweifel mehr darüber bestehen, dass man es hier mit keinem Pfahlbau im gewöhnlichen Sinne des Wortes zu thun habe. Die der Stein-, Kupfer- und Bronzezeit zuzuweisenden Seeansiedlungen der Schweiz dienten, wie unzweifelhaft feststeht, als zu allen Zeiten bewohnte Häuser und zwar waren sie nicht nur bei einer speciellen Kaste, einem besonderen Gewerbe oder dergleichen, sondern bei einer ganzen, beruflich sehr gemischten Bevölkerung gebräuchlich. Anders die wenigen Pfahlhütten von La Tène, die uns ebenso in ihrer Anlage als in ihren Funden nicht nur ein anderes Volk und eine andere Zeit, sondern auch eine andere Zweckbestimmung vor Augen führen! Desor bezeichnete sie als Magazine, ebenso Dardel und Messikommer, und ihnen schliesst sich Vouga an, indem er dieser Anlage die Bestimmung beilegt, als Magazine, Werkstätten und Waffenniederlagen der Helvetier gedient zu haben. Die Funde stimmen damit denn auch ganz überein, indem einerseits die angefangenen resp. unvollendeten Geräthe, insbesonders Schwerter, anderseits die bedeutende

[1]) Ferd. Keller, Pfahlbauten. II. Bericht, 1858. VI. Ber. 1866.

[2]) „Antiqua“, Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde: H. Messikommer, die gallische Niederlassung La-Tène und die Sammlung von Mr. A. Dardel-Thorens; Dr C. F. Trachsel, Ueber die Münzen von La Tène; R. Forrer, Gallische Bronzefigur von La Tène; Prof. Dr. J. Kollmann, Calvaria von La Tène, u. s. w. Jahrg. 1885 und 86.

Menge der zum grossen Theil noch gut erhaltenen, anscheinend noch ungebrauchten Waffen u. dgl. nur auf eine derartige Deutung zurückgeführt werden können. Hiezu tritt noch als besonders werthvolles Beleg das Vorkommen zahlreicher Münzen bei La Tène. Es sind die bekannten gallischen Potin-, Silber- und Goldmünzen, wie ähnliche Typen im eigentlichen Gallien häufig gefunden werden und wie sie auch das Schlachtfeld von Tiefenau bei Bern, Mont Beuvray (Frankreich), der Hradišt bei Stradonic (Böhmen) und andere gallisch-celtische Stationen aufweisen; diesen schliessen sich die gallo-römischen Münzen an, unter denen solche der Colonieen von Nimes, Vienne etc. constatirt worden sind. Was ferner noch von besonderem Werthe sein wird, ist das vergleichsweise Einschalten der Funde von Brügg, Thielle, Port etc., die mit denjenigen von La Tène mannigfache Uebereinstimmung zeigen (Museum Bern). — Dieser werthvollen Publication hat sich nun in diesem Jahre noch eine nicht minder beachtenswerthe, dasselbe Feld behandelnde Arbeit angereiht:

La Tène, un oppidum helvète, par Victor Gross, supplément aux „Protohelvètes", avec 13 planches en phototypie figurant 260 objets. Paris. F. Fetscherin & Chuit. 1886.

Nach Beschreibung der Lage von La Tène und der Geschichte der dortigen Ausgrabungen geht Dr. Gross zur Besprechung und Abbildung der Waffen, Rüstzeuge, Schmucksachen und Geräthe dieses Fundortes über. Es muss hiebei besonders das Ueberwiegen in der Zahl der Kriegsgeräthe gegenüber der der Hausgeräthe auffallen, und wenn man die Funde genauer durchgeht, wird darüber kein Zweifel bestehen können, dass La Tène, wie bereits bemerkt, keine gewöhnliche Pfahlbaute, keine Ansiedlung gewesen sein könne. Die eigentlichen Wohnhütten der einstigen Besitzer müssen vielmehr auf dem festen Lande gesucht werden, und während nun Vouga u. A. La Tène als Magazin u. dgl. bezeichnen, deutet Dr. Gross diese Anlage als einen Beobachtungsposten (Oppidum), einen strategisch wichtigen und deshalb von den helvetischen Anwohnern ausgenützten Punkt. Dieser beherrschte vermöge seiner günstigen Lage am Ausflusse des See's die alte Handelsstrasse, die von Marseille über Genf längs der Aare hinauf nach dem Rhein und mit diesem nach Norden führte — sie möge gelegentlich auch dem bedrängten Umwohner gleichsam als Refugium gedient haben. Auch diese Deutung findet in manchen Vorkommnissen ihre Bestätigung, und insbesonders spricht hiefür der beinahe ausschliesslich kriegerische Charakter der Funde von La Tène. Die für eine stets bewohnte Ansiedlung typischen Anzeichen fehlen hier beinahe gänzlich; von den hier zahlreich gefundenen Halsringen, besonders Eisenfibeln u. s. w. wissen wir, dass in Gallien Weiber wie Männer sich damit schmückten; die Anlage (Gross bezeichnet die Tènehäuser als sogenannte „Blockhäuser"), wie besonders aber die ungeheure Menge von Waffen, von denen wieder viele deutliche Spuren starken Gebrauches zeigen, weisen unverkennbar auf die strategische Benützung dieses Ortes. — Die Bevölkerung von La Tène muss nach dem vorliegenden Schädelmateriale als eine brachycephale bezeichnet werden, was wiederum, in Verbindung mit der in den Tènefunden zu Tage tretenden neuen Cultur auf eine gegenüber der dolichocephalen Bevölkerung der Stein und Bronzepfahlbauten verschiedene Rasse, d. h. neue Einwanderung schliessen lässt. Vouga und Gross bezeichnen die Bewohner von La Tène als Helvetier und als solche auch als Gallier.

Es würde hier zu weit führen, wollten wir die vielen, höchst interessanten Momente dieser beiden neuesten Tèneschriften einer eingehenderen Behandlung unterziehen und wir brauchen wohl nicht erst darauf aufmerksam zu machen, wie unentbehrlich dieselben für das Studium der Tènecultur sein werden! Während beide Werke im Allgemeinen mit einander übereinstimmen, gehen dagegen, wie oben gezeigt, die Ansichten über die einstige Bestimmung von La Tène auseinander. Auf der einen Seite wird der Anlage eine strategische, auf der andern Seite eine commercielle Absicht zu Grunde gelegt, und beide Theile haben wohlbegründete Thatsachen als Unterstützung ihrer Deutung aufgebracht. Wenn Schreiber Dieses seiner Meinung hier Ausdruck geben soll, so kann er nur die beiden Deutungen mit einander verbinden und La Tène als ein Pfahlwerk bezeichnen, das seiner strategisch wie commerciell günstigen Lage wegen einerseits dem Händler, als wohlgesicherten Ort zur Deposition seiner Waaren, anderseits dem Krieger, als schutzbietendes Refugium, werthvolle Dienste leistete:

La Tène hätte sonach in erster Linie als Waffenniederlage, in zweiter Linie als Refugium gedient![1]

R. Forrer.

28.

Časopis muzejního spolku olomuckého. Redaktor prof. J. Havelka. Roč. I a II. v Olomouci. 1884 až 1885. (Zeitschrift des Olmützer Musealvereines. Redacteur Prof. J. Havelka. Jahrg. I und II. Olmütz 1884—1885.)

Noch vor Ende 1883 constituirte sich zu Olmütz der Musealverein, dessen Tendenzen mit jenen der anthropologischen Gesellschaften übereinstimmen, wobei sich aber seine Wirksamkeit blos auf die Grenzen des Landes Mähren beschränkt. Der Zweck dieses Vereines besteht nämlich laut § 1 der Statuten in der Erforschung sämmtlicher Merkwürdigkeiten Mährens, insbesondere der Alterthümer und anderer historischer Denkmale jeder Art, in der Sammlung und Aufbewahrung derselben in einem eigenen Museum, ferner in der Thätigkeit durch Versammlungen in und ausser Olmütz in Mähren, durch Vorträge und belehrende Gespräche, sowie durch die Herausgabe einer Vereinsschrift und umfassender wissenschaftlicher Werke dahin zu wirken, dass die Bevölkerung auf die vaterländischen Denkwürdigkeiten Acht habe, dieselben sammle und vor Zerstörung bewahre. Trotz der bescheidenen Mittel, über welche der Verein verfügte, kann er nun, nach zweijährigem Bestande, befriedigt auf seine Thätigkeit zurückblicken.

Es wurde ein Museum angelegt, Versammlungen mit wissenschaftlichen Vorträgen und Excursionen abgehalten und auch eine eigene Vereinsschrift herausgegeben. Dieselbe umfasst zwei Bände in Gross-Octav mit je vier Nummern, und

[1] Vgl. hierüber: „Was war La Tène?" Ein paar Schlussworte von R. Forrer über die einstige Bestimmung von La Tène. „Antiqua" 1886, Nr. 3.

enthält unter Anderem auch verschiedene, besonders für den Prähistoriker schätzenswerthe Beiträge zur Urgeschichte Mährens. In Nachfolgendem sei eine kurze Inhaltsübersicht beider Bände angeführt

Bd. I.

Die ersten Spuren des Menschen in Mähren. Von Dr. H. Wankel, Arzt in Olmütz. Pag. 2—7, 41—49, 89—100, 137—147.

Geologische Veränderungen auf der Erdoberfläche. — Schilderung der Eiszeit in Europa. — Aeltere und jüngere Glacialepoche. — Fauna der älteren Eiszeit in Mähren: Elephas antiquus, Rhinoceros antiquus und Merkii, Cervus megaceros etc. — Beschreibung einiger Thiere der Glacialfauna. — Der Höhlenbär (Ursus spelaeus). — Beweise für die Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Höhlenbären in Europa, speciell in Mähren. — Abbildung des Schädels eines Ursus spelaeus aus der Slouper Höhle. — Abbildung von Steinwaffen und Werkzeugen aus der Höhlenbärenzeit. — Ursus arctoideus. — Felis leo spelaea Wankel sammt Abbildung des Schädels aus der Slouper Höhle. — Hyaena spelaea sammt Abbildung des Schädels aus der Nichtsgrotte. — Höhlenwolf (Canis spelaeus) sammt Bild des Schädels aus Sloup, ebenso Gulo spelaeus. — Kleinere Thiere der Glacialfauna. — Beschreibung des Mammuth (Elephas primigenius Bl.) und seiner Fundorte sammt Bild eines Backenzahnes. — Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Mammuth in Europa und speciell in Böhmen und Mähren. — Funde des Grafen G. Wurmbrand bei Joslowitz, des Dr. Much bei Gföding, Stillfried, Stettenhof, des Prof. K. Maška in der Šipka-Höhle bei Stramberg. — Beschreibung eines neuen Fundortes von Resten des Mammuthmenschen in Předmost bei Prerau in Mähren. Eine Culturschichte im Löss mit Mammuthknochen und menschlichen Culturspuren. — Abbildung eines Unterkiefers von Elephas pygmaeus von Předmost, ebenso von Knochenwerkzeugen (Axt, Dolch), Feuersteinmesser sammt Heft von Renthiergeweih mit eingeritzten Riefen, Pfriemen und ein Lassogewicht aus Mammuth-Elfenbein. — Fauna bei Předmost: Ursus arctoideus, Felis leo spelaea, Gulo spelaeus, Canis lagopus, Felis antiqua, ferner Equus Caballus fossilis, Cervus tarandus, Cervus alces und Mammuth. — Beschreibung und Abbildung eines menschlichen Unterkiefers aus der Culturschichte von Předmost. Dieser Kiefer unterscheidet sich durch gar nichts von Kiefern des jetzigen Menschen und darum stimmt Autor mit Virchow überein, dass der Mammuthmensch bezüglich der Grösse dem heutigen Menschen glich. — Ein durchbohrter Schneidezahn vom Höhlenbären.

Beschreibung des Rhinoceros sammt Bild eines Schädels, seine Fundorte, speciell auch in Mähren und Böhmen. — Das Renthier und die Renthierzeit in Europa. — Beschreibung und Abbildung einiger Knochenzeichnungen und Schnitzereien aus den Renthierstationen der Madelaine-Grotte und von Thayingen. Autor glaubt, dass diese Zeichnungen modernen Ursprunges sind. — Beschreibung der Renthierstationen in den mährischen Höhlen Býčí skála, Pekárna und Abbildung einiger Knochenartefacte. — Bearbeitete Rhinocerosknochen aus den Renthierstationen der Býčí skála- und Pekárna-Höhle beweisen, dass das Rhinoceros bei uns noch lebte, als schon der Mammuth verschwunden war. — Beschreibung des fossilen Pferdes, des Moschusochsen und des Elchs sammt Bild eines Pferdezahnes und des Schädels von Ovibos moschatus.

Ueber die Baukunst unserer Vorfahren (der Slaven) von Ignaz Kuch, Gymnasialprofessor in Prerau. Pag. 7—9, 120—122, 160—162.

Die urgeschichtlichen Funde von Stramberg. Von K. J. Maška, Professor in Neutitschein. 1. Theil. Die Šipka-Höhle. Pag. 15—22, 64—69, 152—159.

Beschreibung der Umgebung von Stramberg. — Berg Kotouč, aus Jurakalk, mit Hohlen. — Grabarbeiten in den Höhlen Certova dira, Šipka-Höhle, Jurova dira und an vielen zu Tage liegenden Stellen des Berges Kotouč in den Jahren 1879—1883. — Beschreibung der Šipka-Höhle und ihrer Ablagerung, welche aus vier verschiedenen Schichten bestand. In zwei von einander getrennten Schichten, in der obersten und in der vorletzten, waren verschiedene menschliche Erzeugnisse enthalten, welche die menschliche Anwesenheit daselbst zur prähistorischen und zur Diluvialzeit beweisen. Gegen den Hintergrund der Höhle erreichte die Ablagerung die Mächtigkeit von 3 m und gleichzeitig vermehrten sich die Schichten.

Die Reste des Menschen aus prähistorischer Zeit bestanden in Scherben von Thongeschirr, aus freier Hand gearbeitet, verziert, manche mit Graphit überzogen, in Bronzegeräthen (zwei Celte, ein Sonnenrad von Bronze und mehrere Ringe), in Knochenwerkzeugen, Feuersteinmessern und durchbohrten Unterkiefern der Katze und des Fuchses.

Von diluvialen Funden sind zu erwähnen eine ungeheure Menge fossiler Knochen und Zähne (mehr als 80.000 Stück). — Den untersten Schichten entstammen Reste von Räubern, besonders vom Höhlenbären, den mittleren und oberen Reste vom Pferd, Rhinoceros und Mammuth, der obersten vom Renthier und Ur. — Auch eine reichliche Mikrofauna wurde gefunden. — Viele Knochen waren benagt. — Sämmtliche Knochen waren zerschlagen, untereinandergemischt.

Von 15.000 Knochen und Zähnen grösserer Thiere aus der Šipka-Höhle gehören ca. 80% dem Höhlenbären, 4½% dem Pferde, dem Ur und Bison 3%, dem Nashorn 2%, dem Ren 2%, dem Hirschen 2%, dem Höhlenlöwen 1½%, Wolf 1%, Mammuth und Hyäne 1%, Hase und Fuchs je ½% an. — Der diluviale Mensch hinterliess daselbst Feuerstein- und Knochenartefacte in sehr grosser Menge. — Auch Menschenknochen, sowie ein menschlicher Kiefer wurden gefunden.

Die Steinartefacte belaufen sich auf 3000 Stück. Aehnliche Formen, wie jene aus den unteren Schichten der Šipka-Höhle sind bisher in Oesterreich noch nicht gefunden worden, wohl aber in Frankreich und England. — Die Formen der oberen Schichten stimmen mit jenen der anderen mährischen Höhlen und jenen aus dem Löss Mährens und Niederösterreichs überein.

St. Katharein bei Blansko. Entnommen den Bildern aus der Mährischen Schweiz und ihrer Vergangenheit von Dr. H. Wankel. Pag. 23—24.

Ueber die Alterthümer, welche beim St. Wenzel zu Olmütz ausgegraben wurden. Von J. Havelka, Gymnasialprofessor zu Olmütz. Pag. 27—29.

Bei der Restaurirung der Kirche des heil. Wenzel in Olmütz im Jahre 1883 wurden zufällig in einer Tiefe von 1—5 m Alterthümer ausgegraben. Autor vermuthet, dass sämmtliche durchgegrabene Schichten ehemals künstlich auf den Hügel geschafft worden sind, theils um dadurch mehr Fläche zu erzielen, theils um den Ort zu Vertheidigungszwecken zu erhöhen. — Diese Ablagerung lässt sich in drei Culturschichten trennen, nämlich in die urgeschichtliche, in die mittelalterliche und in die neuzeitliche. Die urgeschichtliche war die schwächste und enthielt die wenigsten Funde. Die grösste Mächtigkeit hatte die mittelalterliche Schichte.

Zu den urgeschichtlichen Funden gehören Thongefässe, Thonwirtel, Scherben, Knochenreste. Die Thongeschirre sind aus freier Hand gearbeitet, schön verziert. Unter den Knochenresten waren ein Pfriemen und zwei Schlittknochen. Auch eine Menge von Schlacken mit eingeschlossenen Holzkohlen etc. wurde gefunden. Dr. Wankel glaubt darin Reste der Befestigung einer Schlackenburg gefunden zu haben. Eine ähnliche Schlackenburg constatirte Autor bei Loštic.

Zuschriften. Pag. 29—31.

Aus Náklo: Bericht über ein Stück Geweih von Cervus megaceros mit viereckigem Loche zur Aufnahme eines Steinwerkzeuges. — Urnenfunde. — Entdeckung eines Pfahlbaues im Gemeindeteiche von Náklo. Fund eines Bronzekessels von 35 cm Höhe und 35 cm Breite mit 8 Bronzeschalen, von denen einige schön verziert. Die Funde dieses Pfahlbaues stimmen mit jenen des Bieler See's der Schweiz überein.

Kleine Mittheilungen. Pag. 31—32.

Funde auf der Station Olmütz der Staatseisenbahn-Gesellschaft, und zwar Menschenknochen, drei Kupferschalen mit eingravirtem Bilde des Erzengels Michael.

Aus der Urzeit der Olmützer Umgebung. Von V. Houdek in Wien. Pag. 49—57.

Angabe eines alten Handelsweges von Konic gegen Olmütz. — Beschreibung der zum Schutze dieses Weges errichteten Burgen (Einfriedungen auf Bergen). — Burgberg „Am Hrad“ bei Náměšť mit vierfachen Wällen, von denen nur der innerste erhalten ist (Abbildung). Bezüglich der Vergangenheit dieses Burgberges glaubt Autor, eine urgeschichtliche und eine mittelalterliche annehmen zu können. Es sollen hier Thongefässe gefunden worden sein. — Eine Stunde entfernt ist ein anderer, mit dreifachen Wällen versehener Burgberg „na šancích“ bei Laškov. Hier wurden Scherben von Urnen gefunden. — „Strážisko“ und „Hrad“ mit prähistorischen Wällen bei Pteni.

Die Pekárna bei Ochoz. Von Dr. H. Wankel (sammt Bild der Höhle). Pag. 71—73.

Beschreibung der Pekárna-Höhle im Hády-Thale bei Ochoz. Nachdem Autor im Jahre 1880 Kenntniss erlangt hatte, dass die Höhle prähistorische Funde berge, begann er mit seinen Nachgrabungen. In der Pekárna sind drei Culturschichten, die oberste stammt aus der historischen Zeit, die mittlere aus der neolithischen Periode der Steinzeit, charakterisirt durch geschliffene Steinwerkzeuge, Topfscherben, Knochenwerkzeuge und durch Knochen vom Schwein, Rind, Hirsch und Reh, und die letzte Schichte gehört der paläolithischen Periode an, mit geschlagenen Feuersteinwerkzeugen und Knochenwerkzeugen. — Aus dieser Schichte stammen auch tertiäre Versteinerungen, wie Dentalium und Grauwackengeschiebe, auf welchen primitive Zeichnungen angebracht sind. — Auf einem im Besitze des Director Krasser in Brünn befindlichen ist eine Blume eingravirt. — Die Knochen aus dieser Schichte gehören dem Ren, Pferd, Eisfuchs, Schneehasen, Schneehuhn etc. an. Auch ein bearbeiteter Tarsusknochen vom Rhinoceros wurde gefunden.

Hier in dieser Schichte wurde auch ein Eisenmesser und Stücke von Schmiedeeisen mit Feuersteinmessern in Travertin zusammengebacken, ausgegraben. Nach dem jetzigen Stande der Wissenschaft ist es nicht wahrscheinlich, dass der Renthiermensch, der einst die Pekárna bewohnte, schon das Eisen gekannt habe, und dies umsomehr, als das Eisenmesser aus der Pekárna-Höhle eine mehr moderne, neuartige Form besitzt. Dieses Messer kam später in die paläolithische Schichte.

Zuschriften. Pag. 75.

Aus Brünn. — Aus Prossnitz. — Aus Senička. Prähistorische Alterthümer daselbst. Urnenfriedhof. Ustrinen. Rhinocerosreste. Altslavisches Hradiště.

Kleine Mittheilungen.

Aus der mährischen Schweiz. — Prähistorische Funde bei Skoronic nächst Gaya, u. zw.: Skelettgräber mit Thongefässen theils beim Haupte, theils zu Füssen der mit dem Antlitz zu Boden gekehrten Skelette. In manchen Gefässen waren Quarzstücke. Als Beigaben fanden sich noch Bronzeringe, Ohrringe und eine Nadel. — Barsche in der March. — Prähistorische Funde in der Umgebung von Kremsier. — Urnenfunde zwischen Zdounek, Hradisko und Trávnik. — Reste grosser, graphithältiger Gefässe auf der Töpferscheibe verfertigt, nach Virchow slavisch, aus dem 10. Jahrhunderte. — Beim Eisenbahnbau von Zborovic Urnenfunde. — Bei Zdounek grub auf prähistorische Alterthümer MUDr. Suchý in Kremsier mit gutem Erfolg.

Reste mährischer nationaler Ornamentik. Von Vlasta Havelkova. Pag. 100—104.

Färbige Ornamente auf den Wandsockeln unserer Dorfhäuser. — Ornamentenschmuck aus alter Zeit auf gestickten Objecten der mährischen Nationaltracht. — Ornamente auf gestickten Tauftüchern und Tüchern beim Wochenbette. — Analogie dieser mährischen Ornamente mit kleinrussischen.

Ueber die Tracht der mährischen Wallachen. Von Mat. Václavek in Vsetín. Pag. 110—115.

Die mährische Nationaltracht schwindet allmälig. — Reste findet man noch bei den Hanáken und Valachen. In der Gegend von Wall.-Meseritsch ist sie jedoch schon ganz verschwunden. Erhalten blieb sie in der Rožnauer Gegend. Beschreibung der Tracht der Valachen.

Sloup. Von J. Havelka. (Sammt Abbildung.) Pag. 116 bis 117.

Skizze von Sloup und den Slouper Höhlen nebst Angabe der Forschungen Dr. H. Wankel's und der ausgegrabenen diluvialen Ueberreste.

Künstliche Höhlen bei Klobouk nächst Brünn. Von Karl J. Bukovansky, Oberlehrer in Poln.-Ostrau. Pag. 117—120.

Im diluvialen Lehm von Klobouk finden sich zahlreiche gothisch gewölbte, unterirdische Gänge, „Jochy" genannt. Prähistorische Funde gar keine. In einem dieser Gänge wurden Menschenknochen ausgegraben. — An einer Stelle der Anhöhe, „pod povětrňákem", wo sich ebenfalls Erdstollen befinden, wurden 10 Tumuli durchgegraben, in welchen menschliche Skelette mit kleinen Thongefässen beim Haupte lagen. — Am Berge „Hradisko" grub Autor eine grosse Menge von Urnenscherben aus, nebst Steinwerkzeugen. — In der Umgebung von Klobouk wurden verschiedene Alterthümer, wie Stein-, Bronze- und Eisengeräthe entdeckt

Zuschriften. Pag. 122—126.

Aus Oslavan: Lehrer V. Čapek berichtet über prähistorische Funde aus der Umgebung von Eibenschitz, und zwar über drei Burgberge und fünferlei heidnische Begräbnissstätten. Alle drei Burgberge liegen am Flusse Oslava. Oberflächlich wurden Gefässscherben, geschliffene Steinwerkzeuge, Feuersteinmesser etc. gefunden. Zwei Begräbnissstätten befinden sich bei Zbeschau. Hier fanden sich verzierte Gefässscherben. Der Boden dieser Gefässe zeigt eine charakteristische Marke. Ein Handmühlstein. Ein ganzer und Stücke eines grossen Steinhammers, beide durchbohrt, eine Steinaxt, Stücke von Feuerstein; Eisenmesser und Eisennägel. Eisenerzstücke mit Brandspuren, eine Messingspange. Knochen vom Pferd, Rind, Ziege und Schwein. Ein Vogelskelett, ein Hundeskelett, eine Hühnereischale etc. Die anderen Begräbnissstätten befinden sich bei Ober-Řeznovic, Neudorf, Oslavan und bei Budkovic. Aus Všemín: Bericht über einen Fund von Regenbogenschüsselchen am Burgberge „Hrádek".

Kleine Mittheilungen. Pag. 126—129.

Tumuli bei Kremsier. — Grübchen und Riefen auf Kirchensteinen in Olmütz von Dr. H. Wankel. — Alte Gräber bei Cholina von Dr. H. Wankel.

Die Ochozer Höhle. Von Prof. J. Havelka. (Mit 2 Abbildungen.) Pag. 163—165.

Topographische Schilderung und Beschreibung der Tropfsteingebilde.

Zuschriften. Pag. 165—168.

Von Brünn: Der Burgberg von Barfuss. Fl. Koudelka berichtet über den Burgberg „hradisko" von Barfuss und über die daselbst von ihm gemachten prähistorischen Funde, bestehend in Scherben von Thongefässen, Feuersteinsplittern und einem Mahlsteine. — Aus Prossnitz: Ueber die heimatliche Archäologie von Prof. Fr. Koželicha. — Kremsier: Bericht über Ustrinen zwischen Hradisko und Kojetain.

Kleine Mittheilungen. Pag. 168—172.

Mährische Volksstickerei. — Das Abend-Vaterunser in der Gegend von Ung.-Brod. — Erdstollen in Loštic. — Ausgrabungen in Blatec. — Prähistorische Brandstätten am Wege nach Tovačov. — Reste einer Ansiedlungsstätte. Scherben, Wandbewurf, Spinnwirtel, ein Thonseiher, Hausthierknochen, Schlittknochen aus einem Pferdeschienbein. — Reste einer Bäckerei aus grob gemahlenem Weizen, angebrannt mit annaftenden Topfscherben.

Bd. II.

Unser Vaterland zur slavischen Vorzeit. Von J. Havelka, Professor in Olmütz. Pag. 1—14, 57—62, 105 bis 111, 172—173.

Nachdem der paläolithische Mensch durch die diluvialen Fluthen aus Mähren verdrängt worden war, kamen nach langen Jahrhunderten in die menschenleeren Gegenden Mährens Slaven, die auch das Land bis zum heutigen Tage beherrschen. Diese Einwanderung der Slaven zur neolithischen Periode geschah von Osten, aus der transkarpathischen Urheimat der Slaven. Die allmälige Einwanderung der Slaven nach Mitteleuropa geschah vielleicht zu Ende des zweiten Jahrtausendes vor Christo. Erst später wurden die Slaven von den aus dem Norden eindringenden Germanen aus manchen mitteleuropäischen Gegenden verdrängt. Die Slaven Mährens zur neolithischen Periode waren keine Nomaden, sie hatten feste Wohnplätze auf von der Natur aus geschützten Bergen (Burgbergen) oder sie errichteten Pfahlbauten. — Beschreibung der mährischen Pfahlbauten. — Pfahlbauten zu Olmütz, entdeckt von Prof. L. H. Jeitteles. Die Bewohner derselben waren ohne Zweifel Slaven. — Weitere Pfahlbaufunde wurden 1883 bei Náklo, in der Nähe von Olmütz gemacht. Nach den Funden dauerte diese Station durch die neolithische Periode bis zur Bronzezeit. — Auch in Loštic machte der Autor Funde, welche mit Pfahlbaufunden correspondiren. — Ebenso wurde bei Jedovnic nächst Blansko durch Dr. Wankel eine Pfahlbaustation constatirt. — Ausserdem hat Prof. Koželuha bei Polešovic Pfahlbaufunde erschlossen. — Beschreibung der Schweizer Pfahlbauten und jener der österreichischen Alpenseen. Die Schweizer Pfahlbauten sind wahrscheinlich ebenfalls slavischen Ursprunges, wofür zahlreiche slavische Ortsnamen in der Schweiz sprechen. — Das Leben des Pfahlbauers. Die Frau nahm eine massgebende Stellung ein. — Fauna der Pfahlbauten. — Hausthiere. — Getreide. — Werkzeuge und Waffen aus Stein und Knochen. — Sonstiges Geräthe aus Holz. — Das Fehlen von Menschenresten. — Burgberge (hradiska). Die Wälle der Burgberge sind theils aus Ackererde mit Schotter, theils aus trockenen Steinmauern gebildet, theils sind es Schlackenwälle. Die Alterthümer der Burgberge erinnern an die Pfahlbauten. — Die urgeschichtliche Ansiedlung am Leskoun bei Mähr.-Kromau. — Funde auf den Polauer Bergen. — Burgberge bei Olmütz, beschrieben von Houdek, Burgberge der Brünner Umgebung, beschrieben von Čapek und Koudelka. — Beschreibung emiger weiterer Burgberge Mährens. — Das Stradonitzer Hradisko in Böhmen.

Ueber die Bedeutung der altslavischen Hauscommunionen. Von V. Houdek in Wien. Pag. 21—27.

Der Unterkiefer des vorweltlichen Menschen der Šipka-Höhle bei Stramberg. Von Prof. K. J. Maška. Pag. 27—35.

Dieser Unterkiefer lag in einem Nebengange der Šipka-Höhle, in der Tiefe von 1·4 m, fast auf der Sohle der Höhle, in einer unberührten Aschenschichte, unter Steinartefacten und Knochen vom Höhlenbären, Höhlenlöwen, der Höhlenhyäne, des Wolfes, Rhinoceros, Mammuth etc. Der Unterkiefer aus der Šipka ist der mittlere Theil der Mandibula mit drei Schneidezähnen, einem Eckzahn und den beiden

Prämolaren der rechten Seite. Dem äusseren Ansehen nach stimmt der Unterkiefer mit allen anderen daselbst aufgefundenen diluvialen Knochen überein. Nach der Entwicklung der Zähne war das Individuum im Alter von 8—10 Jahren. Diesem Alter widerspricht die auffallende Grösse des Knochens. Zuerst beurtheilte den Kiefer Dr. H. Wankel, später Schaaffhausen, der ihn dem Kiefer von La Naulette verglich; er erklärte ihn für pithekoid. Virchow verwarf den Ausdruck pithekoid und stimmte auch nicht mit der Meinung überein, dass er einem 8—9jährigen Kinde angehörte. Er glaubte es mit einem vollständig entwickelten, aber pathologischen Kiefer zu thun zu haben. Schaaffhausen, Wankel und Woldřich vertheidigten den jugendlichen Charakter, ebenso erklärten Quatrefages und Magilot, auch Nehring den Kiefer als jugendlich.

Der Autor gelangt schliesslich zu nachstehendem Resultate: 1. der menschliche Unterkiefer aus der Sipka gehört einem Kinde an, bei dem der Zahnwechsel stattfand. 2. Der Kiefer zeigt nichts Pathologisches, ist vollständig gesund. 3. Dieser Kiefer besitzt deutliche Merkmale, durch welche er sich von den jetzigen Menschenkiefern unterscheidet, entbehrt aber des Affentypus. 4. Die auffällige Unbeholfenheit dieses Kiefers hängt mit der Lebensweise des diluvialen Menschen zusammen, da seine Kauwerkzeuge besonders entwickelt waren. 5. Diese riesigen Kauwerkzeuge bedingen keineswegs eine riesenhafte Gestalt. 6. Der Mensch, dem dieser Kiefer angehörte, lebte in der Interglacialzeit, vor der Mammuthzeit, und es ist dies der älteste Menschenknochenfund aus dem Löss. — Dieser Abhandlung sind auch Abbildungen des Kiefers beigeschlossen.

Mährische Einsegnungstücher (úvodnice) der Wöchnerinnen. Von Vlasta Havelkova in Olmütz. Pag. 35—40.

Zuschriften. Pag. 41—43.

Aus Wien: Woher stammt der Name „Heidenthürme" am St. Stefansdome in Wien? — Aus Klobouk: Erdstollen und Garažia.

Kleine Mittheilungen. Pag. 43—47.

Eine byzanthinische Münze aus dem VI. Jahrhundert. — Erdstollen in Galizien. — Das Mammuthskelett. — Ueber die Verwendbarkeit der Steinwerkzeuge. — Mährische Alterthümer in China.

Altslavische Cultur in Mitteleuropa. Von Prof. Dr. J. N. Woldřich. Pag. 71—73.

Autor spricht die Ueberzeugung aus, dass die Slaven keineswegs erst im V. oder VI. Jahrhunderte nach Mitteleuropa eingewandert seien, sondern dass sie hier schon seit uralten Zeiten wohnten, und glaubt, durch prähistorische Funde diese Meinung begründen zu können.

Künstliche Höhlen (lochy und pečery). Von Lucie Bakešova. Pag. 73—81.

Künstliche Höhlen in Niederösterreich nach Karner. — Beschreibung einiger neu entdeckten Erdstollen in Mähren. — Russische künstliche Höhlen.

Ueber die Alterthümlichkeit der nationalen mährischen Stickerei. Von Vlasta Havelkova. Pag. 81 bis 83.

Die Verfasserin vergleicht Ornamente der prähistorischen Bronzen, auch jener von Hallstatt, mit nationalen mährischen Stickereien und glaubt hieraus auf slavischen Ursprung der Bronzen und die Alterthümlichkeit der Stickereien schliessen zu können.

Beiträge zur Kenntniss der slavischen Ornamentik. Pag. 83—85.

Bemalte Ostereierschalen der slavischen Völker sammt Abbildung.

Zuschriften. Pag. 85—92.

Von Brünn: Fl. Koudelka berichtet über des Bilovicer Hradisko und prähistorische Funde daselbst, über einen geschliffenen Behaustein sammt Bild, ferner über die Erdstollen von Klobouk. — Aus Oslavan: Beitrag zur Kenntniss mährischer künstlicher Höhlen.

Kleine Mittheilungen. Pag. 92—96.

Ausgrabungen bei Slatěnic von Dr. H. Wankel. — Ueber lateinische Denkmäler in Mähren.

Das Bild Mährens zu prähistorischen Zeiten. Von Rud. Kaspar. Pag. 112—123.

Geologische Veränderungen auf der Erdoberfläche und in Europa. — Eiszeit. — Das Bild Mährens zur Diluvialzeit. — Eintheilung des Diluviums und Alluviums. 1. Die erste Glacialepoche. 2. Braunkohlenschieferformation. 3. Interglacialzeit. 4. Zweite Glacialepoche. — Die ersten menschlichen Spuren. — Aeltere Steinzeit. 5. Formation postglacialer Geschiebe. — Renthierzeit. 6. Jüngere Steinzeit und Pfahlbauzeit. 7. Bronzezeit. 8. Eisenzeit. — Historische Epoche. 9.—10. Flugsand und die letzten Ablagerungen von Schotter, Sand und Lehm. — Lössbildung.

Zuschriften. Pag. 131—146.

Aus Náměšt bei Olmütz: Uebersicht der bis jetzt daselbst gemachten prähistorischen Funde. — Erdstollen. — Aus Oslavan: Beitrag zur Kenntniss mährischer künstlicher Höhlen (Schluss) vom Lehrer V. Čapek.

Kleine Mittheilungen.

Urgeschichtliche Klapperzeuge aus Grabstätten von Tršic, Olmütz, Polešovic und Slatěnic sammt Abbildung. — Eine Jadeitaxt aus Mähren von J. K. Maška.

Der menschliche Schädel zur Urzeit. Von Dr. H. Wankel. Pag. 153—161.

Cranien als Trinkgefässe. — Renthierschädel aus der Höhle vom Hohlefels in Württemberg als Trinkgefäss. — Menschliches Cranium als Trinkbecher aus dem Bieler See in der Schweiz. — Trinkbecher aus einem menschlichen Cranium der Byčí skála-Höhle. — Prähistorischer Schädel von Přikaz bei Olmütz mit ausgeschnittenem Hinterhaupte. — Abbildungen.

Mährische Tücher (boudnice) beim Wochenbette. Von Vlasta Havelkova. Pag. 166—172.

Zuschriften. Pag. 173—181.

Aus Trebitsch: Grübchen, Riefen, Buchstaben und Steinmetzzeichen auf der Kirche der Jungfrau Maria.

Kleine Mittheilungen. Pag. 181—186.

Erratische Blöcke in der Prossnitzer Gegend. — Der Königstisch bei Velehrad. — Die Gefässe von Loštic.

Florian Koudelka.

Urgeschichtliche Forschungen

in der

Umgegend von Wies in Mittel-Steiermark.

II.

Bericht über die in den Jahren 1881, 1882 und 1883 durchgeführten Grabungen.

Von

V. Radimský und **J. Szombathy.**

Im ersten Theile dieses Berichtes [1]) wurde dasjenige, was an der Erdoberfläche zu sehen oder durch frühere Grabungen zu Tage gefördert worden ist, namhaft gemacht. Im Laufe des Jahres 1883 hat sich nun bezüglich der in jenem ersten Theile angeführten Zahl der Tumulusgruppen und der in den einzelnen Gruppen enthaltenen Tumuli [2]) die Nothwendigkeit mehrfacher Correcturen ergeben. Es möge gestattet sein, an dieser Stelle vor dem Eintritt in den eigentlichen Ausgrabungsbericht die betreffenden Correcturen, welche durchgehends eine Vergrösserung der Ziffern bezwecken, anzubringen.

Diese Vermehrung wurde veranlasst einerseits durch die Entdeckung von drei neuen Tumulusgruppen, andererseits aber durch den Umstand, dass bei der ursprünglichen Zählung viele der kleinen und niederen Tumuli als solche nicht erkannt und in dem Bestreben, nicht über die wahre Anzahl zu greifen, mancher grössere Hügel übersehen wurde. Es ist überhaupt eine fast unmögliche Sache, bei dicht gedrängten, grösseren Gruppen, wenn sie in einem Jungwalde mit starkem Unterwuchse vorkommen, wie dies z. B. im Leitengritschwalde zu Mantrach oder dem Kaiserschneiderwalde zu Purgstall der Fall ist, eine richtige Zählung durchzuführen, so lange nicht jeder einzelne Tumulus mit einem numerirten Pflocke besteckt wird, wie dies gelegentlich der späteren Vermessungen geschah.

Neu entdeckt wurden folgende Gruppen:

a) In der Gemeinde Mantrach, und zwar in dem Walde des vgo. Haibl eine Gruppe von . . 14 vorrömischen Hügeln, welche von der Leitengritsch- und Schützwaldgruppe (Gruppe *b* in Mantrach) 240 m nach 255 Compassgraden, somit nahezu gegen Westen absteht. Davon sind 13 intact und einer geöffnet.

b) In der Gemeinde Purgstall, gleich östlich neben der Kaiserschneiderwaldgruppe (Gruppe *b* in Purgstall) und von dieser nur durch einen Fahrweg getrennt, wurden in dem dichten Gestrüppe des vgo. Andraebaeckwaldes . . 13 intacte vorrömische Tumuli und endlich

c) in der Gemeinde Otternitz im Walde des vgo. Rotruschädl, und zwar in 280 m genau südwestlich von den 3 Hügeln des vgo. Puff (Gruppe *a* in Otternitz) . . . . . 7 intacte Tumuli unbestimmten Alters vorgefunden.

Summe . 34

Eine Vermehrung der Tumuluszahl resultirte in Folge der vorgenommenen Aufnahme bei folgenden Gruppen:

a) In Mantrach bei der Leitengritsch- und Schützwaldgruppe (Gruppe *b*) von 122 auf 160, somit . . . . . + 38

b) In Purgstall bei der Kaiserschneiderwaldgruppe (Gruppe *b*) von 94 bis 145, somit + 51

c) In Purgstall bei der Hojsl- und Höchschustergruppe (Gruppe *d*) von 81 bis 83, somit + 2

d) In Goldes bei der Tschoneggerfranzlwaldgruppe (Gruppe *g*) von 2 bis zu 3, somit + 1

e) In Goldes bei der Tschoneggerweingartgruppe (Gruppe *h*) von 2 bis zu 3, somit . . . + 1

f) In Goldes bei der Ofenmacher- und Grellwaldgruppe (Gruppe *k* und *l*) von 49 bis 55, somit . . . . . + 6

g) In Gleinstätten bei der Forstwaldgruppe (Gruppe *a* und *b*) von 26 bis zu 36, somit + 10

Summe . 109

[1]) Mittheilungen der Anthrop. Ges. in Wien, Band XIII, 1883, p. 41 u. f.

[2]) l. c. p. 56—59, dann p. 61 und Taf. IX.

Im Ganzen erscheint darnach die Anzahl der Tumuli in dem fraglichen Gebiete um 143 Stücke grösser, und stellt sich mit Schluss 1883 auf 1124 Stücke, von welchen 692 dem Ansehen nach intact und 432 bereits geöffnet waren.

Ueber die Grabungen selbst mögen folgende Bemerkungen vorausgesendet werden:

Nachdem Bergdirector Radimský im Jahre 1881 zur Probe 7 Tumuli geöffnet hatte, unternahm er im folgenden Jahre umfangreichere Ausgrabungen, für welche Professor Fritz Pichler in Graz Subventionen von Seite des steiermärkischen Landesausschusses, der prähistorischen Commission der kais. Akademie der Wissenschaften und der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale erwirkte. Diese Mittel genügten zur Bestreitung der aufgelaufenen Arbeitslöhne, während die übrigen Spesen Radimský aus Eigenem bestritt. Er untersuchte auf diese Art weitere 54 Tumuli und übergab die Funde aus diesen 61 Tumulis dem Joanneum in Graz.

Im Sommer 1882 (23.—26. Juli) besuchte eine von der Anthropologischen Gesellschaft in Wien und dem Anthropologischen Verein in Graz entsendete Commission die Wieser Gegend. Die Wiener Gesellschaft war durch ihren Präsidenten Ferdinand Freiherrn von Andrian-Werburg, Hofrath Dr. Ferdinand von Hochstetter und Secretär Szombathy, der Grazer Verein durch die Professoren Dr. W. Gurlitt und Dr. R. Hoernes vertreten. Es wurden die Resultate der bis dahin gemachten Ausgrabungen Radimský's studirt, unter dessen Führung die wichtigsten Tumulusgruppen und Wallbauten begangen und einige Probegrabungen gemacht. In der Folge wurden noch während des Spätsommers 1882 für den Grazer Anthropologischen Verein von Professor Gurlitt 6 und von J. Szombathy 2 Tumuli und für die Wiener Anthropologische Gesellschaft von J. Szombathy 79 Tumuli und endlich im Jahre 1883 für letztere Gesellschaft von V. Radimský noch 29 Tumuli durchgegraben. Die von Professor Gurlitt gemachten Funde kamen an den Grazer Museumsverein, während die im Auftrage der Wiener Anthropologischen Gesellschaft gesammelte Ausbeute der prähistorischen Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums in Wien übergeben wurde.

Der folgende Fundbericht umfasst sämmtliche von Radimský und Szombathy untersuchte Tumuli. In den beigegebenen, nach genauen Vermessungen angefertigten Situationsplänen wurden die noch intacten Tumuli weiss belassen, die bereits geöffneten dagegen verschieden schraffirt, und zwar bedeutet:

von Fremden, meist in früherer Zeit geöffnete Tumuli,

„ J. Szombathy geöffnete Tumuli,

 „ V. Radimský „ „

„ W. Gurlitt „ „

Alle Situationspläne und Grundrisse, bei welchen die Nord-Süd-Linie nicht besonders eingezeichnet erscheint, sind nach Norden orientirt.

Bei der Angabe der Dimensionen kommen folgende Abkürzungen vor:

für die Tumuli: D = Durchmesser. H = Höhe,

„ „ Gefässe: H = ganze Höhe, D = grösster Durchmesser, m = Mündungsdurchmesser, b = Bodendurchmesser, f = Fussdurchmesser, hf = Fusshöhe. Br = grösste Breite.

„ „ diversen Objecte: L = ganze Länge, Br = grösste Breite, H = grösste Höhe.

Zahlen, welchen keine besondere Massbezeichnung beigefügt ist, bedeuten Centimeter.

Bezüglich des Alters der von uns untersuchten Tumuli ist bereits in früheren Mittheilungen [1]) das Wichtigste auseinandergesetzt worden. Darnach unterscheiden wir vorrömische und römische Tumuli und eine kleine Gruppe, welche den Uebergang zwischen den beiden grossen Perioden zu bilden scheint.

Im Folgenden ist innerhalb der einzelnen Altersgruppen die im ersten Theile gewählte Anordnung der Tumuli im Principe beibehalten worden. Diese Anordnung lässt deutlich erkennen, dass jede einzelne Tumulusgruppe gewisse Eigenthümlichkeiten für sich hat, welche sie vor ihren Nachbarinnen auszeichnen und zu weitgehenden Vergleichungen mit anderwärtigen Funden anregen. Leider gebot die Knappheit des zur Verfügung stehenden Raumes, dermalen von allen vergleichenden Excursen abzustehen, uns bezüglich der Würdigung des vorliegenden Materials auf das Allerwichtigste zu beschränken und selbst die Fundnotizen, welchen wir vorläufig die relativ grösste Wichtigkeit beizulegen geneigt sind, möglichst knapp zu halten.

[1]) Radimský, 1. Theil dieses Berichtes, l. c. p. 53–55 und Szombathy, Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der von der Anthropologischen Gesellschaft veranlassten Untersuchung der Tumuli in der Umgegend von Wies, Mittheil. d. Anthrop. Ges., Bd. XII, p. 176–178.

A. Tumuli der vorrömischen Periode.

Die Grabhügel dieser älteren Periode bilden in der Regel grössere Gruppen und finden sich zum allergrössten Theile in den Gemeinden Gleinstätten, Goldes, Purgstall, Gross-Glein und Mantrach rings um den Purgstaller Kogel gelagert vor. Wir wollen diesen Complex von Tumulusgruppen und einzelnen hervorragenden Grabkegeln die Purgstaller Nekropolen nennen. Nach dem Stande unserer Kenntnisse mit Schluss 1883 umfassen sie 639 Hügel, von welchen 477 Stücke noch intact, 162 Stücke dagegen bereits geöffnet sind.

Ausser diesen Tumulis ist im Bereiche unserer prähistorischen Karte [1]) nur eine Gruppe von 13 Tumulis im Grossen Hartwalde zu Graschach und eine zweite von 2 Tumulis in Hörmsdorf bei Eibiswald bekannt, welche dieser Periode angehören.

Die grosse Mehrzahl dieser Tumuli gehört, wie die folgenden Fundberichte zeigen werden, unzweifelhaft der Hallstätter Periode an. Wir haben es aber vorgezogen, diesem Capitel den obigen allgemeineren Titel zu geben, weil wir in dasselbe einige Tumuli einreihen müssen, deren Inhalt eine auffallende Annäherung an die La-Tène-Periode zeigt, ohne dass das vorliegende Material hinreichend wäre, um diese Periode neben der Hallstätter als gleich sicher constatirt anführen zu können.

Gemeinde Gleinstätten, Forstwald.

Diese Hügel bilden mit jenen des Tschoneggerwaldes in Goldes eine einzige Gruppe, deren Situation die Fig. 40 zeigt. Sie bedecken theils den Kamm, theils die obere Partie des nordwärts gerichteten Abhanges jener Hügelkette, welche die südliche Begrenzung des Sulmthales südöstlich von Gleinstätten bildet und sind auf der obcitirten Karte mit den Ziffern 5, 21, 8, 1, 14 und 1 angemerkt. Leider sind die grösseren derselben fast ausnahmslos schon in früheren Zeiten geöffnet worden.

Von den 36 Tumulis der Forstwaldgruppe, welche einen Durchmesser von 4 bis 25 m besitzen, hat Radimský 9 Stücke geöffnet, in keinem derselben jedoch einen Steinbau angetroffen. Dagegen fanden sich in der Anschüttung stets verstreute Thonscherben häufig vor, und war meist innerhalb und ober der Brandschichte ein solches Gewirre von Thongefässbruchstücken vorhanden, dass eine Bestimmung der ursprünglichen, gegenseitigen Lage der Gefässe rein unmöglich erschien. Das massenhafte Vorkommen von Thongefässscherben, welches bei sehr vielen Grabhügeln der vorrömischen Periode in unserer Gegend beobachtet werden kann, erschwerte auch ungemein die Restaurirung der Gefässe.

Erwähnenswerth dürfte es noch sein, dass in der Brandschichte jedes Hügels zwischen den Scherben mehr minder zahlreiche Haselnüsse gefunden wurden, welche als Liebesgaben in die Gräber gelegt worden sein dürften.

Tumulus Nr. 6. D = 6·9 m, H = 1 m.

Am Südostrande einer rundlichen, etwa 2 m im Durchmesser haltenden, 85 cm tief im nordwestlichen Hügelquadranten liegenden und 15 bis 20 cm starken Leichenbrandschichte stand die sub *a* angeführte, grosse, zerdrückte Urne, welche mit Asche und Knochenfragmenten angefüllt war. Die Brandschichte enthielt nur zahlreiche Thonscherben, aus welchen sich die folgenden Gefässe erkennen liessen:

a) 1 grosse, bauchige, ganz glatte, aussen rothe und innen schwarzbraune Urne [2]) aus ordinärem, quarzhältigem Materiale mit hohem, conischem Halse und umgebogenem Rande.

b) 1 grosse, bauchige, aussen rothe, innen braungraue Urne mit conischem Halstheil und breit umgebogenem Rande, am oberen Bauchtheile mit Quer- und Längsstrichen und Punkten verziert.

c) 1 etwas kleinere, aussen graue, innen gelblich weisse Urne mit umgebogenem Rande, dessen Kante mit Strichen geziert ist. Zwischen dem Halse und Bauchwulste laufen drei Querstriche herum und darüber ein Band von kleinen Dreiecken, deren Flächen mit schiefen Strichen schraffirt sind. Am Bauchwulste sind unterhalb der Querstriche 4 kleine, runde, nach aufwärts gekrümmte Ansätze angebracht, jeder derselben an seiner Basis mit

[1]) Mitth. der Anthrop. Gesellschaft in Wien. Band XIII, Tafel IX.

[2]) Der Kürze halber werden hier alle grösseren breitbauchigen Gefässe mit schmalem Boden und mehr oder weniger hohem, kegelförmigem Halstheil, wie sie z. B. auf Taf. X, Fig. 3, 6, 7 und 10 abgebildet sind, einfach mit „Urne" bezeichnet, weil die meisten Gefässe, deren Verwendung als Urne constatirt werden konnte, diese charakteristische Form zeigen. Damit ist nicht ausgeschlossen, dass einerseits einige Urnen andere Formen haben, und dass andererseits (wie aus den Fundnotizen hervorgeht) bei weitem nicht allen derartigen Gefässen die Function einer Graburne zugeschrieben werden kann.

einem abwärts gerichteten Halbkreise von Punkten eingefasst. Um diese Punktenhalbkreise sind je 8 concentrische Linienhalbkreise gezogen und läuft um den äussersten derselben wieder ein Punktenhalbkreis herum. Die Zwischenräume dieser Buckelverzierungen sind wie oben durch ein an die drei Querstriche anschliessendes Band von schraffirten Dreiecken ausgefüllt. (Siehe Taf. VIII, Fig. 5.)

d) 2 henkellose Schalen mit eingebogenem Rande, aussen gelblichroth, innen braungrau, die grössere mit einem flachen, die kleinere mit einem Nabelboden versehen und beide an der Bauchweitung mit einem Winkelornamente, welches aus je drei, mit einem Punktirradel erzeugten Zickzacklinien besteht, verziert.

d) 1 bauchiger, beiderseits schwärzlicher Topf mit auswärts geschweiftem Rande und kleinem, breitem Henkel, ganz glatt. H = 8·5, D = 10·5, m = 10·5, b = 4.

e) Einzelne Scherben eines ähnlichen, braungrauen Topfes mit scharf umgelegtem Rande und mehrere Schalen.

Tumulus Nr. 17. D = 11·8 m, H = 1·5 m.

In 2·6 m NNW. von der Hügelmitte wurde bei 50 cm Tiefe ein 40 cm breites und 50 cm langes Häufchen von Knochenfragmenten und Asche und darin ein Bruchstück eines im Feuer total verbogenen Bronzeschwertes nebst anderen Bronzefragmenten vorgefunden. Das Schwertfragment

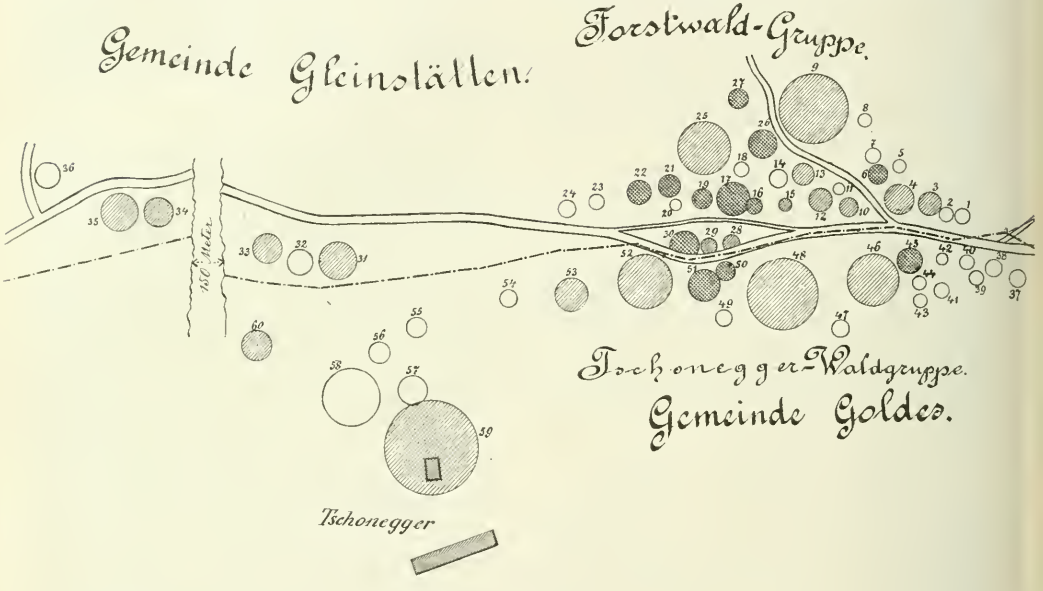


Fig. 40. Maassstab 1 : 2000.

Tumulus Nr. 16. D = 5·4 m, H = 0·6 m.

Dieser Hügel ergab nur einen gebrochenen Spinnwirtel und zerstreute Scherben, aber keine Brandschichte oder sonstige Beigaben. Er dürfte somit schon früher durchsucht worden sein.

Aus den Scherben liessen sich folgende Gefässe restauriren oder erkennen:

a) Einzelne Scherben einer grossen, aussen schwarzen, innen rothbraunen Urne, welche durch, mit einem Punktirradel erzeugte Querstriche und Winkel geziert war.

b) 1 grosse, ordinäre, bauchige, aussen röthliche, innen schwarze Urne mit hohem Halse und umgebogenem Rande.

c) 1 ähnliche, ordinäre, aussen röthliche, innen braungraue Urne mit hohem Halse und umgebogenem Rande, welche einen gekerbten Querwulst besitzt.

ist ca. 11 cm lang. Es umfasst die Heftplatte mit den daranstossenden Theilen der Klinge und der Griffzunge (Taf. VII, Fig. 6). Man erkennt, dass die Heftplatte dreiseitig war, eine Randleiste trug, welche sich über die Ränder der Griffzunge fortsetzte, und neben dieser Randleiste jederseits drei Nietlöcher hatte. Auch in der Griffzunge ist eine starke Niete noch erhalten.

Etwa 70 cm westlich davon kam in gleicher Tiefe ein kleineres Häufchen von Knochenstückchen und Asche vor, auf welcher ein ganzer, schön erhaltener Bronzepaalstab mit beiderseits geschlossenen Schaftlappen lag, in seiner Form vollständig mit einem anderen, im Tumulus Nr. 5

des Hartlwaldes zu Mantrach gefundenen Paalstabe übereinstimmend. (Siehe Tafel VII. Fig. 1.) Seine Länge betrug 165 mm, die Schaftlänge 53 mm, der Schaftdurchmesser 32 mm, die Breite der fast geraden Schneide nahezu 50 mm. Neben dem Paalstabe fanden sich einige vom Feuer angegriffene Bronzestücke, ein Thonwirtel und ein Wetzstein aus bräunlichem Sandsteine, rechteckig, 85 mm lang, 30 mm breit und 8 mm dick, vor.

Zwischen den beiden Leichenbrandhäufchen wurden etwas Thonscherben gesammelt und unter diesen 50 cm tiefer, frei im Lehme liegend, eine ganze Thonschale gefunden. Diese Schale war grau, ohne Henkel, besass einen eingezogenen Rand, am Boden einen Nabel von 17 mm D und an den Seitenwandungen vier nabelförmige Eindrücke von je 10 mm D.

H = 45, D = 11, m = 10, b = 17.

Bei 30 cm Tiefe unter dieser Schale wurde eine schwache Lage von Leichenbrandresten, mit vielen Thonscherben gemischt, angetroffen. In 150 cm Tiefe unter dem Gipfel endlich wurde im nordwestlichen Quadranten des Tumulus eine nahezu 5 m lange, 2·1 m breite und 10 cm starke Leichenbrandschichte entblösst, welche mit einer grossen Menge von Thongefässscherben angefüllt und bedeckt war und an ihrem Südwestrande einen gebrochenen Bronzering von 35 mm D und 5 mm Stärke enthielt.

Aus den vorgefundenen Scherben liessen sich ganz oder zum Theile restauriren, oder doch erkennen:

a) 2 grosse, bauchige und ganz glatte Urnen mit weitem, hohem Halse und breit umgebogenem Rande, eine beiderseits schwarz, die andere aussen gelblich und innen gelbgrau.

b) 1 etwas kleinere, bauchige, aussen schwarze und innen gelbbraune Urne mit schmal umgebogenem Rande. Unterhalb des hohen Halses läuft eine glatte Querrippe herum, von welcher aus gleichen Rippen bestehende Bögen nach unten hängen. Zwischen je zwei dieser Bögen befinden sich zwei Längsrippen.

c) 2 grössere bauchige Urnen, mit breit umgebogenem Rande, an der Bauchweitung mit Ansätzen und Strichen verziert, wovon eine röthlich, die andere rothbraun ist.

d) 2 ähnliche Urnen, die eine röthlich und am Bauche mit Querwülsten und Strichen, die andere schwarz und nur mit Strichen reich versehen.

e) 1 auswendig gelbbraune, innen braungraue ähnliche Urne, reich mit Strichen und Punkten ornamentirt, welche ausserdem an ihrem hohen Halstheile aus je drei Pflanzenwedeln bestehende Verzierungen besitzt. Es ist bisher das einzige naturalistisch gehaltene Pflanzenornament, welches auf einem Thongefässe der Purgstaller Nekropole vorgefunden wurde. (Tafel VIII, Fig. 14.)

f) 1 ähnliche, aussen schwarze, innen braungraue Urne, deren Bauchverzierung aber mit einem Punktirradel ausgeführt ist.

g) 3 Töpfe aus rohem, mit Quarzkörnern gemischtem Materiale und sanft umgelegtem, schmalem Rande. Der eine ist röthlich und ganz glatt, der zweite ebenfalls röthlich und am Randende sowie an einer am Halse befindlichen Querrippe mit rundlichen Einkerbungen verziert. Der dritte, graugelbe Topf endlich besitzt am Randende gleiche Einkerbungen und knapp ober dem Boden eine Querreihe von Fingernägeleindrücken. Seine Rundung ist 22 cm, sein Boden 13 cm breit.

h) 5 Töpfe aus gleichem, ordinärem Materiale mit breit ausgebogenem Rande von röthlicher, braungelber, braunschwarzer und grauer Farbe, wovon zwei ganz glatt, die anderen drei aber mit je 3 bis 4 Ansätzen am Bauche versehen sind.

i) 3 röthliche Töpfe aus dem gleichen, ordinären Materiale, mit breit umgebogenem Rande, dessen Ende rundliche Einkerbungen wahrnehmen lässt. Einer dieser Töpfe besitzt am Bauche Ansätze von 10 cm Breite und nahezu 3 cm Höhe.

k) 1 Schüssel aus ähnlichem, rohem Materiale, aussen braungelb, innen schwarzbraun, mit gerade aufstehendem Rande, welcher mit rundlichen Kerbeindrücken verziert ist.

l) 1 flache und ganz glatte, beiderseits gelbliche Schale ohne Henkel mit eingezogenem Rande aus gleich rohem Materiale.

m) 2 graue Schalen ohne Henkel mit Nabelboden und je vier nabelförmigen Eindrücken am Bauche, ganz ähnlich der oberhalb der Brandschichte vorgefundenen, ganzen Schale.

n) 3 grössere glatte, theils graue, theils schwarze Schalen ohne Henkel, mit gerade aufstehendem Rande und nabelförmigem Boden.

o) 1 etwas kleinere, glatte, aussen gelblichgraue, innen braungraue Schale ohne Henkel mit gerade aufstehendem Rande und flachem Boden.

p) 6 Schalen ohne Henkel, von 9 bis 25 cm D mit flachem Boden und eingezogenem Rande, ganz glatt und von gelblichgrauer, bräunlichgelber, braungrauer, lichtgelber und röthlichgelber Farbe.

q) 1 gelblichgraue Schale ohne Henkel mit eingezogenem Rande und ebenem Boden, an der Aussenseite durch schräggestellte, flache, aber breite Furchen, ähnlich der Taf. VIII, Fig. 8 gezeichneten Schale, geziert.

r) 2 braungraue Schalen ohne Henkel, mit eingezogenem Rande und Nabelboden, deren Aussenseite eine schräggestellte Streifung zeigt.

s) 2 gelblichgraue Schalen ohne Henkel mit eingezogenem Rande und Nabelboden. Am Aussenrande besitzen beide ein, mit einem Punktirradel hergestelltes Winkelornament, welches bei der einen aus je drei, bei der zweiten aus je zwei parallel laufenden Strichen besteht. (Taf. VIII, Fig. 7.)

Ohne den weiters vorgefundenen einzelnen Scherben von mindestens 9 Gefässen, enthielt daher dieser Tumulus 40 Thongefässe.

Tumulus Nr. 19. D = 7 m, H = 0·6 m.

Dieser Hügel enthielt in 50 cm Tiefe eine ganz kleine Leichenbrandschichte zwischen den Scherben einer schwarzen Urne und um dieselbe herumliegend eine grössere Anzahl von Thongefässscherben, dann einen gebrochenen Spinnwirtel und ein gebrochenes Webstuhlgewicht von Thon (cf. Taf. VI. Fig. 29), ohne irgend welche Metallbeigaben.

Aus den Thonscherben liessen sich erkennen:

a) 1 bauchige, aussen schwarze, innen röthlichbraune Urne mit umgebogenem Rande, unter dem Rande durch breite Querfurchen, am Bauche durch runde Ansätze, Längsrippen, Striche und Punkte verziert.

b) 1 auswendig carmoisinroth gefärbte, innen graubraune, bauchige Urne mit aufwärts stehendem Rande, scharf abgesetztem und glattem Halse und Strichverzierungen am Bauche.

c) 2 Töpfe aus ordinärem, quarzkörnerhaltigem Materiale und schwach eingezogenem Rande. Der eine aussen röthlichbraun, innen schwarzbraun, ist ganz glatt; H = 10, D = 10·5, M = 9·5, b = 6·5.

Der zweite, aussen röthlichgrau, innen gelbbraun, besitzt eine Querreihe von Wülsten an der Bauchweitung.

d) 1 kleine, beiderseits graue und glatte Schale mit aufrechtem Rande und hohem Bandhenkel.

e) 1 grössere, aussen röthliche, innen braune Schale mit aufrechtem Rande und hohem Bandhenkel, welche an der Bauchweitung mit breiten, flachen, schief gestellten Furchen und kleinen runden Warzen verziert ist.

f) 3 flache Schalen mit eingezogenem Rande ohne Henkel, röthlichgelb, gelblichweiss und gelblichgrau, davon zwei ganz glatt, die dritte aber mit kleinen runden Ansätzen versehen.

Tumulus Nr. 21. D = 7·5 m, H = 0·85 m.

In 20 cm Tiefe unter der Kogelmitte kamen zwischen den Scherben einer Urne viele, mit Asche gemischte Knochenfragmente vor. Es waren die aus dem Leichenbrande aufgesammelten und in einer Urne besonders verwahrten Brandknochen. Die eigentliche Brandschichte lag 80 cm tief, war 3 m lang, 2·5 m breit, bei 15 cm Stärke und enthielt eine Masse von zerdrückten Thongefässen. Zwischen den Scherben einer Schale befanden sich sehr viele Bronzeblechstücke, zum Theile genietet, 2 kleine, glatte Bronzeringe und verschiedene Eisenfragmente. Nordwestlich von diesen Metallfunden lagen in einem Knäuel beisammen zum Theile genietete Bronzebleche mit Eisendrahteinlagen, welche einem Gefässe angehört haben dürften, ferner von Eisen verschiedene Ringe, Bügel und Stäbchen, wahrscheinlich Theile einer Pferdetrense, und eine gekrümmte Messerklinge. Unmittelbar darunter standen, mit der Spitze nach unten ganz in den gewachsenen Boden eingetrieben, knapp neben einander zwei schmale Eisenlanzen mit starken Mittelrippen von 24 und 25 cm Länge und schmalem, 3 cm breitem Blatt (Taf. VII, Fig. 7). Etwas nordöstlich von den Lanzen wurden noch mehrere Bronzeblechstücke mit Eisennieten und einige Eisenfragmente, ferner an der Nordgrenze der Brandschichte ein gebrochener, durchbohrter Schleifstein aus gelblichem Sandsteine 56 mm lang, 25 mm breit und 15 mm dick gefunden.

Ausserhalb der Brandschichte und nahe am nördlichen Hügelrande kamen zwischen Thonscherben 2 ganze Eisenringe von 43 und 42 mm Durchmesser vor.

Aus den zahlreichen Thonscherben liessen sich entweder zum Theile restauriren oder doch erkennen:

a) 3 fast gleich grosse, schwarze, bauchige Urnen mit hohem Halse und umgebogenem Rande und mit je 4 Ansätzen verziert, eine davon in Form und Grösse ganz ähnlich der in Taf. IX, Fig. 4 gezeichneten, die zweite mit zwei breiten Querfurchen unter dem Rande, sonst aber, wie die dritte überhaupt, ganz glatt.

b) 7 ziegelrothe und gelbliche Töpfe aus sandigem und mit Quarzkörnern gemischtem Materiale, in Form und Grösse dem auf Taf. VIII, Fig. 10 gezeichneten gleich. Dabei ist für alle sieben Gefässe, ausser den vorhandenen Böden, zu wenig Scherbenmaterial gefunden worden, und es dürften daher einige davon nur unganz oder als einzelne Scherben in den Tumulus gelangt sein.

c) 1 schwarzbrauner, kleinerer, glatter Topf.

d) 2 innen und aussen röthliche Schalen mit rundem, hohem Fusse und ganz glatter Aussenfläche. Nur bei einer derselben ist der Boden innen mit vier concentrischen Ringen nebst einem herumlaufenden Kreise von Punkten verziert, und besitzt der Fuss oben drei Querfurchen.

e) 1 beiderseits röthliche Schale mit rundem Fusse und Ansätzen, ähnlich der in Taf. VIII, Fig. 9 gezeichneten, deren Bodenmitte innen mit 4 concentrischen Strichen, welche ein Kreis von Punkten einfasst, und deren Fuss mit Querstreifen geziert ist. Sonst ist diese Schale ganz glatt.

f) 1 beiderseits graphitirte, der in Taf. VIII, Fig. 11 gezeichneten ähnliche Schale mit rundem Fusse und Ansätzen, an der Innenfläche mit 1 cm breiten, glänzenden Graphitstrichen versehen, aber sonst ganz glatt.

g) 1 kleinere, becherförmige, aussen dunkelbraune, innen braune und mit centimeterbreiten, glänzenden Graphitstrichen gezierte, sonst ganz glatte Schale ohne Fuss, welche am Boden einen Nabel besitzt.

h) 6 flache, feinere Schalen mit hohem, bandförmigem Henkel und schwach nach auswärts gebogenem Rande und zwar:

2 Stücke, ähnlich der in Taf. VIII, Fig. 3 abgebildeten, beiderseits graphitirt, der scharfe Bauchwulst breit gerippt, der flache Boden innen von einem Punktenkreise umgeben und die Innenfläche mit breiten, glänzenden Graphit-

strichen versehen. Der Henkel bei der einen glatt, bei der anderen mit Längsstrichen und Punktreihen eingefasst, sowie mit kuhhornähnlichen Ansätzen geziert.

1 Stück, dem früheren gleich, graphitirt, jede Rippe des Bauchwulstes aber mit 2 Punkten, der Rand oben mit 2 Querstrichen, darunter mit einer Punktenquerreihe und zwischen diesen und dem Bauchwulste mit Gruppen von je 7 Punkten, wovon immer 3 Punkte die obere und 4 Punkte die untere Reihe bilden, versehen.

1 Stück graue, ursprünglich graphitirte, ähnliche Schale mit flachem Boden, deren Bauchwulst schief gestellte Rippen zeigt, und 2 Stücke von ähnlicher Form mit glattem Bauchwulste und auch sonst unverziert; eine beiderseits roth mit Nabelboden, die zweite graphitirt und mit flachem Boden versehen.

i) 5 feinere, flache Schalen ohne Henkel mit ebenem oder schwach gewölbtem Boden und eingezogenem Rande, davon eine beiderseits graphitirt, 2 röthlich und 2 röthlichgelb, ferner 4 ganz glatt und eine am Halse mit einem aus Strichen bestehenden Winkelornamente verziert.

Ausser diversen einzelnen Scherben enthielt somit dieser Tumulus 27 Thongefässe.

Tumulus Nr. 22. D = 8·7 m, H 1·2 m.

Mit 65 cm Tiefe wurde in der Nordhälfte des Hügels eine 3·5 m lange, 1·5 m breite und bis zu 30 cm starke Leichenbrandschichte mit vielen Thongefässscherben aufgeschlossen. Sie enthielt eine gebrochene, concave Messerklinge von Eisen und verschiedene zerstreute Bronzefragmente. Von letzteren ist ein schraubenförmig gedrehtes Tragreifstück von 80 mm Länge und 8 mm Dicke (Taf. VI, Fig. 22), zwei dreieckige Stäbchen, 2 Blechbügel nebst zahlreichen feinen Blechstücken, dann 5 ganze und mehrere gebrochene Perlen aus grauem, zersetztem Email zu erwähnen.

Die gesammelten Scherben ergaben an restaurirbaren oder wenigstens erkennbaren Thongefässen:

a) 1 feinere, bauchige Urne mit conischem Halse, schwach auswärts gebogenem Rande und kleinen Ansätzen am Bauche. Auswendig ist dieselbe am Hals- und Bodentheile glänzend graphitirt, an der Bauchweitung mit wechselnden, 1 cm breiten Längsstreifen von schönem Karmoisinroth und glänzendem Graphit bedeckt, wogegen die Innenseite eine Drapfarbe besitzt. Ihre beiläufigen Dimensionen sind folgende:
H = 21, D = 28, b = 9.

b) 1 etwas grössere, beiderseits schwarze, bauchige Urne mit breit umgebogenem Rande und ganz glatt.

c) 2 grössere glatte Töpfe aus ordinärem, Quarzkörner enthaltendem Materiale mit schwach eingezogenem Rande, davon einer roth und der andere grau.

d) 2 gleiche, becherförmige Schalen mit niederem, rundem Henkel und Nabelboden, aussen karmoisinroth, innen gelbbraun, unter dem aufrecht stehendem Rande mit zwei Querstreifen verziert.
H = 4·5, D = 10, m = 10, b = 3

e) 1 flache, beiderseits graphitirte Schale mit schwach auswärts gebogenem Rande, rundem Henkel, flachem Boden und ohne Bauchwulst. Unterhalb des Randes läuft ein Querstrich, unter welchem einige aus Punkten bestehende, mit der Spitze nach abwärts gerichtete Dreiecke angebracht sind.

f) 1 feinere, beiderseits graphitirte Schale ohne Bauchwulst, aber mit hohem Bandhenkel und flachem Boden. Unterhalb des aufrechten Randes befinden sich vier Querstreifen, darunter zwei Querreihen von Punkten und unter diesen am Bauche der Schale zehn aus Punkten gebildete, mit der Spitze nach abwärts gekehrte Dreiecke. Am Henkel laufen beiderseits je drei Längsstriche und zwei Längspunktreihen herab. Der Boden ist innen durch einen Strichkreis und einen grösseren Punktenkreis geziert.

g) 3 feinere Schalen mit schwach auswärts gebogenem Rande, hohem Bandhenkel, scharfem Bauchwulste und flachem Boden.

Die erste ist röthlichgelb mit glattem Bauchwulste, am Henkel mit einer Längsrippe und zwei kuhhornähnlichen Ansätzen geziert.

Die zweite, röthlichgraue Schale ist am Bauchwulste mit schief gestellten Rippen versehen, sonst ganz glatt.

Die dritte, beiderseits graphitirte Schale besitzt Längsrippen am Bauchwulste, innen am Boden einen Punktenkreis und an der Innenfläche glänzende Graphitstriche, ist aber sonst glatt.

h) 3 glatte, flache Schalen, ohne Henkel, mit eingebogenem Rande und flachem Boden, wovon eine gelblichgrau mit einem Punktenkreise am Innenboden, die zweite ziegelroth, an der Innenfläche mit glänzenden Graphitstreifen versehen und die dritte gelblichroth gefärbt ist.

Tumulus Nr. 26. D = 10 m, H = 1·1 m.

Dieser Hügel zeigte sich bis auf wenige Scherben ganz leer und muss daher, trotzdem ihn seine Form intact erscheinen liess, bereits früher geöffnet worden sein.

Tumulus Nr. 27 (?). D = 7 m, H = 1 m.

Auch dieser schön geformte Hügel brachte bei der Eröffnung eine Enttäuschung, indem er zwar etwas Thonscherben ergab, aber in seinem Querschnitte ganze Lagen von Ziegelfragmenten und halbgebrannten Kalkstücken zeigte. Derselbe ist somit kein Grabhügel gewesen, sondern dürfte zur Zeit, als der nahe Tumulus Nr. 25 zu einem provisorischen Kalkofen umgestaltet wurde, aus dem ausgehobenen Materiale errichtet worden sein. Unter den Scherben liessen sich Bruchstücke einer schwarzen Urne, mehrerer ordinärer Gefässe aus quarzhältigem Materiale und mehrerer feiner Schalen unterscheiden.

Tumulus Nr. 30. D = 10·3 m, H = 1·1 m.

Die in einer Tiefe von 93 cm angetroffene, bei 200 cm im Durchmesser haltende und 7 cm starke

Leichenbrandschichte, so wie deren nächste Umgebung war mit einer grossen Menge von Thongefässscherben angefüllt und damit auch bedeckt. In der Mitte derselben fanden sich zerstreut unbedeutende Bronzefragmente und eine sichelförmig gekrümmte Eisenmesserklinge vor.

Aus den Thongefässscherben wurden restaurirt:

a) 1 bauchige, schwarz graphitirte Urne mit umgebogenem Rande (Taf. VIII, Fig. 1) mit einem Winkelornamente an der Bauchweitung und drei aufwärts stehenden Ansätzen verziert. Unter jedem dieser Buckel kamen je 4 bogenförmige Striche vor. H = 49, D = 45, m = 24, b = 15·5.

b) 1 ganz ähnliche, schwarze Urne, an welcher nur die Bogenstriche unter den Ansätzen fehlen. H = 47, D = 46, m = 24, b = 14·5.

Ferner konnten unterschieden werden die Scherben von:

c) 8 ordinären, rothen, grauen oder schwärzlichen Töpfen.

d) 3 Schalen mit rundem Fusse von dem Typus der auf Taf. b, Fig. 10 und 11 abgebildeten und

e) mindestens 7 theils glatten, theils ornamentirten Schalen mit und ohne Henkel, roth, gelblich, grau und schwarz, von denen ein flacher Boden auf seiner Innenseite mit dem aus Punkten construirten vierspeichigen Sonnenrade geziert ist.

Gemeinde Goldes, Tschoneggerwald.

Die 34 Grabhügel dieser Gruppe, deren Situation, wie schon erwähnt, aus der Fig. 40, Seite 120, ersichtlich ist, besitzen einen Durchmesser von 3·5 m bis zu 33·5 m, und sind bisher 5 derselben untersucht, wobei nur in einem ein kleiner Steinsatz und in einem zweiten eine Steinplatte vorkam.

Tumulus Nr. 45. D = 9·2 m, H = 0·85 m.

Dieser Hügel erwies sich als früher schon eröffnet und dessen Brandschichte bis auf eine kleine Partie zerstört. Es wurden darin auch nur wenige unbedeutende Bronzefragmente und einzelne Scherben von drei ordinären Thongefässen vorgefunden.

Tumulus Nr. 50. D = 7·6 m, H = 0·95 m.

Wie der Grundriss Fig. 41 zeigt, enthielt dieser, relativ kleine Hügel zwei Brandschichten und einen kleinen Steinsatz. Die obere, kleine Brandschichte *a* von 60 bis 70 cm Durchmesser lag nur 18 cm tief in der östlichen Hügelhälfte und enthielt zwischen den Scherben einer Urne und einer Schale eine auffallende Menge von Knochenfragmenten, aber nur ein unbedeutendes Bronzestückchen.

Um 20 cm tiefer kamen darunter mehrere roth gebrannte Kalksteinstücke vor, welche zwischen roth gebrannter Erde lagen und viele Thongefässscherben bedeckten. Im Punkte *g* wurden zwischen diesen Steinen vier Bruchstücke eines grösseren und ein ganzer kleiner Eisennagel angetroffen.

Bei 80 cm Tiefe endlich trat die zweite, durchschnittlich 15 cm starke Brandschichte *h* auf, welche über die obere östlich etwas vorragte und westlich bis über die Hügelmitte reichte. Sie enthielt viele Thonscherben, am Südrande in *b* das kurze Bruchstück einer gekrümmten eisernen Messerklinge und im Punkte *d* das Bruchstück eines glatten Bronzeringes.

Ausserhalb der Brandschichte und 10 cm tiefer kamen in *e* die Bruchstücke einer stehend eingetriebenen Eisenlanze, ferner in *f* ebenso tief, unter einigen gebrannten Kalksteinen und auf roth gebrannter Erde liegend, ein ganzer Spinnwirtel, ein Knebel, 6 ganze, grössere und kleinere, glatte Ringe, eine Perle, mehrere Blechstücke, sowie Fragmente von Bügeln, Nadeln u. s. w.,

Fig. 41. Maassstab 1 : 250.

sämmtlich von Bronze, dann von Eisen etwa 30 Stückchen, darunter mehrere Bruchstücke einer gekrümmten Messerklinge, Ringe, Bügel, Haken und sonstige Theile eines Pferdegebisses, und zwar Alles zu einem Klumpen vereinigt, vor.

Der kleine Steinbau *c* bestand aus einem im Horizonte der unteren Brandschichte fundirten, 90 cm langen, 30 cm dicken und 50 cm hohen, in Erde gelegten Steinsatze, vor welchem an der Nordseite viele flache Steine pflasterartig über Thonscherben gelegt waren.

Aus den Thonscherben liessen sich nachstehende Gefässe zum Theile oder ganz restauriren:

a) 2 grossé, bauchige, schwarz graphitirte Urnen mit breit umgebogenem Rande, am Bauchtheile mit Ansätzen und Winkelornamenten und unter dem Rande mit Querfurchen verziert.

b) 1 sehr feine, aussen braune, innen drapfärbige und ballonartig ausgebauchte Urne, Taf. VIII, Fig. 2), mit aufwärts stehendem Rande und mit feinen Längsstrichgruppen verziert. H = 20, D = 30, m = 15, b = 9·5.

c) 1 gänzlich verdrückte, beiderseits braune Urne, mit aufrechtem Rande und am Bauche mit runden, nabelförmigen Eindrücken versehen, zwischen denen sich je zwei Längsrippen befinden.
H = 14, D = 24, m = 14, b = 6·5.

d) 2 ziegelrothe Töpfe aus sandigem Materiale mit je drei Buckeln und ähnlich dem auf Taf. VIII, Fig. 10 gezeichneten.

e) 2 flache Schalen mit hohem Bandhenkel, scharfem, gerilltem Bauchwulste, ähnlich der auf Taf. VIII, Fig. 3 gezeichneten, und am Halse sowie an den Henkeln mit Strichen und Punkten verziert, die eine von schwarzer, die andere von rother Farbe.

f) 1 flache, graue Schale mit eingezogenem Rande und ohne Henkel.

Ausserdem liessen sich die Scherben von 7 Schalen unterscheiden, darunter eine mit hohem rundem Fusse, eine mit bandförmigem Henkel und 5 ohne Henkel.

Tumulus Nr. 51. D = 13·3 m, H = 2·17 m.

Die ganze Anschüttung war mit einzelnen, kleinen Nestern verstreuter Holzkohle schon in der Höhe angefüllt, aber die geschlossene Brandschichte kam erst in einer Tiefe von 160 cm unter der Kegelkuppe in der Westhälfte des Tumulus vor. Sie war bis zu 25 cm mächtig, gegen Südwest gestreckt und 2 m lang, in der Kreuzrichtung 1·5 m breit, stieg gegen Südwest zu mässig an und enthielt viele Knochenfragmente. Mit gebrochenen Thongefässscherben war sie ganz angefüllt und hoch hinauf damit bedeckt.

In 10 cm Tiefe unter der Brandschichte und 123 cm von der Kuppenmitte gegen Südwest entfernt, kam, in dem gewachsenen Boden mit der Spitze nach unten eingetrieben, eine schmale, 28 cm lange Eisenlanze mit starken Mittelrippen vor, welche in der Form mit den zwei im Tumulus Nr. 21 des Forstwaldes gefundenen Lanzen (Taf. VII, Fig. 7) vollkommen übereinstimmt.

In gleicher Tiefe unter der Brandschichte wurde ein 20 cm langer, oben rundlicher und gegen unten spitz zulaufender Lehmklumpen angetroffen, dessen Obertheil mit dünnen Bronzeblechen überdeckt und dessen ganze Masse mit ähnlichen Bronzefragmenten angefüllt war, daneben lag ferner ein ganzer, kleiner Bronzering, dann zwei Ringe, ein Bügel und einige andere Fragmente von Eisen, wahrscheinlich die Bestandtheile eines Pferdegebisses.

Von den Thongefässen wurden ganz restaurirt:

a) 2 grosse, aussen schwarz graphitirte, innen rothbraune Urnen mit breit umgebogenem Rande, unter welchem Querfurchen herumlaufen, und einem mit Längsrippen besetzten Bauchwulste.

Die erste derselben (Taf. VIII, Fig. 17) ist oben am Halse mit aneinanderschliessenden Punktdreiecken verziert, und stehen deren stärkere Bauchwulstrippen weiter auseinander.
H = 41, D = 44, m = 21, b = 14.

Die zweite, auf Taf. VIII, Fig. 16 abgebildete, besitzt unter den Halsfurchen eine Punktenquerreihe, an welche sich vier Punktendreiecke anschliessen. — Zwischen je zweien dieser Dreiecke befindet sich etwas tiefer im Halstheile ein elliptischer Eindruck von einem Punktkreise eingefasst. Die schwächeren Rippen des Bauchwulstes stehen näher beisammen.
H = 46, D = 43, m = 22, b = 11.

b) 3 lebhaft ziegelrothe Töpfe aus sandigem Materiale mit eingezogenem Rande, an der sonst glatten Aussenfläche mit je 3 Ansätzen geziert.
Der erste (Taf. VIII, Fig. 10) ist H = 22, D = 26, m = 21, b = 12.
Die beiden andern H = 20, D = 24, m = 20, b = 10·5.

c) 1 rothe, ursprünglich karmoisinroth gefärbte Schale mit rundem Fusse (Taf. VIII, Fig. 9) mit 13 nasenförmigen Ansätzen am Bauchwulste und Querrippen am Fusse. Der innere Boden ist mit einem Punktenkreise verziert.
H = 19, D = 30, m = 22·5, f = 11, hf = 5·5.

d) 2 gelbliche, ursprünglich schwarz graphitirte Schalen mit rundem Fusse, je 9 spitzigen Ansätzen an dem gerippten Bauchwulste, am Halse mit einer Punktenquerreihe und Punktendreiecken und am Innenboden mit einem Punktenkreise ornamentirt. (Taf. VIII, Fig. 11.) Deren Dimensionen:
H = 12, D = 26, m = 20·5, f = 9·5, hf = 3 und
H = 13, D = 23·5, m = 19, f = 8, hf = 3·5.

e) 1 braune, becherförmige Schale (Taf. VIII, Fig. 15), am Halse mit Strichen und Punktquerreihen verziert. Der runde, niedere Henkel fehlt.
H = 7·5, D = 18, m = 17, b = 5.

f) 2 napfförmige, aussen rothgefärbte, innen glänzend schwarz graphitirte, glatte Schalen (Taf. VIII, Fig. 6) mit hohem, innen flachem, aussen mit einer stärkeren Rippe versehenem, graphitirtem Henkel, welcher oben mit zwei hornähnlichen Ansätzen versehen ist.
H = 13, ohne Henkel 10, D = 20, m = 17·5, b = 5·5.

g) 1 glatte rothe Schale (Taf. VIII, Fig. 13 und 13 a) mit hohem, oben kuhhornartig getheiltem Bandhenkel.
H = 11, ohne Henkel 6·5, D = 14, m = 12·5, b = 4.

h) 1 rothe Schale (Taf. VIII, Fig. 12 und 12 a) mit fein gerilltem Rande, einem Ranftel am Boden

und hohem Bandhenkel, welcher oben zwei hornförmige, in je 3 Ausläufer endigende Ansätze besitzt.
H = 10·5, ohne Henkel 5, D = 14, m = 11·5, b = 4·5.

i) 2 graue, ganz glatte Schalen mit hohem, kuhhornartig getheiltem Bandhenkel.
H = 8, ohne Henkel 5, D = 11, m = 9·5, b = 3.

k) 2 bräunlichschwarze Schalen (Taf. VIII, Fig. 3) mit hohem, glattem Bandhenkel und geripptem Bauchwulste. Die Innenfläche ist mit glänzend schwarzen Graphitstrichen und der Boden innen mit einem Punktenkreise verziert.
H = 12, ohne Henkel 7·5, D = 21·5, m = 19, b = 5·5.

l) 3 flache Schalen ohne Henkel, am Halse mit kleinen runden Ansätzen und dazwischen befindlichen Längsstrichen geziert und mit eingezogenem Rande versehen.
Die erste (Taf. VIII, Fig. 4) gelblichroth mit 10 Warzen.
H = 7, D = 21, m = 19, b = 6.
Die zweite braungrau und graphitirt mit 4 Warzen.
H = 7, D = 18, m = 16, b = 5.
Die dritte gelb mit 6 Warzen.
H = 8, D = 22, m = 20, b = 6.

m) 1 ähnliche flache Schale ohne Henkel mit 4 kleinen runden Ansätzen, jedoch ohne einer Streifung dazwischen, geziert.
H = 8, D = 23, m = 20·5, b = 7.

n) 1 flache, gelbliche, ursprünglich graphitirte Schale mit schraubenförmig gestellten, breiten Furchen am Aussenrande. (Taf. VIII, Fig. 8.)
H = 5, D = 18·5, m = 17, b = 5.

Zum Theile konnten restaurirt werden:

o) 1 dritte, grosse, bauchige und schwarze Urne, ähnlich der unter *a* beschriebenen.

p) 1 rother Topf, gleich den sub *b* beschriebenen.

q) 1 rothe Schale mit hohem Fuss, ähnlich der sub *c* beschriebenen.

r) 1 rothe Schale mit hohem Bandhenkel und kuhhornähnlichen Ansätzen, gleich der sub *g* beschriebenen.

Schliesslich waren noch die Scherben einer rothbraunen, bauchigen Urne, einiger ordinärer, rother und grauer Töpfe und mehrerer Schalen zu unterscheiden.

Gemeinde Goldes, Tschonegger-Wiese.

Die Situation dieser, an die vorigen Tumuli sich unmittelbar gegen SO anschliessenden Gruppe zeigt der Plan Fig. 42 auf Seite 127.

Tumulus Nr. 64. D = 9·4 m, H = 1·2 m.

Dieser Hügel enthielt keine Steine, sondern nur eine 110 cm tief liegende, starke Leichenbrandschichte, welche gegen Südost etwas anstieg, im Südwesten dagegen einen kleinen Kessel bildete. Ausser Thongefässscherben fand sich darin ein glattes Ringbruchstück, eine Perle von 13 mm D und ein Nadelkopf aus Bronze, aber kein Eisen vor.

Aus den Thonscherben liess sich kein Gefäss zusammensetzen, und wären nur einzelne Stücke zu erwähnen, welche wechselnde karmoisinrothe und glänzend graphitirte Felder zeigen.

Tumulus Nr. 67. D = 8·5 m, H = 0·8 m.

Es kamen darin zwei Brandschichten in verschiedenen Horizonten vor, wovon die obere in der Mitte des Hügels befindliche, nur 16 cm hoch mit Erde bedeckt war und bei 4 bis 5 cm Dicke einen Durchmesser von 110 cm besass. Ausser Knochenfragmenten enthielt sie nur zahlreiche Thonscherben.

Die untere Brandschichte fing südlich von der Hügelmitte in 50 cm Tiefe schmal an, verbreiterte sich gegen Norden bis zu 120 cm und stieg nach dieser Richtung mässig an, bis zu einer Stärke von 20 cm anschwellend.

Nebst Knochenfragmenten, welche besonders zusammengehäuft zwischen den Scherben einer grossen, schwarzen Urne vorkamen, enthielt sie ausser vielen Thongefässscherben einige runde, spiralförmig gedrehte Tragreifstücke (ähnlich mit Taf. VI, Fig 22) und ein Blechstück von Bronze.

Im Nordwesten stand etwas schief geneigt eine rohe Kalksteinfindlingsplatte von 40 cm Länge, 40 cm Breite und 8 cm Dicke, unterhalb welcher sich ebenfalls Brandreste und Scherben, aber ohne Knochensplitterbeimischung vorfanden.

Die Thonscherben der oberen und der unteren Brandschichte wurden ursprüglich separat gesammelt, mussten jedoch später wieder vereinigt werden, weil es sich zeigte, dass einzelne Scherben der oberen zu anderen Scherben der unteren Brandschichte passten. Es mussten somit diese Gefässe zum Theile schon in zerbrochenem Zustande in den Hügel eingetragen worden sein.

Zum Theile restaurirt wurden daraus folgende Gefässe:

a) 1 grosse, schwarze, bauchige Urne mit aufwärts stehendem Rande und mit Ansätzen verziert.

b) 1 becherförmige, glatte, dunkelbraunroth gefärbte Schale mit Nabelboden.

c) 1 grössere, schön braungelb gefärbte Schale mit zwei doppelt durchlöcherten Ansätzen.

Ausserdem konnten unterschieden werden die Scherben von:

d) mindestens 2 grösseren schwarzen Urnen,

e) mehreren Töpfen aus rohem, quarzhältigem Materiale,

f) 4 Schalen mit hohem, rundem Fusse und

g) mehreren kleineren und grösseren Schalen, worunter besonders eine kleine Schale ohne Henkel zu erwähnen wäre, deren Aussenfläche mit schraubenförmig angeordneten, abwechselnd karmoisinroth gefärbten und glänzend graphitirten Streifen von etwa 1 cm Breite bedeckt ist.

In den vier von Radimský geöffneten Hügeln fanden sich stets einzelne Thonscherben in der Anschüttung zerstreut, jedoch in keinem einen Steinbau oder irgend welche Metallbeigaben. Doch waren es nur

Fig. 42. Maassstab 1 : 2000

kleinere Hügel, welche diesmal der Besitzer zu öffnen gestattete, und lässt sich daher vorläufig noch kein allgemeiner Schluss über das Vorkommen oder Fehlen von Metallbeigaben in den Tumulis dieser Gruppe, deren Situation aus der Fig. 42 ersichtlich ist, ziehen.

Gemeinde Purgstall, Kaiserschneiderwald.

Sanft gegen Nordost abfallend, enthält dieser Wald eine dicht gedrängte Gruppe von 145 Tumulis, deren Durchmesser zwischen 3 m und 20·4 m variirt.

Im Gegentheile soll in einem der altgeöffneten zwei grossen Hügel eine eiserne Pferdetrense vorgefunden worden sein.

Tumulus Nr. 40. D = 6 m, H = 0·7 m.

Dieser Hügel enthielt gar keine Spur von Brandresten, sondern nur auf dem gewachsenen Boden eine dichte Lage von Thongefässscherben, aus welchen sich unterscheiden liessen:

a) 1 grosse, bauchige, aussen schwarz graphitirte, innen braungraue Urne mit umgebogenem Rande, deren ganzer Hals mit breiten Querfurchen bedeckt ist, wie bei der auf Taf. XII, Fig. 2 gezeichneten Urne des Grellwaldes. Der Bauchwulst ist mit kleinen runden Ansätzen und einem aus je drei schmalen Furchen bestehenden Winkelornamente geziert.

b) 1 grosse, bauchige, glatte Urne, aussen röthlichgelb, innen braungrau und mit einem breit umgebogenen Rande versehen. Der Hals ist mit einem grossen Winkelornamente von glänzendem Graphit bemalt und der Bauchwulst ganz graphitirt.

c) 1 kleinere, bauchige, innen drapfärbige Urne mit sehr kurzem, durch zwei Querstriche geziertem Halse, nach auswärts geschweiftem Rande und einem Ranftel am Boden. Unter dem oberen Querstriche des Halses läuft ein Band von kleinen Punkten herum, während der Bauchwulst kleine runde Ansätze, wahrscheinlich 4 Stücke, trägt. Aussen ist der Rand und Hals glänzend graphitirt, der Bauch dagegen in Längsfelder von 4 cm Breite abgetheilt, welche abwechselnd glänzend graphitirt und karmoisinroth bemalt sind.

d) 1 ähnliche, innen drapfarbige Urne mit kurzem, nach auswärts geschweiftem, aber glattem Rande und flachem Boden. Der Bauchwulst zeigt ein eingeritztes Winkelornament aus etwa 1 cm breiten Streifen, welche abwechselnd glänzend graphitirt und karmoisinroth bemalt sind.

e) 1 etwas kleinere, beiderseits schwarze Urne mit umgebogenem Rande.

f) 1 noch kleinere, beiderseits röthlichgelbe, becherförmige und ganz glatte Urne mit aufwärts stehendem Rande.

g) 3 ziegelrothe, glatte Töpfe aus sandigem und quarzhältigem Materiale mit eingezogenem Rande.

h) 1 gleich ordinärer braungrauer Topf mit eingezogenem Rande und breiten Ansätzen am Bauchtheile.

i) 1 grössere, beiderseits röthlichbraune Schale mit hohem, nach auswärts geschweiftem Rande und hohem Bandhenkel, am Bauchwulste mit breiten, schief gestellten Furchen verziert.

k) 1 in Form und Verzierung ganz ähnliche, aussen graphitirte, innen röthlichbraune Henkelschale.

l) 1 in der Form ähnliche, wahrscheinlich mit einem Henkel versehene, beiderseits graphitirte Schale. Unter dem Rande laufen zwei Querstriche herum, während der Bauchwulst mit Längsrippen geziert ist.

m) 4 henkellose Schalen mit eingebogenem Rande und ohne Verzierungen. Die erste ist beiderseits schwärzlich und besitzt einen vertical durchbohrten Ansatz, die übrigen sind ganz glatt, eine beiderseits bräunlichgelb, die zweite beiderseits röthlichgelb und die dritte aussen graphitirt, innen gelbbraun.

Tumulus Nr. 42. D = 7·5 m, H = 1·25 m.

Auch hier fehlten die Brandreste vollständig und wurde nur in 65 cm Tiefe eine rundliche Scherbenschichte angetroffen. Es scheint daher, dass die beiden Tumuli Nr. 40 und 42, an welchen sich gar keine Spur einer früheren Oeffnung bemerken liess, keine eigentlichen Grabhügel, sondern vielleicht Gedächtnisshügel sind, welche in der Ferne Verstorbenen errichtet wurden

Unter den zahlreichen Scherben dieses Tumulus liessen sich unterscheiden:

a) 1 grosse, bauchige, aussen graphitirte, innen gelbbraune Urne mit umgebogenem Rande und zwei breiten Querfurchen am oberen Halstheile. Zwischen dem Halse und Bauche laufen zwei Querrippen herum, unterhalb deren drei kleine runde Ansätze angebracht sind. Der Bauch trägt Rippenverzierungen, welche je aus zwei durch einen scharfen Bogen verbundenen Spiralen bestehen.

b) 1 etwas kleinere, bauchige, innen drapfärbige Urne mit umgebogenem Rande, zwei breiten Querfurchen am oberen Halstheile und Längsrippen am Bauchwulste. Aussen ist sie abwechselnd roth gefärbt und glänzend graphitirt, welche Färbung am Halse Querstreifen, am Bauche aber Mäanderlinien bildet.

c) 1 ähnlich grosse, bauchige, aussen schwarz graphitirte, innen dunkelgraue Urne mit umgebogenem Rande, drei breiten Querfurchen am oberen Halstheile und Längsrippen am Bauchwulste.

d) 2 ziegelrothe Töpfe aus sandigem, quarzhältigem Materiale mit eingezogenem Rande und kleinen runden Ansätzen am Bauche.

e) 1 rothbrauner, etwas kleinerer, glatter, aber sonst in der Form ähnlicher Topf aus gleichem Materiale.

f) 1 beiderseits gelbe Schale mit rundem Fusse und umgebogenem Rande, ganz glatt, aber am Innenboden mit Graphitstreifen bemalt.

g) 3 Schalen mit sanft nach auswärts geschweiftem Rande, zwei röthlichgelb und glatt, die dritte grau und mit Längsfurchen am Bauchtheile geziert. Sie besassen wahrscheinlich hohe Bandhenkel, wovon aber nur einer vorgefunden wurde.

h) 1 henkellose, glatte, röthlichgelbe Schale mit eingebogenem Rande.

i) 1 kleine, glatte, röthliche Schale mit einwärts gebogenem und am Ende ganz schmal nach auswärts geschweiftem Rande.

Tumulus Nr. 46. D = 6·7 m, H = 1·2 m.

In 120 cm Tiefe lagen 40 cm südlich von der Hügelmitte die Scherben einer zerdrückten Urne, welche von einer kleinen Leichenbrandschichte bedeckt und umgeben waren. Es ist dies eine grosse, bauchige, aussen schwarze, innen gelbbraune Urne mit umgebogenem Rande, zwischen dem Halse und Bauche mit einer breiten Querfurche geziert, von

welcher an 4 Stellen je sechs ähnliche Furchen zu dreien nach entgegengesetzter Richtung schief nach abwärts laufen. In dem von den letzteren eingefassten dreieckigen Felde befindet sich je ein runder Eindruck und eine herumlaufende, kreisförmige Furche von 3·5 cm D.

Ausserdem fanden sich nur einzelne Scherben einer dünnen grauen Schale vor.

Tumulus Nr. 101. D = 8·8 m, H = 1·1 m.

Genau in der Hügelmitte wurde 115 cm tief eine grössere, zerdrückte, aussen schwarze, innen rothbraune Urne, welche mit Leichenbrandresten gefüllt und von anderen Scherben umgeben war, ohne irgend welche weitere Beigaben vorgefunden. Nach der Restaurirung zeigte sich diese bauchige und mit einem breit nach auswärts geschweiften Rande versehene Urne am Bauchwulste mit 6 starken Längsrippen geziert, sonst aber glatt. (Taf. X, Fig. 6.)

H = 39·5, D = 41, m = 30, b = 18.

Unter den Scherben liessen sich 2 grössere röthliche Thongefässe, 2 röthliche Schalen und einzelne Scherben eines feineren Gefässes mit breiten, glänzenden Graphitstreifen auf karmoisinrothem Grunde erkennen.

Gemeinde Goldes, Tschoneggerfranzlwald.

In südöstlicher Fortsetzung der vorangeführten Gruppe stehen in dem genannten Walde zwei schon früher geöffnete Tumuli, und wurde im Jahre 1883 gelegentlich der Planirung eines niederen Rückens unter einer fast unkenntlichen Bodenerhebung daselbst von dem Besitzer eine mit Thonscherben gemischte Leichenbrandschichte angetroffen, was mich veranlasste, den noch stehenden Rest dieses Grabes durchzusuchen. Dadurch ist die Zahl der Tumuli dieser Gruppe auf 3 gestiegen, wie die Situation Fig. 42, S. 127 zeigt.

Tumulus Nr. 3. D = 5 m, H = 0·2 m

Mit 20 bis 30 cm Tiefe wurde darin eine bis zu 10 cm starke Brandschichte entblösst, welche ausser Thongefässscherben gar keine sonstigen Beigaben enthielt.

Gemeinde Purgstall, Ofenmacherwald.

Südöstlich von der vorigen findet sich in dem ziemlich eben liegenden Ofenmacherwalde eine Gruppe von 62 Tumulis vor, deren Durchmesser von 3 bis zu 14·4 m variirt, und deren Situation aus dem Plane Fig. 42 ersichtlich ist. Sie wird durch einen alten Weg, welcher jetzt nicht mehr benützt wird, aber im Terrain durch eine 1 bis 2 m tiefe Furche markirt ist, in 2 Theile getrennt.

Tumulus Nr. 3. D = 9·6 m, H = 1·2 m.

Unter der Mitte des Tumulus findet sich auf der ursprünglichen Bodenoberfläche (1·2 m unter dem Gipfel) eine 1·50 m breite und 0·10 m dicke Brandschichte, in welcher Holzkohle und der sandige Lehm des Hügels etwa zu gleichen Theilen gemengt sind. Von der Mitte gegen W. liegt über der Brandschichte eine 70 cm lange und 60 cm breite Kalkplatte, welche ca. 45° gegen N. geneigt ist. In der Brandschichte finden sich in dem Raume unterhalb der Kalkplatte 1 thönerner Spinnwirtel mit gekerbtem Rande und concaver Basis, 30 mm breit, 17 mm hoch (Taf. VII, Fig. 12), 1 dünnes Bronzeringelchen von 21 mm D und Fragmente eines eigenthümlichen Bronzereifes. Derselbe hatte (so weit sich nach den Resten beurtheilen lässt) einen Durchm. von etwa 80 mm und bestand aus einem 3 mm dicken, runden Bronzedraht, auf welchen in gewissen Intervallen durchbohrte Bronzekugeln von 13 mm D aufgeschoben waren. Die Drahtintervalle mögen etwa 15 mm betragen haben und waren mit einem halbrunden Bronzedraht in fortlaufender enger Spiralwindung umwickelt. (Taf. VI, Fig. 19.) Im übrigen Theile der Brandschichte finden sich zerstreut die Scherben von 2 verschiedenen Thongefässen, einige unbedeutende Spuren von Bronze und Eisen und sehr wenige Stückchen calcinirter Knochen.

Nach den Thonscherben liessen sich 2 Gefässe constatiren:

a) 1 bombenförmiges Gefäss aus feinsandigem Thon, roth gebrannt, aussen schön roth gefärbt und mit Graphitlinien, welche rechtwinkelige, geometrische Ornamente bilden, verziert. Unter dem stark verengten Rande ist eine kleine Einschnürung erkennbar.

b) 1 flache Schale aus sandigem Thon, braun, mit einem 1·3 cm hohen und 4·5 cm breiten Fuss.

Tumulus Nr. 4. D = 7 m, H = 0·6 m.

Die Mitte des Tumulus nimmt eine 50 cm unter dem Gipfel gelegene Brandschichte von 2·0 m Länge, 1·5 m Breite und 7—10 cm Mächtigkeit ein. Im Centrum erscheint eine 1 m breite, 0·3 m tiefe Mulde, eine Art Brandgrube, in welche die oberwähnte Brandschichte ohne Unterbrechung hinabreicht. Hier finden sich auch, mit den Kohlen vermengt, calci-

nirte Knochenreste. Von Beigaben, selbst von Thonscherben wird keine Spur gefunden.

Tumulus Nr. 5. D = 7 m, H = 0·8 m.

Aehnlich wie bei dem vorigen findet sich in einer Tiefe von 50 cm eine sehr schwache Brandschichte (1—2 cm stark), deren Rand nicht genau festgestellt werden kann und unter dem Gipfel eine Brandgrube von 50 cm Breite und 60 cm Tiefe, welche also bis zu 1·10 m unter den Gipfel hinabreicht. Am Grunde dieser Grube ist eine 6 cm starke Schichte von Kohle mit etwas Leichenbrand und einigen Scherben eines grossen Topfes zu finden.

Tumulus Nr. 6. D = 7·4 m, H = 0·7 m.

Unter dem Gipfel findet sich in einer Tiefe von 40 cm eine ca. 60 cm breite, seicht muldenförmige Kohlenschichte mit etwas Leichenbrand und einer Anzahl grober Gefässscherben.

Tumulus Nr. 9. D = 12 m, H = 1·20 m.

In einer Tiefe von 80 cm unter dem Gipfel liegt, etwas gegen Norden hinausgeschoben, eine Brandschichte von 1·8 m Breite, 2—5 cm Mächtigkeit. In der Mitte des Tumulus wird sie von einer Grube unterbrochen, welche 45 cm tief und 50 cm lang

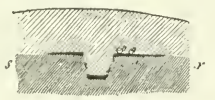


Fig. 43.

und breit und an ihrem Grunde ebenfalls mit der Brandschichte bedeckt ist. (Siehe den Querschnitt Fig. 43.) Weiter gegen Norden erscheint unter der hier nicht unterbrochenen Brandschichte eine zweite Grube, welche muldenförmig, 40 cm breit und 20 cm tief und auch mit einer dünnen Brandschichte ausgekleidet ist. In der aufgeschütteten Erde und in der Brandschichte finden sich einige Scherben eines grossen schwarzen Gefässes zerstreut, und unmittelbar über der Brandschichte liegen neben einander ein halbes und ein ganzes halbkugeliges Schälchen mit Nabel und hohem Henkel (Taf. IX, Fig. 12 und 13).

D = 10·7, H = 5·2, H sammt Henkel = 7·6.

Tumulus Nr. 10. D = 13·4 m, H = 1·6 m.

In einer Tiefe von ca. 1 m unter dem Gipfel ist eine mehr als 2 m breite und 30 cm dicke, aber nicht genau begrenzte Erdschichte erkennbar, in welcher Kohlen und Topfscherben ungleichmässig verstreut vorkommen. Auch in der übrigen Erdmasse des Tumulus sind verstreute kleinere Topfscherben nicht selten.

Die Gefässe, von welchen diese Scherben herrühren, waren folgende:

a) 1 grosse, bauchige Urne mit hohem, conischem Halse aus feinem Thon, gut geglättet, schön roth gebrannt, aussen mit einer besonderen dunkelrothen Farbschichte überzogen und auf ihrer unteren Hälfte mit einem schwarzen Anstrich versehen. Die Ansatzstelle des Halses ist durch einen kleinen Absatz charakterisirt und mit mehreren kleinen Warzen verziert. Der Mundsaum ist nur wenig nach aussen umgebogen.

b) 2 bauchige Urnen mit hohem Hals aus grobem Thon, gut geglättet, schwarz. An den Scherben der grösseren sind keine Verzierungen zu erkennen. Die kleinere zeigt an der Ansatzstelle des Halses kleine Warzen, welche mit 2 concentrischen Halbkreisen umsäumt sind, während die dazwischen liegenden Felder mit eigenthümlichen, aus einem Dreieck und einer an dessen Spitze sich anschliessenden Spirale gebildeten Ornamenten besetzt sind. (Siehe Taf. IX, Fig. 9.) Die dieses Ornament bildenden Striche sind 2 bis 3 mm breit und sehr seicht und erst nach dem vollständigen Glätten in den trockenen Thon eingegraben worden.

c) 1 flache Schale mit hohlem Fuss, sehr dickwandig, gut geglättet, braun.

d) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande, schwarz.

e) 1 tiefe Schale mit eingebogenem Rande, braun, unterhalb des Randes mit eingedrückten Würfelaugen (Kreisen mit Mittelpunkt) verziert.

f) 2 kleine halbkugelige Schälchen mit kleinem, nur wenig über den Rand hervorragendem Henkel.

g) 2 tonnenförmige Töpfe, braun aus sehr grobsandigem Thon.

Tumulus Nr. 13. D = 11·4 m, H = 2·2 m.

Die Mitte des Tumulus nimmt eine Brandschichte von durchschnittlich 2 m Breite ein, welche 1·55 m unter dem Gipfel liegt und in der Mitte 8—12 cm mächtig ist. Sie ist ungewöhnlich reich an Asche und, besonders in ihrer südlichen Hälfte, an Scherben zerschlagener Thongefässe. Auch das ganze Aufschüttungsmateriale des Tumulus enthält hin und wieder kleine Scherben.

Aus den Scherben liessen sich folgende Gefässe constatiren:

a) 1 bauchige Urne aus ziemlich grobem, mit kleinen Steinchen gemengtem Thon, gut geglättet, die äussere Hälfte des Scherbens schwarz, die innere Schichte roth. Der Boden war flach, 16 cm breit, der Bauch sehr stark ausladend, an seinem unteren Theile mit (wahrscheinlich 4) 4 cm breiten, 2·5 cm hoch abstehenden Ansätzen und am Halsansatze mit kleineren Warzen verziert. Der hohe, sich conisch verengende Hals ging in einen breit ausladenden Mundrand über.

b) 1 bauchige Urne aus feinsandigem Thon, roth, in der allgemeinen Form der obigen ähnlich. Der 13·7 cm breite Boden ist von unten her nach einwärts gewölbt, so dass er einen etwa 2 cm hohen Bodenranft bildet. Hals- und Untertheil der Urne waren graphitirt.

c) 1 Topf aus grobsandigem Thon, mässig geglättet, etwas stärker gebrannt als die übrigen Scherben.

d) 1 Schüssel, gut geglättet, braun, mit niederem gewölbtem Bauch, etwas verengtem Obertheil und einem ein wenig nach aussen umgelegten Rande.

e) 1 weite, grosse Schüssel aus feinsandigem Thon, mit einem 1·8 cm hohen, 7·5 cm breiten, hohlen, conischen Fusse.

f) 2 kleinere Schüsseln mit niederem, conischem Fusse, aus grobsandigem Thon, eine davon roth gebrannt.

g) 1 Schüsselchen aus feinerem Thon, schön geglättet, dunkelbraun. Der Boden wird durch einen tief eingedrückten Nabel von ca. 3 cm Durchmesser ersetzt, der Körper bildet eine niedere, mit flachen, schiefstehenden, ca. 6 mm von einander abstehenden Rippen verzierte Ausbauchung, von welcher nach oben hin der verticale Mundsaum scharf abgesetzt ist.

h) 1 Schüsselchen aus feinsandigem Thon, dem vorigen ähnlich, aber mit ganz glatter Oberfläche.

i) 2 tiefe Schalen mit geradem Rand und bandförmigem, hohem Henkel, dunkelbraun. Die eine aus glimmerreichem Thon, mässig geglättet, die andere aus feinerem Thon und sehr gut geglättet.

k) 1 flache, breite Schale mit ebenem Boden und eingebogenem Rande, braun.

l) 1 flache, breite Schale mit eingebogenem Rande, braun, in der Form der vorigen ähnlich, aber am Umfange mit sehr flachen, schief gestellten, ca. 1 cm von einander entfernten Rippen verziert.

m) 1 kleines Schälchen mit eingebogenem Rande, aussen schön geglättet, mit einer intensiv rothen Schichte überzogen und mit Graphitstrichen von ca. $^1/_2$ cm Breite verziert, innen graphitirt.

Alle diese Gefässe waren, wie dies für die Funde aus der Hallstädter Periode Regel ist, ohne Anwendung einer Töpferdrehscheibe geformt. Zwischen ihnen kommen aber auch die Scherben eines mit Hilfe der schnellrotirenden Drehscheibe geformten Gefässes vor, von welchen leider nicht constatirt ist, ob sie aus der Brandschichte oder — was wahrscheinlicher ist — blos aus dem aufgeschütteten Erdreich stammen.

n) Dieses Gefäss war aus feinsandigem Thon erzeugt, oberflächlich roth, im Kerne des Scherbens schwarz. Wahrscheinlich hatte es die Form eines schlanken Topfes. Zu erkennen ist an den gesammelten Scherben, dass es einen flachen Boden, einen etwas ausgeschweiften Halstheil und einen schmalen, horizontal ausladenden Rand hatte, welcher an seiner Aussenseite mit schwarzer Farbe belegt war.

Tumulus Nr. 23. D = 7·6 m, H = 0·75 m.

Die aus ungewöhnlich festem Lehm bestehende Anschüttung enthält viele zerstreute Scherben von schwarzen Urnen und anderen Gefässen. Unter der Mitte erscheint eine gegen Süden geneigte Kalkplatte von 65 cm Höhe und 35 cm Breite, deren oberer Rand 30 cm unter dem Gipfel liegt. Von ihr aus erstreckt sich in einer Tiefe von 60 cm eine rundliche, ca. 70 cm breite und 8—10 cm starke Brandschichte gegen Süden. Diese Brandschichte ist reichlich mit Scherben durchsetzt, welche zum Theil denselben Gefässen, wie die in der Erde zerstreuten, entstammen.

Es lassen sich folgende Gefässe unterscheiden:

a) 5 grosse, bauchige Urnen mit schmalem, flachem Boden, hohem, conischem Hals und breitem, auswärtsgebogenem Rand, aus ziemlich grobem Thon, mässig geglättet, schwarz. An der Halsansatzstelle waren zwei mit einfachen, spitzen Warzen, die dritte mit niedrigen, von zwei oder drei concentrischen Furchen umgebenen Warzen, die vierte mit flachen, von fünf concentrischen Furchen umzogenen Warzen und in den dazwischen liegenden Feldern mit weiteren Folgen von ähnlichen, nach abwärts gekrümmten Furchen, die fünfte endlich mit kleinen Warzen, an welche sich nach abwärts eine lange Folge von parallelen V-förmigen Winkelstrichen anschloss, verziert. Eine der Urnen hatte auch an der Unterseite derbe prismatische Ansätze.

b) 1 flaches Schüsselchen aus feinsandigem Thon, mit verticalem, etwas ausgeschweiftem Halstheil.

c) 2 tiefe, weite Schalen mit flachem Boden und eingebogenem Rande, aus grobem Thon, schwarz, mit kleinen Warzen im grössten Umfange. Das Profil erscheint in Folge von mehreren, unterhalb des Randes rundherumlaufenden Facetten geknickt.

d) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande, braun, ganz glatt.

e) 1 halbkugelige Schale aus feinsandigem Thon, sehr dünnwandig, der Boden durch einen flachen Nabel gebildet.

f) 1 halbkugelige Schale aus glimmerigem Thon, schwarz, mit einem 1·3 cm tiefen, 3·5 cm breiten Nabel, welcher sich an der Innenseite des Bodens kegelförmig erhebt.

g) 2 Fragmente von bauchigen Gefässen, eines mit einem spitzen, querdurchbohrten Ansatze, das andere mit einem dreiseitigen Ansatze, welcher mit neun kleinen, kreisrunden Vertiefungen umgeben ist.

h) Hohle conische Füsse von 2 Schalen, ganz mit flachen, 0·5 cm breiten, reifenähnlich rundherumlaufenden Furchen bedeckt.

Tumulus Nr. 29. D = 6 m, H = 0·4 m.

Die Brandschichte liegt ca. 45 cm unter dem Gipfel auf dem gewachsenen Boden und schmiegt sich dessen nach Norden gerichteter Abdachung an. Ihr Centrum liegt 60 cm nordwestlich von dem des Tumulus, ihre Breite beträgt in der Richtung von Nordwest nach Südost 1·8 m, in der Richtung von Nordost nach Südwest 2·25 m. Ihr peripherischer Theil ist in einer Breite von ca. 50 cm gleichmässig 0·5—1 cm dick, die mittlere Partie ist

bis zu 8 cm dick und führt reichlich Scherben und Brandknochen. Auch in dem unmittelbar über der Brandschichte sich hinziehenden Erdstreifen sind Scherben zerstreut.

Im nördlichen Theile der Brandschichte liegt nahe an der Peripherie ein kleiner Steinmeissel aus einem feinkörnigen, schiefrigen Hornblendegestein (Taf. VI, Fig. 27).

L. = 52 mm, Br = 27 mm, Dicke = 10 mm.

Die Scherben weisen auf folgende Gefässe:

a) 1 grosse bauchige Urne mit hohem Hals und flach ausgebreitetem Rand, schwarz.

b) 5 grosse, topfförmige Gefässe aus einem mit grobem Sande vermengten Thon, schlecht geglättet, mit mehr oder weniger stark ausgebreitetem Rande, welcher bei einem der Töpfe an der Kante roh gekerbt war.

c) 2 flache Schalen mit eingebogenem Rande.

d) 1 halbkugeliges Trinkschälchen mit hohem, bandförmigem Henkel, an der Innenseite graphitirt.

Tumulus Nr. 31. D = 5 m, H = 0·3 m.

Unter der Mitte in einer Tiefe von 60 cm findet sich eine kleine Brandschichte von ca. 50 cm Länge und Breite, mit etlichen Scherben. Dieselben vertreten:

a) 1 grosse, bauchige Urne mit hohem Hals und einem nur wenig nach aussen erweiterten Mundrand, aus grobsandigem Thon.

b) 1 flache Schüssel mit einem wenig hervortretenden, gekerbten Bauch- und einem 1·2 cm hohen, etwas nach aussen gebogenen Randtheil.

Tumulus Nr. 32. D = 5·5 m, H = 0·4 m.

Unter der Mitte ist im gewachsenen Boden eine Grube ausgehoben, welche ca. 50 cm breit ist und 85 cm unter den Gipfel des Tumulus reicht. In derselben steht eine grosse, schwarze Urne, welche gänzlich eingedrückt ist. Sie hatte einen schmalen Boden, breit ausladenden Bauch und hohen conischen Hals, an dessen Basis 5 Ansätze angebracht waren (Taf. IX, Fig. 7).

H = 50 ?, D = 55, b = 19.

Der Tumulus enthält keine Brandschichte. Auch im Innern der Urne findet sich keine Kohle, sondern nur eine Schichte calcinirter Knochen mit etwas Asche und auf derselben 1 geschlossener Bronzering von 5 mm Dicke und 37 mm Durchmesser und das obere mit kleinen Knoten und Reifchen verzierte Stück einer langen Bronzenadel (Taf. VI, Fig. 14).

Tumulus Nr. 33. D = 7·2 m, H = 0·7 m.

Die aus Asche, Holzkohle und Erde ziemlich gleichmässig gemengte Brandschichte hat ca. 2·5 m Durchmesser und durchschnittlich 6 cm Dicke. Sie liegt 60 cm unter dem Gipfel des Tumulus, ist etwas gegen NW. aus der Mitte gerückt und enthält nur stellenweise Thonscherben. Der lehmige Boden unter ihr ist auf mehrere Centimeter roth gebrannt und viel fester als das übrige Erdreich, ein Beweis, dass an Ort und Stelle ein sehr starkes Feuer unterhalten worden war.

1 m nordwestlich vom Centrum finden sich in der Brandschichte 4 Webstuhlgewichte aus schlechtem, rothgebranntem Thon. Sie haben die Form einer vierseitigen, steilen, abgestumpften Pyramide (Taf. VI, Fig. 29) und sind im oberen Drittheil quer durchlocht. Ihre Masse sind:

H = 79—98 mm; untere Br. = 52—62 mm; obere Br. = ca. 25 mm.

40 cm westlich vom Centrum finden sich über der Brandschichte in einem engen Umkreise beisammen die Scherben zweier gänzlich zerdrückter Urnen.

Einige Centimeter östlich vom Mittelpunkte beginnt eine nahezu cylindrische Brandgrube, welche 40 cm unter die Brandschichte hinabreicht. Ihr ebener Boden ist 10 cm hoch mit Kohlenklein bedeckt und auf demselben steht (ebenfalls ganz eingedrückt) eine schwarze Urne, welche die 60 cm breite Grube fast vollständig ausgefüllt und mit dem Hals über dieselbe hervorgeragt zu haben scheint. Die Urne war mit einer dreieckigen Kalkplatte von 60 cm Länge und 50 cm Breite bedeckt gewesen, welche jetzt, gegen NW. geneigt, halb in der Grube steckt. Der Innenraum der Urne ist ganz erfüllt mit Kohle, in deren untersten Schichten sich eine geringe Menge calcinirter Knochen findet. Im oberen Theile der Urne finden sich folgende Gegenstände: Rothe Thonscherben, 3 Spinnwirtel, [*a*) klein, biconisch, D = 22 m, Taf. VII, Fig. 17, *b*) birnförmig, D = 41 mm, Taf. VII, Fig. 15, *c*) birnförmig, mit 3 seichten Bändern verziert, D = 28 mm, Taf. VII, Fig. 16], 5 Webstuhlgewichte von der Form der oben angeführten 4 Stücke, einige durch das Feuer deformirte Restchen einer schlanken geknoteten Bogenfibel, 1 kugelige Thonperle von 19 mm D und 8 blaue, mit je 3 (aus 2 gelben Kreisen gebildeten) Augenflecken geschmückte Emailperlen, von 12—17 mm D, welche ebenfalls durch das Leichenfeuer halb geschmolzen sind.

a) Die Urne (Taf. IX. Fig. 15) ist aus feinem Thon gefertigt, dünnwandig (6 mm dick), gut geglättet, schwarz; der Boden ist besonders schmal. An der Unterseite des breitgewölbten Bauches sind vier derbe Ansätze von 5 cm Breite und 3 cm Länge angesetzt. Der Bauch ist von dem relativ kurzen Halse nur durch einen wenig bemerkbaren Absatz getrennt und ist an dieser Stelle mit 4 kleinen Ansätzen geschmückt, von welchen einer nach abwärts mit 6 seichten, halbkreisförmigen Furchen und die übrigen drei mit 4—6 parallelen, V-förmigen Furchen umgeben sind. H = 48. D = 58. m = 40·2. b = 15·2.

Ausserdem sind die Reste folgender Gefässe zu verzeichnen:

b) 2 Urnen, deren Scherben westlich vom Centrum gefunden wurden. Die eine derselben bestand aus ziemlich feinem Thon, war gut geglättet, aussen roth, innen schwarz. Sie hatte einen breiten Bauch, hohen conischen Hals mit breit abstehendem Rand und an der durch einen starken Absatz markirten Ansatzstelle des Halses vier ca. 15 mm hohe und 30 mm breite, dreiseitige Ansätze. Die andere Urne war aus grobsandigem Thon, ziemlich gut geglättet, durch und durch schwarz, nur an einzelnen Stellen bis über die Bruchflächen der Scherben hin (also nach dem Zerbrechen) roth gebrannt. Sie war in der Form der vorigen ähnlich. Die Ansatzstelle des Halses ist mit 4 kleinen, von je 4, ca. 10 mm breiten, concentrischen, seichten Furchen im Halbkreise umgebenen Warzen geziert.

c) 2 flache Schalen (aus der Urne *a*) mit eingebogenem Rand, aus grobsandigem Thon, geglättet, zum Theil intensiv roth gebrannt. Der Boden wird durch einen Nabel gebildet; der grösste Umfang ist mit je 4 kleinen Warzen geziert.

Ferner aus den in der Brandschichte zerstreuten Scherben:

d) 3 topfförmige Gefässe aus sehr grobsandigem Thon, nur durch einige Boden- und Randstücke vertreten.

e) 1 breite Schale mit hohlem, conischem Fuss, aus glimmerigem Thon, sehr gut geglättet, aussen schön dunkelroth, innen graphitirt. Die niedrige Ausbauchung war mit vielen verticalen Furchen verziert.

f) 1 flache Schüssel aus grobkörnigem Thon, mit einem etwas verengten Halstheil, ausgebogenem Rande und kleinen Warzen auf dem grössten Umfange der Bauchwölbung.

g) 1 sehr grosse, flache Schale mit eingebogenem Rande aus grobem Thon.

Tumulus Nr. 34. D = 6·5 m, H = 0·5 m.

In einer Tiefe von 1 m unter dem Gipfel liegt eine dünne Brandschichte von 1·6 m Durchmesser. Unter der Mitte des Tumulus steht in einer 25 cm unter die Brandschichte reichenden Grube eine schwarze, bauchige Urne mit hohem Halse, welche nichts als Leichenbrand enthielt und nunmehr gänzlich eingedrückt ist. Der schmale Boden scheint absichtlich zerbrochen worden zu sein. An der Ansatzstelle des Halses waren 15 mm hohe und circa 35 mm breite dreiseitige Ansätze angebracht, welche mit je 4 concentrischen, seichten, 6 mm breiten Halbkreisen umgeben waren.

50 cm südöstlich vom Centrum findet sich in der Brandschichte eine niedere, breite Schale mit geradem Rande, deren Wölbung mit 4 Doppelansätzen und schmalen, flachen, schiefgestellten Rippen verziert ist (Taf. IX, Fig. 11).

H = 6·7. D = 16·8. m = 14·7. b = 5·2.

Tumulus Nr. 36. D = 8·2 m, H = 1 m.

Mehr als 2 m von der Mitte entfernt erscheint in einer Tiefe von 75—80 cm unter dem Gipfel die frühere Oberfläche des lehmigen Bodens auf 2—3 cm Dicke roth gebrannt. Die darauf liegende, geringe Schichte mit Kohle und einigen Topfscherben nimmt einen viel geringeren Umfang ein und hat kaum mehr als 2 m D. In der Mitte selbst ist eine 50 cm breite und bis zu einer Tiefe von 1·2 m unter den Tumulusgipfel reichende Brandgrube gemacht, auf deren Boden sich eine Leichenbrandschichte von 3 cm Mächtigkeit mit einer geringen Menge von Thonscherben und einigen Bronzefragmenten findet. Letztere rühren theils von einer langen, knopfigen Nadel, theils von einem kleinen Bronzeblech-Gefässe mit Henkel her.

Die Thonscherben weisen auf:

a) 2 bauchige, topfähnliche Gefässe aus sandigem Thon, graubraun, mit einem 12 mm hohen Bodenrauft. Der Bauch geht ohne Absatz in den geraden, nur wenig erweiterten Mundrand über.

b) 1 bauchiges Gefäss mit flachem Boden und niederem (19 mm hohem), etwas ausgeschweiftem Hals; aussen gut geglättet, schwarz.

c) 1 weite, flache Schale aus glimmerigem Thon, roth gebrannt, aussen gut geglättet und graphitirt. Der Bauch ist nicht gleichmässig rund gewölbt, sondern in horizontal herumlaufenden, 10 mm breiten Façetten abgesetzt. Der Halstheil ist 18 mm hoch, mit etwas ausgeschweiftem Profil.

Tumulus Nr. 37. D = 7·5 m, H = 0·6 m.

In einer Tiefe von 60 cm unter dem Gipfel findet sich eine schwache Brandschichte von ca. 2 m D mit spärlichen Kohlen und einigen Scherben, in der Mitte derselben eine 40 cm breite, 20 cm tiefe Mulde, in welcher eine Brandschichte von 8 cm Mächtigkeit mit einigen calcinirten Knochen und diversen Thonscherben lagert.

Die Thonscherben deuten auf:

a) 3 grosse bauchige Urnen; davon war eine aus grobsandigem Thon, sehr dickwandig, gut geglättet, braun, theilweise roth gebrannt, die andere aus ungewöhnlich grobem Thon, braun, die dritte schwarz, gut geglättet.

b) 1 kleines schwarzes Töpfchen mit kleinem Henkel

Tumulus Nr. 43. D = 8 m, H = 1 m.

Unter der vom Centrum gegen SW. gelegenen Partie des Tumulus ist die Oberfläche des ursprünglichen Bodens in einer Länge von 3 m und einer Breite von 2·5 m mit einer ca. 2 cm starken Lehmschichte belegt, welche roth gebrannt ist, über welcher aber weder Kohlen noch Topfscherben gefunden werden. 1 m nördlich vom Centrum findet sich eine Brandgrube, welche etwa 60 cm breit ist und in eine Tiefe von 1·25 m unter den Gipfel hinabreicht. Sie war mit etwas Kohle und einer grossen, schwarzen Urne ausgefüllt. Diese war wieder mit einer dünnen, 50 cm langen, 45 cm breiten Kalkplatte bedeckt, welche sich jetzt 45 cm über dem Boden der Grube (in einer Tiefe von 80 cm) vorfindet. Leider ist die Urne stark zersetzt und gänzlich zerdrückt. Ihr Inhalt besteht aus einer grossen Menge von Kohlen mit einigen Brandknochen und folgenden Beigaben: Mehrere in Trümmer gegangene Gefässe (siehe unten), 4 thönerne Spinnwirtel (einer ellipsoidisch, 37 mm br., Taf. VII, Fig. 13. zwei biconisch, 27 mm br., cf. Taf. VII, Fig. 14, einer birnförmig, 32 mm br., cf. Taf. VII, Fig. 16), Fragmente einer grossen, geknoteten Bogenfibel und andere vom Feuer arg deformirte Bronze- und Eisenrestchen. Von der Brandgrube gegen S. bis über das Centrum des Tumulus hinaus findet sich auf dem gewachsenen Boden (95 cm unter dem Gipfel) eine dünne Brandschichte, über welcher zerstreute Thonscherben gefunden werden.

a) Die Urne konnte nicht restaurirt werden. Sie war sehr gut geglättet, schwarz und stimmte in der Form mit den bisher beschriebenen überein. Der flache Boden ist schmal (16·6 cm br.), der Bauch breit gewölbt (D = ca. 60 cm), auf seiner oberen Hälfte mit breiten Graphit-Zickzacklinien bemalt, der Hals hoch, conisch, an seiner Ansatzstelle mit 4 dreiseitigen, nach aufwärts gerichteten Warzen verziert, welche von je 4 Vförmigen, parallelen, seichten Furchen umgeben sind.

Die in der Urne enthaltenen Gefässe waren:

b) 1 Schale mit niedrigem, hohlem Fuss und geradem Mundsaum (Taf. IX, Fig. 4), aus ziemlich grobsandigem Thon, sehr schön geglättet, schwarz glänzend. Der Bauch ist mit 4 nach aufwärts gerichteten, nasenförmigen Ansätzen verziert, von welchen einer etwas grösser und quer durchbohrt ist, und welche von je 4 Vförmig gestellten, 4 mm breiten, seichten Strichen umgeben sind.
H = 10·1, D = 17·6, h = 3, f = 9, m = 15·5.

c) die Hälfte einer tiefen Schüssel mit eingebogenem Rand und flachem Boden, dickwandig, sehr schlecht gebrannt, schwarz.
H = 8·5, D = 19·3, b = 6·8.

Die in der Brandschichte zerstreuten Scherben rühren her von:

d) einer bauchigen Urne, welche roth gebrannt und auf der Oberseite des Bauches mit Graphitstrichen verziert war.

Tumulus Nr. 45. D = 4·8 m, H = 0·8 m.

Die Brandschichte liegt 70 cm unter dem Gipfel, ist ca. 3 cm mächtig und 1·5 m breit. In ihrer Mitte erscheint eine um 25 cm vertiefte, 60 cm breite, runde Brandgrube, deren Boden mit einer Kohlenschichte von ca. 4 cm Mächtigkeit bedeckt ist. In der Brandschichte sowie in der Grube sind einzelne calcinirte Knochenfragmente und Topfscherben zerstreut. Letztere rühren von einer grossen, bauchigen, schwarzen Urne her, welche an der Ansatzstelle des Halses mit kleinen Warzen verziert war.

Tumulus Nr. 47. D = 6·8 m, H = 0·8 m.

Unter der Mitte findet sich in einer Tiefe von 60 cm eine schwache, ca. 70 cm breite Brandschichte mit einigen kleinen Topfscherben.

Tumulus Nr. 48. D = 6·4 m, H = 0·6 m.

Grundriss Fig. 44.

Dieser Tumulus enthält an drei Stellen Brandschichten. Die unterste derselben (*u*, *u*) befindet sich unter dem südlichen Theile des Tumulus in einer Grube, 60 cm unter dem Niveau des gewachsenen Bodens (1·4 m unter dem Gipfel des Tumulus). Sie

Fig. 44. Maassstab 1 : 200.

ist beiläufig 1·5 m breit und 2·5 m lang und enthält diverse Topfscherben, welche zum Theil denselben Gefässen, wie die Scherben der höheren Brandschichten angehören, und verhältnismässig wenig Kohlen. Die Erde unter ihr ist roth gebrannt. Die zweite Brandschichte (*w*, *w*) befindet sich im Niveau des gewachsenen Bodens, ist reich an Kohlen und Topfscherben, 3—6 cm mächtig, etwa 2·3 m lang und 1—1·5 m breit. Auf ihr stehen die besser erhaltenen Beigaben. Eine dritte, fast nur aus Kohlen bestehende Schichte findet sich 1·2 m südlich vom Centrum, etwa 20 cm über dem Niveau des ge-

wachsenen Bodens. Sie ist ca. 2 cm mächtig und 50 cm lang und breit.

Die oberhalb der Brandschichte *w*, *w* vorgefundenen Beigaben sind so angeordnet, dass die Mitte der Gruppe von einer grossen, leider total zerdrückten Urne (*b*) eingenommen wird, in deren Innerem viel Leichenbrand lagert. Um dieselbe sind 6 verschiedenartige Schalen (*a*, *c*, *d*, *g* und *h*) gruppirt.

Unmittelbar südlich neben diesen Gefässen, bei *f*, finden sich in der Brandschichte folgende Metallbeigaben:

1 eiserner Paalstab mit offenen Schaftlappen (Taf. VII. Fig. 4).

L = 14·7, Br. a. d. Schneide ca. 5·2.

1 Bruchstück einer runden Bronzescheibe von mehr als 6 cm D, welche im Centrum nach oben einen 2·5 cm breiten, profilirten Knopf mit einer Spitze bildete und nach abwärts in eine 1·5 cm lange Niete mit Widerlagsplättchen ausging (Taf. VI, Fig. 18). Wahrscheinlich der Rest eines halbkugeligen, geflochtenen Helmes von der in den Tumulis von St. Margarethen [1]) und Rovišče [2]) in Krain gefundenen Form.

3 concave eiserne Messerchen mit schmaler Angel und geschwungener Spitze. Das kleinste 10·1 cm lang, die beiden grösseren zerbrochen.

1 bronzene Schelle, deren oberer, halbkugeliger Theil eine centrale und neun radiale Durchbrechungen hat, während der flache Untertheil durch ein Kreuz gebildet und von einem Bügel zum Durchziehen eines Riemens überspannt wird. (Taf. VI, Fig. 21.) Br. = 3·5, H sammt Bügel = 2·4. Die Schelle ist von einem nicht abtrennbaren Eisenringe von 4·9 cm Durchmesser zufällig umschlossen.

1 dünnes gegossenes Bronzeringlein von 2·8 cm D und ein zweites Eisenringlein von 3·3 cm D.

Mehrere Fragmente von eisernen Nadeln und Stäbchen.

Westlich von dieser Gruppe findet sich in der Brandschichte ein kugeliger Spinnwirtel oder eine Perle aus dunklem Email mit 3 vierfachen gelben Augenringen. D = ca. 3 cm.

[1]) Siehe: v. Hochstetter, Vierter Bericht der prähistorischen Comm. d. mathem.-naturw. Cl. d. k. Akad. d. Wissensch. p. 8. Sep. aus dem Sitzber. Bd. LXXXII, I. Abth., Wien 1880.

Ferner: v. Hochstetter, Die neuesten Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen in Krain, etc. Denkschr. der mathem.-naturw. Cl. d. k. Akad. d. Wissensch. Bd. XLVII. Wien 1883. p. 186.

[2]) Siehe: Deschmann, Die Hügelgräber von Rovišče in Krain, Taf. I. Siebenter Bericht der prähistor. Comm. d. k. Akad. d Wissensch. Sitzber. Bd. LXXXIX, I. Abth. Wien 1884.

Ausserhalb der obigen Gefässgruppe finden sich noch zwei urnenähnliche Gefässe und zwar südwestlich ein schwarzes Gefäss (*e*), welches mit einer flachen Kalkplatte bedeckt ist, aber keinen besonderen Inhalt zeigt, und östlich, bei *i*, ein anderes ebenfalls leeres Gefäss, beide zerdrückt.

Es sind somit folgende Thongefässe anzuführen:

a) 1 niederes Gefäss mit schmalem Boden, scharf ausladendem, schwach geripptem Bauch und steilem Hals mit etwas erweitertem Mundrand (Taf. IX. Fig. 8).
H = 9·5, D = 18·2, m = 15·7, b = 5·7.

b) 1 sehr grosse Urne aus einem besonders reich mit grobem Sand gemengten Thon, sehr dickwandig, nicht restaurirbar. Sie hatte einen 17·5 cm breiten, flachen Boden, breit ausladenden Bauch und hohen Hals mit allmälig sich erweiterndem Mundsaum. Unter der stark ausgeprägten Ansatzstelle des Halses waren 4 zweizitzige Ansätze angebracht, welche von je 2 halbkreisförmigen Wülsten umgeben waren (Taf. IX, Fig. 6).

c) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande und flachem Boden, am Umfange mit 4 kleinen Warzen verziert, braun (Taf. IX, Fig. 14).
H = 5, D = 14·2, m = 12·8, b = 6.

d) 1 flache Schale mit hohem, hohlem Fuss und eingebogenem Rande, innen sehr gut geglättet, grau. Der Obertheil der Schale ist mit 4 rundumlaufenden Façetten und 4 Warzen, der Fuss mit flachen, rundumlaufenden Furchen verziert (Taf. IX, Fig. 17).
H = 15·5, D = 19·7, m = 17, hf = 7·5, f = 11·8.

e) 1 bauchiges Gefäss aus feinglimmerigem Thon, gut geglättet, schwarz, mit schmalem Boden, mässig hohem, conischem Hals und geradem, wenig erweitertem Mundsaum. Der obere Theil des Bauches ist durch 3, aus 7 Strichen gebildete verticale Bänder in 3 Felder getheilt, welche mit je 4 Vförmigen und dazwischen gesetzten, hakenähnlichen Figuren ausgefüllt sind. Die Striche sind tief in die noch feuchte Oberfläche eingedrückt, durchschnittlich 1·5 mm breit (Taf. IX. Fig 2).
H = 17, D = 23·4, m = 15·5, b = 6·5.

f) 1 Schale mit hohlem Fuss und eingebogenem Rand, aus glimmerigem Thon, schwarz, ganz glatt (Taf. IX, Fig. 10).
H = 12, D = 18·1, m = 16, hf = 5, f = 11·2.

g) 1½ niedere Henkelschälchen. Beide Schalen haben einen kleinen Nabel, eingebogenen Rand und ca. 4 cm hohen, 1·5 cm breiten Henkel. Die ganze Schale ist roth gebrannt, aussen und innen mit ca. 8 mm breiten Graphitstrichen verziert, welche ein Kreuz und in den vier Feldern desselben je ein V bilden (Taf. IX, Fig. 18 u. 19).
H = 3·5, D = 9·5.

h) 1 bauchige Urne mit hohem Hals, gut geglättet, schwarz. An der Ansatzstelle des Halses finden sich 4 aufwärts strebende, zum Theile längs durchbohrte Warzen, und an jede derselben schliesst sich folgende merkwürdige, in seichten, ca. 3 mm breiten Strichen ausgeführte Verzierung an: Nach oben 3 krummstabähnliche Striche, nach unten 2 ineinanderlaufende Spiralen. Die Felder zwischen diesen sind durch unregelmässige Strichornamente ausgefüllt. (Taf. IX, Fig. 1.)
H = 22·4, D = 29, m = 20, b = 9·5.

Durch die in den Brandschichten vorgefundenen Scherben sind noch folgende Gefässe vertreten:

i) 5 bauchige, schwarze Urnen, im Allgemeinen mit der in *e)* beschriebenen ähnlich. Die erste hat einen 11·3 cm breiten, flachen Boden, sehr stark gewölbten Bauch und am Halsansatze 4 kleine, breitgezogene Warzen. Die zweite Urne hat einen 14·8 cm breiten Boden und gleicht der vorigen. Die dritte, deren Thonmaterial mit viel grobem Sand gemengt ist, zeichnet sich durch 2 unterhalb des Halsansatzes rundherumlaufende, 8 mm breite, flache Furchen aus. Die vierte ist die grösste von allen. Sie hatte einen sehr breit ausladenden Bauch und war am Halsansatze mit 4 warzenförmigen Ansätzen von 14 mm Höhe und 18 mm Breite verziert. Diese waren von je 4 parallelen, Vförmig gestellten, flachen Furchen umgeben, welche sich in den Feldern zwischen den Warzen wiederholten. Die fünfte Urne war der ersten ähnlich, aber in jeder Beziehung roher gearbeitet, als die übrigen und an vielen Stellen roth gebrannt.

k) 1 grosse, bauchige Urne mit hohem Hals und horizontal umgelegtem, breitem Mundrand, aussen roth gefärbt und mit Graphit bemalt. Diese Bemalung bedeckt den Rand und den obersten, 2·5 cm breiten Theil des Halses, sowie den untersten Theil der Urne vollständig. Der übrige Theil des Halses ist mit mehreren Reihen von Zickzacklinien, der obere Theil des Bauches mit einem breiten, leider nicht mehr genau bestimmbaren Ornament aus schiefen Linien bedeckt.

l) 1 flache Schale aus grobem Thon mit niederem (2·5 cm hohem, 10 cm breitem) conischem Fuss, mässig gewölbtem, mit kleinen Warzen verziertem Bauche und 3 cm hohem, etwas geschweiftem Halstheil.

m) 1 flache Schale aus sandigem Thon, mit kleinem (7 mm hohem, 4·6 cm breitem) Bodenrantt. Der Obertheil ist der vorigen Schale ähnlich, jedoch kleiner.

n) 1 flache Schale mit bandförmigem, 3 cm breitem, hohem Henkel. Der Untertheil ist flach, conisch, an ihn setzt sich mittelst einer scharfen Kante der etwas nach einwärts gebogene, 2 cm hohe Obertheil an.

o) 1 flache Schale mit eingebogenem Rand, quer durchbohrtem Ansatz und einigen roh eingekratzten Zickzackstrichen.

p) 1 halbkugeliges Schälchen mit hohem, bandförmigem, 16 mm breitem Henkel.

Tumulus Nr. 51. D = 7 m, H = 0·7 m.

Unter dem Gipfel findet sich in einer Tiefe von 70 cm eine dünne, 70·90 cm breite Brandschichte mit einigen von einer grossen, schwarzen, bauchigen Urne herrührenden Scherben und einem 4 cm hohen und 4·3 cm breiten, birnförmigen Spinnwirtel (Taf. VII, Fig. 18).

Tumulus Nr. 53. D = 4 m, H = 0·3 m.

Unter der Mitte findet sich in einer Tiefe von 50 cm eine wenig mächtige Brandschichte in Form eines 20 cm tiefen und 40 cm breiten Kessels und auf derselben die Scherben einer total zerdrückten Urne, in welcher Leichenbrand enthalten war; weiter nichts.

Die Urne war mittelgross, aus grobkörnigem Thon, mässig geglättet, aussen schwarz. Der breite Bauch war unverziert, der relativ niedere, conische Hals ging unvermittelt in den horizontal nach aussen umgelegten Rand über.

Tumulus Nr. 54. D = 6·8 m, H = 1 m.

Nordöstlich von der Mitte findet sich in einer Tiefe von 80 cm eine 1·5 m breite und 2 m lange Brandschichte, in welcher zahlreiche Scherben und einige Bronzefragmente vorkommen. Am Südwestrande dieser Schichte, 20 cm ausserhalb des Centrums lehnt, etwas in den gewachsenen Boden versenkt, eine 70 cm lange, 50 cm breite Kalkplatte.

Aus den Gefässscherben lassen sich ermitteln:

a) 2 bauchige Urnen mit hohem Hals, schwarz, mit flachen Bodentheilen von 8 cm. resp. 13·5 cm D. Die kleinere war am Halsansatze mit 4 kleinen, von je 3 concentrischen Halbkreisfurchen umgebenen Warzen verziert, die grössere war unverziert, mit einem sehr breiten (5 cm) Mundrande.

b) 1 tiefes, bauchiges Gefäss aus mässig feinem Thon, gut geglättet, schwarz. An der Ansatzstelle des 2·7 cm hohen Halses sind 4 Warzen angebracht, von welchen eine durchbohrt ist. Die Bauchwölbung ist mit einem aus 2 seichten Linien gebildeten Zickzackbande verziert (Taf. IX, Fig. 5).

c) 1 flache Schale mit niederem (2·6 cm hohem) Fuss. Der Bauch war stark gewölbt, nieder, der niedere (1·7 cm hohe) Mundrand nach oben etwas erweitert.

d) 1 halbkugelige Schale mit 3 cm breitem Nabel, wahrscheinlich mit Henkel. Die Innenseite ist mit einem Kreuz bemalt, dessen Arme aus je zwei 6—7 mm breiten Graphitstrichen bestehen.

e) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

Tumulus Nr. 55. D = 8·8 — 10·4 m, H = 1·7 m.

Grundriss Fig. 45.

Die Brandschichte ist 2 m breit und in der Richtung von NO. nach SW. 3 m lang. Sie liegt 1·5 m unter dem Gipfel, etwas gegen NO. aus der Mitte gerückt, und wird in der Mitte bis zu 8 cm stark. Unter dem Gipfel finden sich, auf der Brandschichte stehend, der Reihe nach folgende Gefässe:

a) 1 flache Schale mit eingebogenem Rand und ebenem Boden. D = 16, H = 6·6, b = 6·4.

b) 1 grosse, bauchige Urne mit ziemlich niederem Halse, dunkelbraun, gut geglättet. An der Unterseite des Bauches sind 4 Ansätze von 2·5 cm H. und 5 cm Br. angebracht, am Halsansatze finden sich 4 kleine Warzen, welche abwechselnd mit je 6 flachen, parallelen, halbkreis- oder V-förmig gestellten Vertiefungen umgeben sind (ähnlich mit Taf. IX, Fig. 15).
D = 57, H = 48, b = 16·5.

c) 1 bauchige Urne mit hohem Halse, gut geglättet, dunkelbraun. Am Halsansatze sind 5 Warzen angebracht, welche

unter einander mit eingeritzten Guirlanden verbunden sind. Der Hals ist mit ebenso eingeritzten, in Rautenfelder getheilten Bändern verziert (Taf. IX, Fig. 3).
D = 39, b = 12.

d) 1 flache Schale mit hohlem Fusse und eingebogenem Rande. Am Bauchumfange ist sie mit einer punktirten Linie, welche beiderseits mit liegenden, S-förmigen Eindrücken eingesäumt ist, verziert (Taf. IX, Fig. 16).
D = 21·6, H = 10·3, f = 12·1, hf = 3.

e) 1 grosser, sehr roh gearbeiteter Topf mit wenig gewölbtem Bauch und schwach nach aussen gebogenem Rande, ganz zerdrückt.

f) 1 bauchige Urne aus ungemein grobsandigem Thon, wenig geglättet, sehr schwach gebrannt, mit flachem, breitem Boden und Scherben einer bauchigen, schwarzen Urne aus feinkörnigem Thon, gut geglättet, ohne Verzierung, mit sehr breitem Rand.

Fig. 45. Maassstab 1 : 250.

Tumulus Nr. 57. D = 4·6 m, H = 0·4 m.

Unter der Mitte liegt in einer Tiefe von 30 cm eine 30 cm breite Linse Leichenbrand mit den Scherben einer kleinen, bauchigen, schwarzen, unverzierten Urne und eines halbkugeligen Schälchens, sowie mit 2 niederen, birnförmigen Spinnwirteln von 3 cm und 4 cm Br.

Tumulus Nr. 60. D = 4 m, H = 0·5 m.

In einer Tiefe von 65 cm findet sich eine 1·5 m breite Brandschichte, in deren Mitte eine 50 cm breite, bis zu 110 cm hinabreichende Grube und in derselben eine grosse, bauchige Urne, welche gut geglättet, schwarz und am Halsansatze an vier Stellen mit einer Anzahl enger, concentrischer Kreise verziert ist. Sie war mit Leichenbrand gefüllt, aber ganz zerdrückt. In der Brandschichte finden sich Scherben dieser Urne, dann Scherben eines roth gebrannten, weiten Gefässes mit 3 cm breitem, bandförmigem, hohem Henkel und flachen, schieflaufenden Rippen auf der Bauchwölbung und drei Spinnwirtel, von welchen zwei biconisch, H = 3, Br. = 4 (Taf. VII, Fig. 20), der dritte birnähnlich mit scharfem Rande, H = 2·8, Br = 3·6 (Taf. VII, Fig. 19).

Tumulus Nr. 62. D = 8·4 m, H = 1·1 m.

Dieser Hügel enthielt in der Anschüttung verstreut einzelne Thonscherben. In 125 cm Tiefe fand sich, etwas südseitig aus der Mitte gerückt, eine rundliche Leichenbrandschichte von 100 cm Länge, 90 cm Breite und 5 cm Stärke vor. Darüber lag eine mit Erde gemischte Thonscherbenlage von nahezu gleichen Breite-Dimensionen und 20 cm Stärke, welche einen gebrochenen Eisennagel enthielt. Bronzen fehlten vollständig.

Von Thongefässen wurden theils restaurirt, theils waren erkennbar:

a) 5 grosse, bauchige, aussen schwarze, innen braune, schwärzliche und bräunlich weisse Urnen mit umgebogenem Rande, zum Theile glatt, zum Theile mit Querfurchen unter dem Rande und Ansätzen, Rippen und Furchen am Bauche verziert.

b) 1 etwas kleinere, bauchige, aussen roth gefärbte, innen drapfärbige Urne mit schmal umgebogenem Rande und kreisförmigen Verzierungen am Bauche.

c) 1 flache, beiderseits schwärzliche Schale mit eingezogenem Rande, kleinem Nabelboden und einem Henkelansatze.

d) 2 kleine, henkellose Schalen mit stehendem Rande, eine schwarz, die andere grau und jede mit einem breiten, horizontal durchbohrten Ansatze versehen.

e) 1 gleiche, aussen röthliche, innen schwarze, henkellose Schale, deren Ansatz vertical doppelt durchbohrt ist.

f) 5 Schalen mit eingezogenem Rande und zwar:

Die erste beiderseits röthlich und glatt, mit einem Bodenrandtel.

Die zweite beiderseits schwarzgrau, glatt, mit einem ganz kleinen, runden Ansatze und concavem Boden.
H = 5, D = 17, m = 15, b = 5.

Die dritte ähnlich gefärbte, glatt, mit einem breiten, doppelt vertical durchlochtem Ansatze und flachem Boden.
H = 6·5, D = 17·5, m = 16, b = 5·5.

Die vierte braungrau, glatt, mit zwei kleinen, runden Ansätzen.

Die fünfte aussen karmoisinroth, innen drapfärbig und ganz glatt.

Gemeinde Purgstall. Höchschuster- und Hoisl-Wald.

Diese Tumulusgruppe liegt nordöstlich von der eben abgehandelten Gruppe des Ofenmacherwaldes und occupirt einen nach N. vorspringenden, zu beiden Seiten von kurzen, aber tiefen Thalfurchen begrenzten Bergrücken, welcher sich gegen das Nordende gleichmässig verschmälert und dort durch die hohe Wand des in starkem Betriebe stehenden Bezirkssteinbruches abgeschnitten ist. Dieser Endtheil des Rückens ist an beiden Seiten von besonders steilen Böschungen eingeschlossen und scheint auch vor der Anlage des Steinbruches ein domi-

nirender Punkt gewesen zu sein. Er trägt keine Tumuli und ist von dem mit Grabhügeln besetzten Haupttheile des Rückens, dem eigentlichen Begräbnissplatze, durch 3 annähernd concentrische Erdwälle (siehe Fig. 46) getrennt.

Der mittlere dieser Wälle ist der höchste und ragt etwa 1 m über das Terrain empor. Die beiden Nebenwälle (der innere und der äussere) sind nur 30—50 cm hoch und vom Terrain nicht durch Gräben getrennt, so dass also nur 2 Gräben (zwischen den Wällen) vorhanden sind, von welchen der äussere eine Tiefe von 1·2 m, der innere von 1·5 m hat. Das Ostende des inneren Walles ist von

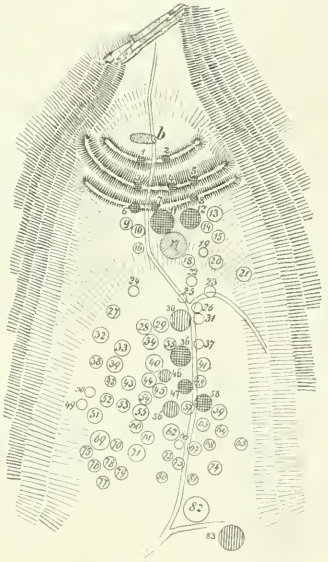


Fig. 46. Maassstab 1 : 2000.

demselben in Gestalt eines Kegels von 2 m D abgetrennt und rundum von einem Graben umgeben. Bei näherer Untersuchung erwies sich dieser Kegel als blosse Erdanschüttung.

In dem Raume innerhalb der Wälle ist sonst nichts zu finden, als eine Verbrennungsstelle (b, Fig. 46). Dieselbe erscheint als eine am Rande bis 50 cm, in der Mitte bis 90 cm tief reichende, 10—25 cm mächtige, muldenförmige Schichte von mehr weniger roth gebranntem Thon, in deren oberen Partien sich grosse Mengen von Holzkohle, sowie einzelne Scherben von verschiedenartigen Gefässen und 1 Spinnwirtel finden, und welche sich auf eine Länge von 9 m und eine Breite von 3·5 m verfolgen lässt. Hier war also eine grosse, von den Gräbern streng abgesonderte Verbrennungsgrube. Diese Grube ist nunmehr bis zum Rande mit humöser Erde erfüllt, an der Oberfläche aber noch immer als seichte Vertiefung zu erkennen.

Als eine besondere Eigenthümlichkeit verdient hervorgehoben zu werden, dass in den oberwähnten Wällen, also an einer bevorzugten Stelle, einzelne Gräber eingebettet waren, welche sich zum Theil auch ihrem Inhalte nach als etwas bevorzugt erwiesen. Von aussen waren sie durch eine leichte (10—30 cm betragende) Erhöhung des Kammes und eine geringe, tumulusähnliche Erweiterung der Böschung der Wälle zu erkennen. Der innere Wall enthielt 2, jeder der beiden anderen 3 solche Grabstellen, welche nach ihrem Aeusseren mit vollem Rechte als „Tumuli in den Wällen“ bezeichnet werden können.

Ausserhalb der Wälle stehen 75 ziemlich kleine Tumuli.

Tumulus Nr. 1. Im innersten Walle.

Dieser Tumulus bildet eine kaum merkbare Erhöhung des Walles. Er enthält eine muldenförmige Brandschichte von etwa 60 cm D und 15 cm Dicke, welche an ihren Rändern 25 cm, in der Mitte 40 cm unter das Niveau des Walles reicht, und spärliche Restchen von Brandknochen, dafür aber viele Thonscherben enthält. Nebst diesen finden sich noch die Bruchstücke einer schlanken, grossen, geknoteten Bogenfibel aus Bronze (Taf. VI, Fig. 3). Im W. der Brandschichte ist eine 50 cm lange, 25 cm breite und dicke, unbehauene Steinplatte senkrecht aufgestellt.

Unter den Thonscherben liessen sich die Reste folgender Gefässe aussondern:

a) 5 schlanke Töpfe aus sehr grobem Thon, 2 davon roth gebrannt, 3 graubraun.

b) 1 bauchiger Topf mit geschweiftem Hals, schön geglättet, innen schwarz, aussen roth.

c) 1 bauchiges Gefäss aus glimmerigem Thon, roth gebrannt, mit weitem, hohem Hals und breitem, horizontal umgebogenem Rand.

d) 1 bauchiges Gefäss aus sandig-glimmerigem Thon, innen schwarz, aussen roth gebrannt, schön roth gefärbt und mit Graphitzickzacklinien bemalt.

e) 2 oder 3 weite Schalen aus grobem Thon mit stark gewölbtem, niederem Bauch und geradem, vertical stehendem, 2—3 cm hohem Randtheil.

f) 4 flache Schalen mit eingebogenem Rand, aus grobem Thon, eine davon mit durchbohrtem Ansatz.

g) 1 tiefe Schale mit stark ausgeprägtem Nabel.

Tumulus Nr. 2. Im innersten Walle

Die Mitte des Hügelchens erhebt sich 65 cm über den gewachsenen Boden. Unter derselben ist in letzterem eine 60 cm tiefe und 70 cm breite, runde Grube ausgehoben, welche mit einer grossen, schönen Urne ausgefüllt und mit 3 unbehauenen Steinplatten bedeckt ist. Diese drei Platten liegen in der Richtung des Walles nebeneinander; sie sind jede 80 cm lang, die mittlere 60 cm, die beiden

Fig. 47. Massstab 1 : 100.

seitlichen ca. 30 cm breit (Durchschnitt nach der Länge des Walles Fig. 47).

Von der Grube an zieht sich im Niveau des ursprünglichen Bodens eine Kohlenschichte 1·2 m weit in der Richtung des Walles nach W. Sie erreicht eine Breite von nahezu 2 m und eine Mächtigkeit von 5 cm. In ihr finden sich 2 biconische Spinnwirtel von ca. 3 cm D und ein flacher, unregelmässig rhomboidischer Glättstein zum Glätten von Thongefässen, aus feinem, mergeligem Sandstein (Taf. VI, Fig. 33), 6 cm l., 4·1 cm br., welcher an 2 Schmalseiten abgenützt ist.

Der von der Urne frei gelassene Theil der Grube ist zur Hälfte mit Kohlenmulm angefüllt.

Das Innere der Urne ist bis zu einem Drittheil mit Brandknochen erfüllt. Auf denselben liegen folgende Beigaben:

1 Kahnfibel mit eigenthümlich geknicktem Bügel, dessen ganze Oberfläche mit verschiedenen gestrichelten, geometrischen Ornamenten bedeckt ist. L sammt Fuss = 10·5 (Taf. VI, Fig. 2).

1 kleine Kahnfibel, deren Bügel an jedem Seitenrande mit einer Warze besetzt ist. L = 4·6 (Taf. VI, Fig. 15).

1 kleine Bogenfibel mit roh gegossenem Bügel, welcher einen rhombischen Querschnitt hat und auf einer Seite mit geometrischen Linienornamenten und kleinen Warzen verziert ist. (Taf. VI, Fig. 17).

Bruchstück einer Bogenfibel mit rundem, in der Mitte etwas verdicktem Bügel (Taf. VI, Fig. 16).

Bruchstücke von 1 oder 2 grossen geknoteten Bogenfibeln.

2 Reifen, aus 5 parallel nebeneinander gelegten Umgängen eines 1·5 mm dicken Bronzedrahtes bestehend. D = 5·5

1 Glättstein aus feinkörnigem Quarz in Form eines kurzen Prismas mit trapezförmigem Querschnitt, auf allen Seiten stark abgenützt. L = 3·1, B = 3·9 (Taf. VI, Fig. 32).

1 Glättstein von der Form eines durchbohrten Steinhammers, aus sehr feinem mergeligem Sandstein. Er war in zwei Stücke zerbrochen, welche an verschiedenen Stellen der Urne lagen (Taf. VI, Fig. 31). L = 8·9, Br = 4, D = 1·7. Die 1·6 cm breite Bohrung findet sich gerade in der Mitte. Das Stück ist fast auf allen Seiten in ähnlicher Weise abgenützt, wie die beiden vorerwähnten Gefässglättsteine.

1 Bronzekessel mit zwei torquesähnlichen Traghenkeln, unverdicktem, geradem Rande und einem flachen, 5 cm breiten Nabel in der Mitte des

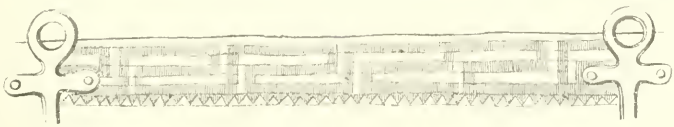


Fig. 48. $^1/_3$ nat. Gr.

Bodens. (Taf. XII, Fig. 12.) Auf der Aussenseite ist ein neben dem Rande rundherum laufender 3 cm breiter Streifen mit einem in feinen Stricheln ausgeführten Mäanderornament (Fig. 48) bedeckt, D = 22, H = 10·4.

1 bauchiges Thongefäss.

Ausser der Urne und dem in ihr enthaltenen Töpfchen sind keine Thongefässe und auch keine Scherben vorhanden.

Die grosse bauchige Urne mit conischem Hals ist aus grobglimmerigem Thon erzeugt, schwarz. Ihr Untertheil steigt steil an, so dass der grösste Durchmesser des Bauches oberhalb der Mitte zu liegen kommt. An der Ansatzstelle des Halses sind 4 breite Warzen angebracht, welche von 3 flachen, concentrischen Furchen umgeben werden (Taf. X, Fig. 3).

D = 59, H = 54, b = 19, m = 34.

Das bauchige Gefäss ist aus grobem Thon gemacht, grau. Der Bauch ist mässig gewölbt, der weite Hals nimmt ein Viertel der ganzen Höhe ein und endet oben in einen etwa 2 mm breiten, umgelegten Rand. An der Ansatzstelle des Halses, sowie am oberen Rande sind einander gegenüber je 2 übereinanderstehende, vertical durchbohrte Ansätze angebracht, welche offenbar zum Befestigen einer Tragschnur dienten. (Taf. X, Fig. 5.)

D = 13·1, H = 9·3, b = 5·5, m = 10.

Tumulus Nr. 3. Im mittleren Walle.

Sein kaum erkennbarer Gipfel erhebt sich 1·10 über den ursprünglichen Boden. Im Niveau des letzteren erscheint im Centrum eine ebene, 80 cm breite und 18 cm mächtige Holzkohlenschichte, welche reichlich mit Topfscherben erfüllt ist. An diese schliesst sich nach O. eine muldenförmige Brandschichte von 1·1 m Br. und 20 cm Mächtigkeit an, welche viele Brandknochen enthält und neben diesen:

1 Bronzepaalstab mit ziemlich grossen, nicht zusammenschliessenden Schaftlappen (Taf. VII, Fig 10), L = 17·6; 1 grosse Bronzenadel mit dreiknopfigem Kopftheil, in mehrere Stücke zerbrochen; (das obere Stück siehe Taf. VI, Fig. 11); endlich Stücke eines kleinen, concaven Eisenmesserchens. Sowohl die Nadelstücke, als auch der Paalstab waren durch das Leichenfeuer verbogen.

Aus den Scherben liess sich reconstruiren:

a) 1 breite Schale aus grobsandigem Thon, gut geglättet, theilweise roth gebrannt. Der Boden hat einen 8 mm hohen Rauft, der stark ausladende Bauch ist mit schief gestellten Kerben verziert und trägt einen quer durchbohrten Ansatz, der niedere Randtheil ist gerade (Taf. X, Fig. 4).
D = 18, H = 8, b = 6·5, m = 16.

Ferner finden sich die Scherben von:

b) 1 grossen, bauchigen Urne mit schmalem Fuss, hohem, conischem Hals, umgeschlagenem, breitem Mundrand, aus ziemlich feinem Thon, schön geglättet, schön roth gebrannt, Untertheil und Hals mit Graphit gefärbt.

c) 1 kleineren, bauchigen Urne, schwarz, mit hohem Halstheil und vertical stehendem Rand. Der obere Theil des Bauches ist rundum mit 3 parallelen, sehr seichten Strichen in Form eines 25 mm breiten Zickzackbandes verziert. Unter den nach aufwärts gekehrten Spitzen dieses Zickzackstreifens sind ebenso seichte Ringe von ca. 30 mm D. eingedrückt. Beide Ornamente sind mit Graphit übermalt.

d) 1 Topf aus sehr grobem Thon, röthlich gebrannt, mit schwach ausgeschweiftem Rande und 2 grossen Ansätzen unterhalb desselben.

e) 1 flachen Schale mit hohlem (2·2 cm h., 6·8 cm br.) Fuss, und einfach eingebogenem Rand, aus grobsandigem Thon, gut geglättet, roth gebrannt.

f) 2 weiten, halbtiefen Schalen mit ebenem Boden, eingebogenem Rand, dickwandig, roth.

g) 2 weiten, ausgebauchten Schalen mit niederem, ausgeschweiftem Randtheil, die eine roth, die andere grau.

Tumulus Nr. 4 im mittleren Walle.

Dieses Grab ist durch eine deutliche, ca. 30 cm betragende Erhöhung des Wallkammes gekennzeichnet. Im Niveau des ursprünglichen Bodens, 1·2 m unter dem Gipfel findet sich eine dünne, nahezu quadratische Kalkplatte von 60 cm Länge und Breite, welche eine Grube von ca. 50 cm D. und 40 cm Tiefe überdeckt. In dieser steht eine schwarze Urne. Der Raum um dieselbe ist ganz mit schwarzem Mulm erfüllt.

Die Urne ist bis zu einem Drittheil mit gebrannten Knochenfragmenten vom Menschen und von einer Ziege (oder einem Schafe) erfüllt, zwischen welchen sich eine geringe Menge von Asche findet. Darauf liegt eine durch das Leichenfeuer gekrümmte Bronzenadel mit zweiknopfigem Kopf (Taf. VI, Fig. 12) und Bruchstücke eines geraden Eisenmesserchens.

Um den Rand der Grube breitet sich gegen O. und S. eine ca. 50 cm breite Kohlenschichte aus, in welcher sich 8 thönerne Spinnwirtel (2 flach, biconisch, 4·3 cm breit, 2·2 cm hoch, 2 weniger flache, biconische, 3·6 cm und 4·5 cm breit, und 4 birnförmige von 3·5 cm bis 5 cm Breite), verschiedene Thonscherben zerstreut und ausserdem im südlichen Theile ein conischer Topf, umgestürzt und zerdrückt und im östlichen Theile eine breite Henkelschale vorfinden.

Dieser Tumulus enthält also folgende Gefässe:

a) 1 bauchige Urne mit hohem Hals, aus ziemlich grobem, mit vielen Quarzkörnern vermengtem Thon, sehr schön geglättet, schwarz. Der stark ausladende Bauch verengt sich ober seinem grössten Durchmesser rasch bis zur Ansatzstelle des Halses, welche durch einen kleinen Absatz markirt ist. Dieser breiteste Theil des Bauches ist mit 15 Rippen von 8 mm Br. und ca. 13 cm L. verziert, welche von dem Halsansatze über die Wölbung herabziehen und in ihrer Längenmitte einen ca. 3 cm breiten, 1 cm hohen Knoten tragen. Diese Knoten sind theils durch das Aufsetzen von Thonklümpchen, theils durch Heraustreiben der Gefässwand gemacht. (Taf. X, Fig. 7.)
H = 37, D = 47, M = 22·5, b = 14.
Diese Urne ist durch ihre stark ausgeprägten und doch hübschen Formen, sowie durch die Nettigkeit ihrer Mache ausgezeichnet.

b) 1 conischer Topf aus ziemlich grobsandigem Thon, gut geglättet, theils roth, theils schwarz. Der Boden ist von unten her etwas eingedrückt. Die Seitenwand steigt kegelförmig an und verengt sich dann schnell zum kurzen, weiten Hals, an welchen sich ein einfacher, sehr wenig nach aussen gebogener Rand anschliesst. Die schmale Fläche unter dem Halsansatze ist verziert mit 4 radial gestellten Wülsten, an welche sich fiederähnlich je 4 oder 5 Paar 6 mm breite, seicht vertiefte Linien anschliessen. Die Zwischenfelder sind mit je 3 ähnlichen, schief gestellten Linien verziert. (Taf. X. Fig. 11.)
H = 25, D = 27, M = 21, b = 12.

c) 1 weite Schale mit hohem, bandförmigem Henkel, mässig geglättet, schwarz, mit gewölbtem Bauche, deutlich ab-

gesetztem, verticalem Halstheil und geradem Rande. Der Henkel ist abgebrochen. (Taf. X, Fig. 1.
H = 9·8, D = 16·1, M = 14·1, b = 7·5.

d) 1 halbkugeliges Schälchen (Napf), dessen Basis durch einen 2 cm breiten Nabel gebildet wird. An der Innenfläche sind Spuren von 5 mm breiten, radialen Graphitstrichen erkennbar. (Taf. X, Fig. 2.)
H = 4·3, D = 10·1.

e) Hälfte einer flach-schüsselförmigen Schale mit ebenem Boden, eingebogenem Rande und einem kleinen Ansatze. D = 22·3.

f) 1 hohler, conischer Fuss, zu einer flachen Schale gehörig, 2 cm hoch, 7·8 cm breit.

Tumulus Nr. 5 im mittleren Walle.

In der Mitte des Walles findet sich unter dem Gipfel eine in den gewachsenen Boden gegrabene Grube von ca. 50 cm Breite und 40 cm Tiefe, in welcher eine gänzlich eingedrückte, schwarze, bauchige Urne steht. Die zur Bedeckung derselben bestimmte, 34 cm lange und 28 cm breite Kalkplatte war in den Innenraum hineingedrückt. Ueber der Platte finden sich: 1 Spinnwirtel und die Scherben einer flachen Schale. In der Urne selbst liegt eine grosse Menge Leichenbrand und auf diesem: 1 concaves eisernes Messerchen, 1 eisernes Pferdegebiss mit 9 Eisenringen, Bronzeblechfragmente und eine gerade Knochennadel von 12·7 cm Länge.

Tumulus Nr. 6 im äusseren Walle.

Derselbe ist 60 cm hoch und ein wenig aus der Axe des Walles nach aussen gerückt. Von der Mitte nach SW. hin findet sich eine dünne, 40 cm lange und breite Brandschichte mit wenig Kohle und calcinirten Knochen. In derselben und in der darüberliegenden Erde finden sich die Scherben einer grossen bauchigen Urne, welche gut geglättet, schwarz gebrannt und am Halsansatze mit wahrscheinlich 4 kleinen Ansätzen verziert war. Der horizontal ausgebreitete Rand hatte die ansehnliche Breite von 6 cm.

Tumulus Nr. 7 im äusseren Walle.

Derselbe ist 50 cm hoch. Nördlich von seiner Mitte findet sich, in den gewachsenen Boden eingesenkt, ein Brandkessel von 90 cm Breite und 30 cm Tiefe, in welchem die Brandschichte eine Mächtigkeit von 12 cm erreicht. In derselben finden sich neben sehr wenig calcinirten Knochen: 1 flache Schale mit Henkel und spärliche Scherben von einigen anderen Thongefässen.

Tumulus Nr. 8 im äusseren Walle.

Unter einer kaum merklichen Erhöhung des Walles lag 45 cm tief eine unbearbeitete Kalksteinplatte von 60 cm Länge und 50 cm Breite, unter welcher, bis zur grössten Bauchweitung zusammengedrückt, eine grosse schwarze Urne in das mit Erde gemischte Schottermateriale des Walles eingebettet stand. Dieses Gefäss war oben mit Schottererde angefüllt, worin die abgedrückten Scherben des Halses und Randes vorgefunden wurden. Weiter unten lag darin ein ganzer, an einem Ende durchlochter Wetzstein aus gelblichem Sandsteine, 11 cm lang und 3 cm breit, ähnlich einem in Hallstatt gefundenen [1]), eine ganze, concave Messerklinge von Eisen, am Heftstücke mit Holzsplittern als Resten des Griffes belegt, ein rundlicher Eisenklumpen, ein Eisennagelfragment, ein kleiner Bronzebügel mit Lederspuren und zwei gebogene Bronzedrahtstücke, während der untere Theil der Urne mit Leichenbrandresten angefüllt war.

Die später vollständig restaurirte Urne (Taf. X, Fig. 10) besitzt am Halsansatze vier kleinere, aufwärts, und am Bauche vier grössere, abwärts gerichtete Ansätze.
H = 44, D = 49, M = 31, b = 17.

Tumulus Nr. 11. D = 8·2 m, H = 0·9 m.

Die Brandschichte ist um einige Decimeter gegen SO. aus der Mitte gerückt. Sie ist 1 m lang, 80 cm breit, umfasst eine in ihrer Mitte gelegene, kesselförmige Vertiefung von 20 cm Tiefe und 50 cm Breite und enthält nebst einigen calcinirten Knochen eine ziemliche Menge von Thonscherben. NW. von ihr liegen auf dem gewachsenen Boden 3 unbehauene Kalkplatten von 30 bis 60 cm Breite, zwischen welche die Brandschichte zum Theil hinabreicht.

Aus den Scherben lassen sich constatiren:

a) 1 bauchige schwarze Urne, welche am Halsansatze mit 4 kleinen Warzen und mit 2 seichten, rundherum laufenden Furchen verziert war.

b) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

Restauriren liess sich:

c) 1 flache Schale mit eingebogenem Rand und flachem Boden. H = 6·5, D = 16·2, b = 4·5.

Tumulus Nr. 12. D = 7·6 m, H = 0·7 m.

In einer Tiefe von 1·1 m unter dem Gipfel und 40 cm SW. von der Mitte findet sich, in einer kleinen Vertiefung des gewachsenen Bodens stehend, eine grosse, bauchige, schwarze Urne, mit hohem Hals, vollständig eingedrückt, an deren Unterseite 4 grosse

[1]) Das Grabfeld von Hallstatt von Baron Sacken. Taf. XIX, Fig. 23.

Ansätze (von 5 cm Breite und 2·5 cm Höhe) angebracht sind. In ihr finden sich die Bruchstücke einer grossen geknoteten, bronzenen Bogenfibel (Taf. VI, Fig. 1), deren Bügel zwischen den sparsam vertheilten Knoten fein gekerbt war, einzelne kleinere Bronzeblechfragmente und ein grosser birnförmiger Spinnwirtel von 5·2 cm Breite.

Um den 17·5 cm breiten Boden der Urne herum zieht sich in einem Umkreise von etwa 45 cm Halbmesser eine 10 cm mächtige Kohlenschichte, in welcher vereinzelte Scherben kleinerer Gefässe vorkommen.

Tumulus Nr. 36. D = 7·5 m, H = 0·8 m.

In der Mitte findet sich in einer Tiefe von 80 cm eine 90 cm lange, 60 cm breite Kalkplatte, unter welcher eine 60 cm breite, 10 cm mächtige, muldenförmige Brandschichte mit Thonscherben lagert.

Unter den letzteren finden sich:

a) Einige Scherben einer grossen schwarzen Urne.

b) 1 grosse Schüssel aus grobsandigem Thon, auch aus freier Hand gearbeitet, aber doch in einer etwas vollkommeneren Ausführung und schärfer gebrannt, als die übrigen Gefässe dieser Gruppe. Der Untertheil mit dem Bauche bildete eine flache Wölbung, an welche sich der 4 cm breit nach aussen ansladende Randtheil mit einem kleinen Absatze anschloss.

c) 2 flache Schalen mit eingebogenem Rande, von welchen eine mit einem quer durchbohrten Ansatze versehen ist.

Tumulus Nr. 47. D = 5·5 m, H = 0·6 m.

Unter dem Gipfel findet sich in einer Tiefe von 56 cm eine 75 cm lange, 40 cm breite, 10 cm dicke Kalkplatte und unter derselben eine 50 cm breite, 15 cm mächtige Brandschichte, in welcher eine kleine knopfige, verkrümmte Bronzenadel (Taf. VI, Fig. 13) und Thonscherben vorkommen.

Unter letzteren finden sich:

a) der Untertheil einer breitbauchigen Urne, roth gebrannt, mit 18 cm breitem, flachem Boden.

b) 2 flache Schalen mit eingebogenem Rande und doppelt durchbohrtem Ansatze. (Taf. X, Fig. 12.)
b_1) H = 5·3, D = 16; b_2) H = 5·8, D = 15·5.

Tumulus Nr. 58. D = 6·6 m, H = 0·6 m.

Auf dem gewachsenen Boden findet sich eine 50 cm breite, 1 bis 3 cm mächtige Brandschichte mit einer kleinen Anzahl von Scherben.

Diese repräsentiren:

a) 1 grosse bauchige Urne mit hohem Halse, schwarz. Der flache Boden war 17·4 cm breit, der Halsansatz ist mit kleinen Warzen verziert, der Rand wenig nach aussen umgebogen.

b) 1 Topf aus sehr grobem Thon, mit schlankem Bauche.

Goldes, Tschoneggerfranzl-Weingarten.

Knapp südlich vom Wohnhause des vgo. Tschoneggerfranzl erhebt sich mitten in dessen Weingarten ein rebenbepflanzter Hügel (Nr. 2), der grösste Tumulus der Purgstaller Nekropole und der Sulmthäler überhaupt, welchen Radimský im Herbste 1882, durch das herrschende Regenwetter vielfach aufgehalten, eröffnete.

Oestlich davon stand nach Angabe des Besitzers ein zweiter kleinerer Tumulus (Nr. 1) von 19 m D., welchen sein Vater schon vor langen Jahren abplanirte, und an dessen Stelle der jetzige Besitzer bei den Weingartenarbeiten wiederholt viele Steine, Brandreste und einmal zwei grössere Bronzefibeln fand, welche jedoch leider verlegt wurden.

Ganz nahe südwestlich von dem grossen Hügel wurde vor dem Giebel des vgo. Ofenmacherhauses eine kleine Erderhöhung im Winter 1882 auf 1883 planirt, wobei sich viele Steine, Brandreste, ein Spinnwirtel, Scherben einer grauen Urne mit Buckeln und Längsfurchen am Bauche, einer feineren, flachen Schale und eines ordinären Gefässes, sowie 19 Bruchstücke kleinerer, glatter Ringe und grösserer, quer gerippter Armringe von Bronze vorfanden. Aeltere Umwohner wussten sich auch zu erinnern, dass daselbst ein Tumulus von beiläufig 13 m D. stand, in welchen der gegenwärtig abgetragene Schweinstall des vgo. Ofenmacher hineingebaut war und wodurch die Tumulizahl dieser Gruppe von 2 auf 3 steigt.

Tumulus Nr. 2. D = 40 m, H = 3·70 m.

Grundriss Fig. 49, Durchschnitte Fig. 50 und 51.

Zur möglichsten Schonung des Weingartens wurde der Hügel von dem südöstlich vorbeiführenden Wege aus mittelst eines 3·8 m breiten Einschnittes in Angriff genommen und als Deponirungsplatz für das Grabungsmateriale ein Theil des angrenzenden Ackers gepachtet.

Mit 7 m des Einschnittes stiess man auf eine Brandschichte, welche eine mit der Peripherie des Tumulus ziemlich concentrisch verlaufende Begrenzung beobachten liess und in einer wechselnden Mächtigkeit zuerst ansteigend, dann aber fallend über die ganze Fläche des Einschnittes bis zu dem mittleren Mauerwerke anhielt. Sie war im Anfange 8 cm, beim Punkte *a* nur 3 cm, südlich vom Punkte *b* wieder 25 cm stark und nahm von da an stetig ab, so dass sie in der Nähe des mittleren Mauerwerkes nur mehr 2 cm Stärke besass.

Ihr Materiale bestand aus schwarzen Holzkohlenresten, welche mit Asche und roth gebrannter Erde gemischt waren, ohne dass darin Knochenfragmente beobachtet worden wären. Dagegen fanden sich in dieser Brandschichte sehr viele zerstreute Scherben von Thongefässen vor, welche in den ersten zwei Metern derselben am häufigsten auftraten, bei weiterem Vordringen aber etwas seltener wurden und in den zwei letzten Metern vor dem mittleren Mauerwerke fast ganz fehlten. Es waren dies Scherben vieler ordinärer Gefässe und nur im Anfange der Brandschichte kamen darunter Bruchstücke einer grossen, feineren, bauchigen und aussen schwarzen Urne, dann im fünften Meter derselben ein kleines, bauchiges, glattes und graues Töpfchen vor, welches restaurirt wurde und folgende Dimensionen besass:

H = 4·5, D = 5, M = 3, b = 1·5.

Im Ganzen dürfte die besprochene Brandschichte bei 3000 Stücke Thonscherben enthalten haben.

Ausserdem wurde darin im Punkte α ein kleiner Steinmeissel oder Schabstein von grünlich grauem Phyllit und im Punkte β ein glattes Webstuhlgewicht von Thon (cf. Taf. VI. Fig. 29), vorgefunden, wogegen Bronzen und Eisen vollständig fehlten.

Unterhalb der Brandschichte wurden mehrere regellos verstreute Brandkessel angetroffen, welche aus rundlichen, im Lehme ausgehobenen Vertiefungen bestanden, einen linsenförmigen Querschnitt zeigten und mit schwarzen Brandresten gefüllt waren.

Der erste Kessel im Punkte *a* lag unmittelbar unter der Brandschichte, war bei 50 cm D. rund und in der Mitte 10 cm stark. Er enthielt ausser Brand und Asche einige kleine Bronzefragmente, eine grössere, blaue Glasperle und viele Knochensplitter.

Der zweite Kessel im Punkte *b* lag 20 cm tief unter der Brandschichte und besass eine elliptische Gestalt, indem er von SW. gegen NO. 60 cm, in der Kreuzrichtung aber nur 50 cm weit war. Seine Stärke betrug in der Mitte 15 cm und fanden sich darin ausser Kohlen und häufigen Knochensplittern nur einige Thonscherben vor. Unmittelbar darüber lag ein grosses, rundliches Stück ziegelroth gebrannten Thones.

Der dritte Kessel im Punkte *c* und der vierte im Punkte *d* lagen unmittelbar unter der Brandschichte, waren bei 30 cm D rund und je 8 cm in der Mitte stark. Beide enthielten Brandreste mit Knochenfragmenten, und der erstere ausserdem einige Thonscherben, der letztere unbedeutende Bronzefragmente.

Fig. 49. Maassstab 1 : 250.

Fig. 50. Maassstab 1 : 250.

Fig. 51. Maassstab 1 : 250.

Der fünfte Kessel in *e*, auch unmittelbar unter der Brandschichte gelegen, besass einen Durchmesser von 55 cm, eine Stärke von 16 cm, und wurden darin nebst Brand- und Knochenfragmenten einige Thonscherben angetroffen.

Der sechste Kessel endlich im Punkte *f* fand

sich in einem Versuchsschlage ausserhalb des Einschnittes vor, war von SO. gegen NW. 63 cm lang, in der Kreuzrichtung 53 cm breit und in der Mitte 10 cm stark. Sein Inhalt bestand nur aus Brand- und Knochensplittern.

In den letzten zwei Metern des Einschnittes vor dem Mauerwerke war die Brandschichte mit einzelnen grösseren Bachgeschieben überlegt, wahrscheinlich den Ueberresten des Materiales bei seinerzeitiger Aufführung der inneren Mauer.

Oberhalb der Brandschichte, sowie überhaupt in der ganzen Masse der Tumulus-Anschüttung, fanden sich häufig zerstreute Holzkohlenstückchen und einzelne, meist rothe Thonscherben vor. Ferner liessen die Seitenwände des Einschnittes eine mantelförmige Anordnung des Anschüttungsmateriales beobachten, als wenn der Tumulus erst nach und nach die schliessliche Grösse erreicht hätte.

In 17·8 m Länge des Einschnittes, unter der Mitte des Tumulus, wurde eine etwas schief über die ganze Breite desselben verlaufende Mauer angetroffen, welche auf der Brandschichte in 304 cm Tiefe unter dem Scheitel des Hügels angelegt war und eine Höhe von 140 cm besass.

Um die ganze Form dieses Mittelbaues zu erhalten, wurde nun der Horizont der Brandschichte verlassen und die ganze Tumulusmitte bis auf die Mauern abgedeckt.

Neben der Ostseite des Mauerwerkes kam bei dieser Arbeit ein rundlich kuppenförmiger Steinsatz *g* vor, welcher aus Bachgeschieben und Kalksteinfindlingen bestand, in 160 cm Tiefe auf einem schwärzlichen Anschüttungmateriale fundirt und 90 cm hoch war. Sein Durchmesser an der Basis betrug von der Mauerecke gegen Ost 80 cm, in der Kreuzrichtung nur 60 cm. Er enthielt weder Brandreste oder Knochenfragmente, noch sonstige Beigaben.

Ueber dem Horizonte des Mauerwerkes fanden sich überall verstreute Scherben und einzelne grössere Bachgeschiebe vor. Auf der Höhe der Mauer wurden in *h* einige unbedeutende Bronzefragmente, ferner im Punkte *i* bei 160 cm Tiefe unter der Oberfläche einige grössere Thongefässscherben mit sehr vielen Knochenresten und etwas Kohlenbrand angetroffen.

Bei der weiteren Arbeit stiess man auf den grösseren, ebenfalls rundlich kuppenförmigen Steinsatz *k*, welcher an seiner Basis von SW. gegen NO. an 2 m Länge, von NW. gegen SO. aber nur 1·2 m Breite besass. Derselbe reichte bis auf 175 cm Tiefe unter die Oberfläche, war 75 cm hoch und bestand aus Bachgeschieben, Kalksteinfindlingen und einzelnen Stücken des Sausaler Thonschiefers. Zwischen den einzelnen Steinen dieses ganzen Baues fanden sich Brand, roth gebrannte Erde, Knochenstückchen, Thonscherben und ziemlich viele, jedoch meist undeutliche Bronzefragmente vor.

Im Punkte *l* lag frei im Lehme, von der Südecke des Mauerwerkes 20 cm entfernt und 210 cm tief, ein mit Strichen und Einkerbungen verziertes Webstuhlgewicht (Taf. VI, Fig. 30), an der Basis 5 und 6 cm, oben 2·5 und 3 cm breit und 7 cm hoch.

Der mittlere Steinbau stellte ein unregelmässiges Viereck vor, dessen sämmtliche Umfassungsmauern eine ziemlich gleiche Stärke von 110 cm besassen. An der Aussenseite bestanden sie aus grösseren Bachgeschieben und einzelnen Kalksteinplatten oder Stücken, während der innere Theil derselben nur ein Steinwurf von kleineren Bachgeschieben unter Kopfgrösse war, welcher sogar noch viele hohle Räume zwischen den einzelnen Steinen zeigte, so dass sich die Mauern gegen innen zu freistehend gar nicht hätten halten können. Es musste somit seinerzeit wenigstens die innere Anschüttung einen gleichen Schritt mit dem Baue der Mauern halten.

Die Brandschichte lief unter den Mauern durch und fanden sich zwischen den Steinen des Mauerwerkes häufig einzelne Thonscherben zerstreut vor.

Die zuerst angefahrene, südöstliche Mauer war durchgehends gleich 140 cm hoch und besass eine Aussenlänge von 5·9 m. Die Nordostmauer von 7 m Länge war in ihrer Mitte auf 3·5 m Länge um 60 cm niedriger, während die Nordwestmauer wieder die Normalhöhe von 140 cm zeigte, aber nur auf 3 m Länge von der Nordecke aus aufgeführt war. Ebenso reichte die Südwestmauer bei einer Höhe von 140 cm nur bis zu 3·5 m von der Südecke, so dass dem Mauerwerke eine Westecke vollständig fehlte.

Nach der Abtragung der Mauern und dem Abhube des zwischenliegenden Erdmateriales zeigte es sich, dass die Brandschichte des Mittelraumes überall mit Bachgeschieben belegt war, welche stellenweise bis zu 50 cm Höhe übereinander gehäuft lagen, stellenweise aber nur schütter vorkamen.

An die Nordwestmauer nahezu anschliessend und mit derselben parallel verlaufend, kam ein grösserer Steinsatz von 4·5 m Länge und 1·3 m Breite vor, welcher in seiner nordöstlichen Hälfte nur 40 bis

50 cm hoch war, in seiner südwestlichen Hälfte jedoch die Höhe der Umfassungsmauern erreichte. Er bestand aus einem Steinpflaster in der Höhe der Brandschichte und darüber aus in Erde gebetteten Steinen, welche jedoch ursprünglich gewölbartig zusammengestellt zu sein schienen, weshalb wir im Verlaufe der Arbeit diesen Steinsatz der Kürze wegen den „Canal" nannten. Ueber dem Canale war dann der Steinsatz mauerartig aufgeführt.

Zwischen und unter den Steinen des ganzen Mittelraumes fanden sich überall Kohlenbrand, roth gebrannte Erde, Knochenfragmente, hie und da Bronzen und Eisen, Perlen und zahlreiche Thongefässscherben vor. Besonders zu erwähnen wären jedoch folgende Punkte:

An der inneren, östlichen Mauerecke kam bei *m* in einer Länge von 110 cm und in einer Breite von 50 cm gleich oberhalb der Brandschichte eine stellenweise mehrere Centimenter starke Schichte von Knochenfragmenten und Asche ohne Holzkohlenbeimischung mit vielen zwischenliegenden Thonscherben vor, aus welchen letzteren sich später zwei schöne Urnen zusammensetzen liessen, in denen ohne Zweifel ursprünglich die Leichenreste und sonstigen vorgefundenen Beigaben dieser Stelle enthalten waren.

Diese zwei, nahezu ganz gleichen Urnen, deren eine auf Taf. XI. Fig. 1 abgebildet erscheint, sind beiderseits schwarz, an dem grossen Bauchwulste mit schiefen Furchen und je 4 kleinen Buckeln verziert, und besitzen einen breit umgelegten Rand.

H = 32, D = 34, m = 20, b = 12.

An Beigaben wurden in dieser Knochenschichte angetroffen: An Beingeräthen ein kleiner Beinknopf und etwas Perlen, an Bernstein einige grössere Perlen, an Glas mehrere Perlen, an Bronzen ein ganzer Spinnwirtel, ein kleiner, ganzer Ring, ein spiralförmig gewundener Draht, wahrscheinlich ein Ringgeldstück, mehrere Glieder eines feinen Kettchens, 31 Bruchstücke von schwächeren und stärkeren, meist quer gerippten, aber auch verschieden gemusterten Armringen, (Taf. VI, Fig. 25 und 26) 47 Bruchstücke von schwächeren, zum grösseren Theile glatten Ringen, viele Bruchstücke von grossgeknoteten Fibelbögen, welche mehreren Bogenfibeln angehört haben müssen und eine Menge von undeutlichen, zum Theile auch im Feuer zusammengeschmolzenen Bronzestücken, an Eisen 13 Stücke, darunter ein gekrümmtes Messerklingenfragment, Bleche mit Bronze genietet und dgl., an Thongeräthen ausser den schon beschriebenen 2 Urnen, 5 Spinnwirtel nebst einer gebrochenen Thonperle von 15 mm D und endlich an Steingeräthen ein gebrochener, doppelt im Kreuz durchbohrter Schleifstein (?) aus grauem Thonschiefer. Erwähnenswerth dürfte es sein, dass unter der Masse von Knochenfragmenten auch einige sonst seltene Zähne vorkamen.

Im Punkte *n* lag in 10 cm über der Brandschichte zwischen Steinen die Hälfte eines polirten Wetzsteines aus Hornblendeschiefer, welcher deutliche Spuren seiner Benützung aufwies.

Am äusseren Ende der südwestlichen Umfassungsmauer fanden sich unter einer grösseren Steinplatte *o* nur 240 cm unter der Oberfläche einige Bronzefragmente und ein ganzer Bronzering, ferner ein Eisenblechstück mit Bronzenieten und zwei Eisenstückchen vor.

Bei *p* traf man unmittelbar unter der Brandschichte einen 70 cm im Durchmesser haltenden und 8 cm tiefen Brandkessel an, in dessen Mitte sich eine zerdrückte Urne mit vielen Knochenfragmenten ohne weitere Beigaben vorfand. Dieselbe (Taf. XI, Fig. 14) ist braun, topfförmig und glatt mit eingezogenem Rande.

H = 18, D = 27, m = 22, b = 11·5.

Um diesen Brandkessel herum lagen in der Brandschichte besonders viele Scherben, aus welchen bisher drei grosse, graue und ursprünglich schwarz graphitirte Schalen mit Längsrippen am Halstheile und breitem, jedoch bei allen fehlendem Bandhenkel restaurirt wurden, deren eine (Taf. XI, Fig. 2) abgebildet erscheint. Der innere Boden ist in je vier ins Kreuz gerippte Felder, ähnlich wie bei der Taf. XI, Fig. 11 a gezeichneten Schale getheilt, und sind ihre Dimensionen die folgenden:

H = 11, D = 30, m = 26·5, b = 9.
H = 11, D = 29, m = 28, b = 10.
H = 12, D = 28·5, m = 26·5, b = 9.

Bei *q* wurden unterhalb der Mauer die Scherben eines grauen, glatten Schälchens gehoben, welches bis auf den fehlenden Henkel restaurirt werden konnte und in Form und Grösse dem Schälchen Taf. XI, Fig. 6 gleichkam.

Bei *r* wurde wieder ein Brandkessel angefahren, welcher 10 cm unter der Brandschichte lag und bei 16 cm Stärke einen Durchmesser von 90 cm besass. Ausser Brand fanden sich darin eine noch zusammenhängende grössere und eine ganz zerdrückte kleinere Urne vor, welche beide mit vielen

Knochenfragmenten ohne sonstige Beigaben gefüllt waren und später restaurirt wurden.

Die grössere derselben (Taf. XI, Fig. 5) ist braun, ganz glatt, mit scharf abgesetztem, schwach nach Aussen gebogenem Rande.

H = 23, D = 32, m = 26·5, b = 12.

Die kleinere, graue und ebenfalls ganz glatte Urne (Taf. XI, Fig. 9) besitzt einen hohen Hals und einen schmal umgebogenen Rand.

H = 20, D = 20, m = 15, b = 8·5.

Ein kleinerer Brandkessel wurde durch einen Seitenschlag ausserhalb des mittleren Mauerwerkes in *v* blossgelegt. Derselbe war 35 cm weit, 10 cm tief und mit Kohlenbrand angefüllt, zwischen welchem sich ausser Knochenfragmenten nichts Weiteres vorfand.

Im Punkte *w* wurden einige Bronzeblechfragmente und um den Punkt *y* herum verstreut an Bronzen 3 kleinere, ganze Ringe, darunter einer sehr schön gegliedert und gerippt, ferner Bruchstücke von 2 Armringen, geknotete Bogenstücke von kleineren Bogenfibeln und verschiedene Blechfragmente und endlich über 100 Eisenstücke vorgefunden. Unter den letzteren kamen Ringe, Bleche, gedrehte Stäbe, das Fragment einer gekrümmten Messerklinge, 2 Wirtel u. dgl. vor.

Besonders reich an Funden zeigte sich aber der lange, Canal genannte Steinsatz an der nordwestlichen Hauptmauer. Sein Boden war durchaus mit Brand und eingemischten Knochenresten bedeckt, welche letzteren um den Punkt *z* herum eine förmliche Knochenschichte, wie bei *m*, bildeten. Dazwischen lagen die Scherben von 2 grossen, feinen, schwarzen Urnen mit umgebogenem Rande, deren Oberfläche mit weissen Mäanderlinien und verschieden gestellten Strichen bemalt war, welche sich aber leider nur zum Theile zusammensetzen liessen. Ferner fanden sich dabei vor an Bronzen 45 Stück grösserer Fragmente von verschieden starken und verschieden gerippten Armringen, viele Blechstücke, mehrere Glieder eines feinen Kettchens und eine Menge von zusammengeschmolzenen Stücken, meist Armringen, ferner eine kleine, eiserne, sichelförmig gekrümmte Messerklinge. Weiter wurden aus den Brandresten an Bernstein einige grosse und bei 400 Stück kleinere Perlen, von denen ein Theil rundlich und einfach durchbohrt, der andere Theil walzig und doppelt ins Kreuz durchbohrt war, dann von Glas etwa 10 Stück grösserer Perlen, bei 1500 Stück schön kobaltblauer Perlen und bei 500 Stück ebensolcher hellgelber Perlen von 3 mm D ausgewaschen.

Bei dem Punkte *z* wurden 10 Stück Eisenfragmente, wahrscheinlich die Theile einer Lanzenspitze angetroffen.

In dieser nordöstlichen Hälfte des „Canales“ war ferner der ganze Boden und zum Theile auch die darüber befindliche Mauerung mit zahlreichen Thonscherben bedeckt und angefüllt, aus welchen vorläufig eine kleine Urne ganz und ein Töpfchen zum Theile restaurirt wurde.

Die bauchige, dunkelgraue Miniatur-Urne (Taf. XI, Fig. 10) mit aufrechtem Rande ist an der Bauchweitung durch Längsrippen verziert.

H = 6, D = 8·5, m = 4·5, b = 2·5.

Das ordinäre, röthliche Töpfchen besitzt ebenfalls einen aufrecht stehenden Rand und eine breite Rippung am Bauche.

H = 9, D = 10, m = 7·5, b = 4.

In dem südwestlichen, höher aufgebauten Theile des „Canales“ wurden in *s* viele Stücke eines aus Bronzeblech getriebenen Rüstungsstückes, wahrscheinlich eines Panzers, dessen Ränder durch starke Eisendrahteinlagen verstärkt und mit eingeritzten Dreiecken verziert waren, nebst vielen Bronzeblechfragmenten vorgefunden. Gleich daneben lagen 3 trophäenartig übereinander gelegte, sehr stark verrostete Eisenlanzen von der in Taf. VII, Fig. 3 gezeichneten Form.

Unterhalb der Brandschichte dieser Canalpartie wurde ferner der Brandkessel *x* blossgelegt, welcher einen D. von 70 cm und eine Stärke von 8 cm besass. Es befanden sich darin viele Knochenfragmente, einige kleinere Bronzen und ein Stück eines gebogenen Eisenbleches nebst den Scherben einer, jetzt restaurirten Urne.

Diese ganz glatte, braune, topfförmige Urne, Taf. XI, Fig. 16, besitzt folgende Dimensionen:

H = 20, D = 28·5, M = 24·5, b = 10.

In der Mitte des Canales, etwa vom Punkte *z* bis zum Brandkessel *x*, lag zwischen den Brandresten und sonstigen Beigaben auch häufig vermodertes Holz, vielleicht die Schaftreste der dort vorgefundenen 4 Lanzen.

Der Punkt *u* endlich lieferte einige Bronzeblechfragmente, ferner einen ganzen Eisenring und zwei ganze, aber zusammengeschlackte eiserne Wirtel. Ausserdem kamen darin grössere, rundliche und zum Theile viereckig durchbohrte, zusammengehörige, gelblich grüne Glasstücke mit gelben Emailtupfen an der grössten Peripherie, nebst einigen kleineren, grünlich blauen und ungemein spröden Glasstücken vor.

Erwähnenswerth dürfte es an dieser Stelle sein, dass von den 7 Brandkesseln ausserhalb des mitt-

leren Mauerwerkes *a—f* und *r* kein einziger eine Urne enthielt, wogegen von den 3 Brandkesseln des Mittelraumes *p* und *x* je eine, *r* sogar zwei einfache Urnen lieferte und ebenso in den Knochenschichten *m* und *t* je zwei, jedoch verzierte, feinere Urnen vorkamen.

An der südwestlichen Mittelmauer *a* anfangend zog sich, wie die weitere Arbeit zeigte, gegen Südwest etwas ansteigend ein 470 cm langer und 200 bis 220 cm breiter Steinsatz ab, welcher der erste Vorbau genannt wurde.

Er bestand aus Bachgeschieben und Kalksteinfindlingen, welche 40 bis 50 cm hoch übereinandergeschichtet waren, und lag auf einer schwachen Brandschichte, deren dunkles Materiale zum Theile auch die Zwischenräume der einzelnen Steine ausfüllte. Ausser Kohlenbrand und roth gebrannter Erde enthielt dieselbe häufige Knochenfragmente und etwas Thonscherben. An Bronzen kamen darin über 200 Bruchstücke vor, leider jedoch zum Theile durch Rost zerfressen, zum Theile durch Feuer geschmolzen. Es liessen sich darunter nur einige Perlen, dann Fragmente von grösseren und kleineren Ringen, Nadelköpfe und dergleichen unterscheiden.

In 120 cm Entfernung von dem Ende dieses ersten Vorbaues wurde wieder ein Steinsatz erreicht, welcher eine Länge von 300 cm, eine Breite von 250 cm besass und der zweite Vorbau genannt wurde.

Er war aus gleichem Materiale, wie der vorbeschriebene erbaut, lag aber auf einer bis zu 40 cm starken, gegen Südwest ansteigenden und sich zuspitzenden Brandschichte, welche eine auffallende Menge von Knochenfragmenten und eine Unmasse von Thonscherben, meist feinerer Gefässe, enthielt. Nach einer Schätzung betrug die Anzahl der gehobenen Scherben bei 5000 Stücken. Es ist gar nicht denkbar, dass eine so grosse Menge von Thongefässen, und selbst wenn dieselben übereinandergeschichtet worden wären, auf einem so kleinen Raum hätten Platz finden können. Vielmehr ist anzunehmen, dass diese Thonscherben schon als solche auf den gegenwärtigen Fundplatz gebracht worden sind.

Bei der Restauration der Gefässe zeigte sich nämlich, dass einzelne Scherben eines und desselben Gefässes noch ihre lebhaften Farben und den ursprünglichen Glanz besassen, während sich andere offenbar durch die Einwirkung des Feuers entfärbt, an der Oberfläche rauh gebrannt und sogar verbogen oder zerrissen zeigten. Ferner passten einzelne Scherben aus dem ersten Vorbaue zu den Gefässen des zweiten Vorbaues, und konnte z. B. die grosse Urne, Taf. IX, Fig. 4, des letzteren erst dann vollständig restaurirt werden, als man die zugehörigen Scherben aus dem Materiale des ersten Vorbaues aussuchte und verwendete.

Ich glaube daher die Vermuthung aussprechen zu dürfen, es seien eine oder mehr Leichen, vielleicht zu verschiedener Zeit, an der Stelle des ersten Vorbaues auf einem grösseren Scheiterhaufen verbrannt worden, welcher mit Thongefässen belegt und umstellt war. Bei dem Niederbrennen des Scheiterhaufens mögen die Gefässe auseinandergesprungen sein, und da einzelne Scherben in die Gluth, andere aber ausserhalb derselben niederfielen, erscheint die grosse Verschiedenheit ihres jetzigen Aussehens erklärlich. Nach vollbrachter Verbrennung dürften die Brandreste gesammelt und an der Stelle des zweiten Vorbaues deponirt worden sein, wobei ein kleiner Theil der Brandreste, Thonscherben und Bronzen auf dem Brandplatze zurückblieb.

An Beigaben erwies sich der zweite Vorbau relativ am reichsten, denn es wurden aus den Branden desselben gesammelt, respective ausgewaschen an:

Bein:

571 kleinere und grössere Fragmente von schön gravirten Beingeräthen mit verschiedenen geometrischen Dessins. Es sind dies runde Griffe, Hefte, lange Stäbchen, Nadelhülsen u. s. w., deren nähere Beschreibung sich der Custos des Grazer Münzen- und Antikencabinetes, Herr Dr. Pichler, vorbehielt [1])

Einige Beinperlen und

1 ganzer Pferdezahn.

Bernstein:

mehrere schwarzgebrannte kleine Perlen.

Glas:

eine Anzahl von Perlen verschiedener Grösse.

Gold:

4 Stücke Perlen von 2 mm Durchmesser,

4 Stücke ösenartige Reifchen von 4 bis 5 mm Durchmesser und ebensolcher Höhe, davon drei hochgelb und eines weisslich, somit aus Elektrum bestehend (Taf. VI, Fig. 9 und 10),

1 kleiner Knopfansatz und

1 ebensolcher Knopf mit 2 Seitenlappen, beide wahrscheinlich zu Nadeln gehörig.

Bronze:

einige kleine Ringe, ein Knebel (Taf. VI, Fig. 23), einige Perlen und Nägel ganz. Ausserdem über

[1] S. Mitth. der Anthrop. Gesellsch. in Wien, 1886, p. 34. Die Beinschnitzereien von Goldes. Von Dr. Fritz Pichler.

500 Stücke grösserer und kleinerer Fragmente in der Form erkennbar, darunter Stücke von Armringen, zum Theile hohl, kleineren Ringen, Knebeln, Nadeln, Nieten, Tragreifen, Blechen, 6 Stücke von feineren und gröberen Kettchen, ein Gefässhenkel in der Form eines Rindskopfes mit Hörnern, ein zweiter, glatter Henkel, spiralförmig zu Ringen gedrehter feiner Draht, Wulstbogenfibelfragmente, kurze Nägel und dergleichen. Endlich wurden mehrere Kilogramm von undeutlichen, theils zusammengeschmolzenen und theils durch Rost ganz zerstörten Bronzen gesammelt.

Eisen:

fehlte im zweiten Vorbaue vollständig.

Thon:

ausser den schon erwähnten Thonscherben kam nur im Punkte γ ein hohler, an den Seiten und am Bauche durchlöcherter, grauer Vogel, Taf. VI, Fig. 31, von Thon, bis auf den abgebrochenen Schnabel ganz vor, in dessen hohlem Bauche sich eine Klapper befindet und der offenbar eine Kinderspielsache vorstellt. Er war überhaupt das einzige ganze Thongeräthe, welches aus dem Tumulus gehoben wurde.

Aus den Scherben wurden bisher ganz oder nahezu ganz restaurirt:

a) 2 Kinderklappern von gleicher Grösse, urnenförmig und lichtgrau, die erste oben geschlossen und nur mit einem kleinen Loche versehen, an dem breiten, gewölbten Boden seiherartig durchbohrt. (Taf. VI, Fig. 28.)
H = 8, D = 7·5, oberer D = 3·5, b = 7.
Die zweite mehr conisch mit ganz flachem, vollem Boden, durchbrochenem Deckel und mit Querfurchen geziert.

b) 1 braune Thonschaufel mit Henkel (Taf. VI, Fig. 24) aus ordinärem Materiale und wahrscheinlich auch ein Kinderspielzeug.
L = 16·5, Br vorne = 8, rückwärts = 10, H = 5.

c) 1 grosse gelbe Urne (Taf. XI, Fig. 4) mit auffallend hohem Halse und breit umgebogenem Rande. Unter dem Rande laufen 4 Querfurchen herum, und unmittelbar darunter, sowie unmittelbar über dem scharfen, mit Längsrippen versehenen Bauchwulste je eine Querreihe von aneinander schliessenden Punktdreiecken. Die Halsfläche ist mit drei aus je 5 Punktdreiecken bestehenden Sternen verziert.
H = 46, D = 42, m = 23, b = 12·5.

d) 5 Stücke in Form, Grösse und Verzierung der vorbeschriebenen ganz ähnliche, gelbe und graue Urnen.

e) 2 kleine, graue und 1 graphitirte, in Form und Grösse nahezu gleiche Urnen (Taf. XI, Fig. 8) mit umgebogenem Rande und scharf abgesetztem Bauchwulste, sonst aber ganz glatt.
H = 10, D = 10, m = 5·5 b = 3·5.

f) 2 gleiche, röthlich braune Töpfe, deren Form Taf. XI, Fig. 12 in doppelter Ansicht gibt, mit hohem, bügelförmigem Bandhenkel, welcher letztere an seinem Scheitel einen spiralförmig gewundenen Ring trägt, ferner am Halse mit Längsstrichen, am Henkel mit zwei Randwülsten und Querstrichen geziert.
H = 20, ohne Henkel = 12·5, D = 14, m = 12, b = 8·5, Henkelbreite = 3.

g) 2 ordinäre, braune, ganz glatte Töpfe mit eingebogenem Rande.
H = 11, D = 12, m = 9·5, b = 6·5.

h) 2 braune Deckel aus ähnlichem Materiale und wahrscheinlich zu den Töpfen sub *g* gehörig, ganz glatt.
H = 5, ohne Knopf = 3·5, D = 11.

i) 1 graues, bauchiges und glattes Töpfchen.
H = 5, D = 5·5, m = 3, b = 3.

k) 1 feine, sehr flache, röthlich braune Schale mit rundem Fusse (Taf. XI, Fig. 3), am aufrechten Aussenrande mit schwarzen Strichen bemalt.
H = 6, D = 14, m = 12, hf = 3·5 f = 6.

l) 3 bräunlich graue, becherartige Schalen mit rundem Fusse (Taf. XI, Fig. 13) in Form und Grösse einander gleich und zum Theile an der Bauchweitung mit schwarzen Punktreihen bemalt.
H = 12, D = 15, m = 8, hf = 4·5, f = 6·5

m) 2 gelbbraune, grössere Schalen mit rundem, quer gestreiftem Fusse, an der Bauchweitung mit vier Gruppen von eiförmigen Wülsten, wovon je 3 Stücke nebeneinander stehen, verziert. Zwischen diesen Wulstgruppen läuft ein breites Strichband herum, welches bei der einen (Taf. XI, Fig. 7) aus schiefgestellten Strichen, bei der anderen aus Längsstrichen besteht. Die zugehörigen zwei Deckel wurden ebenfalls restaurirt.
Die Schalen H = 12, D = 28, m = 25, hf = 5·5, f = 11·5
Die Deckel H = 9, ohne Knopf = 6, D = 27.

n) 2 Schalen mit rundem Fusse von ganz ähnlicher Form und Verzierung, wie die zwei vorangeführten, eine grau, die andere gelblichgrau, deren Deckel jedoch nicht restaurirt wurden.

o) 2 gleiche, graue Schälchen (Taf. XI, Fig. 6) mit hohem, rundem Henkel, an der Bauchweitung mit einer Querreihe von Winkeln schwarz bemalt. Beide Henkel zum Theile fehlend.
H ohne Henkel = 3, D = 6·5.

p) 2 gleiche, sehr feine, glänzend schwarze, flache Schalen (Taf. XI, Fig. 11 und 11/a) mit aufrechtstehendem Rande und hohem Bandhenkel, welcher oben kuhhornartig getheilt und an jedem der zwei Hornenden mit je 3 kleinen Kugeln geziert ist. Am Aussenrande läuft ein Querstrich und darunter eine aus Punkten bestehende Querreihe von Winkeln herum, während die Innenfläche 8, ebenfalls aus Punkten bestehende und wahrscheinlich Vögel vorstellende Figuren zeigt. Der Innenboden ist in vier Felder getheilt und diese Felder abwechselnd in's Kreuz gestreift.
H = 11, ohne Henkel = 5·5, D = 17, m = 17, b = 5·5.

q) 7 Stücke flache Schalen ohne Henkel mit eingebogenem Rande, davon drei braune und schwarze Stücke ganz glatt, ein Stück schwarz und ebenfalls ganz glatt, aber an der Innenfläche mit breiten, glänzenden Graphitstrichen bemalt, ein Stück aussen röthlich, mit kleinen Buckeln und Querstrichen geziert und an der Innenfläche mit gleichen Graphitstrichen bemalt, ein Stück röthlich, an der Aussenseite gerippt und endlich ein Stück röthlich braun, aussen gerippt und innen mit Punkten verziert.

Nur zum Theile restaurirt wurden bisher folgende Gefässe:

r) 1 röthliche, ausgebauchte Urne mit scharfem Bauche und Henkelansätzen. Der Fuss des fehlenden Henkels ist doppelt durchbohrt und ebenso der umgebogene Rand mit einem Kreise von feinen Löchern geziert, die Urne aber sonst ganz glatt. Es ist dies die erste Henkelurne, welche in der Purgstaller Nekropole vorkam.
H = circa 20, D = 20.

s) 2 kleinere, ausgebauchte Urnen mit umgebogenem Rande, die eine röthlich und reich verziert, die andere schwärzlich und glatt.

t) 2 grössere, feine, braunröthliche Töpfe mit scharf abgesetztem Halse und aufrechtstehendem Rande, ganz glatt.

u) 1 röthlichgelbe, feine Schale mit rundem, reichverziertem Fusse von ca. 30 Cm D, wovon ein Bruchstück Taf XI, Fig. 15 abgebildet ist. Der aufrechte Hals ist mit Querstrichen bedeckt, der Bauchwulst aber mit Längsrippen und 6 Vögeln ornamentirt.

v) 2 kleinere Schalen mit rundem Fusse, die eine braun und glatt, die andere röthlich und gerippt.

w) 1 flache, braune Schale, aus deren Bodenmitte ein runder, beiderseits offener Griff mit umgebogenem, gestreiftem Rande aufsteigt (vermuthlich ein Deckel).

Einer Restaurirung wurden endlich noch gar nicht unterzogen:

x) 1 feiner, grösserer, röthlich brauner Topf, ähnlich den sub *t* beschriebenen, und 7 kleinere, ordinäre, meist braune Töpfe.

y) 8 mittelgrosse, mehr weniger verzierte, graue, schwarze und röthliche Schalen mit Henkeln.

z) 12 mittelgrosse, theils glatte, theils verzierte, graue, schwarze und röthliche Schalen ohne Henkel.

Es sind sonach bisher aus der kleinen Fläche des zweiten Vorbaues an Thongeräthen restaurirt oder unterschieden worden:

4 Kinderspielsachen,
11 Urnen,
15 Töpfe,
2 Topfdeckel,
11 Schalen mit Fuss,
2 Schalendeckel,
12 Schalen mit Henkel und
20 Schalen ohne Henkel.

zusammen 77 Stücke.

und nachdem noch ein sehr bedeutender Theil der Scherben nicht aufgearbeitet wurde, dürfte es nicht übertrieben sein, wenn ich die Gesammtzahl der Thongefässe dieses zweiten Vorbaues auf mindestens 90 Stücke schätze.

Ein weiterer Vorgriff der Abgrabung gegen die südwestliche Peripherie des Hügels ergab keinen Steinsatz und somit auch keine Funde mehr, weswegen die weitere Arbeit eingestellt und der Hügel wieder zuplanirt wurde.

Wenn ich das Resultat der Eröffnung dieses Hügels überblicke, so muss ich gestehen, dass ich in meiner Hoffnung, grosse Bronzen zu erobern, wie solche der Grebinz-, Hartnermichel- und Stiegler-Kogel in Kleinglein lieferten, arg getäuscht wurde. Aber die gemachten Funde an Gold, Eisen, Bernstein, Glas, Thon und ganz besonders jene an gravirten Beigeräthen haben mich dafür hinreichend entschädigt.

Die Anzahl der sämmtlichen gehobenen Thonscherben schätze ich nach der Zahl der Packete auf rund 15.000 Stücke, wovon sich etwa ein Drittheil in der Brandschichte des Einschnittes, sowie in der Höhe über dieser und dem mittleren Mauerwerke, ein Drittheil innerhalb des mittleren Steinbaues und das letzte Drittheil in den zwei Vorbauen vorfand. Diese Masse von Thonscherben, so angenehm sie einerseits wäre, ist andererseits ein sehr grosses Hinderniss für die Restauration der Gefässe, weil es ungemein schwierig wird, eine so bedeutende Menge von Stücken zu übersehen und es erscheint diese Schwierigkeit um so empfindlicher, als zusammengehörige Scherben, wie schon erwähnt, sowohl verschiedenartige Färbungen, als auch ein verschiedenartiges Aussehen besitzen.

Aus der ganzen Anordnung des interessanten Baues und der grossen Menge von Knochenresten, welche in dem zweiten Vorbaue allein mehrere Schäffel voll betrugen, lässt sich wohl der Schluss ziehen, dass wir es hier nicht, wie bei den meisten kleineren Hügeln mit einem Einzelngrabe zu thun haben, sondern dass in dem Tschonegger Franzelkogel die Ueberreste von mehreren Personen ihre letzte Ruhestätte fanden.

Namentlich halte ich die drei Brandkessel *p*, *r* und *x*, dann die zwei Knochenschichten *m* und *t* des Mittelraumes für jene Stellen, an welchen die Reste je einer Person, nachdem sie am Brandplatze in Urnen gesammelt worden waren, beigesetzt wurden.

Die Urnen der drei Brandkessel *p*, *r* und *x* waren ordinäre Gefässe und die darin befindlichen Leichenreste mit Holzkohlenbrand untermischt. Ausser den unbedeutenden Bronzefragmenten in *x* enthielten sie ferner keine Beigaben und zeigte auch deren Umgebung nur Thongefässscherben mit Ausnahme des Kessels *x*, in dessen Nähe bei *s* die Bruchstücke eines bronzenen Rüstungsstückes und drei Eisenlanzen angetroffen wurden.

Die Knochenschichten *m* und *t* lieferten dagegen feinere Urnen und von Holzkohlenbrand sorgfältig gesonderte Knochenfragmente, eine bedeutende Menge

von bronzenen Armringen, kleineren Ringen, Bogenfibeln und Kettchen, ferner Bein-, Bernstein- und Glasperlen, Spinnwirtel und je eine eiserne Messerklinge.

Es scheint mir daher nicht unwahrscheinlich, dass in den Brandkesseln *p*, *r* und *x* die Reste von männlichen, in den Punkten *m* und *t* dagegen Reste von weiblichen Leichen bestattet waren.

Die Brandschichte des zweiten Vorbaues, welche ausser den zahlreichen, meist feineren Thongefässen auch Kinderspielsachen, gravirte Beigeräthe, darunter Nadelhülsen, Bein-, Bernstein- und Glasperlen, Gold, häufige Bronzen, aber gar kein Eisen lieferte, dürfte ferner die Reste von Kindern oder Frauen, vielleicht auch von beiden zugleich enthalten haben.

Ob schliesslich in den sieben Brandkesseln ausserhalb des Mittelraumes *a* bis *f* und *v* jene Brandreste gesammelt wurden, welche in den Urnen der inneren Brandkessel keinen Platz mehr fanden, oder ob dieselben als Orte zu deuten wären, an welchen die Leichenreste von Dienern oder Sclaven beigesetzt wurden, bleibt wohl für immer eine offene Frage.

Jedenfalls möchte ich aber meine Ansicht dahin aussprechen, dass der Tschonegger Franzl-Tumulus ein Familiengrab sei, in dessen ummauertem Mitteltheile und in dessen Vorbaue die verstorbenen Mitglieder einer vornehmen Familie durch längere Zeiten hindurch bestattet wurden und dass der grosse, darüber befindliche Hügel erst später zur Aufführung gelangte.

In Bezug auf den Bau dieses Hügels bemerke ich nur, dass derselbe, als Kugelabschnitt berechnet, in seiner gegenwärtigen, stark abgeflachten Gestalt immer noch einen Inhalt von 2370 m³ besitzt. Wenn nun auch anzunehmen ist, dass das nöthige Materiale der nächsten Umgebung entnommen wurde, so erscheint doch die Anschüttung dieses Tumulus in Anbetracht der damaligen primitiven Grabungs- und Transportgeräthe als eine bedeutende Arbeit und gibt ein schönes Zeugniss für die Pietät, mit welcher jenes Volk darauf bedacht war, den verstorbenen Angehörigen eine, seinen Begriffen nach, würdige Grabstätte zu errichten.

Eine nicht minder schwierige Arbeit, als die Anschüttung des Hügels selbst, dürfte das Herbeischleppen des Materiales für die Steinmauern und Steinsätze gewesen sein, nachdem hiezu rund 40 m³ Steine nothwendig waren. Der weitaus grösste Theil dieses Materiales waren bis zu 1 Kubikfuss grosse Bachgeschiebe, welche unbedingt aus der Sulm oder Saggau bei ziemlicher Distanz auf die steile Höhe heraufgebracht werden mussten. Ferner kamen darunter spärlich Sausaler Thonschieferstücke vor, welche wahrscheinlich von Mantrach stammen und etwas häufiger Kalksteinfindlinge aus der näheren Purgstaller Umgebung. Diesen festeren Kalkstein wussten die damaligen Bewohner der Gegend noch nicht zu brechen; denn während in den Hügelgräbern der Römerperiode gebrochener Devonkalk angetroffen wird, wie z. B. im Tumulus Nr. 10 des Goldesvastelwaldes in Goldes [1]), kommen in den Hügeln der älteren Purgstaller Nekropole immer nur verwitterte Kalksteinfindlinge vor, an deren Oberfläche die widerstandsfähigeren Kalkspathadern netzartige Erhöhungen bilden.

Gemeinde Goldes. Kürbischhansel - Weingarten.

Einzelner Tumulus. D = 36 m, H = 4 m.

Grundriss Fig. 52, Durchschnitte Fig. 53 und 54.

Dieser grosse Grabhügel liegt unmittelbar nördlich von dem Wohnhause des vgo. Kürbischhansel, ist durch die darauf seit langen Zeiten betriebene Weincultur abgeflacht und theils in Folge dieser Cultur, theils in Folge des Einbaues eines Kellerhauses stark deformirt.

Er wurde, ähnlich wie der nahe Tschoneggerfranzlkogel von Südosten her mit einem 2·8 m breiten Einschnitte in Angriff genommen, und in 3·6 m desselben bei einer Tiefe von 100 cm im Punkte *a* ein viereckiger, gebrochener Wetzstein aus braungelbem Sandsteine angetroffen, welcher 15 bis 20 mm Seitenbreite und 60 mm Länge besass.

Mit 4 m Länge des Einschnittes traten einzelne rohe Thonscherben und Holzkohlenstückchen auf, welche sich dann weiter in der ganzen Anschüttung mehr weniger häufig vorfanden. Vom 9. Meter an bis zu dem mittleren Mauerwerke enthielt die Anschüttung nahe der Einschnittssohle mehrere Nester von Asche und Holzkohlenbränden, jedoch ohne eine Spur von Knochenfragmenten.

In 11·3 m des Einschnittes stiess man auf die abgerundete Ecke eines Steinmauerwerkes, welches in einer Tiefe von 3·9 m unter der Hügelkuppe fundirt war und eine Höhe von 180 cm besass.

Um die Form des ganzen Mauerwerkes zu erhalten, wurde nun in die Höhe gegriffen und über der östlichen Mauer nur 140 cm tief im Punkte *b*

[1]) Siehe Röm. Tum. in der folgenden Fortsetzung.

frei im Lehme liegend ein Eisenkelt mit einseitiger Dülle angetroffen. Derselbe ist 18 cm lang, an der Dülle 45 mm stark, an der Schneide 80 mm breit und besitzt eine lichte Schaftlochweite von 23 mm. (Taf. VII, Fig. 9.)

Ueber dem Anfange des südlichen Vorbaues wurde ferner in einer Tiefe von 178 cm im Punkte c ein nur wenig zerdrückter und mit Lehm gefüllter, bauchiger Topf von braungrauer Farbe angetroffen, welcher einen aufrechten Rand besitzt und aus einem ordinären, porösen Materiale besteht. (Taf. X, Fig. 8.)

H = 9·5, D = 10·5, M = 7, b = 4

Das angefahrene Mauerwerk bildete, ähnlich wie bei Tschoneggerfranzl, einen viereckigen Mittelbau, an welchen sich im Süden ein längerer Vorbau anschloss. Die Mauern des Mittelbaues waren nahezu genau von N. gegen S., respective von O. gegen W. gerichtet und besassen folgende Längen: die Ostmauer 640 cm, die Nordmauer 630 cm, die Westmauer 710 cm und die Südmauer 680 cm.

Sie bestanden aus roh zusammengelegten, verschieden grossen Kalksteinfindlingen, welchen nur selten einzelne Bachgeschiebekiesel beigemengt waren. An den Aussenseiten waren die einzelnen Steine sorgfältiger zusammengelegt, als in der Mitte und an den Innenseiten, wo sie nur zusammengeworfen zu sein schienen, so dass mit dem Aufbau derselben mindestens die innere Anschüttung gleichzeitig vorschreiten musste.

Das ganze Mauerwerk war auf dem zugeebneten Sandboden fundirt, und betrug die Stärke der Mauer durchschnittlich beim Boden 100 cm, oben aber nur 40 cm. Die Mauer besass, wie schon oben erwähnt, an der zuerst erreichten Südostecke eine Höhe von 180 cm, an der Nordostecke von 170 cm. Von dieser Ecke an gegen West behielt die Nordmauer auf 430 cm Länge die gleiche Höhe, wurde da aber in scharfem Absatze um 30 cm niedriger, so dass ihre weiteren 2 m Länge bis zur Nordwestecke nur 140 cm Höhe zeigten. Von der Nordwestecke fiel die Höhe der Westmauer gegen die Südwestecke allmälig bis auf 100 cm herab.

Von der Südmauer waren an den beiden Ecken nur kurze Stücke aufgeführt, zwischen welchen sich eine thorähnliche Oeffnung von 370 cm Breite vorfand. Das Mauerstück an der Südwestecke war nämlich nur 1 m lang und ebenso hoch, während jenes

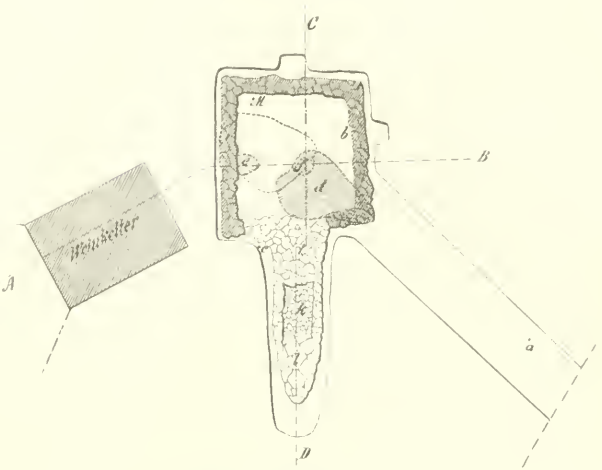


Fig. 52. Maassstab 1 : 250.

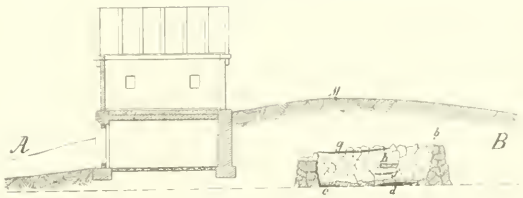


Fig. 53. 1 : 250

Fig. 54. 1 : 250

an der Südostecke die Länge von 210 cm besass und von der 180 cm hohen Ecke, gegen die Mittelöffnung zu, bis auf 90 cm Höhe abnahm.

Der Raum zwischen diesen zwei Mauerstücken war mit einem 40 bis 60 cm hohen Steinwurfe ausgefüllt, welcher in den Steinwurf des südlichen Vor-

baues überging. Dieser Vorbau besass, von der äusseren Flucht der Südmauer gemessen, eine Länge von 770 cm, stieg gegen Süden unbedeutend an und bestand aus drei, deutlich unterscheidbaren Theilen.

Der erste Theil von 190 cm Länge und 240 cm durchschnittlicher Breite, war ein Steinwurf, dessen Höhe gegen Süden von 60 cm bis auf 100 cm anstieg. An diesen Steinsatz schloss sich ein 270 cm langes und 220 cm breites Mauerwerk an, welches aus zwei 100 cm hohen und 40 bis 50 cm starken Seitenmauern gebildet wurde, welche 130 cm von einander abstanden. Der Zwischenraum dieser Seitenmauern war auf eine Höhe von 16 cm ziemlich regelmässig ausgepflastert und nach oben zu offen. Der anstossende dritte Theil des Vorbaues von 310 cm Länge endlich bestand aus einem Steinsatze, dessen Breite von 220 cm gegen Süden bis zu 80 cm abnahm. Dieser Steinsatz besass eine Höhe von 60 bis 90 cm und war durchwegs aus grossen, sorgfältig zusammengelegten Steinen, wovon einzelne über einen Meter lang und über vier Metercentner schwer waren, aufgebaut.

Das Materiale des Vorbaues bestand ausschliesslich aus Purgstaller Kalksteinfindlingen, deren Zusammensuchen und Herbeischaffen jedenfalls eine grosse Mühe kosten musste.

Bei dem Abtragen der Mauern und dem weiteren Abhube des Materiales zeigte es sich, dass der Innenraum des mittleren Mauerwerkes vier Brandschichten enthielt, welche auf drei verschiedene Horizonte vertheilt waren und deren Grenzen in dem Grundrisse Fig. 52 durch punktirte Linien angedeutet erscheinen.

Die erste Brandschichte *d* lag auf dem gewachsenen Boden und bildete eine unregelmässig herzförmige Figur, von 460 cm grösster Länge und 300 cm grösster Breite. Mit ihrem schmalen Ende reichte sie bis unter die südöstliche Mauerecke, zwischen deren Steinen die schwarzen Brandreste mit Bronzespuren und Thonscherben alle Zwischenräume bis zu 50 cm Höhe über dem Boden ausfüllten, während sonst weder in den Mauern des Mittelraumes noch zwischen den Steinen des Vorbaues Brandreste zu bemerken waren. Die Stärke dieser Brandschichte wechselte von 10 bis zu 20 cm, und bestand sie aus einer fettigen, zähen, schwarzen Masse, in welche die darüber gelegten Steine hineingepresst waren. Ausser vielen Knochenfragmenten sah man darin einzelne Stücke rothgebrannter Erde und häufige grüne Partien, von zersetzten Bronzen herrührend.

Aus dieser Brandschichte wurden gehoben, respective ausgewaschen an:

Haselnüssen, eine grössere Anzahl.

Beingeräthen, zwei gravirte Fragmente, nebst einer durchbohrten Beinscheibe, von 13 mm D und 2 bis 3 mm Stärke.

Bein- und Bernsteinperlen, von 2 bis 4 mm D, circa 700 Stücke nebst einigen grösseren Bruchstücken von Bernstein (?) und mehreren schwarzen, durchbohrten Kügelchen, ohne Zweifel angebrannten Bernsteinperlen.

Glasperlen, von 3 mm D, und zwar kobaltblaue, circa 600 Stücke, hellgelbe aber 10 Stücke ganz und etwas Bruchstücke.

Thonwirtel, drei schwarze Stücke, davon eines von besonders zierlicher Form.

Thongefässscherben, in grösserer Anzahl, jedoch nirgends in ganzen Schichten zusammengehäuft.

Eisen, eine kleine, gekrümmte Messerklinge, 50 mm lang und 7 mm breit.

Bronzen, eine grössere Menge, jedoch meist nur durch Feuer und Rost zerfressene Fragmente. Erhalten oder erkennbar darunter sind nur ein Fibelbogen, kleine Ringe, Kettchenglieder, Nadelköpfe und Nadelfragmente, ein viereckiges Stängelchen, Nietnägel, Kügelchen, Blechstücke u. s. w.

Gold und Elektrum, Bruchstücke eines Filigranschmuckes aus sehr feinem Drahte (Taf VI, Fig. 4 und 5), Nadelköpfe (Taf. VI, Fig. 8), Nadelstücke, kleine Kügelchen, ösenartige Schmucktheile (Taf. VI, Fig. 6 und 7), kleine Bleche und mehrere zusammengeschmolzene Fragmente, zusammen bei 30 Stückchen.

Die zweite Brandschichte *e* befand sich ebenfalls auf dem gewachsenen Boden des Mittelbaues, an dessen Westmauer und besass bei einer rundlichen Form 1 m D. Sie war 10 bis 15 cm stark und enthielt sehr viele, darunter auffallend grosse Knochenfragmente, aber nur wenige Thonscherben und Spuren von Bronzen.

Die beiden besprochenen Brandschichten, sowie der ganze innere Boden des Mittelbaues waren mit Kalksteinen in einfacher bis dreifacher Lage auf 20 bis 40 cm Höhe überlegt, zwischen und unter welchen sich einzelne zerstreute Thonscherben ohne irgend welche sonstigen Beigaben vorfanden.

Die dritte Brandschichte *f* wurde in 30 cm Höhe über der ersten angetroffen und stellte eine elliptische Figur von 110 und 60 cm D dar. Sie war nur 3 bis 4 cm stark und enthielt ausser Leichen-

brandresten etwas Thonscherben, Bronze- und Goldfragmente. In 35 cm über *f* lag in der Lehmanschüttung eine Kalksteinplatte *h* von 60 und 80 cm unregelmässiger Seitenlänge.

Die vierte und letzte Brandschichte *g* nahm, wie die erste, eine grössere Fläche ein und lag, gegen West und Süd schwach abfallend, in einer Höhe von 160 cm über dem gewachsenen Boden des Mittelbaues. Bei unregelmässig rundlicher Form besass sie eine grösste Länge von 430 cm, eine grösste Breite von 310 cm und in der Mitte 8 cm, an den Rändern aber nur 2 bis 3 cm Stärke. Es wurden darin ausser den gewöhnlichen Leichenbrandresten ein Bruchstück eines gravirten Beingeräthes, etwas Thonscherben, wenige und unkenntliche Bronzen, sowie ein grösseres und ein kleineres Stückchen Gold, beide durch Feuer geschmolzen, vorgefunden.

Zwei schmale Versuchsschläge, welche von der Ost- und Nordmauer aus gegen die Hügelperipherie vorgetrieben wurden, ergaben gar kein Resultat.

Ebenso enthielt der grosse südliche Vorbau ausser wenigen Scherben und einem Ziegenzahne, welche in dessen mittlerem Theile auf dem Pflaster liegend angetroffen wurden, nicht die geringsten Beigaben und auch keine Spur von Knochenfragmenten oder Kohlenbrand. In Bezug auf den Zahnfund ist es jedenfalls auffallend, dass auch in dem Vorbaue des Tschoneggerfranzlkogels in Goldes und in dem Tumulus Nr. 3 des grossen Hartwaldes in Graschach je ein Pferdezahn angetroffen wurde.

Schliesslich sei noch erwähnt, dass der Kürbischhanselkogel als Kugelabschnitt berechnet, einen Inhalt von 2070 m³ Anschüttungsmasse repräsentirt und dessen Steinsätze und Mauern über 41 m³ Steine erforderten.

Aus den gesammelten Scherben liessen sich folgende Thongefässe theils restauriren, theils erkennen:

a) 1 grosse, aussen schwarze, innen gelbbraune, glatte Urne mit umgebogenem Rande.

b) 1 grosse bauchige Urne mit umgebogenem Rande, drei breiten Querfurchen am Halse und Ansätzen an dem Bauchwulste. Sie ist innen gelbbraun, aussen jedoch hochgelb und mit ca. 1 cm breiten, rothen Streifen bemalt, welche am Halse Mäanderlinien, am Bauchwulste aber Mäanderlinien und Winkel bilden, und zwischen sich ebenso breite Streifen der gelben Grundfarbe belassen.

c) 1 ganz ähnliche Urne, innen gelbbraun, aussen mit Streifen von 1—2 cm Breite, welche abwechselnd roth bemalt und schwarz graphitirt sind. Am oberen Halstheile bilden sie Längsstreifen, am unteren Halstheile Mäanderlinien und am Bauchwulste ein Winkelornament.

d) 1 weisslicher Topf aus porösem Materiale mit stark eingeschnürtem Halse, etwas nach auswärts gebogenem Rande und einem breiten Henkel, welcher am oberen Bauchtheile mit Buckeln verziert ist. H = 13, b = 9.

e) 5 Töpfe aus ordinärem, mit eingemengten Quarzkörnern gemischtem Materiale, und zwar:

Der erste rothbraun mit eingezogenem Rande und 4 Ansätzen, sonst glatt und ähnlich dem auf Taf. VIII, Fig. 10 gezeichneten.

H = 16, D = 20, m = 18, b = 10·5.

Der zweite rothbraun, beiläufig gleich gross und von gleicher Form, aber ohne Ansätze.

Der dritte rothbraun, nahezu gleich gross, mit eingeschnürtem Halse und schmal umgebogenem Rande.

Der vierte von gleicher Farbe und Grössse, mit eingeschnürtem Halse, aufrechtem Rande und runden Warzen am oberen Bauchtheile.

Der fünfte grau, etwas kleiner, ganz glatt, mit eingeschnürtem Halse und schmal umgebogenem Rande.

f) 1 sehr feine, aussen lebhaft karmoisinrothe, innen graphitirte Schale von der Form der auf Taf. VIII, Fig. 9 gezeichneten, am Halse durch Punktendreiecke, am Bauchwulste durch graphitirte Buckel, am Fusse durch Querstriche und am Innenboden durch einen Punkt, um welchen ein Kreis von Punkten herumläuft, geziert.

g) 1 kleinere, der auf Taf. VIII, Fig. 11 gezeichneten ähnliche, aussen lebhaft karmoisinrothe, innen und am Fusse graphitirte Schale mit nasenförmigen Ansätzen am Bauchwulste, am Fusse und Innenboden ähnlich verziert, wie *f*, am Halse und der Bauchweitung aber mit weissen Längs- und Querstrichen von 2—3 mm Breite bemalt.

h) 1 kleine graue, becherförmige Schale mit rundlichem Henkel.

i) 3 Schalen mit hohem Bandhenkel, aufrechtem Rande und flachem Boden, mit Querrippen am Bauchwulste versehen, eine grau, eine gelbgrau und eine röthlich.

k) 1 dunkelgraue, ganz glatte und flache Schale aus rohem Materiale mit eingezogenem Rande ohne Henkel.

l) 7 feinere Schalen mit eingezogenem Rande und flachem Boden ohne Henkel:

Die erste braun und ganz glatt, von beiläufig folgenden Dimensionen.

H = 11, D = 25, m = 22.

Die zweite beiderseits graphitirt, innen mit zwei breiten glänzenden Graphitstrichen bemalt, welche über die ganze Innenfläche ein Kreuz bilden. Innerhalb jedes Quadranten ist ein aus gleichen Graphitstrichen gebildeter Winkel angebracht, dessen Schenkel den Hauptstrichen parallel laufen.

H = 5·5, D = 19, m = 17·5, b = 6.

Die dritte und vierte sind beiderseits graphitirt und innen mit gleichen Graphitstrichen ornamentirt, wie die zweite.

Die fünfte ist beiderseits gleichförmig schwarz.

Die sechste gelblichgrau, von ca. folgenden Dimensionen: H = 5, D = 18, m = 16, b = 5.

Die siebente endlich ist gelblichgrau, am Halse mit zwei scharfen Querrippen versehen, sonst jedoch ebenfalls glatt.

Unter den unbestimmbaren Thonscherben ist nur ein vierkantiger, kuhhornartig gewundener und in eine rundliche Spitze zulaufender Ansatz eines Gefässes von 2 cm Breite an der Basis und 7 cm Länge erwähnenswerth.

Nach der vorbeschriebenen Anordnung halte ich auch den Kürbischhanselkogel für eine Familiengrabstätte, über welcher jedoch aus irgend einer Ursache der grosse Hügel aufgethürmt wurde, bevor sie zu einer völligen Ausnützung gelangte, und worin besonders der Vorbau ganz unbelegt geblieben ist.

Nachdem die Brandschichte *f* nur schwach und klein ist, einzelne Scherben aus derselben ferner zu den Scherben der Brandschichte *d* passten, glaube ich dieselbe für zugehörig zu der Brandschichte *d* erklären zu können, und wären demnach in dem ganzen Hügel nur 3 Personen beigesetzt worden. Auch dürfte ich kaum irren, wenn ich mit Bezug auf die vorgefundenen Beigaben in den Brandschichten *d* und *g* die Reste von Frauen-, in der Brandschichte *e* jedoch die Reste einer männlichen Leiche vermuthe.

Das vorzeitige Auflassen dieser Grabstätte ist auch die Ursache gewesen, dass die Ausbeute des Hügels relativ so mager ausgefallen ist.

Gemeinde Goldes, Kürbischbauer-Acker und Kürbischbauer-Wiese.

Etwa 13 m nordöstlich von dem Nordgiebel des vulgo Kürbischbauerhauses stand auf der Hauswiese ein Tumulus von 17·2 m D, welchen der Vater des jetzigen Besitzers fast vollständig abtrug, wobei er einige Thongefässe gefunden haben soll. Ein zweiter grösserer Hügel befindet sich 60 m südlich von diesem Wohngebäude in einem ehemaligen Weingarten, welchen jedoch der jetzige Kürbischbauer in Folge der vielen, nach einander folgenden Missjahre im Herbste 1881 in einen Acker umwandelte, dabei die Hügelkuppe abtrug und auf einzelne Steine stiess. Dies veranlasste mich, den Hügel zu untersuchen, bevor derselbe ganz zerstört wurde.

Tumulus Nr. 1. D = 28 m, H = 1·6 m.

Grundriss Fig. 55, Durchschnitte Fig. 56 und 57.

Bei kaum 50 cm Tiefe traf man unter der Hügelkuppe ein rechteckiges, roh aus grossen Bachgeschieben und Kalksteinen aufgeführtes und nur in Erde gelegtes Mauerwerk, *c*, *d*, *e*, *f*, an, dessen äussere Seiten von N. gegen S. 480 cm. von O. gegen W. 470 cm Länge besassen. Die Höhe der Mauern betrug durchschnittlich 120 cm, deren Stärke 40 bis 50 cm und waren alle Ecken an der Aussenseite durch schief angelegte, grössere Steine gestützt. Die Nord- und Ostmauer waren ganz geschlossen, während sich in der Westmauer eine thürähnliche Oeffnung von 150 cm Breite und in der Südmauer eine solche von 200 cm Breite ausgespart zeigte.

In dem auf solche Art abgeschlossenen Mittelraume war an die Ostmauer ein Steinsatz *g* aus Bachgeschieben angebaut, welche eine Länge von 170 cm, eine Breite von 130 cm und eine Höhe von 70 cm besass. Ein zweiter, kleinerer Steinsatz *h* von gleicher Höhe, 100 cm breit, 80 cm lang und gegen die Mitte zu abgerundet abfallend, wurde an der Nordmauer angetroffen.

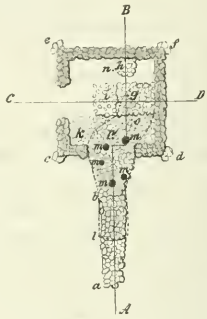


Fig. 55. Maassstab 1 : 250.

Fig. 56 1 : 250.

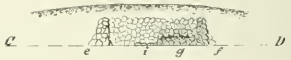


Fig. 57. 1 : 250.

An den Steinsatz *g* anschliessend kamen in gleicher Breite von 130 cm, auf 100 cm gegen Westen anhaltend, am Boden viele flache Stücke von Sausaler Thonschiefer *i* vor, unter deren jedem sich Scherben von Thonschalen fanden, welche keine Spur eines erlittenen Brandes wahrnehmen liessen, wie dies bei vielen Gefässscherben der Brandschichte der Fall war.

Ein Steinwurf *k* von 40 bis 50 cm Höhe, aus 2 bis 3 Lagen grosser Bachgeschiebe bestehend, nahm ferner den ganzen südlichen Theil des Mittelraumes, sowie die thürähnliche Oeffnung in der Südmauer ein und zog sich von da in einer Breite von 110 cm und auf eine Länge von 180 cm bis zu dem südlichen Vorbaue *a b* hin.

Dieser genau nach Süden gestreckte Vorbau von 110 cm Breite und 400 cm Länge war bei *a* nur 50 cm, bei *b* jedoch 120 cm hoch und an seiner Längsachse etwas erhöht, so dass dessen obere Fläche gewölbartig aussah. Das Materiale des Vorbaues war ausschliesslich devonischer Schiefer, sorglältig in Erde gelegt und mit kleineren Stückchen verzwickt, und zeigte sich jede Steinlage mit kleinen Holzkohlenstückchen überstreut, was auf irgend einen rituellen Gebrauch zurückzuführen wäre. Zu unterst lagen an der Nordseite drei plattenförmige Schiefersteine unmittelbar auf der zu beschreibenden Brandschichte, von denen der nördlichste über 100 cm lang, 70 cm breit, 30 cm hoch und mindestens 5 Metercentner schwer war, so dass dessen Zubringung von Meierhof oder Mantrach auf dem, stellenweise sehr steilen Wege mit einer bedeutenden Mühe verbunden sein musste.

Unmittelbar auf dem gewachsenen Lehmboden befand sich unter diesen Steinbauten eine durchschnittlich 5 cm hohe Leichenbrandschichte, welche im Grundrisse Fig. 55 als eine punktirt schraffirte Fläche eingezeichnet erscheint. Sie fing im Süden unter der letzten Schieferplatte bei *l* mit einer Breite von 120 cm an, ging unter dem Steinwurfe *k* durch die südliche Maueröffnung, deren ganze Breite von 200 cm sie ausfüllte, in den mittleren Raum über, wo sie wieder schmäler werdend in dem Steinsatze *g* endete. Innerhalb dieses Steinsatzes lag sie aber nicht mehr eben, sondern nahm zwischen dessen Bachsteinen eine steil gegen Nordost aufsteigende Lage an.

Unterhalb des Steinwurfes *k* griff die Brandschichte stellenweise, aber regellos, bis zu einer Tiefe von 10 cm, rundliche Nester *m* von 20 bis 30 cm bildend, in den Lehmboden ein, und stets zeigte sich eine solche Vertiefung mit Thongefässscherben angefüllt.

Die ganze Fläche der 8 m langen Brandschichte war mit zahlreichen Thonscherben angefüllt, welche übrigens, wenn auch spärlicher, an der ganzen Bodenfläche des Mittelraumes zu finden waren. Dieselben kamen aber auch einzeln zwischen den Steinlagen des Steinwurfes *k* und der Steinsätze *g* und *h* vor, wohin sie unbedingt nicht als ganze Gefässe, sondern schon als Scherben gelangt sein mussten.

Ganz wurde in dem Hügel kein einziges Thongefäss vorgefunden, und auch das zahlreich vorhandene Scherbenmateriale ist zwar gewaschen, aber einer Restauration noch nicht unterzogen worden.

Unterschieden lassen sich darunter schwarze, bauchige Urnen, rothe Töpfe aus feinerem und ordinärem Materiale, Schalen mit rundem Fusse und nasenförmigen Ansätzen, wovon ein Bruchstück auf Taf. X, Fig. 9 abgebildet erscheint, becherförmige Schalen mit rundem Henkel, sehr feine, schwarze Schalen mit hohem Bandhenkel und besonders viele flache Schalen ohne Henkel, somit durchaus ähnliche Formen, wie wir sie aus den bereits beschriebenen Tumulis kennen. Besonders erwähnenswerth sind nur die Scherben einer grösseren, schwarzen Urne, deren Oberfläche mit weissen Linien bemalt ist, und welche ähnliche, armartig gestaltete Henkel besitzt, wie die von Professor R. Hoernes in Marz an der Neustadt-Oedenburger Bahn ausgegrabene schön verzierte Urne [1].

An anderen Beigaben wurden nur spärliche Bronzen gefunden, welche sich, insoweit sie aus der Brandschichte gehoben wurden, vom Feuer stark angegriffen zeigten. Es waren dies bei dem Punkte *o* ein kleiner, ganzer Bronzering und ein Nadelkopf, bei *p* das Bruchstück eines grösseren Ringes und bei *q* das Bruchstück einer Nadel nebst vielen zersetzten und in der Brandschichte verstreuten Bronzepartikeln. Ausserdem lag neben dem Steinsatze *h* auf dem Lehmboden in *n* an Bronzen ein ganzer, grösserer, aber glatter Ring, und ein ganzer, kleiner Knopf, ganz gleich einem in Hallstatt gefundenen [2]), dann ein bügelförmiges Bruchstück und zwei feine Blechstückchen.

In der Anlage seiner Steinbauten zeigt der Kürbischbauerkogel eine auffallende Aehnlichkeit mit dem Tschoneggerfranzl- und Kürbischhanselkogel, in welchen ebenfalls je ein viereckiger Mittelbau und ein gegen Süd oder Südwest abziehender Vorbau vorkommt; aber während ich die letztgenannten zwei grösseren Hügel für Familiengrabstätten erklärt habe, halte ich den Kürbischbauerkogel in Folge seiner ganzen Anordnung für ein Einzelgrab.

Gemeinde Goldes, Grell- und Ofenmacher-Wald.

Nordwestlich von dem letztbeschriebenen Hügel kommt in dem theils ebenen, theils sanft westlich abfallenden Walde der genannten Besitzer eine Gruppe von 55 Tumulis mit Durchmessern von 5 bis 20 m vor, deren Situation die Fig. 58, S. 156 gibt.

Tumulus Nr. 5. D = 17·3 m, H = 2·1 m.

In der Mitte dieses Hügels fanden sich vier umgestürzte und zwei schiefstehende Kalksteinplatten

[1]) Mittheilungen des Anthrop. Vereines in Graz für 1879, Taf. I, Fig. 1.

[2]) Das Grabfeld von Hallstatt. Von Baron Sacken. Taf. XVIII, Fig. 8.

vor, welche wahrscheinlich eine Kammer gebildet hatten, aus deren Lage sich jedoch die ursprüngliche Form der Kammer nicht mehr erkennen liess. Sie waren alle mit Steinen umstellt. In 115 cm Tiefe unmittelbar unter den vier umgestürzten Platten kam eine rundliche Leichenbrandschichte von 140 cm D. vor, welche ringsum, besonders aber im Südwesten von vielen Thongefässscherben umgeben war, während sonstige Beigaben fehlten.

Fig. 58. Maassstab 1 : 2000.

Diese Thonscherben gehörten mehreren rothen und röthlichgrauen Töpfen aus rohem Materiale, dann einigen schwarzen, grösseren und kleineren Gefässen, einer rothen Schale mit rundem Fusse, einigen schwarzen Schalen und einer durch Dreiecklinien in Felder abgetheilten Schale an, deren Felder abwechselnd karmoisinroth bemalt und glänzend graphitirt waren.

Tumulus Nr. 6. D = 16·7 m, H = 2 m.

Nach dem Grundrisse, Fig. 59, bestand der vorgefundene Steinbau aus zwei rechtwinklig gegeneinander gestellten Wänden von Kalksteinplatten, welche Längen von 270 cm und 210 cm besassen und an den Aussenseiten mit kleineren Steinen gestützt waren.

In ihrem Innenraume war der feste Boden bei 130 cm Tiefe mit kleinen Kalkplatten überlegt, auf welchen eine 10 cm starke, 180 cm lange und 120 cm breite Leichenbrandschichte lagerte.

Sie enthielt ausser zwei kleinen, flachen, zugearbeiteten Schieferthonstücken, deren eines durchbohrt war, einige unbedeutende Bronzefragmente und eine grössere Anzahl von Thongefässscherben, welche letzteren sie auch bedeckten.

Es liessen sich darunter unterscheiden:

a) 3 grosse, schwarze, bauchige Urnen mit umgebogenem Rande, eine derselben mit runden Schildern am Halstheile verziert.
b) 1 mittelgrosse ziegelrothe, zum Theile graphitirte Urne mit umgebogenem Rande.
c) 1 grauer Topf aus ordinärem Materiale.
d) 1 schwarze Schale mit vier hohen, breiten Füssen.
e) 1 kleine, flache karmoisinrothe Schale, an der äusseren Weitung mit 1 cm breiten, glänzend graphitirten und schraubenförmig herumlaufenden Strichen verziert.
f) 3 grössere schwarze und 1 graue, flache Schale.

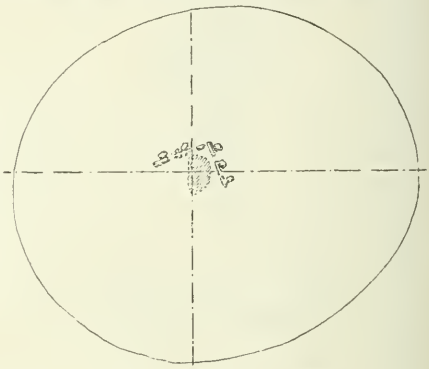


Fig. 59. Maassstab 1 : 250.

Tumulus Nr. 12. D = 15·1 m, H = 2·2 m.

Schon in 10 bis 15 cm Tiefe stiess man auf mehrere aufrecht stehende Kalksteinplatten von 90 bis 95 cm Höhe, zwischen welchen eine ähnliche Platte umgestürzt lag. Die ursprüngliche, wahrscheinliche Stellung dieser Platte erscheint in dem Grundrisse Fig. 60 punktirt eingetragen, wonach der Plattenbau des Hügels aus einer grösseren Kammer *a* und einer nordwestlich anschliessenden Vorkammer *b*, deren jede nur auf drei Seiten geschlossen war, bestand. Sämmtliche Platten waren am Boden mit Schiefersteinen, Kalksteinstücken und Bachgeschieben umstellt.

Eine Brandschichte wurde nicht angetroffen, aber die Umgebung der Platten bestand aus einer dunkleren Erde mit Knochensplittern, welche aus einer Mischung der Brandschichte mit dem Anschüttungsmateriale gelegentlich einer früheren Oeffnung des

Hügels entstanden sein mochte. Auch das Vorkommen von nur spärlich zerstreuten Thonscherben und unbedeutenden Bronzefragmenten deutete darauf hin, dass der Tumulus schon einmal geöffnet worden sei: doch muss dies, nach einem alten Baumstocke zu urtheilen, welcher gerade über der Kammer stand, schon vor mehr als 50 Jahren geschehen sein.

Unter den wenigen Thonscherben wären nur einzelne Stücke einer carmoisinrothen Schale zu erwähnen, welche glänzende Graphitzeichnungen, bestehend aus 3 mm breiten geraden Strichen, Bögen und Winkeln, zeigte.

Tumulus Nr. 15. D = 9 m, H = 1·3 m.

Im Niveau des gewachsenen Bodens findet sich, 1·5 m östlich vom Centrum, ein 50 cm langer, 40 cm breiter, 25 cm dicker Kalkblock aufgestellt und unter diesem ein 15 cm breites Häufchen verbrannter Knochen mit einigen Scherben und einem Fragmente

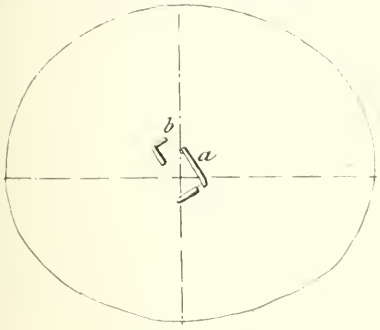


Fig. 60. 1 : 250.

einer Bronzenadel. Südwestlich von diesem Kalkblock liegen in einiger Entfernung von einander 2 dünne, 35 cm lange, 20 cm breite Kalkplatten. Die Erde ober ihnen ist in einem Umkreise von etwa 1 m mit Scherben gemengt. Auch in den oberen Partien des Tumulus finden sich einige kleine Nester mit Thonscherben, aber nirgends Kohlen.

Die gefundenen Scherben deuten auf folgende Gefässe:

a) 1 grosse, bauchige, schwarze Urne mit breitem Mundrand. An der Ansatzstelle des hohen Halses finden sich 6 oder mehr dreiseitige, mit je 3 concentrischen halbkreisförmigen Furchen umgebene Warzen.

b) 1 kleinere, bauchige Urne, schwarz.

c) 1 Schüssel aus feinsandigem Thon, mit sehr flach gewölbtem Untertheil, einem niederen, etwas verengten Halstheil und 42 mm breitem, horizontal ausgebreitetem Rande.

d) 1 sehr grosse Schüssel mit 46 mm hohem, verticalem Rande, aussen sehr gut geglättet, röthlichbraun, mit Spuren von Graphitstrichen.

e) 2 flache Schalen mit eingebogenem Rande.

f) 2 bandförmige Henkel, 20 mm und 27 mm breit.

Tumulus Nr. 22. D = 8·8 m, H = 0·75 m.

Enthält zwei im Niveau des gewachsenen Bodens liegende, durch einen 30 cm breiten Zwischenraum von einander getrennte Brandschichten. Die eine liegt im südwestlichen Quadranten des Tumulus, ist in der Richtung von SW. nach NO. 1·2 m und senkrecht darauf 2 m breit, 10 cm mächtig, enthält eine grosse Menge von schmierender Kohle, viele calcinirte Knochen und darüber Scherben. Die zweite, im nordöstlichen Quadranten liegende Brandschichte ist in der Richtung nach NO. 0·9 m und senkrecht darauf 1·1 m breit und enthält neben zahlreichen Scherben 1 grossen eisernen Paalstab mit nahezu aneinander schliessenden Schaftlappen (Taf. VII, Fig. 2), 20·9 cm lang, und 1 eisernen Flachkelt mit kleinen Querzapfen (Taf. VII, Fig. 11), 17·9 cm lang.

Die Scherben repräsentiren folgende Gefässe:

a) 2 schwarze Urnen von der auf Taf. XII, Fig. 2 abgebildeten Form, mit sehr breitem, niederem Bauchtheil und besonders hohem Halse, welcher bei der einen in seiner oberen Hälfte, bei der andern gänzlich mit horizontal umlaufenden, ca. 12 mm breiten, flachen Furchen bedeckt ist.

b) 1 bauchige Urne mit mässig hohem Halse, an dessen Ansatzstelle (4) kleine, mit drei parallelen, V-förmig gestellten Linien umgebene Warzen sitzen.

c) 1 kleine bauchige Urne, schwarz. Der Bauch ist mit ca. 3 cm breiten, aus mehreren parallelen Linien gebildeten verticalen Bändern, der Halsansatz mit derben, 3 cm breiten Warzen verziert.

d) 3 Töpfe aus grobem Thon, mit geradem Rand: einer porös, die andere dicht, mit niederen, länglichen Ansätzen.

e) 1 weite Schale aus brodähnlich porösem Thon, mit 5·2 cm breitem, schwach convexem Boden. Zu derselben gehört wahrscheinlich ein gerades, etwa 3 cm hohes, mit einem 3 cm breiten Henkelansatz versehenes Randstück aus gleichem Material.

f) 2 weite Schalen mit flachem Boden, stark vortretendem Bauch und verticalem, 3 cm hohem Randtheil.

g) 1 flache Schale mit hohem, bandförmigem, 2·5 cm breitem Henkel.

h) 9 flache Schalen mit eingebogenem Rande.

i) 1 halbkugeliges Schälchen mit kleinem, den Rand überragendem Henkel, aus porösem Thon.

k) 2 halbkugelige Schälchen mit hohem, bandförmigem Henkel.

l) 1 dünnwandiges, sehr poröses Gefäss.

Tumulus Nr. 24. D = 8·7 m, H = 0·75 m.

Die Leichenbrandschichte trat darin schon in 10 cm Tiefe auf, war 8 cm stark und, in der Westhälfte des Hügels situirt, bei 220 cm nord-südlicher Länge nur 110 cm breit. Dieselbe zeigte sich mit Thonscherben angefüllt und überlegt, worunter eine

schwarze, bauchige, verzierte Urne, mehrere Schalen mit und ohne Henkel, grössere schwarze Gefässe und ordinäre rothe und weissliche Gefässe erkennbar waren. Steine oder Platten und sonstige Beigaben fehlten vollständig.

Tumulus Nr. 25. D = 5·1 m, H = 0·3 m.

Dieser kleine Hügel enthielt nur in 30 cm Tiefe eine 15 cm starke Leichenbrandschichte, in welcher etwas Thongefässscherben, ohne irgend welche sonstigen Beigaben oder Steine vorkamen.

Tumulus Nr. 28. D = 10·2 m, H = 1·5 m.

Der Hügel enthielt gar keine Steine, sondern nur eine in 70 cm Tiefe angetroffene, 8 bis 12 cm starke Leichenbrandschichte, welche im südwestlichen Quadranten lag und eine ovale Figur von 220 und 180 cm D. bildete. Sie war mit vielen Scherben verschiedener Gefässe bedeckt und angefüllt, welche übrigens an der Westseite noch über einen Meter weit ausser der Brandschichte vorkamen. Genau südöstlich 60 cm von der Kuppenmitte und 90 cm tief darunter, somit ausserhalb der Brandschichte und relativ 20 cm tiefer, lag das abgebrochene Spitzenstück einer eisernen Lanze und darunter ein hohler runder Bronzeknopf. Der letztere besitzt einen D. von 2·5 cm, ist oben und unten auf 9 mm weit durchbohrt, zeigt an der grössten Peripherie ein von zwei Strichen eingefasstes und mit schiefen Strichen bedecktes Querband und darüber eine Querreihe von Kreisen mit Mittelpunkt (Taf. VI, Fig. 20). Ich möchte denselben für den Griffkopf irgend eines Geräthes oder einer Waffe halten. Unmittelbar unter dem Knopfe lagen wirr durcheinander und durch Eisenrost verbunden zwei grössere, glatte Bronzeringe, einige kleinere Bronzefragmente und von Eisen die Bruchstücke eines Pferdegebisses, ein grösseres Lanzenstück nebst anderen kleinen Eisenbruchstücken.

Unter den Thonscherben liessen sich die Bruchstücke mehrerer schwarzer Gefässe, darunter einer grossen, bauchigen Urne, einer rothen, mit Graphitstrichen gezierten Schale, einer kleinen grauen Schale und mehrerer ordinärer Gefässe unterscheiden.

Tumulus Nr. 34. D = 12·5 m, H = 1·2 m.

Die Mitte des Tumulus wird von einer im Niveau des gewachsenen Bodens liegenden, über 3 m breiten, 1 cm bis 15 cm mächtigen Brandschichte eingenommen, welche in ihrer östlichen Hälfte reichlich mit Thonscherben untermischt ist, aber keine calcinirten Knochen führt. In ihrem nordöstlichen Theile, bei *s* (Fig. 61) liegen 2 eiserne Lanzenspitzen, ähnlich mit der in Fig. 3, Taf. VII abgebildeten, 38·5 cm lang, etwas verbogen. in *v* finden sich 3 Webstuhlgewichte von der in Fig. 29, Taf. VI gezeichneten Form, 7·5 cm bis 8 cm hoch und in *w* wieder 2 Webstuhlgewichte, dann 1 kleiner radial gekerbter Spinnwirtel, 1 concaves eisernes Messerchen und die Reste einer eisernen Kahnfibel, deren Bügel ähnlich mit der in Fig. 2, Taf. VI gezeichneten, aber kleiner (3·3 cm lang) war.

SW. vom Centrum findet sich auf der Brandschichte eine Gruppe von Gefässen, welche unzerbrochen in den Tumulus beigesetzt, aber durch den Erddruck vollkommen zertrümmert worden waren. Dieselben sind: *a*) eine schwarze Urne, ganz angefüllt mit calcinirten Knochen, ohne Asche und Kohle, *b*) eine rothe, dickbauchige Urne, *c*) zwei

Fig. 61 1 : 250.

Töpfe, *d*) eine Urne, in welcher ein Schälchen liegt, *e*) eine flache Schale und in derselben ein kleines Schälchen, *f*) eine mit einer flachen, aufrechtstehenden Schale bedeckte Urne und *g*) eine kleine flache Schale.

Am Südostrande der Brandschichte ist auf dem gewachsenen Boden aus 1 Kalkblocke von 40 cm im Gevierte und 8 Sandsteinplatten, deren grösste 70 cm lang und breit und 20 cm dick ist, ein 1·7 m langer, 0·9 m breiter haufenförmiger Steinsatz errichtet.

Von den Gefässen konnte keines ganz hergestellt werden. Im Folgenden sind sie mit den Buchstaben der Planskizze angeführt.

a) 1 grosse bauchige Urne mit besonders hohem Hals und breit umgelegtem Rand, schwarz. Der scharf ausladende Bauch ist mit verticalen, 2·5 cm von einander entfernten Rippen verziert, der Hals in seiner unteren Hälfte glatt, in seiner oberen mit horizontalen, 12 mm breiten Furchen bedeckt.

b) 1 dickbauchige Urne aus sehr feinsandigem Thon, gut geglättet, roth gebrannt. Der Halsansatz ist mit kleinen Warzen, der Bauch mit 2 Zickzackbändern verziert, welche 3 cm von einander entfernt horizontal herumlaufen, und von welchen das obere aus 3, das untere aus 2 parallelen vertieften Linien gebildet wird.

c) 2 Töpfe aus sehr grobem, mit Quarzkörnern gemengtem Thone, ziemlich stark gebrannt, mit flachem, 9 cm breitem Boden, mässig gewölbtem Bauch und geradem Rande.

d) 1 grosse, bauchige Urne, mässig geglättet, aussen schwarz, innen roth. Der hochgewölbte Bauch und der mässig hohe Hals sind unverziert, nur am Halsansatze finden sich kleine Warzen.

d_1) 1 halbkugeliges Schälchen mit hohem, bandförmigem, 1·5 cm breitem Henkel.

e) 1 flache Schale mit eingebogenem Rand und genabeltem Boden, innen mit radial verlaufenden, 1 cm breiten Graphitstrichen. Auch aussen sind Spuren ähnlicher Striche erhalten.

e_1) 1 halbkugeliges Schälchen mit kleinem Henkel.

f) 1 bauchige Urne, schwarz, gut geglättet, mit niederem Bauch- und hohem Halstheil. Sowohl Bauch als Hals sind mit vertieften Kreisen von 3 cm D. welche mit einem Kranze kleiner Punkte umgeben sind, verziert.

f_1) 1 breite, flache Schale mit eingebogenem Rande.

g) 1 kleinere, flache Schale mit eingebogenem Rande.

Unter den in der Brandschichte zerstreuten Scherben fanden sich:

h) 1 bauchige Urne mit niederem breitem Bauche und sehr hohem Halse, schwarz. Der Halsansatz war mit dreiseitigen, von seichten, V-förmigen Furchen umgebenen Warzen, der Obertheil des Halses mit horizontal umlaufenden Furchen von ca. 1 cm Breite verziert.

i) 1 urnenähnliches, kleineres Gefäss mit sehr breitem Boden.

k) 1 tonnenförmiges Gefäss aus sehr grobem Thon.

l) 1 grosse Schüssel aus feinsandigem Thon, schön roth gebrannt, die untere Fläche graphitirt. Der niedere, scharf gewölbte Bauch ist in Entfernungen von 3 zu 3 cm mit verticalen Rippen verziert. Der vertical stehende Halstheil ist 3·9 cm hoch und am Rande ein wenig erweitert.

m) 1 kleinere, flache Schüssel aus sehr feinsandigem Thon, roth gebrannt, aussen graphitirt. Der niedere, scharf gewölbte Bauch mit 5 mm breiten verticalen Furchen und in grösseren Zwischenräumen mit nasenförmigen, nach aufwärts gerichteten Ansätzen verziert. Der vertical stehende Randtheil ist 3 cm hoch.

n) 3 oder 4 flache Schalen mit breitem, hohem Henkel.

o) 1 Henkelansatz einer grossen, innen und aussen graphitirten Schale. Der Henkel war bandförmig, 3·5 cm breit.

p) 6 flache Schalen mit eingebogenem Rande.

Tumulus Nr. 39. D = 12 m, H = 2 m (?).

2 m südlich von Centrum beginnt ein Steinsatz, welcher sich in einer Br. von etwa 1·2 m und einer L. von 2·5 m gegen SO. erstreckt. Er besteht aus 6 grossen Kalkbruchsteinen[1], von welchen 5 in der Reihe aneinander gelehnt sind, während der 6. quer oben drüber liegt — das Bild eines „Hünengrabes". Der ganze Bau umschliesst aber keinen Hohlraum. Nach dem Wegwälzen der Steine findet sich unter ihnen, auf dem gewachsenen Boden (1·75 m unter dem Gipfel), eine 5 bis 8 cm dicke, 2 m breite Kohlenbrandschichte mit einer sehr grossen Zahl klein zerbrochener Scherben. (Siehe die Planskizze Fig. 62. *r*, *r*.)

Bei *s* findet sich eine 20 cm starke, 60 cm breite Brandschichte, welche viele calcinirte Knochen, aber keine Scherben enthält. Sie ist mit vielen kleinen Kalk- und Thonschiefer-Bruchstücken bedeckt.

An sie schliesst sich gegen NW. unmittelbar eine reichlich 2 m breite Schichte von Scherben, welche blos in Thon gebettet sind, an, ebenfalls von der Lage kleiner Steine überschichtet (*t*). Dort, wo sie an die Leichenbrandschichte *s* grenzt, finden sich in

Fig. 62. 1 : 250.

ihr einige Fragmentchen von Eisen und Bronze (1 lange Nadel mit kugeligem Kopf, 1 Fragment eines kleinen Bronzeschälchens etc.) und ein rothes Thonschälchen. In ihrem südlichen Theile (bei *v*) ist eine 50 cm breite, 70 cm lange Lage gänzlich zersetzten Holzes zu erkennen, welches am Rande mit spärlichen, nicht zu conservirenden Bronzeblechrestchen besetzt ist (ein Schild?).

Weiter südlich, bei *w*, liegt im gleichen Niveau eine conische, glatte Bronzesitula mit einem Traghenkel, ca. 20 cm hoch, gänzlich zu mürbem Malachit zersetzt.

Die aus den zwei getrennten Schichten *a* und *c* gesammelten Scherben scheinen durchwegs verschiedenen Gefässen anzugehören.

[1]) Stein 1 ist lang 0·8, breit 0·65, dick 0·35.
„ 2 „ „ 0·9. „ 0·7, „ 0·45
„ 3 „ „ 1·25. „ 0·6, „ 0·4
„ 4 „ „ 1·0. „ 0·55. „ 0·45.
„ 5 „ „ 0·8. „ 0·7, „ 0·18.
„ 6 „ „ 0·8. „ 0·9, „ 0·25.

Aus der Schichte *r* sind folgende Gefässreste:

a) 6 bauchige schwarze Urnen. Die erste hat einen 13·5 cm breiten Boden und ist am Halsansatze mit 4 kleinen Warzen und an der Oberfläche des hohen, conischen Halses mit fingerbreiten Graphit-Zickzacklinien verziert. Die zweite hat ebenfalls an der Ansatzstelle des Halses Warzen, auf dem Halstheile selbst aber breite, flach eingedrückte Kreise, welche mit einem Kranz von Punkten umgeben und mit Graphit bemalt sind. Die dritte zeigt ihren ganzen Obertheil schwach graphitirt und den Bauchwulst mit einzelnen flachen, schief gestellten Gräten verziert. Die vierte zeigt die kleinen Warzen am Halzansatze mit je 6 Punkten und einem aus 3 parallelen Linien gebildeten V umgeben. Die fünfte, mit sehr schmalem Mundrande, hat einfache kleine Warzen am Halsansatze. Die sechste endlich ist die grösste von allen. Sie hat an der Unterseite des Bauches grosse, 5 cm lange, 3 cm breite Ansätze, am Halsansatze einfache, kleine Warzen und einen besonders breiten Mundrand.

b) 2 tonnenförmige Töpfchen aus sehr grobsandigem Thon, mit geradem Rand und kleinen Ansätzen unterhalb desselben.

c) 1 breite Schale mit hohlem, conischem Fuss. Der niedere, scharf gewölbte Bauchtheil ist mit zahlreichen, nasenförmigen, nach aufwärts gerichteten Ansätzen verziert, über welche sich ein 4·1 cm hoher verticaler Randtheil erhebt.

d) 1 flache, breite Schale mit niederem, scharf vortretendem Bauch, 2·5 cm hohem, verticalem Randtheil und hohem bandförmigem Henkel.

e) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande und schmalem Bodentheile.

Aus der Schichte *t* stammen:

f) 1 grosse bauchige Urne, schwarz, am Halsansatze mit Warzen und unterhalb dieser mit dreifachen V-förmigen Strichen verziert.

g) 1 bauchige Urne mit hohem Halse, innen schwarz, aussen schön roth, am Halse mit Rhomben- und Dreiecksornamenten, welche durch eingedrückte Punkte und Linien gebildet und zum Theil mit Graphit bemalt sind, ähnlich wie die in Fig. 4, Taf. XII gezeichneten Scherben vom Tumulus Nr. 47, ferner mit schmalen Rippen und kantigen Ansätzen am Obertheile des Bauches.

h) 2 cylindrische Töpfe aus sehr grobem Thon, mit geradem Rand und 4 warzenförmigen Ansätzen 2·5 cm unterhalb desselben.

i) 1 breite, flache Schale mit hohlem Fuss, schön roth gefärbt, mit Graphitstrichen bemalt.

k) 6 flache Schalen mit eingebogenem Rande, braun, drei davon im Innern und an der Aussenseite des Randes mit Graphit bemalt.

l) 2 tiefe Schälchen mit kleinem Henkel, eines davon graphitirt.

m) 2 halbkugelige Schälchen mit kleinem, über den einfachen Rand hinausragendem Henkel, graphitirt.

n) 4 tiefe, bombenähnliche Schälchen mit schmalem Boden- und Mundranft und unter letzterem mit Reihen von Punkten oder Stricheln verziert; eine von ihnen graphitirt.

o) 1 grössere bombenähnliche Schale, roth gebrannt, graphitirt, unter dem schmalen Randsaume mit 2 Linien und einer Reihe von Punkten verziert.

p) 1 grosse halbkugelige Schale aus grobem Thon, unverziert.

Tumulus Nr. 40. D = 11·5 m, H = 1·1 m.

Unter der Mitte des Tumulus ist auf dem gewachsenen Boden ein rechteckiger Steinbau errichtet, dessen Seiten 40 cm hohe und breite Mauern bilden, von welchen die in der Richtung von SW. nach NO. gelegenen 2·6 m und die beiden anderen 2·2 m lang sind. Sie sind aus durchschnittlich etwas mehr als kopfgrossen Flussgeschieben von Quarz, Orthoklas, grobkörnigem Gneiss, Hornblendegneiss und Glimmerschiefer mit kleinen Granaten errichtet, welche in doppelter Reihe neben- und übereinander geschlichtet wurden, und von welchen ich 106 Stücke zähle.

Der Raum innerhalb der Steinsetzung ist in einer Tiefe von 1 m unter dem Gipfel mit einer 1 bis 5 cm mächtigen Brandschichte erfüllt, über welcher sich eine Lage zerstreuter Scherben findet. Auch ausserhalb der Mitte der nordwestlichen Langseite finden sich im Niveau des oberen Randes des Steinsatzes auf einer Fläche von etwa 1 m² zerstreute Scherben in grosser Menge.

Die innerhalb des Steinsatzes gesammelten Scherben lassen folgende Gefässe erkennen:

a) 4 grosse, bauchige Urnen mit hohem Hals, schwarz, dickwandig, drei davon mit breitem Mundrand, alle mit länglichen Ansätzen an der Ansatzstelle des Halses, sonst unverziert.

b) 1 kleine bauchige Urne mit kurzem Hals und schmalem Randtheil, braun.

c) 1 bauchiges Gefäss mit kurzem, weitem, cylindrischem Halse, aus grobem Thon, braun, mit vier kleinen Warzen am Halsansatze.

d) 3 flache Schalen mit hohem, hohlem Fuss, roth gebrannt, ohne besondere Verzierung.

e) 1 flache, breite Schale mit horizontal umgelegtem, 3·5 cm breitem Rand, welcher sich an 4 oder 5 Stellen zu einer 1 cm langen, 2 cm breiten Zunge ausreckt.

f) 1 halbkugeliges Schälchen.

g) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

Die ausserhalb des Steinsatzes gefundenen zahlreichen kleinen Scherben rühren von verschiedenen schwarzen und rothen Gefässen, deren nähere Bestimmung nicht möglich ist, her.

Tumulus Nr. 41. D = 6·8 m, H = 0·3 m.

Unter der Mitte eine kleine Schichte mit einigen calcinirten Knochen und einigen wenigen Scherben.

Tumulus Nr. 44. D = 7·6 m, H = 0·4 m.

In einer Tiefe von 65 cm findet sich 60 cm SO. vom Centrum des Tumulus eine kleine, ca. 30 cm lange, 20 cm breite Brandschichte und nördlich davon eine Anzahl von Scherben.

Die Scherben deuten auf:

a) 1 niedere, braune Urne mit flachem, breitem Boden und mässig hohem, gegen den Rand zu erweitertem Hals.

b) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

c) 1 kleines bauchiges Töpfchen.

Tumulus Nr. 47. D = 15·2 m. H = 2 m.

In einer Tiefe von 75 cm, also mitten in der Anschüttung, tritt 1·5 m WSW. vom Centrum eine 1 bis 2 cm dicke Brandschichte von 40 cm Breite und 50 cm Länge auf, ohne Scherben, aber mit calcinirten Knochenresten. 2·7 m NNO. vom Centrum findet sich eine zweite, ovale Brandschichte im Niveau des ursprünglichen Bodens, welche von O. nach W. 2 m lang und 1·2 m breit ist. Im Centrum finden sich frei in der Erde einige grosse schwarze Scherben.

Es ergaben sich aus den Scherben folgende Gefässe:

a) 1 bauchige Urne mit hohem Halse und breitem Rande. Der Hals ist mit 2 in Dreiecke eingetheilten und von 3 Linien eingesäumten Bändern bedeckt, in welchen die Dreiecke abwechselnd mit Strichen und Punkten ausgefüllt sind. Der Halsansatz ist mit 4 besonders langen, längs durchbohrten Ansätzen verziert, zwischen welchen ein aus 4 Strichen gebildetes Zickzackband verläuft, dessen dreieckige Zwischenfelder zum Theil mit Punkten ausgefüllt sind. Fig. 4, Taf. XII zeigt beiläufig die aus mehreren Bruchstücken reconstruirten Ornamente.

b) 2 bauchige Urnen mit niederem Untertheil, sehr hohem Hals und breitem, horizontalem Rande, zum Theil graphitirt. Bei einer derselben war der ganze Hals (ähnlich wie bei der in Fig. 2, Taf. XII gezeichneten) mit horizontalen Furchen bedeckt.

c) 1 rothgefärbte bauchige Urne, theilweise graphitirt, am Halsansatze mit 4 kleinen Warzen, am Bauche mit reichlichen, mit feinen Linien gezogenen Dreiecks- und Zickzackornamenten.

d) 4 Töpfe aus grobsandigem Thon, röthlich gebrannt, mit kleinen Ansätzen unter dem Rande.

e) 2 flache Schalen mit hohlem Fuss und einfachem, eingebogenem Rande.

f) 4 flache Schalen mit ebenem Boden und eingebogenem Rande. Zwei von ihnen mit durchbohrten Ansätzen.

g) 1 tiefe Schale mit schmalem Bodenranft und einfachem eingebogenem Rande, unter demselben mit einer Reihe von Punkten verziert.

h) 3 oder mehr kleine tiefe Schalen.

i) Theils zu obigen Schalen gehörig: 3 hohe bandförmige Henkel und 2 dreiseitige Henkel, deren einer mit 2 Hörnchen geziert ist.

Tumulus Nr. 48. D = 11·4 m. H = 1·2 m.

0·9 m SO. von der Mitte liegt in einer Tiefe von 55 cm ein 60 cm langes und breites Lager von Scherben, sonst nichts.

Die Scherben repräsentiren

a) 1 bauchige Urne mit niederem Untertheil und sehr hohem, mit Querfurchen bedecktem Hals, graphitirt, ähnlich mit Fig. 2, Taf. XII.

b) 1 eine niedere, bauchige Urne mit breitem Boden, braun, am Halsansatze mit grossen, ca. 3 cm breiten und hohen Ansätzen verziert.

c) 1 flache Schale mit hohlem Fuss, schön roth gefärbt, aussen und innen mit Graphit bemalt. Der niedere Bauchtheil ist mit zahlreichen nasenförmigen Rippen verziert. Der Randtheil stand vertical.

d) 1 flache Schüssel, hellbraun, mit flachgewölbtem Bauch, welcher unmittelbar in einen etwas ausgeschweiften, 26 mm hohen Hals mit geradem Randsaum übergeht.

Tumulus Nr. 49. D = 10·8 m. H = 1 m.

Unmittelbar westlich vom Centrum breitet sich auf dem gewachsenen Boden (in 1·2 m Tiefe) eine 2 cm dicke, 2 m lange und 1·8 m breite Brandschichte aus, unter welcher der lehmige Boden 3 bis 5 cm tief roth gebrannt ist, und in welcher sich an mehreren Stellen nebst Scherben calcinirte Knochen finden. Im Anschüttungsmateriale findet man ziemlich häufig einzelne zerstreute Scherben. Sonst keine Funde.

Aus den Scherben ergeben sich folgende Gefässe:

a) 3 bauchige Urnen mit conischem Hals und breitem Rand. Eine derselben war braun, am Halsansatz mit kleinen Warzen und am Bauche mit Zickzackbandern aus dreifachen Linien verziert. Die andere war tief schwarz, am Bauche mit seichten, 9 mm breiten, eng aneinanderliegenden, schief von links nach rechts gezogenen Eindrücken, die dritte am Bauche mit dreifachen Zickzacklinien mit dazwischenliegenden, seichten Doppelringeindrücken von 4 cm D. und am hohen Halse mit einigen flachen Ringeindrücken von ca. 2·4 cm D. verziert.

b) 1 bauchige Urne mit niederem, in einen geraden Rand ausgehendem Hals. Der Halsansatz ist mit niederen Warzen, der Bauch mit einer breiten, zickzackförmigen Graphitbemalung verziert.

c) 1 conische Vase, aussen schwarz, innen roth, in der allgemeinen Form mit der Fig. 11, Taf. X übereinstimmend.

d) 1 grosses bauchiges Gefäss, dessen Bauch mit einem doppelten, aus je 2 parallelen, 5 mm breiten Furchen bestehenden und mit Graphit bemalten Zickzackbande verziert ist.

e) 1 kleines bauchiges Gefäss mit einem conischen, in das Innere mündenden Röhrenansatz, welcher in einer Länge von 18 mm erhalten ist und an der Basis 21 mm Br. hat.

f) 2 Schalen mit breitem, bandförmigem Henkel, die eine schwarz, die andere rothbraun.

g) 2 Schalen mit ausgeschweiftem Halstheil und nach aussen umgelegtem Rand.

h) 4 flache Schalen mit eingebogenem Rande, eine davon ganz restaurirt.

H = 6·6, D = 18·7, b = 7·4.

Tumulus Nr. 55. D = 14·6 m. H = 2 m.

Westlich vom Centrum findet sich im Niveau des gewachsenen Bodens eine unregelmässig dreieckige Brandschichte von 1 cm bis 15 cm Dicke, welche in der Richtung von N. nach S. 4·5 m lang und 2·3 m breit ist. In ihr finden sich allenthalben Scherben und einzelne calcinirte Knochen, doch liegen erstere an 6 oder 7 getrennten Stellen derart beisammen, dass man erkennt, es seien einzelne Gefässe im unzerbrochenen Zustande beigesetzt worden, während von anderen die Scherben durch die ganze Brandschichte zerstreut wurden.

Diese ganz beigesetzten und erst im Tumulus zerdrückten Gefässe sind:

a) 3 bauchige, schwarze Urnen mit niederem Untertheil und sehr hohem, mit horizontalen, seichten Furchen bedecktem Halse.

Die erste, welche restaurirt werden konnte, hat am Halse 15, ca. fingerbreite Furchen, ist vollständig graphitirt, am Bauche mit schmalen, ca. 2·5 cm voneinander entfernten Rippen und am Halsansatze mit 4 aufrechten, ca. 1·5 cm hohen, pyramidenförmigen, durchbohrten Ansätzen verziert. (Taf. XII, Fig. 2.)

H = 34·8, D = 44, M = 14·1, b = 10·8.

Die zweite ist ebenfalls graphitirt, am Bauche mit 24 mm breiten Rippen und am Halsansatze mit 4 viereckigen Ansätzen verziert.

Die dritte ist nicht graphitirt und mit kleineren Warzen am Halsansatze versehen.

b) 1 bauchige Urne mit mässig hohem Halse und breitem Rand, gut geglättet, schwarz. Der Bauch ist an der Ansatzstelle des Halses mit 4, von 2 halbkreisförmigen Wülsten umgebenen Warzen verziert. (Taf. XII, Fig. 13.)

c) 2 grosse, breite Schalen mit hohlem, conischem Fuss, graphitirt. Der breit ausladende Bauch ist mit nasenförmigen, nach aufwärts gerichteten Ansätzen verziert. Der conische, 3 cm hohe Halstheil geht in einen geraden Rand über. (Taf. XII, Fig. 1.)

H = 14·2, D = 26·6, M = 19·2, f = 9·5, hf. = 3·5.

d) 2 kleine Schälchen, aussen schön roth, innen graphitirt, ohne Henkel. (Taf. XII, Fig. 10.)

H = 4·8, D = 8·9.

e) 1 grosse tiefe Schale mit schmalem, ebenem Boden, mässig gewölbtem Bauch, geradem Rand und hohem, breit bandförmigem Henkel, grau.

f) 2 flache Schalen mit eingebogenem Rande und genabeltem Boden.

H = 5·3, D = 16·3.

Aus den übrigen Scherben ergeben sich:

g) 4 mittelgrosse, schwarze, bauchige Urnen mit breitem Rand. Zwei von ihnen mit je 4 Warzen am Halsansatze und mit linearen Dreiecksornamenten am Bauche; die dritte graphitirt, mit 4, von halbkreisförmigen Furchen und einem aus Punkten gebildeten Kranze umgebenen Warzen am Halsansatze; die vierte dünnwandig, roth, mit kleinen Warzen und linearen Dreiecksornamenten am Bauche.

h) 1 kleines urnenförmiges Gefäss mit hohem, conischem Hals, roth gebrannt, graphitirt, mit eingezapften, ca. 3 cm langen, stierkopfähnlichen Ansätzen am Obertheile des Bauches. (Taf. XII, Fig. 7.)

i) 1 Topf aus grobem Thon, roth gebrannt, mit gekerbten, wulstförmigen Reifen verziert.

k) 1 grosse, breite Schale mit hohlem Fuss, roth, ähnlich mit der Taf. XII, Fig. 1 gezeichneten Schale, aber ohne Ansätze.

l) 1 grosse Schale mit Bodenranft, im Innern mit Graphitstrichen verziert.

m) 4 breite Schalen mit flachgewölbtem Boden, sehr wenig ausgeprägtem Bauchtheil, geradem, ca. 2 cm hohem Rande und hohem, bandförmigem Henkel.

n) 11 flache Schalen mit eingebogenem Rande und genabeltem Boden.

o) 3 kleine Schälchen mit kleinem, über den Rand erhabenem Henkel, aussen schön roth und mit einem Gitter aus dünnen Graphitstrichen verziert, innen vollständig graphitirt.

Ausserdem fanden sich in der Brandschichte noch: Bruchstücke einer geknoteten Bogenfibel aus Bronze, eines eisernen Pferdegebisses und eines eisernen geraden Messerchens, ferner einige kleine lichtgrüne Emailperlen und in drei Gruppen vertheilt 19 pyramidenförmige Webstuhlgewichte von der in Fig. 29, Taf. VI abgebildeten Form und 3 Spinnwirtel, von welchen einer besonders flach, H = 2, D = 4·5 (Taf. VII, Fig. 21), die beiden andern klein, D = 2·5 und mit Fig. 17, Taf. VII ähnlich sind.

Gemeinde Purgstall, Muskervastlwald[1]).

In diesem theils ebenen, theils gegen Osten abfallenden Walde kommen 14 Tumuli von 2·5 bis

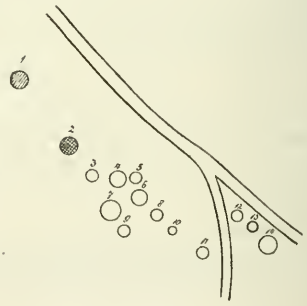


Fig. 63. Maassstab 1 : 2000.

7 m Durchmesser vor, deren Situation aus der Fig. 63 ersichtlich ist. Der Tumulus Nr. 1 dieser Gruppe

[1]) In Folge eines Druckfehlers ist diese Gruppe im I. Berichte, l. c. p. 57, unter dem unrichtigen Namen „Muskerfall" angeführt.

wurde im Jahre 1882 abplanirt und dabei ein mit Querbändern verzierter, bronzener Kahnfibelbogen, L = 60 mm, br = 18 mm und H = 32 mm gefunden, welchen Radimsky für das Wiener Hofmuseum erwarb, worauf er einen der Hügel selbst öffnete.

Tumulus Nr. 2.

In der Anschüttung kamen einzelne, zerstreute Thonscherben und in 105 cm Tiefe, nordöstlich von der Kegelmitte eine ganz schwache, rundliche Leichenbrandschichte von 40 cm Durchmesser vor, welche etwas Thonscherben enthielt.

Es waren dies nur wenige Scherben von zwei grösseren Urnen mit umgebogenem Rande, deren eine aussen schwarz, innen dunkelbraun, die andere aussen rothbraun, innen braungrau gefärbt war, zum Theile mit Querstrichen, dann Quer- und Bogenfurchen verziert, ferner einzelne Scherben einer grauen Schale mit eingebogenem Rande, einer zweiten röthlichgelben Schale mit stehendem Rande und glattem Bauchwulste und schliesslich das Bodenstück eines ordinären rothen Gefässes. Sonstige Beigaben fehlten vollständig.

Gemeinde Mantrach, Leitengritsch-, Gritschhansel- und Schütz-Wald.

Am nördlichen, mehr minder steilen Gehänge des Purgstaller Kogels finden sich in den Waldungen der genannten Besitzer 160 Grabhügel von 3 bis 10·5 m Durchmesser vor, welche die zahlreichste Tumulusgruppe der Sulmthäler bilden und deren Situation die Fig. 64 zeigt. Radimsky hat darin 8 und Szombathy 4 Hügel untersucht.

Tumulus Nr. 2. D = 6·8 m. H = 0·6 m.

Im nordwestlichen Hügelquadranten wurde 60 cm tief eine kleine Leichenbrandschichte zwischen den Scherben einer grossen, schwarzen Urne angefahren, welche drei ganze, lose Eisenringe von 4·5 bis 5 cm Durchmesser enthielt und von vielen Scherben anderer Thongefässe umgeben war. Sonst wurden nur noch einzelne Scherben, die in der Anschüttung herumlagen, gesammelt.

Aus dem Thonscherbenmateriale wurden theils restaurirt, theils konnten unterschieden werden:

a) 1 schwarze bauchige Urne mit umgebogenem Rande und 4 Ansätzen am Halsansatze, sonst glatt. (Taf. XII, Fig. 12.) H = 31, D = 37, m = 25, b = 10·5.

b) 1 rothe, ursprünglich graphitirte Urne mit umgebogenem Rande, am Halse mit breiten Querfurchen und an der Bauchung mit einem aus drei Strichen bestehenden Winkelornamente versehen.

c) 1 rothe, ursprünglich graphitirte Urne mit umgebogenem Rande und am unteren Theile durch zwei beiderseits von Punkten eingefasste Querstriche verziert.

d) 1 kleiner, röthlichgelber Top mit gerade aufstehendem Rande, aus rohem Materiale.

e) 1 aussen röthlichgelbe, innen graphitirte, ganz glatte Schale mit rundem Fusse und umgebogenem Rande, welch

Fig. 64. Maassstab 1 : 2000.

letzterer zwei gegenüberstehende, abgerundet dreieckige Ausladungen besitzt.
H = circa 13, D = 21, m = 21, f = 11, hf = 5.

f) 2 kleine, flache Schalen, ohne Henkel, mit eingebogenem Rande.

g) 2 ähnliche, graphitirte Schalen, deren eine mit einem Winkelornamente, die andere mit einer schwachen Längsrippung verziert ist.

Tumulus Nr. 27. D = 8 m, H = 1 m.

60 cm unter dem Gipfel findet sich ein Steinsatz aus kleinen unbehauenen Kalkplatten und grossen Gneiss- und Quarzgeschieben. Er bildet zwei 50 cm breite und hohe Mauern, welche einen gegen SO. offenen rechten Winkel einschliessen. Im Innern dieses Winkels findet sich, 110 cm unter dem Gipfel, eine 20 cm mächtige, ca. 1 m breite Brandschichte mit einigen calcinirten Knochen und zahlreichen Thonscherben. Knapp ober ihr und neben der von N. nach S. laufenden Wand des Steinsatzes liegen, zu einem Bündel vereinigt, folgende Eisengegenstände: 2 Lanzenspitzen mit ziemlich schmalem Blatte und starker Mittelrippe (siehe Fig. 3, Taf. VII), 27·5 und 24 cm lang und 3·8 cm breit, 1 concaves Messerchen, welches in der Dülle der einen Lanzenspitze steckt, 1 Paalstab mit breiten, offenen Schaftlappen (ähnlich mit Fig. 4, Taf. VII), 15·2 cm l. und 1 Flachkelt mit Querzapfen (ähnlich mit Fig. 11, Taf. VII) 18·3 cm l. und 5 cm br. Neben diesen findet sich noch ein mit einigen Strichen verziertes, birnförmiges Spinnwirtelchen von 2 cm Br.

Aus den Scherben ergaben sich:

a) 3 bauchige Töpfe aus grobsandigem Thon, mit 20 bis 35 mm hohem, verticalem Rande und mit Warzen unter der Ansatzstelle des Randes.

b) 1 ähnlicher Topf, roth gebrannt, aussen roth gefärbt, der 24 mm breite Rand graphitirt.

c) 1 grosse rothe Schale mit Fuss. Der 13·7 breite, 3·0 hohe Fuss, sowie der 2·0 hohe verticale Halstheil sind graphitirt. Die gedrückte Bauchung ist mit 5·0 breiten, abwechselnd graphitirten und roth gefärbten verticalen Streifen verziert, von welchen die ersteren mit je 6 flachen, parallelen Furchen ausgefüllt sind.

d) 4 ähnliche Schalen mit Fuss, von welchen zwei an der Bauchwölbung mit verticalen, 1 cm resp. 1·5 cm von einander abstehenden Rippen, eine andere mit nasenförmigen Ansätzen verziert ist.

e) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

f) 1 halbkugeliges, rothes Schälchen.

Tumulus Nr. 28. D = 7·5 m, H = 1 m.

In einer Tiefe von 90 cm unter dem Gipfel findet sich eine 1·4 m breite, ca. 1 cm mächtige Brandschichte. In der Mitte derselben steht eine mit Leichenbrand gefüllte, leider gänzlich eingedrückte Urne und auf dem Rande derselben eine flache Schale und eine flache Schüssel. Neben der Urne finden sich noch ein bauchiger Topf, und die Scherben mehrerer anderer Gefässe.

a) Die Urne ist gut geglättet, schwarz. Der stark gewölbte Bauch ist mit 8, der hohe Hals mit 4 sehr niederen, von einem ca. 3 cm breiten kreisförmigen, vertieften Hofe umgebenen Warzen verziert. (Taf. XII, Fig. 6.)
H = 37·3, D = 46·5, m = 27, b = 14.

b) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande, unverziert. (Taf. XII, Fig. 8.)
H = 5·5, D = 16·7.

c) 1 flache Schüssel mit seichtem Untertheil und 2·7 breitem, flach ausgebreitetem Rande, innen und aussen gleichmässig graphitirt. Der Untertheil trägt einen quer durchbohrten Ansatz, der Saum des Randtheiles ist in 2 einfache und 2 Paar paarweise einander gegenüberstehende dreieckige Zungen ausgezogen. (Taf XII, Fig. 5.)
H = 7·4, D = 21·7, b = 19.

d) 1 bauchiges Gefäss mit geschweiftem Halse und wenig verbreitertem Rande. (Taf. XII, Fig. 3)
H = 19·2, D = 23, m = 17, b = 11·5.

Die Scherben weisen auf folgende Gefässe:

e) 1 bauchige, theilweise roth gebrannte Urne.

f) 1 grosser, bauchiger Topf mit schmalem Boden, weiter Mündung und breit angelegtem Randtheil.

g) 2 Töpfe, von welchen einer einen schmalen, mit einem kleinen Henkel verbundenen Rand und der andere einen geraden Rand und unter demselben horizontal gestellte, längliche Ansätze hatte.

h) 1 tiefe, runde Schale, mit 4·5 cm hohem, 1·5 cm breitem Henkel, welcher zur Hälfte über den Rand emporragte.

i) 1 flache Schale mit eingebogenem Rande.

Tumulus Nr. 41. D = 6 m, H = 0·7 m.

In dem gesammten Anschüttungsmateriale finden sich Scherben zerstreut. 70 cm unter dem Gipfel (mit dem ursprünglichen Boden gegen S. ansteigend) liegt eine 7 cm mächtige Brandschichte, welche in nordwestlicher Richtung 1·4 m l. und 1·2 m br. ist, mit einer geringen Menge calcinirter Knochen und einigen Scherben.

Aus den Scherben ergaben sich 2 flache Schalen und mehrere topfförmige Gefässe, von welchen eines aussen graphitirt war.

Tumulus Nr. 45. D = 5·5 m, H = 0·7 m.

In einer Tiefe von 50 cm lagert unter dem Centrum eine in NS.-Richtung 1·1 m lange und 0·7 m breite, 18 cm mächtige Brandschichte mit zahlreichen calcinirten Knochen, 4 birnförmigen Spinnwirteln von 2·3—4·4 cm Br. und einer geringen Zahl von Scherben.

Diese stammen von 1 kleinen Urne mit weitem Halse, schwach ausgebogenem Rande und kleinen Warzen am Halsansatze, dann von 3 oder 4 grossen Töpfen aus sehr grobem Thon, mit 1—3 cm breitem Rande und von 2 oder 3 flachen Schalen mit eingebogenem Rande.

Tumulus Nr. 46. D = 7·1 m. H = 1 m.

In der Anschüttung kamen einzelne zerstreute Scherben vor, deren in der 80 cm tief liegenden, kleinen Leichenbrandschichte mehr angetroffen wurden. Dieselben gehörten mindestens 13 Thongefässen an, worunter eine grosse schwarze Urne, drei ordinäre, röthliche Töpfe und einige Schalen unterscheidbar waren. Sonstige Beigaben fehlten vollständig.

Tumulus Nr. 52. D = 5·2 m. H = 0·4 m.

Bei 50 cm Tiefe wurde in der Hügelmitte eine 80 cm im Durchmesser haltende Leichenbrandschichte angefahren, welche nur etwas Thonscherben enthielt. Es liessen sich darunter erkennen:

a) 1 grössere bräunliche Urne aus rohem Materiale mit scharf abgesetztem Halse und kleinen Buckeln am oberen Theile der Bauchweitung, sonst glatt.

b) 1 kleine, flache Schale mit schwach auswärts gebogenem Rande und breitem Boden, ohne Henkel, glatt.

Tumulus Nr. 56. D = 4·5 m. H = 0·6 m.

In der Osthälfte des Hügels kam in 60 cm Tiefe ein kleines, kaum 50 cm im Durchmesser haltendes Häufchen von Leichenbrandresten zwischen vielen Thonscherben vor, welches ausserdem nur 6 Spinnwirtel von Thon (5 birnförmige, mit 2·8—4·6 cm Br. und 1 mit Zickzackstrichen verzierten, kugeligen, mit 3·6 cm Br.) enthielt.

Aus den Scherben wurden theils restaurirt, theils unterschieden:

a) 1 schwarze, bauchige Urne mit sehr breitem, umgebogenem Rande und 4 Ansätzen an der Halseinschnürung, sonst glatt. (Taf. XII, Fig. 9.)
H = 37, D = 41, m = 36, b = 15.

b) 1 ähnliche, röthliche, ebenfalls mit Ansätzen verzierte Urne.

c) 2 kleinere, gelbliche, gebauchte Urnen mit umgebogenem Rande, die eine glatt, die andere an der Bauchweitung durch schräg gestellte, nach unten verlaufende Rippen verziert.

d) 1 rother Topf mit eingezogenem Rande und Warzenverzierung, ähnlich dem auf Taf. VIII, Fig. 10 gezeichneten.

e) 1 beiderseits geglätteter, rother Topf mit umgebogenem Rande, ganz glatt.

f) 1 kleines bei 7 cm hohes braunes, bauchiges Töpfchen mit schmal umgebogenem Rande.

g) 2 mittelgrosse Töpfe aus rohem Materiale.

h) 2 flache, glatte Schalen mit eingebogenem Rande.

i) 1 ähnliche, gelbliche Schale mit aufrechtstehendem Rande.

Tumulus Nr. 138. D = 10·5 m, H = 1·2 m.

Nachdem die Hügelanschüttung schon in der Höhe häufig zerstreute Thonscherben ergeben hatte, traf man in der Hügelmitte bei einer Tiefe von 115 cm auf mehrere plattenförmige, neben einander gelegte Steine, welche mit zahlreichen Scherben verschiedener Thongefässe bedeckt waren. Zwischen den Scherben kamen viele Knochensplitter und Asche, aber kein Kohlenbrand vor. Im gleichen Horizonte stiess man nordöstlich von den Platten auf 2 grosse eiserne Lanzenspitzen und einen eisernen Hohlkelt, welche frei in dem Anschüttungsmateriale, mit den Spitzen gegen Norden gerichtet, neben einander, und zwar das Streitbeil in der Mitte, lagen. Die Lanzen besitzen ein herzförmig verbreitertes, flaches Blatt (Taf. VII, Fig. 5), die eine ist l. = 38, br. = 6·5 cm, die andere l. = 30, br. = 6 cm, während der Hohlkelt (Taf. VII, Fig. 8) bei 27 cm L. eine Schneide von 6 cm Br. hat.

Neben diesen ganzen Waffen wurden 11 Eisenfragmente, als Bleche, Bügelstücke u. s. w. gesammelt, ohne dass noch sonst welche Beigaben angetroffen worden wären.

Unter den zahlreichen Scherben waren erkennbar:

a) 3 grosse, bauchige, aussen schwarze und innen braune Urnen mit umgebogenem Rande, darunter eine mit Ansätzen verziert, die anderen zwei ganz glatt.

b) 1 ähnliche, röthliche Urne aus stark sandigem Materiale ohne Ansätzen.

c) 4 Töpfe von der Form des Taf. VIII, Fig. 10 gezeichneten mit eingebogenem Rande und Warzenverzierung, davon zweie röthlichgelb, einer grau und einer schwärzlich.

d) 4 ähnliche Töpfe ohne Warzen und zwar einer aussen gelb, innen schwärzlich, einer roth, einer grau und der letzte graubraun, mit einer Querreihe von Fingernägeleindrücken unterhalb des Randes.

e) 3 Deckel mit einfachem Knopfe, röthlich, grau und schwarz.

f) 3 becherförmige, graphitirte Schalen mit niederem, halbrundem Henkel, kleinem, flachem Boden und stehendem Rande, am Halsstücke mit einer Querstrichverzierung, welche aus je vier, drei und zwei Strichen besteht.

g) 3 flache, graphitirte Scherben mit hohem Bandhenkel und scharfem Bauchwulste, welcher bei zweien glatt, bei der dritten aber mit schief gestellten, breiten Furchen verziert ist.

h) 2 flache, glatte Schalen mit hohem Bandhenkel und eingebogenem Rande, eine röthlichgrau, die andere roth.

i) 7 grössere und kleinere, ganz glatte, flache Schalen mit eingebogenem Rande ohne Henkel und zwar drei schwarz, zwei röthlichgelb, eine gelblichgrau und eine grau.

k) 1 ähnliche Schale ohne Henkel mit starken, zu je zweien angeordneten Längsrippen an der grössten Weitung.

l) Einzelne Scherben von mindestens 8 Thongefässen, darunter breit umgebogene Randstücke am Aussenrande mit Fingernägeleindrücken, mehrere Scherben eines Gefässes mit schmal umgebogenem Rande, fast an der ganzen

Aussenfläche mit Fingernägeleindrücken und einem Querwulste verziert, ein Stück mit drei aneinander gereihten Buckeln und ein einzelner, beiderseits roth gefärbter Scherben, an dessen Innenseite ein breiter, glänzender Graphitstrich bemerklich ist.

Tumulus Nr. 157. D = 7·5 m, H = 0·5 m.

In der Hügelmitte und 20 bis 30 cm tief unter dessen Kuppe kamen innerhalb einer elliptischen Fläche, unregelmässig vertheilt, bis zu 40 cm lange Kalksteinstücke vor, während die Anschüttung aus Erde und Thonschieferschotter bestand. Zwischen den Steinen lagen einzelne Scherben von etwa 6 Thongefässen aus ordinärem Materiale zerstreut. Eine Brandschichte, Leichenreste oder sonstige Beigaben fehlten vollständig.

Tumulus Nr. 159. D = 5 m, H = 0·3 m.

Bei diesem Hügel wurden nur in einer Tiefe von 20—25 cm einzelne Holzkohlenstückchen beobachtet und in gleicher Tiefe verstreut einzelne Scherben von etwa 5 Thongefässen gesammelt. Eine Brandschichte, Leichenreste oder sonstige Beigaben kamen nicht vor, und selbst die Kalksteine fehlten.

Nachdem bei keinem dieser zwei Hügel irgend welche Spuren einer früheren Eröffnung beobachtet werden konnten, dürften dieselben keine eigentlichen Grabhügel sein, sondern wären, wie die Tumuli Nr. 40 und 42 der Kaiserschneiderwaldgruppe zu Purgstall (pag. 128), als Gedächtnisshügel für in der Ferne Verstorbene zu deuten.

Tumulus Nr. 160. D = 6·3 m, H = 0·5 m.

Auf dem gewachsenen Boden wurde in der Hügelmitte eine bis zu 3 cm starke und 2 m im Durchmesser haltende Leichenbrandschichte entblösst, welche nur die Scherben einer grösseren, beiderseits schwarzen Urne mit breiter Furchenverzierung am Bauchtheile enthielt.

Gemeinde Graschach, Grosser Hartwald.

Schon ausserhalb der Purgstaller Nekropole liegen in der ausgedehnten Ebene dieses Waldes in einer ostwestlich gestreckten Reihe 13 Tumuli von 11 bis 21 m Durchmesser, welche sich durch ihre relativ geringe Höhe von nur 20 bis 115 cm von allen anderen Tumulis der Gegend unterscheiden und von welchen Radimsky zwei öffnete. Szombathy aber einen dritten vollständig abgrub.

Bei allen dreien zeigte sich die ganze Anschüttungsmasse von vereinzelten Holzkohlenstückchen durchsetzt und kamen darin sporadisch verstreut grössere Quarzgeschiebestücke vor, welche offenbar einer Brandhitze ausgesetzt gewesen waren. Dagegen fand sich in keinem der Hügel ein Steinbau oder eine Leichenbrandschichte vor.

In dem zuerst geöffneten Tumulus von 20 m Durchmesser und 115 cm Höhe wurden an zwei Stellen geschlossene Nester von Kohle und Asche angetroffen, welche etwa 50 cm Durchmesser und 1 bis 2 cm Stärke besassen. Ausserdem kamen darin 140 cm nordwestlich von der Mitte 30 cm tief mehrere Scherben eines sehr grossen, dickwandigen, schwarzen und mit breiten Strichen gezierten Thongefässes, sowie der Zahn eines Pferdes, dann im Nordosten des Hügels, 60 cm tief, der Henkel und drei Wandstücke eines röthlichen Gefässes aus quarzhältigem Thone und im Süden ein intensiv ziegelroth gefärbter Scherben vor.

Der zweite Tumulus von 17 m Durchmesser und 80 cm Höhe enthielt nur einen kleinen, schwärzlichen Thonscherben.

Der dritte, durch J. Szombathy umgegrabene Hügel enthielt 2 kleine Nester von Asche, welcher einige calcinirte Knochen und einige Scherben von meist sehr derben, aus freier Hand gefertigten Gefässen beigemengt waren; sonst nichts.

Der Habitus der vorgefundenen Scherben stimmt mit jenem der Gefässe aus den Gräbern der Purgstaller Nekropole vollständig überein und ebenso deutet das Vorkommen des Pferdezahnes auf ein prähistorisches Alter unserer Tumuli hin.

Schon geöffnete Gräber dürften jedoch diese, meist mit hohen Bäumen bestockte Hügel kaum sein, weil sie, auch abgesehen von ihrer schönen, runden Form, so wenige oder gar keine Scherben enthalten, um welche sich bei einer Oeffnung in alter Zeit gewiss Niemand gekümmert hätte, und weil ihre Anschüttung nirgends dunklere Partien zeigt, welche eine zerstörte Brandschichte ohne Zweifel zurückgelassen hätte. Der Zweck, zu welchem diese Hügel errichtet wurden, bleibt sonach fraglich.

Gemeinde Hörmsdorf, Fuxwald.

Auf dem ebenen Rücken eines langgestreckten Hügels stehen in diesem Walde zwei Tumuli von 9·5 und 10 m Durchmesser, deren einer die Spuren früherer Oeffnung beobachten lässt, während Radimský den anderen angestochen hat.

Tumulus Nr. 1. D = 10 m, h = 0·3 m.

In einer Tiefe von 10 bis 20 cm stiess man auf einen runden Steinsatz aus Quarzgeschieben, welcher oben keine Platten- oder Steinbedeckung besass. Sein äusserer Durchmesser betrug von N. nach S. 330 cm, von O. nach W. 320 cm und die Höhe 90 cm bei einer Mauerstärke von 60 bis 70 cm.

In der äusseren Anschüttung fanden sich nur spärlich ordinäre Thonscherben zerstreut vor, innerhalb des Steinsatzes lag jedoch über der 10 bis 30 cm starken Leichenbrandschichte, welche den ganzen Boden des eingefriedeten Raumes bedeckte, eine zerdrückte, flache, graue Schale mit eingebogenem Rande (D = 12 cm, H = 5·5 cm).

Die Brandschichte enthielt ausser vielen, aber unbedeutenden Bronzefragmenten eine concave eiserne Messerklinge mit abgebrochener Spitze von 85 mm L. und 10 mm Br. und relativ zahlreiche Thonscherben, aus welchen folgende Gefässe zum Theile restaurirt und zum Theile blos erkannt werden konnten:

a) Einzelne Scherben einer grossen, schwarzen Urne.

b) 1 rothbrauner, ganz glatter Topf von 16 cm Grösse, mit eingebogenem Rande, in der Form ähnlich dem auf Taf. VIII. Fig. 10 gezeichneten.

c) 1 beiderseits lebhaft rother, glatter Topf mit schwach eingebogenem Rande, aus ordinärem, quarzführendem Materiale.
H = 11·5, D = 11, m = 10, b = 8·5

d) 2 ähnliche Töpfe aus gleich rohem Materiale, einer ziegelroth, der andere braun.

e) Einzelne Scherben einer gelblichgrauen Schale mit aufwärtsstehendem Rande und am Bauchwulste mit Längsfurchen verziert.

f) 2 flache, ganz glatte Schalen mit eingebogenem Rande und Nabelboden, 14—17 cm im Durchmesser haltend.

Diese Thongefässe waren sämmtlich aus der Hand gearbeitet und schwach gebrannt.

Sowohl die Form der Thongefässe, als auch das Vorkommen des Messers zeigen, dass die Tumuli im Fuxwalde der vorrömischen Periode angehören, während sie im ersten Theile des Berichtes [1]) irrthümlich als der römischen Periode angehörig angeführt sind. Obwohl sich also der Tumulus nach dem Vorgesagten als sehr arm erwies, so ergab dessen Oeffnung doch die interessante Thatsache, dass das obere Saggauthal schon in der vorrömischen Zeit bis an den Nordfuss des Radelberges besiedelt war, während in dem oberen weissen und schwarzen Sulmthale nirgends Spuren dieser älteren Culturperiode nachgewiesen werden konnten.

[1]) l. c. pag. 56.

Sollte es später gelingen, auch am Südfusse des Radels, in der Gegend von Mahrenberg ähnliche Tumuli aufzufinden, dann wäre der Beweis erbracht, dass der wichtige Radelpass schon vor unserer christlichen Zeitrechnung bekannt und benützt war. Es ist hiezu umsomehr Hoffnung vorhanden, als in Hohenmauthen bei Mahrenberg keltische Münzen gefunden worden sind. [1])

Ein Ueberblick über die bisher beschriebenen Gräber-Gruppen ergibt eine grosse Gleichmässigkeit in der Bestattungsart. Bei Arm und Reich war ausnahmslos die Leichenverbrennung und die Errichtung eines runden Tumulus über den verbrannten Resten in Uebung. Nur bezüglich der Details finden sich in den einzelnen Tumulis Unterschiede.

Bei der Höchschusterwald-Gruppe wurden die Leichen in einem besonderen, nach der Art anderer Cultusstätten durch einen dreifachen Wall abgeschlossenen Raume (siehe p. 138) verbrannt und die Reste theils in diesen Wällen, theils ausserhalb derselben beigesetzt. In den meisten übrigen Fällen scheint man, wie die in den Tumulis aufgefundenen ausgedehnten Brandschichten zeigen, den geeigneten Platz für das Leichenfeuer in unmittelbarer Nähe früher errichteter Tumuli ausgewählt und nach vollzogener Verbrennung über derselben Stelle sogleich den Tumulus errichtet zu haben. Es enthält daher jeder Tumulus (mit Ausnahme der beiden grössten) nur ein Grab.

Von den Beigaben erweisen sich die Metallsachen mit wenigen Ausnahmen als durch das Leichenfeuer gänzlich oder doch theilweise zerstört. Diese Erscheinung, sowie der Umstand, dass die Mehrzahl der Beigefässe sich in zertrümmertem Zustande in der Brandschichte finden, lässt auf den nicht selten constatirten Gebrauch schliessen, die sämmtlichen Grabbeigaben dem Verstorbenen auf den Scheiterhaufen mitzugeben. Nur selten scheint man von diesem Gebrauch abgegangen zu sein und Beigefässe, sowie Schmucksachen und Waffen in unversehrtem Zustande der Asche des Verstorbenen beigesetzt zu haben. Dies war z. B. bei mehreren Gräbern in den Wällen des Höchschusterwaldes (p. 138 u. f.) und bei einigen Tumulis des Ofenmacherwaldes in der Gemeinde Purgstall (p. 134 und 137) und des Ofenmacher- und Grellwaldes in Goldes (p. 158 und 159) der Fall.

[1]) Leitfaden zur Kunde des heidn. Alterthums. Von Baron Sacken. Seite 115.

Die calcinirten Knotenreste wurden aus den Kohlen des Brandes nicht sorgfältig ausgelesen. In einigen Fällen wurden sie mit einem Theile der Brandkohlen in Urnen oder in kleinen Gruben oder zu einem Häufchen auf dem ebenen Boden gesammelt, in anderen Fällen aber an der Brandstelle unter den Fragmenten der Beigaben zerstreut liegen gelassen. Die Urnen selbst wurden theils auf ebenem Boden neben oder inmitten der Brandstelle hingestellt, theils in passende Gruben versenkt, oft mit kleinen Steinplatten bedeckt. In den grösseren Tumulis finden sich hin und wieder Einbauten aus unbehauenen Steinen, unter welchen besonders die mit einem langen Vorbaue versehenen Steinsätze in den drei grössten Tumulis (p. 143, 151 und 154) merkwürdig sind. Nur zwei Steinsätze (p. 156 und 157) können als Anfänge oder Reste von Grabkammern gedeutet werden.

Eine eingehende Statistik der einzelnen Funde könnte keinen Anspruch auf besondere Beachtung erheben, weil die einzelnen Tumulus-Gruppen nicht vollständig ausgebeutet werden konnten und weil die meisten der gefundenen Bronze-Beigaben durch das Leichenfeuer unkenntlich gemacht worden sind.

Eine Zusammenstellung der Funde nach einzelnen Gruppen zeigt, dass in keiner derselben (so weit die mittleren und kleineren Tumuli in Betracht kommen) gewisse wichtige Formen ausschliesslich auftreten. Es scheint demnach der Culturbesitz sowie die Kunstfertigkeit in der Erzeugung der keramischen Beigaben in den einzelnen kleinen Gemeinden oder Sippen, welchen wir die einzelnen Tumulusgruppen zuschreiben dürfen, ganz gleichmässig vertheilt gewesen zu sein. Es kommt wohl vor, dass einzelne Formen in gewissen Gruppen häufiger erscheinen, aber sie beschränken sich nicht auf dieselben, wie dies z. B. mit der auf Tafel XII, Fig. 2, abgebildeten charakteristischen Urnenform in der Grellwaldgruppe in Goldes der Fall ist. Solche Erscheinungen harmoniren vollkommen mit den Erwartungen, welche wir bezüglich des Auftretens solcher Haus-Industrie-Erzeugnisse erwarten dürfen.

Nur die Tumuli im Leitengritschwalde in Mantrach zeigen manche Eigenthümlichkeit. Von Hiebwaffen wurden nur die vorgeschrittensten Formen der für kniefömige Stiele geeigneten Beile, der eiserne Flach- und Hohlcelt, gefunden. Neben diesen, der Hallstätter Periode eigenthümlichen Hiebwaffen aber wurden Lanzenspitzen gefunden, welche ein von den übrigen abweichendes, an die La Tène-Formen erinnerndes, breiteres Blatt zeigen, während Bronzebeigaben in den untersuchten 12 Tumulis vollständig fehlten.

Der nächste Fund gleichalteriger Gräber wurde in dem etwa 25 Kilometer südlich gelegenen Maria-Rast [1]) gemacht. In den dortigen Flachgräbern herrscht ebenso wie hier die Verbrennung der Leichen und auch die Grabausstattung ist mit Ausnahme des Gebrauches, Grabkegel zu errichten, ziemlich ähnlich. Wenn wir von den Maria-Raster Funden die in einigen Gräbern gelegenen römischen Formen vorläufig ausscheiden, so erübrigt ein Inventar, welches bis auf die pannonischen Drahtfibelformen [2]) mit dem hier beschriebenen sehr gut übereinstimmt. Von den Hallstätter Spiralfibeln ist in unseren Grabhügeln wohl kein Stück erhalten geblieben; sie dürften alle dem Leichenfeuer zum Opfer gefallen sein. Die von uns Taf. VI, Fig. 17, abgebildete, gegossene Fibula findet ihr Analogon vielleicht in dem vom Grafen Wurmbrand, l. c. Taf. XII, Fig. 12, als Messerklinge abgebildeten Stücke, welches an die bekannten „sichelförmigen" Fibula-Bügel erinnert. Die übrigen Fundstücke sind an der Hand der Abbildungen leicht zu identificiren.

Mit diesem Vergleiche soll aber kein Anschluss an Graf Wurmbrand's Ansichten über die Zeitstellung und Nationalität der Funde von Maria-Rast versucht werden. Wir werden im Gegentheile nach Vorführung der jüngeren Tumuli von Wies die Meinung zu begründen suchen, dass auch bei den Funden von Maria-Rast die römischen Stücke für die Zeitstellung des übrigen, unzweifelhaft der Hallstatt-Periode angehörigen Inventars nicht massgebend sind.

(Die Fortsetzung folgt im Bande Nr. XVIII.)

[1]) Prof. Alphons Müllner. Der Urnenfund bei Maria-Rast in Steiermark. Mitth. d. k. k. Central-Comm. f. Erf. u. Erh. d. hist. u. Baudenkm. 1875

Graf Gundaker Wurmbrand. Das Urnenfeld von Maria-Rast. Archiv f. Anthrop. Bd. XI.

[2]) Graf Wurmbrand, l. c. Taf. XII, Fig. 18 und 19.

Verhandlungen.

Vorstand und Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft

nach dem Stande der Jahresversammlung am 13. Jänner 1885.

A. Ausschuss.

Präsident:

Ferdinand Freiherr von **Andrian-Werburg.**

Vice-Präsidenten:

Dr. Carl **Langer R. v. Edenberg.**
Dr. Friedrich **Müller.**

Secretäre:

Josef **Szombathy.**
Felix **Karrer.**

Cassier:

Dr. Joh. Nep. **Woldřich.**

Rechnungsführer:

Dr. J. E. **Polak.**

Ausschussräthe:

Dr. Carl **Aberle.**
Dr. Hektor Ritter von **Arneth.**
Dr. Franz Ritter von **Hauer.**
Franz **Heger.**
Dr. Carl Theodor von **Inama-Sternegg.**
F. **Kanitz.**
Dr. Josef **Karabaček.**
Dr. Felix Ritter von **Luschan.**
Dr. Theodor **Meynert.**
Dr. Matthäus **Much.**
Dr. Sigmund **Wahrmann.**
Dr. Martin **Wilckens.**
Se. Excellenz Graf Hans **Wilczek.**
Graf Gundaker **Wurmbrand.**

Rechnungs-Revisoren:

Dr. Sigmund Ritter von **Bernstein.**
Dr. Josef Ritter von **Schneller.**

B. Mitglieder.

I. Ehrenmitglieder.

Adolf **Bastian** in Berlin.
Anatol **Bogdanow** in Moskau.
Ernst **Haeckel** in Jena.
A. de **Quatrefages** in Paris.
J. W. **Powell** in Washington.
J. J. S. **Steenstrup** in Kopenhagen.
Rudolf **Virchow** in Berlin.
J. J. **Worsaae** in Kopenhagen.

II. Correspondirende Mitglieder.

Richard **Andree** in Leipzig.
Friedrich **Bayern** in Tiflis.
A. **Bertillon** in Paris.
Emil **Cartailhac** in Toulouse.
Ernest **Chantre** in Lyon.
Alexander **Ecker** in Freiburg i. B.
Ernst **Eitel** in Honkong.
Otto **Finsch** in Bremen.
Oscar **Fraas** in Stuttgart.
Alb. S. **Gatschet** in Washington.
Girard de Rialle in Paris.
Victor **Gross** in Neuveville.
Graf **Gozzadini** in Bologna.
Wilhelm **Gurlitt** in Graz.
Theophil **Hahn** in Stellenbosch.
Ernest **Hamy** in Paris.
Wolfgang **Helbig** in Rom.
Theodor von **Heldreich** in Athen.
C. **Herbst** in Kopenhagen.
Hans **Hildebrand** in Stockholm.
W. J. **Hoffman** in Washington.
Abel **Hovelacque** in Paris.
Paul **Hunfalvy** in Budapest.
Urban **Jarnik** in Prag.
Julius **Kollmann** in Basel.
Isidor **Kopernicki** in Krakau.
J. G. **Leitner** in Lahore.
Ludwig **Lindenschmit** in Mainz.
Paolo **Mantegazza** in Florenz.
Carl **Mehlis** in Dürkheim a. d. H.
Julie **Mestorf** in Kiel.
A. B. **Meyer** in Dresden.
Oscar **Montelius** in Stockholm.
Gabriel de **Mortillet** in St. Germain a. L.
Obst in Leipzig.
Antonio **Pascoli** in Mexico.
Luigi **Pigorini** in Rom.
Gustav **Radde** in Tiflis.

Johannes **Ranke** in München.
Charles **Rau** in Washington.
K. von **Renard** in Moskau.
Gustav **Retzius** in Stockholm.
J. G. **Riedel** in Gorontalo (Celebes).
L. **Rütimeyer** in Basel.
E. **Schmeltz** in Leyden.
W. **Schwartz** in Berlin.
Georg **Schweinfurt** in Kairo.
C. **Schwicker** in Budapest.
A. **Steinhauer** in Kopenhagen.
L. **Stieda** in Dorpat.
Otto **Tischler** in Königsberg.
Paul **Topinard** in Paris.
E. **Trumpp** in München.
E. **Ujfalvy de Mezö-Kövesd** in Paris.
Ingvald **Undset** in Christiana.
Julien **Vinson** in Paris.

III. Wirkliche Mitglieder.

Aberle, Dr. Carl, k. k. Regierungsrath und emer. Professor. Wien, I., Bäckerstrasse 8.

Andrian-Werburg, Ferdinand Freiherr von, k. k. Ministerialrath etc. etc. Wien, I., Lothringerstrasse 15.

Arneth, Dr. Alfred Ritter von, k. k. wirkl. geh. Rath, Director des geh. Haus-, Hof- und Staats-Archives. Wien, I., Giselastrasse 7.

Arneth, Dr. Hektor Ritter von. Wien, I., Kolowratring 14.

Bach, Dr. Alfred. Wien, IX., Servitengasse 13.

Bachofen von Echt, Brauereibesitzer, Bürgermeister von Nussdorf etc. Färbergasse 11.

Batz, Friedrich Freiherr von, k. k. Rittmeister a. D. in Teesdorf-Tattendorf, Niederösterreich.

Beckmann, Josef. Kairo, Egypten.

Beer, Dr. Adolf, k. k. Hofrath, Professor an der technischen Hochschule. Wien, III., Lagergasse 1.

Benedikt, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Franziskanerplatz 5.

Benndorf, Dr. Otto, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, IX., Pelikangasse 18.

Benoni, Dr. Eduard, Landesadvocat in Ischl.

Berchthold, Sigmund Graf, Reichsraths-Abgeordneter und Gutsbesitzer. Wien, Kärntnerring 10.

Bernstein, Dr. Sigmund Ritter von, Generalstabsarzt. Wien, VII., Kollergerngasse 1.

Bettelheim, Dr. Carl, Priv.-Docent an der Universität in Wien. I., Nibelungengasse 4.

Biesiadecki, Dr. Alfred, k. k. Landes-Sanitätsreferent in Lemberg.

Blumentritt, Dr. Ferdinand, Professor an der Lehrerbildungs-Anstalt in Leitmeritz, Böhmen.

Bogišić, Dr. Valtazar, Conseiller d'Etat actuel, professeur de droit, à l'université d'Odessa. Paris (d. Z.), Rue des Saints-Pères 71.

Bogosavljević, Alexander, Volkslehrer in Prnjavor, Bosnien.

Bosiljević, Josip, k. Bürgerschullehrer in Brod a. d. Save, Slavonien.

Božić, Josef Dobroslav, Caplan in Dervent, Bosnien.

Braun, Ritter von Fernwald, Dr. Carl, k. k. Hofrath. Wien, VIII., Laudongasse 12.

Brief, Sigmund, Philologe. Wien, II., Ob. Donaustrasse 63.

Brücke, Dr. Ernst, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX., Währingerstrasse 11.

Brun, Ferdinand, Leitender Ingenieur der Gewerkschaft Rudolfsthal. Kottes, Niederösterreich.

Brunner von Wattenwyl, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Vice-Präsident des Wissenschaftlichen Club. Wien, IV., Theresianumgasse 25.

Bühler, Dr. Georg, k. k. Univ.-Professor. Ober-Döbling, Hermannsgasse 14.

Byland-Rheidt, Arthur Graf, k. k. Bezirkshauptmann in Gaya, Mähren.

Christomano, Theodor. Wien, I., Sonnenfelsgasse 19.

Chroback, Dr. Rudolf, Priv.-Docent an der Universität in Wien. I., Bräunerstrasse 9.

Clary und Aldringen, Edmund Fürst, k. k. wirkl. geh. Rath, Mitglied des Herrenhauses etc. etc. Wien, I., Herrengasse 9.

Conrad von Eybesfeld, Sigmund Freiherr, k. k. wirkl. geh. Rath, kais. öst. Minister für Cultus u. Unterricht etc. etc. Wien, I., Minoritenplatz 3.

Costa, Giovanni, k. k. Postofficial und Landwehrhauptmann. Wien, II., Nordpolstrasse 1.

Czoernig, K. Freiherr von, k. k. wirkl. geh. Rath, Sectionschef etc. Wien, I., Mölkerbastei 5.

Daublebsky von Sterneck zu Ehrenstein, Maximilian Freiherr von, k. k. Vice-Admiral, Marine-Commandant und Chef der Marine-Section etc. Wien, I., Doblhoffgasse 7.

Daublebsky von Sterneck, Richard Freiherr von, k. k. Reserve-Lieutenant. Wien, IV., Wienstrasse 21.

Delhaes, Stefan, Historienmaler. Wien, VIII., Schlösselgasse 2.

Deutsch, J., kais. Rath, Director des israel. Taubstummen-Institutes. Wien, III., Rudolfgasse 22.

Dillinger, Andreas, Disponent. Wien, V., Wehrgasse 6.

Dittel, Dr. Leopold, k. k. Univ.-Professor, Primararzt im allgem. Krankenhause. Wien, IX., Alserstrasse 4.

Dlauhy, Dr. Johann, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Spitalgasse 5.

Doblhoff, Josef Freiherr von. Salzburg, Auerspergstrasse 18.

Döll, Eduard, Oberrealschul-Director. Wien, I., Ballgasse (Blumenstock).

Dreikurs, Dr. Hermann, Philologe. Wien, II., Nestroygasse 9.

Dumba, Nikolaus, Fabriksbesitzer, Reichsraths-Abgeordneter etc. etc. Wien, I., Parkring 4.

Dumičić, Peter, k. k. Oberlieutenant i. d. R. Wien, I., Naglergasse 18.

Dungl, P. Adalbert, Stiftsarchivar in Göttweig, Niederösterreich.

Duška, Josef. Josefstadt, Böhmen.

Dworschak, Dr. Johann, Advocat in Deutsch-Landsberg, Steiermark.

Dzieduszycki, Adalbert Graf, Reichsraths-Abgeordneter, Gutsbesitzer. Jezupol, Galizien.

Dzieduszycki, Thaddäus Graf, Gutsbesitzer, Niesluchow, Post Milatyn, Galizien.

Egger, Ritter von Möllwald, Dr. Alois, Director des Theresian. Gymnasiums. Wien, IV., Favoritenstrasse 15.

Ehrenfeld, Dr. Adolf. Wien, I., Schellinggasse 7.

Faber, Dr. Carl. Wien, I., Tuchlauben 3.

Familienfonds- und Privat-Bibliothek Sr. Maj. des Kaisers. Wien, k. k. Hofburg.

Fellner, Dr. Leopold, Badearzt in Franzensbad.

Fidler, Carl von, k. k. Sectionschef im Ministerium für Cultus und Unterricht. Wien, I., Singerstrasse 18.

Figdor, Dr. Albert, Grosshändler. Wien, I., Schottenbastei 1.

Figdor, Gustav. Wien, II., Praterstrasse 8.

Fischnaler, Conrad, k. k. Lehrer am Pädagogium in Innsbruck.

Fleischmann, Dr. H., Philologe. Wien, II., Czerningasse 4.

Fröschels, Dr. Paul. Wien, VII., Burggasse 7.

Fruth, Dr. Wilhelm, k. k. Oberstabsarzt in Mauer bei Wien.

Ganster, Dr. Moriz, Primararzt der Landes-Irrenanstalt. Wien, IX., Lazarethgasse 14.

Geyer, Drd. Rudolf. Wien, I., Franz Josefs-Quai 39.

Gigl, Johann, Verkehrschef der Südbahn. Wien, X., Bahnhofplatz 5.

Glogau, Dr. Alfred. Wien, I., Zelinkagasse 3.

Gomperz, Dr. Theodor, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Johannesgasse 16.

Gröber, Carl, k. k. Hauptmann. Wien, III. Reisnerstrasse 9a.

Grohmann, Anna Frl., Präsidentin d. Damen-Comités der I. Prager Volksküche etc., Hausbesitzerin. Prag, Graben.

Grotrian, Hermann, Geheimer Kammerrath in Braunschweig.

Gruber, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Neuer Markt 2.

Grün, Dion. R. von. Prag, Gürtlergasse.

Gussenbauer, Dr. Carl, k. k. Professor. Prag, Wenzelsplatz 58.

Haardt von Hartenthurn, Vincenz, Leiter des geograph. Institutes Ed. Hölzel. Wien, IV., Weyringergasse 19.

Haberlandt, Dr. Michael. Wien, VIII., Stolzenthalergasse 28.

Hauer, Dr. Franz Ritter von, k. k. Hofrath, Director der geologischen Reichsanstalt. Wien, I., Canovagasse 7.

Hausner, Otto, Reichsraths-Abgeordneter und Gutsbesitzer in Lemberg.

Heger, Franz, Custos am k. k. naturhistorischen Hofmuseum. Wien, II., Taborstrasse 75.

Heintz, Gustav Adolf, fürstl. Liechtenstein'scher Oberförster in Babitz bei Adamsthal, Mähren.

Herrnfeld, Heinrich. Redacteur der „Presse". Wien, I., Sterngasse 9.

Herzog, Jakob, Schriftsteller. Wien, I., Lothringerstrasse 15.

Hinterstoisser, Dr. Josef, k. k. Landesgerichtsarzt. Wien, IX., Währingerstrasse 18.

Hirsch, Alexander, Banquier. Wien, Schillergasse 3.

Hochstetter, Arthur Ritter von, Stud. med. Ober-Döbling, Hauptstrasse 60.

Hoelder, Dr. von, k. württ. Ober-Medicinalrath. Stuttgart, Marienstrasse 31.

Hoernes, Dr. Moriz, Archäologe. Wien, II., Aloisgasse 3.

Hoernes, Dr. Rudolf, k. k. Univ.-Professor. Graz.

Hoffmann, Dr. Josef, k. k. Ober-Sanitätsrath, Director des allgem. Krankenhauses. Wien, IX., Alserstrasse 4.

Holl, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Innsbruck.

Hölzel, Hugo, Gesellsch. d. geograph.-artistischen Anstalt Ed. Hölzel. Wien, IV., Louisengasse 5.

Hörmann, Kosta, k. k. Regierungs-Commissär in Serajevo.

Hondek, Victor, k.k. Statthalterei-Concipist. Wien, I., Schillerplatz 4.

Jiriček, Dr. Hermenegild Ritter v. Samokov, k. k. Ministerialrath im Ministerium für Cultus und Unterricht. Wien, IV., Schlüsselgasse 2.

Inama-Sternegg, Dr. Carl Theo. von, k. k. Hofrath. Wien, I., Freiung 6.

Jelinek, Břetislav. Custos des stadt. Museums. Smichow bei Prag, Hieronymusgasse 13.

Jettel, Dr. Emil, k. k. Hof- und Ministerial-Secretär. Wien, I., Landhausgasse 4.

Jorić, Luka, Verlagsbuchhändler in Neusatz.

Jokl, Bernhard, Privatier. Wien, IX., Berggasse 11.

Jurie, Dr. Gustav Ritter von, Privat-Docent an der Universität in Wien. I., Tuchlauben 8.

Jungić, Vaso, Religionsverweser in Dervent, Bosnien.

Kaiser, Franz, k. k. Kanzlei-Official im Finanzministerium. Wien, IV., Favoritenstrasse 17.

Kaltenegger, Dr. Ferdinand, kaiserl. Rath. Brixen, Südtirol.

Kanitz, F. Wien, I., Eschenbachgasse 9.

Kaposi, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Alserstrasse 28.

Karabaček, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Seidelgasse 17.

Karner, P. Lambert, Pfarrer in Gösing (Post Fels am Wagram), Niederösterreich.

Karrer, Felix, Secretär des Wissenschaftlichen Club und der Anthropologischen Gesellschaft etc. Wien, Döblinger Hauptstrasse 80.

Keglevich, Stefan Graf von, k. k. Kämmerer. Kis-Tapolcsán.

Kinsky, Eugen Graf, Güterbesitzer. Wien, I., Kolowratring 12.

Klinkowström, Alfons von, k. k. Hofrath i. P. in Bozen.

Komers, August, k. k. Professor in Znaim, Mähren.

Königswarter, Moriz Freiherr von, Mitglied des Herrenhauses, Grosshändler etc. Wien, I., Kärntnerring 4.

Kosanović, Sava, Erzbischof von Serajevo, Metropolit von Dabro in Bosnien und Exarch von Dalmatien. Serajevo.

Košćal, Franjo, Gymnasialprofessor in Pošega, Slavonien.

Kosmač, Johann, Bergverwalter in Berszaska, per Bazias, Banat.

Kraus, Franz. Wien, I., Strobelgasse 2.

Krauss, Dr. Friedrich. Wien, VII., Hofstallstrasse 5.

Krek, Dr. Gregor, k. k. Professor an der Universität in Graz, Villefortgasse 11.

Kříž, Dr. Martin, k. k. Notar in Steinitz, Mähren.

Krumhaar, Jos. Ritter von, k. k. Hofrath. Wien, IX., Hörlgasse 3.

Kübeck, Max Freiherr von, k. k. Legationsrath a. D. Wien, IV., Wienstrasse 27.

Kubenik, Dr. Carl. Wien, IX., Währingerstrasse 16.

Kubinyi, Nicolaus von, Oberfiscal der Herrschaft Arva. Arva Váralya, Ungarn.

Kučera, Frl. Clothilde Konstanze, Volkslehrerin in Vinkovce, Slavonien.

Kundrat, Dr. H., k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Alserstrasse 30.

Kutschera, Hugo, Vice-Civil-Adlatus bei d. bosnischen Landesregierung in Serajevo.

Lanckoroński, Carl Graf, k. k. Kämmerer, Grossgrundbesitzer etc. Wien, IX., Wasagasse 6.

Landwehr, Georg, k.k. Major im 12. Feld-Art.-Bat. in Essegg

Langer, Ritter von Edenberg, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX., Währingerstrasse 11.

Leidesdorf, Dr. Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, Ober-Döbling, Hirschengasse 71.

Lepkowsky, Dr. J., k. k. Univ.-Professor in Krakau.

Lorinser, Dr. Friedrich Wilhelm, k. k. Sanitätsrath, Director des Wiedener Krankenhauses. Wien, IV., Favoritenstrasse 30.

Lorschy, Wilhelm, Buchhändler in Brod a. S., Slavonien.

Löw, Philipp, Advocaturs-Concipient in Kreuz, Kroatien.

Lukas, Dr. Fr., Professor am k. k. Gymnasium in Kruman, Böhmen.

Luschan, Dr. Felix von, Privat-Docent an der Universität. Wien, IX., Nussdorferstrasse 21.

Luschka, Ludwig, Kaufmann. Wien, VIII., Auerspergstrasse 17.

Makanec, Dr. Julius, k. k. Kreisarzt, Redacteur der „Bosnischen Post" in Serajevo.

Marenzeller, Dr. Adolf Edler von, prakt. Arzt. Wien, I., Donnergasse 1.

Maška, Carl, Oberrealschul-Professor in Neutitschein, Mähren.

Meyer, Dr. A. B., k. Hofrath, Director des k. zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden.

Meyer, Dr. Gustav, k. k. Professor an der Universität in Graz.

Meynert, Dr. Theodor, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX., Pelikangasse 12.

Michel, Anton, fürstl. Kinsky'scher Zuckerfabriks-Verwalter in Zlonic bei Neustadt a. d. Mettau.

Miklosich, Dr. Franz Ritter von, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, VIII. Josefstädterstrasse 11.

Miličević, Franjo, in Mostar.

Mittler, Dr. Paul. Wien, I., Elisabethstrasse 16.

Montecuccoli-Laderchi, Maximilian Graf, Mitglied d. Herrenhauses, Gutsbesitzer. Schloss Mitterau, Niederösterreich.

Montecuccoli, Rudolf Graf, k. k. Corvetten-Capitän in Pola.

Morawitz, Dr. Alois, Hof- und Gerichts-Advocat. Wien, I., Elisabethstrasse 3.

Moser, Dr. L. Carl, k. k. Gymnasial-Professor. Triest via Cecilia 10.

Moskovics, Dr. Leo, prakt. Arzt in Kaschau, Ungarn.

Much, Dr. Ferdinand, k. k. Hoftheaterarzt. Wien, IV., Favoritenstrasse, Hôtel Victoria.

Much, Dr. Matthäus. Wien, VIII. Josefsgasse 6.

Much, Rudolf, stud. arch. Wien, VIII., Josefsgasse 6.

Müller, Dr. Friedrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Marxergasse 24a.

Müller, Dr. David Heinrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Beatrixgasse 16.

Müller, Hugo, Privatier. Wien, I., Grünangergasse 1.

Müllner, Alphons, k. k. Professor in Linz.

Neudörfer, Dr. Ignaz, k. k. Stabsarzt in Josefstadt, Böhmen.

Neumann, Dr. Wilhelm O. S. B., k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Garnisonsgasse 4.

Niedermaier, Dr., praktischer Arzt in Hallein.

Nitzelberger, Alfred O. S. B., k. k. Professor. Wien, I., Freiung 6.

Obersteiner, Dr. Heinrich jun., k. k. Univ.-Professor, Director der Privat-Irrenanstalt in Döbling, Hirschengasse 71.

Oikonomides, Philippos, Dr., Professor aus Athen. Wien, I. Schulerstrasse 22.

Osborne, Wilhelm, Gutsbesitzer. Dresden, Pillnitzerstr. 32.

Oser, Dr. Leopold, k. k. Sanitätsrath, Leiter des Rothschild-Spitales. Wien, I., Neuthorgasse 20.

Ossowski, Gottfried. Krakau, Slawkowskastrasse 16.

Papi-Balogh, Peter von, Mezöhegyes, Ungarn.

Pavić, Mato, Professor am Lyceum in Djakovar, Slavonien.

Pavlović, Dr. Stevan, Advocat in Neusatz.

Peez, Dr. Alexander, Reichsraths-Abgeordneter. Wien, I., Opernring 3.

Penka, Carl, Gymnasial-Professor. Wien, Währing, Gürtelstrasse 103.

Pfeiffer, Dr. Alfred von. Wien, I., Kärntnerring 8.

Pfeiffer, Max von. Wien, I. Kärntnerring 8.

Pfeiffer, Rudolf, k. k. Bergcommissär in Brünn.

Pfungen, Dr. R. Freiherr von. Wien, I. Schottengasse 5.

Pick, Gustav, Privatier. Wien, I. Krugerstrasse 13.

Pietrowsky, Dr., k. k. Professor in Krakau, Weichselgasse 175.

Pissling, Dr. Wilhelm Ritter von, k. k. Statthaltereirath und Professor in Prag.

Plohl-Herdvigov, Rikardo Ferdinando. Warasdin, Kroatien.

Polak, Dr. J. E., em. k. k. pers. Leibarzt. Wien, I. Bibergasse 11.

Politzer, Dr. Adam, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Gonzagagasse 19.

Politzer, Dr. Leopold Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Tuchlauben 7.

Popović, Jvan V., Redacteur des „Serajewski List", Leiter der Landesdruckerei in Serajevo.

Pošepný, Franz, k. k. Professor an der Bergakademie in Přibram.

Preen, Hugo von, Akademischer Maler und Gutsbesitzer in Osternberg bei Braunau am Inn, Oberösterreich.

Prochaska, Carl, k. k. Hof- und Verlags-Buchhändler in Teschen, Oesterr. Schlesien.

Püchler, Wenzel, k. k. Bergrath in St. Pölten.

Pudil, Jan, fürstl. Lobkowitzischer Bauverwalter in Bilin, Böhmen.

Rabl, Dr., Prosector der anatomischen Lehrkanzel an der Universität. Wien, IX., Währingerstrasse 11.

Radić, Fran, in Korčula, Dalmatien.

Radimsky, Wenzel, k. k. Berghauptmann in Serajevo.

Ransonnet, Eugen Freiherr von, k. k. Legations-Secretär. Wien, I., Singerstrasse 30.

Reich, Dr. Carl. Brod a. d. Save, Slavonien.

Reinisch, Dr. Leo, k. k. Univ.-Professor. Wien, III. Strobgasse 2.

Riedel, Josef, Ingenieur. Wien, IV., Mostgasse 7.

Riese-Stallburg, Werner Freiherr von, k. k. Kämmerer, Gutsbesitzer etc. Vojkau, Böhmen.

Rigler, Dr. Fr. Edler von, Hof- und Gerichtsadvocat. Wien, III., Seidelgasse 4.

Rokitansky, Dr. Hans Freiherr von. Wien, IV., Hauptstrasse 51.

Rollet, Dr. Emil, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Giselastrasse 2.

Romer, Dr. Florian Fr., Domherr in Grosswardein.

Rosenberg, Leopold. Wien, I., Kärntnerring 12.

Rücker, Anton, Centraldirector der Kohlen-Industrie-Gesellschaft. Wien, I., Canovagasse 7.

Salzer, Josef, Fabriksbesitzer. Wien, III., Marxergasse 4.

Sarg, Carl, kais. Rath, Fabriksbesitzer. Wien, IV., Schwindgasse 7.

Schadenberg, Dr. A., k. Hof-Apotheker in Gross-Glogau, Schlesien.

Scheiner, Dr. Josef, Beamter. Wien, IX., Türkenstrasse 25.

Scheinpflug, Dr. Carl. Prag, Altstadt, Husgasse 3.

Schieder, Dr. Eduard, Badearzt in Bad Gastein und Arco.
Schmarda, Dr. Ludwig, k. k. Hofrath und Univ.-Professor, Wien, III., Grosse Pfarrgasse 25.
Schmidel, Edmund, Staatsanwalt-Substitut. Wien, VIII., Schmidgasse 8.
Schmidl, K. Hietzing, Alleegasse 25.
Schmidl, Josef, Pfarrer in Winklarn bei Amstetten.
Schneller, Dr. Josef Ritter von, k. k. Ober-Sanitätsrath Wien, IX., Liechtensteinstrasse 4.
Schott, Dr., k. k. Professor in Innsbruck.
Schram, k. k. Rittmeister und Conservator d. k. k. Central-Comm. f. Erhaltung d. Kunst- u. histor. Denkmale. Pola.
Schröer, Dr. Carl Jul., k. k. Professor an der technischen Hochschule. Wien, III., Salesianergasse 5.
Schroff, Dr. Carl Ritter von, k. k. Hofrath, Univ.-Professor in Graz, Burggasse 17.
Schuchardt, Dr. Hugo, Professor an der Universität in Graz. Elisabethstrasse 6.
Schuller, Gustav, Professor in Hermannstadt, Wiesengasse 66.
Schwab, Dr. Erasmus, Director des Mariahilfer Gymnasiums, Bezirks-Schulrath. Wien, VI., Mariahilferstrasse 73.
Schwarzenberg, Adolf Josef Fürst zu, k. k. Geheimer Rath, Major a. D., Reichsraths-Abgeordneter etc. etc. etc. Wien, Palais Schwarzenberg, III., Rennweg 3.
Schwegel, Josef Freiherr von, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, IX., Thurmgasse 3.
Sedcrl, J. Wien, III., Reisnerstrasse 51.
Seunik, Ivan, Professor am k. k. Gymnasium in Serajevo.
Silberstein, Dr. Friedrich. Wien, III., Reisnerstrasse 11.
Simony, Dr. Friedrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III., Salesianergasse 19.
Späth, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor, Sanitätsrath. Wien, I., Schottenbastei 3.
Specht, Jos. Ant., Kaufmann. Wien, I., Franz Josefs-Quai 37.
Spitzer, Gustav, k. k. Hoflieferant für Modewaaren. Wien, I., Kärntnerring 12.
Spöttl, Ignaz, Historienmaler. Wien, VII., Westbahnstrasse 6.
Srpska-Zora, Akademischer Studenten-Verein. Wien, VIII., Schlösselgasse 15.
Stache, Dr. Guido, k. k. Oberbergrath, Chefgeologe der geologischen Reichsanstalt. Wien, III., Strohgasse 21.
Standhardtner, Dr. Josef, Primararzt im allgem. Krankenhause. Wien, IX., Alserstrasse 4.
Strassern, Hugo von, Fabriksbesitzer in Rusin bei Prag.
Stricker, Dr. Salomon, k. k. Univ.-Professor. Wien, I., Höfergasse 1.
Strobel, Dr. Pelegrino, Professor in Parma.
Strohmayer, Dr. August. Wien, VII., Burggasse 2.
Suchomel, Dr. Theodor, Landesadvocat in Matzen
Suess, Dr. Eduard, k. k. Univ.-Professor. Wien, II., Novarag. 49.
Svetlin, Dr. Wilhelm, Director der Irren-Heilanstalt. Wien, III., Erdbergerstrasse 7.
Széchenyi, Graf Béla, Herrschaftsbesitzer in Zinkendorf.
Szombathy, Josef, Assistent am k. k. naturhistorischen Hofmuseum. Wien, VII., Bernardgasse 3.
Tandler, Ritter von Tanningen, k. k. Ministerialrath i. P. Wien, III., Ungargasse 27.
Tappeiner, Dr., praktischer Arzt in Meran.
Teglás, Gabriel, Oberrealschul-Director in Déva, Siebenbürgen.
Teplouchoff, A. E., Forstmeister in Ilynsk, Russland.
Theer, Peter [illegible] k. k. Generalmajor, Hafen-Commandant S. M. Arc[illegible]-Leibgarde. Wien, III., Rennweg 6
Tilgner, Robert, k. k. Professor und Bildhauer. Wien, IV., Wohllebengasse 3.
Tomaschek, Dr. Wilhelm, k. k. Professor an der Universität in Graz, Annenstrasse 19.
Toldt, Dr. Carl, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Petrarcagasse.
Tomovitz, Dr. Johann, k. k. Oberstabsarzt. Wien, III., Schulgasse 12.
Tordinac, Nikola, dottorando nel collegio di S. Girolamo degli Slavi. Roma, vicolo degli Schiavoni 11.
Toula, Dr. Franz, o. ö. Professor an der k. k. technischen Hochschule. Wien, VII., Kirchengasse 19.
Undset, Dr. Ingvald, Conservator am archäologischen Museum in Christiana.
Universitäts-Bibliothek, königl. in Göttingen.
Valjavec, Matthia, Professor. Mitglied der südslavischen Akademie in Agram.
Voss, Richard, Schriftsteller. Berlin, Französische Strasse 8
Vukasović, Vid Vuletić, Professor in Curzola, Dalmatien.
Wahrmann, Dr. Sigmund, prakt. Arzt. Wien, I., Wollzeile 29.
Wahrmund, Dr. Adolf, Privat-Docent an der Universität und Orientalischen Akademie in Wien, I., Himmelpfortgasse 20.
Wang, Nikolaus, k. k. Oberlieutenant i. d. Reserve. Wien, I., Maximilianstrasse 8.
Wankel, Dr. Heinrich, praktischer Arzt in Olmütz.
Wattmann, Baronin Henriette. Wien, I., Wollzeile 6.
Wedl, Dr. Carl, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX., Wasagasse 27.
Weinberger, Isidor, Ober-Inspector der k. k. Staatsbahn. Wien, III., Oetzeltgasse 4.
Weiser, Dr. M. E., k. k. Regiments- und Bezirksarzt in Lesina.
Weiss, Dr. J. B., k. k. Univ.-Professor. Graz, Stiegengasse 9.
Wieser, Dr. Franz, k. k. Professor. Innsbruck, Sillgasse 19.
Wieselthier, Dr. Bernhard. Wien, I., Graben 27 28.
Wilckens, Dr. Martin, k. k. Professor an der Hochschule für Bodencultur. Wien, Währing, Sternwartestrasse 57.
Wilczek, Hans Graf, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, I., Herrengasse 5.
Windischgrätz, Ernst Fürst zu, k. k. Oberst a. D., Gutsbesitzer etc. etc. Wien, III., Strohgasse 11.
Winternitz, Dr. Wilhelm, Privat-Docent an der Universität. Wien, I., Helferstorferstrasse 9.
Witlacil, Dr. Andreas, k. k. Bezirksarzt, Landes-Sanitätsrath. Wien, VIII., Piaristengasse 17.
Wiltmann, Dr. Emil Hugo, Schriftsteller, Redacteur der N. F. Presse. Wien, I., Weihburggasse 32.
Woldřich, Dr. Joh. Nep., k. k. Professor am akadem. Gymnasium in Wien. III., Barichgasse 32.
Wrann, C. A., Bergingenieur in Ujbanya bei Plavisevica, Banat.
Wurmbrand, Gräfin Gabriele, Graz, Elisabethstrasse 31.
Wurmbrand, Graf Gundaker, k. k. Landeshauptmann für Steiermark etc. etc. Graz, Elisabethstrasse 31.
Wurmbrand, Graf Heinrich. Graz, Schumanngasse 14.
Zichy von Vasonykeö, Edmund Graf, k. k. wirkl. geh. Rath, Kämmerer etc. etc. Wien, I., Weihburggasse 32.
Zitný, Anton, fürstl. Liechtenstein'scher Forstmeister in Adamsthal, Mähren.
Zuckerkandl, Dr. Emil, k. k. Univ.-Professor in Graz.
Zwiklitz, Felix, öffentlicher Gesellschafter der Firma Lindheim & Co. Wien, I., Lothringerstrasse 1.

Verzeichniss

der **Institute und Vereine**, mit welchen die Anthropologische Gesellschaft in **Schriftenaustausch** steht.

Agram: Südslavische Akademie der Wissenschaften.
— : Kroatische archäologische Gesellschaft.
Amsterdam: Königl. Akademie der Wissenschaften.
— : Aardrijkskundig Genootschap.
Basel: Evangelische Missionsgesellschaft.
Batavia: Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Berlin: Königl. Akademie der Wissenschaften.
— : Anthropologische Gesellschaft.
— : Gesellschaft für Erdkunde.
Bern: Naturforschende Gesellschaft.
— : Schweizerische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.
Bonn: Verein von Alterthumsfreunden der Rheinlande.
Boston: American Academy of Arts and Sciences.
Breslau: Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
Brünn: Mährisch-schlesische Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde.
— : Naturforschender Verein.
Brüssel: Académie Royale des Sciences.
— : Société d'Anthropologie.
Bukarest: Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie.
Calcutta: Asiatic Society of Bengal.
Chicago: American Antiquarian Oriental Journal.
Christiania: Archiv for Mathematik og Naturvidenskab.
— : Foreningen til Norske Fortidsmindes merkers Bevaring.
Danzig: Naturforschende Gesellschaft.
Dorpat: Gelehrte Esthnische Gesellschaft.
Dresden: Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis".
Dublin: Royal Society.
Dürkheim a. d. H.: Naturwissenschaftlicher Verein „Pollichia".
Florenz: Società italiana di Antropologia etc.
Genf: Société de Géographie.
Graz: Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
Haag: Koninklijk Instituut vor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië.
Halle a. d. S.: Kaiserl. Leopold. Carol. Akademie.
— : Verein für Erdkunde.
Helsingfors: Finnische Akademie der Wissenschaften.
Innsbruck: „Ferdinandeum".
Jena: Geographische Gesellschaft.
Kiel: Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.
Klagenfurt: Naturhistorisches Landesmuseum.
— : Kärntnerischer Geschichtsverein.
Königsberg: Alterthumsgesellschaft „Prussia".
— : Physikalisch-ökonomische Gesellschaft.
Kopenhagen: Kongl. Danske Videnskabernes Selskab.
— : Kongl. Nordiske Oldskrift Selskab.
Krakau: Akademie der Wissenschaften.
Leyden: Maatschappij der nederlandsche Letterkunde.
Liège: Institut archéologique Liégeois.
Linz: Museum Francisco-Carolinum.
Lissabon: Société de Geographie.
London: Royal Society.
— : Anthropological Institute of Great-Britain and Ireland.
Lyon: Société d'Anthropologie.
Mailand: Reale Istituto Lombardo di scienze e lettere.
Mailand: Società italiana di scienze naturali.
Mexico: Museu nacional.
Modena: Società dei Naturalisti.
Montreal: Geological and Natural history-Survey of Canada.
Moskau: Kaiserl. Gesellschaft der Naturforscher.
— : „ „ der Freunde der Naturwissenschaften, Anthropologie etc.
— : Archäologische Gesellschaft.
München: Königl. Akademie der Wissenschaften.
Nürnberg: Germanisches National-Museum.
Paris: Société d'Anthropologie.
— : Revue d'Anthropologie.
— : Revue d'Ethnographie.
— : Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme.
— : Revue internationale des sciences biologiques.
— : Société de Géographie.
Philadelphia: American philosophical Society.
— : Academy of natural sciences.
Prag: Königl. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
— : Naturwissenschaftlicher Verein „Lotos".
— : Památky archaeologické a mistopisné.
— : Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
Reggio: Bulletino di Paletnologia italiana.
Rio de Janeiro: Archivos do Musen nacional.
Rom: R. Accademia dei Lincei.
— : Società geografica italiana.
Salzburg: Gesellschaft für Landeskunde.
St. Louis: Academy of science.
St. Petersburg: Kaiserl. Akademie der Wissenschaften.
— : Geographische Gesellschaft.
Schwerin: Verein für mecklenburgische Geschichte.
Shanghai: North China branch of the Asiatic Society.
Singapore: Straits branch of the Royal Asiatic Society.
Stockholm: Konigl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademia.
— : Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
Stuttgart: Württembergischer Alterthumsverein.
Sydney: Royal Society of New-South-Wales.
Tiflis: Kaukasische Abtheilung der russischen geographischen Gesellschaft.
Toronto: Canadian Institute.
Trier: Gesellschaft für nützliche Forschungen.
— : Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst.
Turin: „Cosmos".
Washington: Smithsonian Institution.
— : United States Geological Survey.
— : Anthropological Society.
Wien: K. k. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale.
— : K. k. geographische Gesellschaft.
— : K. k. geologische Reichsanstalt.
— : Naturwissenschaftlicher Verein an der technischen Hochschule.
— : Verein für Landeskunde von Niederösterreich.
— : Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse.
— : Wissenschaftlicher Club.
Yokohama: Asiatic Society of Japan.
Zürich: Gesellschaft für vaterländische Alterthümer.

Ausschusssitzung am 7. Jänner 1885.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Vicepräsident Hofrath Prof. Dr Karl Langer R. v. Edenberg.

Die Herren Cassier Prof. Dr. Woldrich und Secretär J. Szombathy legen die Rechnungsabschlüsse der Casse und des Fonds für praktische Arbeiten vor. Dieselben werden nach genauer Besprechung den Rechnungs-Revisoren zugewiesen.

Der Secretär legt Namens des Präsidiums und des Redactions-Comités die Voranschläge für das Jahr 1885 vor. Da die präliminirten ordentlichen Einnahmen kaum hinreichen, um die verschiedenen Erfordernisse und speciell jenes für die Druckkosten der Mittheilungen zu decken, wird über Antrag des Herrn Prof. Wilckens beschlossen, für die Publicirung der Ausgrabungsberichte nöthigenfalls einen Theil des Ausgrabungsfonds heranzuziehen.

Hierauf werden die Vorschläge für die bevorstehenden Neuwahlen in den Ausschuss besprochen.

Ausschusssitzung am 13. Jänner 1885.

(Auszug aus dem Protokoll.)

Vorsitzender: Vicepräsident k. k. Hofrath Prof. Dr. Karl Langer R. v. Edenberg.

Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Adolf Bachofen von Echt, Brauereibesitzer und Bürgermeister von Nussdorf;

Friedrich Freiherr von Batz, k. k. Rittmeister a. D., Teesdorf-Tattendorf, N.-Oe.;

Hugo von Preen, akademischer Maler und Gutsbesitzer in Osternberg bei Braunau a. Inn, O.-Oe.;

Josef Riedel, Ingenieur, Wien;

Dr. Hugo Schuchardt, Prof. d. roman. Philologie a. d. k. k. Universität Graz;

Dr. Karl Toldt, k. k. Universitätsprofessor, Wien.

Secretär Szombathy beantragt pro 1885 für den Beamten der Gesellschaft eine Remuneration von 150 fl. und für den Diener eine solche von 60 fl. Dieselben werden mit Majorität bewilligt.

In Folge einer Anregung des Secretärs Szombathy wird bezüglich des für eine Publication des Herrn Dr. Much zurückgelegten Betrages von 600 fl. eine eingehende Debatte eröffnet und — da Dr. Much eine baldige Verwendung des Betrages nicht in Aussicht stellt — nach dem Antrage des Herrn Hofrathes von Hauer beschlossen, diesen Betrag wieder in die laufende Rechnung des Jahres 1885 einzustellen, aber seine ursprüngliche Bestimmung aufrecht zu erhalten.

Secretär Szombathy beantragt, im kommenden Sommer eine Wanderversammlung der Gesellschaft abzuhalten, und bringt die Städte Klagenfurt und Graz in Vorschlag. Dr. Much empfiehlt, auch Innsbruck in Betracht zu ziehen. Nach kurzer Debatte wird der Antrag im Principe genehmigt und der Secretär beauftragt, bis zur nächsten Sitzung die für einen definitiven Beschluss nöthigen Erkundigungen einzuholen.

Secretär Szombathy beantragt endlich mehrere Statutenänderungen. Dieselben werden einem, aus den Herren Hofrath von Hauer, Karrer, Szombathy und Prof. Woldrich gebildeten Comité zur Vorberathung zugewiesen. **Karrer.**

Jahresversammlung am 13. Jänner 1885.

Vorsitzender: Der Vicepräsident k. k. Hofrath Prof. Dr. Karl Langer R. von Edenberg.

Schriftführer: Secretär J. Szombathy.

1. Der Vorsitzende eröffnet die Jahresversammlung und constatirt die Beschlussfähigkeit derselben.

2. Der Schriftführer erhält das Wort zur Vorlage des Jahresberichtes.

Hochansehnliche Versammlung! Im vorjährigen Berichte konnten wir uns erlauben, Ihre Aufmerksamkeit besonders auf die Erfolge der von unserem hochgeehrten Herrn Präsidenten angeregten praktisch-wissenschaftlichen Arbeiten hinzulenken. Der Thätigkeitsbericht, welchen ich heute die Ehre habe Ihnen vorzulegen, wird sich hauptsächlich darauf beschränken, zu zeigen, welche weiteren Fortschritte wir auf diesem Gebiete gemacht haben.

Von den praktischen Arbeiten der Gesellschaft möchte ich mir erlauben, zuerst die Arbeiten unserer Sub-Commission für österreichische Ethnologie zu erwähnen. Die von unserem Mitgliede Herrn Dr. Fr. S. Krauss verfassten Fragen über die Ethnographie der südslavischen Länder sind in Druck gelegt und versendet worden. Der gute Erfolg derselben, obwohl er im Augenblick noch nicht ganz abzumessen ist, kündigt sich bereits in der starken Nachfrage und in einer Anzahl eingelaufener Antworten an. Der Vorsitzende dieser Sub-Commission, Herr Hofrath von Inama-Sternegg, hat ejne für die Vertiefung unserer Studien sehr wichtige Bibliographie der ethnographischen Arbeiten über Oesterreich in Angriff genommen und diese Arbeit für Tirol bereits vollendet. Die gleichen, von Herrn Ministerialrath Jiricek für Böhmen und Mähren, von Herrn Reichsraths-Abgeordneten Otto Hausner für Galizien und vom Herrn Grafen Gundaker Wurmbrand für Steiermark und Kärnten übernommenen Arbeiten sind in der Ausführung begriffen.

Ferner ist hier das im Verlage von Alfred Hölder's k. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung erschienene Werk „Sitte und Brauch der Südslaven" zu verzeichnen, welches Herr Dr. Fr. S. Krauss in Folge der directen Anregung unseres Herrn Präsidenten verfasst hat, und welches als ein sehr wichtiges Quellenwerk für die Ethnologie der Südslaven bezeichnet werden muss.

Herr Krauss bereist seit dem Spätsommer vorigen Jahres das nördliche Bosnien, um im Auftrage und mit einer Subvention unserer Gesellschaft folkloristische Studien zu machen. Seinen Berichten zufolge hat er bereits eine sehr umfangreiche und werthvolle wissenschaftliche Ausbeute gemacht. Diese Reise hat selbst durch den Eintritt des strengen Winters keine Unterbrechung erfahren. Wenn es die Mittel erlauben, wird sie Herr Krauss auch auf die südlichen Theile Bosniens und auf die Herzegowina ausdehnen und wir dürfen hoffen, dass wir aus diesen Gebieten noch reichhaltigere Resultate erhalten.

Die vor zwei Jahren begonnenen anthropologischen Untersuchungen in den österreichischen Alpen wurden

von den Herren Prof. Dr. Holl und Prof. Dr. Zuckerkandl mit Unterstützungen von Seite des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht und unserer Gesellschaft weiter gefördert. Herr Prof. Holl untersuchte die Bevölkerung und die Beinhäuser des Grödner-, Fassa-, Enneberg-, Eggen-, Ahrn-, Taufferer-, Puster-, Ziller-, Unter-Inn-, Gerlos- und Tuxer-Thales; Herr Prof. Zuckerkandl bereiste das südliche Kärnten und Oberkrain, um das Grenzgebiet des südslavischen und deutschen Typus zu studiren.

Ausgrabungen hat die Gesellschaft im Jahre 1884 an drei Orten veranstaltet.

Durch unser correspondirendes Mitglied Herrn Hofrath Dr. A. B. Meyer wurde die seit vielen Jahren bekannte, aber bisher vernachlässigte Fundstelle Gurina bei Dellach im oberen Gailthale in Kärnten untersucht. Nachdem er bereits im Vorjahre unsere Aufmerksamkeit auf dieselbe gelenkt hatte, veranstaltete er in unserem Auftrage im Monate August daselbst eine Ausgrabung.

Ein eingehender Bericht aus seiner Feder wird binnen Kurzem bei Gelegenheit der Uebersendung der ergrabenen Objecte der Gesellschaft vorgelegt werden. Herr Hofrath Meyer theilte uns vorläufig mit, dass seine Fundstücke einer Zeit angehören, welche einige Jahrhunderte vor Christo bis einige Jahrhunderte nach Christo in sich schliesst, und dass selbst notorische directe oder indirecte alte Beziehungen zu Griechenland in Münzen und Vasenresten vorliegen. Als wichtig bezeichnet er Bronzebleche mit Inschriften, welche eine directe Abhängigkeit von den bekannten euganäischen darthun, und sprachlich von den etruskischen unterschieden sein sollen. Die ergrabenen Bronzen und Eisenobjecte tragen zum Theil den Charakter der Hallstatt-, zum Theil denjenigen der la Tène-Periode, wie auch viele spätrömische vorhanden sind. Gurina war jedenfalls eine durch viele Jahrhunderte von verschiedenen Völkerschaften bewohnte ausgedehnte Niederlassung, deren Gräber zweifellos ergiebige Ausbeute bieten werden; es sind bis jetzt nur wenige und nicht ungestörte Gräber mit Leichenbrand gefunden, jedoch konnte nur ein minimaler Theil des ausgedehnten Terrains untersucht werden.

Wir hoffen, im kommenden Sommer die Mittel zu finden, um eine systematische Exploration dieses interessanten Fundortes einleiten zu können. Das Recht für weitere Grabungen hat das Präsidium durch Verträge mit den zwei Besitzern der hauptsächlich in Betracht kommenden Grundstücke unserer Gesellschaft auf 5 Jahre gesichert.

Eine weitere Ausgrabung betraf die Tumuli bei Rosegg in Kärnten, von welchen ich in Gesellschaft mit Herrn Wang 28 systematisch untersuchte. Die sehr interessante Ausbeute werde ich mir erlauben in einer späteren Sitzung vorzulegen und zu besprechen.

Schliesslich wurde auf Kosten unserer Gesellschaft noch die Ausbeutung des in unseren Sitzungen bereits mehrfach besprochenen Lössfundortes bei Willendorf in Niederösterreich durch unser sehr verdientes Mitglied Herrn Ingenieur Brun fortgesetzt und durch diese Arbeiten eine Anzahl neuer werthvoller Details über die Cultur des paläolithischen Menschen zu Tage gefördert.

Die Mittel zu diesen Arbeiten haben wir wie in früheren Jahren durch eine besondere Subscription aufgebracht. Es flossen uns Beiträge zu aus der Privatcasse Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers, vom k. k. Unterrichts-Ministerium, von Fräulein Anna Grohmann, den Herren Gebrüdern Gutmann, Herrn Felix Zwiklitz und einem Ungenannten. Ich will mir sogleich an dieser Stelle auszusprechen erlauben, dass unsere Gesellschaft für die namhaften Subventionen in erster Linie Sr. Majestät zu ehrfurchtsvollster Dankbarkeit, dann aber auch dem k. k. Unterrichts-Ministerium und den übrigen Spendern zu tiefstem Danke verpflichtet ist. Nur jener munificenten Opferwilligkeit ist es zu danken, dass wir in der Lage waren, auf jedem unserer drei Hauptarbeitsfelder bemerkenswerthe praktische Arbeiten zu machen.

Was unsere periodische Publication, die „Mittheilungen", anbelangt, so ist aus den bis jetzt ausgegebenen Heften des diesjährigen Bandes ersichtlich, dass ihr Inhalt neuerdings an Umfang und wohl auch an Reichhaltigkeit zugenommen hat, wenn wir auch gezwungen waren, uns bezüglich der Figuren-Tafeln eine ganz besondere Sparsamkeit aufzuerlegen und die Mehrzahl der Illustrationen in den Text zu verweisen, um die hiedurch erzielten Ersparnisse einer Vermehrung des Textes zuwenden zu können.

Als erstes Supplementheft zu unseren Mittheilungen ist in diesem Jahre die Bearbeitung der „Erhebungen über die Farbe der Augen, der Haare und der Haut der Schulkinder Oesterreichs von Regierungsrath Gustav Adolf Schimmer" erschienen. Bekanntlich verdanken wir das dieser wichtigen Arbeit zu Grunde liegende statistische Material der k. k. statistischen Central-Commission, und wir sind derselben für das uns in dieser Angelegenheit bewiesene Entgegenkommen zu vollstem Danke verpflichtet. Wir selbst aber können mit Befriedigung auf diese Abhandlung als den Abschluss mehrjähriger Studien blicken.

Wir haben uns auch bei der Herausgabe dieses Supplementheftes der speciellen, höchst dankenswerthen Unterstützung des k. k. Unterrichts-Ministeriums zu erfreuen gehabt, indem dasselbe 200 Exemplare des Heftes zu fixem Preise ankaufte, um dieselben an die interessirten Behörden und Lehranstalten zu vertheilen.

Im verflossenen Jahre haben wir 7 regelmässige Versammlungen und neben denselben 2 ausserordentliche Sitzungen abgehalten. Die Berichte über dieselben, sowie auch die wichtigsten Arbeiten des Ausschusses sind in unseren „Mittheilungen" in dem Capitel „Verhandlungen" publicirt.

Unsere regelmässigen Einnahmen sind im verflossenen Jahre gestiegen, und zwar hauptsächlich durch die Zunahme der Zahl der ordentlichen Mitglieder. Die Zahl der im Jahre 1884 als zahlend eingetragenen betrug 261, also um 70 mehr als im Vorjahre. Es ist das immerhin ein ziemlich beträchtliches Anwachsen. Ich muss hier jedoch wieder, sowie an gleicher Stelle im Vorjahre, erwähnen, dass unser Mitgliederstand noch nicht im Verhältnisse steht zu den Aufgaben, welche die anthropologische Gesellschaft zu erfüllen hat, und zu den Mitteln, welcher sie zu diesen Aufgaben bedarf, und es ist daher sehr zu wünschen, dass es mit dem Zuwachs unserer Mitglieder noch eine Zeit lang fortgehen möge. Daher möchte ich mir die Bitte erlauben,

in Ihren Freundeskreisen für unsere Gesellschaft die entsprechende Propaganda zu machen. Ausserdem sind an Einnahmen zu verzeichnen: Subventionen von Sr. Majestät dem Kaiser, vom k. k. Unterrichts-Ministerium und vom niederösterreichischen Landtag. Ich erlaube mir auch für diese Subventionen, welche unserer Gesellschaft seit einer Reihe von Jahren regelmässig zukommen, unseren wärmsten Dank zum Ausdruck zu bringen.

Trotz der Erhöhung unserer Einnahmen werden Sie sehen, dass unser Cassastand viel kleiner ist als im Vorjahre. Es hängt dies mit den aussergewöhnlichen Publicationen und mit der Erhöhung unserer Ausgaben für die „Mittheilungen" zusammen. Ich glaube aber doch, dass Sie aus diesen wenigen Worten, die ich mir zu sprechen erlaubt habe, ein befriedigendes Bild über den Stand unserer Gesellschaft und über unsere Thätigkeit gewonnen haben, und ich glaube, es ist hier der Platz, im Namen der Vereinsleitung allen unseren Mitarbeitern den wärmsten und besten Dank auszusprechen, sowohl jenen, welche durch wissenschaftliche Beiträge die Aufgabe unsere Gesellschaft förderten, als auch jenen, welche durch Geldbeiträge sie förderten.

Um der Verluste, die unsere Gesellschaft im Laufe des Jahres getroffen haben, zu gedenken, haben wir heuer nur einen bedeutenden Verlust zu verzeichnen, der aber so schwerwiegend ist, dass ich nicht den Versuch einer vollen Würdigung desselben wagen kann. Es ist der Verlust Hofrath v. Hochstetter's. Seinerzeit ist hier bereits von berufener Seite der mannigfaltigen, grossen Verdienste gedacht worden, welche mein theurer, unvergesslicher Meister sich um unsere Wissenschaft erworben, und durch welche er sich ein dauerndes, dankbares Andenken bei allen Fachgenossen gesichert hat.

3. Die Herren Cassier Prof. Dr. J. N. Woldrich und Secretär J. Szombathy erhalten das Wort zur Vorlage der Rechenschaftsberichte.

Rechnungsabschluss

der Cassagebahrung der Anthropologischen Gesellschaft im Jahre 1884.

Einnahmen:

Cassarest vom Jahre 1883	fl.	1374.21
Jahresbeiträge von 260 Mitgliedern à 5 fl.	„	1300.—
1 Mitglied à 10 fl.	„	10.—
Subvention Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers	„	200.—
„ des hohen k. k. Unterr.-Ministeriums	„	300.—
„ „ niederösterr. Landtages	„	50.—
Vom Herrn Staatsrath Dr. Valt. Bogisic als lebenslängliches Mitglied	„	55.—
Vom Herrn Erzbischof Kosanović als lebenslängliches Mitglied	„	50.—
Ersatzbeträge	„	15.—
Ersatz des k. k. Hofmuseums f. Tauschexemplare	„	373.10
Abrechnung der A. Hölder'schen Buchhandlung	„	179.12
Für verkaufte Vereinsschriften	„	428.06
Nachtragszahlungen von 4 Mitgliedern pro 1883	„	20.—
Für Diplome	„	8.—
Zinsencoupon zweier Staatsobligationen u. Zinsen	„	30.50
Summe der Einnahmen	fl.	4392.99

Ausgaben:

An die Buchdruckerei W. Köhler	fl.	2570.20
„ „ chemigraphische Anstalt Angerer & Goschl	„	156.05
Für Zeichnungen	„	192.50
„ Karten an Gust. Freytag	„	145.—
„ Diplome	„	25.—
Literaturhonorare	„	173.50
Versendung der „Mittheilungen"	„	100.—
Autorhonorare	„	84.—
Transport	„	2.40
Für Eincassirungen und Gänge an Diener Eckert	„	36.50
Auslagen des Secretärs	„	500.74
„ „ Cassiers	„	42.15
Summe der Ausgaben	fl.	4028.34
Dazu der Cassarest pro 1885	„	364.65
Die Summe der Ausgaben gleich der Einnahme	fl.	4392.99

Wien, am 7. Jänner 1885.

Prof. Dr. J. N. Woldrich, d. z. Cassier.

Geprüft und richtig befunden:
8. Jänner 1885. Dr. J. E. Polak.

Revidirt und richtig befunden:
10. Jänner 1885. Dr. Tomowitz.

Rechnungen sammt Beilagen geprüft und richtig befunden
9. Jänner 1885. Dr. Jos. v. Schneller.

Rechnungsabschluss

über den Fond für praktische Arbeiten der Anthropologischen Gesellschaft in Wien im Jahre 1884.

Einnahmen:

1. Saldo vom Vorjahre	fl.	61.17
2. Subvention aus der Privatcasse Allerhöchst Sr. Majestät des Kaisers	„	1000.—
3. Subvention des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht	„	400.—
4. Durch Herrn Baron Andrian von einem Ungenannten	„	700.—
5. Von Frl. Anna Grohmann	„	50.—
6. „ Gebrüder Gutmann	„	100.—
7. „ Herrn F. Zwiklitz	„	800.—
Summe	fl.	3111.17

Ausgaben:

1. Herrn Hofrath A. B. Meyer (Gurina)	fl.	450.—
2. „ Szombathy für Pachtung von Grundstücken in Gurina	„	209.98
3. Herren Szombathy und Wang (Rosegg)	„	633.19
4. Herrn Ferdinand Brun (Willendorf)	„	168.—
5. „ Prof. Zuckerkandl, Beitrag für kranologische Untersuchungen	„	350.—
6. Herrn Prof. Holl, Beitrag für kranologische Untersuchungen	„	350.—
7. Beitrag zur Reise des Dr. Krauss nach Bosnien	„	900.—
8. Cassarest	„	50.—
Summe	fl.	3111.17

J. Szombathy, Secretär.

Richtig befunden:
8. Jänner 1885. Dr. J. E. Polak.

Richtig befunden:
10. Jänner 1885. Dr. Tomowitz.

Die Versammlung ertheilt den Rechnungslegern das Absolutorium.

4. Der Vorsitzende bringt nunmehr die Neuwahlen in den Ausschuss zur Verhandlung.

Es treten statutenmässig folgende Herren aus:

a) der Präsident: Baron Andrian-Werburg
die Vicepräsidenten: Hofrath Dr. R. v. Langer,
Prof. Dr. Müller.

b) Cassier: Prof. Dr. Woldřich,
Rechnungsführer: Dr. Polak.

c) Ausschussräthe: Regierungsrath Dr. Aberle,
Custos Heger,
Prof. Dr. Kundrat,
Dr. F. v. Luschan und
Prof. Dr. Wilckens.

Der Ausschuss erlaubt sich, der Versammlung zur Neu- resp. Wiederwahl folgende Herren vorzuschlagen:

a) Präsident: Baron Andrian-Werburg.
Vicepräsidenten: Hofrath v. Langer,
Prof. Dr. Müller.

b) Cassier: Prof. Dr. Woldřich,
Rechnungsführer: Dr. Polak.

c) Ausschussräthe: Regierungsrath Aberle,
Custos Heger,
Hofrath Prof. Dr. Inama-Sternegg,
Dr. v. Luschan,
Prof. Dr. Wilckens.

Diese Anträge werden über Vorschlag des Herrn Generalstabsarztes Dr. R. v. Bernstein per Acclamation angenommen.

Zu Rechnungsrevisoren schlägt der Ausschuss vor die Herren:

Dr. R. von Schneller und
Generalstabsarzt Dr. R. von Bernstein.

Auch dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

Da keine weiteren Gegenstände für den geschäftlichen Theil der Jahresversammlung vorliegen, schliesst der Vorsitzende denselben.

5. Herr Dr. **Michael Haberlandt** übersendet eine Arbeit:

Ueber den dritten âçrama der Inder.

Wir sind es gewohnt, in den Daseinsformen und den vielen Besonderheiten, welche das altindische Volk auf allen Gebieten des Lebens in höchst eigenthümlicher Weise entwickelt hat, den Einfluss brahmanischer Lehre und Speculation, den Ausdruck speciell indischen, im Brahmanenthum verkörperten Wesens zu erblicken. Ueberall, wo uns eine eigenthümliche Lebenssitte, eine Form aufstösst, wie sie bei andern Völkern mit gleicher Naturgrundlage sich nicht oder nicht so entwickelt hat, erkennen wir gern das Wirken jener eigenthümlichen Geistesrichtung, welche mit solcher Einheitlichkeit und Stärke aus der ganzen indischen Cultur spricht. Das starre Gesetz der Kaste, die politische Knechtschaft des Volkes, einzelne durchgreifende Sitten, wie die Witwenverbrennung, der religiöse Selbstmord am Lebensabend u. dgl. mehr, fassen wir mit Vorliebe als durch brahmanische Speculation wenn nicht hervorgerufen, so doch befestigt und ausgeführt und werden hierin ja auch nicht so ganz fehlgehen. In Indien ist dieselbe in der That ein Factor von mächtiger und ausgedehnter Wirksamkeit und hat, wie es den Eindruck macht, jeder Erscheinung des öffentlichen und Privatlebens seinen Stempel aufgedrückt. So hat man denn auch in den vier Uebungsstadien oder âçrama's, in welchen nach brahmanisch-orthodoxer Lehre das Leben jedes Ariers verlaufen sollte, die brahmanische Tendenz gefunden, und ihre Aufstellung und fast durchgängige Befolgung als die Frucht brahmanischer Lebensauffassung und deren Hegemonie über das Volk angesehen. Es lag klärlich in der Tendenz des Brahmanismus, das ganze Leben zu einer religiösen Uebungszeit zu gestalten, und so war er es, der die verschiedenen, von ihm — so denkt man — eingegebenen oder wohl gar dictirten Arten des „âçrama", der religiösen Kasteiung vollends zu einem das ganze Leben umspannenden Systeme zusammenschloss, so dass jeder Arier 1. als Brahmacârin oder geistlicher Schüler im Hause eines brahmanischen Lehrers leben sollte, um darin für sein ganzes Dasein massgebende Einflüsse zu erfahren, sodann 2. als Grhastha der Pflicht, eine Familie zu gründen und den Ahnen einen opferfähigen Sohn zu erzeugen, nachzukommen hatte, 3. im Greisenalter von den Seinen scheiden sollte, um als Vânaprastha, als Einsiedler im Walde zu leben, und endlich 4. gegen Ende seines Lebens als Sannyâsin oder parivrâjaka aller Erdenbande ledig umherzuwandern und von Almosen zu leben hatte. Wenn es sich nun beim ersten und zweiten âçrama offenbar blos um eine Sanction und priesterliche Formulirung oder Benennung factischer und naturnothwendig bestehender Verhältnisse handelt, so scheint die Aufstellung des dritten âçrama in der That wie aus brahmanischer Speculation und Lebensauffassung hervorgegangen zu sein. Ist es denn einem Volke natürlich, das Greisenalter ausserhalb dem Hause in Entsagung von der Familie, von allen Gewohnheiten und Bequemlichkeiten des Lebens zu verbringen, es somit thatsächlich zu einer den Lebenslauf abschliessenden und weihenden religiösen Uebungszeit zu gestalten? Nur die asketische Richtung, wie sie der Brahmanismus begünstigte, nur der brahmanische Entweltlichungshang hat sich darin also anscheinend Ausdruck gegeben: wenn schon nicht das ganze Leben, so sollte doch, nach genossenen Daseinsfreuden und vollbrachten Lebenspflichten, der Rest, das gereifte Alter, im Sinne brahmanischer Lehre gestaltet werden. Wie uns Manu's Gesetzbuch VI ff. in Uebereinstimmung mit den übrigen Dharmaçâstra's diesen dritten âçrama schildert, ist er in der That auch durchaus nach brahmanischer Lehre gemodelt und zugeschnitten, so dass wir aus dieser seiner Qualität ebenfalls seinen brahmanischen Ursprung überhaupt abnehmen könnten. „Wenn der Hausvater (grhastha, der Ârier in seinem zweiten âçrama), heisst es, merkt, dass seine Muskeln schlaff und seine Haare grau werden, wenn er den Sohn seines Sohnes sieht, so soll er das Haus verlassen als Waldeinsiedler (vânaprasta) leben. Seine Frau kann er mitnehmen in die Einsamkeit, oder er kann sie bei den Söhnen zurück-

lassen. Er kleidet sich in ein Kleid von Baumrinde oder in das Fell einer schwarzen Antilope. Sein Bett soll die Erde sein, seine Nahrung Früchte von den Bäumen oder Wurzeln des Waldes und Wasser.. Fasten soll er häufig und sich von allen Begierden lossagen." Wir wissen nicht, ob die Wirklichkeit diesen Anforderungen völlig entsprochen hat; doch ist uns bekannt, dass die indischen Wälder voll von Einsiedlern und Büssern solcher Art, die in Blätterhütten hausten, gewesen sind, und dass, wenn die Sitte auch nicht durchgreifend war, doch jedenfalls schon in der Zeit der grossen Epen ein grosser Theil der Arier ihr thatsächlich nachkam. Eine Beschränkung auf die Brâhmana ist dabei durchaus nicht anzunehmen, gegenüber Versen wie 30. 70. 97 (brâhmana) und 29. 32 93. (vipra) stehen andere, wie v. 2 grhasthas tu od. v. 40. 85. 91. 94. dvija (Ârier). Jedenfalls darf behauptet werden, es sei die Sitte, dass der Ârier im Greisenalter von Haus und Familie zu scheiden habe, um in den Wald zu gehen, schon in der vorbuddhistischen Zeit in Kraft und Geltung gewesen, und dass sie einen integrirenden und durchaus verständlichen Theil der brahmanischen Lebensordnung gebildet habe.

Trotzdem lässt es sich, wie ich glaube, zu bedeutender Wahrscheinlichkeit bringen, dass die Sachen anders liegen, dass der Ursprung dieser Sitte des dritten âçrama kein brahmanischer speculativer, sondern ein ganz anderartiger war. Dass die Greise im Alter Haus und Familie verlassen müssen, um weiterhin ein beschauliches, entsagendes Leben im Walde zu führen, ist vielleicht doch nicht eine vom Brahmanismus aus der Luft gegriffene Vorschrift, eine rein durch ihn erzeugte oder eingegebene Sitte, sondern nur die Umbildung und brahmanische Ausgestaltung einer älteren, bereits bestehenden barbarischen Gewohnheit. Wenn sich eine Institution so sehr mit allen natürlichen Instincten und Trieben in Conflict zeigt, wie dies beim dritten âçrama der Fall ist (denn welcher Greis liesse sich nicht gern pflegen und von seinem Nachwuchs verehren?), so lässt sich wohl vermuthen, dass sie nicht das Product blosser Speculation sein dürfte, sondern ganz andern Verhältnissen entsprungen ist. Wir meinen nun, dass dieser dritte âçrama auf den altindogermanischen Brauch der Greisenaussetzung zurückgehe. Die Form der Sitte ist dieselbe, nur ihr Inhalt, ihre Motive sind ganz andere und, wie die weite Verbreitung des Brauchs unter den Völkern bezeugt, vollkommen natürlich. Nicht nur bei Naturvölkern heutiger oder nicht allzu ferner Zeit herrscht die Sitte, sich der kraftlosen, unnützen Greise in mehr oder minder kannibalischer Weise zu entledigen, auch in der indogermanischen Urzeit muss sie in Uebung gewesen sein, sie ragt noch deutlich in die geschichtliche Zeit der meisten indogermanischen Völker hinein. Sie ist uns sowohl beim europäischen, als beim asiatischen Zweig dieser Völkerfamilie bezeugt. Wir finden bei den Skandinaviern „Reste der Sitte, dass kraftlose Greise von ihren Angehörigen dem Tode übergeben wurden. Sie wurden grafgângsmen, d. h. man machte eine Grube, setzte sie hinein und liess sie umkommen", vgl. die Bestimmung des Gulathingsb. 63 über die alten Freigelassenen (Weinhold Altnord. Leben p. 473). J. Grimm hat Rechtsalterth. 487 f. dieselbe grause Sitte für Deutschland und wendische Gebiete nachgewiesen, ebenso bei Litauern — und Römern (s. Grimm RA., Cap. 4). Auch von iranischen Völkern wird Aehnliches berichtet, vgl. Strabo 11. 11. 3: τοὺς δὲ ἀπειρηκότας διὰ γῆρας ἢ νόσον ζῶντας παραβάλλεσθαι τρεφομένοις κυσὶν ἐπίτηδες πρὸς τοῦτο, οὓς ἐνταφιαστὰς καλεῖσθαι τῇ πατρῴᾳ γλώττῃ, wo von den Baktrern geredet ist. An anderen Orten erwähnt derselbe alte Geograph die Sitte auch bei den Massageten (11. 8. 6) und bei den Kaspiern. Endlich, und dies ist für unsere Vermuthung besonders wichtig, ist der Brauch der Greisenaussetzung auch im vedischen Alterthum noch zu bezeugen. Zimmer führt, Altind. Leben p. 328 zwei Stellen aus verschiedenen Veden an, welche die Sitte bei den alten Indern in voller Kraft und Geltung zeigen. So heisst es im Rigveda 8. 51. 2: „Parshadvana setzte den Praskanva zusammen (d. h. stärkte ihn wieder), den daliegenden, *ausgesetzten Greis*" (ud-dhâ), und im Atharvaveda 18. 2. 34 werden neben den Vätern, die begraben und die verbrannt wurden, auch die *ausgesetzten* (ud-dhita) angerufen. Also in der alten indischen Zeit, da die eben eingewanderten Arier noch im Induslande sassen und den Ganges noch nicht in geschlossenen Massen erreicht hatten, war es noch Sitte, die Greise (gewaltsam wäre zu viel gesagt, sie fügten sich ja in ihr Schicksal, denn, hymn. in Ven. 247, das Greisenalter ist οὐλόμενον, καματηρόν, ὅ τε στυγέουσι θεοί περ) aus dem Hause zu entfernen und ihrem Schicksale zu überlassen. Ist es nun zu gewagt, die Form dieser Sitte, welche ihre Motive in der Noth und Gefühlsroheit, ja Gefühlslosigkeit der alten Zeit hat, in humanisirter Gestaltung, mit anderem Inhalt und selbstverständlich anderer Motivirung, in dem dritten âçrama erkennen zu wollen? Hier wie dort ein Scheiden vom Hause, von der socialen Welt und Verbannung in den Wald. Auch der Vânaprastha ist für die Seinen, welche er zurücklässt, für die Gesellschaft todt, wenngleich er für sich und mit sich allein weiterlebt. Die äussere Erscheinung, die Form ist in beiden Sitten dieselbe, nur in ihrer gemüthlichen Grundlage, in ihren Motiven sind sie ganz verschieden. Aber die Formen der Sitten sind überall das zähe, beharrende Element, und füllen sich mit immer verschiedenem Inhalt. Die Art, wie ein Brauch erscheint, das Aeussere der Lebensgewohnheiten erhält sich am festesten, während ihre „innere Form", wie man nach Analogie der „inneren Sprachform" sagen möchte, sich ändert und mit der Zeit geht. Dies zugegeben, wird man der Annahme, dass der dritte âçrama formell mit dem alten Brauch der Greisenaussetzung zu vermitteln sei, ihre Berechtigung nicht absprechen. Es lassen sich dabei, da unsere Quellen hierüber noch nicht aufgeschlossen sind und vielleicht auch nie werden, ganz concrete Uebergangsformen recht gut vorstellen. Bei der Milde des indischen Klimas, der Leichtigkeit, auch ohne eigene und Hilfe Anderer das blosse Dasein zu erhalten, hatte die *Aussetzung* der Greise nicht ihren sicheren Tod zur Folge, derselbe war darum auch gewiss nicht direct beabsichtigt. Es handelte sich für die

jüngeren Generationen blos darum, Platz in der kleinen, primitiv organisirten Gesellschaft zu schaffen; die Vertilgung der Alten war dabei direct nicht intendirt, sondern unter ungünstigen Verhältnissen und Naturbedingungen, wie im Norden, nur die unvermeidliche Consequenz. Es hat darum wohl in Indien einen Zustand gegeben, dass man die Greise im Alter einfach vom Hause in die Einöde verwies, um daheim Raum zu erhalten und den Nothstand zu mildern; ja, wie die nordischen Greise sich freiwillig direct tödten lassen, wie die Witwen in der Urzeit sich zum Scheiterhaufen ihrer verstorbenen Gatten drängen müssen, so vollzogen die indischen Greise wohl auch ohne äussern Zwang, ohne Nöthigung die doch unvermeidliche, weil zur Sitte erhobene Trennung vom Haus und vom Leben in der Gesellschaft. Diese Lebensgewohnheit griff der Brahmanismus dann auf, gab ihr einen neuen Inhalt, natürlich in seinem Sinne, und machte sie zur religiösen Vorschrift, die dann so ganz in seine Lebensordnung passte. Es scheint mir, dass mit dieser Anknüpfung des Vânaprasthastandes an eine sociale, wenngleich barbarische Einrichtung der ältesten Zeit ein besseres Verständniss gewonnen ist, als bei der bisherigen Auffassung, er wäre rein der Ausdruck innerer Vorgänge, es hätte wirklich ein religiöser Trieb von allem Anfang an die Arier in die Wälder hinaus zur Weltabgeschiedenheit geführt. Es lässt sich nicht bestreiten, dass diese der Sitte neu unterschobene religiöse Bedeutung ihrer Erhaltung mächtigen Vorschub geleistet hat; ohne diesen neuen Inhalt hätte sich der alte Brauch in Indien wie sonst unter den indogermanischen Völkern bei zunehmender Cultur spurlos verloren. Aber auf der andern Seite lässt sich wohl auch behaupten, dass die blosse brahmanische Lehre schwerlich die Sitte des dritten âçrama ganz von selbst hätte in's Dasein rufen können. Es liegt in der indischen Culturgeschichte ein ziemlich genaues Analogon zur Geschichte unserer Sitte vor, in der Geschichte der Witwenverbrennung, die, ebenfalls eine alte indogermanische Institution, sich in Indien unter Einfluss der brahmanischen Orthodoxie consolidirt hat und bis auf den heutigen Tag besteht. Während hierbei aber der grausame Charakter der alten Zeit in entsetzlicher Verknöcherung festgehalten wird, erscheint in der Weiterbildung der alten vedischen Greisenaussetzung zum dritten âçrama nach unserer Auffassung das Humanitätsprincip, die Tendenz zum Menschlich-Schönern im freundlichen Licht — eine Freude, die dem Ethnologen bei seinem Forschen manchmal in ganz unerwarteter Weise wird und immer sein schönster Arbeitslohn ist.

6. Herr **Gottfr. Ossowski** in Krakau übersendet einen

Bericht über den sechsten Congress russischer Archäologen in Odessa

(vom 27. August bis 12. September 1884).

Es kann wunderbar erscheinen, dass zum Zusammenkunftsort eines archäologischen Congresses, dessen ausschliesslicher Zweck die Erforschung der Alterthümlichkeiten ist, eine so junge und neue Stadt wie Odessa gewählt wurde, welche, wie man sagen kann, unter den Augen der noch lebenden Generationen entstanden und aufgewachsen, weder geschichtliche noch traditionelle Vergangenheit besitzt. Wenn wir aber erwägen, dass die die Stadt umgebenden Gegenden das Gebiet bildeten, in welchem sich auf dem Wege der Colonisation die griechisch-klassische Civilisation verbreitete, um von da aus auf die weiter gegen Norden gelegenen Länder ihren Einfluss auszuüben, wenn wir erwägen, dass die griechische Civilisation in der Gegend von Odessa ihre deutlichsten Spuren in Form von Denkmälern der häuslichen, socialen und religiösen Kunst zurückgelassen hat, so zeigt sich, dass Odessa sammt den sie umgebenden Gebieten in der Geschichte der historischen Archäologie von Russland eine wichtige Stelle einnimmt. — Neben den wissenschaftlich höchst interessanten alterthümlichen Ortschaften von Neu-Russland wie Olbija, Chersonis, Pontikapaja etc., sieht man auch in der Krym viele heute schon verlassene Städte und Tausende von Höhlen in den Felsgebirgen Inkerman, Tepekermen, Mahub, Czufut-Kale etc. [1]) Die Erkenntniss dieser noch gar nicht erforschten Denkmäler kann eine grosse Bedeutung haben sowohl für die vorhistorische Archäologie, wie auch für die Geschichte der ersten Jahrhunderte des Christenthums in diesem Lande. In Odessa selbst befindet sich ein sehr reiches Museum der dortigen archäologischen Gesellschaft und mehrere grosse Privatsammlungen. Alles das berechtigt nicht nur die Wahl von Odessa als Zusammenkunftsort des jetzigen Congresses, sondern umgibt auch diese Stadt mit einer originellen Aureole.

Das Programm des Congresses theilt denselben in 8 Sectionen: 1. Section der Ur-Denkmäler, 2. Section der Denkmäler aus der heidnischen Zeit, 3. Section der classischen Denkmäler, 4. Section der socialen und häuslichen Kunst, 5. Section der juridischen Denkmäler, 6. Section der philologischen Denkmäler, 7. Section der geschichtlichen Geographie und 8. die Section für Ethnographie. — In allen Sectionen fehlte es nicht an zahlreichen und werthvollen wissenschaftlichen Arbeiten; die Zahl derselben war so gross, dass trotz der sehr langen Dauer des Congresses manche Prälegenten nicht zum Worte gekommen sind.

Der folgende Bericht hat zum Zwecke die Schilderung der Resultate des Congresses aus dem Gebiete der classischen und vorhistorischen Archäologie.

Auf dem Gebiete der classischen Archäologie hat man vor Allem jene Punkte der Küste des Schwarzen Meeres bestimmen wollen, welche die grösste Bedeutung für die Erkenntniss der Ursprünge der neu-russischen Cultur und ihres Verhältnisses zur classischen Civilisation haben.

Zur Erreichung dieses Zieles empfahl Prof. Jurgiewicz in seinem Referat als den ersten und wichtigsten Schritt, die schnellste wissenschaftliche Erforschung von Akkerman, welches auf den Ruinen des alten Tyrus steht, von Inkerman, welches auf der Stelle des ehemaligen

[1]) In den Felsen von Inkerman finden sich über 600 auf einer kleinen Fläche gruppirte Höhlen, in Tepekermen sollen mehr als 11.000 Berghöhlen sein.

Eupatorium erbaut wurde und endlich der Mündung des Flusses Tyliguta, wo im Alterthum Odyssos und Azona bestanden. Die von Prof. Wojewódzki bearbeitete Landkarte der alterthümlichen Colonien an der Küste des Schwarzen Meeres, welche unter die Mitglieder des Congresses in einzelnen Exemplaren vertheilt wurde, bildet einen guten Anfang der künftigen Forschungen des Landes. Als erste und sehr erfolgreiche Probe solcher Forschungen muss man die vom Geologen Prendl ausgeführte Erforschung der Insel Berczana betrachten. Diese Insel, welche sich jetzt an der Mündung des Dniepr befindet, wurde nach Prendl erst in den letzten geologischen Perioden vom festen Lande abgerissen. Vorhistorische Denkmäler enthält die Insel keine, dafür haben die griechisch-classischen Zeiten hier ihre reichlichen Spuren zurückgelassen. In vielen Ortschaften der Westküste der Insel Berczana finden sich viele Haufen von Küchenüberresten, und unter diesen trifft man in gewisser Tiefe auf eine Schichte von schwarzer Erde, welche Asche, Kohlen und gebrannte Knochen enthält; in derselben Schichte und in den an sie angrenzenden sind verschiedene keramische Gegenstände gefunden worden. Unter dieser Schichte fand man in verschiedenen Richtungen liegende Menschenknochen. Auf der Ostküste der Insel fand man kleine Münzen und formlose Kupferstücke. Die Bildung der erwähnten Erdschichten versetzt Prendl in die Zeit der ältesten griechischen Colonien.

Dulerüks hat durch seine Forschungen in der Gegend von Kercza ein gewisses Licht auf die bis jetzt unbekannten Denkmäler der Krym geworfen. Aus der Verlesung des Autors ersieht man, dass man in der Umgebung von Kercza viele ihrem Alter nach verschiedene Hügel findet, welche Dulerüks auf folgende Weise classificirt: 1. Scythen-Hügel, 2. alt-griechische Hügel, 3. neu-griechische Hügel, 4. gewöhnliche und verschönerte Gewölbe.

Indem wir zur vorhistorischen Archäologie übergehen, müssen wir vor Allem die Namen von mehreren Forschern erwähnen, welche an den Sitzungen dieser Section theilnahmen, nämlich: Uwarow, Prof. Antonowicz, P. Putiatyn, Fräulein Melnik, G. Ossowski, Borbynski, Prof. Samokwasow, Prof. Anuczyn. In ihren Referaten behandelten die erwähnten Forscher sehr verschiedene Fragen.

Eine der wichtigsten Fragen berührte Fräulein Melnik in einem Referat über ihre Forschungen an den von ihr im Gouvernement Cherson beobachteten megalithischen Denkmälern. Bis jetzt sind diese Gegenstände in der Gegend noch nie beobachtet worden: es steht aber auch in dem Falle noch nicht fest, ob die von Melnik beobachteten Gegenstände ein Werk der menschlichen Hand oder ob sie nur täuschende Naturproducte sind.

P. Putiatyn legte einen von ihm selbst gefundenen Stein vor, auf welchem in Form von kleinen Grübchen die Figur des „Grossen Bären" (Constellation) mit Menschenhand wahrscheinlich dargestellt war. Dieser Fund erinnert an ähnliche von Schliemann und anderen Forschern gefundene und beschriebene Gegenstände, die die Zeichen der Plejas und des „Kleinen Bären" tragen.

Einen in Russland erst vor kurzer Zeit berührten Gegenstand der vorhistorischen Archäologie bildet die Erforschung der Hohlen. Prof. Antonowicz hat als Erster solche Forschungen im vorigen Jahre angefangen. Derselbe forschte in einer grossen Anzahl (14) von Hohlen, die er in mehreren Dorfern des Dniestr-Thales angetroffen hatte. Prof. Antonowicz unterscheidet natürliche und künstliche Höhlen. Die Hohlen erster Kategorie hält er für Wohnungen des vorhistorischen Menschen, die künstlichen Hohlen lässt er aus dem Mittelalter herstammen: seine Ausgrabungen in den Hohlen waren bis jetzt erfolglos, und nur in der Umgebung mancher Höhlen fand Antonowicz eine grosse Anzahl von Gegenständen aus gespaltenem Feuerstein und mehrere Objecte aus polirtem Stein (Hammer, Hacken etc.). Die Feuersteinobjecte sollen nach Antonowicz paläolithischen Ursprungs sein: dieser Meinung widersprach Prof. Anuczyn und Ossowski, die in diesen Funden den deutlichsten neolithischen Charakter sahen.

Der schlechte Erfolg der bisherigen Ausgrabungen ist nach der Meinung von Ossowski kein Beweis dafür, dass die späteren Forschungen nicht mit einem glücklicheren Resultat gekrönt sein werden; das letzte erscheint sogar wahrscheinlich, indem Graf W. Dzieduszycki in einer Höhle in Bujne bei Jezupol (Ost-Galizien), welches ebenfalls im Dniestr-Thale liegt, Spuren des vorhistorischen Menschen angetroffen hat.

Uwarow verglich in einem Referat die archäologische Bedeutung der italienischen „terramare" mit ähnlichen, in den slavischen Ländern angetroffenen Schlössern: der Referent zweifelt daran, als ob manche von den erwähnten italienischen „terramare", besonders jene die sich auf hochgelegenen Punkten finden, mit den Palafiten anderer Länder archäologisch gleich sein sollten, wie es Pigorini meint. Auf Grund seiner Beobachtungen an einer „terramare" in Montana glaubt Uwarow, dass ähnliche Bauten sowohl nach ihrer Situation wie auch nach ihrem Bausystem vielmehr manchen Burgen und Schlössern der slavischen Länder entsprechen.

Das Referat G. Ossowski's betraf die Frage der Classification der Funde aus dem Stein-Zeitalter in Mittel- und Ost-Europa: der Referent stützte sich auf seine Forschungen in der Gegend von Krakau und Ojców.

In seinem Referat weist Ossowski vor Allem nach, dass die chronologische Classification des Stein-Zeitalters, welche für West-Europa ausgearbeitet wurde, in mancher Hinsicht den mittel- und osteuropäischen Ausgrabungen nicht entspricht; in weiterer Folge schildert Ossowski eine neue Classification, die auf der Einhelligkeit der lithologischen und archäologischen Charaktere der Krakauer und Ojcówer Funde basirt.

Der Autor unterscheidet drei sich bis jetzt differenzirende Epochen des neolithischen Zeitalters: 1. Epoche von Maszyce, 2. Nord-Krakauer Epoche, 3. Mnikower Epoche [1]).

[1] Der archäologische Charakter dieser Epochen ist den Lesern unserer Zeitschrift bekannt. Siehe den Originalbericht von Ossowski „Forschungen in den Höhlen zu Ojców bei Krakau" im J. 1883, Bd. XIV, Heft II und III, pag. 74.

Der ungewöhnlich glückliche und gelehrte Erforscher der klein-russischen Hügel (Tumuli), Prof. Samokwasow legte seine letzten Funde, die er an den Ufern des Dniepr gemacht hatte, vor. Er theilt dieselben folgendermassen ein: 1. Ausgrabungen aus der vor-scythischen Zeit; 2. eigentlich scythische Ausgrabungen; 3. gebrannte Menschenkörper; 4. nicht gebrannte Menschenskelette. Die zwei ersten Kategorien stammen nach Samokwasow aus der vorhistorischen Zeit. Die vom Autor gefundenen Gegenstände bestehen aus: Knochenkorallen, thierischen Zähnen (durchlöchert), bronzenen Gegenständen, Gefässen aus Knochen und eigenthümlichen Korallen aus Pflanzensamen.

Die Forschungen von Bobryński, die er in Hügeln neben der Stadt Smila (Gouv. Kiew) gemacht hat, lieferten einen grossen Antheil der zur Zeit des Congresses eröffneten archäologischen Landes-Ausstellung. In einem Referat lässt der Autor einen Theil seiner Funde (Stein-Objecte) aus der neolithischen Zeit stammen, der andere Theil soll theils aus der Bronzezeit, theils aus der Anfangsperiode der Eisenepoche stammen.

Prof. Anučzyn legte sehr interessante Steinobjecte vor, die in Sibirien gefunden wurden. Dieselben haben Formen von Fischen und erinnern an ähnliche Funde in anderen Ländern. Ausserdem hielt der letzterwähnte Autor einen langen Vortrag über die verschiedenen Gattungen des Hundes, die in letzter Zeit in Nord-Russland ausgegraben wurden; darunter hat er auch eine neue Art osteologisch differenzirt und nannte dieselbe „Canis Inostrancevi".

Hejduk referirte über eigenthümliche im Kaukasus bei der Stadt Noworossyjsk gemachte Funde, die nach ihm aus der megalithischen Zeit herstammen. Es sind das die sogenannten steinernen Hütten, die aus zwei grossen senkrecht stehenden, mit einem dritten Stein bedeckten Steinplatten bestehen. Daneben fand Hejduk Reihen von aus Steinen aufgebauten Hügeln, und eine grosse Menge von kleinen Hügeln, deren Zahl im Thale „Cemska" mehrere Hunderte beträgt. In diesen Hügeln findet man in 4—5 Schichten übereinander liegende Skelette, und daneben Objecte aus Knochen, Eisen und Elfenbein.

Im Allgemeinen sieht man aus diesem kurzen Bericht, dass während des Congresses die verschiedensten Fragen der geschichtlichen und vorhistorischen Archäologie Russlands berührt wurden. Die mit dem Congresse verbundene Ausstellung diente zum besseren Verständniss der in den Sectionssitzungen behandelten Gegenstände.

Zum Schluss des Congresses wurde ein Ausflug nach der Krym zur archäologischen Erkenntniss dieser Halbinsel veranstaltet. Die Mitglieder begaben sich von Odessa nach Sewastopol, welches den Ausgangspunkt für besondere Excursionen bildete.

Folgende Ortschaften wurden besucht: Chersonis, Inkerman, Bachczyseraj, Manhub, Czufut-Kale, Tepekermen, Bataktava, Jałta, Atupka und Kercza.

7. Vortrag des Herrn Hofrathes Dr. v. **Inama-Sternegg** über

„Nationalökonomische Vorstellungen bei Naturvölkern [1])."

Das Thema, für welches ich mir eine kurze Aufmerksamkeit der geehrten Mitglieder erbitte, liegt einigermassen abseits von den Bahnen, welche bisher wenigstens von der anthropologischen Gesellschaft in Wien, ja wohl auch von anderen anthropologischen Gesellschaften betreten sind. Ich hoffe aber doch Sie, meine Herren, davon überzeugen zu können, dass ich zur Sache spreche, zur Sache der anthropologischen Gesellschaft. Die Anthropologie, besonders in ihrer Erweiterung zur Ethnologie, ist ja der Boden, auf dem die beiden grossen Wissensgebiete, die so lange unverstanden neben einander hergingen, wieder zu einheitlichem Wirken vereinigt werden sollen, die Naturwissenschaft und die Wissenschaft von der Gesellschaft. Dieser ausserordentlich glückliche Umstand ist es wohl auch, der den anthropologischen Gesellschaften eine so grosse Zukunft verheisst. Es wird hier eine Vereinigung von Forschern und von Forschungsergebnissen erzielt, die auf einem anderen Wege gar nicht erzielt werden könnte, eine Sammlung unter dem Gesichtspunkte des einheitlichen Objectes, dem die beiden Wissenschaften zugewendet waren, ohne sich dieser Einheit bewusst zu sein, unter dem Gesichtspunkte der Einheit des Menschen in der Summe seiner Beziehungen. Zu dieser Wissenschaft vom Menschen nun gehört natürlich auch die Wissenschaft von den Ideen des Menschen, und die Ideen des Menschen sind ja allerwege nicht die Ideen vereinzelter Menschen, sondern sind Ideen der Menschheit, Ideen des Menschen als gesellschaftlichen Wesens.

So ist die Sociologie nichts Anderes, als ein integrirender Bestandtheil der Ethnologie, und innerhalb der Sociologie wieder spielt gewiss die Nationalökonomie eine hervorragende Rolle. Denn die Nationalökonomie macht uns aufmerksam auf jene Ideen, welche auf die materielle Wohlfahrt des Menschen oder des Menschengeschlechtes gerichtet sind; und wohin Sie immer blicken mögen, in die primitiven Entwicklungsstadien eines Volkes oder in die reifsten Zustände desselben, immer werden Sie sehen, dass der erste Gedanke eines Volkes der ist, wie es durch materielle Mittel seine Existenz behaupten, mächtig und angesehen werden kann, und wie es dann im Rahmen dieser Gemeinschaft sich die materielle Wohlfahrt zu Theil werden lassen kann, wie das Gedeihen und das Behagen des Daseins, gestützt und gekräftigt durch die Macht der Gesellschaft, zu erzielen ist. Wenn Sie also, meine Herren, mit mir einverstanden sind, dass die Volkswirthschaft selbst nichts Anderes ist, als die Summe von Lebensbethätigungen, durch welche die Völker die Idee der materiellen Wohlfahrt verwirklichen wollen, dann werden Sie mir auch sofort Recht geben, dass wir in der Volkswirthschaftslehre nicht eine abstracte Theorie aufstellen können, sondern dass wir in der Volks-

[1]) Auszug aus der stenographischen Niederschrift.

wirthschaft nachgehen mussen den verschiedenen Erscheinungen der Völker, in den verschiedenen Culturstadien, in den verschiedenen Entwicklungsphasen. Denn immer ist die Idee der Wohlfahrt eine andere. Die Vorstellung von dem, was den Menschen und die Menschen glücklich macht, ist gewiss eine von denjenigen Vorstellungen, die am allermeisten in der Geschichte Wechsel und Veränderung erfahren haben. Hier ist, wie mir scheint, auch der Punkt, wo das Problem den Ethnologen reizt. Denn der Ethnologe, der sich das Leben der verschiedenen Völkerschaften vergleichend vor das Auge führen will, will nicht nur die gleichzeitig lebenden, sondern auch die nacheinanderlebenden Völkerschaften in ihrer Verschiedenheit erkennen, und die geistig-sociale Entwickelung ist seinem Interesse nicht minder nahe gelegen, als die Entwickelung der physischen Daseinsformen der Völker. Von diesem Grundgedanken geleitet, will ich nun im Folgenden versuchen, Sie, meine Herren, für einige Detailstudien zu interessiren, die ich im Laufe grösserer theoretischer Untersuchungen angestellt habe. Es sind nur abgerissene Stücke, die ich Ihnen bieten kann, das liegt aber in der Natur des Gegenstandes. Denn kaum ist er ja noch gestreift, geschweige denn, dass man sich zum Bewusstsein gebracht hätte, dass die Untersuchungen über volkswirthschaftliche Vorstellungen und Ideen ebenso berechtigt im Rahmen der Betrachtung liegen, wie z. B. die Untersuchungen über religiöse Fragen. Was ich Ihnen bieten kann und will, das ist nichts Anderes, als der Hinweis auf gewisse einzelne gut beglaubigte Erscheinungen in Volkszuständen, die wir im Gegensatze zur Cultur eben Naturzustände der Völker nennen.

Was nun das wirthschaftliche Leben solcher Naturvölker anbelangt, so haben wir allerdings durch sorgsame Beobachtungen von Reisenden, theilweise auch in den Berichten von Colonialregierungen gar manche Hinweise auf die äusseren Erscheinungen desselben. Und nicht nur bezüglich solcher Völker, die wir heute noch als Naturvölker bezeichnen können, liegen uns solche Berichte vor, wir haben auch gewisse Berichte von sehr altem Datum, über Völker, die längst den Charakter eines Naturvolkes überwunden haben und zu den ersten Culturvölkern geworden sind, die aber nichtsdestoweniger schon in einer Zeit beobachtet wurden, in welcher sie noch ganz den Typus eines reinen Naturvolkes mit einem ausserordentlich naiven Volksleben an sich trugen. So ist es uns möglich, gewisse Berichte alter Schriftsteller, wie z. B. des Tacitus über die alten Germanen einigermassen in Parallele zu nehmen zu denjenigen Berichten, die moderne Reisende über wilde Völkerschaften oder über Völkerschaften einer sehr primitiven Cultur uns mittheilen. Wenn nun auch äussere Erscheinungen des Wirthschaftslebens solcher Völker ziemlich reich schon beschrieben sind, so ist doch nicht ein Gleiches zu sagen in Bezug auf die Gedankenwelt dieser Völkerschaften, von welcher geleitet solche wirthschaftliche Lebensäusserungen unternommen werden. Sehr selten und dann ganz schüchtern klingt einmal und das andere Mal in den Berichten eines Reisenden eine Bemerkung durch, aus der wir entnehmen, dass er sich die Frage vorgelegt hat, wie sich wohl ein solches Volk seine Gedanken zurechtlegt über die Wirthschaft und über die Erfolge seiner Wirthschaft. Nun sind freilich solche Reflexionen mit grosser Vorsicht aufzunehmen. Sie wissen Alle, meine Herren, dass einer der geistreichsten Beobachter eines Naturvolkes Tacitus gewesen ist. Unter den Motiven, welche Tacitus den alten Germanen unterschiebt, indem er ihre wirthschaftlichen Einrichtungen schildert, sind viele durchaus nicht entsprechend. Sie sind hergeholt aus dem Gedankenkreise des römischen philosophirenden Historikers, der seinen Landsleuten eine Art von Spiegelbild vorhalten wollte. Sie sind also nicht ursprünglich aus dem Volke herausgenommen, sondern aus den Ideen des Schriftstellers selbst. Auch von Cäsar lässt sich das Gleiche nachweisen, dass er seine eigenen politischen Ideen seinen schön redenden Führern der Germanen und Gallier in den Mund legt und dass wir auf diese Weise leicht irregeführt werden über ihre Anschauungen. Auch sonst liegt die Gefahr ausserordentlich nahe, dass wir derartige Beobachtungen anstellen, indem wir, unseren Gedankenkreis gleichsam als selbstverständlich annehmend, den primitiven Völkern eine Logik unterschieben, die sie gar nicht haben. Denn der Ausdruck für eine Idee ist natürlich nicht früher vorhanden, als die Idee selbst, und wenn wir nun gangbare Termini der Wissenschaften für Schilderungen solcher Zustände anwenden, die längst hinter uns liegen, oder die von den unsrigen so ganz und gar verschieden sind, so kommen wir in die Gefahr, dass wir dann eine Vorstellung einführen in die Gedankenwelt dieser Naturvölker, die bei ihnen gar nicht vorhanden sein kann. Es ist also bei derartigen Untersuchungen schwer, völlige Klarheit zu erlangen, und man muss sich mit sehr bescheidenen Ergebnissen begnügen und zufrieden sein, wenn wenigstens einigermassen ein Licht fällt auf die Verhältnisse dieser primitiven Völkerschaften.

Was ich nun im Einzelnen Ihnen vorführen möchte, meine Herren, das sind zunächst einige Betrachtungen über die Arbeitstheilung bei den Naturvölkern. Kein Geringerer als der berühmte Nationalökonom Adam Smith hat schon die Idee gehabt, dass die Arbeitstheilung bei allen Völkern und in allen Culturstufen am Ende vorkommen muss und er spricht einmal von einer „propensity in humane nature to truck, barter and exchange one thing for another." Nur bemerkt er noch dazu, diese Neigung zum Tausch, und was er damit gleichsam identisch nimmt, zur Theilung der Arbeit, diese Neigung sei doch wahrscheinlich im Wesentlichen erst entwickelt worden mit der Vernunft und mit der Sprache, und solange wir ein Volk in's Auge fassen, das nicht schon einen reifen Grad des Denkens hat und dies in einer ziemlich ausgebildeten Sprache manifestirt, solange wird wohl auch diese Neigung zum Tausch sehr gering gewesen sein. Er verweist hierin insbesondere auf die Analogie der Thiere. „Die Thiere haben keinen Tausch und die Menschen müssen in ihren primitiven Verhältnissen ganz ähnlich gedacht werden, wie die Thiere." Gegen diese Ansicht des Adam Smith sprechen schon Zeit-

genossen vielfach. Ja der sehr langweilige, aber doch leidlich gelehrte Busch hält einen kleinen Excurs darüber, in dem er nachgewiesen hat an den Jagdhunden seiner Freunde, dass sie sich auf die Arbeitstheilung und den Tausch ganz gut verstehen. Er hat dann auf weitere Erscheinungen der Bienen- und Termitenstaaten hingewiesen, wo gewiss deutlich eine Arbeitstheilung sichtbar ist, und ist zu dem Resultate gekommen, dass Adam Smith offenbar hier zu Gunsten der culturellen Entwicklung gesprochen und dabei die Bedeutung der Arbeitstheilung für primitive Zeiten unterschätzt hat. Nun möchte ich meinen, dass die Frage, die damals geistreich aufgeworfen, aber ebenso oberflächlich abgethan worden ist, gegenwärtig mit genügenderen Mitteln weiter geführt werden kann. Wir mögen diese sogenannten Naturvölker betrachten, wo wir sie wollen, wir werden immer eine Art von Organisation bei ihnen vorfinden, eine, wenn auch ganz bescheidene Organisation, die ein gewisses Zusammenwirken für einen einheitlichen gemeinsamen Zweck bedeutet, und dieses Zusammenwirken ist doch im Grossen und Ganzen Theilung der Arbeit. Es will sich ein solcher Stamm, eine solche Völkerschaft selbstständig behaupten. Es will dieselbe eine gewisse Macht erwerben und erhalten, und zu dieser Selbstbehauptung, um dieses Zweckes willen ordnet sich die Masse der Bevölkerung einem Häuptling unter oder mehreren, die da an die Spitze treten und schafft auch unter sich kleinere Abtheilungen dieser Art, die dahin streben, dass nicht Jeder dasselbe thue in dieser Gemeinschaft, sondern dass der Eine mit seinem Dienst den Dienst eines Anderen fördert. Ja, wenn es nicht schon wieder ein speculativer Gedanke wäre, den man bei solchen Untersuchungen möglichst fernhalten muss, so möchte ich sagen, schon im Begriffe eines Volkes scheint mir die Arbeitstheilung gelegen zu sein. Denn ein Volk ist ja immer nur vorhanden, wo eine gesellschaftliche Structur vorhanden ist. Eine solche ist überall wahrzunehmen möglich, und so können wir nicht anders sagen, als: „Ueberall da, wo es sich um eine Menschengemeinschaft, nicht blos um ein zufälliges Aggregat von Menschen handelt, muss eine Art von Arbeitstheilung vorhanden sein.“ Auch ist es eine durch zahllose Beobachtungen vollkommen festgestellte Thatsache, dass eine Arbeitstheilung auch bei Völkerschaften der niedrigsten Entwicklungsstufe innerhalb der Familie oder des Hauses vorkommt. Da wird uns berichtet, dass der Mann diese und die Frau jene Verrichtungen übernimmt, und zwar in der Regel ist es eine Theilung der Arbeit, die unserer jetzt gangbaren Arbeitstheilung direct widerspricht. Männer übernehmen die leichtesten, die Weiber die schwersten Arbeiten. Es ist das übrigens nicht etwa eine Besonderheit der wilden Völkerschaften, über welche uns heutzutage Reisende berichten, auch die Arbeitstheilung bei den alten Germanen war etwas Ähnliches. Der Mann war für den Kampf, für die Jagd, für das Bier und für die Würfel bestimmt und die Frau für alles Uebrige. Besonders also die schweren wirthschaftlichen Verrichtungen fielen auch da ganz den Weibern zu. Wenn Sie nun, meine Herren, diese wenigen Andeutungen zusammenfassen, die ich bisher gemacht habe, so werden Sie mir vielleicht Recht geben, wenn ich sage: das, was uns hier als Spur der Arbeitstheilung vorliegt, ist keine Theilung im wirthschaftlichen Sinne. Die Arbeit ist wohl getheilt, aber nicht, um damit einen grösseren wirthschaftlichen Effect zu erzielen, sondern aus politischen Rücksichten, sie ist getheilt im Interesse der Gemeinschaft, im Interesse der Ordnung, die da herrschen soll. Wie in der Familie der Mann sich diejenigen Beschäftigungen auswählt, durch welche er glaubt herrschen zu können und alles Uebrige dem Weibe überlässt, so ist auch in dem Stamme und in dem Volke die Arbeit so getheilt, dass Ordnung besteht und dass wenigstens ein gewisses Zusammenwirken mit Rücksicht auf den allerersten Zweck der Erhaltung dieser Volksgemeinschaft vorhanden ist. Ich möchte mir gestatten, diese Behauptung durch einige besondere Beispiele zu beleuchten. Es wird berichtet von den Indianern in Nordamerika vor der Zeit der europäischen Entdeckung, dass sie nur ein Gewerbe als selbstständigen Erwerbszweig ausgeübt hatten, nämlich die Töpferei, und zwar nicht die ganze Töpferei, sondern nur die Herstellung von Pfeifen. Also die Pfeifenmacherei, das war der einzige selbstständige Gewerbszweig, den man bisher wenigstens nachweisen kann, und zwar stellt sich dabei eine ganz eigenthümliche Thatsache heraus. Die Pfeifen, auf welche die Indianer so grossen Werth legten — und diese Sitte scheint weit verbreitet gewesen zu sein — waren aus rothem Thon; dieser rothe Thon hatte bestimmte Lagerstätten und diese Lagerstätten wurden nun ausgebeutet von den verschiedensten Indianerstämmen. Im Interesse ihrer rothen Pfeifen stellten sie diese Gebiete des rothen Thons gleichsam unter allseitig garantirte Neutralität. Da hörten die Fehden auf und die Pfeifenmacher konnten ungehindert durch alle Gebiete der Indianer ziehen, um an diesen Stellen ihr Material zu holen, beziehungsweise dort ihre Arbeit zu verrichten. Es ist ein anderes Beispiel, dass bei den Papuas nur ein Gewerbe vorhanden ist, das der Schmiede, und wenn Sie mir eine kleine parallele Anmerkung gestatten, so haben wir auch von den alten Bajuvaren Nachrichten, dass gerade der Schmied als ein öffentlich anerkanntes Gewerbe bestimmt war. Nun haben wir schliesslich auch noch ein sehr merkwürdiges Beispiel von den Andamanesen. Dort, wie uns berichtet wird, ist die Töpferei Geheimniss. Nur wenige Frauen verstehen sie. Diese Frauen stehen unter dem Schutze des Stammes und ihre Producte haben sie nicht etwa als Producte ihres privaten Gewerbefleisses, sondern diese Producte gehören der ganzen Horde. Es gibt, wie der betreffende Reisende erzählt, bei den Andamanesen keine privaten Geschirre, sondern das, was sie an Töpfen haben, ist Gemeingut. Hier ist also nicht nur die Erscheinung, dass die Arbeitstheilung, wo sie specialisirt ist, sofort als eine Angelegenheit der Gesammtheit betrachtet wird, sondern hier spielt auch die Idee des Eigenthums eine ganz merkwürdige Rolle. Es gibt hier ein Gesammteigenthum an Mobilien mit Rücksicht darauf, dass die Herstellung derselben eine ganz specielle Geheimkunst ist, die nur unter dem Schutze des Volkes entwickelt werden kann. Auch diese

Beispiele lassen die Auffassung zu, dass die Arbeitstheilung in primitiven Zeiten nicht auf speciell wirthschaftliche, sondern auf allgemein gesellschaftliche Motive zurückzuführen ist.

Gehen wir auf ein weiteres Gebiet über. Wo ein gewisses Mass von Arbeitstheilung besteht, differenzirt sich auch die Leistung eines Volkes, es differenzirt sich die Betheiligung an der Production, und damit ist auch ein Motiv zum Tausch gegeben, das früher nicht vorhanden war. Wohl können wir uns eine Arbeitstheilung ohne einen Tauschverkehr denken. Was eben nur Einzelne brauchen, oder was Gemeingut wird, das kann sehr wohl nach dem Princip der Arbeitstheilung ausgeführt werden, ohne dass damit schon Tausch entsteht. Wird aber die Arbeitstheilung für die Production allgemein begehrter Güter eingeführt, dann entsteht ein Motiv zum Tausch und damit auch sofort das Bedürfniss nach einer Bewerthung; und ich komme nun auf die Frage, ob Naturvölker die Idee des volkswirthschaftlichen Werthes haben, und welche Idee sie davon haben. Es ist nun allerdings eine ziemliche Menge von Beobachtungen auch darüber schon gemacht worden, welche Güter von einzelnen Völkerschaften bewerthet werden und wie sie bewerthet werden. So ist es eine immer wieder erzählte Thatsache, dass bei der Mehrzahl der wilden Völkerschaften Schmuck-Gegenstände sehr geschätzt sind. Damit ist aber eigentlich sehr wenig gesagt. Man weiss nicht, warum sie geschätzt sind, und solange wir das nicht wissen, haben wir keine Vorstellung von ihrem Werthurtheil und haben keine Möglichkeit, ihr Werthurtheil mit unserem Werthurtheil zu vergleichen. Man kann sich nun denken, dass diese Gegenstände nur aus Eitelkeit verwendet werden. Die Eitelkeit ist ein hervorstechender Charakterzug der primitiven Völker. Aber wir haben auch Beweise, dass auch werthlose Dinge zum Schmuck verwendet werden. Viele schmücken sich mit schönfarbigen Beeren ebenso wie mit Muscheln und kostbaren Metallstücken. Man hat darauf hingewiesen, dass der Schmuck als eine Art von Auszeichnung angesehen wird und man hat das Bedürfniss einer solchen Auszeichnung als das Agens für die Bewerthung der Schmucksachen angesehen. Nun ist auch hier wieder die Frage: Entsteht nun das Verlangen nach solchen Schmucksachen, mit denen sie sich auszuzeichnen trachten, deshalb, weil dieselben werthvoll sind, oder haben sie ihren Werth erst dadurch erhalten, weil man sich damit schmückt? Es ist nicht klar, ob das Werthurtheil entsteht durch das Verlangen nach diesen Dingen, weil sie selten sind, oder weil sie conventionell als Schmuck angesehen werden. Es gibt aber noch ein Drittes. Es gibt eine Reihe von Schmuckgegenständen bei wilden Völkerschaften, von denen uns die Reisenden erzählen, dass mit ihnen auch getauscht wird. Und wenn nun der Schmuck sich darauf richtet, so ist das Werthurtheil wieder ein ganz anderes; um in unserer Terminologie zu sprechen, im ersten Falle ein Gebrauchswerth, im anderen Falle ein Tauschwerth. Diese Frage, meine Herren, lässt sich ausserordentlich schwer, auch mit dem Materiale, das uns gegenwärtig zur Verfügung steht, beantworten. Ich werde aber auf einiges Bekannte hinweisen. Auch hier geben uns die alten nordamerikanischen Indianer ein sehr gutes Exempel — nun freilich, ich will das in Parenthese einfügen, die Beobachtungen über die Indianer sind nicht mehr vollständig für unsere Zwecke zu gebrauchen: wir wissen, dass diese Indianer einen gewissen Grad von Cultur schon erreicht haben; doch waren die Zustände noch ausserordentlich einfach und nach dieser Einfachheit der Zustände konnen wir immerhin ihre wirthschaftlichen Vorstellungen messen. — Da ist nun die Thatsache beachtenswerth, dass bei diesen Indianern eine Art von kupfernem Zeitalter gewesen ist oder wenigstens eine besondere Vorliebe für Kupfer und Kupfergegenstände. Nachdem aber Eisen zu ihnen gebracht worden ist, so ist das Kupfer alsbald aus dem Gebrauche verschwunden, obwohl es auch später noch zu haben war. Kupfer haben aber diese Indianer ausserordentlich hoch bewerthet, ja es war ihnen wohl das werthvollste Material. Und wie das Eisen gekommen ist, so ist eine so kolossale Entwerthung des Kupfers eingetreten, dass sie selbst gar kein Verlangen mehr darnach hatten. Und ausserdem haben diese Indianer zum Schmuck vornehmlich die sogenannten Herzen der Seemuscheln geliebt, d. h. die innere Axe oder die Spindel der Seemuscheln, die durch sehr sorgsames Verfahren ausgeschält werden mussten. Das war eine Arbeit, welche das Product besonders werthvoll erscheinen lassen konnte. Und ganz ähnlich ist es auch mit den bekannten Wampumperlen, die ja auch durch ein sehr mühsames Verfahren hergestellt wurden: ein Gürtel mit Wampumperlen war der glänzendste Schmuck. Wie nun die Europäer kamen mit ihren Glasperlen, da war bald der ganze Werth der Wampumperlen dahin, obwohl sie später ebenso schwer und mühsam herzustellen waren, also ihre Seltenheit durchaus nicht gelitten hatte unter dem schlechten Surrogate der Glasperlen. Da ist es nun bemerkenswerth, wie der betreffende Berichterstatter uns über die Werthvorstellungen der Indianer belehrt. Er sagt, weil diese Herzen der Seemuscheln sehr grosse Arbeit erheischten, weil die Herstellung der Wampumperlen sehr mühevoll war, darum waren sie so hoch geschätzt. Sie waren also gleichsam nach Mass der darin steckenden Arbeit geschätzt. Es ist nicht zu verkennen, dass die Theorie von Adam Smith dem betreffenden Berichterstatter bereits bekannt war. Das zeigt nun, wie gefährlich es ist, Ideen, die uns ganz geläufig sind, in den Ideenkreis solcher Völker hineinzutragen. Was folgt nun daraus, dass durch das Auftreten des Eisens das Kupfer entwerthet worden ist und durch das Auftreten der Glasperlen die ganze Herrlichkeit der Wampumperlen vorüber war, Anderes, als dass eine Bewerthung nicht im Speciellen wegen des besonderen Materials Kupfer, oder wegen der besonderen Eigenschaft der Wampumperlen vorhanden war, sondern eine Bewerthung, weil man überhaupt gar nichts Aehnliches gehabt hat als Kupfer und gar nichts Aehnliches als wie diese Zierde. Wie dann ein Surrogat aufgetreten ist, so hat man es für werth befunden, an die Stelle des bisherigen Productes zu treten und so hat es die Entwerthung herbeigeführt. Bei solchen und ähnlichen Werthurtheilen ist es nun

aber doch ganz allgemein zu beobachten, und alle Berichte stimmen darin überein, dass es sich viel weniger um ein subjectives Werthurtheil des Einzelnen handelt, als vielmehr um ein objectivirtes Urtheil einer ganzen Menge. Es ist eine öffentliche Meinung über den Werth eines gewissen Dinges, und solange nur dieser gewisse Urtheilskreis nicht überschritten wird, wird dasselbe Werthurtheil immer wieder auftreten. Nun ist freilich, jemehr wir in die Zeit einer primitiven Völkerschaft blicken, umso kleiner der Kreis, in welchem sich diese Identität des Werthurtheils zeigt; umso differenzirter in ihren, wenn auch noch so primitiven Zuständen sind die einzelnen Horden und Völkerstämme, während, jemehr wir uns einer Zeit nähern, die nun schon einen reichern Verkehr hat, um so allgemeiner wird dieses objectivirte Werthurtheil, so zwar, dass uns Reisende berichten, dass wilde Völker, die untereinander keinen Verkehr haben, die aber schon mit Europäern in Beziehung gekommen sind, über dieselben Dinge dieselben Urtheile ausgesprochen haben. Weil ich schon bei diesem Punkt des conventionellen Werthurtheils angelangt bin, so will ich noch auf eine Thatsache hinweisen. Man berichtet uns von den Tanguten, dass sie ihre Wollstoffe nach Aermellänge bemessen und dennoch den Werth vollkommen gleich halten, so zwar, dass Diejenigen, die nur einen kurzen Arm haben, dasselbe zahlen müssen, wie die mit einem längeren. Das Ganze, was der eine für seine Bekleidung braucht, kostet ihn ebensoviel, wie seinen Nachbar, wenn auch der Eine um einen Schuh grösser ist als der Andere. Hier ist also eine andere Einheit. Die Einheit ist nicht ein festes Längenmass oder Flächenmass, sondern die Einheit ist das Bedürfniss. Der eine Mensch braucht Kleidung und der andere auch. Beide müssen gleichviel dafür zahlen. Das ist wenigstens die Vorstellung, wie sie mir aus diesen Berichten entgegentritt und ich habe auch hier eine eigenthümliche Parallele aus der alten deutschen Geschichte. Man erzählt von Karl dem Grossen, dass er energisch aufgetreten ist gegen die Händler, welche ihre friesischen Gewänder — sie verkauften bereits Confection — gleich bewertheten, ob sie länger oder kürzer waren. Im Ganzen genommen darf es uns aber nicht wundern, wenn primitive Völker wenig Werthurtheile haben, denn ein Werthurtheil — und wie ich eben bemerkt habe, ist es immer ein objectivirtes Werthurtheil — setzt voraus, dass man in der Lage war, eine Reihe von Betrachtungen anzustellen über die Brauchbarkeit dieses und jenes Gegenstandes. Nun ist es natürlich, dass da, wo im Ganzen genommen eine grosse Einfachheit besteht, nicht grosse Mengen von Werthgleichungen aufgestellt und gangbar sein können. Und daraus erklärt sich wohl auch, dass wir immer wieder erzählt bekommen, wie sehr die Wilden aus jedem Masse des Werthes herausfallen, wenn sie Dinge sehen, die sie bisher nicht gehabt haben. Die berühmte Geschichte mit dem Cylinder, für den man ungemessene Summen in Perlen bekommen konnte, ist ein Beispiel hiefür. Wo Güter in den Gesichtskreis eines Volkes treten, die sie bisher nicht kannten, da ist die Seltenheit und vielleicht der Gedanke, sich auszeichnen zu können, so durchschlagend, dass jede Vergleichung mit dem bisherig Bekannten verloren geht, daher auch jede Möglichkeit einer vernünftigen Bewerthung.

Anschliessend an diese Betrachtungen von Werthvorstellungen gestatten Sie, dass ich mir über den Geldgebrauch etwas zu sagen erlaube. Wir wissen, dass, abgesehen von allen möglichen Dingen, die statt Geld gebraucht werden, insbesondere Muscheln, dann bekanntlich bei den Nomadenvölkern vorzugsweise Felle oder wenigstens Stücke von Fellen in Form von Leder als Geld gebraucht wurden. Ich habe nicht nöthig, auf diese bekannten Dinge weiter einzugehen. Die Frage, die mich aber dabei interessirte, ist: Warum gebrauchen diese diesen und jene jenen Gegenstand als Geld? Und dabei ist die Zurückführung auf begriffliche Vorstellungen so verschieden, wie bei keiner andern Frage. Man kann Geld sich schaffen, beziehungsweise gebrauchen mit Rücksicht auf den Handelsverkehr. Das ist aber nichts, was uns besonders interessirt. Denn Naturvölker, sobald sie in irgend einen geregelten Handelsverkehr treten, werden alsbald mit den Erfolgen eines guten, gangbaren Geldes vertraut und eignen sich das an. Es kann Geld aber auch geschaffen werden mit Rücksicht auf den inneren Verkehr eines Naturvolkes und dann ist schon ein anderer Gesichtspunkt massgebend. Wenn es sich darum handelt, dass eine solche Völkerschaft unter sich tauscht und zahlt, da ist begreiflicherweise Dasjenige, was zunächst von Jedem anerkannt ist in seiner Eignung, für irgend ein Bedürfniss zu dienen, eine Waare, welche eine gangbare Werthvorstellung für sich hat. Und wenn Sie nun berücksichtigen, meine Herren, dass solche Völker überhaupt wenige Werthgleichungen haben, so ist es sehr naheliegend, dass sie für den Geldgebrauch ein solches Gut auswählen, das relativ die meisten Werthgleichungen hat, und die festeste Relation zu den übrigen besitzt. Darum gebraucht die Mehrzahl der wilden Völker, sofern sie auf die Viehzucht das Hauptgewicht legen, das Viehgeld, darum gebrauchen Völker, die am Meere leben, Muschelgeld, darum gebrauchen diejenigen, die im Verkehr mit weit entlegenen Völkerschaften ihre Nahrungs- oder Genussmittel zum Theil sich beschaffen müssen, Theegeld. Sie mögen aber nun von diesem Gegenstande ins Auge fassen, was Sie wollen, es wird nichts so sehr geeignet sein, uns über das Wesen dieses primitiven Geldgebrauches aufzuklären, wie das sogenannte Viehgeld. Es ist bei Homer angeblich vorhanden, weil da nach Ochsenwerth gerechnet wird. Es kommt die Geldbusse in Vieh in den Fragmenten der vorsolonischen Gesetze vor. Sie wissen die Zusammengehörigkeit des Wortes pecus und pecunia. Ich brauche das wohl nicht ausführlicher zu beleuchten. Wenn Sie aber näher zusehen, wie das Viehgeld geworden ist, so lässt es sich im Ganzen nicht annehmen, dass man darunter immer ein Zahlmittel verstand. Es wäre da vorauszusetzen, dass der Empfänger selbst Viehzüchter gewesen sei. Im Uebrigen aber werden wir uns dieses Viehgeld als Rechnungsgeld zu denken haben, wie das schon mein hochverehrter Lehrer Hermann ausgesprochen hat. Das Vieh war Rechnungseinheit, weil man das Vieh in die meisten Werthgleichungen gesetzt hatte und man hat an dem Werthe des Viehstückes gemessen, wieviel ein

anderes Ding werth ist Werthmass zu sein ist, wie mir scheint, historisch überhaupt die erste Function des Geldes, viel früher als die Function, Tauschmittel oder Zahlungsmittel zu sein. Das ist noch ganz besonders dadurch zu illustriren, dass die lex Ripuaria, die uns in ausserordentlich anschaulicher Weise das Leben der ripuarischen Franken schildert, einen vollkommenen Werthtarif in solchen Vieheinheiten hat, und die lex Saxonum sagt geradezu: Der Solidus ist ein doppelter: der eine ein jähriger, der andere ein 16monatlicher Ochse, d. h. das ist die Einheit für alle Werthgleichungen, ohne dass damit irgendwie gesagt wäre, dass man regelmässig mit Vieh gezahlt hätte. Man hat freilich darauf hingewiesen und mir ist es selbst bei der Lectüre von Reisen aufgefallen, dass gewisse Volker mit Vieh zu zahlen scheinen. So sagt ein alter Reisender Thomas Herbert, der im 17. Jahrhundert gelebt hat, dass die Hottentotten kupferne Knöpfe u. dgl. gegen Vieh eintauschen, und die nomadischen Tanguten treiben das Vieh auf chinesische Märkte, und der Preis der andern Waaren wird in der Anzahl von Hammeln festgesetzt, die sie auf dem Markte zurücklassen müssen. Aber ich mache aufmerksam, obwohl dies freilich ein Zahlen mit Vieh zu sein scheint, dass die Beobachtung bezüglich der Hottentotten eine Einzelnbeobachtung des Reisenden ist, der damals das Vieh gebraucht und daher als Zahlung angenommen hat, und die andere Beobachtung bezieht sich auf ein Volk, das sein Vieh auf die Märkte treibt, nicht um zu zahlen, sondern um zu verkaufen. Es ist hier nur ein Naturaltausch mit Rücksicht darauf, dass ein Handelsvolk mit einem Nomadenvolke Tausch treibt. Wenn nun aber solche Werthgleichungen aufgestellt sind auf der Basis des Viehes, und das scheint ein sehr verbreiteter Gebrauch gewesen zu sein, da ist es sehr naheliegend, dass man gewisse andere Gegenstände braucht, um zu zahlen, besonders Kleingeld, kleine Werthe, die Theilwerthe eines Viehes aussprechen. Und dies finden Sie nun überall, wo sogenanntes Viehgeld besteht, sei es dass man die Muschel nimmt, oder dass man Stücke Wolltuch oder Leintuch verwendet. Hier ist das eigentliche Feld für den Geldgebrauch zum Zahlen. Man benützt zunächst diejenigen Gegenstände, deren Werthgleichung am geläufigsten ist, als Werthmass für Alles, und damit führt man sie ein als ein Zahlungs- beziehungsweise als Tauschmittel, d. h. man macht sie fähig, das zu werden. Neben diesem sicheren Werthurtheil wird dann aber auch das Bestreben massgebend, von diesen Gütern möglichst viel zu besitzen, anfänglich nicht wegen des Geldgebrauches, nicht um einen Reichthum zur Verfügung zu haben, sondern aus andern Gründen, um z. B. viel Schmuck zu haben und prunken zu können, um sich socialen Einfluss zu sichern und sein Ansehen zu stärken. Wenn an der Hand solcher kleiner Zahlungsmittel ein gewisser reeller Geldgebrauch eingebürgert ist, dann werden diese allerdings auch ohne Rücksicht auf ihre sonstige Brauchbarkeit blos wegen ihrer Geldfunctionen begehrt.

Es setzt aber immer schon ein höheres Stadium der Werthbildung voraus, wenn daraus der Begriff des Reichthums als der Verfügung über grosse Massen von Zahlungsmitteln entstehen soll. Obwohl ich nun fürchten muss, Ihre Zeit zu sehr in Anspruch zu nehmen, so wollen Sie mir doch gestatten, dass ich noch ein paar Bemerkungen darüber mache. In Bezug auf den Reichthum berichten uns die Reisenden ausserordentlich wenig. Es gibt aber doch gewisse Dinge, die auch hier merkwürdig sind. So wird von den Nicobaren erzählt, dass die Bewohner, die überhaupt sehr ideal angelegt zu sein scheinen trotz ihrer Einfachheit, Jemand für reich zu bezeichnen pflegen, wenn er viele Kinder hat, und das ist eine Vorstellung, die mir ausserordentlich plausibel erscheint unter den begleitenden Umständen. Es wird nämlich berichtet von diesen Bewohnern von Car Nicobar, dass im Allgemeinen Kinder selten sind. Es wird weiters erzählt, dass die Kinder eine ausserordentlich ausgeprägte Zuneigung haben zu den Eltern, ja sogar die nächsten Anverwandten im Nothfalle noch wie die Eltern behandelt werden, so dass jemand, der viele Kinder hat, gar nie zu besorgen hat, in Noth zu kommen, dass viele Kinder zu haben ebensoviel bedeutet, wie die vollkommene Sicherstellung der Zukunft für den Betreffenden. Und darin wäre er reicher, als alle anderen. Auch sonst stimmen die Beobachtungen der Reisenden und die einzelnen Bemerkungen zu dieser Auffassung sehr gut. Man hört da und dort, dass man den Reichthum eines Menschen nach seinen Hausthieren, nach seinen gesellschaftlichen Beziehungen beurtheilt. Dagegen habe ich noch keine Stelle in einem Reisebericht gefunden, dass man Jemand für reich erklärt wegen der Menge Schmucks, oder sonst wegen todten Besitzes. Immer ist die Idee des Reichthums, sichergestellt zu sein in Bezug auf die Befriedigung seiner Bedürfnisse für die Zukunft, eine Idee, die ausserordentlich einfach, aber sehr schön ist.

Nun möchte ich noch einen Gesichtspunkt andeuten, den ich aber mehr nur als einen frommen Wunsch hinstellen muss, als dass ich etwas Positives zu bieten vermöchte. Unsere Nationalökonomen geben es als etwas Selbstverständliches aus, dass jeder Mensch das Bestreben hat, den höchsten Nutzen mit dem geringsten Kostenaufwand zu erreichen. Dieses Princip der Wirthschaftlichkeit soll das eigentliche Agens der menschlichen Wirthschaft sein. Ja man hat diese Beobachtung sogar verallgemeinert und hat gesagt, es sei darin das Princip der Auslese verwirklicht und dieses sei von universeller Bedeutung. Ich möchte aber glauben, dass dieses Princip der Wirthschaftlichkeit doch nur das Ergebniss eines Erfahrungsprocesses sei, und dass es nicht in den primitiven Zeiten der Völker entsteht. Wenn wir nämlich zusehen, in welcher Weise diese Völker ihre Production einrichten, so stimmen die meisten darin überein, dass sie mehr auf Mass und Zahl, wie auf Qualität sehen. Massenhafte Effecte imponiren dem Wilden. Qualitätsunterschiede kennt er nicht oder nur ungenau. Er ist daher geneigt, durch massenhaftes Hervorbringen sich ein grösseres Ergebniss zu sichern, während er vielleicht durch sorgfältigere Verwerthung der Kraft dasselbe erreichen könnte. Es gehört freilich nicht auf das wirthschaftliche Gebiet, aber es zeigt denselben Geist, wenn Reisende erzählen,

dass die Wilden viele Schützen haben, aber sehr schlechte, dass sie viel Vieh haben, aber es sehr schlecht bestellen. Schon Tacitus sagt von dem Viehstand der alten Germanen „numero gaudent“. Ja es gibt eine Stelle im Confucius, wonach der Werth nur auf Quantität und gar nicht auf Qualität beruht, ein Ausspruch, der anfänglich ungeheuer frappirt, der aber darnach doch einen gewissen Sinn zu haben scheint. Auch das über die Arbeitstheilung vorhin Gesagte, dass sie nicht nach wirthschaftlichen, sondern nach socialen Gesichtspunkten eingerichtet ist, wäre ein Beweis dafür, dass sie zunächst nicht die Idee des Sparens enthalte. Das Sparen ist überhaupt nicht die Stärke primitiver Völker. Verhältnissmässig viel häufiger sind ja die Berichte von dem grossen Gegensatz der Ueberfülle und des Mangels, jener Gegensätze, die dadurch entstehen, dass man es nicht versteht, den Ueberschuss einer Zeit für später aufzubewahren. Freilich im Kleinen finden sich auch schon Ansätze zu einer Vorrathsbildung; aber sie ist immer eine bescheidene gegenüber dem, was wir darunter verstehen, und nur der Gedanke bezüglich der Sicherung der Zukunft deutet einigermassen darauf hin, dass man auch bei den Wilden Vorrathsbildung, aber in einem anderen Sinne als bei uns, versteht. Denn nicht todtes Vermögen, sondern nur das lebende scheint wichtig zu sein, um in grosser Masse später zur Verfügung zu stehen, und die Kräfte des Lebens sollen eingesetzt werden können auch für die Sicherung der Zukunft.

Zum Schlusse möchte ich nur noch den ganz bescheidenen Wunsch aussprechen, dass vielleicht die Anregung, die ich gegeben habe, dazu beitrage, dass ein Theil der Herren selbst weiterhin Umschau halte in der grossen ethnographischen Literatur, um ähnliche Beobachtungen zustande zu bringen, und anderntheils, dass auch vielleicht unsere Reisenden solche Gesichtspunkte mehr berücksichtigen, als es bisher der Fall war. Dann wird zweifellos aus solchen Beobachtungen ein ausserordentlich grosser Gewinn erwachsen für die Ethnologie, indem der ganze Gedankenkreis der Nationalökonomie ihr dienstbar gemacht wird. Umgekehrt wird auch die Nationalökonomie dankbar sein, dass die Ethnologie ihr behülflich gewesen ist, da ja nur durch das Zusammenwirken der Wissenschaften, wie ich im Anfang ausgeführt habe, neues Leben und grosse Erfolge zu hoffen sind.

8. Herr Historienmaler **J. Spöttl** stellt eine Collection von

Kupfer- und Bronze-Meisseln, sowie von Bronzebeilen

aus. Dieselben gehören grösstentheils der reichen Sammlung des Ausstellers, zum Theil aber der exquisiten Antiquitätensammlung des Herrn Malers Delhaes an, und repräsentiren in einer sorgfältig gewählten Reihe alle Formen und Uebergänge, vom einfachen Kupfermeissel bis zu den vollendetsten Paalstäben und Hohlkelten.

Der Vorsitzende spricht den beiden Herren Ausstellern den herzlichsten Dank der Gesellschaft aus.

9. Für die Bibliothek sind folgende Geschenke eingelaufen:

Anučin D. N.: Otčet v pojsdky w Dagestani. (Bericht über eine Reise in Dagestan.) Herausgegeben im Auftrage der kaiserl. russischen geographisch. Gesellschaft in St. Petersburg. 1884. 8°. (ded. Aut.)

Hamy, Dr. E. T: Rapport sur le concours du prix Logerot, présenté à la Société de Géographie dans sa séance générale du 2 Mai 1884. Ext. du Bulletin de la Soc. de Géogr. Paris. 2e trimestre 1884. 8°. (ded. Aut.)

Struckmann C.: Die Einhornhöhle bei Schwarzfeld am Harz. Ein Beitrag zur Urgeschichte des nordwestlichen Deutschland. Sep. aus dem „Archiv f. Anthropologie“. Bd. XV. Heft 4. Braunschweig 1884. 8°. (ded. Aut.)

Schneider L.: Ueber slavische Brandgräber und trepanirte Schädel in Böhmen. Sep. a. d. Verhandl. d. Berliner Anthrop. Gesellsch. Sitzung 19. April 1884. 8°. (ded. Aut.)

Schneider L.: Böhmens Einwohner zur Zeit des Tacitus. Sep. a. d. Zeitschr. f. Ethnologie. Berlin 1880. (ded. Aut.)

Schneider L.: Bericht mit Darstellung der Fundstücke aus einer Küchenabfallgrube bei Bydžov. Sep. a. d. Verhandl. d. Berliner Anthrop. Gesellsch. Sitzung 16. Juli 1881. 8°. (ded. Aut.)

Schneider L.: Bemerkungen zu Undset's Buch „Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa“, soweit es Böhmen betrifft. Sep. a. d. Verhandl. d. Berliner Anthrop. Gesellsch. Sitzung 20. Januar 1883. 8°. (ded. Aut.)

Schneider L.: Gräber aus der Stradonicer Aera und die zugehörige Wohnstätte bei Neu-Bydžov. Sep. a. d. Mittheil. d. Central-Commission. Wien 1884 4°. (ded. Aut.)

Schneider L.: Reihengräber bei Neu-Bydžov. Sep. a. d. Mittheil. der Central-Commission. Wien 1884. 4°. (ded. Aut.)

Oikonomides A.: Medea, die Tragödie des Euripides. Uebersetzt aus der altgriechischen Sprache in die neugriechische. Athen 1872. 8°. (ded. Dr. Philipp A. Oikonomides.)

Philipp Johannes: Philologische Nebenarbeiten. Athen 1874. 8°. (ded. Dr. Ph. A. Oikonomides.)

Bonaparte Prince Roland: Les habitants de Suriname. Notes recueillies à l'Exposition coloniale d'Amsterdam en 1883. Paris 1884. 221 pp. 74 Tafeln Folio. (ded. Aut.)

Hamy, Dr. E. T.: Documents pour servir à l'Anthropologie de la Babylonie. Ext. d. Nouvelles Archives du Muséum d'histoire naturelle. Paris 1884. 4°. (ded. Aut.)

Simson James: The church of England and the Gipsies. — The Scottish churches and the Gipsies. New-York 1884. 8°. (ded. Aut.)

Orsi Paolo: Il sepolcreto Italico di Vadena. Rovereto 1883. 8°. (ded. Aut.)

Bastian Adolf: Allgemeine Grundzüge der Ethnologie. Prolegomena zur Begründung einer naturwissenschaftlichen Psychologie auf dem Material des Völkergedankens. Berlin. 1884 8°. (ded. Aut.)

Cels Alfons: Éléments d'Anthropologie. Notion de l'homme comme organisme vivant et classification des sciences anthropologiques fondamentales. Tome I. Bruxelles 1884. 8°. (ded. Aut.)

Aleman L.: Grammaire élémentaire de la langue Quichée, publiée par A. Blomme. Congrès international des Americanistes. Copenhague 1883. (Supplement du compte rendu.) 8°. (ded. Aut.)

Ortvay, Dr. Theodor: Zur Frage der Wasserabnahme in Ungarn. Eine hydro-historische Studie. Sep. a. d. Pressburger Zeitung. 1883. 8°. (ded. Aut.)

Die Anthropologische Gesellschaft votirt den Herren Einsendern den wärmsten Dank für ihre Spenden.

Monatsversammlung am 10. Februar 1885.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Der Vorsitzende gibt der Gesellschaft die betrübende Nachricht von dem in den jüngsten Tagen erfolgten Ableben zweier bedeutender Fachmänner: ihres berühmten correspondirenden Mitgliedes, des Grafen Alexis Uvaroff und des berühmten Anatomen Prof. Dr. J. Ch. G. Lucae.

Graf Uvaroff trug durch seine streng wissenschaftliche Richtung, seinen socialen Einfluss und seine bedeutenden Mittel mächtig zum Aufschwung der Archäologie bei. Graf Uvaroff galt im In- und Auslande als der geistige Mittelpunkt der russischen Prähistorik. Er war langjähriger Präsident der kaiserl. archäologischen Gesellschaft in Moskau, sowie der von dieser Gesellschaft alle drei Jahre veranstalteten Congresse. Auch hatte er den grössten Antheil an dem ethnographischen Congress in Moskau im Jahre 1874. Seine wichtigsten Publicationen sind: Recherches sur les Antiquités de la Russie Méridionale et les côtes de la Mer noire 1860. Etudes sur les peuples primitifs de la Russie. Les Mériens. 1875, endlich eine russische Archäologie, von welcher jedoch nur der die Steinzeit behandelnde Theil 1881 in russischer Sprache erschienen ist.

Professor Lucae starb am 3. d. M. in Frankfurt a. M. im Alter von 71 Jahren. Er hatte sich schon sehr frühzeitig mit grossem Eifer der Anthropologie angenommen und hat sich vor Allem ein grosses Verdienst um die Einführung der geometrischen Zeichenmethode in die Kraniologie erworben. Diesem Thema hat er eine Reihe von Aufsätzen gewidmet, und der nach ihm benannte Zeichenapparat hat in alle anthropologischen Sammlungen Eingang gefunden. Von seinen Werken sind ferner noch zu nennen: Die Schädel abnormer Form, 1855; Zur Architektur des Menschenschädels, 1857; Zur Morphologie der Rassenschädel, 1861, Affen- und Menschenschädel im Bau und Wachsthum verglichen, 1873 und eine Anzahl weiterer vergleichend anatomischer Arbeiten.

2. Der Vorsitzende theilt einen an ihn gerichteten

Bericht des Herrn Dr. Krauss

mit, welcher mit Unterstützung der Gesellschaft eine ethnographische Durchforschung Bosniens unternahm und daselbst bereits 8 Monate weilt. Derselbe lautet wie folgt:

Meine Reise erstreckte sich über die Doljni krajevi, die in ethnographischer Hinsicht bisher kaum bekannt waren. Es hängt dies mit dem Umstand zusammen, dass man hier schwer reist. Ich besuchte an hundert Ortschaften. Hauptstationen waren mir: Tešanj, Sivša, Doboj, Gračanica, Rgovi, Dubrave, Špionica, Srebrnik, Jasenica, Breška, Tuzla gornja und doljna, Mačkovac, Jablanica, Lopare, Puškovac, Koraj, Zabrdje (Dragaljevci), Bjelina, Janja, Tavna (Banjica), Skočić, Kozluk und Zvornik.

Die Bevölkerung dieses Gebirgslandes ist mit verschwindend geringer Ausnahme slavisch, jedoch lassen sich vier Haupttypen unterscheiden: 1. die mahomedanisch-slavische: ovales Gesicht, platter Schädel, blondes, glattes Haar, blaue Augen; 2. ein Typus, der mit dem nordslavischen (Čechen), noch mehr aber mit dem kleinrussischen auffallende Aehnlichkeit aufweist: kleine, niedere Stirn, tiefliegende, dunkle Augen, stumpfe, etwas aufwärts gebogene Nase und stark entwickelte Backenknochen. Die Leute sind von kleiner Statur; sie bewohnen zumeist die höheren Gebirgszüge. Ich vermuthe in ihnen Nachkommen der ältesten slavischen Ansiedler Bosniens. Es sind fast ausschliesslich Katholiken. Auffallend ist die Uebereinstimmung mit den katholischen Gebirgsbewohnern in Slavonien, namentlich in Bezug auf Aussprache und Betonung der Endsilben; 3. der bekannte hercegovinisch-albanesische Typus; 4. der specifisch serbische Typus.

Das Heldenlied hat sich vorzugsweise bei 1 und 2, und zwar in wunderbarer Frische erhalten. Die schöpferische Zeit scheint indessen vorüber zu sein, zum mindesten gelang es mir nicht, abgesehen von einigen geringen Ausnahmen, irgendwelche aufzeichnenswerthe Gesänge über die Begebenheiten der jüngsten 20 Jahre vorzumerken. Durch die österreichische Occupation des Landes scheint die Phantasie des Volkes zu Neuschöpfungen nicht angeregt worden zu sein.

Ich notirte bisher fünfundzwanzigtausendundvierunddreissig Verse. Davon wurde mir fast die Hälfte von mahomedanischen Sängern vorgesungen. Vor mir fanden die Lieder der mahomedanischen Slaven kaum eine Berücksichtigung. Die Sammler, durchgehends Priester, mochten wohl auch absichtlich kein Lied eines Mahomedaners aufzeichnen und brachten sich so um eine ausgiebig fliessende Quelle der Erkenntniss und des Wissens vom Sein des Volkes. Es ist aber eine Thatsache, dass die Gesänge der mahomedanischen Slaven bei weitem inhaltsreicher und vollendeter sind, als die ihrer andersgläubigen Brüder. Diese Erscheinung findet ihren Erklärungsgrund darin, dass eben die Mahomedaner Herren des Landes waren, dass ihre Helden des Volksliedes thatsächlich unter sehr misslichen Verhältnissen Grosses geleistet, dass sie wirklich Helden, keine hajduci waren, die sich scheuen mussten, in einen offenen Feldkampf sich einzulassen.

Das Glück warf mir einen besonderen Fund zu, um dessentwillen es sich allein gelohnt hätte, die Reise zu unternehmen, ich notirte nämlich eine Epenreihe in 4910 Versen; sie handelt von den Kriegszügen des Buljubaša Mujo von Udbina. Es sind neun Gesänge. Die ersten acht rühren von einem Sänger aus Višegrad (pijevo višegradlija) her, der schon vor 25 Jahren hochbetagt in Bjelina starb. Die zwei Guslari, denen ich diese Lieder verdanke, wussten nur spärliche Nachrichten über die Vergangenheit ihres Meisters zu vermelden. Den Schlussgesang hörte ich einem Serben ab.

Dieses Epos ist in der südslavischen Volksliteratur ein Unicum. Es gehört, sowie die homerischen Gesänge, der Weltliteratur an. Hier gibt es keine überflüssigen Verse, keine Wiederholungen, keine nichtssagenden Phrasen; die Helden, Mujo, Omer das Kind, Halil der

Falke, der hundertunddreissigjährige, immer rüstige Ćejvanaga, der da sagt:

Ist mir auch erbleicht das Haar im Barte,
Lieb' ich doch zu schauen 'ne schöne Seele.

Tale der Narr mit der riesigen Schlachtkeule, das sind Männer der kühnen, unerschrockenen That; sie handeln und wagen, sie schwätzen nicht von Heldenmuth, sie beweisen, dass sie heldenmüthig sind. Von Werth sind diese Lieder auch deshalb, weil hier zum ersten Male der Seefahrten der mahomedanischen Slaven auf dem adriatischen Meere, der Kämpfe in Afrika, auf Malta und in Italien des Näheren gedacht wird.

Den ersten und fünften Gesang erlaube ich mir vor der Hand zurückzubehalten, weil ich die Absicht habe, dieselben zu verdeutschen, sobald ich einen Tag Musse gewinne.

Im Ganzen mochte ich an hundertundzwanzigtausend Verse gehört haben. Ich notirte aber nur, was erstens nicht als Variante eines gedruckten Liedes schon bekannt ist, zweitens was wirklich werth war, vorgemerkt zu werden. Ausnahmsweise notirte ich einige sachlich wirklich bemerkenswerthe Varianten auf.

Eine grosse Anzahl der von mir notirten Lieder behandelt mythische Stoffe. Nr. 32 (vila bogom pobratila Marka) ist z. B. ein Juwel ersten Ranges. Der Königssohn Marko tritt hier als Sonnenheros auf. Er wirbt um die Tochter des Kaisers Konstantin auf der Sonnenburg (od prisoja grada) Auf dem Wege schwört ihm die Vila von der Stahlburg (od čelik grada) Rache, weil er ihr wehe gethan. Mit ihren Pfeilen erlegt sie den Hochzeitszug, raubt die Braut und hält sie in der Stahlburg gefangen. Marko sucht die Vila auf und bezwingt sie. Die Vila erweckt den Hochzeitszug zu neuem Leben. Rufen die Hochzeitsleute aus:

Hei, wie gut wir uns da ausgeschlafen!

Die Schlangen der Vila verkriechen sich im Felsgestein, die Wildenten (?utve) des Sees, Helfer der Vila, sinken in die Tiefe hinab, der See wird frei, die Macht der Vila ist gebrochen, gebannt ist der Winter in die stählerne Burg. Berg und Thal sind jauchzend erwacht aus eisigem Schlafe zu neuem, frischem, frohem Leben. Das ist ein Frühlingslied!

Es gäbe eine stattliche Broschüre, wollte ich auch nur kurz den Kern aller Lieder meiner Sammlung anführen. Ich will mich hier mit der Andeutung begnügen, dass ich z. B. über die Vile besonders seltenes Material aufgezeichnet. Es sind Lieder, aus welchen der Volksglaube in seiner Einfachheit und Durchsichtigkeit klar hervorschaut, eine schlagende Widerlegung der mythologischen Phantastereien einiger südslavischer Gelehrten und Ungelehrten.

Erwähnenswerth ist, dass der Hexen und Divi (Hühnen) an keiner Stelle gedacht wird. Die Hexen sind eben, wie ich voriges Jahr in unseren Mittheilungen nachzuweisen suchte, verhältnissmässig spät aus dem Abendlande importirt. Der Diviglaube scheint mir dagegen durch die Asiaten zu den Südslaven gelangt zu sein.

Die grossen historischen Ereignisse dieses Jahrhunderts haben auf das Volk in Bosnien einen sehr unbedeutenden Eindruck gemacht. Ich notirte z. B. ein Lied über den „König Bonaparta", der gegen den „König von Osten" zog und dort gefangen genommen wurde (Nr. 29). Alles ist hier freie Erfindung, bis auf die Thatsache, dass ein Bonaparte wirklich einmal gelebt und mit schlimmem Glück einen Feldzug gegen Russland unternommen.

Noch matter ist das Lied von der Befreiung Serbiens unter Kara Gjorgje (Nr. 18). Ziemlich getreu ist dagegen im Liede die Geschichte des Huseinkapetan und des Banknotenfälschers Savić Jovan (Nr. 48) dargestellt. Jovan ist Dorfschulze in Orašje, einem kleinen Dorfe bei Gradačac. Er fasst den Gedanken, sich zum Kaiser ausrufen zu lassen. Das verblüfft. Jovica und Husein, seine Helfer, enden tragisch. Das ist ein dankbarer Stoff für den Dichter.

Nun will ich Euer Hochwohlgeboren den Inhalt meiner jetzigen Sendung kurz aufzählen.

1. Meine eigene Sammlung. Das Epos vom Buljubaša Mujo in 9 Gesängen: 1. Drvišina gazi seidija 560 Verse. — 2. pogibija do tri haramije 674 V. — 3. ugrabio halil angjeliju 537 V. — 4. pogibija milovana malog 915 V. — 5. pogibija šimun poglavice 585 V. — 6. p. koljun kapetana 381 V. — 7. Vlasi muje bastisali kulu. — 8. Omer spasi i babu i adžu 766 V. — 9. p. buljubaše muje 221 V.

Das längste, zugleich breitspurigste und nichtssagendste Lied ist Nr. 10: junak bio smiljaniću iljo. Es enthält 1230 Verse. — Nr. 11 rührt her vom Sänger aus Višegrad und ist ein Kabinetstück in seiner Art, 727 V. — 12. p. devet tankovića 585 V. — 13. pjesma o virnoj alkuši 573 V. — 14. alija se kurtariso bana 513 V. — 15. komljanove zadužbina sveta 502 V. — 16. p. alipaše ćose 480 V. — 17. curu ukro ogračić alija 474 V. — 18. junak bio petrovićeu gjoko 457 V. — 19. pobjegnula ajkuna djevojka 453 V. — 20. p. tale budaline 438 V. — 21. p. ćirko kapetana 431 V. — 22. komjen barjaktar i ivan kapetan 410 V. — 23. ženio se vignjević andrija 397 V. — 24. p. vidovića pranje 377 V. — 25. car lazara crkva zadužbina 373 V. — 26. privario komlene zlatiju 359 V. — 27. senjanin ivo 355 V. — 28. p. banović tadije 350 V. — 29. p. boneparte kralja 346 V. — 30. marko svlada vilu zagorkinju 342 V. — 31. p. kurteš huseina 329 V. — 32. vila bogom pobratila marka 321 V. — 33. marko proda virnu svoju ljubu 320 V. — 34. curu prosi silan matijašu 315 V. — 35. p. kostreš harambaše 308 V. — 36. ženidba sjerote nikole 295 V. — 37. junak bješe mitrović stojane 280 V. — 38. dera kurvo beže kitonjiću 270 V. — 39. pog. protopopa luka 255 V. — 40. smederevac gjuro i zmaj ognjeni rade 247 V. — 41. p. sirotan alije 251 V. — 42. p. krilić šabanage 220 V. — 43. p. gavran kapetana 226 V. — 44. p. hajduk kolalije 230 V. — 45. tri bolesti u trojana grada 222 V. — 46. aleksija blagodatu sveti 217 V. — 47. p. dizdar hasanage 215 V. — 48. p. car savić jovana 209 V. — 49. p. banović sekule 209 V. — 50. pavo ujti udovicu (mladu) avu 192 V. — 51. pog. bega ljubovića 185 V. — 52. junak bio ćirko Kapetane 177 V. — 53. sedam vila u volujak gori 168 V. — 54. p. od janoka bana

153 V. — 55. p. banović sekule 146 V. — 56 junak bio piperić lazare 140 V. — 57. mŏba bila na svetog ilije 128 V. — 58. novak marka kurtarıso je di 127 V. — 59 und 60. p. mehmeda telara (und eine sogen. kazalica) 137 V. — 61. p. vila od prilipa 114 V. — 62. pobre bili marko i alija — 63. pogibija paše džinalije 103 V. — 64. rodio se sveti pantelija 91 V. — 65. pogibija vile kod jezera 90 V. — 66. pogibija cara sulejmena 88 V. — 67. p. ernog arapina 80 V. — 68. p. devet jugovića 65 V. — 69. p. vile zagorkinje 70 V. — 70. relja smaće tridese turaka 67 V. — 71. p. bana zadarskoga 58 V. — 72 car lazara guja šestokrila 79 V. — 73. vile znadu zajunački pokolj 57 V. — 74. rodio se zmaj ognjeni vuče 58 V. — 75. njemanića blago zadužbine 31 V. — 76. povedoše maru na samaru (eine Parodie) 28 V. — 77. Kazao je stari ćejvanaga. Das Danklied des Sängers von Višegrad.

Bogen 78 bis 107 (incl.) enthalten Lieder, die zur bugarija, šargija, zur tambura oder auch zu den ćemane gesungen werden. Auch hier verdanke ich einen grossen Theil Mahomedanern. Es sind darunter viele Stücke von überwältigender Schönheit. Sie zeugen für ein tiefinniges Gemüthsleben und führen uns ein in das uns bisher verschlossen gebliebene Familienleben des slavischen Mahomedaners. Die Lieder werden entweder nach „altbosnischen Weisen“ — man weiss ihrer nicht viel, ich hörte immer und immer wieder dieselben drei — oder auch nach „stamboler“ Weisen gesungen. Die altbosnischen Weisen sind nichts Anderes als gedehntes Recitativ bei gehobener Stimme. Die Weise ist Nebensache, der Text gilt Alles, ganz wie bei den Gusleliedern. Der Bošnjak scheint mir sehr arm an alten Melodien zu sein. Er unterscheidet genau importirte Weisen von seinen eigenen althergebrachten. Hier liegt für den Musiker ein dankenswerthes Arbeitsfeld vor, denn bisher wurde eigentlich blutwenig auf diesem Gebiete geleistet, man wollte denn Koch-Kuhač's massenhafte Anhäufung „südslavischer“ Melodien unter dem Gesichtspunkte absoluter Urtheilslosigkeit als eine Leistung gelten lassen.

108. Eine Apostrophirung der Gottheit. Derlei Anrufungen notirte ich sonst an zwanzig. Dieses ist aber ein politisch bemerkenswerthes Lied aus der Crnagora.

109—112 sind Trinksprüche. Ich hörte ihrer wohl mehr, notirte aber blos diese vier, weil sie für Bosnien charakteristisch sind.

113. Eine scherzhafte Unterredung, ein hübsches Beispiel derben Volkshumors.

115. Zwei Lieder zur bugarija.

Bogen 116—117 enthalten Räthsel. Die Ausbeute war gering. Was ich von dieser Art in Spinnstuben zu hören bekam, war mir bis auf die wenigen notirten aus der ausgezeichneten Sammlung von Novaković bekannt.

118—119e. Sprichwörter. Viel mehr enthält mein Notizbuch. Auch hier fand sich wenig mir Neues. Im Ganzen notirte ich an 150 Sprüche, die mir früher unbekannt waren.

120. Ein Bannspruch gegen Beschreiung und Sprichwörter.

121—122. Lexikographische Notizen.

123 enthält Beispiele der Sprache der sogen. schwarzen Zigeuner in Bosnien. Es ist das Pronomen, das Zahlwort, die Declination und Conjugation festgestellt. Ihrem Bau nach ist sie identisch mit der Sprache der Zigeuner in Deutschland, nur weist sie einen schweren Procentsatz slavischer, rumänischer und türkischer Elemente auf.

124. Sprachprobe der Gaunersprache (kozarački) der bosnischen Räuber, sammt Schlüssel. Der mich diese „Sprache“ lehrte, war selbst beim Handwerk, hat es aber sein lassen, seitdem er die Trefflichkeit der Kropaček-Gewehre der Gendarmerie kennen gelernt.

125—133 enthält 18 Sagen und 81 Verse des Volksliedes. Die Sagen liess ich mir ganz wie Lieder erst erzählen und dann in die Feder dictiren. Da hätte ich nun einmal einen unverfälschten Abklatsch volksthümlicher Ausdrucksweise in Prosa. Das ist ein Gewinn für die Grammatik. Hervorheben will ich bei dieser Gelegenheit, dass sich die Stenographie bei meinen Arbeiten als unzulänglich erweist. Der Stenograph zeichnet blos das Gerippe eines Satzes auf, die Feinheiten gehen ihm verloren. Ich muss mich daher unserer weniger bequemen Schrift bedienen, damit mir nichts verloren gehen kann.

134. Die Gevatterschaft von der Strasse. Ein bisher unbekannter Specialbrauch der slavischen Mahomedaner.

135. Rechtsgebräuche in den doljni krajevi. Der Amtsbezirk des Dorfschulzen. Pleme und bratstvo konnten sich hier nicht entwickeln, weil die Vorbedingungen dazu fehlen.

II. Beiträge unserer Correspondenten.

134. Fräulein Klothilde Kučera, Lehrerin in Vinkovce, sandte ein: Lieder über das Kebsweib (inoća) und sonstige Lieder, 810 V., ferner

135. Zehn Krankheitsbeschwörungsformeln.

136. Durch die Vermittlung des genannten Fräuleins erhielt ich die bedeutende Sammlung eines nichtgenannten Lehrers aus der Lika; sie enthält eine sehr eingehende Beschreibung der Hochzeitsgebräuche in der Lika. Weihnachts- und Faschingslieder. Reigenwettgesänge. Erntelieder. Lieder aus älterer Zeit. Reigenlieder aus Bošnjaci, Privlak und Otok. Die Zahl der Verse beträgt 3640.

137. Herr Fran Juraj Vučevac, Lehrer in Novi-Jankovci, übersandte für uns an Frl. Klothilde Kučera 47 Lieder in 520 Versen, darunter Hochzeitslieder.

138. Sammlungen des Frl. Adèle Nagel in Drventa. 25 Seiten. Hexen- und Vilesagen. Aeusserst werthvoll sind die Angaben über Liebeszauber. Beigeschlossen ist ein Exemplar des Zauberkrautes, genannt Bültrava. Diese Notizen sind das Originellste, was wir zu bieten haben.

139. Reigenlieder aus der Gegend von Bosnisch-Brod, gesammelt auf Veranlassung des Gemeindevorstands von Brod, Herrn Simo Vojvodić. An 600 V. Stark vertreten sind darunter kryptadia. Genug bezeichnend für das ebene Saveland. Lockere Moral, lockere Lieder.

140. Beiträge des Herrn Caplan Dobroslav Božić in Drventa. Fortsetzung seiner Beantwortungen unseres Frägebogens. Enthält mehrere neue Lieder.

141 und 142. Beiträge des Herrn Thomas Dragićević, Wachtmeister in Zabrdje, 886 Verse und vier Sagen. Dieser Herr ist ein Sammlertalent. Er ist der Einzige, der uns Heldenlieder lieferte.

144. Zwei Packete Lieder und Sagen, aufgezeichnet von den Schülern des Herrn G. Irdić, Lehrers in Koraj. An 1000 Verse und 6 Sagen.

145. Neun Sagen, gesammelt von Schülern des Herrn Radeljević, Lehrers in Gračanica. Eine Schilderung der Weihnachtsgebräuche von demselben.

146. Acht Sagen, aufgezeichnet von Herrn Lazar Lazić, Schreiber in Janja.

147. Schilderungen der Weihnachtsgebräuche in Zabrdje, von zwei Schülern des Herrn G. Svitlić in Bjelina.

148. Beschreibung der Feldgebräuche bezüglich der Aussaat, Ernte und Verarbeitung des Hanfes in der Lika, von Herrn Lazo Tadić. Eine vortreffliche Arbeit in XIX Abschnitten (erhalten durch Vermittlung unseres verehrten Mitgliedes Herrn Vid Vuletić Vukasović zu Curzola).

III. Folgende handschriftliche Sammlungen rühren aus älterer Zeit her. Sie wurden mir von einem Freunde verehrt.

149 enthält Trinksprüche in Versen, ein Heldenlied (o paši Dželaliji) und ein mahomedanisch-slavisches Kunstlied, eine Rarität ersten Ranges. An 500 Verse. Aufgenommen vor dem Jahre 1848 von einem Franziskaner.

150. Ein Heldenlied in 600 V., dann 6 längere Šargijalieder und weitere 1000 Verse des Volksheldenliedes, aufgenommen von Pra August Maraćić vor 40 Jahren. An 1750 V.

151. Fünf Heldenlieder in 1408 V. und 4 Beispiele von Volkshumor. Aufgenommen vor 18 Jahren von P. P. K.

152. Lieder zur tambura, 172 V., von Demselben aufgenommen in Sarajevo.

153. Schlangenbeschwörung, von Demselben vor 25 Jahren im Küstenlande aufgezeichnet.

IV. 154—160 sind Handschriften, die specielle Geisteserzeugnisse der slavischen Mahomedaner bieten. 154—158 sind in türkischer Schrift, 159 und 160 sind Transscriptionen aus Handschriften, in deren Besitz ich nicht gelangen konnte.

Auf Grund dieser und der von mir schon früher eingeschickten Sammlungen, sowie der mahomedanisch-slavischen Heldenlieder, wird es nun möglich sein, den Einfluss orientalischen Geistes auf südslavisches Volksthum wissenschaftlich klarzulegen.

161 enthält zumeist slavische Lieder, dann einige spanische, die vom Spaniolen Alcalay vor 25 Jahren in Travnik aufgezeichnet wurden. Einige der slavischen Lieder sind keine Volkslieder, sondern Dichtungen — vielleicht unter Anlehnung an spanische Vorbilder — von Spaniolen. 400 V.

162. Transcription der Alcalay'schen Sammlung.

163. Dieses Heft wurde mir von Demselben geschenkt, enthält türkische, hebräische, spanische und slavische Lieder. Bezeichnend für die kosmopolitische Stellung der spanischen Juden ist ein Lied, dessen erste Zeile hebräisch, die zweite spanisch, die dritte türkisch, die vierte slavisch lautet. Als Beispiel diene die erste und sechste Strophe:

Mi kamocha nedar bchol dar vdar.
Atu kisto mira de ajudar.
Nazar ejle oglun ćiker bukadar,
Zašto činiš tako naši gospodar?
Chazak le amecha amci terufa,
De ti jo espero medet išefa,
ćok zefki surelum bisade gjefa,
Dosta nam je teglit toliko gjefa.

164. Lateinische Gesundheitsregeln. Text und versificirte slavische Uebersetzung. Wohl aus dem vorigen Jahrhundert. Der Uebersetzer war offenbar ein Franziskaner.

165. Sammlung von 223 serbischen Liedern, darunter die Lieder des „Jung- und Gross-Serbiens". Manches dieser Sturmlieder klingt wie Verhöhnung des gesunden Verstandes. Aus dem Nachlasse eines serbischen Lehrers.

166. Zwei Briefe eines bosnischen Lehrers aus dem Jahre 1869. Sittenbilder aus Bosniens „Vergangenheit".

V. Türkische und arabische Handschriften:

1—25. Urkunden der Familie des Ibrahimbeg Hadži nurbegović Begzadić.

26—42. Urkunden der Familie des Hilmenbeg Fidahić.

43—59. Urkunden der Familie des Hadžija, Bürgermeisters von K.

60—88. Urkunden der Familie des Pašaga Hadžialagić Salihaga Topčaga.

89. Urkunden der Familie des älteren Begzadić.

90—92. Urkunden der Familie der Sippe Dajanli Mustafa.

93. Tefter des Mulalija Mulahaja in S.

94. Tefter der Sippe Mujaga Alispahić.

95 und 96. Gemeindebücher aus dem vorigen Jahrhundert, der Kadi von gornja Tuzla.

97. Beschwörungstabelle.

98. Ein türkisches Lehrbuch aus alter Zeit.

99. Desgleichen.

100. Eroberung Ungarns bis Buda, vom Zeitgenossen und Führer der Expedition Tiro Hasanpaša verfasst.

101 und 102. Zwei dicke Bände arabischer und türkischer Sagen.

VI. Beiliegend folgen noch als Geschenke an unsere Gesellschaft:

1. Ein Amulet (christlich, alt), verpackt in eine Papierschachtel, Geschenk des Herrn Svitlić in Bjelina.

2. Ein rothseidenes Kindermützchen, behängt mit mancherlei Handwerkzeugen en miniature; gegen böse Geister. Geschenk des Herrn Alcalaj.

3. Eine grosse, schwere, silberne Schachtel, deren reich ornamentirte Aussenseite vergoldet ist. Es ist ein altes Familienstück des Ibrahimbeg Hadžinurbegović.

Ausserdem sammelte ich bisher an 400 Stück alter römischer, griechischer und slavischer Gold-, Silber- und Kupfermünzen.

Der Vorsitzende glaubt den Intentionen der geehrten Gesellschaft zu entsprechen, indem er deren hohe Befriedigung über die von Dr. Krauss bereits erreichten Resultate und zugleich die Hoffnung ausspricht, dass es dem unternehmenden und trefflich vorgebildeten Reisenden vergönnt sein möge, sein schwieriges Programm glücklich zu Ende zu führen.

3. Herr Professor Dr. Martin Wilckens übersendet

Kritische Bemerkungen über Prof. Kaltenegger's „Iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen".

Im XIV. Bande, Seite 129 dieser „Mittheilungen" hat Herr Prof. F. Kaltenegger Ansichten geäussert über „iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen", welche, wenn sie an anderer Stelle erschienen wären, vielleicht nicht ernst genommen worden wären. Die Veröffentlichung aber in dieser Zeitschrift gebietet es, die durch ihre Kühnheit verblüffenden Behauptungen des Herrn Kaltenegger einer kritischen Prüfung zu unterziehen.

Um von vornherein Missverständnissen vorzubeugen, will ich gleich anfangs erklären, dass meine Kritik der vorliegenden Abhandlung sich nur zum kleinsten Theile auf Thatsachen bezieht, was ja leicht begreiflich ist, weil das von dem Herrn Verfasser vorgeführte thatsächliche Material nur ausserordentlich dürftig ist. Meine Kritik bezieht sich vielmehr in erster Linie auf die Art der Beweisführung des Herrn Verfassers und auf seine Methode der Forschung.

In der vorliegenden Abhandlung beruft sich der Herr Verfasser gleich anfangs auf seine frühere Arbeit („Die geschichtliche Entwicklung der Rinderrassen in den österreichischen Alpenländern", Prag 1881), in welcher er zu dem Schlusse gekommen war „dass die Rasse von Hérens im Canton Wallis wohl noch in der vorgeschichtlichen Zeit durch iberisches Vieh begründet worden sei und trotz wiederholter Vermischung mit den Rindertypen anderweitiger in das Rhonegebiet eingewanderter Völkerschaften ihre Stammcharaktere fast unverändert bewahrt habe. Ebenda sprach ich (K.) auch die Vermuthung aus, dass die Urheimat dieser iberischen Rasse in Afrika, und zwar am weissen Strome des oberen Nil (also im ägyptischen Sudan) zu suchen sein dürfte."

Die hier angezogene Stelle behauptet zwei Thatsachen: einmal die Einwanderung iberischen Viehes in den Canton Wallis in vorgeschichtlicher Zeit, zweitens die Herkunft der iberischen Rasse aus dem ägyptischen Sudan. Zu diesen Behauptungen ist der Herr Verfasser durch „Schluss" gekommen. Prüfen wir nun die Prämissen dieses Schlusses aus der erwähnten früheren Arbeit.

In dieser erklärt Herr Kaltenegger Seite 26: „Ich kenne die spanische Kampfrasse sowohl aus vorzüglichen Abbildungen, als wie aus der Schilderung von Personen, welche dieselbe gesehen haben, das Eringervieh aus den Beschreibungen von Baumgartner und Wilckens und nach den Formen zahlreicher Individuen, welche im Variationskreise des Montavonertypus die Grundgestalt ihrer walserischen Ahnen in nachgerade unveränderter Originalität zur Schau tragen. Der hieraus gewonnene Eindruck drängt mich zu der Ueberzeugung, es sei die Rasse von Hérens nicht nur überhaupt ureinstens durch iberisches Vieh begründet worden, sondern es habe nachmals auch das damit vermischte Blut keltischen und burgundischen Schlages nur wenig den Urstamm beeinflusst, so dass es also überwiegend die urälteste Typenform bewahrte. Diese jedoch finde ich, wie schon gesagt, in der hauptsächlich schwarzbraunen Kampfstierrasse Südspaniens in Europa noch möglichst reinblütig vertreten; und was die ebenfalls schon berührte nordafrikanische Abstammung betrifft, so weisen meine in archäologischen Sammlungen (Schloss Miramare in Triest, Louvre in Paris) angestellten Nachforschungen darauf hin, dass wir es mit der Descendenz des ägyptischen Apis zu thun haben, dessen in Afrika lebende Stammgenossen nach der Mittheilung eines in Aegypten vielgereisten Freundes (Herr Ettinne von Scanari in Wien) in Kordofan am weissen Strome des oberen Nil noch anzutreffen seien."

Darnach stützt sich die „Ueberzeugung" des Herrn Kaltenegger: „die Rasse von Hérens sei ureinstens durch iberisches Vieh begründet worden":

1. auf Abbildungen und Schilderungen der spanischen Kampfrasse,
2. auf Beschreibungen des Eringerviehes durch Baumgartner und Wilckens,
3. auf die Aehnlichkeit des dem Verfasser aus eigener Anschauung bekannten Montavonerviehes mit dem (damals) nicht aus eigener Anschauung, sondern nur aus der Beschreibung Anderer ihm bekannten Eringervieh,
4. auf die in archäologischen Sammlungen zu Triest und Paris erforschte Abstammung vom Apis,
5. auf die Mittheilung eines in Aegypten vielgereisten Freundes, dass die Stammesgenossen des Apis am weissen Nil noch anzutreffen seien.

Selbst gesehen hatte Herr Kaltenegger damals nur das Montavonervieh, in welchem er „die Grundgestalt ihrer walserischen Ahnen" erkennt [1]), ohne diese selbst gesehen zu haben. Ja, Herr Kaltenegger „findet" sogar, dass die ihm damals unbekannte Walliser Rasse in der ihm ebenfalls unbekannten Kampfstierrasse Südspaniens „noch möglichst reinblütig vertreten ist".

Auf diese Grundlage kühner Vermuthungen stützt sich nun die vorliegende Abhandlung.

Einwendungen gegen die Eigenart und Selbstständigkeit der von mir aufgestellten kurzköpfigen Rinderrasse — zu welcher ich auch das Eringervieh (Race d'Hérens) im Wallis zähle — dann Zweifel und Bedenken über die Richtigkeit seiner Schlüsse und Aussprüche in Bezug auf die Ableitung des Eringerschlages im Wallis vom iberischen Vieh, welche ihm Prof. Rütimeyer in Basel brieflich äusserte, veranlassten Herrn Kaltenegger: „der Sachlage an Ort und Stelle nachzuforschen." Als Ergebniss seiner Reise in die Schweiz liefert er uns nun die ferneren Beweise für die Abstammung des Duxerviehes in Tirol von dem Eringervieh in Wallis, ferner des letzteren von dem iberischen Vieh und endlich für die Herkunft der

[1]) Was ich auf Grund meiner Kenntniss der Rindviehrasse des Montavon und des Walliser Herenthales entschieden bestreite.

Iberer sammt ihrem Vieh aus dem ägyptischen Sudan. Der Schluss seiner Untersuchungen und Folgerungen aber ist: die Bewohner und das Rindvieh des Duxerthales in Tirol sind die Nachkommen der Bewohner und des Rindviehes im ägyptischen Sudan.

Herr Kaltenegger beginnt seine Untersuchung in Wallis. Er erinnert zunächst daran, dass er der Erste war, der (in oben angeführter Schrift) den Nachweis geliefert hat: „die Iberer, von deren Eindringen und dauernden Wohnsitzen in den westlichen Alpen man kaum etwas wusste", hätten in das Wallis ihr Rindvieh eingeführt. Er hofft, diese Ansicht nunmehr an der Hand seiner „in Wallis gemachten Beobachtungen sowie seither gesammelter cultur- und völkergeschichtlicher Daten stützen und belegen zu können".

Nachdem Herr Kaltenegger sein Augenmerk ausser auf die Hausthierrassen, auf den Bau der ländlichen Wohn- und Wirthschaftsgebäude u. s. w., auch auf das körperliche Wesen der Bevölkerung gerichtet hatte, erklärt er, dass er „im Visp-, Einfisch- und Eringerthale, sowie in Siders und Sitten, vereinzelt und familienweise Menschen gesehen habe, welche in hohem Grade an den Typus von Sudannegern erinnern". Nun hat zwar Herr Kaltenegger selbst keine Sudanneger gesehen, aber er beruft sich auf eine „Reproduction" der Beschreibung von Schweinfurth in einem Werke von Oberländer und sagt: die Beschreibung der Sudanneger „ähnelt sozusagen wie ein Ei dem andern den von mir im mittleren Wallis in Betreff des „negerähnlichen" Bevölkerungsantheiles gemachten Notizen". Herr Kaltenegger machte seine Beobachtung des „negritischen Habitus" in der Mehrzahl an weiblichen Personen und an — Cretins. Seite 133 erzählt er: „Diejenigen Geschöpfe, welche im Wallis das skizzirte Exterieur (den „negritischen Habitus") in ausgeprägtester Weise zur Schau trugen, waren fast durchwegs dem Cretinismus verfallen" und er fügt die — wahrscheinlich auch von ihm gemachte — Entdeckung hinzu: „eine Erscheinung, welcher derlei urälteste Völkerreste gern (?) preisgegeben zu sein pflegen, ehevor sie gänzlich verschwinden".

Irgendwelche Schädel- oder Kopfmessungen hat Herr Kaltenegger an der in Rede stehenden Bevölkerung nicht vorgenommen — wenigstens enthält vorliegende Abhandlung keinerlei Messungen; es genügt ihm die blosse Anschauung zur Erkenntniss des „nigritischen Habitus", den er „in ausgeprägtester Weise" an pathologisch entarteten Menschen — an den in jenen abgelegenen Walliser Thälern häufig vorkommenden Cretins — wahrgenommen hat. Ausserdem ist Herr Kaltenegger „selbstredend" einer viel zahlreicheren Menge von Leuten begegnet, „welche nur einige der namhaft gemachten charakteristischen Merkmale negritischer Urahnenschaft erkennen lassen". An diesen Menschen „erscheinen die Formelemente derjenigen Volkstypen combinirt, welche für das Wallis sonst noch in Frage kommen, als da sind: Ligurer, Rhäto-Etrusker, Kelten, alemannische und burgundische Germanen, endlich Slaven".

Welche wunderbare Beobachtungsgabe muss Herr Kaltenegger besitzen, dass er alle diese Volkstypen neben dem „negritischen Habitus" der Walliser noch zu erkennen vermag!

Nach dieser „anthropologischen" Beweisführung begibt sich Herr Kaltenegger auf das Gebiet der Sprachforschung. Er hat in verschiedenen Geschichtswerken gelesen, dass die ersten Bewohner des Cantons Wallis Kelten gewesen seien und dass diese in vier kleinere Volksstämme zerfielen, nämlich in die Nantuaten, die Veragrer, Seduner und Viberer. Herr Kaltenegger meint nun, „dass uns im Namen der wallisischen „Viberi" oder „Juberi" so klar und deutlich, wie nirgends in Europa, der Stammname der „Iberer" überliefert worden ist", und er erkennt in den „Sedunern" seine „Sudaner" wieder, will es aber doch der Sprachgelehrsamkeit überlassen, „ob es allzusehr gewagt wäre, aus den römischen „Sedunern" (afrikanische) „Sudaner" zu machen".

Nachdem die anthropologische und die vergleichende Sprachforschung des Herrn Kaltenegger festgestellt hat, dass die Walliser — Iberer, und die Iberer — Sudaner seien, schreitet er zu dem Beweise, dass die Duxer — Walliser und somit auch Sudaner sind, wobei er sich hauptsächlich beruft auf den heiligen Jodokus (Theodul), „des specifischen Walserpatrones" und auf das wiederholte Vorkommen des wallisischen Namens als Ortsbezeichnung. Aber Herr Kaltenegger führt auch den directen — naturwissenschaftlichen Beweis: dass die Duxer von den Sudanern abstammen, und zwar mittelst seines Geruchsorganes; er beruft sich auf eine Beobachtung des Dr. Jos. Thaler in Brixen (dass die Bewohner der Thäler Vals, Pfunders und Lüsen, im Vergleiche mit der sonstigen Bevölkerung im Eisack- und Pusterthal, ganz andere, viel wildere, muthigere, kampflustigere Menschen seien, denen u. A. auch ein merklicher Hautgeruch eigen sei) und bemerkt dazu: „dass auch bei manchen Thieren der Duxerrasse eine penetrante Hautausdünstung vorkommt und dass man Negern und Semiten ein unangenehm riechendes Hautdrüsensecret zuschreibt." Die Beweisführung des Herrn Kaltenegger ist demnach sehr klar und einfach, wie sich dies aus folgendem logischen Schema ergibt:

Die Neger riechen unangenehm
Die Duxer riechen unangenehm

folglich stammen die Duxer von den Negern ab.

Herr Kaltenegger schliesst nun diese Betrachtungen mit dem Satze: „Ich glaube mit dem Vorgebrachten dargethan zu haben, dass die Duxerrasse in Tirol, beziehungsweise ihre beiden hauptsächlichen Localvarietäten, die ich als „Zillerthal-Duxer" und „Pusterthal-Duxer" unterscheide, mit dem altiberischen Rinderschlage aus dem schweizerischen Rhonegebiet nicht allein identisch, sondern auch von dort herüber zu uns gebracht worden ist."

Die letzterwähnte Behauptung will ich gar nicht in Abrede stellen, aber ich bestreite, dass dies durch Herrn Kaltenegger bewiesen worden ist.

Nachdem ich die Beweisführung und die Forschungsmethode des Herrn Kaltenegger gekennzeichnet habe, schreite ich zur Prüfung des Thatsächlichen — oder richtiger: der von ihm behaupteten Möglichkeiten.

Ich will zunächst die Abstammung der fraglichen Volksstämme oder Menschenrassen in Betracht ziehen, auf die Herr Kaltenegger mit Recht das grösste Gewicht legt, weil er ja ohne die Menschenwanderungen die Rindviehwanderungen gar nicht beweisen könnte, da die Hausthiere doch nicht unabhängig vom Menschen aus dem ägyptischen Sudan nach Spanien, aus Spanien nach dem Wallis und aus dem Wallis nach Tirol gewandert sein können.

Die fraglichen Völkerwanderungen können übrigens nur in vorgeschichtlicher Zeit geschehen sein, da ja geschichtliche Zeugnisse über die Wanderungen der Iberer aus dem Sudan nach Spanien, nach dem walliser Rhonethal und dem Tiroler Duxerthal nicht vorliegen — wie Herr Kaltenegger zugestehen wird.

Wir müssen uns also nach vorgeschichtlichen Beweisen umschauen. Beweise dieser Art vermag — freilich nur bis zum Grade der Wahrscheinlichkeit — die Anthropologie, beziehungsweise die Craniologie zu liefern. Die Behauptung: die Iberer stammen von den ägyptischen Sudanern, müsste also bewiesen werden durch den Nachweis der Aehnlichkeit von Schädeln beider Volksstämme. Diesen Nachweis hat Herr Kaltenegger nicht geliefert, sondern er folgert nur aus der, ihm aus eigener Anschauung nicht bekannten Aehnlichkeit der heutigen spanischen Kampfstierrasse mit dem vorgeschichtlichen Apisstier, dessen Stammgenossen nach der Mittheilung seines „in Aegypten vielgereisten Freundes“ in Kordofan noch anzutreffen sind, dass die vorgeschichtlichen Vorfahren der heutigen Spanier, nämlich die Iberer, von den vorgeschichtlichen Vorfahren der heutigen Bewohner Kordofans abstammen. Herr Kaltenegger hält nun die gegenwärtigen Bewohner des ägyptischen Sudan für Neger. Er erklärt Seite 132: „In unserem Falle ist zu beachten, dass gerade jene fernen Landstriche am weissen Nil, wohin ich auf Grund der Identität des dort in grossen Massen gezogenen Rindviehes mit der alten Walliserrasse auch die Urheimath der in die europäischen Alpen gedrungenen Iberer verlege, unmittelbar vor jener ägyptischen Aequatorialprovinz sich hinziehen, welche von den im Gebiete des Kir und Bahr-el-Ghazal wohnenden „Niam-Niam“ bevölkert ist, die den echten, unverfälschten Typus der Sudanneger darstellen“ [1]).

Herr Kaltenegger verwechselt hier offenbar den Sudan Centralafrika's, beziehungsweise den westlichen Sudan mit dem östlichen Sudan, der zu Aegypten gehört. Der westliche Sudan ist in der That von Negern bewohnt, aber im ägyptischen Sudan wohnen meist Nubier oder Nubas. Die Sudanesen Aegyptens sind entschieden keine Neger, ebensowenig wie die von Herrn Kaltenegger angeführten „Niam-Niam“. Friedrich Müller (Allg. Ethnographie, Wien 1879, S. 483) zählt die Sandeh, „welche von den Dinka Nyam-Nyam genannt werden“, zur Nuba-Rasse, ebenso wie die einheimische Bevölkerung von Kordofan. Von den Nubas aber sagt Friedr. Müller (a. a. O. S. 477): „Diese Völker sind weder Neger noch mittelländische Hamiten, sondern ein Mittelschlag zwischen beiden. Gleich den Kaffern bilden sie gleichsam den Uebergang von der Negerrasse zur mittelländischen und hier speciell zum hamitischen Typus“ [1]). Herr Kaltenegger hat sich also vergeblich angestrengt, als er im mittleren Kreise des Wallis einen „negerähnlichen Bevölkerungsantheil“ und insbesondere bei der Mehrzahl der weiblichen Personen, sowie bei den Cretins einen „nigritischen Habitus“ entdeckte. Wenn Herr Kaltenegger wirklich richtig beobachtet hat [2]), dann ist es ganz unzweifelhaft, dass die „nigritische Bevölkerung“ des Wallis nicht von den ägyptischen Sudanesen und nicht von den Nyam-Nyams abstammt. Aber selbst wenn das walliser Rindvieh, insbesondere das Eringer, dem Herrn Kaltenegger aus eigener Anschauung (die sich natürlich nur auf Schädel beziehen kann) unbekannten Apisstier ähnlich sehen sollte, dann läge es doch näher, die walliser Urbevölkerung — die Herr Kaltenegger für Iberer erklärt — von den alten Aegyptern abstammen zu lassen, welche den Apisstier gezüchtet haben. Die Nyam-Nyam züchten weder diese altägyptische, noch irgend eine andere Rinderrasse; dies bezeugt Schweinfurth — der von Herrn Kaltenegger für die Nyam-Nyam angerufene Gewährsmann — a. a. O. S. 233: „Hornvieh ist im Lande der Nyam-Nyam nirgends anzutreffen. Die einzigen Hausthiere, deren Zucht sich die Nyam-Nyam angelegen sein lassen, sind Hühner und Hunde.“

Wir wollen jetzt der Frage näher treten: woher stammen die alten Iberer, oder — wie sie auch genannt werden — die Basken?

Die Geschichtsforscher sind sich nicht einig über diese Frage. Die den Hypothesen des Herrn Kaltenegger günstigste Ansicht ist die von J. Garat („Origine des Basques“, Paris 1869), der die Phönizier und Semiten für die Stammvölker der Basken hält; jene sind zwar aus Kleinasien ausgewandert, aber sie haben doch auch Aegypten bevölkert und es wäre nur fraglich, ob sie auch den Apisstier gezüchtet haben.

Ueber die Herkunft der Basken äussert Broca — wegen ihrer Identität mit den Kabylen und Berbern — seine Ansicht dahin, dass sie von Nordafrika nach Europa gekommen seien, sich über Spanien verbreitet haben und über die Pyrenäen nach Südfrankreich gewandert seien. Boyd Dawkins [3]) aber erklärt: „Mir scheint es dagegen bei ihrer Verbreitung nördlich bis

[1]) Herr Kaltenegger beruft sich hier auf das Zeugniss Schweinfurth's. Aber dieser Reisende sagt in seinem Werke „Im Herzen von Afrika“, Seite 226, nur, dass die Niam-Niam stets das feingekräuselte Haar der sogenannten echten Negerrasse haben, nicht aber, dass sie selbst dieser Rasse angehören. Ueber die Rassenqualität der Nyam-Nyam äussert sich Schweinfurth in jenem Werke nicht, wohl aber sagt er, dass ihre Sprache — die Sandehsprache — dem grossen Sprachstamme Afrikas nördlich vom Aequator, speciell der nubisch-libyschen Gruppe angehört.

[1]) Auch Th. Waitz („Anthropologie der Naturvölker“, II. Seite 482) erklärt, dass die Körperform der Nubas „dem Negertypus offenbar sehr fern steht“.

[2]) Ich habe im Jahre 1875 fast zwei Tage im Walliser Eringerthale zugebracht, welches ich der ganzen Länge nach durchwandert bin, aber ich habe an der dortigen Bevölkerung nichts von einem „nigritischen Habitus“ wahrgenommen, der mir gewiss aufgefallen wäre, wenn er vorhanden gewesen wäre.

[3]) „Die Höhlen- und die Ureinwohner Europa's.“ Deutsche Uebersetzung von Spengel. (Seite 182.)

nach Schottland und wenigstens östlich bis nach Belgien sehr wahrscheinlich, dass sie denselben Weg eingeschlagen haben, auf dem später die keltischen, belgischen und germanischen Stämme gekommen sind, nämlich von Osten her nach Westen vordrängend: während ein Theil diesen Weg verfolgte, mag ein anderer Nordafrika erobert und in derselben Richtung wie die Sarazenen nach Westen gezogen sein. Nach dieser Hypothese wäre diese grosse vorarische Wanderung von dem Plateau von Mittelasien ausgegangen. Diese Ansicht, dass die Basken östlicher Herkunft seien, findet noch ihre Bestätigung durch eine Untersuchung der Hausthierrassen, die sie besessen haben. Der Bos longifrons, das Schaf und die Ziege stammen von wilden Formen ab, die sich jetzt nur in Centralasien finden."

Die letzte von Boyd Dawkins angeführte Thatsache ist bezüglich des Rindes jedoch nicht richtig. In Mittelasien kommt gegenwärtig kein wild lebender Taurine (Bos Taurus) mehr vor und unter den fossilen Rinderknochen, die in Asien überhaupt aufgedeckt sind, hat man bisher keine Form gefunden, welche dem Bos longifrons Owen's (Bos brachyceros Rütimeyer's) auch nur im Entferntesten ähnlich sähe. Dieses kleine, von Owen Bos longifrons, von Rütimeyer Bos brachyceros genannte Rind ist das den Basken eigenthümliche Hausthier, dessen Knochenreste in Nordafrika, in der Schweiz und in England gefunden sind, und zwar im letzteren Lande in Höhlen, zusammen mit baskischen Schädeln.

Friedr. Müller (a. a. O. S. 491) lässt die Frage der Herkunft der Basken unbeantwortet; er hält sie für einen treuen Repräsentanten der mittelländischen Rasse, der grosse Aehnlichkeit zeigt mit den kaukasischen und semitischen Völkern, sofern diese von den späteren Beimischungen sich frei erhalten haben. Müller meint, dass die Basken wahrscheinlich die Nachkommen sind eines Volkes der alten Iberer, der Vasconen; er trennt also hier die drei Volksnamen, die von anderen Forschern für identisch gehalten werden.

Wir wollen aber hier die Herkunft der Iberer oder Basken nicht weiter verfolgen, sondern nur die Thatsache feststellen, dass kein ernsthafter Forscher, weder auf dem Gebiete der Geschichte, noch auf dem der Anthropologie, noch auf dem der vergleichenden Sprachforschung, bisher auf den Gedanken gekommen ist: die Iberer oder Basken aus dem ägyptischen Sudan herzuleiten. Die Beweise aber, welche Herr Kaltenegger für diese Ansicht geltend gemacht hat, sind so luftiger Natur, dass man eigentlich gar nicht ernsthaft von ihnen sprechen kann.

Wir wollen jetzt die Beweise prüfen, welche Herr Kaltenegger vorführt für die Abstammung der Walliser des mittleren Rhonethales von den alten Iberern. Herr Kaltenegger vermuthet, dass das Eringerrind dem spanischen Kampfstier ähnlich ist. Ja, aber bestenfalls doch nur dem heutigen spanischen Kampfstier! Woher weiss denn Herr Kaltenegger, dass diese Rasse von den alten Iberern stammt? Die heutige spanische Bevölkerung stammt doch nur kleinstentheils von den alten Iberern, nämlich nur die Bevölkerung, welche noch gegenwärtig die baskische Sprache spricht. Diese gegenwärtigen Basken, welche sich selbst Euscaldunae nennen, wohnen um den Golf von Biscaya im nordwestlichen Ende Spaniens und im südwestlichen Ende Frankreichs in einer Gesammtanzahl von nicht ganz 900.000 Seelen, von welchen auf die spanischen Provinzen Vizcaya, Guipuzcoa, Alava und Navarra 650.000 entfallen (Friedr. Müller a. a. O. S. 492). Aber gerade diese Basken — die wahrscheinlichen Nachkommen der alten Iberer — sind nicht die Züchter der spanischen Kampfstierrasse, dem das Eringerrind im Wallis ähnlich sein soll. Demnach ist es auch höchst unwahrscheinlich, dass die alten Iberer die Vorfahren des Rindes, welches gegenwärtig im walliser Eringerthale gezüchtet wird, dorthin gebracht haben.

Aber wir haben auch positive Beweise für die Nationalität der Bevölkerung des mittleren Rhonethales im Wallis, welche gegen die Abstammung von den alten Iberern sprechen. Diese Beweise verdanken wir den Schädeluntersuchungen von L. Rütimeyer und W. His („Crania helvetica", Basel und Genf 1864). Diese Forscher unterscheiden an den Schädeln der Schweizer vier Typen, welche sie Sion-, Hohberg-, Belair- und Disentis-Typus nennen. Der Sion-Schädel, so genannt nach einem aus Sitten im Wallis gefundenen Kopfe, entspricht der heutigen Bevölkerung des mittleren Rhonethales. Herr Troyon, der ihn gefunden, glaubt sein Alter bis in die Bronzezeit oder doch in die vorrömische Eisenzeit verlegen zu dürfen. Es sind aber auch an anderen Orten Sion-Schädel gefunden worden, so in einem helvetischen Grabhügel bei Lausanne, in dem Pfahlbau Nidau-Steinberg u. s. w. Ueber den Sion-Schädel äussern sich Rütimeyer und His (a. a. O. S. 34) wie folgt: „Wohl charakterisirte Sion-Schädel treffen wir schon in Gräbern, die von den Antiquaren den vorrömischen Helvetiern zugeschrieben werden, wir finden sie weiterhin in den Gräbern der römischen und in solchen der alemannisch-burgundischen Zeit neben anderen Formen, und endlich können wir sie auch in den, in der neuesten Zeit bevölkerten Beinhäusern durchweg, wenn auch keineswegs in sehr reicher Menge nachweisen. Für den Sion-Schädel scheint uns sonach nur eine Deutung denkbar, nämlich die, dass es die Kopfform unserer keltischen Vorfahren, der Helvetier gewesen sei. Das anfängliche Vorwiegen des Schädels in der helvetischen Zeit, seine successive Vermengung mit anderen Formen und sein schliessliches Zurücktreten hinter diesen, das Alles correspondirt so genau dem, was wir von den Schicksalen des helvetischen Stammes und von seinem Verhältniss zu den nachfolgenden Stämmen wissen, dass man kaum geneigt sein kann, Zweifel an der fraglichen Identität zu hegen."

Darnach waren also die alten Bewohner des mittleren Rhonethales keltische Helvetier und unzweifelhaft nicht Iberer.

Wir kehren jetzt auf heimathlichen Boden zurück zur Prüfung der Frage: stammen die Bewohner des Duxthales von den Wallisern ab?

Herr Kaltenegger, der diese Frage bejaht, führt als Beweis dafür an, dass das Rindvieh des Duxthales dem des mittleren Rhonethales im Wallis ähnlich sähe; er schliesst aus dieser Aehnlichkeit auf die Abstammung des Rindviehes und der Menschen im Duxthale von dem Rindvieh und den Menschen im Wallis. Die Aehnlichkeit des Duxer- und Eringer-Rindes bestreite ich nicht, ja ich habe vor 10 Jahren zuerst darauf aufmerksam gemacht[1]) und beide Formen einer und derselben Rasse untergeordnet, welche ich Bos taurus brachycephalus genannt habe. Als „culturhistorische Momente, welche untrüglich auf einen gemeinsamen leiblichen Stammbaum der Bewohner unserer Gegenden (des Duxthales und der benachbarten Thäler) mit den rhonethalischen Walsern hinweisen", führt Herr Kaltenegger noch an: „das wiederholte Vorkommen des wallisischen Namens als Ortsbezeichnung und die Verehrung des specifischen Walserpatrones, des heiligen Theodul, in zweien dieser Walsercolonien." Mir scheinen die von Herrn Kaltenegger angeführten Ortsnamen „Vals", „Val", „Völs" keineswegs darauf hinzuweisen, dass die Bewohner derselben aus dem Wallis stammen; man behauptet, dass sie mit dem Namen „Valh" zusammenhängen, der altgermanischen Bezeichnung der Volcae, eines keltischen Volksstammes, dessen Name den alten Germanen als allgemeine Bezeichnung der Kelten gedient hat; die Namen Walachen, Wales, welsch, welsh bedeuten also soviel wie Kelten und keltisch. Aber es wäre ja immerhin möglich, dass auch die Kelten aus dem Wallis sich in Tirol niedergelassen haben; einen Beweis dafür hat Herr Kaltenegger freilich nicht erbracht.

Dagegen leitet uns eine andere Arbeit in demselben Hefte, in welchem Herr Kaltenegger seine ethnographischen Phantasien veröffentlicht hat, auf keltische Spuren in Tirol. Herr Prof. Dr. M. Holl in Innsbruck veröffentlicht im XIV. Bande, S. 77, dieser Zeitschrift seine, auf genaue Schädelmessungen gestützten Untersuchungen „über die in Tirol vorkommenden Schädelformen". Unter anderen hat Herr Holl auch 12 Schädel aus dem Beinhause von Lanersbach im Duxthale beschrieben und gemessen und an denselben drei Typen nachgewiesen. Der erste Typus, bestehend aus fünf Schädeln, war mesocephal oder dolichoid, der zweite Typus (5 Schädel) war brachycephal, der dritte Typus (2 Schädel) hyperbrachycephal. Herr Holl erklärt Seite 105: „In dem mesocephalen Typus können wir ganz entschieden den germanischen Typus erkennen. Es sind Schädelformen, welche im Siontypus und den Mesocephalen Kollmann's (aus alten Grabstätten Baierns) Vertreter finden. Der brachycephale und hyperbrachycephale Typus, welche beide in den untersuchten Ossuarien die führende Rolle besitzen, sind es, welche wir in den Ecker'schen Crania germaniae als die heutige Bevölkerung des Schwarzwaldes, im Disentistypus wiederfinden und die in die sarmatisch-germanische und sarmatische Reihe von Hölder einzubringen sind."

Gegen die Eintheilung dieser Schädel unter die Rhätoromanen bemerkt Herr Holl: „Mit grösserer Sicherheit lässt sich die Behauptung aufstellen, dass in Tirol, im Alpachthale, in der Wildschönau und im Duxerthale ein germanischer Stamm anzutreffen ist."

Um jeden Zweifel auszuschliessen, habe ich Herrn Prof. Holl brieflich gebeten, mir einige auf vorliegenden Gegenstand bezügliche Fragen zu beantworten, was derselbe auch mit grosser Bereitwilligkeit gethan hat. Unter diesen Fragen erwähne ich nur die folgende (da die übrigen schon durch die vorstehende Erörterung beantwortet sind):

„Haben die Schädelformen im Duxthale (Lanersbach) Aehnlichkeit oder genetische Verwandtschaft mit dem Siontypus?"

Herr Prof. Holl hat mir darauf geantwortet:

„Die im Duxthale untersuchten Schädel haben theilweise grosse Aehnlichkeit mit dem Siontypus und wahrscheinlich dürfte sich späterhin eine genetische Verwandtschaft mit dem „Siontypus" erweisen lassen, wie überhaupt letzterer Typus ein weitverbreiteter genannt werden muss."

Demnach ist es also „wahrscheinlich", dass in Tirol, insbesondere im Duxthale, Spuren keltischer Bevölkerung vorkommen, denn der Siontypus gehört — wie wir durch Rütimeyer und His wissen — unzweifelhaft dem keltischen Volksstamme an. Es ist also auch möglich, dass sich unter diesen keltischen Volksstämmen, welche in vorgeschichtlicher Zeit in Tirol eingewandert sind und dasselbe bewohnt haben, solche aus dem vormals keltischen Rhonethale des heutigen Wallis befinden. Es ist aber ebenso möglich, dass das einander ähnliche Rindvieh des Dux- und des Eringerthales in späterer (geschichtlicher) Zeit eingeführt worden ist. Aber ganz unmöglich ist es, dass dieses Rindvieh aus der Zeit der alten Ihorer herstammt und aus dem ägyptischen Sudan eingeführt ist.

Wien, 10. Februar 1885.

4. Herr Prof. Dr. **Franz Lukas** in Krummau übersendet:

Anthropologische Mittheilungen aus Nordmähren.

Für meine Wanderungen in Nordmähren während der letzten Ferien hatte ich mir vorgenommen, neben Verfolgung botanischer Zwecke immer auch durch eigene Beobachtung und Nachfragen im Volke Anhaltspunkte dafür zu gewinnen, inwieweit das durchwanderte Gebiet auch der Durchforschung in anthropologischer Hinsicht werth wäre. Das Beobachtete und Erfragte erlaube ich mir in nachfolgenden Zeilen mehr referirend als kritisch bearbeitet vorzulegen.

Der Ausgangspunkt meiner Wanderungen war mein Heimatsort Frankstadt. Dieser liegt in einer östlichen kesselartigen Ausbuchtung des Thessthales, des breiten und fruchtbaren Seitenthales der March, ½ Stunde von Mähr.-Schönberg entfernt. Der Kessel steigt im Norden gegen den Heidstein allmälig an. Ein von diesem auslaufender Bergrücken bildet die südliche Umrandung des Kessels, die nördliche der Trausnitz. Die den Ost-

[1]) „Die Rindviehrassen des Walliser Eringerthales" u. s. w. in Nr. 47, 48 und 50 des „Oesterr. landw. Wochenblattes". Wien 1875.

rand bildenden Abhänge des Heidstein [1]) schieben sich zwischen zwei Thälern vor, von denen das des Rabenseifner Baches in der Nordost-, das des Frankstädter Baches in der Südost-Ecke in den Kessel einmündet. Frankstadt liegt an dem Südrande.

I. Der Erdwall in Frankstadt.

Das erste Object, dem ich meine Aufmerksamkeit zuwandte, liegt in Frankstadt selbst. Die Kirche sammt Friedhof, die Schule, das Erbgericht und noch mehrere Häuser, im Ganzen ein Raum von ca. 50.000 m², liegt

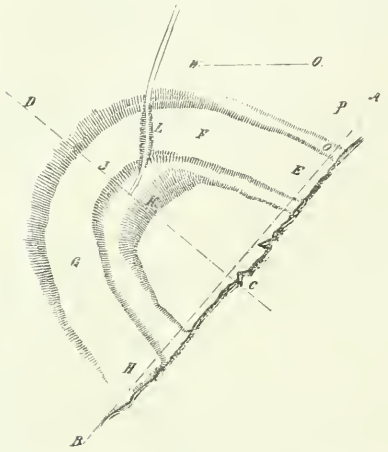


Fig. 1. Der Burgstein bei Frankstadt (1 : 1300).

Fig. 2. Durchschnitt in der Richtung A.B.

Fig. 3. Durchschnitt in der Richtung C.D.

innerhalb eines bis 5 m hohen und an der Sohle bis 20 m breiten Erdwalles, der die Form einer in der kleinen Axe halbirten Ellipse hat. Ihm ist der ganzen Breite nach vorgelagert eine 14.000 m² bedeckende rechteckige Bastion, das Ganze umschlossen von einem Graben. Der Wall ist an einigen Stellen abgegraben. An einer derselben liess ich vollends bis zur Sohle graben und kam auf die Brandstätte einer mit einem Gemisch von Lehm und Stroh beworfenen Holzhütte. In der Brandschichte fand ich eine Menge von Scherben. In einem nach meiner Abreise in nächster Nähe ausgegrabenen Loche wurden 3 m tief unter der Sohle des Walles Knochen eines Rindes gefunden. Herr Prof. Woldřich war so freundlich, die gefundenen Gegenstände zu untersuchen. Die Scherben sind mittelalterlich. Die Knochen jedoch (Unterkiefer, Schulterblatt) dürften von der Torfkuhrasse herrühren und aus prähistorischer Zeit stammen. Sie sind braun gefärbt, regelrecht gespalten in derselben Weise, wie in den meisten prähistorischen Niederlassungen, die Bruchfläche mit bläulichem Anfluge, mit Ausnahme eines einzigen stumpfen Einschnittes keine Spur schneidender Werkzeuge [1]). Der Wall selbst ist demnach mittelalterlich, aber dürfte an Stelle einer prähistorischen Niederlassung sich befinden. Darauf deutet auch die Sage hin, dass die Kirche an der Stelle eines ehemaligen Heidentempels stehe. Eine andere Sage erzählt, dass daselbst eine Burg der Templer gewesen sei. Templer jedoch waren nie in der Gegend. Vielleicht hat sich die letztere Sage aus der ersteren entwickelt [2]). Sagen knüpfen sich ausserdem an verschiedene Stellen des Walles; auch an jener, wo ich grub, „geht es um“; Brandstätten finden sich noch an mehreren Punkten.

II. Der Burgstein im Frankstädter Walde.

Den Nordrand des schon erwähnten Thales des Frankstädter Baches bildet ein Bergrücken, der vom Heidstein nach W. sich abzweigt und stellenweise von steil abfallenden Felsplateaux gekrönt ist. Eines derselben (ca. 1 Stunde vom Walle entfernt) hat nahezu die Form eines Trapezes, dessen längere Parallelseite 36 m, dessen Höhe 24 m und dessen Flächeninhalt somit ca. 800 m² misst. Nach SO. (Fig. 1, bei *C*) fällt das Plateau senkrecht ab, an verschiedenen Stellen verschieden hoch, 5—15 m. Nach den übrigen Richtungen ist es umgeben von einem halbkreisförmigen Walle, jedoch getrennt von diesem durch einen ebenfalls halbkreisförmigen Graben. Sowohl Wall als Graben sind gegen W. schwach geneigt, das Plateau jedoch ist horizontal, also dessen westlicher Abfall in den Graben (ca. 12 m) tiefer als der nördliche (2 m) und der südliche (3 m) (Fig. *K*, *M*, *N*). Der nördliche Theil des Grabens (bei *M*) ist schmäler ($4^1/_2$ m) als der südliche (9 m). Der Wall besteht im nördlichen Theile aus gewachsenem Fels (bei *E*), geht (bei *F*) über in grobes Geröll, ist in der Mitte (bei *I*) am undeutlichsten erhalten, im SW. (bei *G*) besteht er aus mit Erde gemischtem kleinen Schutt (wohl zweifellos aufgeführt) und geht in den Bergrücken über, bevor dieser gegen SO. steil abfällt. Im N. (bei *O*) ist der Wall von dem sanft ansteigenden Bergrücken (bei *P*) getrennt durch einen $4^1/_2$ m tiefen und eben so breiten, gegen W. allmälig sich verlierenden Graben. Das Plateau ist jetzt mit jungen Fichten bewaldet. Das Volk benennt die Localität mit dem Namen Burgstein; es glaubt,

[1]) Der Heidstein selbst wäre ein beachtenswerther Punkt.

[1]) Zwei Torfschwein-Schädel und einer vom Bären wurden 1863 in Mähr.-Schönberg ($^1/_2$ Stunde von Frankstadt) gefunden. Ein Torfschwein- und der Bärenschädel befinden sich im Baseler Museum.

[2]) Der (zufälligen?) Analogie wegen bemerke ich, dass beide Sagen sich auch an den Spielberg und Petersberg in Brünn knüpfen.

dass daselbst die Burg eines Raubritters gestanden habe. Dazu aber wäre die Anlage ungünstig gewesen. Vielmehr dürften wir es hier mit einer kleinen prähistorischen Wallburg oder einem Opferplatze zu thun haben. Ein den Wall bei *L* durchschneidender und in den Graben führender Weg heisst Schlossweg. Von Mauern ist keine Spur zu sehen, auch die ältesten Leute erinnern sich nicht, etwas Derartiges gesehen zu haben. Ich liess an mehreren Stellen sowohl des Plateaus, (wo ich überall bald auf den Fels kam sowie des Walles graben; Scherben oder sonstige Reste von Menschenhand fand ich nirgends.

III. Der Geierstein bei Rabenseifen.

In dem obenerwähnten Thale des Rabenseifner Baches führt eine Strasse von Schönberg nach dem Dorfe Rabenseifen. Die nördliche Thalwand wird gebildet von dem ziemlich steil abfallenden bewaldeten Abhang des Traussnitz, die südliche von den ebenfalls bewaldeten, weniger steilen Ausläufern des Heidstein. Die enge Thalsohle bietet fruchtbaren, von dem Bache bewässerten Wiesengrund. Nur mehr etwa 500 Schritte von dem Dorfe entfernt liegt an der linken Seite der hier sanft ansteigenden Strasse, von dieser ca. $1^1/_2$ m entfernt, ein Stein, der im Volksmunde den Namen Geierstein (gleich Teufelsstein [1]) führt. Er liegt auf einem kleinen, 1 m unter dem Niveau der Strasse liegenden, ca. 4 m breiten Plateau, das gegen die Thalsohle ca. 5 m steil abfällt und mit jungen Fichten bewaldet ist, zwischen welchen die gegenüber liegende Thalwand durchblickt. Der Stein steckt schief unter einem Winkel von ca. 20° in der Erde, von dieser zur Hälfte bedeckt. Er besteht aus einem quarzreichen Gneis, hat eine unregelmässige Form, soweit der freiliegende Theil urtheilen lässt, annäherungsweise die einer Ellipse, deren grosse Axe 140 cm, deren halbe kleine freiliegende 47 cm lang ist; die Dicke beträgt am Rande 36 cm. In der Richtung der grossen Axe, und zwar in einem Punkte, der die Axe in zwei Theile theilt, die sich verhalten wie 78 : 62, befindet sich ein kreisrundes Loch mit einem Durchmesser von 17 cm, das den hier 43 cm dicken Stein in auf die Oberfläche senkrechter Richtung durchbricht. Die Axe der Bohrung bildet jedoch nicht eine gerade Linie, sondern macht in einer Tiefe von 24 cm eine doppelte Krümmung, nach welcher sie ihre ursprüngliche Richtung wieder fortsetzt. Es scheint, als wäre das Loch durch Stampfen (von Getreide) allmälig bis über die Mitte der Dicke ausgehöhlt, der Stein sodann umgedreht und nun von der andern Seite weiter gestampft worden, jedoch so, dass die Wände der beiderseitigen Höhlungen, nachdem die letzte dünne Scheidewand durchbrochen, nicht genau auf einander passten.

Für die Benützung des Steines als Mühlstein (Stampfstein) sprechen mehrere an ihn sich knüpfende Sagen: „Der Geier (gleich Teufel) hielt es mit der Müllerin. Er versprach ihr einen neuen Mühlstein für den abgenützten, wenn sie nach dem Tode ganz ihm gehören wolle. Die Müllerin ging darauf ein, aber mit dem ersten Hahnenschrei müsse der Stein an Ort und Stelle sein. Der Geier eilte davon, die schlaue Müllerin jedoch passte auf, und als er mit dem Stein geflogen kam und nur noch einige hundert Schritte von der Mühle entfernt war, lief sie zum Hühnerstall und weckte den Hahn, so dass er krähte, bevor der Geier an Ort und Stelle war. Dieser liess erbost den Stein fallen und sauste davon. Aber alle Bemühungen der Müllerin, den Stein in ihre Mühle zu schaffen, waren erfolglos, er ist nicht wegzubringen. — In früheren Zeiten sah man in der Nähe öfter einen schwarzen Hund: der Geier besucht seinen Stein, um zu sehen, ob er noch an Ort und Stelle sei. Ein kurzer, schwach betretener, von der Strasse zum Stein führender Fussweg, der Geiersteig, wurde vom Geier betreten. — So oft die Leute das runde Loch mit Sand oder Steinen verstopften und selbst mit Holz zukeilten, am nächsten Morgen war es immer wieder offen.“ — Eine andere Sage erzählt: „Der Müller entliess seinen Burschen; dieser rächte sich dafür, indem er den Mühlstein an jene Stelle citirte, wo er noch gegenwärtig liegt. Alle Bemühungen des Müllers, den Stein wieder in die Mühle zurückzuschaffen, blieben erfolglos.“

Die Annahme, dass wir es hier mit einem prähistorischen Mahlsteine (Stampfstein) zu thun haben, ist nach dem Vorstehenden wohl nicht unbegründet.

IV. Alter Bergbau.

Reiche Ausbeute dürften Nachforschungen über alten Bergbau geben, und zwar könnten sich dieselben nicht blos auf das Thessthal und dessen Nebenthäler, sondern überhaupt auf das mährische Gesenke (Gesenke = Bergwerk) erstrecken. In Tacitus' Germania, C. 43 werden unter den Völkerstämmen, die im Rücken der Markomannen und Quaden wohnten, die eisengrabenden keltischen Cotini erwähnt. Allerdings wird die betreffende Stelle (retro Marsigni Cotini Osi Buri terga Marcomanorum Quadorumque claudunt) von verschiedenen Forschern verschieden erklärt: Wersebe (Völker und Völkerbündnisse, pag. 231—236) versetzt die Cotini nach Steiermark, Reichard (Germanien unter den Römern, pag. 118) in die Wojwodschaft Krakau, Schrader (Sprachvergleichung und Urgeschichte, pag. 293) in die vorderen Karpathen, Wilhelm (Germanien, pag. 231) jedoch weist ihnen als ursprünglichen Wohnsitz die Ufer der March an und lässt sie von den nachrückenden Quaden in den Norden des Landes, nach den Quellen der March gedrängt werden; mit ihm stimmt der Hauptsache nach Dunkler (Orig. Germ., I., 55 ff.) und Baumstark (Erläuterungen zu Tacitus' Germania, II., pag. 217—218) überein, so dass der Bergbau im Gesenke schon von den keltischen Cotinen betrieben worden sein könnte: — so viel jedoch ist sicher, dass der Bergbau im mährischen Gesenke (und zwar nicht blos auf Eisen, sondern auch auf Kupfer, Silber und Gold) sehr alt ist, und sicher ist auch, dass er früher viel ausgedehnter war als gegenwärtig, wo nur mehr an wenigen Orten gegraben wird, während viele Namen, wie: Dürrseifen, Goldseifen, Kalten-, Raben-, Stein-, Vit-, weisse Seifen, Stollenhau,

[1]) Geier volksthümlicher Ausdruck für Teufel.

Reitenhau, Goldenstein, Goldeck, Goldwäsche, Goldberg, Erzberg, Kupferberg, Goldloch, Goldkoppe, Goldgraben, Silberstrasse etc. auf eine weite Ausdehnung des Bergbaues längs der ganzen Kette des Gesenkes hinweisen. Auf alten Bergbau hindeuten dürften die verschiedenen Schatzsagen: „Einer der Gipfel des Trausnitz ist gekrönt von dem Mildlestein (modernisirt Emilienstein). Während der Passion am Palmsonntage öffnet sich der Stein; nur wer ein Hochamt zu zahlen und zu schweigen gelobt, darf hinein und sich von den daliegenden Schätzen nehmen. Nur darf er nicht allzu gierig sein und etwa den Zeitpunkt des Zuschlagens der Felspforte versäumen. Ein Weib vergass in der Eile und voll Angst, diesen Zeitpunkt nicht zu versäumen, ihr Kind, das sie, um Schätze zusammenzuraffen, beiseite gelegt hatte und das nun in den Felsen eingeschlossen wurde. Das ganze Jahr hindurch that sie Busse und gab von den Schätzen reichlich Almosen. Am nächsten Palmsonntag eilte sie abermals zum Felsen und sie fand ihr Kind wohlbehalten wieder.“ Es ist dieselbe Sage, die öfter wiederkehrt, unter Anderem auch beim Bottichstein bei Nikolsburg. — Oberflächliche Nachgrabungen rings um den Stein herum ergaben keine Resultate, zwar fand sich unter der obersten, etwa 5 cm dicken Erdschichte eine Lage von Kohle und Asche, die aber offenbar jüngeren Ursprunges ist. — Eine andere Sage existirt vom Kokersteine im Bürgerwalde bei Mähr.-Schönberg: „Ein armes Weib klagte, als sie am St. Andreastage frierend und hungernd im Walde in der Nähe des Steines dürres Holz auflas, bitter über ihre Lage. Da erschien der Teufel in Gestalt eines kleinen, alten Männchens und führte sie zu einer Höhle, deren Wände mit Goldzapfen bedeckt waren, davon dürfe sie sich nehmen, so viel sie wolle, aber wenn ihr ein Stück entfalle, dürfe sie sich nicht darnach bücken und sie dürfe auch nicht zurückblicken. Sie füllte ihre Schürze so voll, dass sie riss, aber uneingedenk der Mahnung, bückte sie sich, um die zu Boden gefallenen Stücke wieder aufzulesen, augenblicklich hatten sie sich in Tannzapfen verwandelt.“ — Am Steine selbst ist eine sitzähnliche Vertiefung, „hier sitzt der Teufel und zählt sein Geld“. Dieselbe Sage erzählt man sich auch von dem nicht weit entfernten Katzensteine.

An einigen Orten spielt die aus Wirklichkeit und Dichtung gemischte Sage von dem goldsuchenden „Wälschen“ eine grosse Rolle[1]). Eine derartige Sage knüpft sich an das in der Nähe der Quelle des Frankstädter Baches liegende Walichloch (= Wälschloch). „Die Mutter eines gegenwärtig 70jährigen Mannes mähte im Walde in der Nähe der Höhle Gras. Da trat ein Mann auf sie zu, grau gekleidet, mit Mäntelchen und breitem Hute. Er verstand jedoch nichts deutsch und fragte nur: Wo Walichloch? Sie wies ihm dasselbe, er verschwand darin und kam nicht mehr zum Vorschein.“ Es ist immerhin möglich, dass goldsuchende Italiener wie in andere Gegenden (Riesengebirge) so auch hieher kamen. Während diese Erzählung noch vollinhaltlich wirklich Geschehenes berichten kann, heisst es von derselben Höhle (Gewährsmann mein jetzt 70jähriger Vater, der die Sage in seiner Jugend von einem alten Förster hörte, in dessen Familie sie seit langeher von dem Vater auf den Sohn übergeht), dass sich in früheren Zeiten an der Decke derselben das Jahr über Goldzapfen bildeten, welche alljährlich in der Charwoche die Wälschen sich holten; dem Forstwarte legten sie für das Hüten des Goldes einige Zapfen vor den Eingang der Höhle. Niemand jedoch durfte sich selbst etwas abbrechen, denn der würde augenblicklich versinken. Einem habgierigen Heger geschah es wirklich. — Hier also ist das vielleicht wirklich Geschehene sagenhaft ausgeschmückt. Bemerkenswerth ist, dass die Sage viel älter ist, als das von jenem Weibe als wirklich geschehen Erzählte. — An andern Orten in der Nähe des Altvaters kommt der Wälsche auf seinem Mantel (Wôdan's Mantel?) hergeflogen. „In der Nähe von Waldenburg — am Nordabhange des Altvaters — hatten sie in einem Felsen ihre Werkstätte, daselbst sind auch ihre Werkzeuge noch vergraben. Reich an Schätzen flogen sie nach Italien zurück, um sich hier Paläste aufzubauen.“ Bei den Quarklöchern (2 Höhlen am Spieglitzer Schneeberg) ist der Wälsche zugleich der Satan, der in grauer Kleidung mit breitkrämpigem Hute und fliegendem Mantel (auch Wôdan trägt einen breitkrämpigen Hut und fliegenden Mantel) einem armen Jägerburschen erscheint und ihm Schätze verspricht, wenn er sich ihm mit seinem Blute verschreibe. Den Zweifelnden überredet er, führt ihn in die Höhle (in der nach einer andern Sage die Hexen tanzen) und zeigt ihm die Schätze. Aber kaum wieder heraussen, reut den Jäger der Vertrag. Der Wälsche breitet seinen Mantel aus und entführt ihn nach Padua. Auf sein Flehen jedoch wird er durch einen Trank in Schlaf versetzt und als er wieder erwacht, befindet er sich vor dem Eingange der Quarklöcher.“

Das oben erwähnte Walichloch ist eine Höhle im Gneiss, etwa 12 m lang, 1·8 bis 3·5 m hoch, 1·5 bis 3·5 m breit. Der Eingang liegt ca. 4 m oberhalb der vom Bache durchflossenen Thalsohle in der nördlichen Thalwand. Der Boden der Höhle ist zum Theile mit Schutt, zum Theile mit von der Decke herabgefallenen grösseren Steinen bedeckt. Ich grub an mehreren Stellen ca. 1 m tief den Schutt weg, ohne auf den gewachsenen Fels zu kommen; von Menschenhand herrührende Gegenstände fand ich nicht. Der Boden ist schwach ansteigend, am hinteren Ende links eine Grube, die gegenwärtig fast ganz verschüttet ist, früher jedoch so tief gewesen sein soll, dass ein hinabgeworfener Stein erst nach mehreren Secunden in's Wasser fiel. Das Volk hält die Höhle für die Einfahrt eines Schachtes, in dem nach Gold oder Kupfer gegraben wurde. Vom Walichloch thalabwärts soll ein Dorf gestanden haben, von dem gegenwärtig keine Spur mehr vorhanden ist, vor Jahren jedoch wurden an einer Stelle, die den Namen Mühlhübel führt, Mauerreste und Stücke eines Mühlsteines gefunden; was für Mauerwerk (ob mit oder ohne Mörtel etc.) erfuhr ich nicht, die Mühlsteinstücke waren zu klein und unförmlich, als dass eine Rundung zu erkennen gewesen wäre. Immerhin ist es möglich, dass hier wirklich Bergbau betrieben wurde und dass

[1]) In Tirol sind es die Venedigermännlein.

die Bergleute in dem, wenn auch engen, so doch freundlichen und landschaftlich schönen Thale ihre Hütten bauten. (Vielleicht besteht ein Zusammenhang mit dem unter II beschriebenen Burgsteine und der Niederlassung beim Frankstädter Walle.) Längs des ganzen Rückens des die linke (südliche) Thalwand bildenden Bergzuges findet man zahlreiche Gruben, an mancher Stelle mehrere nahe bei einander. Der Volksmund bezeichnet sie als verfallene Schachte. Der tiefste ist der Gänserichin-Schacht. Von ihm erzählt man sich: „Daselbst war ein Bergwerk auf edle Metalle, das sehr ergiebig war, bis einst ein Einsturz darin erfolgte und einen jungen Bergmann, Namens Gänserich, verschüttete. Seine Mutter, eine Witwe, beschwor den Schachtherrn, ihren Sohn zu retten: 10 Tage lang bat sie darum, als aber nichts geschah und sie schon den Tod ihres Sohnes als gewiss annehmen musste, nahm sie in ihrer Verzweiflung eine Schürze voll Hirse, warf sie in den Schacht und rief: „So viel Jahre, als da Hirsekörner sind, sollst du verflucht sein!“ Und wirklich habe man von da an keine Ausbeute mehr erzielen können.“ — Bei einer der letzten dieser Gruben fand ich in der derselben vorgelagerten Halde von Feuer geschwärzte Steine und Stücke mit spärlichem Anflug von Malachit. Zahlreiche derartige Gruben finden sich auch in Traussnitz.

Sicher ist, dass der Bergbau in Nordmähren einst blühte; die vielen Sagen lassen vermuthen, dass er auch in weite Zeit zurückreicht, so dass es sich wohl verlohnen dürfte, wenigstens an den von der Sage festgehaltenen Punkten genauere Forschungen anzustellen.

V. Sagen.

Ungemein reich ist das Thessthal, überhaupt Nordmähren, an Sagen, alten Gebräuchen und an Aberglauben. Die Sagen sind zum Theile uralt, zum Theile weisen sie auf uralte hin, wie die schon erwähnte, auf Wôdan hindeutende Sage von dem Wälschen, zum Theile sind es neuere, ja man kann sagen, dass sich immer noch neue bilden, wogegen freilich leider alte Sagen, insbesondere aber Aberglauben und Gebräuche, immer mehr vergessen werden, so dass es wohl an der Zeit wäre, sie zu sammeln, bevor sie gänzlich aus dem Volksgedächtniss verschwunden sind. Das Volk ist einerseits aufgeklärt genug, nichts mehr darauf zu halten, anderseits aber kennt es ihren Werth für die Wissenschaft nicht. Frühere Generationen empfanden unbewusst noch den Zauber und die Poesie der Sagenwelt, die gegenwärtige behandelt sie als überwundenes dummes Zeug, die nächste hat sie vergessen.

Bemerkenswerth ist von den neueren Sagen, dass manche derselben sich mit geringer Veränderung an verschiedene Localitäten knüpfen. So z. B. erzählt man, dass die Vertheidiger der Burg Goldenstein gegen die schwedischen Belagerer, obwohl sie vollständig eingeschlossen waren, täglich einen frisch erlegten Hasen vor das Thor hinaushängten, um die Belagerer zu verhöhnen und ihnen zu zeigen, dass sie durch unterirdische Gänge mit ihren weit entfernten Jagdgründen in Verbindung stehen. Dieselbe Sage erzählt man sich auch von der Ruine Rabenstein, nur wurden hier Forellen herausgehängt; hier passirt es auch dem Volke, zu vergessen, dass die Burg Rabenstein schon im Jahre 1356, also lange vor der Invasion der Schweden, zerstört war. Die Schweden spielen in Nordmähren überhaupt eine grosse Rolle: Schwedensäulen, Schwedengräber (Heidengräber?) zeigt man an verschiedenen Orten, auch in der nächsten Nähe von Frankstadt [1]); Thonkugeln, die beim Ackern häufig gefunden werden, sind schwedische Gewehrkugeln; eine verschwundene Burg, die Lieselburg, von der zu Beginn dieses Jahrhunderts Mauern ausgegraben, Säbel, Hufeisen und Kugeln gefunden wurden, wurde von den Schweden zerstört. Des verschwundenen Dorfes im Thale des Frankstädter Baches wurde schon erwähnt. Von einem weiteren verschwundenen Dorfe, Seibersdorf, im Thale des Seibersdorfer Baches, ca. $\frac{1}{4}$ Stunden südöstlich von Frankstadt, wurden vor ca. 30 Jahren Hauen, Mühlbestandtheile und schwarzes Holz, von dem die Leute sich Bilderrahmen zum Andenken schnitzten, aufgefunden. — Dass der sagenbildende Volksgeist gern an geschichtliche Ereignisse anknüpft, wenn ihm auch dabei ein Lapsus passirt, zeigt die Sage, dass die Colonie Königsgrund bei Schönberg den Namen davon bekam, dass daselbst der Winterkönig Friedrich von der Pfalz sich verborgen gehalten habe. — Als Beispiel, wie das Volk alte Sagen gern verjüngt, sei die Sage von der Melusine erwähnt. Diese war die Gemahlin eines Schlossherrn von Ullersdorf. Im Schlosse befindet sich in der Decke eines Zimmers eine Oeffnung, die nie geschlossen bleibt, so oft sie auch vermauert wird; durch sie kam die Melusine zu ihren Kindern. Dasselbe gilt auch von einem an der Nordseite sich befindenden Fenster. Auf den grossen Bäumen nordöstlich vor dem Schlosse wurde die Melusine öfters gesehen. (Von Norden kommen die an den Fenstern rüttelnden, in den hohen Bäumen sich fangenden rauhen Winde.) Einst wollte der Schlossherr, ihr Gemahl, mit seinen Leuten und der Ullersdorfer Geistlichkeit sie beiauern, allein, als sie mit dem Sturme herangeflogen kam, fielen sie in Ohnmacht und erwachten erst, nachdem sie mit Jammern und Pfeifen sich entfernt hatte. Mit dem Sturme kommt sie geflogen und fliegt sie davon, sie beruhigt sich jedoch, wenn die Nachbarsfrauen eine Hand voll Mehl zum Fenster hinauswerfen (Windfüttern). (Aehnlichkeit zwischen Melusine und Fria, der Göttin der sturmgejagten Wolke, die in's Wasser sinkt, die weinend und klagend durch die Luft jagt, deren Hunden die Menschen Mehl zum Frasse ausstreuen.)

Diese Proben aus dem Sagenkreise führe ich an, um zu zeigen, dass es sich der Mühe verlohnen dürfte, genauere Nachforschungen anzustellen, um so Manches dem Vergessenwerden zu entreissen. Derartige Forschungen über Sagen und abergläubische Gebräuche würden auch über die Abstammung der geistig sehr befähigten Bewohner des Thessthales, deren Dialekt auch manche Eigenthümlichkeit bietet, manchen interessanten Aufschluss geben.

[1]) Ich liess durch die bezügliche Localität einen ca. $1\frac{1}{2}$ m tiefen Graben ziehen, fand jedoch nichts.

5. Herr Oberrealschul-Director **Gabriel Téglás** in Déva (Siebenbürgen) übersendet einen Bericht über

Bergbaudenkmäler aus Dacien.

Im einstigen Dacien unterhielten die Römer einen ausgebreiteten Bergbau, und sie haben das Gold nicht nur aus dem harten Felsen hervorgeholt, sondern sie beschäftigten sich auch mit der Goldwäscherei.

Verespatak, als Mittelpunkt des siebenbürgischen Californiens, bietet die meisten auf den römischen Bergbau sich beziehenden Daten. Hier hat man bereits im Jahre 1780 im Lettyer Bergwerke in einem alten, mit Vitriolwasser angefüllten Verhau drei 8″ lange, 5″ breite Tafeln aus Fichtenholz gefunden. Von zweien ist je eine Seite, von einer sind beide Seiten 6‴ hoch mit Wachs überzogen, in welches mit erwärmtem Griffel geschrieben wurde. Solche Ceraten fand man 1786 im Lörincz Igener Bergwerke und endlich im Jahre 1855 im St. Katharinenstollen, wieder im Berge Letty, so dass sich im Laufe der Jahre schon 23 Wachstafeln gefunden haben als die vollgiltigsten, weil ämtlichen Zeugen des römischen Bergbaues in Dacien. Zahlreiche Werkzeuge, als Keilhauen, Bergkratzen, Schlägel, Säubertröge, Bergeisen, Breitkeile und Grubenlampen entschieden römischen Gepräges kamen in diesen alten Werken vor, nur sind leider alle diese so zerstreut, dass man schwerlich einige jetzt zum Studium auffinden kann.

Die Methode des Abbaues stimmt auffallend überein mit den Beschreibungen des Plinius und anderer Autoren, aber von dem einstigen Bergbaucostüme geben weder die Autoren, noch die archäologischen Funde Aufschlüsse. Ich war so glücklich, die ersten diesbezüglichen Funde im Jahre 1881 neben der weissen Körös bei Körösbánya auf dem westlichen Abhange der siebenbürgischen Erzgebirge zu machen.

Damals nahmen die Blätter von meinem Funde mit der grössten Freude Notiz. Es scheint mir also nicht uninteressant, diese Denkmäler, welche sich jetzt in dem Museum des archäologisch-historischen Vereins des Hunyader Comitats in Déva befinden, auch hier zu veröffentlichen. (Fig. 4—6.)

Es sind 3 Torsos, welche bei Körösbanya in der genannten Zeit beim Graben vorgekommen sind; aber nur an einem, und zwar am grössten, ist es wahrnehmbar, dass derselbe in die Erde vergraben, als Denkmal oder als Grabstein gebraucht wurde. Der untere Theil der beiden andern ist abgebrochen, wie auch bei allen 3 Figuren der Kopf.

Die Sculpturen sind in technischer Ausführung einander ganz ähnlich, nur in ihren Dimensionsverhältnissen unterscheiden sie sich von einander. In ihrer jetzigen Gestalt können wir nur den Rumpf unterscheiden und bemerken, dass an diesen Denkmälern die unteren Extremitäten überhaupt fehlen. Im Allgemeinen sind dieselben in Bezug auf Technik und Kunstgeschmack so primitiv, dass wir sie für Werke der unterjochten Autochthonen oder anderer beim Bergbau benützter Sclaven halten müssen.

Die primitive Technik fällt theils durch die grobe Meisselung, theils durch die geplättete Form des Rumpfes in's Auge.

Den werthvollsten Theil dieser Denkmäler bildet die Kleidung und an dieser besonders die von der Brust über beide Schultern nach rückwärts laufende, 1 cm dicke, bandförmige Erhöhung, welche bei allen drei Stücken an der Rückseite eine 47 cm lange und 12 cm breite, herabhängende Platte hält, und zwar in einer solchen Lage, dass dieselbe zum Schutze der Wirbelsäule und im Allgemeinen zum Schutze des Rückens dienen sollte. Dieselbe ersetzte also die jetzige Lederschürze (Arschleder) der Bergleute (Abbild. Nr. 6).

Fig. 4.

Fig. 5.

Fig. 6.

Ungefähr bei dem Brustbein, zwischen den beiden Händen vereinen sich diese zwei Riemen. Wahrscheinlich waren dieselben aus einem Stücke herausgeschnitten und bildeten eine Fortsetzung bis zu der Schliesse des Gürtels. Dieser Gürtel ist durch eine 5 cm breite Riemenplatte gebildet und bei den kleineren Denkmälern finden wir dieselbe mit zickzackförmigen Ornamenten verziert. Damit wir aber zweifellos erkennen können, dass diese Sculpturen wirkliche Bergbaucostüme verewigen, finden wir bei jeder an der linken Seite den unter den Gurt gesteckten Bergwerkshammer. Dieser einzige Umstand bietet den ausreichenden Beweis für die richtige Beurtheilung dieser Denkmäler.

6. Herr Professor Dr. **Friedrich Müller** legt sieben Bilder aus seinem

ethnologischen Bilderatlas

vor.

Ich nehme mir die Freiheit, Ihnen die Proben eines Werkes vorzulegen, welches, obwohl mein Name auf dem Titel steht, eigentlich nicht mir, sondern vielmehr dem Hof-Chromolithographen Herrn Hartinger und dem Maler Herrn A. Gerasch zum Verdienste angerechnet werden muss. Mein kurzer Vortrag ist also nicht so sehr eine Rede „pro domo“, sondern hat vielmehr den Zweck, das Verdienst des Herrn Hartinger bei dieser Arbeit in's rechte Licht zu stellen. Denn nach meiner

Meinung hat Herr Hartinger durch die Publication des vorliegenden Werkes ein nicht genug anzuerkennendes Verdienst sich erworben: von ihm ist die erste Idee zu diesem Werke ausgegangen, von ihm rührt die technische Ausführung desselben her und er hat demselben namhafte materielle Opfer gebracht.

Ich erlaube mir nun zunächst, Ihnen das von mir entworfene Programm dieses Werkes vorzutragen. Dieses Programm ist in einem kurzen Prospect niedergelegt, den Herr Hartinger herausgegeben hat. Es heisst da: „Um die sicheren Ergebnisse der anthropologisch-ethnologischen Forschungen, die eine nothwendige Ergänzung der geographisch-historischen Wissenschaft bilden, auch der Schule zuzuführen, publicirt oben genanntes Verlagsinstitut einen „Ethnologischen Bilderatlas", welcher die verschiedenen Typen, in welche das Menschengeschlecht zerfällt, zur Anschauung bringt. Derselbe wird in Chromolithographie, im Formate von 67—91 cm ausgeführt und sammt der ethnographischen Weltkarte 20 Bilder umfassen." Und zwar werden die einzelnen Bilder folgende Objecte bringen:

I. Bild. Eine ethnologische Weltkarte nach Mercator's Projection. Die Rassen sollen durch verschiedene Farben angedeutet werden; innerhalb der Rassen werden die verschiedenen Völkerstämme durch verschiedene Schraffirung auseinandergehalten, etwa so wie dies auf der Karte des ethnologischen Theiles des grossen Novara-Reisewerkes ausgeführt erscheint.

II. Bild. „Vergleichende Darstellung der zwölf Menschenrassen": dieselben sollen durch Köpfe en face und de profil repräsentirt werden. Es folgen nun als

III. Bild „Die 4 Rassen der alten Aegypter".

Dann folgen die verschiedenen heutigen Menschentypen, nämlich IV. Hottentotten, V. Buschmänner, VI. Papuas, VII Bantus (Kaffern), VIII. Afrikanische Neger, IX. Australneger, X. Eskimos, XI. Amerikanische Indianer, XII. Polynesier, XIII. Malayen, XIV. Samojeden, XV. Mongolen und Chinesen, XVI. Nubier und Fulahs, XVII. Dravidas, speciell Todas, XVIII. Kaukasische Völker, XIX. Araber, XX. Germanen und Slaven.

Diese Typen sollen nicht etwa durch einzelne Figuren repräsentirt werden, sondern durch ganze Scenen. Es sollen auf jedem Bilde mehrere Personen erscheinen, und zwar derartig, dass man den Typus in der Gesichts- und in der Profilansicht vor sich hat. Es sollen ferner die hauptsächlichsten Momente ihres Lebens, die Art und Weise der Wohnung, die Hausthiere, Bekleidung, Bewaffnung u. s. w. zur Anschauung gebracht werden. Die Bilder werden insgesammt nach genauen wissenschaftlichen Vorlagen, die Köpfe nach Photographien hergestellt. Es ist zur Benützung für die Schule jedem einzelnen Bilde eine kurze Erklärung beigegeben. Ich habe mir erlaubt, diejenigen Bilder, die bisher fertig geworden sind (7 Stücke), hier auszustellen. Es sind davon zunächst drei Bilder (Nr. IV, V, XI) bereits in Chromolithographie ausgeführt, während die anderen vier Bilder blos als Oelbilder hier ausgestellt werden können.

Das Bild Nr. IV zeigt die Hottentotten, das zweite (Nr. V) die Buschmänner. Ich habe dabei absichtlich die extremsten Farben gewählt, bei den Hottentotten die lichteste, bei den Buschmännern die dunkelste, damit man die verschiedenen Abstufungen der Hautfarbe daraus entnehmen könne. Hier sehen Sie den Bau der Hottentottenhütte dargestellt. Wir haben da Waffenstücke, Schmucksachen u. dgl. Auf dem Bilde Nr. V (Buschmänner) habe ich auch eine der Zeichnungen, wie sie an den Buschmannshohlen häufig angebracht sind, darstellen lassen.

Auf dem dritten Bild (Nr. XI) sehen Sie als Repräsentanten der Indianer-Rasse Nordamerikas Apatschen, deren Dorf von einem feindlichen Stamme angegriffen wird. Sie sehen rechts im Hintergrunde die eigenthümlichen Indianerzelte; der Vordergrund ist von zwei kämpfenden Männern erfüllt.

Das Bild Nr. IX bringt Australneger im Urwalde und zwar zwei Familien, von denen die eine Instrumente zum Fischfang besitzt.

Das Bild Nr. XIII zeigt uns als Repräsentanten der malayischen Rasse die Dajak auf Borneo. Die Dajak sind bekanntlich sehr wilde Stämme, welche der abscheulichen Sitte des „Kopfabsäbelns" huldigen. Dieses Kopfabsäbeln ist eigentlich kein Heldenstück, sondern in vielen Fällen reiner Meuchelmord. Der Feind wird oft im Schlafe überfallen und ihm der Kopf abgehauen. Gewöhnlich muss ein junger Mann, wenn er um ein vornehmes Mädchen anhält, abgehauene Feindesköpfe als Proben seiner Tapferkeit aufweisen. Sie sehen hier zwei mit dem abgehauenen Feindeskopfe (Kopf eines Malayen) heimkehrende Helden; im Hintergrunde sehen Sie das Haus, hier die hauptsächlichsten Hausthiere, das Schwein, das Huhn, — die beiden Männer lassen die nationalen Waffenstücke, Kris u. s. f. erkennen. Ferner sehen Sie eine Frau, welche die Tätowirung zeigt, und zwar nach der modernsten Form.

Das Bild Nr. XV bietet uns Repräsentanten der mongolischen Rasse. Die Scene geht in der mongolischen Steppe vor sich; rechts ist ein Filzzelt sichtbar, vor welchem eine mongolische Familie sich befindet. Im Vordergrunde sitzt die Frau, welche ihre zwei Kinder um sich hat und ihnen ein Buddhabild zeigt, während der Mann seine Pfeife schmauchend auf seine Familie vergnügt herabsieht. Bekanntlich sind die Mongolen sehr eifrige Buddhaverehrer. Im Hintergrunde sehen Sie einen Mongolen mit zwei Chinesen im Gespräch. Da haben wir Pferde, Schafe, Kamele, die hauptsächlichsten Hausthiere der Steppen-Mongolen.

Das Bild Nr. XVIII zeigt uns einen kaukasischen Volksstamm, nämlich die Tschetschenzen. Das Bild spricht für sich selbst und bedarf wohl keiner Erklärung.

Ich erlaube mir, Ihnen meine Herren, hiemit diese Bilder zur Ansicht vorzulegen und Sie zur Besichtigung derselben einzuladen.

7. Herr Custos **Franz Heger**:

„Ueber die Tätowirung bei den Südsee-Insulanern."

Den nachfolgenden Bemerkungen will ich die Erklärung voraussenden, dass dieselben eigentlich an einen Aufsatz anknüpfen, welcher in den „Mittheilungen" der anthropologischen Gesellschaft erscheinen soll. (Siehe

dieses Heft.) Dieser Aufsatz rührt von dem bekannten Südsee-Reisenden Dr. Otto Finsch her. Als dieser nämlich im vergangenen Jahre in Wien war, ersuchte ich ihn, von dem reichen Materiale, welches er auf seiner letzten grossen Reise [1]) in der Südsee über die dortigen Völkerverhältnisse gesammelt hat, unserer Gesellschaft einen Theil zur Verfügung zu stellen. Dr. Finsch war nun so freundlich, mir eine Serie von Aufsätzen für die Veröffentlichung in den „Mittheilungen" zu übergeben, und einer dieser Aufsätze wird nächstens erscheinen. Er handelt über Schmuck, Körperzierrath und Tätowirung der Papuas des südöstlichen Neu-Guinea. Dr. Finsch hat sich im Jahre 1880 längere Zeit dort aufgehalten und eingehende Untersuchungen über die anthropologischen und ethnographischen Verhältnisse der Papuas angestellt. Ich will im Vorhinein bemerken, da die geehrten Anwesenden den Aufsatz noch nicht kennen, dass sich Dr. Finsch an das Thatsächliche hält und von allen Deutungen u. s. w. absieht. Die einzige Bemerkung, die er sich erlaubt — und es ist diese Bemerkung, an die ich meine nachfolgenden Worte anknüpfe — ist seine Anschauung, dass die Tätowirung nicht nur bei den Bewohnern dieses Theiles von Neu-Guinea, sondern bei den Südsee-Insulanern überhaupt lediglich als Verzierung aufzufassen ist und bei diesen Völkern zum Theil geradezu unsere Kleidung ersetzt. Zum Schlusse kommt er allerdings noch einmal auf die Bedeutung der Tätowirung zu sprechen, und gibt dabei zu, dass dieselbe in jenen Theilen Neu-Guineas mitunter auch als Familienzeichen aufgefasst wird. Der eigentliche Grund meiner Bemerkungen ist nun der, der zuerst vorgebrachten Anschauung entgegenzutreten und darauf hinzuweisen, dass die Frage über die Bedeutung der Tätowirung schon eine sehr vielseitig behandelte ist, und dass man in der wissenschaftlichen Welt heute so ziemlich über die allgemeine Bedeutung derselben an verschiedenen Orten klar sieht. Ich möchte nun in Bezug auf das hier in Betracht kommende Gebiet der Südsee früher aufmerksam machen, dass wir es hier mit zwei ziemlich scharf von einander getrennten Menschenrassen zu thun haben, einer schwarzen und einer hellen. Zur schwarzen Rasse gehören diejenigen Insulaner, welche sich einerseits an die Papuas von Neu-Guinea, andererseits an die Australneger anschliessen. Sie werden gewöhnlich als Melanesier bezeichnet und bewohnen die westlichen Inselgruppen. Die helle Rasse, welche die östlichen Inselgruppen einnimmt und zu welcher auch die Mikronesier gehören, führt in der Regel die Bezeichnung der Polynesier, und schliessen sich dieselben wieder an die Malayen der südostasiatischen Inselwelt an. Das ist nun wesentlich für die Beurtheilung des Ursprunges der Tätowirung bei diesen beiden Rassen, und ich will gleich vorausschicken, dass eine der hier in Betracht kommenden Fragen dahin geht, welcher derselben die Priorität der Erfindung zugeschrieben werden muss. Nun muss ich auch noch bemerken, dass auch die Malayen und die verschiedenen Völkerstämme Hinterindiens die Tätowirung noch heutzutage ziemlich stark üben. (Von der Verbreitung dieser Sitte über andere Erdtheile wird hier abgesehen.) Im Allgemeinen ist nun unter der schwarzen Bevölkerung die eigentliche Tätowirung wenig verbreitet. Ich muss da nun vorerst erklären, was man unter eigentlicher Tätowirung versteht. Viele Völkerstämme haben die Gepflogenheit, meist bei dem Eintritt der Reife der Geschlechter (seltener bei anderen Anlässen) diesen wichtigen Lebensabschnitt durch bestimmte Zeichen zu fixiren, welche sie am Körper des betreffenden Individuums anbringen. In der Regel werden mittelst scharfer Instrumente verschiedene symmetrische Zeichen in den Körper eingeritzt oder förmlich eingeschnitten. Durch den nachfolgenden Heilungsprocess der dadurch hervorgebrachten Wunde entsteht eine Narbe, und durch die verschiedene Anordnung dieser Narben erscheint dann eine gewisse Zeichnung am Körper. Das ist nun nicht die eigentliche Tätowirung; ich möchte diese Art als Narbenzeichnung bezeichnen. Die eigentliche Tätowirung besteht in der Applicirung von ausserordentlich feinen Stichen oder Schnitten, ähnlich Nadelstichen oder haarfeinen Messerschnitten auf bestimmte Theile des Körpers, welche dicht aneinander ausgeführt werden; die betreffende Stelle wird dann mit einer färbenden Substanz (zumeist mit Russ) eingerieben. Es entsteht darauf ein entzündlicher Process der Haut und nach erfolgter Heilung erhält dieselbe eine schwach bläuliche Färbung, welche mit der Zeit allmälig schwächer wird, so dass verschiedene Individuen sehr verschiedene Grade der Stärke dieser Zeichnungen und Figuren, je nach dem Alter derselben, zeigen. Man nennt nun die erste Art auch sehr häufig Tätowirung; es ist daher dieser Unterschied zwischen der eigentlichen Tätowirung und der Narbenzeichnung wohl festzuhalten. Ich glaube einen Grund, warum die schwarzen Völker mehr zur Narbenzeichnung hinneigen, eben in ihrer schwarzen Hautfarbe zu sehen, auf welcher die gewöhnliche Tätowirung kaum sichtbar wäre. Es ist nun besonders in der Südsee ausserordentlich interessant, diese Sache zu verfolgen.

Bekanntlich ist die grosse polynesische Rasse, die ziemlich hellfarbig ist, über den östlichen Theil der Südsee-Inseln gleichmässig verbreitet. Es gilt heute als ziemlich feststehend, dass diese Rasse irgendwo aus dem Nordwesten eingewandert ist. Auf einen Zusammenhang mit der malayischen Rasse weisen nämlich nicht nur die Sprache, sondern auch die Sage, die religiösen Verhältnisse u. A. hin, und gerade die Verbreitung der Sitte der Tätowirung gibt uns auch einen Fingerzeig, in welcher Richtung diese Einwanderung erfolgte. Von besonderem Interesse ist es, den Einfluss zu verfolgen, den die Polynesier bei der jedenfalls durch längere Zeit erfolgten Wanderung auf die höchst wahrscheinlich damals ganz dunkelfärbige Urbevölkerung der westlichen Inselgruppen Oceaniens geübt haben. Ich glaube, aus einer eingehenden Verfolgung der betreffenden Verhältnisse nach und nach darauf gekommen zu sein, in welcher Richtung der Weg zu suchen sei, auf welchem die östlichen Südsee-Inseln von Nordwesten aus bevölkert wurden. Es zeigt sich

[1]) Herr Dr. Finsch ist inzwischen wieder von einer neuen grossen Reise, welche er namentlich zur Erforschung der von Deutschland erworbenen Theile von Neu-Guinea und des Neu-Britannia-Archipels unternahm, zurückgekehrt.

eben, dass an den Küstenstrichen verschiedener der westlichen Inseln, wie an jenen von Neu-Guinea u. a. eine ziemliche Vermischung der ursprünglich schwarzen Bevölkerung mit hellfarbigen Elementen stattgefunden hat, welche wahrscheinlich auf den gegen Südost gerichteten Wanderungszügen von Malaisien aus hier zurückblieben.

Ich will da gleich auf Dr. Finsch hinweisen, der aus Neu-Guinea eine grosse Menge von Gesichtsabdrücken mitgebracht hat, die er in ausgezeichneter Weise ausführen und mit dem genauen Hautcolorit versehen liess. Dr. Finsch hat sogar in einem eigenen Aufsatze[1] die Behauptung aufgestellt, es gäbe unter den Melanesiern (speciell unter den Papuas der Südostküste von Neu-Guinea) ganz hellfarbige und ganz dunkelfarbige Menschen und es wären eigentlich zwischen diesen zwei Farben alle möglichen Farbenabstufungen zu finden. Nun glaube ich, dass dieser Ausspruch nur für beschränkte Theile und gerade für bestimmte Küstengebiete zu gelten hat, und ist hier eben das Vorkommen von hellfarbigen Papuas einer Vermischung der ursprünglich dunklen Bevölkerung mit hellen Elementen zuzuschreiben. Hier ist nun auch die eigentliche Tätowirung im Schwange, und zwar ganz analog, wie die Tätowirung bei den Polynesiern.

Nach dieser Ansicht wäre daher diese Sitte des Tätowirens bei den Papuas von den hellen Malayopolynesiern, welche hier zurückgeblieben sind und mit welchen sie sich vermischt haben, entlehnt und muss daher den letzteren die Priorität der Ausübung dieser Sitte zugeschrieben werden. In anderen Theilen Neu-Guineas, auf den Salomons-Inseln, Neu-Caledonien etc., welche eine schwarze Bevölkerung haben, ist ausschliesslich die auch von den Australnegern verwendete Narbenverzierung im Gebrauche.

Bei den Polynesiern ist nun, wie bei keiner anderen Rasse, die Tätowirung in hohem Masse ausgebildet und verbreitet. Die eigentliche Bedeutung der Tätowirung ist hier in vielen Fällen klar, wo sich dieselbe nämlich noch in der ursprünglichen Form erhalten hat. Ich kann hier diesen Punkt nicht weiter ausführen, muss es aber aussprechen, dass die Tätowirung bei den Polynesiern wenigstens in früherer Zeit — und zum Theil noch heute — einen tief religiösen Hintergrund hatte. Es ist das eine ziemlich schwierige Frage, indem man überhaupt von den religiösen Verhältnissen der Polynesier nicht sehr viel weiss und heutzutage die Verhältnisse sich schon so geändert haben, dass man wenig mehr über die ursprüngliche Bedeutung verschiedener Sitten und Gebräuche erfahren kann. Aber aus den älteren Schriftstellern lässt sich immerhin constatiren, dass die Bedeutung der Tätowirung in diesem Sinne aufzufassen ist. Es ist daher begreiflich, dass an Orten, wo die Tätowirung nicht einheimisch, sondern entlehnt ist, dieselbe um so leichter ihre ursprüngliche Bedeutung verlieren konnte und an solchen Orten heute nur als ein blosser Körperschmuck angesehen wird.

Ich führe der geehrten Versammlung hier als Beispiele für Tätowirung die Abbildungen von zwei Vertretern der polynesischen Rasse vor. Diese Bilder, die für das naturhistorische Museum gemalt sind, stellen erstens einen Marquesas Insulaner dar; bei diesem ist die Tätowirung ganz wunderbar reich und symmetrisch angeordnet. Das zweite Bild stellt einen Bewohner der Sandwich-Inseln dar. Hier ist die Tätowirung viel einfacher und unsymmetrisch. Auf den Sandwich-Inseln wird heute die Tätowirung kaum mehr geübt. Ich kann ferner die interessanten Originalzeichnungen des Herrn Dr. Finsch, welche in dem schon erwähnten Aufsatze zur Abbildung kommen, vorlegen. Hier sehen wir eine Anzahl von Tätowirungsbeispielen, deren ganze Ausführung und Anordnung wesentlich von den Tätowirungen der Polynesier abweicht. Es finden sich in den meisten Fällen verschiedene Muster, geometrische Figuren und mitunter auch eigenthümliche Zeichen, die man sich nicht anders erklären kann, als dass es Nachbildungen von europäischen Buchstaben sind. Hier muss man nun annehmen, dass die ursprüngliche Bedeutung der Tätowirung verloren gegangen ist, und dass dieselbe heutzutage nur als Schmuck aufgefasst wird, während sie in Neu-Seeland noch heute eine ganz besondere Bedeutung hat, nämlich, dass die verschiedenen Muster förmliche Wappenzeichen, aus welchen man das Geschlecht und die Abstammung des Betreffenden erkennen kann, darstellen. So erkennen die Maoris der Nordinsel von Neu-Seeland heute noch aus der Form der Zeichnungen, aus welchem Districte oder Stamme sie sind, und namentlich die einzelnen Häuptlinge haben ausserordentlich complicirte, ich möchte gerade sagen genealogische Zeichnungen auf ihren Körpern, welche die ganze Ahnenreihe des Betreffenden versinnbildlichen.

Zum Schlusse will ich noch erwähnen, dass die Tätowirung, wie solche hier auf den Bildern dargestellt ist, meist jahrelang dauert und eine ziemlich schmerzhafte Operation ist, die nur partienweise vorgenommen werden kann.

[1] Ueber weisse Papuas, Zeitschr. f. Ethnol. Bd. XV, p. 205.

Discussion.

Herr Hofrath v. **Langer**:

Ich möchte mir nur erlauben, eine Bemerkung zu machen. Zunächst betreffend die sogenannte zweite Art der Tätowirung, nämlich die bei den Negern. Herr Heger hat hervorgehoben, dass die Tätowirung bei den dunkler gefärbten deshalb nicht so beschaffen ist wie bei den helleren, weil die schwarzen Linien auf der schwarzen Haut nicht sichtbar wären. Die Sache ist aber so: Es wird nämlich die Haut durch Einschnitte verletzt und die Heilung verzögert, so dass es zur Eiterung kommt und das Pigment sich nicht mehr ersetzt. Und so entstehen Narben, welche weiss sind. Ein Zweites, das ich erwähnen will, ist die Auffrischung an die Erinnerung eines am ganzen Körper tätowirten Mannes, der vor etwa 11—12 Jahren hier in Wien war. Photographien von dem Manne sind vorhanden. Er war Matrose, soll in Griechenland zu Hause gewesen sein, soll gefangen und zur Strafe tätowirt worden sein. So erzählte er. Die Tätowirung war ganz eigenthümlich.

Da hat es sich nicht um Zeichen gehandelt, sondern um Figuren und Darstellungen von Thieren, Elephanten, Rhinocerossen, Schlangen u. s. w. Das Ganze war sehr symmetrisch und man konnte daraus ersehen, dass der Mann bei der schmerzhaften Operation gebunden gewesen sein musste; auch soll die Procedur 2—3 Jahre gedauert haben. Jedenfalls ist bei ihm die Tätowirung eine ganz andere als bei den Südsee-Insulanern.

Herr Dr. **Polak**

macht die Bemerkung, dass bei den Polynesiern, wie er an Abbildungen und in natura gesehen hat, häufig Anklänge an Ornamente unseres Kunstgebietes, wie z. B. die Palmette u. s. w. vorkommen.

Herr **Fr. Heger:**

Ich möchte noch einige Worte an die Ausführungen des Herrn Hofrathes v. Langer anzufügen mir erlauben. Ich glaube bemerkt zu haben, dass aus dem einfachen Grunde, weil die feine Tätowirung, wie solche bei den hellfarbigen Polynesiern üblich ist, nicht so genau auf einer dunkelfarbigen Haut zu sehen ist, die dunkelfarbigen Stämme tiefere Hauteinschnitte machen. Ich glaube, die letztere Operation ist dann um so schmerzhafter, und wenn man die feinere Art und Weise der Tätowirung auf der dunkelfarbigen Haut sehen würde, so würden sich die Leute gewiss nicht umsonst grösseren Schmerzen aussetzen. Das bestätigt in gewissem Sinne auch meine Meinung betreffs der Entlehnung der eigentlichen Tätowirung der dunkelfarbigen Melanesier. Uebrigens verweise ich hier auf das in den Schlussbemerkungen zu dem schon berührten Aufsatze des Dr. Finsch Gesagte.

Ich möchte mir noch eine zweite Bemerkung anzufügen erlauben, dass dieser gewisse Matrose, Namens Constanti, seines Ursprunges ein Suliote war, und ich bedaure, dass Herr Professor Müller nicht mehr hier ist, denn er war es, der seinerzeit aus dem Charakter der Tätowirung constatirt hat, dass der Mann in Birma tätowirt worden sein musste [1]). Ich will noch bemerken, dass auch auf verschiedenen Inseln der Südsee Thierfiguren als Motive der Tätowirung gebräuchlich sind, und das hat eine bestimmte religiöse Bedeutung. Es gelten verschiedene Thiere, wie Eidechsen, Schlangen u. dgl., gewissermassen als Wohnorte von Geistern, d. h. jedes dieser Thiere wird gleichsam von einem Geiste bewohnt gedacht. Man hält sie auch darum für heilig und Jedermann weiht sich einem solchen Geiste und lässt sich die Figur seines Schutzgeistes auftätowiren.

Herr Hofrath **v. Langer:**

Ich erlaubte mir, den Neger betreffend, nur hervorzuheben, dass der Herr Vortragende nicht angegeben hat, warum diese Tätowirung trotz der schwarzen Haut am Neger kennbar wird. Deshalb habe ich mir gestattet zu bemerken, dass die Narben beim Neger nicht pigmentirt sind, weil sich das Pigment nicht wieder ersetzt und es so möglich wird, unterschiedliche Kennzeichen auf dem Körper anzubringen. Ich wollte nur ein anatomisches Moment hervorheben.

Herr Dr. **v. Luschan:**

Mit Bezug auf die geographische Verbreitung der Tätowirung wäre noch festzustellen, dass dieselbe in den meisten Mittelmeer-Ländern ganz allgemein ist, besonders in Aegypten und in ganz Vorder-Asien kann man täglich Tätowirte sehen.

Eine besondere Rolle spielt das Tätowiren bei den Arabern in Syrien und Mesopotamien: ein blaues Pünktchen oder ein kleiner Kreis in der Schläfengegend, an einer Wange oder am Kinn ist da ein gewöhnlicher Schmuck, etwa wie die mouches der Rococo-Damen: nicht selten im Verein mit einem zierlichen goldenen Nasenringlein, ist eine so bescheidene Tätowirung auch kaum als unschön zu bezeichnen.

Andere Formen von Tätowirung sind aber direct als Stammes- oder Familienzeichen aufzufassen, und können nur mit unseren heraldischen Emblemen verglichen werden. Bei vielen Beduinen-Stämmen wieder zwischen Damascus und Mossul haben alle Frauen die untere oder beide Lippen derart tätowirt, dass diese völlig blau erscheinen und vom Lippenroth keine Spur mehr wahrzunehmen ist. Das erscheint uns im Anfange eher unschön und man kann lange die Vorstellung nicht los werden, solche Lippen müssten abfärben; gleichwohl wird auch das noch als Schmuck betrachtet und erst in secundärer Hinsicht kann die verschiedenartige Ausdehnung der Tätowirung auf das Kinn, die Hals- und Brustgegend auch als Stammes- oder Familienzeichen aufgefasst werden — bei verschiedenen Stämmen ist eben, gerade wie der Gold- und Silberschmuck, auch der durch Tätowirung hervorgebrachte ein verschiedener.

Eine ganz andere Kategorie von Tätowirung finden wir bei den Hadschis, den Pilgern nach heiligen Stätten. In Mekka wird denselben häufig ein Schwert oder eine flache Hand (wie ein Apotropaion) auf den Vorderarm gemalt, in Jerusalem lassen sich orthodoxe Griechen und Armenier häufig ganze Bilder eintätowiren und Inschriften, welche auf ihre Pilgerfahrt Bezug haben.

Am üppigsten schliesslich finden wir die Tätowirung entwickelt bei manchen Schlangenbändigern, Bettel-Derwischen und anderen Fakiren, die meist aus Urfa, Bagdad und Banora stammen; bei diesen scheint für die Art der Tätowirung wohl auch der individuellen Phantasie ein grosser Spielraum gelassen.

Herr Dr. **Polak**

berichtet, dass sich in Persien die Sitte des Tätowirens bei sehr vielen Frauen — auch bei solchen besserer Stände — findet. Am häufigsten werden Blümchen auftätowirt, und man trägt dann dieselben meist an drei Stellen: am Halse, zwischen den Brüsten und über dem Nabel.

[1]) Photographien desselben befinden sich in den Sammlungen des k. k. naturhistorischen Hofmuseums, welches dieselben von der Anthropologischen Gesellschaft erhielt.

Herr **Fr. Heger**:

Die verehrten Anwesenden werden mich entschuldigen, wenn ich Herrn Dr. v. Luschan interpellire, ob er die erwähnte Tätowirung bei den Arabern in historischer Beziehung weiter verfolgt hat, nämlich ob dieselbe bei den Arabern aus älterer Zeit stamme, oder ob dieselbe eine Einführung aus jüngerer Zeit ist. Bekanntlich tätowiren sich viele Völker des südostasiatischen Archipels, und da die Araber namentlich früher viel mit diesen Inseln in Verkehr standen, so wäre es interessant, zu ermitteln, ob sie nicht die Sitte der Tätowirung von dort entlehnt haben.

Herr Dr. **v. Luschan**:

Der älteste mir bekannte Fall von Tätowirung ist allerdings nicht sehr alt — erst aus dem XIV. Jahrhundert, und betrifft einen tätowirten Reiter auf einer Fayencedarstellung in einer Dschami aus der Zeit des Sultans Ala-Eddin in Koniah; doch bin ich in dieser Frage nicht competent. Fachleute werden uns aus arabischen Quellen gewiss viel ältere Nachrichten über die Tätowirung nachweisen können. Ueber das Alter der Tätowirung bei den Hadschis habe ich gar kein Urtheil, doch möchte ich glauben, dass bei den Beduinen, die ja doch ein Binnenvolk par eminence sind, an eine Einführung der Tätowirung von den Südsee-Inseln her nicht gedacht werden kann.

Herr Hofrath **Benndorf**

weist hin auf die im I. Bande von Heinrich Wuttke's Geschichte der Schrift und des Schriftthums gegebene ausführliche Behandlung der Tätowirung und bemerkt, dass der Brauch der Tätowirung einer grossen Zahl barbarischer Völker des Alterthums geläufig und nach verschiedenen Anzeichen selbst den italischen und griechischen Stämmen in den Anfängen ihrer Entwicklung keineswegs fremd gewesen sei.

Herr **Fr. Heger**:

Ich muss gestehen, dass mir die Frage über den Ursprung der Tätowirung bei den Araberstämmen während der Bemerkungen des Herrn Dr. v. Luschan rein zufällig gekommen ist. Aus den Ausführungen des Herrn Hofraths Benndorf sieht man, wie wichtig es ist, über solche Fragen im weitern Kreise zu discutiren, weil da die verschiedensten Thatsachen und Standpunkte zur Besprechung kommen, und grade die Frage der Tätowirung ist eine solche, welche eine grössere Aufmerksamkeit verdient, umsomehr, als nach und nach diese Sitte, namentlich bei den Völkern der Südsee und auch bei den anderen dieselbe übenden Völkern immer mehr und mehr verschwindet. Die Tätowirung bei den Völkern des Alterthums, glaube ich, ist entstanden aus den Zeichen, welche den Sklaven bei der Gefangennehmung aufgedrückt wurden, oder kann zum Theil daraus entstanden sein, und wir haben noch heutzutage Analoga von Zeichen, die nicht nur Menschen, sondern auch Thieren aufgedrückt werden, als einen Grad der Tätowirung.

Herr Professor **Oikonomides**

bemerkt, dass die Sitte des Tätowirens auch in Griechenland, und zwar besonders bei Schiffern und Soldaten üblich sei, und zwar als Ausfluss von Frömmigkeit, von Patriotismus oder als Zeichen von Tapferkeit. Danach werden die Embleme gewählt. Die Fixirung derselben geschieht mit Nadelstichen, in deren Wunden Schiesspulver eingerieben wird.

Herr **J. Spöttl**

macht die Bemerkung, dass die gleiche Sitte bei den österreichischen Soldaten, und zwar besonders bei den früher in Italien dislocirt gewesenen Truppen anzutreffen ist.

8. Vortrag des Herrn **Rudolf Much** über

Steingeräthe aus der Býčiskála-Höhle in Mähren.

Wankel'sche Sammlung.

Derselbe sucht anschliessend an die vorgelegten Artefacte das Culturbild der Renthierperiode zu entwerfen und spricht bei dieser Gelegenheit ausführlich über den Gebrauch von Giftpfeilen in der Renthierzeit.

Unter den zahlreichen Funden, durch welche im Laufe der letztvergangenen Jahre unsere Kenntniss der Urgeschichte unseres Landes wesentlich gefördert worden ist, nehmen jene aus der Mammuth- und Renthierzeit nicht die letzte Stelle ein. In Folge mehrerer bedeutungsvoller Entdeckungen ist es möglich geworden, bestimmtere Vorstellungen zu gewinnen über die Culturentwicklung des Menschen in Perioden, die durch eine von der heutigen vielfach verschiedene Thierwelt gekennzeichnet sind, und damit zugleich auch die Züge festzustellen, durch welche sich eben diese urgeschichtlichen Perioden von den bei uns völlig unvermittelt auftretenden folgenden unterscheiden.

Zu diesen Veränderungen, die uns in der sogenannten neolithischen Zeit bereits als vollzogene Thatsachen entgegentreten, gehören zunächst jene Umwälzungen im Haushalte des Menschen, die sich an seinen Uebergang vom Jägerleben zu dem des sesshaften Ackerbauers und Viehzüchters, sowie an den Wechsel in der übrigen ihn umgebenden Thierwelt knüpfen. Unter seinem Hausrathe begegnen wir nun allgemein auch Gefässen und Geräthen aus Thon, während die Töpferei der Renthierzeit noch unbekannt gewesen ist [1]. Dazu kommt noch die grössere Mannigfaltigkeit der Waffen und Werkzeuge und die Anwendung des Schleifens bei

[1] Wenigstens in Oesterreich sind mit Resten aus dieser Zeit niemals Topfscherben gefunden worden. Wenn fremde Fundberichte, besonders aus Frankreich und Belgien, von Gefässscherben aus der Renthierzeit sprechen, so wird es sich in diesen, übrigens vereinzelten Fällen, entweder um unsorgfältige Ausgrabungen handeln, oder um alte Störungen der Schichten, besonders durch spätere Eingrabungen in tiefere Lagen, was wir um so eher annehmen dürfen, da bekanntlich die Felshöhlen, in denen die Renthierjäger hausten, auch späterhin vielfach als Wohnplätze oder Grabstätten benützt wurden.

ihrer Herstellung, womit nunmehr auch zusammengesetzte Gesteinsarten allgemeinem Gebrauche zugeführt werden. Daneben sind die aus Silexarten gefertigten Geräthe immer noch zumeist nur zugeschlagen; regelmässig ist dies unter Anderem bei den Pfeil- und Lanzenspitzen der Fall.

Man sollte nun glauben, dass letztere Gegenstände in der neolithischen Zeit denen der paläolithischen vollkommen gleichartig gewesen seien. In der That pflegen die meisten Berichterstatter über Funde aus der Mammuth- und Renthierperiode von Pfeil- und Lanzenspitzen aus Feuerstein zu sprechen. Doch sind die derartig bezeichneten Stücke keineswegs mit gleichbenannten zu vergleichen, wie wir sie aus der Zeit der geschliffenen Steingeräthe, also z. B. aus den Pfahlbauten, kennen; denn in diesen sind sie immer, und zwar auch in ihren rohesten Formen, durch eine grosse Anzahl von kleinen Hieben in unverkennbar absichtlicher Weise zu einer charakteristischen Gestalt zugearbeitet; Aehnliches ist etwa in den Renthierhöhlen der Schweiz oder in der Býčískála-Höhle in Mähren oder der Gudenus-Höhle in Niederösterreich niemals der Fall. Aber wenn auch gewisse, an den eben genannten Orten gefundene Feuersteinsplitter ohne weitere Bearbeitung wirklich einst als Pfeil- und Lanzenspitzen verwendet worden wären, so hätten wir doch heute kein Mittel, diese benützten Stücke von vielen anderen gleichartigen aber unbenützten zu unterscheiden, also auch kein Recht, einzelne darunter bestimmt als Pfeil- und Lanzenspitzen zu bezeichnen, wie dies geschehen ist.

Allein es ist überhaupt mehr als fraglich, ob man sich in der Renthierzeit, ausser vielleicht in Ausnahmsfällen, des Feuersteines zur Anfertigung von Pfeil- und Lanzenspitzen bedient hat. Denn da die damaligen Menschen, wie wir aus der Bearbeitung von schaber- und bohrerartigen Geräthen ersehen, sicherlich die Fähigkeit besassen, Flintstücke durch die früher erwähnten kleinen Hiebe willkürlich zu formen, so wäre es ganz unerklärlich, warum sie diese Geschicklichkeit gerade bei der Herstellung von Pfeil- und Lanzenspitzen nicht ausgenützt hätten; eben bei diesen kam es doch auf eine sorgfältigere Bearbeitung an, um eine scharfe, leicht eindringende Spitze herzustellen und eine gerade Flugbahn möglich zu machen.

Der Mangel an eigentlichen Pfeil- und Lanzenspitzen aus Stein wird übrigens aus dem durch die Funde sichergestellten Gebrauche solcher aus Renthiergeweih erklärlich. Mit Resten aus der Renthierzeit hat man nämlich fast überall derartige Stücke angetroffen, am häufigsten wohl im Kesslerloch bei Thayngen (vgl. Mittheil. der antiquar. Gesellsch. in Zürich, Bd. XIX, Hft. 1. Konrad Merk. Der Höhlenfund im Kesslerloch); auch in der Gudenushöhle sind 6 solche gefunden worden (vgl. Mittheil. d. anthr. Gesellsch., Bd. XIV, S. 145. P. Leopold Hacker. Die Gudenus-Höhle).

Da wir in der Zeit der geschliffenen Steingeräthe fast niemals knöchernen Pfeilspitzen begegnen, wäre damit ein neuer Unterschied zwischen dieser und der Renthierperiode nachgewiesen; doch muss hervorgehoben werden, dass dieser Unterschied nur für unsere Verhältnisse gilt; für andere Gegenden ist uns aus viel späterer Zeit der Gebrauch von Knochenpfeilen theils durch Funde, theils durch geschichtliche Nachrichten bezeugt, so unter Anderem für die Fennen durch Tacitus, Germania, Cap. 46, und für die Sarmaten durch Pausanias, I., 21, 5. Die Aethiopen führen bei Herodot, VII, Cap. 69, Pfeile mit steinernen Spitzen und Speere mit solchen aus Hirschhorn.

Wenn wir den gesammten Hausrath der Höhlenbewohner der Renthierzeit, wie wir ihn aus den verschiedenen Fundorten kennen, näher betrachten, so wird sich uns von selbst die Frage aufdrängen, wie es denn diesen Leuten mit ihren armseligen und unzureichenden Waffen und Werkzeugen möglich war, den Kampf um's Dasein aufzunehmen gegen die Riesen der damaligen Thierwelt. Wenn wir uns auch vorstellen, dass dieselben durch beständige Uebung ihre Stärke, Gewandtheit und Ausdauer, sowie die Feinheit ihrer Sinne in einer Art ausgebildet hatten, die uns heute fremd ist, so wäre doch einem Ungethüm, wie dem Höhlenbären gegenüber, die Kraft des Menschen in der Regel erlegen, wenn nicht seine List einen heimtückischen und unwiderstehlichen Bundesgenossen gefunden hätte, nämlich das Gift. Dass man sich während der Renthierzeit wirklich eines Pfeilgiftes bedient hat, geht daraus hervor, dass die erwähnten Lanzen- oder Pfeilspitzen fast sämmtlich mit Rinnen versehen sind, die nur als Giftrinnen gedeutet werden können.

Merk hat allerdings (Der Höhlenfund im Kesslerloch, S. 27) darin lediglich sogenannte Blutcanäle gesehen, bestimmt, das Verbluten zu beschleunigen, da er annimmt, dass das Fleisch der mit Giftpfeilen erlegten Thiere ungeniessbar sein würde. Dass indess diese Annahme ganz unbegründet ist, geht aus der erwiesenen Thatsache hervor, dass vergiftete Pfeile zu Jagdzwecken gebraucht wurden (vgl. Ernst Krause, Ueber den Gebrauch von Pfeilgiften im vorgeschichtlichen Europa, Kosmos, III, S. 516 ff.); überhaupt scheinen die schädlichen Wirkungen der Pfeilgifte, soweit sie nicht septisch sind — in welchem Falle natürlich von einer Verwendung für die Jagd nicht die Rede sein kann — fast ausschliesslich bei unmittelbarer Aufnahme in's Blut hervorzutreten, nicht aber bei solcher durch die Verdauungsorgane. Ueberdies müssten wir aber eine Blutrinne, vorausgesetzt, dass eine solche überhaupt einen Sinn hat, an jenem Theil der Waffe suchen, der von den Rändern der Wunde berührt wird und aus dieser hervortritt, also an dem Schafte, nicht aber an der Spitze des Pfeiles, die ja, wenn es sich um eine ernstliche Verwundung handelt, tief in den Körper des getroffenen Thieres eindringt. Wie sollten ferner jene Einkerbungen als Blutrinnen zu deuten sein, die nicht der Länge nach, sondern schräge in die Pfeilspitzen eingeschnitten sind, wie bei H. Karsten, Studie der Urgeschichte des Menschen in einer Höhle des Schaffhauser Jura, Taf. III, Fig. 5, 6 (in den Mittheil. d. antiquar. Gesellsch. in Zürich, Bd. XVIII, Heft 6).

(Schluss dieses Aufsatzes im II. Heft.)

Dass die Rinnen an den Pfeilspitzen nicht einen flüssigen, sondern einen eingedickten Zustand des Pfeilgiftes voraussetzen, hat in jener Art dieses Giftes, die bei den Alten bekannt war, ein Seitenstück. Nach der Odyssee, I. 260, werden die Pfeile nicht in das Gift getaucht, sondern damit bestrichen: χρίεσθαι ist der griechische Ausdruck. Gerade die älteste Nachricht über Giftpfeile, die wir besitzen, gewahrt uns auch in anderer Beziehung eine überraschende Entsprechung zu denen aus der paläolithischen Zeit, die, wie wir gesehen haben, aus Renthiergeweih verfertigt waren. Es werden nämlich im Rigveda, VI. 75, 15, zwei Arten von Pfeilen unterschieden: »Er, der mit Gift bestrichene, hirschhörnige, und er, dessen Maul Erz ist«. O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte, S. 311.

Es wurde bereits hervorgehoben, dass nur die Verwendung des Pfeilgiftes die Möglichkeit eines Zusammenlebens des Menschen mit der diluvialen Thierwelt verstehen lässt. Das Aussterben gerade der grössten Vertreter derselben wird nicht so sehr klimatischen Ursachen zuzuschreiben sein, als dem Vernichtungskampfe, den der Mensch mittelst des Pfeilgiftes gegen sie durchführen konnte.

Fragen wir schliesslich, warum man in späterer Zeit sich dieses Mittels bei den europäischen Völkern nicht mehr oder doch nur ausnahmsweise bediente, so ist der Grund jedenfalls in einer zunehmenden moralischen Entwicklung zu suchen. Dieselbe ritterliche Sinnesart, die im Kriege die heimtückischen Fernwaffen überhaupt möglichst ausser Gebrauch setzte, lehrte auch die Jagd, die jetzt nicht mehr ausschliesslich oder vorwiegend dem Lebensunterhalte dienen musste, sondern zugleich als eine vielseitige Uebung menschlicher Fähigkeiten galt, derart auffassen, dass man auch hier so viel wie möglich nur die persönlichen Kräfte einzusetzen liebte.

Discussion.

Herr **Fr. Heger**:

Ich möchte mir nur erlauben, noch einige Bemerkungen über den Gebrauch des Giftes bei den Renthiermenschen zu machen. Ich kann momentan kein Analogon anführen von den wilden Völkern der Jetztzeit, dass das Gift in eigene an den Pfeil- oder Lanzenspitzen befindliche Rinnen hineingestrichen würde, sondern die wilden Völker, welche ihre Lanzenspitzen vergiften, tragen häufig eine Büchse mit Gift bei sich und tauchen kurz vor der Verwendung die Spitze in dasselbe ein. Dadurch beugen sie einer zufälligen Verwundung, welche auf dem Marsche etc. leicht eintreten kann, vor. Es scheint mir naheliegend, bei dieser Rinne an eine Art von Blutrinnen zu denken.

Herr **Rudolf Much**:

Ich möchte mir nur gegen die Deutung dieser Rinne als Blutrinne das einzuwenden erlauben, dass eine Verwundung durch solche Pfeilspitzen, wenn dieselben nicht ganz in den Körper eingedrungen waren, überhaupt eine ganz unzureichende gewesen sein musste. Man hat nämlich die Blutrinne so gedeutet, dass dieselbe die Blutung erleichtern sollte. Man müsste aber doch annehmen, dass dann die ganze Pfeilspitze und auch noch ein Theil des Schaftes in den Körper eingedrungen sei. Die Blutrinne hätte also ihren Zweck als Blutrinne nur in diesem Falle erfüllen können.

9. Für die Bibliothek sind folgende Geschenke eingelangt:

Topinard, Dr. Paul: Éléments d'Anthropologie générale. Avec 229 figures intercalées dans le texte et 5 planches. Paris 1885. 1157 pp. 8°. (ded. Aut.)

Ten Kate, Dr. H.: Matériaux pour servir à l'Anthropologie de la presqu'île Californienne. (Extr. des Bulletins de la Société d'Anthropologie. Séance du 3 juillet 1884. Paris 1884. 23 pp. 8°. (ded. Aut.)

Traube H.: Ueber den Nephrit von Jordansmühl in Schlesien. (Separat aus dem Neuen Jahrbuch für Mineralogie etc. Bd. III. Heft 2. 1884. 412—427 pp. (ded. Aut.)

Kaufmann, Dr. David: Die Sinne. Beiträge zur Geschichte der Physiologie und Psychologie im Mittelalter. Aus hebräischen und arabischen Quellen. (Jahresbericht der Landes-Rabbinerschule in Budapest für das Schuljahr 1883—84. Budapest 1884. V + 191 pp. 8°. (ded. Aut.)

Overloop Eugène von: Sur une méthode à suivre dans les études préhistoriques. Avec 3 planches. Dédié à la Société d'Anthropologie de Bruxelles. 1884. 114 pp. 8°. (ded. Aut.)

Osborne, W.: Ueber einen prähistorischen Begräbnissplatz in Frög bei Rosegg in Kärnten. (Separat aus den Sitzungsberichten der naturwissenschaftlichen Gesellschaft Isis in Dresden. Jahrg. 1884. 4 pp. und 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Woldt, A.: Capitain Jacobsen's Reise an der Nordwestküste Amerika's 1881—1883 zum Zwecke ethnologischer Sammlungen und Erkundigungen nebst Beschreibung persönlicher Erlebnisse. Für den deutschen Leserkreis bearbeitet. Mit Karten und zahlreichen Holzschnitten. Leipzig 1884. 431 pp. 8°. (ded. Isidor Richter in Berlin.)

Amerika's Nordwest-Küste. Neueste Ergebnisse ethnologischer Reisen. Aus den Sammlungen der königl. Museen zu Berlin. 1883. 12 pp. 13 Taf. Folio. (ded. Isidor Richter in Berlin.)

Amerika's Nordwest-Küste. Neueste Ergebnisse ethnologischer Reisen. Aus den Sammlungen der königl. Museen zu Berlin. Neue Folge. Berlin 1884. 6 pp. u. 11 Taf. Folio. (ded. Isidor Richter in Berlin.)

Földtani Közlöny. Zeitschrift der Ungarischen Geologischen Gesellschaft, zugleich amtliches Organ der geologischen Anstalt. Bd. XIV. Heft 1—12. Budapest 1884. 8°. — General-Index sämmtlicher Publicationen der Ungarischen geologischen Gesellschaft von den Jahren 1852—1882. Budapest 1884. 73 pp. 8°. (ded. Ungarisch geologische Gesellschaft.)

Koch, Dr. Anton: Die Alttertiären Echiniden Siebenbürgens. Mittheilungen aus dem Jahrbuch der königl. ungarischen geologischen Anstalt. VII. Bd. II. Heft. Budapest 1885. 132 pp. u. 4 Taf. 8°. (ded. Ung. geolog. Anstalt.)

Fraser, W. Tolmie and Dawson Georg M.: Comparative Vocabularies of the Indian tribes of British Columbia with a map illustrating distribution. — Geological and natural history Survey of Canada. Published by Authority of Parliament. Montreal 1884. 131 pp. 1 Karte. 8°. (ded. Geolog. and natural history survey of Canada.)

Selwyn Alfred R. C. and Dawson G. M.: Descriptive sketch of the physical Geography and Geology of the Dominion of Canada. Montreal 1884. 55 pp. 2 Karten. 8°. (ded. Geolog. and natural history survey of Canada.)

Anthropologischer Verein in Coburg: Mittheilungen aus dem Anthropologischen Vereine in Coburg. Bei Gelegenheit des zehnjährigen Stiftungsfestes herausgegeben. Coburg, 1885. 27 pp. 8°. (ded. Anthrop. Verein in Coburg.)

Kollmann: Beiträge zu der Rassen-Anatomie der Indianer, Samojeden und Australier. Kalmüken der kleinen Dörbeter Horde in Basel. Mit 1 Holzschnitt.

— u. Stud. med. C. Hagenbach: Die in der Schweiz vorkommenden Schädelformen.

— u. Stud. med. Kahnt: Schädel- und Skeletreste aus einem Judenfriedhofe des 13. und 14. Jahrhunderts aus Basel. Separat aus den Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft in Basel. VII. Th. 3. Heft. Basel, 1884. 588 bis 667 pp. 8°. (ded. Kollmann.)

Groller von Mildensee Max: Topographisch-geologische Skizze der Inselgruppe Pelagosa im adriatischen Meere. Mit 3 lith. Tafeln Mittheilungen aus dem Jahrbuch der K. ungar. geolog. Anstalt. VII. 3. Heft. Budapest, 1885. 135 bis 151 pp. 8°. Nebst Ausgabe in ungarischer Sprache. (ded. Ung. geolog. Anstalt.)

Gozzadini G.: Nuovi scavi nel podere S. Polopresso Bologna. Estratto dalle Notizie degli Scavi del mese di settembre 1884. Roma. 17 pp. (ded. Aut.)

Cartailhac Émile: Oeuvres inédites des artistes chasseurs de Rennes. — Ext. d. l. Revue Materiaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme. 3me S. Tome II. 1885. — Février. Paris. 1885. 63—75 pp. 8°. (ded. Aut.)

Haga A.: Nederlandsch Nieuw-Guinea en de Perpoesche Eilanden. Historische Bijdrage v. 1500—1883. In twee Deelen met eene Kaart. Uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Batavia, s'Hage, 1884. 471 + 494 pp. 8°. (ded. Bataviaasch Genootschap.)

Schwartz, Dr. W.: Indogermanischer Volksglaube. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der Urzeit. Berlin, 1885. 280 pp. 8°. (ded. Aut.)

Schmidt, Dr. Emil: Ueber alt- und neuägyptische Schädel. Beitrag zu unseren Anschauungen über die Veränderlichkeit und Constanz der Schädelformen. Vorgelegt zum Zweck der Habilitation für Anthropologie. Leipzig, 1885. 64 pp. 8°. (ded. Aut.)

Numismatic and Antiquarian Society of Philadelphia: Report of the Proceedings for the year 1884. Philadelphia, 1885. 33 pp. 8°. (ded. Numis. and Antiq. Society.)

Der Vorsitzende spricht den Herren Einsendern, besonders dem Vorsitzenden des Berliner Garantie-Comités für ethnologische Reisen, Herrn Isidor Richter, den wärmsten Dank für ihre Spenden aus.

Ausserordentliche Generalversammlung am 10. März 1885.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

Schriftführer: Secretär J. Szombathy.

1. Der Vorsitzende gedenkt des Ablebens zweier ausgezeichneter Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft, nämlich des Herrn Grafen Eugen Kinsky und der Frau Gräfin Wurmbrand. Zum Zeichen ihrer Theilnahme an diesem schmerzlichen Verluste erheben sich die Anwesenden von ihren Sitzen.

Der Vorsitzende constatirt ferner die Beschlussfähigkeit der Versammlung.

2. Der Ausschuss der Anthropologischen Gesellschaft in Wien beantragt vorbehaltlich der behördlichen Genehmigung folgende Statuten-Aenderungen:

A. Der Titel wird geändert in:

K. k. anthropologische Gesellschaft.

Diesem Titel entsprechend hat § 1 zu lauten:

§ 1. „Die k. k. anthropologische Gesellschaft beschäftigt sich mit Anthropologie, Ethnographie und Urgeschichte des Menschen. Sie hat ihren Sitz in Wien.“

B. Es werden folgende neue Kategorien von Mitgliedern geschaffen:

1. Stifter mit einem einmaligen Beitrage von mindestens zweihundert Gulden,
2. Unterstützende Mitglieder mit einem jährlichen Beitrage von zehn Gulden.

Dem entsprechend sind folgende Paragraphe zu ändern:

§ 4, alinea *a*). „aus den Beiträgen ihrer Stifter, unterstützenden und wirklichen Mitglieder“.

§ 5. „Die Gesellschaft besteht aus:

a) Stiftern,
b) unterstützenden Mitgliedern,
c) wirklichen Mitgliedern,
d) Ehren-Mitgliedern,
e) correspondirenden Mitgliedern.“

§ 6. „Die Aufnahme der Stifter, der unterstützenden und der wirklichen Mitglieder geschieht durch den Ausschuss auf Vorschlag eines Mitgliedes der Gesellschaft.

„Als Stifter werden Personen aufgenommen, welche der Gesellschaft einen (einmaligen) Betrag von mindestens zweihundert Gulden ö. W. widmen.

„Als unterstützendes Mitglied kann Jedermann aufgenommen werden, welcher sich verpflichtet, einen Jahresbeitrag von zehn Gulden ö. W. (oder eine einmalige Ausgleichssumme von 120 Gulden) zu leisten.

„Als wirkliches Mitglied kann Jedermann aufgenommen werden, welcher sich verpflichtet, einen Jahresbeitrag von fünf Gulden ö. W. (oder eine einmalige Ausgleichssumme von 60 Gulden) zu leisten.

„Für die etwa gewünschte Ausfertigung eines Diplomes ist von wirklichen und unterstützenden Mitgliedern eine Diplomsgebühr von drei Gulden zu entrichten.“

§ 11. „Jeder Stifter, sowie jedes unterstützende und wirkliche Mitglied hat in der Plenar-Versammlung Eine Stimme.“

§ 12. „Jedem Stifter und Mitgliede steht (nach Bezahlung der statutenmässigen Beiträge) die Benützung der Bibliothek und der Sammlungen der Gesellschaft nach den in der Geschäftsordnung vorgeschriebenen Normen, ferner jedem wirklichen Mitgliede der Bezug der periodischen Druckschrift der Gesellschaft, jedem Stifter oder unterstützenden Mitgliede aber der Bezug sämmtlicher von der Gesellschaft nach seinem Eintritte herausgegebenen Druckschriften zu.“

C. Nach § 12 wird folgender neuer Paragraph eingeschaltet.

§ 13. „Zu Correspondenten kann der Ausschuss Personen ernennen, welche nicht Mitglieder der Gesellschaft (§ 5) sind, sich jedoch anheischig machen, die Gesellschaft in der Erfüllung bestimmter Aufgaben zu unterstützen."

Dem entsprechend erhalten die §§ 13—31 die Nummern 14—32.

D. Anstatt des § 10 wird folgender Paragraph eingeführt:

„§ 10. „Der Jahresbeitrag ist innerhalb der ersten vier Wochen des Jahres an den Cassier zu entrichten.

„Unterbleibt die rechtzeitige Zahlung, so erfolgt die Einbringung des Jahresbeitrages durch den Cassier auf Kosten des betreffenden Mitgliedes.

„Mitglieder, welche mit zwei Jahresbeiträgen im Rückstande sind und einer besonderen Zahlungsaufforderung des Cassiers oder des Secretärs nicht Folge leisten, sind als ausgetreten zu betrachten."

Der Vorsitzende legt die Motive für die beantragten Statuten-Aenderungen dar.

Die einzelnen Paragraphe werden der Reihe nach einstimmig genehmigt. Nur bei dem § 12 entspinnt sich eine eingehende Debatte, an welcher die Herren Baron Andrian, Hofrath v. Hauer, Hofrath v. Langer, Kanitz, Karrer, Dr. Morawitz, Dr. Pollak, Szombathy, Dr. Wahrmann, Prof. Woldřich und Graf Wurmbrand theilnehmen, und nach welcher auf Antrag des Herrn Grafen Wurmbrand die vom Ausschusse empfohlene Fassung mit Majorität acceptirt wird.

3. Der Secretär theilt mit, dass der Ausschuss die Abhaltung einer Wanderversammlung in Klagenfurt beschlossen und 3 Tage in der Mitte des Monates August dieses Jahres für dieselbe anberaumt hat. Das genaue Datum dieser Wanderversammlung wird im Einvernehmen mit einem in Klagenfurt zusammentretenden Localcomité später festgesetzt und unseren Mitgliedern und Fachgenossen nebst der Tagesordnung in Form einer Einladung rechtzeitig bekannt gegeben werden.

4. Vortrag des Herrn k. k. Conservators P. **Adalbert Dungel:**

Ueber die Tumuli bei Kilb und Mank in Niederösterreich.

Der höchst ehrenvollen Einladung des Herrn Präsidenten zu Mittheilungen über die seit mehreren Jahren vorgenommenen Ausgrabungen verschiedener Tumuli gerne Folge leistend, habe ich hiemit die Ehre, über eine Anzahl Tumuli in Niederösterreich und die Ergebnisse der an der Mehrzahl derselben vorgenommenen Ausgrabungen Bericht zu erstatten.

Diese Tumuli sind gelegen auf einem kleinen Landstrich im V. O. W. W., welcher von den Vorbergen der Alpen, den Flüssen Pielach und Mank und der Westbahn begrenzt wird. Dieser kleine Landstrich wird gebildet aus flachen Hügeln in gehäufter Anordnung, von nassen, sumpfigen Wiesen dazwischen. Diese Hügel tragen heute noch theilweise Wald, bergen aber in ihrem Boden (humoser Lehmboden ohne Stein) eine Productionskraft, die ihn den besten seiner Art gleichstellt und die Quelle des verhältnissmässigen Wohlstandes der Bewohner bildet.

Auf einigen dieser Hügel und Höhenrücken befinden sich unsere Tumuli, 75 an der Zahl.

Ich meine aber, dass in früherer Zeit eine grössere Anzahl davon existirte; denn sie liegen unverkennbar an einer alten Verbindungslinie zweier bedeutender Römerorte, St. Pölten und St. Leonhard, und zeigen eben ziemliche Lücken, und gerade da, wo jetzt Felder sind. Und wenn man die Veränderung sieht, welche ein Theil unserer Tumuli, auf einem seit 10 Jahren gerodeten Boden gelegen, erlitten hat, so zwar, dass sich einzelne derselben vom Boden kaum mehr merklich abheben, so wird man es begreiflich finden, dass solche im Laufe der Jahrhunderte im Ackerboden ganz unkenntlich werden.

Die noch vorhandenen Tumuli theilen sich von selbst in 6 Gruppen, deren erste, von Ost nach West vorgehend, bei dem Orte Niederhofen zwischen Bischofstetten und Kilb aus 47 Stück besteht, welche auf einer 10jährigen Waldrodung in verschiedenen Entfernungen von einander (5—40 m) ohne regelmässige Anreihung liegen.

Die nächste Gruppe liegt etwas nördlich von der vorigen bei dem Orte Hainberg und besteht aus 11 Grabhügeln, von welchen 4 auf einer Rodung und 7 im Walde liegen. — Daran reihen sich in westlicher Richtung 4 Tumuli bei Hösing, 3 bei Murschrotten, 7 bei Kälberhard und 3 bei Loiersdorf, sämmtliche in Wäldern gelegen.

Ausser diesen kommen in dem umschriebenen Gebiete noch zwei Tumuli anderer Gattung vor, der erste bei Wasen, der zweite nördlich von Mank, welche durch ihre Dimensionen Aehnlichkeit mit den prähistorischen Tumulis dies- und jenseits der Donau haben.

Die 75 Grabhügel, welche uns beschäftigen, sind von verschiedener Grösse. Die Höhe variirt von 25 cm bis 3 m und dementsprechend auch ihr Umfang. Der grösste Theil hat durchschnittlich an Höhe 1 m und an Durchmesser 4 m. Bei den meisten hat die ursprüngliche schöne runde Form im Laufe der Zeit gelitten und sie erscheinen als abgeflacht.

Auch Spuren einer Handanlegung in früherer Zeit zeigen sich an denselben, und zwar aus den verschiedensten Ursachen. So sind die Grabhügel auf Rodungsstellen sämmtlich abgeflacht, um die Ackerung nicht zu hindern, ja einzelne wurden aufgegraben, um der darin befindlichen Steine habhaft zu werden (Hügel bei Niederhofen und Hainberg). Andere sind zerstört worden durch das Ausgraben der Wurzelstöcke der Bäume (so 3 Hügel bei Hösing). Bei wieder anderen war Neugierde die Veranlassung der theilweisen oder gänzlichen Oeffnung (mehrere Hügel bei Niederhofen, einer bei Hainberg, einer bei Kälberhard), oder endlich die Sucht nach Schätzen, wie man mir von den Grabhügeln bei Murschrotten erzählte. — In Loizdorf nämlich habe vor mehreren Jahren ein

arbeitsscheuer Mann gewohnt, der auf einmal mit der Idee auftauchte, er wisse schon ein Mittel, um schnell reich zu werden — und da es auch schon damals mehr Leute gab, die den gleichen Wunsch hegten, fand sich bald ein Gleichgesinnter, mit dem er um Mitternacht bei dem Scheine einer Laterne den grössten der 3 Tumuli im Walde bei Murschrotten aufzugraben begann, um darin den Schatz zu finden. Schon war ein bedeutendes Stück Arbeit gethan, da erblickte einer der Beiden beim zufälligen Aufschauen oben auf dem Grabhügel zwei feuersprühende Augen — und Alles liegen lassen und mit seinem Gefährten die Flucht ergreifen, war das Werk eines Augenblickes. — Das Gute dabei ist wohl, dass ein unschuldiges Stück Wild von dem Lichte der Laterne angelockt wurde und auf diese Weise den Grabhügel vor unverständiger Zerstörung rettete.

Gehen wir nach dieser kurzen Abweichung auf die innere Einrichtung der Tumuli über. Von den bestehenden 75 wurden in den letzteren Jahren von mir 44 geöffnet. Von diesen 44 geöffneten Grabhügeln bestanden 21 nur aus Erde und fanden sich darin keine Steine, in 14 kamen Steine vor, jedoch vereinzelt und dann in der Erde über den Beigaben liegend, und nur in 9 fanden sich gute, vollständige Steinsätze. Hiebei kommt aber der Umstand zu berücksichtigen, dass Steine dort überhaupt sehr selten sind und ziemlich weit herbeigeholt werden müssen. Die Form der Steinsätze war verschieden. In 6 Grabhügeln waren sie der Art, dass die Beigaben mit Erde bedeckt und erst diese mit Steinen vollständig belegt und dann neuerdings Erde aufgeschüttet wurde. Auf diese Weise haben die Steinsätze ihre Basis im erhöhten Boden.

Eine zweite Form fand sich in einem schon alt ausgegrabenen und von mir wieder geöffneten Hügel bei Hainberg. Hier war ein Steinwall aus Steinen, wie sie in Flüssen vorkommen, ohne Mörtel in der Form eines Eies errichtet. 135 cm lang, 100 cm weit und sich nach aufwärts einziehend.

Auch eine Ummauerung kam in einem Hügel bei Niederhofen vor, in Form eines Rechteckes, 126 cm lang, 80 cm breit, Mauerdicke 70 cm.

Noch eine andere Form, die mir in einem Hügel bei Niederhofen unterkam, verdient Erwähnung. In diesem Grabhügel war eine Bodenvertiefung von 1 m unter dem Niveau; die unterste Schichte in dieser Vertiefung bildete eine 10 cm hohe Schichte von Brandüberresten, als Kohle, verkalkte Gebeinstückchen, schwarze Erde. Darüber befand sich 20 cm hoch Erde und Steine, dann kamen die Fundobjecte, darüber eine Lage Erde, eine Lage Steine und endlich wieder Erde.

Das bringt mich zu dem weiteren Umstande, dass einige der Grabhügel am Brandorte selbst errichtet waren; die Mehrzahl jedoch an einem von diesem verschiedenen Orte. Der erstere Umstand wird durch einen Hügel in Hainberg treffend illustrirt. Bei der Ausgrabung desselben gingen wir von Süden nach Norden vor und fanden bei Erreichung des natürlichen Bodens Kohlenreste und verbrannte Erde, dann mehr gegen die Mitte zu kamen Knochentheile von den Füssen herrührend, Rippentheilchen, neben diesen Bronzeknöpfe, und noch weiter Theilchen von der Schädeldecke, und hier waren auch die Beigaben, bestehend aus einer Urne (leer), einem Dreifuss mit Deckel (Leichenbrand enthaltend). Theile einer Schale mit Deckel, eine Münze und ein Bruchstück einer Bronzefibel. Auch Eisennägel fanden sich mehrere vertheilt unter den Kohlen. Solche eiserne Nägel mit grossen Köpfen und lang — ähnlich unseren Verschlagnägeln — oder doch Theile derselben, fanden sich fast in allen Grabhügeln und dürften, wie Herr Secretär Szombathy wohl ganz richtig urtheilt, von einem Holzgestelle — einer Art Tragbahre — herstammen, auf welcher der Todte an den Ort des Verbrennens getragen wurde und die mit ihm zugleich verbrannte, und so gestattet uns dieser Umstand einen näheren Einblick in den Modus des Verbrennens selbst.

Uebergehend zu den Fundobjecten möchte ich vor einer kurzen Charakterisirung derselben einige Bemerkungen über deren Aufstellung machen, und zwar zunächst über die Stelle, an der sie gefunden wurden, und da traf ich sie am häufigsten im vertieften Boden, aber auch auf dem natürlichen, ja selbst erhöhten Boden kamen sie vor. Letzteres in einem sehr schön gebauten Hügel zu Kälberhard.

Nach dem Grundriss liegen die Beigaben meistens in der Mitte des Grabhügels; man findet sie jedoch nicht selten auch auf irgend einer Seite, und z. B. in dem erwähnten ummauerten Grabe in einer Ecke.

Die Anordnung der Gefässe ist die variabelste und lässt sich ein Grundsatz hiefür nicht aussprechen. Drei Gefässe kommen am häufigsten in gerade Linie gestellt vor; vier Gefässe stehen grösstentheils im Viereck, doch auch im Dreieck und in einer geraden Linie. Und diese Verschiedenheit nimmt mit der Zahl der Gefässe natürlich zu. Wohl darf hiebei der Umstand nicht unberücksichtigt bleiben, dass die Gefässe bei Errichtung des Hügels durch den Druck der Erde gar häufig aus ihrer ursprünglichen Lage gebracht wurden.

Die Fundgegenstände sind: 1. 10 Stück Bronzemünzen (die übrigen unkenntlich, eine darunter etwas geschmolzen), darunter von Claudius 41—56, Domitian 70—96, Trajan 98—117, Hadrian 117—138;

2. Bronzen, worunter ein Spiegel, 98 mm Diam. und am Rande gleich kleine Löcher, das bedeutendere Stück ist; daran reihen sich ein paar ganz kleine Fibeln und Bruchstücke von solchen, ein etwas abgeschmolzener Ring und ein Stück Bronzedraht;

3. der eisernen Nägel habe ich schon früher Erwähnung gethan;

4. Glasgegenstände. Ein Krüglein aus einem Tumulus von Kälberhard und einige Bruchstücke eines Glases in dem ummauerten Grabe bei Niederhofen;

5. Thongefässe, und zwar 11 Gefässe aus 3 Grabhügeln bei Hainberg, ebensoviele aus 3 Grabhügeln bei Kälberhard und beiläufig 120 Stück aus 32 Gräbern bei Niederhofen. Allerdings ist ein grosser Theil dieser Gefässe in Bruchstücken, was namentlich von den groben, dickwandigen Urnen gilt.

Die Thongefässe sind Urnen der verschiedensten Dimensionen, Näpfe, Dreifüsse, Teller, Schalen, und durch die verschiedenen Arten durch charakteristische

Exemplare hier vertreten. Sie sind sämmtlich auf der Scheibe gedreht, zum grossten Theile aus feinem Thon geformt und sämmtlich gut gebrannt, nur eines ist aus freier Hand gearbeitet, mit Buckeln und wohlriechendem Kitte, und einige wenige erinnern durch die Qualität des Thones an die Gefässe der prähistorischen Zeit. Die Ornamente sind die Kreis- und Wellenlinie und eingeritzte Striche in mannigfacher Aneinanderreihung. Die Gefässe waren ursprünglich zumeist gefärbt, und zwar vorherrschend roth. Die Todtenurnen mit dem Leichenbrande unterscheiden sich nur durch die Grösse: Form und Farbe ist bei den meisten gleich. Die Zahl der Gefässe in den einzelnen Gräbern ist sehr verschieden, und zwar von 1—9 Stück. Ein Schluss jedoch von der Grösse des Tumulus auf einen derartigen Inhalt ist nicht zu machen, da die 3 grössten Tumuli in den 3 Gruppen bei Niederhofen, Höfing und Kälberhard bis auf ein paar Scherben leer waren.

Von den Gefässen zeigen sehr viele Spuren einer Feuereinwirkung an der Färbung, oder dadurch, dass sie verzogen oder zersprengt sind. Da dies auch von anderen Beigaben, wie Bronze, bemerkbar ist, dürften die Beigaben schon bei der Verbrennung mehr oder weniger dem Feuer ausgesetzt gewesen sein, und vom Orte der Verbrennung wurden sie dann zu dem zu errichtenden Tumulus gebracht.

In jedem Tumulus findet man die Todtenurne, welche den Leichenbrand enthält, oder deren Bruchstücke und mehr oder weniger Beigaben von Gefässen. Vergleicht man die Gefässe eines Tumulus mit einander, so findet man dieselben nicht immer von gleicher Qualität. Oft ist die Todtenurne ein grobes Stück von roher Arbeit, während unter den Beigaben ein oder das andere kostbare Stück vorkommt. Noch auffallender ist die Sache, wenn man bei einer schönen werthvollen Todtenurne unter den gleichfalls werthvollen Beigaben einen rohen Scherben findet, der gewiss nicht das Ueberbleibsel eines ganzen Beigefässes ist, oder der nur zufällig in das Grab kam, sondern der nur als solcher und an gleichbedeutender Stelle, wie die kostbaren Beigaben, niedergelegt wurde. Ich glaube, diese Verschiedenheit dahin erklären zu sollen, dass diese Beigaben von den einzelnen hinterbliebenen Verwandten, Freunden, Sklaven u. s. w. des Verstorbenen beigestellt wurden, um ihre Trauer auszudrücken; allerdings konnten sie wohlriechendes Wasser oder dergleichen enthalten haben.

Es erübrigt mir nur mehr zum Schlusse beiläufig die Zeit anzugeben, aus welcher diese Tumuli stammen, und hiezu gewähren wohl einerseits die darin gefundenen Münzen eine bestimmte Grenze, über welche hinauf dieselben nicht reichen können, und andererseits wird die Grenze, über welche herab selbe nicht fallen, durch das Aufhören der Gewohnheit, die Todten zu verbrennen, fixirt. Die gefundenen Münzen gehören, so weit sie sich bestimmen lassen, der zweiten Hälfte des ersten und der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts an. Die Gewohnheit, die Todten zu verbrennen, hörte bekanntlich zu Rom und in Italien zu Beginn des dritten Jahrhunderts auf und dürfte sich dies in einigen Decennien darnach bis in die römischen Provinzen verbreitet haben, wenigstens scheinen einige Graberfunde bei Mautern hiefür zu sprechen. Es bleibt somit für die Mehrzahl unserer Tumuli das zweite und die ersten Decennien des dritten Jahrhunderts. Ein oder der andere aber dürfte mit Rücksicht auf das prähistorische Gefäss noch aus dem ersten Jahrhundert stammen. Die Todten selbst gehören nach den Beigaben einer hier sesshaften, aber armen Bevölkerung an.

Da im Laufe des heurigen Jahres die noch übrigen Hügel geöffnet werden sollen, ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, durch die Auffindung noch unbekannter Momente der Wissenschaft weiter zu dienen

5. Vortrag des Herrn J. Szombathy:

Bemerkungen über die Technik prähistorischer Thongefässe.

Die Thongefässe nehmen unter den prähistorischen Funden eine so wichtige Stelle ein, dass wir ihnen bei allen Ausgrabungen unsere besondere Sorgfalt widmen und ihnen einen grossen Einfluss auf die Beurtheilung der Gesammtfunde einräumen. Und doch darf ich sagen, dass nur die Minderzahl der Urgeschichtsforscher die zur vollständigen Beurtheilung der prähistorischen Thongefässe nothwendigen keramischen Vorkenntnisse besitzt. Dies ist keineswegs als Vorwurf aufzufassen, da wir ja doch Alle mehr oder minder Dilettanten sind, welchen die Form viel näher liegt als die Substanz; aber wir wollen gegen diese Mangelhaftigkeit unserer Kenntnisse ankämpfen, da dieselbe der Grund ist für eine grosse Zahl der uns in den palethnologischen Schriften entgegentretenden unrichtigen und unwahrscheinlichen Angaben über keramische Fundstücke. Ich kann mich hier nicht auf eine Kritik der bisher publicirten einschlägigen Unwahrscheinlichkeiten und offenbaren Unrichtigkeiten — auch nur der in den hervorragenderen Arbeiten der letzten Decennien enthaltenen — einlassen, weil das den Rahmen eines ganzen Vortragsabendes weit überschreiten würde; ich kann es auch nicht unternehmen, eine systematische Darlegung aller uns interessirenden keramischen Fragen zu versuchen, weil dazu an manchen Punkten meine eigenen Kenntnisse nicht ausreichen würden; ich will mir nur erlauben, einige der wichtigsten technologischen Fragen zu berühren und hoffe, mit dem Wenigen, das ich vorbringen kann, bei zahlreichen Freunden der Palethnologie wenigstens eine Vertiefung der nothwendigen keramischen Vorstudien von ferneher anzuregen.

Die Fundstücke, welche ich hier vorlege, sind nicht speciell für den Zweck, welchem sie heute dienen, gesammelt, sondern sie sind einigen österreichischen Funden, welche mir momentan zur Hand sind, entnommen. Wäre es mir möglich gewesen, die Auswahl aus der Gesammtheit unserer Sammlung zu treffen, so hätte ich meine Bemerkungen noch viel deutlicher illustriren können, als dies heute der Fall ist. —

Die ältesten Thongefässe, welche wir jetzt kennen, stammen aus der neolithischen Periode. Sie sind durchwegs aus ungeschlämmtem Thon erzeugt, lassen aber manchmal erkennen, dass — offenbar als

Mittel gegen das Verziehen — dem Thone Sand von ausgewählter Korngrösse absichtlich beigeknetet wurde.

Die Formung dieser Gefässe geschah mit freier Hand auf ruhender Unterlage; die Glättung geschah im feuchten, plastischen Zustande, meist mit der Hand, manchmal auch mit spatelförmigen Instrumenten.

Die Form der Gefässe — schlankbauchige bis bombenförmige Töpfe, konische oder bauchige Becher und flache Schüsseln — ist einfach, ungegliedert; in keines der bisher bekannten neolithischen Gefässe lässt sich eine absichtliche Gliederung hineininterpretiren; es scheint bei der Formgebung nichts als das Bedürfniss und die Eigenschaften des verwendeten Materiales massgebend gewesen zu sein. Dasselbe gilt von den angesetzten Warzen, Zapfen und Henkeln.

Dieser Einfachheit der Form entsprechen auch die Verzierungen. Sie wurden so wie die Glättung auf der noch plastischen Oberfläche der Gefässe angebracht. Es sind hauptsächlich: Eindrücke der Fingerspitzen und Fingernägel in die geglättete Oberfläche, Wülste, welche mit Finger- und Fingernagel-Eindrücken versehen sind und punkt- oder linienförmige Vertiefungen, welche mit einem Spatel oder Stift [1]) erzeugt wurden. Diese Elemente sind meist zur Bildung geradliniger geometrischer Ornamente verwendet. Selten erscheinen bogenförmige Linien, welche ein Guirlandenornament bilden.

Alle diese Gefässe sind schwach und oft sehr ungleichmässig gebrannt, nicht stärker als es sich in einer offenen Feuergrube oder bei geschütztem Herdfeuer leicht erreichen lässt. Die Qualität des Scherbens ist daher die denkbar schlechteste und man findet bei Ausgrabungen oft Gefässreste, welche beinahe gar nicht fester sind als der sie umhüllende Thon. Aber trotzdem habe ich noch keinen gänzlich ungebrannten (blos getrockneten) Topfscherben gesehen. Ein solcher würde auch für die Zwecke eines Topfgeschirres ungeeignet gewesen sein, und ich glaube daher alle Angaben über „ungebrannte Gefässe“ für unrichtig erklären zu dürfen. Das Wort ungebrannt ist da wohl durch das Wort schwach gebrannt zu ersetzen.

Eine viel vollkommenere Technik tritt uns in den Gefässen der Bronzezeit und der ersten Eisenzeit entgegen. Ich illustrire diese Technik durch Fundstücke aus dem Laibacher Moor [2]), aus mehreren ostalpinen Gräberstätten der Hallstätter Periode und aus böhmischen Urnenfeldern (vom Lausitzer Typus). So gross nun auch in diesen Gefässen die Formverschiedenheiten sind und so weit auch gewisse Details der Technik von einander abweichen, im Grossen und Ganzen stehen doch alle diese Gefässe auf einer und derselben — freilich ziemlich breiten — Stufe der technischen Vollendung.

[1]) Solche spatel- oder ahlenähnliche Werkzeuge aus Knochen und Hirschhorn finden sich in den Culturschichten der neolithischen Wohnplätze häufig. Die Mehrzahl solcher Werkzeuge ist wahrscheinlich aus Holz gefertigt gewesen und blieb uns daher nicht erhalten. Diese Werkzeuge haben sicherlich nicht ausschliesslich der Töpferei gedient, sondern dürften in gleicher Weise bei der Erzeugung von Kleidungsstücken etc. ihre Verwendung gefunden haben.

[2]) Diese Funde stehen an der Grenze der neolithischen und der Bronzeperiode.

Bezüglich des Materiales ist — mit Ausnahme der allerordinärsten Gefässe — eine dem Zwecke entsprechende Auswahl und Vorbereitung des Thones zu erkennen. Die kleinen, dünnwandigen Gefässe sind aus einem feingeschlämmten, die grossen Gefässe aus gröberem Thone erzeugt; häufig erscheint bei letzteren die Beimengung von kleineren oder grösseren Sandkörnern. Die Schmelztiegel sind nach Art unserer heutigen Schmelztiegel aus graphitreichem Thon. Vielfach kommen Gefässe vor, deren Masse so porös ist, dass sie feingeknetetem Brote ähnelt und ungemein leicht ist. Diese Porosität ist sicherlich durch Beimengung von Holzfeile oder von Holzkohlenpulver, dessen Körner beim Brennen des Gefässes verglimmen und Hohlräume zurücklassen, erzeugt.

Die Formung geschah grösstentheils aus freier Hand auf fester Unterlage. Bei grösseren Gefässen ist wahrscheinlich vielfach die „Blockscheibe“ in Anwendung gekommen. Es ist dies eine kleine Tischplatte, welche mit einem nach abwärts gehenden centralen Zapfen so in einem Fussgestelle sitzt, dass sie darin langsam drehbar ist. Solche Blockscheiben sind heutzutage noch bei der Anfertigung grosser Gefässe (z. B. von Salzsäureballons etc.) in Gebrauch und dienen vornehmlich dazu, dem Arbeiter das Hantiren mit dem grossen Gefässe zu erleichtern und ihm das oft wiederholte Herumgehen um die ganze Peripherie desselben zu ersparen. Ihre technische Bedeutung ist also von der der eigentlichen Töpferscheibe ganz verschieden, wenn sie auch anderseits als die primitivste Form derselben aufgefasst werden können. Dass solche drehbare Töpfertische in Verwendung waren, können wir mit grosser Wahrscheinlichkeit aus der Regelmässigkeit des Profils und der Rundung der grösseren Gefässe schliessen.

Die Formgebung steht bei den eigentlichen Nutzgefässen noch auf einer sehr niederen Stufe, bringt es aber bei Ziergefässen und bei Urnen zu einer nicht mehr zu verkennenden absichtlichen Gliederung der Gefässe in Fuss, Bauch, Hals- und Mundsaum, von welchen Theilen manchmal der eine oder andere besonders entwickelt ist (z. B. die hohen Füsse gewisser Urnen). In die Details der Formen einzugehen, muss ich mir an dieser Stelle versagen.

Bezüglich der Glättung des Thones haben wir alle Abstufungen. Bei sehr grossen Töpfen ist oft die natürliche Rauhigkeit durch Furchung mittelst der Fingerspitzen absichtlich vergrössert (um die Gefahr des Reissens beim Trocknen zu vermindern). Von diesem Zustande an kommen bis zur feinsten, mit der freien Hand und dem Spatel erzielbaren Glättung der plastischen Topfmasse alle Abstufungen vor. Als höchster Grad der Glättung erscheint mir das Poliren der schöneren Gefässe mit eigenen Glättesteinen, eine Procedur, welche offenbar erst nach dem Trocknen ausgeführt worden ist und den Gefässen einen angenehmen Glanz verlieh. Von solchen Glättsteinen lege ich zwei, welche ich in einer Leichenbrandurne in einem Tumulus bei Wies in Steiermark fand, vor. Bei den grösseren Gefässen, in deren Masse Sandkörner eingeknetet waren, wurde zur Erzielung einer glatten Oberfläche entweder eine beson-

dere Schichte feingeschlämmten Thones aufgetragen oder es wurden die Körner mit dem Spatel derart verstrichen, dass sie in's Innere der Wandung zurücktraten und nur der feinkörnige Thon an der Oberfläche verblieb. Das erstere Verfahren ist hier durch Gefässe aus einem böhmischen Urnenfelde, das letztere durch Urnen aus den Tumulis bei Wies schön illustrirt.

Das Brennen dieser Gefässe geschah immer bei einer sehr mässigen Hitze, zu deren Erzeugung man noch nicht einen geschlossenen Töpferofen braucht; es genügen bedeckte Brandgruben oder geschlossene Herde. Der grosse Umfang der keramischen Technik lässt zwar voraussetzen, dass man auch vielfach besondere Oefen zum Brennen der Gefässe anwendete, doch war deren Hitzeffect kein grosser. Es ging nicht weiter als bis zum Rothwerden des Thones, also bis zur gewöhnlichen Ziegelofenhitze. Daher ist die Farbe des reinen Scherbens meist roth oder — wenn man unter dieser Temperatur blieb — braun. Freilich tritt diese Grundfarbe nicht oft hervor, da die Gefässe sehr häufig in mehr oder minder hohem Grade durch „Rauchfeuer" geschwärzt oder gebräunt wurden.

Dieses Schwärzen durch Rauchfeuer wird heute noch in vielen Gebieten Europas und auch bei vielen aussereuropäischen Volksstämmen geübt (Schwarzgeschirr) und hat vornehmlich den Zweck, Gefässe, welche nicht glasirt werden, bis zu einem gewissen Grade wasserdicht und wetterfest zu machen. Es besteht im Wesentlichen darin, dass man nach dem eigentlichen Brande die Poren der Thongefässe mit bituminösen Substanzen erfüllt, und wird am leichtesten derart durchgeführt, dass man nach dem entsprechenden Festbrennen der Gefässe, welches gewöhnlich bei gutem Zug, also bei oxydirender oder neutraler Flamme geschieht, stark rauchendes Brennmaterial (feuchten Torf, grünes Holz, Laubwerk u. dgl.) auflegt und alle Luftzufuhr zu dem Heizraum und zu den Gefässen so viel als möglich absperrt. Der auf diese Weise entwickelte Rauch wird nun von dem heissen porösen Thon der Geschirre begierig verschluckt und erfüllt bei schwachgebrannten Gefässen die ganze Masse derselben mit einer schwarzen, brenn- und destillirbaren Substanz. Bei sehr starkem Brande, welcher den Thon klingend hart brennt, tritt dann wohl eine Verkokung der aufgesogenen Rauchsubstanz ein, wie dies an dem vorliegenden recenten Schwarzgeschirre aus Mähren zu sehen ist. Dieses scharf gebrannte Schwarzgeschirr wird heute noch (so weit meine Erfahrung reicht) in Ungarn, Böhmen, Mähren, Steiermark, Kärnten und Krain vielfach als ordinäres Koch- und Wassergeschirr verwendet.

Das vorgelegte Exemplar eines bauchigen Wasserkruges von Bisenz in Mähren zeigt schwarz glänzende, geringelte Streifen, welche von manchen „Kennern" nach genauer Prüfung hartnäckig als eine Graphitverzierung angesprochen wurden. Und doch ist, wie ich vom Erzeuger selber weiss und wie es eine Untersuchung mit der Lupe darthut, kein Molekül Graphit an diesem Topf. Dieser schön metallische, graphitähnliche Glanz wurde erzeugt durch die Behandlung der Oberfläche mit Glättsteinen. Auf dem vollkommen getrockneten Gefässe wurde kurz vor dem Brennen mit einem geeigneten Flusskiesel unter mässigem Druck das Ornament schnell aufgezeichnet. Die also geglätteten Stellen zeigen nun nach dem Brennen und Schwärzen das graphitähnliche Aussehen.

Bei unseren prähistorischen Gefässen kam es nicht zu einer Verkokung des von den Gefässwänden verschluckten Rauches, weil der Brand nicht heftig und daher die Hitze des Scherbens für die Verkokung nicht hoch genug war. Die Gefässe sind daher auch tiefer schwarz als die recenten; manchmal zeigen sie sogar einen Stich in's Braune. Aber doch tritt bei den mit Glättsteinen stark geglätteten Urnen manchmal der erwähnte graphitähnliche Glanz hervor und viele Prähistoriker haben schon solche geglättete und rauchgeschwärzte Gefässe für graphirte Gefässe hingenommen. Ein solcher Irrthum schleicht sich bei geringer Aufmerksamkeit leicht ein und kann jedem Nichtfachmanne verziehen werden. Unverzeihlich sind aber gewisse abenteuerliche Recepte für die Erzeugung unseres prähistorischen Schwarzgeschirres, deren unkundige Verfasser dem Thone genaue Percentsätze von Mehl, Talg, Honig u. s. w. beimengen liessen, ohne sich auch nur durch einen einzigen reellen Versuch von der Unbrauchbarkeit solcher Methoden zu überzeugen.

Der Gehalt an bituminösen Substanzen verlieh den betreffenden Gefässen zwar nur einen mässigen Grad von Wasserdichtigkeit, aber er gab den in die Erde gebetteten Thongefässen eine sehr grosse Widerstandsfähigkeit gegen die zersetzenden Einflüsse der Atmosphärilien, so dass die im Allgemeinen schwach gebrannten Gefässe dieser Art sich in den Gräberstätten unserer Gegenden häufig besser erhalten haben als die jüngeren und stärker gebrannten Gefässe der römischen Periode.

In den Verzierungsmethoden tritt uns bereits eine grosse Mannigfaltigkeit entgegen. Wir finden noch die primitiven, oben erwähnten Verzierungen, wie Fingereindrücke, eingeritzte geometrische Ornamente, welche zuweilen sehr tief und mit kreidiger Farbe ausgefüllt sind, etc.; aber es treten mit grosser Mannigfaltigkeit Ornamente hinzu, welche in schmalen oder breiteren, mit dem Spatel in den plastischen Thon eingedrückten Linien ausgeführt sind, ferner Ansätze, welche eine mannigfaltige Reihe von den einfachsten Warzenformen bis zu Thierköpfen und menschlichen Figuren aufweisen, verschiedenartige Henkel, aufgelegte plastische Ornamente aus Thon, ein- oder aufgedrückte Bronzenägel und Bronzeplättchen, mit Harz aufgekittete Ornamente und Figürchen aus Bronze und Blei und schliesslich Buckeln, gliedmassen- und thierkopfähnliche Ansätze etc., welche aus dem Innern des noch plastischen Gefässes heraus modellirt wurden.

Eine ganz besondere Art der Verzierung ist die Bemalung und Färbung. Am häufigsten ist wohl die Rothfärbung der ganzen Aussenfläche (bei Schüsseln der Innenfläche) des Gefässes mittelst eines Farbthones, welcher in einer sehr dünnen Schichte aufgetragen wurde und beim Brande eine intensiv rothe Farbe (in den verschiedenen Nuancen des Engelroth) annahm. Ihr zunächst steht der Gebrauch, die Oberfläche mit einem Graphitanstrich zu versehen, welcher wahrscheinlich in manchen Fällen vor der nach dem Brande

besonders geglättet wurde. Hieran reiht sich das Auftragen geometrischer Ornamente in Graphit oder Roth mittelst des Pinsels. Diese Bemalung geschah sicherlich vor dem Brennen. Der zur Bemalung verwendete Graphit war wohl nie besonders gereinigt und erweist sich häufig sehr stark thonhältig; er wurde offenbar durch den Brand fester mit dem Scherben verbunden und der Umstand, dass viele graphitirte Gefässe fast gar nicht abfärben, ist somit dadurch zu erklären, dass der mit Thon gemengte Graphit förmlich auf die Gefässoberfläche aufgebrannt worden ist. Die von befreundeter Seite ausgesprochene Befürchtung, dass der in einer dünnen Schichte aufgemalte Graphit doch nicht feuerbeständig genug sein dürfte, um einen Töpferbrand zu überdauern, habe ich durch mehrere Versuche mit prähistorischen Scherben widerlegt. Uebrigens ist ja die Feuerbeständigkeit des Graphits bekannt.

Ich erlaube mir, einige für diese Fragen sehr instructive Scherben einer rothen, mit Graphitstrichen verzierten Urne aus einem Tumulus am Purgstall bei Wies vorzulegen. Der frisch angebrochene, 7 mm dicke Scherben zeigt in der Mitte eine schwarze Schichte *a*, an welche sich beiderseits hellroth gebrannte Schichten *b* anschliessen; ferner zeigt der Scherben auf einer (nämlich der Aussen-) Seite eine sehr dünne, intensiv rothe Schichte *c* und auf dieser die Graphitbemalung. (Siehe den vergrösserten und schematisirten Durchschnitt Fig. 7.) Die Schichten *a* und *b* nehmen jede beiläufig ein Drittheil von der normalen Dicke des Scherbens ein. Dass sie nicht drei vom Töpfer besonders aneinander gelegte und schon ursprünglich verschieden gefärbte Lamellen sein können, zeigen die dem Thone beigemengten Quarzkörner, welche häufig so liegen, dass sie zur Hälfte der rothen und zur andern Hälfte der schwarzen Schichte angehören. Ferner zeigt sich beim Versuch im Laboratorium, dass die schwarze Farbe der Schichte *a* dem Einflusse der Oxydationsflamme rasch weicht, und zwar umso tiefer in den Scherben hinein, je länger und stärker dieselbe einwirkt. Der auf diese Art ausgebrannte Scherben zeigt dann ganz das Aussehen der Schichten *b*. — Durch Erhitzung eines rothen Scherbens mit schwarzer Kernschichte unter Luftabschluss kann man aber jene schwarze Färbung des Kernes a durch die ganze Dicke des Scherbens vertheilen, und ebenso einen vorher zur Hälfte ganz roth gebrannten Scherben wieder durch und durch schwärzen, oder wenigstens braun färben, indem sich die ganze Thonmasse vertheilt, wenn auch in starker Verdünnung [1]). Man sieht aus alledem, dass die schwarze Farbe der Schichte *a* eine destillir- und verbrennbare Substanz, und zwar nichts anderes ist als der Rest einer durch den ganzen Scherben gegangenen Rauchschwärzung, welche am Schlusse des Brandes oberflächlich durch Hinzutreten von oxydirenden Gasen wieder hinweggenommen worden ist, um die rothe Farbe der Schichte *c* hervortreten zu lassen. Es ergibt sich dieses Verhältniss auch aus jenen Stellen, an welchen eine Verdünnung (wie bei *d*, Fig. 7) oder Verdickung des Scherbens eintritt.

Fig. 7.

Die Graphitverzierungen haben an den vorgelegten, verschiedentlich stark geglühten Scherben nicht gelitten.

Einen besonderen Anstrich zeigen manchmal die konischen, rothen, mit schwarzen Zonen verzierten Vasen von einigen krainischen Fundorten, besonders von Watsch, welche mit jenen von Este vollkommen ähnlich sind. Bei ihnen sind diese schwarzen Bänder mit einer eigenen tiefschwarzen Deckfarbe, deren Hauptmasse möglicher Weise Theer war, gemalt — allem Anscheine nach erst nach dem Brennen. Solche direct „angestrichene“ Gefässe kenne ich auch aus den Tumulis von Rosegg und von Wies.

Glasur kommt auf den hieher gerechneten Gefässen nicht vor.

Eine dritte Gruppe keramischer Erzeugnisse bilden die Thongefässe von den Niederlassungen und Begräbnissstätten aus der Zeit der Römerherrschaft in den Alpen. Mit ihnen sind spätere Producte, wie z. B. die Gefässe aus den altslavischen Gräbern (der norddeutsche Burgwall-Typus) auf's Engste verwandt. Diese Gefässe sind bereits so wie unsere heutigen Töpfe auf der schnell rotirenden Drehscheibe gemacht und kommen auch in Bezug auf die anderen technischen Momente (Material, Verzierung, Brand) den Erzeugnissen unserer heutigen Töpfer so nahe, dass Jedermann über einzelne Stücke leicht das Urtheil des nächstbesten Praktikers anrufen kann. Anderseits sind ja über die Töpferei der Römer bereits so viele Funde und Nachrichten auf uns gekommen, dass es nicht möglich wäre, im Rahmen dieser Mittheilung ein unseren Kenntnissen entsprechendes Bild zu geben. Ebensowenig kann ich mich hier in die ungemein interessanten Details einlassen, welche die Gefässe der La Tène-Periode und andere, den directen Uebergang zur römischen Töpferei zeigende Gefässe darbieten.

[1]) Die Ergebnisse dieser Versuche werden durch vorgelegte Probestücke veranschaulicht.

6. Für die Bibliothek sind folgende Geschenke eingelangt:

Charusin Michael: Swjedejnia Kasanzkich obtšinach na Donu. Materiali dla običnago prawa. (In russischer Sprache.) Moskau, 1885. 1. Theil. 388 pp. 8°. (ded. Aut.)

Danielli, Dr. Jacopo: Iperostosi in mandibole umane specialmente di Ostiacchi ed anche in mascellari superiori. Estratto dall' Archivio per l'Anthropologia e la Etnologia. Vol. XIV. Nr. 3. 1884. Firenze, 1884. 16 pp. u. 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Bonaparte, Prince Roland: Les derniers voyages des Neerlandais à la Nouvelle-Guinée. Versailles, 1885. 40 pp. u. 1 Karte. 8°. (ded. Aut.)

Posewitz, Dr. Theodor: Die Zinninseln im indischen Ocean. I. Geologie von Bangka. Als Anhang: Das Diamantvorkommen in Borneo. Mittheilungen aus dem Jahrbuche d. k. k. ungar. geolog. Anstalt. VII. Bd. 4. Heft. Budapest, 1885. 155—192 pp., 2 Taf. 8°. (ded. Geolog. Anstalt.)

Wankel, Dr. Heinrich: Beitrag zur Geschichte der Slaven in Europa. Olmütz, 1885. 95 pp. 8°. (ded. Aut.)

Real, Corte J. A.: Resposta a Sociedade Anti-Escravista de Londres. 23 pp. — Sociedade de Geographia de Lisboa 1884. 8°. (ded. Societ. de Geogr. de Lisboa.)

Houzé, Dr. É., Jacques, Dr. Victor: Les Australiens du Musée du Nord. Avec figures et 4 planches hors texte. Étude d'Anthropologie. Bruxelles 1885. 101 pp. Ext. du Bulletin de la Société d'Anthropologie de Bruxelles. Tome III. 1884—1885. (ded. Aut.)

Putnam Charles E.: Elephant pipes in the Museum of the Academy of natural Sciences, Davenport, Iowa. 38 pp. 8°. (ded. Aut.)

American Oriental Society: Proceedings at Baltimore October 1884. XXIX pp. 8°.
— Proceedings at Boston. May 1885. XLIV pp. 8°. (ded. Amer. Oriental Society.)

Soranzo Francesco: Scavi e scoperte nel podere nazari di Este. Roma. 1885. 97 pp. u. 8 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Ossowski Godfryd: Prusy Królewskie. Seryja I. Zeszyt 3. badał i opisał Zabytki przedhistoryczne ziem polskich, wydawane staraniem komisyi Archeologicznej Akademii umiejętności w Krakowie. Kraków. 1885. 112 pp. 1°. (ded. Akademie der Wissenschaften in Krakau.)

Felkaer Tátra Museum: Bericht über dessen bisherige Thatigkeit. Feika. 1884. Késmárk. 141 pp. 8°. (ded. Direction des Museums.)

Kopernicki, Dr. J.: Dalsze poszuki wania Archeologiczne w Horodnicy nad Dniestrem przez J. Wlad. Przybystawskiego. Czł. Kom. antrop. i arch. dokonane w latach 1878 bis 1882. Osobne odbicie ze „Zbioru wiadomości do Antropologii Krajowej". Tom VIII. Dział I. Kraków. 1884. 32 pp. u. 2 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Der Vorsitzende spricht den Einsendern den verbindlichsten Dank für ihre Spenden aus.

Monatsversammlung am 14. April 1885.

Vorsitzender: K. k. Hofrath Dr. Franz Ritter von Hauer.

1. Der Secretär legt unter Bezugnahme auf die in der letzten Sitzung gemachte Mittheilung über die geplante Wanderversammlung in Klagenfurt nunmehr den formellen Antrag des Ausschusses, dass dieselbe definitiv am 19., 20. und 21. August d. J. abgehalten werden möge, vor.

Dieser Antrag wird ohne Debatte angenommen.

2. Der Secretär legt einen zweiten Antrag des Ausschusses vor. Dieser betrifft die Geldquote, welche die Anthropologische Gesellschaft jährlich vom k. k. naturhistorischen Hofmuseum als Ersatz für die zu Zwecken des Büchertausches verwendeten Exemplare der „Mittheilungen" zu beanspruchen hat.

Diese Quote ist bisher durch keinen Beschluss festgesetzt worden; es wurden jedoch seinerzeit bei den auf die Uebergabe der Bibliothek an das k. k. Hofmuseum abzielenden Verhandlungen als Basis für die Berechnung dieses Betrages die „effectiven Druckkosten" für die aufgewendeten Exemplare in's Auge gefasst. Nach eingehender Berathung hat nun der Ausschuss im Einvernehmen mit dem Intendanten des k. k. naturhistorischen Hofmuseums diese Basis als die entsprechendste anerkannt und sich geeinigt, der Plenarversammlung folgenden, auf eine Festsetzung derselben abzielenden Beschlussantrag vorzulegen:

„In die der Anthropologischen Gesellschaft vom k. k. naturhistorischen Hofmuseum zu ersetzenden ‚Druckkosten' für die mit Zustimmung der Museumsleitung aufgewendeten Tauschexemplare der „Mittheilungen" sind die Druckkosten für die einzelnen Hefte und für die den Autoren gratis zukommenden Separat-Abdrücke, sowie die Herstellungs- und Reproductionskosten der Tafeln und Text-Illustrationen einzurechnen. Andere Kosten, wie z. B. Autorenhonorare u. s. w., sind nicht in Rechnung zu ziehen."

Der Vorsitzende bemerkt, dass diese rein geschäftliche Angelegenheit vom Ausschusse sehr reiflich erwogen wurde und dass die Versammlung wohl dem Antrage vertrauen könne.

Der Antrag wird mit grosser Majorität angenommen.

3. Herr Vid Vuletić Vukasović in Curzola übersendet

Culturhistorische und prähistorische Miscellen von der Insel Brač (Bol) in Dalmatien[1].

Auf allen dalmatinischen Inseln findet man zahllose prähistorische Mogilen (Tumuli), zumal auf der Insel Brač, die am höchsten gelegen ist und sich der zahlreichsten Bevölkerung erfreut. Die Nordseite ist gegen Omiš (Almissa) und Spljet (Spalato), die Ostseite gegen Makarska, die Südseite gegen die Insel Hvar (Lesina) und die Westseite gegen die Insel Šolta (Solta) zugewendet. Die Insel Brač ist reich an bedeutenden und sehr günstig gelegenen Orten, unter welchen Bol (im Süden) wohl in jeder Beziehung der ausgezeichnetste ist. Oberhalb Bol erhebt sich als höchster Berg auf der Insel der Sutvid.

Das Volk spricht die čakavische Mundart (čakavštinu), die so manche ursprüngliche Form aus älterer Sprachperiode getreu bewahrt hat; Sitte und Brauch sind noch ziemlich rein von fremden Einflüssen geblieben, so dass ein Ethnograph hier jedenfalls auf gute Ausbeute rechnen kann. Aber auch der Antiquar, besonders der Numismatiker, findet hier ausreichendes Material, und zwar eine bedeutende Sammlung uralter Münzen im Dominikanerkloster. Es sind über 5000 höchst seltener Münzen.

Unter Anderem zieht die Aufmerksamkeit des Ethnographen besonders auf sich eine Chronik der Insel Brazza von Vincenzo Prodi, die sehr wichtiges Material über uralte Gebräuche auf derselben Insel enthält. Der Dominikanermönch Herr Angjeo Bojanić stellte mir

[1] Uebersetzt von Herrn Dr. Fr. S. Krauss.

besagtes Manuscript zur Verfügung und ich bereitete es für den Druck vor.

Ich gedenke dieser Chronik hier nur darum, weil auf S. 13 und 14 prähistorische Mogilen besprochen werden. Dergleichen kommt sonst in Chroniken gewiss nur selten vor. Die Stelle lautet:

„Diventarono ben presto alcuni di loro facoltosi i quali quando morivano, per lassiar di se memoria a posteri sequitando i vani vitij, e le false opinioni della Gentilità, facevano accumular sopra la somità de Monti una gran caterva de sassi, in mezzo costruirvi un sepolcro, et ivi venivano posti i loro cadaveri con alcune zare grandi appresso, nelle quali loccavano i tesori; e di simili depositi giorni uri moltissime apparano per le cime de monti, e delle colline, et anco se ne trova nelli terreni più bassi coperti dalla terra; in alcune di esse zare, sendosi veduta quantità di charbone. Qua entrano li speculativi, dicendo, che quella materia convien credere sia stata d'oro o d'Argente, e che per la lunghezza d'anni fatosene padrone il Demonio, le abbi fatto prender la sua nera essenza."

Nördlich von Bol, eine Stunde hinter dem Berge, liegen die Ruinen eines Schutzthurmes (Kulište), das sogen. Castell Vusio, welcher um der Seeräuber willen aufgeführt wurde. Die Herren Jerko Vusio, Bürgermeister zu Bol, und Anton Radić, Gemeindesecretär, versicherten mir, bei Castell Vusio befänden sich einige prähistorische Mogilen. Der Herr Bürgermeister stellte mir seine Feldarbeiter zur Verfügung. Mit diesen begab ich mich an Ort und Stelle. Gleich auf den ersten Blick gewann ich die Ueberzeugung, dass wir hier thatsächlich prähistorische Tumuli vor uns haben. Es sind ihrer wohl zehn, doch einige davon von derartig grossem Umfang, dass es der Arbeit mehrerer Tage und nicht geringer Kosten bedürfte, um sie aufzudecken. Darum beschloss ich, vorderhand nur jene Mogilen zu untersuchen, welche schon von Hirten zerwühlt wurden, die hier nach Schätzen fahndeten.

Bei der Blosslegung des ersten Hügels machte ich die Beobachtung, dass das Grab von Ost gegen West gelegen sei. Die Länge beträgt 2·26, die Breite 0·85, die Tiefe 0·7 m. Von einer Mörtelverkleidung sind keinerlei Spuren vorhanden.

Das Grab war voll Humus und Lehm, wohl weil jahrelang Wasser hineingesickert. Behutsam wurde jedes Bröckel abgehoben, doch leider waren die Knochen schon ganz in verwestem Zustande. Einige wenige Stücke, die vom Kopf herrühren mögen, las ich sorgfältig auf. Ich fand 3 Schmuckgegenstände (fibulae, spone slav.) und einen Knopf (puca) aus einem weichen Stoff, vielleicht aus einer Wachsart.

Das zweite Grab, hart an dem vorigen, hat eine Lage nach Nord. Auch dieses Grab war so wie das andere schon einmal zerwühlt. In der Länge misst es 1·26 m., in der Breite 0·48 m. und in der Tiefe 0·46 m. Es fanden sich darin verweste Kindergebeine und dabei ein Fädchen (žičica) und eine kleine Fibel (sponica).

Von da begab ich mich auf die Anhöhe (glavica), von wo aus man einen herrlichen Ausblick nach Bol und das Meeresufer geniesst. Mit Absicht ging ich hinauf, denn das Volk in der Herzegovina erzählt, man habe die verstorbenen Stammesoberhäupter, sowie überhaupt hervorragende Verstorbene auf höher gelegenen Orten bestattet. Die Anhöhe hier heisst Stare staze (alte Pfade). Ich überzeugte mich, dass auch dieses Grab wie die vorigen schon zerstört war, denn es war wie die anderen voll Erde. Von Knochen fanden sich nicht einmal Spuren vor. Das Grab ist zwischen Felsgestein eingeklemmt. Nur zu Kopf und Füssen sind zwei Platten aufgestellt. Die Lage ist von Ost gegen West; die Länge beträgt 2·50 m, die Breite 0·60 m, die Tiefe 0·50 m. Nach langem, emsigem Herumsuchen fand ich eine Armille.

Auf der Spitze der Anhöhe liegt ein riesiger Tumulus. Er heisst Jakina. Ich hörte auch den Namen Baljenik. Diese Mogila bedeckt den ganzen Gipfel. Die Aufgrabung erforderte die Arbeit mehrerer Leute mindestens eine ganze Woche hindurch.

Da der Tumulus noch ganz unversehrt ist, so halte ich es für ganz zweifellos, dass er irgend einen bedeutenderen Gegenstand aus jener alten Zeit berge. Es wäre überaus wünschenswerth, wenn die Gesellschaft ihr Mitglied Herrn Franz Radić mit der Ausgrabung betrauen wollte; denn Herr Radić ist in Bol daheim und als heimisches Kind jeder Unterstützung von Seiten der Obrigkeit, sowie der Bevölkerung sicher.

Ethnographisch bemerkenswerth ist ein slavischer Brauch, über den mir Herr Dr. Petrić zu Bol erzählte. Herr Petrić hielt sich lange Zeit in der Bukovica auf, stand in fortwährender Berührung mit dem Volke und kennt daher Sitte und Brauch in vieler Hinsicht aus eigener Anschauung. Er sagte mir, es wäre dort Brauch, wenn man die Leiche auf den Friedhof hinausträgt, auf dem Wege mehrmals zu rasten. Auf dem Rastplatz wirft nun jeder vom Geleite einen Stein hin. So entstanden längs der Wege viele grosse Steinhaufen. Ich weiss nicht, ob sonst noch irgendwo dieser Brauch vorkommt, jedenfalls scheint mir diese Thatsache ein bedeutsames Moment für den Ethnographen zu bilden [1].

Ausser den erwähnten prähistorischen Mogilen ist zu Bol auch von weittragender Bedeutung die prähistorische Höhle bei Herem (ἠρέμιος) Stipančić oberhalb des Dorfes Murvice, auf der Westseite von Bol. Die Sage erzählt, hier hätten einst zwei Brüder, oder nach einer Variante der Sage Bruder und Schwester als Einsiedler bis an ihr Lebensende gehaust. Das Kloster

[1] Dieser Brauch ist in den meisten Gegenden Deutschlands, Frankreichs, Englands, Italiens, selbst auf Island und unter den Nordslaven wohl bekannt. Eine eigene Untersuchung über das „Steinewerfen" schrieb Felix Liebrecht. Der Aufsatz ist zuerst in Pfeiffer's „Germania", dann besonders unter Liebrecht's gesammelten Aufsätzen „Zur Volkskunde" erschienen. Auch in Bosnien ist das Steinewerfen, besonders bei den Mahomedanern in Gebirgsgegenden, üblich. Längs der Ivan karaula befanden sich solcher Steinhaufen, hart an der alten Strasse, wohl an 30. Ein besonders hervorragender Steinhaufen, etwa 1000 Schritte vor der herzegowinisch-bosnischen Grenze, hiess Kadijin grob (das Grab des Kadi). Alle diese Steinmogilen wurden zur Beschotterung der neuen Reichsstrasse verwendet. Dr. F. S. Krauss.

Stipančić befindet sich in der Nähe der Hohle Es beherbergt jetzt Nonnen vom Orden des hl. Augustin[1]).

Die gedachte Höhle ist von der Eremitage 150 m weit entfernt. Der Eingang misst in der Länge 15 und in der Höhe 20 m. Jetzt ist eine Mauer vorgebaut; von der Thüre bis zur Hohe der Höhle dürfte die Länge 16 m betragen. Gegen die Wölbung zu verengt sie sich.

Rechts und links sind um die Höhle Verzierungen, links z. B. an 20 Oeffnungen verschiedener Grosse, bestimmt zur Aufnahme von Geräthen und Gefässen. Da gewahrt man zwei Köpfe, der eine mit langem Bart, der andere bartlos. Letzterer stellt einen Halbmond vor. Unterhalb ist ein Kopf mit aufgesperrtem Mund. Noch ein wenig tiefer befindet sich ein kolossales Steinbild, das ein Krokodil vorstellt. Der vordere Theil des Körpers ragt hervor, der weit aufgesperrte Rachen nach rechts gekehrt droht den oberhalb befindlichen Tiger zu verschlingen. Das Krokodil ist mit Ohren versehen, offenbar eine mythische Darstellung; ober dem Krokodil ist noch der Kopf einer Art Katze zu sehen. Auf dem Vorsprunge sind zwei Menschenköpfe mit gewaltigen Ohren, gleich denen eines Wolfes. Auf der Stirn des einen Kopfes ist ein hufeisenförmiges Bild, wohl eine Art Amulett. Unterhalb des Krokodils ist eine verzierte Vertiefung, die einer Schüssel gleicht. Nach dem Krokodil sind 7 Vertiefungen (nikije), von welchen eine riesig gross ist. Oberhalb ist ein Wasserbehälter (česma, vasca) im harten Felsen ausgegraben. Er wird durch Filtrirapparate gefüllt.

Das Innere der Höhle ist wieder mit anderen Ornamenten, und zwar ganz verschiedenartigen, verziert, so dass der Schluss nahe liegt, dass diese gewaltige Höhle zu verschiedenen Epochen als Wohnstätte, selbst Anachoreten, gedient haben mag.

Rechts ist ein Wasserkessel wie der beschriebene (česma cijedionik), unterhalb desselben ist ein Kreuz eingemeisselt. Etwas tiefer ist ein quadrater Kopf, von einem Rahmen umgeben. Der aus dem Kessel träufelnde Stalagnit hat den Kopf mit einer dicken Kruste überzogen. Neben dem Kessel befindet sich eine gewaltige gebrannte Urne (džara) von Eiform. Ihre Höhe betragt 0·93 m, die Bauchweite hat einen Durchschnitt von 0·85 m, die Oeffnung einen Durchschnitt von 0·40 m. Von irgend einer Aufschrift oder sonst einem Zeichen ist keine Spur. Darunter sind fünf in Winkel auslaufende Vertiefungen in der Form eines Kleeblattes. Etwas weiter davon erblickt man ein Negativ, das ausgefüllt einen Kopf darstellen würde. Da sind auch etwas unbestimmbare, tiefe Verzierungen angebracht. Darauf folgt in einer zweiten Abtheilung eine kapellenförmige Vertiefung, dann kommt erst eine wirkliche Kapelle, deren Altar ohne Säulen aus dem Stein gehauen ist. In der Kapelle sind zwei jonische Säulen und eine, die den Charakter der Renaissance hat. Auf dem Altar steht ein verwittertes Muttergottesbild aus Stein und ein noch wohlerhaltenes Hölzkreuz von trefflicher Arbeit. Neben der Kapelle sind Stufen ausgehauen. Oberhalb der Kapelle ist eine Hand, die eine Art Gefäss hält, dann ein Engel und eine Taube, die ihre Brut im Neste atzt. Unterhalb des Nestes sind zwei Brustbilder (Mann und Frau?), sie haben je ein Kreuz auf dem Kopfe. Nicht weit davon in einer Vertiefung ist ein Sitz, unter welchem ein offenes, leeres Grab, wohl mit Kalk gemauert, sich befindet.

In der Nähe der Höhle sind drei Sitzplätze aus dem Stein gehauen. Der Hauptsitz ist mit Kopf-, Hand- und Fusslehnen derart versehen, als wenn man den Abdruck eines Sitzenden hätte geben wollen. Von da aus geniesst man einen wunderbaren Ausblick auf das herrliche Defilé vor der Höhle. Etwas abseits von den Sitzen führen längs einer Mauer Steintreppen in die Hohe. Das Volk nennt sie einfach Kamenice (Steine). Oberhalb der Höhle sind einige Hürden (torovi) aus Stein. Sie machten auf mich den Eindruck, als wären es Zufluchtsstätten aus urdenklichen Zeiten. Vorderhand möchte ich meine Ansicht nicht tiefer begründen, nur will ich erwähnen, dass ich in der Hercegovina mehrfach Berge gesehen, die ähnlich mit dreifachen Ringmauern, eine hinter der anderen, umbaut sind.

Die Höhle war einst fast ganz mit Schutt ausgefüllt. Vor nicht langer Zeit kam ein Schatzgräber hier nachgraben. Er fand einen Sphinxkopf, dann einen zweiten kleineren und mehrere kleinere Marmorgefässe. Unzweifelhaft dürfte man bei weiteren, rationell betriebenen Nachforschungen auf manche Dinge stossen, die uns bestimmteren Aufschluss über die Geschichte dieser uralten und bedeutenden Höhle geben könnten. Jedenfalls ist es an der Zeit, dass Gelehrte von Fach, mit den nothwendigen Mitteln versehen, die Arbeit ernstlich vornehmen. Ich habe wohl das bescheidene Verdienst dabei, der Erste gewesen zu sein, der auf

[1]) Die Nonne Tante Lucia zeigte mir eine Menge alter Urkunden, die sämmtlich aus der Zeit der Republik Venedig herrühren. Unter anderen Schriftstücken fand ich ein Pergamentblatt, dessen slavischen Inhalt ich hier im Wortlaute mittheile; denn es ist eine seltene Sprachprobe altčakavischer Mundart:

U ime Bosie: za uspomennte i-
to na 29 luia nachon 1530 yest
ucinio gratiu i dopuschieniye gospodin
Petar murisin chnez Dom Paulu Dub
rauichin, i, giurgiu Bratu gnegouu
i onim choludricam che se nahodie i po
vrime dosastuo Budu nahodit se od gnih
Drusbe vouoi gnih s — u p schini gnim i
gnih nastasenichom ahtim succesurò
i, nastasenicam, od zemghe chase
nahodi unutra meu dragogniu chudi
i put optieni nao vinograde mur
uischa i meu muruischi dolaz
i duboui dolaz, onacho chacho paci
i istrumentu od te gratia, i, dopuschte
gia chies-ada usgarrecenoga Don
Paula Buduchi Procaratur Don Ma
rian Tignich, à, sfidochi. Mar
tinich y ios drugi zabio sam tcho
à cancilir Mucio

Oue zgar ricene rici ya Petar
Philipponich sin gospodina Jercha
Ispisah Is yedne polize, nasim
Jasichom pisana (?) Buduchi
moglien od gospodina Dubraucichia
na Ime Stipana Jurincouichia
Caluiera od gorgni spila — a lug
od dubouoga dolca Ja buduchi
za cogitura cancellarie Bra . . . . (čke)

diese Höhle die gelehrte Welt aufmerksam gemacht. Eine kurze Notiz darüber brachte von mir schon die 4. Nummer des „Viestnik Hrvatskoga Arkeologižkoga družtva". V. Bd. 1883.

4. Herr **Heinrich Richlý** in **Neuhaus** in Böhmen übersendet Bemerkungen über den Namen

„Rovišče".

Im 7. Berichte der prähistorischen Commission der math.-naturwissenschaftlichen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften über die Arbeiten im Jahre 1883, von Ferdinand v. Hochstetter, Bd. 89, Seite 380 heisst es:

„Die bei der Landesbevölkerung eingezogenen weiteren Erkundigungen lauten einstimmig dahin, dass in der gegen Osten gelegenen Ortschaft Rowische (sl. Rovišče), deren slavischer Name eine Verschanzung bedeutet, in heidnischer Zeit eine bedeutende Ansiedlung bestanden habe, was aus den gleich hinter dem Dorfe in grosser Anzahl vorhandenen Tumuli zu ersehen ist, wo schon öfter Funde gemacht worden sind . . .". —

Es möge mir gestattet sein, an diese Stelle nachstehende Bemerkungen zu knüpfen:

Das Stammwort Rov = dem čechischen hrob, das Grab.

In der altslavischen Literatur finden wir die Bezeichnung Rov als Grab z. B. in der Rýmovana Kronika Česká řečeného Dalimila in deutschen und čechischen Reimen: erstere sind überschrieben: Die tutsch Kronik von Behemlant" und stammt aus dem Jahre 1308.

Im XVIII. Gesang, 30. Vers, heisst es im böhmischen Text:

„Vecě Styr: Učiň mi tak velký rov
„jenž by uzřěl veš Chýnov"

und daselbt im deutschen Text:

„Mach mir vil schir
„nach minem Lebin ein Grab
„also das ich sech den Chuab"

und im 35. Vers:

„Knez mu rov vysotký sliúbi učiniti":
„Der Herczog globt Sthir das grab im bereitin".

Es ist also kein Zweifel, dass rov wirklich Grab bedeutet, aber auch verständlich, dass dasselbe aufgeschüttet und erhöht werden sollte und zwar nach dem Wunsche Styr's so hoch, dass man das Dorf Chynov erblicken könne.

Eine Erhöhung der Aufschüttung schliesst aber auch eine verhältnissmässig zunehmende Erweiterung der Basis in sich, und rov ist also gleichbedeutend mit mohyla (slov. gomile) = Tumulus.

Eine Gruppe mehrerer derartiger Aufschüttungen bedeutet dann im Slovenischen Rovišče (im Böhm. hroboviště; hroby) der Gottesacker, das Grabfeld etc.

In Böhmen führt diese čechische Benennung z. B. die heidnische Begräbnissstätte bei Křtěnov[1]), welche in der Umgegend allgemein Hroby genannt wird.

Rovišče in Krain und Hroby in Böhmen sind also echt slavische Benennungen für diese beiden heidnischen Nekropolen.

„Nach der Volkssage soll am Fusse des heil. Berges (slov. Sveta gora), wo jetzt die Ortschaften Rowische (slov. Rovišče) und Tirna sind, in heidnischer Zeit eine sehr ausgedehnte Stadt gestanden haben." (Mittheilungen der k.k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Baudenkmale; 9. Band, Seite 17: „Ein Kunstwerk altetruskischer Metalltechnik von Carl Deschmann.")

Es ist bezeichnend, dass sich hier dieselbe Sage wiederholt, welche ich bei der Nekropole Hroby (Gräber) bei Křtěnov in Böhmen gefunden habe.

Trotz ausführlicher, mehrfach wiederholter Erklärung über die Bedeutung der Tumuli auf dem dortigen Grabfelde Hroby gelang es mir nicht, die Einwohner aus den Nachbarorten, welche mich bei meinen Grabungen zahlreich besuchten, zu überzeugen, dass die dort aufgeschütteten Grabhügel die Ueberreste einer längst verschollenen Generation enthalten; immer und immer wieder bestanden dieselben auf ihrer Behauptung, es hätten in diesen Hügeln (Tumulen) Leute gewohnt; es sei da in heidnischer Zeit eine Ansiedlung, ein Dorf oder eine Stadt gewesen; es habe da eine Schlacht stattgefunden oder es wären hier Schätze begraben.

Bei dieser gänzlichen Unkenntniss der wahren Bedeutung der Nekropole Hroby bei Křtěnov musste es mir auffallen, dass die Leute der Umgegend dennoch zu ihrer Bezeichnung ein ganz richtiges Wort, nämlich das rein slavische „Hroby" (Gräber) führen und ich habe daraus geschlossen, dass die Grabstätte bei Křtěnov in Böhmen den Slaven angehöre und dass sich ihr Name Hroby von Generation auf Generation bis auf die jetzige (slavische) Bevölkerung durch Tradition vererbte.

In der Nekropole bei Rovische wiederholt sich, wie schon erwähnt, dieselbe Sage; die Leute dortiger Gegend ahnen also auch Alles früher, als dass dort heidnische Gräber sind und doch benennen sie den Ort und die Tumulis gleich hinter demselben[1]) in ganz richtiger, bezeichnender Weise mit dem slavischen Namen Rovišče (Grabstätte, Grabfeld).

Sollte man nach diesen, den bei „Hroby" in Böhmen so ähnlichen Verhältnissen und bei weiteren Forschungen, welche gewiss reiches Material zu Vergleichen und berechtigten Schlüssen liefern werden, nicht endlich zu dem Resultate gelangen: dass die Nekropole bei Rovišče in Krain den Slaven angehört und dass dieselben auch schon in vorrömischer Zeit dort sesshaft waren? —

Wäre diese Vermuthung als Thatsache einmal festgestellt, so würden sich aus ihr gewiss weitere Schlüsse ziehen lassen.

[1]) Siehe: Památky, Band 12, Seite 160, 365, dann: Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, Band XIV: Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, II. Theil, von Johann N. Woldřich, Seite 213.

[1]) Es hat hier zweifelsohne eine Uebertragung des Namens Rovišče, welcher ursprünglich der Nekropole galt, auf den dort später erbauten Ort stattgefunden, wie wir dies so häufig bei anderen prähistorischen Namen, die nunmehr historische Bedeutung haben, antreffen, z. B. Burgstall, Hradiště, Hroby etc.

5. Vortrag des Herrn Dr. Michael Haberlandt

Ueber die Verbreitung und den Sinn der Tätowirung.

Die Veranlassung der nachfolgenden Ausführungen, welche nicht so sehr neue Auffassungen, als übersichtliche Zusammenstellungen, hie und da vielleicht auch Ergänzungen des Materials bringen sollen, bildet das in der letzten Versammlung gelegentlich der Discussion nach einem Vortrag des Herrn Custos Heger, über Tätowirung auf einigen Südseeinseln, hervorgetretene lebhafte Interesse an der Frage der Tätowirung in der hochverehrten Gesellschaft. Die Führung jener Discussion liess es nicht ganz unpassend erscheinen, die hervorgetretenen divergirenden und einander nicht ausschliessenden Ansichten und Nachrichten durch systematische Behandlung der Frage zu vereinigen, eine Aufgabe, der ich mich durch umfassende Verfolgung einerseits der geographischen Verbreitung jener Sitte über die einzelnen Völker und Stämme, andererseits durch eine historische Entwicklung ihres Vorstellungsinhaltes, soweit eine solche gegeben werden kann, zu entledigen bemühen will.

Es ist nun aber zunächst zu constatiren, wie auch in der genannten Discussion sofort hervorgetreten ist, dass populär und gemeiniglich unter dem Namen der Tätowirung zwei ganz verschiedene Verfahrungsarten der Körperzeichnung verstanden werden, die wohl von einander zu trennen sind, wie sie sich auch geographisch und historisch von einander scheiden: es sind das die Hautzeichnung durch Schneiden und Brennen, also durch Narbenbildung, und sodann die eigentliche Tätowirung, d. i. die Punktirung der Haut und Einreibung von Farbstoffen in die Stiche, so dass eine farbige punktirte Zeichnung auf der Haut zurückbleibt. Jenes ist die unzweifelhaft rohere und deshalb auch wohl ältere Art der Körperzeichnung und als die Vorstufe der höher entwickelten Kunst der Hautmalerei, des Punktirens, zu betrachten, wie dies auch aus den Thatsachen der geographischen Verbreitung der zwei Bräuche und ihrer Zeitlichkeit bei eingehenderer Verfolgung der Sache hervorgeht. Leider haben die Reisenden das Einschneiden sowohl als das Einpunktiren vielfach mit den gleichen Namen „Tätowiren“ [1]) belegt, so dass Verwechslungen und Ungenauigkeiten unvermeidlich sind. Trotzdem gelingt es noch, mit ziemlich genügender Schärfe, ihre Verbreitungsbezirke gegen einander abzugrenzen, und die Vorstellungen, welche mit dem einen und dem andern der Bräuche verbunden sind, rein und unvermischt neben einander zu stellen: es weist eben die Sache selbst auf die Grundzüge des geistigen Inhaltes hin. Vielleicht würde es sich empfehlen, für ersteren, um Verwechslungen in der Darstellung zu vermeiden, den australischen Namen Manka zu acceptiren.

Ganz ohne eine Art Leibeszeichnung ist kein Naturvolk, lässt sich sagen. Wo nichts von den beiden Verfahrungsarten des Manka oder Tato gefunden werden kann, findet sich doch wenigstens als eine Art Vorstufe eine Bemalung, ein Bestreichen mit farbigen Erden. Von hier ward nun bei vielen Völkern der Uebergang gemacht bei anderen Stämmen freilich der Anfang) zum Einschneiden und Einbrennen von Zeichen in die Haut des Leibes, welche wulstige unvergängliche Narben zurückliessen. Entwerfen wir kurz im Geiste eine Verbreitungskarte dieses Brauches, so haben wir vorerst fast das ganze Gebiet des afrikanischen Continents mit der Farbe dieses Brauches zu überziehen, die Ostküste wie die Westküste bis herab nach Südafrika, wo allein das Gebiet des tiefststehenden Stammes der Buschmänner von ihr frei zu bleiben hätte. Aber auch die Centralafrikaner, soweit wir sie kennen, üben die Sitte, so ist uns dies von den Negervölkern des östlichen Sudans, von Bornu, von den Kalabari, den Mundscholas, Arombos u. s. f. durch Reiseberichte bekannt geworden. Dabei hat über dieses ganze ungeheure Verbreitungsgebiet hin fast jede Gegend, d. h. jeder Stamm, seine besondere Figur, die durch die Schnittnarben gebildet wird, allerlei Linien und mannigfachst daraus gebildete Zeichnungen, bald im Gesicht um Augen und Mund oder auf den Wangen, bald auf Armen, Brust und Bauch, seltener auf den Füssen.

Die Narben sind oft einfache parallele Linien, manchmal ist aber in ihnen auch kunstvollere Zeichnung, so an der Westküste Afrikas, wo man arabeskenartige Zeichnungen, Kreuze, Sterne, Halbkreise u. s. w aus ihnen bildet. — Um diese Zeichnungen noch auffälliger hervortreten zu lassen, ist man auch vielfach auf eine Erhöhung der Narben bedacht, und je höher diese ausfallen, desto grösser ist der Stolz auf sie. Man reibt Sand in die offene Wunde oder Asche und erzielt so durch Einleitung eines Entzündungsprocesses grössere Narben. Uebrigens schwankt das Verfahren in den einzelnen Theilen des ganzen Verbreitungsgebietes auch sonst noch, indem man statt Sand ätzende Säfte in die frischen Wunden reibt, oder die Haut durch Pfriemen aufreisst, wie bei den Kaffern.

Was die Vertheilung des Brauchs über die einzelnen Geschlechter und Stände anbelangt, so lässt sich in Afrika im Allgemeinen sagen, dass das Einschneiden von derlei Zeichen mehr von den Männern als von den Frauen geübt wird, wobei das Gegentheil nicht ausgeschlossen ist, wie bei den Kimbunda, wo die Weiber nach ihrer Hochzeit am Unterleib sich dergestalt zu zeichnen pflegen, während die Männer den Brauch nicht üben. Unter den Männern aber herrscht die Sitte allgemein, wo sie herrscht, und der König von Dahomey z. B. trägt ebensogut wie der ärmste seiner Unterthanen das Dahomeyzeichen an sich: drei kurze senkrechte Striche (Einschnitte) über den Augenbrauen. In Afrika ist diese Sitte des Manka schon im Weichen begriffen: am meisten thut die unaufhaltsame Verbreitung des Islam dieser barbarischen Bezeichnungsweise der Person Abbruch, wenngleich selbst die vorislamitische arabische Cultur dieselbe einschloss. So ist der Brauch schon völlig aufgegeben von den Nuba, den Akräern in Guinea und andern Stämmen, oder örtlich zur Strafe herabgesunken (vgl. unser Brandmal) oder zum Zeichen stutzerhafter Eitelkeit.

[1]) Der Name „Tätowiren“ ist tahitischen Ursprungs und kommt vom Worte „tatō“. Einpunktirung.

Führen wir unsere Karte weiter aus, so gelangen wir, westwärts schreitend, zum Doppelcontinent Amerikas, der freilich schon vielfach die Farbe der eigentlichen Tätowirung, der kunstvolleren Hautpunktirung, tragen müsste, örtlich aber noch immer den Farbenton der roheren Weise, des Manka, hervorscheinen lässt. So würde derselbe das grosse Gebiet Brasiliens überdecken, wo sich die Mädchen beim ersten Eintritt der Periode auf Rücken und Schultern mit scharfen Steinen oder Acuti-Zähnen Wunden aufreissen lassen müssen, deren Narben durch Einreibung von Kürbisasche erhöht werden. Sodann auch das Gebiet der Antillen, die ebenfalls mit einem Acutizahn den Leib derjenigen jungen Leute aufritzen, welche unter die Kriegsmänner aufgenommen werden sollen. In kleineren Inseln würde diese Farbe aber auch vielfach zwischen jener des eigentlichen Tätowirens erscheinen auf dem ganzen weiten Gebiete der nordamerikanischen Jägerstämme, worüber die Nachrichten der Reisenden einander so widersprechend lauten; es bestehen eben offenbar beide Arten der Hautzeichnung daselbst noch vielfach neben einander, wenngleich das Manka vor dem eigentlichen Tätowiren im Weichen begriffen scheint.

Ein weiteres grosses Gebiet, das die Farbe des Manka zu bedecken hätte, ist das der schwarzen Race in Australien und Melanesien. Am besten berichtet sind wir über die Verhältnisse bei den Australnegern in diesem Stück. In ganz Australien kommt nur das Manka vor, wofür der Name ja selbst australischen Ursprungs ist. Die Eingebornen machen, was mit gewissen Bräuchen und Ceremonien verbunden ist, mit scharfen Muscheln und Kieseln tiefe Risse in die Haut und halten die Wunden offen, bis fingerdicke Narben erzielt werden. Eine Färbung der Einschnitte findet nicht statt, doch kennt man die gewöhnlichen Behelfe extremer Scarificirung: Sandeinreibung, Brennen mit glühenden Kohlen u. s. w. Diese Risse machen sie auf Brust, Schultern und Armen, seltener auf den Lenden, Beinen oder dem Rücken. Der Brauch erstreckt sich vorwiegend auf die Männer, die Frauen bekommen nur wenige und kurze Einschnitte auf dem Rücken oder über den Brüsten. Die Narben sind oft ungemein erhöht, förmliche Fleischwellen und sehen aus wie mit Luft gefüllte Blasen — es soll ein recht widerlicher Anblick sein. Die Scarificirung erfolgt im Alter von 12—20 Jahren und geschieht abschnittweise, wofür eigene Namen existiren. Jeder Stamm hat dabei einen Unterschied in der Zeichnung, welche eingeschnitten wird, gerade wie wir dies bei den afrikanischen und indianischen Stämmen finden.

Die Inselwelt Oceaniens ist zwischen den beiden Verfahrungsarten der Hautzeichnung so aufgetheilt, dass als das Verbreitungsgebiet des Einschneidens, des Manka, die Inseln mit melanesischer Bevölkerung ziemlich genau zutreffend gelten können, während das eigentliche Tätowiren in dem malayischen Polynesien und Mikronesien zu Hause ist.

In Neuguinea herrscht die Narbenzeichnung durch Einbrennung, namentlich an des Geelvinkbai, am Karufa, an der Südostküste, und zwar bei den Frauen viel ausgedehnter als bei den Männern; für die Bewohner der Inseln in der Torrestrasse ist die Herstellung gewisser, unsern Epauletten ähnlichen Figuren auf einer Schulter sehr charakteristisch. Auch der Archipel von Neu-Britannien übt das Manka, aber in reducirtem Masse, indem man nur langgezogene Narben besonders auf den Armen herzustellen sucht. So besonders auf den Inselgruppen der Salomons-, Marschalls-Inseln, der Neuen Hebriden, Neu-Caledoniens etc.

Statt dieses in seiner Verbreitung über die Erde nunmehr dargelegten roheren und schmerzhafteren Verfahrens der Körperzeichnung kennen viele Völker aber, wie bemerkt, eine feinere und zugleich ausgiebigere Kunst der Hautmalerei, die Einpunktirung und Einreibung von Farbe in die Haut. Es lässt sich wohl mit Bestimmtheit nichts über das Verhältniss dieser beiden Verfahrungsarten unter einander sagen, ob jene erstere Sitte die Vorstufe dieser feineren gewesen, aber es lässt sich doch mit einiger Wahrscheinlichkeit behaupten, angesichts der weiten Verbreitung beider Verfahren, dass erstens die Sitte des eigentlichen Tätowirens durchaus keine ausschliesslich polynesische gewesen, welche sich dann zu andern Völkern weiter verbreitet, und sodann, dass das Manka allerdings als eine ältere Stufe in der Hautzeichnung insofern angesehen werden muss, als es dort, wo beide Verfahrungsarten angetroffen werden, deutlich die entschwindende, fallengelassene neben einer neueren, vollkommeneren Procedur ist, womit aber nicht gesagt sein will, dass das jüngere Verfahren des Tätowirens sich aus dem älteren Verfahren selbst entwickelt, herausmodificirt habe, oder dass überall, z. B. auch in Polynesien, wo ausschliesslich die eigentliche Tätowirung herrscht, jene ältere Stufe als solche vorangegangen sein müsse. Die Sache steht also etwa so, dass manche Völker beim Probleme der Hautzeichnung nur auf die rohere, schmerzhaftere und unvollkommenere Art des Manka, andere vielleicht von allem Anfang an gleich auf die eigentliche Tätowirungskunst verfallen sind, noch andere, die mit der ersten angehoben, auf die zweite übergegangen sind, sei es örtlich auf dem Wege der Nachahmung und Entlehnung, sei es spontan durch eigene Erfindung.

Wie das Problem der Hautzeichnung ja recht mannigfaltige Lösungen zuliess und der erfinderische Sinn des Menschen sich in verschiedener Weise dabei behalf, beweist auch nach den schon genannten Arten, des Einschneidens, Pfriemens, Einbrennens, die bei den Eskimos und sonst (worüber gleich unten) geübte Sitte des Durchnähens der Haut — ein Verfahren, das technisch in der Mitte zwischen Manka und Tato steht. Es ist bei den Indianern des Mississippigebietes und andern Nordamerikanern, unter Grönländern und Tschuktschen Brauch, um eine Hautzeichnung herzustellen, mit einer pfriemenartigen Nadel oder Ahle einen Faden, der mit Russ oder Farbpulver und Thran getränkt wird, durch die Haut zu ziehen, welcher dann nach einiger Zeit wieder herausgezogen wird. So entstehen punktirte Linien, welche den durch Tätowirung hervorgebrachten Körperzeichnungen nicht ganz unähnlich sind.

Auf nicht wenigen Gebieten finden wir, worauf schon hingewiesen wurde, die beiden Hauptarten der Hautzeichnung, die höhere und kunstvollere, Manka und Tätowirung neben einander. So vielfach in Oceanien, wo die melanesische und polynesische Sitte sich vielfach vermischt haben, auf Neuguinea (Südostküste), den Neuen Hebriden, aber auch in Afrika, wo hier und da das eigentliche Tätowiren im kleinsten Umfang neben dem Einschneiden gefunden wird. So zeigen die Stirnen der Takuani und Mesenna am Zambesifluss sowohl Einschnitte wie Einpunktirungen, so ersetzen die Bakwirifrauen im äquatorialen Afrika die ausgerupften Augenbrauen durch blaugefärbte Stiche und Striche[1]. Ebenfalls bei den nordamerikanischen Jägerstämmen finden wir beide Arten neben einander, worauf die oft widersprechenden Nachrichten der Reisenden vielfach beruhen.

Die eigentliche Tätowirung als Kunst besteht im Einpunktiren in die Haut unter dunkler Verfärbung der Stiche. Das Verfahren ist im Allgemeinen über sein ganzes Verbreitungsgebiet hin überall dasselbe, die Südseeinsulaner aber haben es zur grössten Vollkommenheit gebracht, zu einer wahren Kunst entwickelt.

Die ganze Procedur besteht hauptsächlich: zunächst im Vorzeichnen der einzuverleibenden Zeichnung, im Einstechen und Einreibung einer Farbe; nicht selten wird das schon gefärbte Instrument eingestochen. Als Tätowirnadeln werden gebraucht Dornen (Abiponer), Feuersteinspitzen (die alten Mexikaner), oft eigene Tätowirungsinstrumente, wie im Gebiete der Südsee: Meissel von Gräten oder hartem Holz (bei den Neuseeländern); kammartig geschnittene Menschenknochen, oder ein Werkzeug mit feinen Fischgräten, kammartig gestellt (auf den Sandwich-Inseln); Werkzeuge mit spitzen Knochensplittern und Haifischzähnen bei den Tahitiern etc. etc. Man hat die Instrumente in mannigfaltigster Grösse und Form, je nach dem Bedürfnisse der Zeichnung, feinspitzige, sägeartige, manche förmliche Stempel, die ganze Figuren auf einmal einschlagen, gekrümmte, halbmondförmige u. s. w.

Das Verfahren in der Südsee ist so typisch für die Kunst der Tätowirung, dass wir hier eine kurze Schilderung der ganzen Procedur mit allen ihren Zufällen und Rücksichten einfügen wollen, ehe wir dann in grossen Zügen die Verbreitung des uns nun intimer gewordenen Brauchs zeichnen.

Der Tätowirungskünstler der Südsee (Polynesien) zeichnet zuvörderst die Umrisse der einzuprägenden Figur mit Kohle oder rother Erde auf die Haut vor, da jeder Fehler und jede Unachtsamkeit hier auf dem Leibe des Patienten unvergänglich bleibt und dem Künstler gefährliche Rache und üblen Ruf zuziehen kann; manche Geübtere arbeiten freilich auch nicht selten aus freier Hand. Darauf wird nun der Kamm dem Muster gemäss aufgesetzt, in der Linken der Stiel, und die Rechte gibt nun fortwährend mit einem kleinen Stäbchen leichten Holzes schnelle und starke Schläge auf den Stiel, das ausströmende Blut wird mit Flachs vorsichtig abgewischt und die Einreibung eines Färbemittels vorgenommen (manchmal wird die Farbe schon durch das befeuchtete Instrument in die Haut und den Stich gebracht; so auf den Marquesas- und Sandwich-Inseln, auf Tahiti u. s. w.), womit die Procedur vollendet ist. Wärme und Schwitzbäder vor- und nachher sollen dem Patienten die Operation erleichtern. Sie ist im Allgemeinen nicht so sehr schmerzhaft, mit Ausnahme gewisser empfindlicher Körperstellen, z. B. der Lippenränder, wo es heftig schmerzt. In Voraussicht der zu erduldenden Qualen lassen sich denn auch manche Patienten festbinden. An der tätowirten Stelle entsteht, hauptsächlich wegen der eingeriebenen Farbe, eine leichte Entzündung und Anschwellung, mit einem Schorf, der abfällt, worunter dann die Figur in bläulicher Punktirung erscheint. Mitunter, wenn zu viel tätowirt worden ist, entsteht wohl auch Rothlauf, grössere Geschwulst und Blutvergiftung, die den Tod bringt (häufiger auf Neuseeland). Man tätowirt deshalb grössere Muster nicht auf einmal, sondern setzt sie mit Unterbrechungen fort, so dass die Tätowirung oft jahrelang dauert. Die Musterung tritt auf der Haut bläulich oder blauschwarz hervor. Die Indianer haben manchmal auch rothe Tätowirung neben bläulicher an sich. Sonst ist die rothe Tätowirung nur von den Birmanen bekannt. Blau oder dunkelblau ist die Tätowirung bei den Osterinsulanern, Tahitern, Nukahivern, der Amerikaner, Ostjaken, Tungusen u. s. w. Ein stark tätowirter Maori sieht in einiger Entfernung wie maskirt oder mit Tricots bedeckt aus.

Wo das Tatuiren zu einer grösseren Entwicklung gelangte, da gab es Leute, welche die Procedur zunftmässig betrieben. Doch gibt es andererseits Stämme, unter denen ein Jeder dazu geschickt ist und es auch ausübt, auf manchen Punkten ist wieder das Einpunktiren Sache der Weiber. Besonders in der Südsee sind diese Verhältnisse sehr mannigfaltig und extrem ausgebildet. Die Operation ist meist ziemlich kostspielig, in der Südsee beträgt gewöhnlich der Lohn des Künstlers für eine ununterbrochene Operation mehrere Schweine und feine Matten.

Was nun die Verbreitung dieser Sitte des eigentlichen Tätowirens anbetrifft, so lässt sich ihr im Allgemeinen ein weit grösseres Gebiet zusprechen, als dem zuerst betrachteten Verfahren der Hautzeichnung, dem Manka. Das eigentliche Land dieser Kunst ist die Südseewelt.

[1] Wir kommen hier zu einer Vermuthung, die vielleicht nicht ohne thatsächlichen Grund ist. Es wäre nämlich ganz wohl denkbar, dass, wie in dem citirten Falle, die Völkerstämme überhaupt viel allgemeiner auf die bläuliche Einpunktirung als Hautschmuck und Hauteigenthümlichkeit vielfach durch die gewissermassen natürliche Tätowirung oder das Bild einer solchen, welche eine ursprünglich behaarte, dann aber glattrasirte Hautstelle gewährt, gekommen sind, dass die Anregung zu der Punktzeichnung durch diese natürliche Punktirung der Haut, welche an gewissen Stellen sich von selbst darbot, erfolgte. Die Naturvölker dulden ja bekanntlich meistens keine behaarte Hautstelle, sie reissen sich die Körperhaare aus oder scheeren sie fortgesetzt ab; so musste ein Bild entstehen, wie wir es unter uns an Wangen und Kinn glattrasirter Gesichter beobachten, jene bläuliche Färbung, die in der That einer Tätowirung oft ähnlich ist.

speciell Polynesien und Mikronesien, mit Beeinflussung auch einiger Punkte Melanesiens, wo sie in wahrhaft vollendeter Weise geübt wird (Marquesas-Inseln, Neu-Seeland), da besonders das Nacktgehen ihre Entwicklung in besonderem Masse begünstigen musste.

Fast über ganz Asien ist sodann die Tätowirung gebräuchlich. So gilt noch in der Gegenwart die Sitte bei den rohen Man im südlichen China, auf Hinterindien, bei den Laos, und in Cambodscha; auch Japan kannte einst diese Gepflogenheit. Als Taipi nach Japan kam, fand er die Insel von tätowirten Barbaren bewohnt. Ebenfalls noch heute gilt die Tätowirung bei den wilden Stämmen Vorderindiens, wie bei den Khyen im Gebirgsland, bei den Khonds, wo die Weiber im Gesicht tätowirt sind. Auch in Nordostasien herrscht die Sitte, bei den Ostjaken, Giljaken, Tungusen, Tschutschken u. s. w. ist sie durch Reisende nachgewiesen. Ebenso in Vorderasien: in Syrien, Persien, Arabien, wo besonders die Mädchen und Weiber Schmuckes halber sich an verschiedenen Partien des Leibes allerlei symbolische und artige Figuren einpunktiren lassen. Der malayische Archipel kennt bekanntlich die Sitte an den roheren Stämmen Borneos, Sumatras etc. noch heute.

In Aegypten galt die Tätowirung schon im Alterthum; die alten Malereien von Tep zeigen, dass der lichtgemalte Menschenschlag, der sich nur im Thierfelle hüllte, Tätowirung hatte. Noch heute lassen sich die Araberinnen und niederen Weiber in Aegypten Stirn, Backen und Kinn punktiren, ebenso die Maurinnen im Gebiete des alten Numidien, woselbst sogar die Männer an der Sitte noch festhalten.

Ueber ganz Amerika des Weitern herrscht sie mit Ausschluss nur weniger Gebiete. In Anfängen zeigt sie sich bei den brasilianischen Stämmen, wo das Mauka vorherrscht; nur einmal sah der Prinz von Neuwied auf seinen Reisen eine kleine Figur im Gesicht eines jungen Coropo-Indianers. Nordwärts, in Guiana, findet sich der Brauch schon häufiger, und, was die Vermuthung auf p. 55. Anm. bestätigt, zur Bart- und Haarimitation geübt. Noch mehr entwickelt und ausgedehnt als an der Küste ist die Sitte im Innern, bei den Abiponern und den Stämmen des Amazonenstroms; am meisten geübt hingegen bei den nordamerikanischen Jägervölkern in Virginien, Luisiana, Florida, Canada, und bei den Indianern des Nordwestens, auf der Vancouverinsel, Alaska etc.

Auch auf dem Gebiete der Iodogermanen lässt sich die Tätowirung in Uebung erkennen. Von einem Theil der alten Bewohner Europas ist uns die Sitte durch Nachrichten des alten Schriftsteller bezeugt, so von den Sarmaten, den Thrakern, Illyriern, Dakern des Südostens, aber auch von den sogenannten Pikten und Gebirgsgälen im äussersten Nordwesten: ja es erhielt sich die Tätowirung in England bis in's Mittelalter hinein; noch die nach Deutschland übersiedelten christlichen Sendboten, die schottischen Mönche, hatten Tätowirung am Leibe. Nun ist es ziemlich wahrscheinlich zu machen, dass der östlichste Stamm der Indogermanen, die alten Inder (vgl. das Werk des Generals Cunningham über den Stupa von Bharahut, auf dessen Sculpturen auch tätowirte Arier ersichtlich sind) — woraus wir mit einiger Wahrscheinlichkeit die Ansicht schöpfen können, dass dem Stamme der Indogermanen ebenso wenig, wie dem semitischen und hamitischen jener Brauch fremd gewesen sei. So bliebe, mit Ausnahme einiger tiefststehender Stämme, keine der grösseren Stammesgruppen übrig, bei der wir nicht irgend eine Art von Hautzeichnung, d. i. von Tätowirung im weitern Sinne fänden.

Wir kommen nun nach Darlegung des ersten Punktes, der Verbreitung alles dessen, was sich als Tätowirung ansprechen lässt, zum zweiten Punkte unseres Themas, zu der Frage nach dem Sinn und Inhalt der geschilderten Sitte. Es herrscht hier womöglich eine noch grössere Verwirrung, ein noch ärgeres Durcheinander der Vorstellungen, und dem Versuch, einige Ordnung in die mannigfaltigen Nachrichten und Auffassungen zu bringen, stellen sich noch viel bedeutendere Schwierigkeiten entgegen, als bei dem ersten Punkte. Die Ursachen davon liegen auch auf der Hand. Die Formen der Sitten bleiben, der Inhalt, d. h. die Vorstellungen, die man damit verbindet, ändern sich, schwanken, verwischen sich, um endlich ganz zu verschwinden und die Sache nur als Gewohnheit des Lebens übrig zu lassen. Zudem ist von den Reisenden im Allgemeinen sehr wenig auf diesen Punkt geachtet worden, indem die Anschauung in vielen schon feststand, die Tätowirung sei eben blos Hautschmuck und Zierde, wie so manches andere im Brauch der Naturvölker, wie das Eintreiben von Lippen- und Ohrenpflöcken u. s. w., wiewohl die Anschauung auch für diese Fälle nicht durchaus zutrifft. Wir wollen sehen, die Menge von Vorstellungen, welche über die Bedeutung des Tätowirens im allgemeinen Sinne unter den verschiedenen Stämmen gefunden werden, zu gruppiren und uns zum Verständnisse zu bringen, ohne dabei natürlich auch nur im mindesten erschöpfen zu können und zu wollen.

Die Ansicht zunächst, dass die Tätowirung, wie vielfach heutzutage, ursprünglich nichts als Hautzierde gewesen und noch sei, ist durchaus abzuweisen. Es lässt sich im Gegentheil eine religiöse und sociale Bedeutung als der eigentliche ursprüngliche Kern der Sitte mit ziemlicher Sicherheit überall direct nachweisen oder erschliessen. Darauf führen erstlich directe Nachrichten, sodann der Umstand, dass die Tätowirung vielfach noch von Priestern ausgeführt wird und mit cultlichen Ceremonien verknüpft ist, ferner auch, dass sie in einem gewissen Alter und nur unter gewissen Bedingungen vorgenommen wurde. Die religiöse Bedeutung verknüpft sich aber (oder beruht auf dieser Stufe darauf vielmehr) mit einer socialen oder nationalen, d. i. einer Kennzeichnung der Person als Stammesglied. In diesem Sinne wird das Manka, wo es geübt wird, vorgenommen; die bestimmten Figuren und Narbenzeichen gelten als ebensoviele Stammeszeichen und sind wieder nichts anderes als das Totem und Emblem des betreffenden Stammgottes oder Stammahnherrn; denn die beiden sind nur verschiedene Namen für dieselbe Sache. Natürlich ist auch hier örtlich die Abschwächung des Sinnes bis zur blossen Hautverzierung eingetreten, mit allerlei Nebenbedeutungen, als Zeichen der Verheiratung, eines

Gelübdes, eines Todtschlages u. s. w., wobei verwandte Vorstellungen mitspielen, zu sein.

Vollends das ausgebildete Tätowiren ist reich an solchem Inhalt, wenngleich hier, wo es zur Kunst entwickelt ist, die Rücksicht auf Auszeichnung des Individuums, der Person, d. h. auf Schmuck, die Oberhand gewinnt. Indem die Methode des Punktirens die Eintragung einer Menge verschiedener Figuren möglich machte, war sie das nächste zur Hand liegende Mittel, alles Denkbare, jede mögliche Beziehung und Bedeutung auszudrücken: so wurde sie eine förmliche Hautschrift. Am meisten näherte es sich dem bekanntlich bei Neuseeländern und Nukahivern. Auf Nukahiva ist das Tätowiren eine öffentliche Handlung, die eine bestimmte Stellung, eine Obliegenheit, eine Auszeichnung, eine Merkwürdigkeit dem Leibe des Menschen für Jedermann kenntlich und für die betreffende Person unleugbar bezeichnet — unter den Auspicien einer ganzen Classe von Geistern, die mit jenem allen in irgend einer Verbindung gedacht wurden. Sociale Unterschiede, Lebensverhältnisse, Abenteuer, wie glückliche Kämpfe, Seefahrten, Volljährigkeit, Tapferkeit, Trauer um Verstorbene u. s. w., die mannigfachsten Lebensbezüge werden durch die Tätowirung ausgedrückt — es ist in der That ein merkwürdiges Surrogat der Schrift sonst schriftloser Stämme. Ueber die Bedeutung der Sitte als Putz und Zier braucht wohl nicht erst gesprochen zu werden — der Mensch hat seit jeher den Drang gehabt, individuell hervorzutreten und durch irgend eine ihm von der Natur nicht gewordene Kennzeichnung sich als ein Individuum bemerkbar zu machen. Dies weite Streben nimmt aber mit der Zeit alle einzelnen Bedeutungen der in Rede stehenden Sitte auf, es löst sie in sich auf, könnte man sagen, und so bleibt endlich nur mehr diese flache Bedeutung der Sitte zurück, die natürlich ihrem Niedergange durch das Eindringen fremder ausgiebigerer Putzmittel unaufhaltsam entgegengeht.

6. Herr Hugo Müller legt

ethnographische Gegenstände von den Blackfoot-Indianern,

welche er auf seinen Reisen in Canada im Herbste 1884 gesammelt hat, vor und knüpft an die exquisite Collection sehr lehrreiche Erläuterungen.

Herr Müller hat seitdem den grössten Theil dieser Collection der ethnographischen Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums zum Geschenke gemacht.

Der Vorsitzende spricht dem Vortragenden den lebhaftesten Dank für seinen Vortrag und die von ihm veranstaltete ausgezeichnete Exposition aus.

7. Herr Historienmaler J. Spöttl zeigt wohlgelungene Oelskizzen der Tumuli von **Ober-Weiden, Bockflüss** und **Grossmugel** in Niederösterreich, sowie die sehr charakteristische Innenansicht einer grösseren Kammer in einem „Erdstalle“ von **Auersthal** in Niederösterreich und gibt hiezu die entsprechenden Erläuterungen.

Herr Spöttl hat die oben genannten Tumulus-Bilder nebst zwei anderen der prähistorischen Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums zum Geschenke gemacht.

8. Als Geschenke für die Bibliothek sind folgende Druckwerke eingelangt:

Hölder, Dr. H. v.: Die menschlichen Skelette der Bocksteinhöhle und Herrn Professor Schaafhausen's Beurtheilung derselben. 285—295 pp. 4°. — Sep. aus dem Ausland 1885. Nr. 15. (ded. Aut.)

Buccich G.: Ricerche Preistoriche sull' Isola di Lesina Spalato, 1885. 11 pp. 8°. (ded. Aut.)

Ungarisch-geologische Gesellschaft: Földtani Közlöny (Geologische Mittheilungen.) Zeitschrift der ungar. geolog. Gesellschaft Budapest. Bd. XIII. Nr. 7—10; XIV, Nr. 1—3, XV, Nr. 1. 2. 8°. (ded. Ungar. geolog. Gesellschaft.)

Der Vorsitzende spricht den Einsendern den verbindlichsten Dank der Gesellschaft aus.

Monatsversammlung am 19. Mai 1885.

Vorsitzender: K. k. Hofrath Prof. Dr. Karl Langer R. v. Edenberg.

1. Unser Mitglied, Se. Excellenz **Karl Freiherr von Czörnig** in Görz feierte am 5. d. M. sein achtzigstes Geburtsfest, aus welchem Anlasse unser Präsident, Freiherr von Andrian, demselben folgendes Glückwunsch-Telegramm übersendete:

„Seiner Excellenz Baron Czörnig.

Im Namen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien beehre ich mich, Euerer Excellenz, dem Vater der österreichischen Ethnographie, die wärmsten Glückwünsche zum achtzigsten Geburtstage darzubringen. Zugleich bitte ich auch den Ausdruck meiner persönlichen unwandelbaren Verehrung zu genehmigen.“

2. Der Vorsitzende reproducirt die durch die Tagesblätter bereits verbreitete Nachricht von dem Tode des berühmten Reisenden **Nachtigal**.

Dr. Gustav Nachtigal wurde am 23. Februar 1834 zu Eichstedt in der Altmark geboren und starb, fern von der Heimat, nahe bei Cap Palmas an Bord des deutschen Kreuzers „Möve“ am 20. April 1885 an der Malaria, die er schon aus Kamerun mit sich auf die Reise getragen. Er wurde auf Cap Palmas am 21. April begraben.

Nachdem Nachtigal im Herbst 1852 das Gymnasium zu Stendal absolvirt hatte, bezog er die Universität, um Medicin zu studiren, zuerst zu Berlin, später ging er nach Halle, Würzburg, Greifswald. Am 2. November 1857 in Greifswald zum Doctor promovirt, diente er darauf bis 1861 als Assistenzarzt in der Armee. Die Folgen einer Lungenentzündung (1862) zwangen ihn, ein südlicheres Klima aufzusuchen. Er

ging nach Algier und später nach Tunis, bis ihn 1869 der Auftrag des Königs von Preussen, dem Scheich Omar von Bornû für sein menschenfreundliches Verhalten gegen die Reisenden Barth und Overweg, Vogel, v. Beurmann und Rohlfs Geschenke zu überbringen, seinen eigentlichen Lebensberuf antreten liess. Sechs Jahre dauerte diese grosse Reise, bei der Kuka, die Hauptstadt Bornûs, der geographische Centralpunkt zahlreicher Einzelexpeditionen blieb, deren jede zu einer Entdeckungsreise wurde — jene gewaltigen Züge um den Tsadsee durch Kanem nach Borku; dann später nach Schari aufwärts nach Bagirmi, und endlich nach Wadai-Reisen, an denen nicht nur die Ausführung zu bewundern ist, sondern ebenso sehr die Umsicht in der richtigen Wahl des Zieles. Er hatte ein Gebiet durchmessen, dessen Areal die zehnfache Grösse von Deutschland besitzt. Endlich 1875 kehrte er gefeiert und mit Ehren überhäuft nach Berlin zurück. Er übernahm das Präsidium der deutschen afrikanischen Gesellschaft und behielt es bis 1882, wo er neuerdings nach Tunis ging. — dazu das Präsidium der Berliner Gesellschaft für Erdkunde, und wurde so ein Mittelpunkt der geographischen Bestrebungen in Deutschland. In diese Zeit fällt auch seine literarische Thätigkeit: er beabsichtigte ein grosses Reisewerk: »Sahara und Sudan, Ergebnisse 6jähriger Reisen in Afrika« — davon sind bekanntlich 2 Bände erschienen; über dem dritten ereilte ihn der Tod — er sollte die Reisen nach Wadai und durch Darfôr enthalten. 1881 wurde er zum kais. Generalconsul in Tunis ernannt. Von dort trat er 1884 die letzte Mission seines Lebens an, die ihn an die Westküste führte, um daselbst den deutschen Colonisationsbestrebungen zu dienen. In dieser Thätigkeit, die er erfolgreich begonnen, ereilte ihn sein vorzeitiges Ende.

3. Herr Dr. **Moriz Hörnes** übersendet einen Aufsatz über

Funde aus Griechenland.

Die nachstehenden Auszüge aus den „Mittheilungen“ des deutschen und dem „Bulletin“ des französischen archäologischen Instituts zu Athen wollen, nebst dem Zweck der Reproduction einiger interessanter Fundstücke aus den älteren Culturperioden Griechenlands, die Aufmerksamkeit unserer Prähistoriker, welche durch glückliche Entdeckungen in den Alpenländern Oesterreichs gerade gegenwärtig auf eine mit griechischen Einflüssen zusammenhängende nordische Kunstübung hingelenkt wurde, noch einmal, wie dies von berufenerer Seite bereits geschehen ist, für die erläuternden Funde auf griechischem Boden in Anspruch nehmen. Seit den Entdeckungen Schliemann's wird auch in Griechenland selbst mehr als früher auf „Prähistorisches“ geachtet und der Zusammenhang desselben mit besser bekannten Epochen und vertrauteren Kunstformen von Archäologen aufgesucht. Es ist dringend nothwendig, dass sich unsere Urgeschichtsforscher, denen ein „Gürtelblech von Watsch“, eine Situla von ebendort u. dgl. vorliegt, nicht nur mit Schliemann'schen Funden und der hierauf bezüglichen Literatur, sondern auch mit jenem Material, zu welchem der Anschluss gesucht wird, eingehender bekannt machen. Die Gegenstände, welche wir diesmal reproduciren, finden sich hier blos zufällig zusammen, ja, sie können als Vertreter zweier ziemlich weit auseinander liegenden Entwicklungsstufen angesehen werden. Wir dürfen aber gerade an dieser Stelle wohl hervorheben, dass die organische Verbindung zwischen diesen beiden Stufen auch für solche räumlich entlegene Punkte, wo etwa beide noch vertreten sind, auf griechischem Boden gesucht werden muss.

1. Unter dem Titel „Prähistorisches von den griechischen Inseln“ bespricht U. Köhler im IX. Bande der „Mittheilungen des deutschen archäol. Instituts in Athen“ (1884, S. 156 ff. und Taf. VI) zwei ungefähr 20 und 22 cm hohe Figürchen aus dichtem weissem Kalkstein, welche zusammen mit zwei grösseren weiblichen Idolen (das ganz erhaltene 50 cm lang) in einem circa metertiefen, quadratförmigen Grabe auf dem Felsinselchen Keros bei Amorgos gefunden und für das

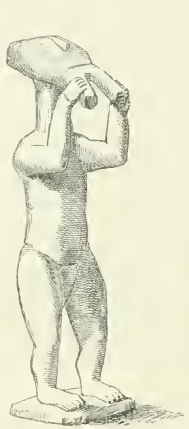


Fig. 8

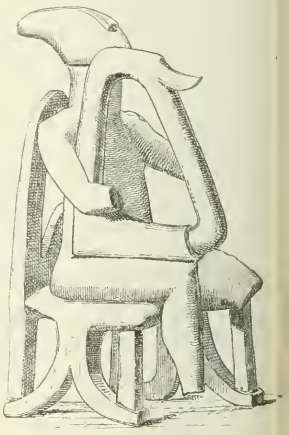


Fig. 9.

Museum der archäologischen Gesellschaft in Athen angekauft wurden. (S. Fig. 1 u. 2.) Alle vier Bildwerke sind in demselben primitiv-conventionellen Styl roh ausgeführt, die beiden kleineren offenbar als Gegenstücke gearbeitet. Von dem Typus der grösseren besitzen wir mehrere Repliken, die zum Theil bei Gerhard, „Kunst der Phönicier“, Taf. IV 1—4 zusammengestellt sind; in diesen nackten weiblichen Gestalten mit unterschlagenen Armen hat man die Göttin Istir-Astarte erkannt, welche ganz ähnlich auf babylonischen Cylindern, in Thonfiguren aus den Gräbern Mesopotamiens und Cyperns und als Goldarbeit mit dem Attribut der Taube unter den mykenischen Gräberfunden vorkommt. Vom Typus des Flötenbläsers (Fig. 8) ist bisher kein anderes Exemplar bekannt, der des Leierspielers (Fig. 9) existirt noch in zwei nach Styl, Grösse und Material übereinstimmenden Repliken aus Thera (Santorin): Walz, „Ueber die Polychromie der antiken Sculptur“. Tübingen 1853, Taf. I, Fig. 2, die eine im Museum

zu Karlsruhe, das Verbleiben der andern ist unbekannt. Köhler sucht die Erklärung der beiden Figürchen in derselben Richtung, wo sich für die weiblichen Idole eine solche findet, im Bereich des vorderasiatischen Götterdienstes. Aufregung des Geistes durch betäubende Musik spielt eine wichtige Rolle im Cultus der Orientalen, und auf assyrischen Reliefs sehen wir lange Züge von Männern, welche abwechselnd die Doppelflöte blasen und ein Saiteninstrument rühren. Letzteres ist wahrscheinlich die uralte orientalische Sambuka, eine syrische Erfindung, welche äusserst erregend auf die Nerven wirkte und von den Griechen mit dem Trigonon zusammengestellt wird. Demnach hält Köhler die musicirenden Figuren von Keros und Thera für Diener der Göttin, welche dem Bilde derselben gleichsam als Attribute beigegeben sind. Die Anwesenheit der Idole in den Gräbern lässt sich dadurch erklären, dass Istar-Astarte die Göttin des Todes wie der Zeugung ist,

Fig. 10

und ihre Nacktheit rechtfertigt sich durch die assyrische Vorstellung, wonach sie bei ihrem Eintritt in die Unterwelt Schmuck und Gewand ablegt. Die Gräber auf den griechischen Inseln, in welchen solche Idole gefunden wurden, vertheilen sich nach Ross, archäologische Aufsätze I. S. 52 ff., über ein geographisch zusammenhängendes Gebiet (Rheneia, Paros, Naxos, die „Eremonisia“ genannten Felseilande, Ios, Amorgos, Thera und Therasia). Die Ausstattung derselben ist ärmlich und ziemlich constant; neben Marmorschalen, welche fast regelmässig vorkommen, erscheinen hie und da Thongefässe, kunstlose Schmucksachen aus Silberdraht, Lanzenspitzen u. dgl. aus Bronze und Obsidian. Köhler neigt der Annahme zu, dass diese Gräber einer vorhellenischen Bevölkerung angehören, da die griechischen Inseln ehedem von einer andern Rasse bewohnt gewesen seien. Er findet es bemerkenswerth, dass sich diese Ueberreste namentlich auf den kleineren Eilanden finden, die wie Aussenwerke um die grösseren Inseln herumliegen, so dass es scheint, als ob jene die letzten Zufluchtsstätten eines stammfremden Volkselementes waren, ehe dieses von dem griechischen ganzlich absorbirt wurde.

2. Im „Bulletin de correspondence hellénique“, VII, 1883, p. 1 ss., pl. 1—3 veröffentlicht W. J. Stillman das nur wenig fragmentirte, nach den Leibesformen eines kräftigen Mannes gearbeitete Vordertheil eines bronzenen Panzers, welches von einem Fischer im Bette des Alpheios gefunden wurde und in die Sammlung eines Liebhabers nach Zante kam, wo man erst nachträglich die feingravirten und wohlerhaltenen figuralen Darstellungen, mit welchen die Platte geziert ist, unter einer Schmutzkruste entdeckte und blosslegte. (Siehe Fig. 10 und 11.) Dieses interessante Stück gehört einer im Ganzen wohlbekannten Epoche der griechischen Kunstentwicklung an. Die aufgerichteten, „heraldisch“ gepaarten Löwen und Sphinxe, die streifenweis über einander geordneten zahmen und wilden Thiere, die Palmetten und Blumenkelche des Rankenornaments sind aus Reliefsculpturen und Vasenmalereien des „orientalisirenden“ Styles hinlänglich bekannt. Ich will mich auch dabei nicht weiter aufhalten und bemerke nur, dass die beiden Stiere mit einem Stück des Frieses von Assos beinahe mathematisch übereinstimmen und auch hier wie dort, wo sie die Hörner zum Kampf verschränken, auf einander losgehend gedacht, während die darüber befindlichen, umblickenden und eine Vordertatze erhebenden Löwen mit einer leisen Verdunklung der Provenienz ebenfalls, wie die kleineren Zwischenpaare, aus einer im „Wappenstyl“ componirten Gruppe entlehnt sind.

Wichtiger ist uns die Reihe menschlicher Figuren unterhalb der getriebenen Brusttheile. (Siehe Fig. 11.) Hier bewegen sich zwei durch die Mittellinie des Panzers getrennte Züge von je drei Personen gegen einander: wir sehen, um es kurz zu sagen, Apollon mit einem ihm gegenüber stehenden Adoranten, beide nicht nur durch ihren Platz, sondern auch durch reichere Tracht ausgezeichnet vor ihrem Gefolge, das auf der einen Seite durch Leto und Artemis, auf der andern durch zwei jugendliche Diener, die hinter ihrem Herrn stehen, wie z. B. Talthybios und Epeios hinter Agamemnon auf dem samothrakischen Sesselrelief, gebildet wird. Analogien für einen solchen Vorgang finden sich im Bilderkreise der archaischen Kunst zur Genüge: Gottheiten mit ihnen gegenübertretenden Adoranten zeigen uns, um nur an bekannte Monumente zu erinnern, einige Friesplatten des Harpyiendenkmals von Xanthos und das sogenannte Leukothearelief in Villa Albani, wo der Anbeterin ebenfalls zwei Dienerinnen zur Seite stehen. Nur dass hier Menschen und Gottheiten in gleicher Zahl und Grösse ohne nähere Bezeichnung des Verhältnisses einander gegenüberstehen, ist etwas ungewöhnlich. Man würde lieber, wenn die entsprechenden Attribute vorhanden wären, einen mythischen Vorgang, etwa die Aufnahme des Herakles oder die Rückführung des Hephaistos in den Olymp, annehmen. Doch darf die Erklärung nicht nach dieser Richtung abschweifen, selbst wenn man die Bewegung der voranstehenden Göttin, welche die Rechte wie staunend erhebt und mit der Linken ihre Gefährtin

χεῖρ ἐπὶ καρπῷ heranzieht, für den angenommenen Vorgang minder passend findet. Stillman sieht in dem Bärtigen einen König oder Priester, der sich von Apollon einen Orakelspruch verkündigen lässt.

Von grösserem Interesse als der Sinn des Bildwerks dürfte an dieser Stelle die Formengebung desselben sein, da, wie uns scheint, eine stylistische Verwandtschaft desselben mit den oberitalischen, krainischen und tirolischen „modificirt-archaischen" Metallzeichnungen nicht zu verkennen ist. Es sind namentlich die beiden hinter dem bärtigen Adoranten auftretenden Figuren mit ihren fingerhutförmig vom Mantel bedeckten Leibern und der schematisch gleichen Bewegung, welche lebhaft an die paarweise oder in Reihen erscheinenden Mantelfiguren der Situlen von Watsch und Bologna, der Fragmente von Matrei, Moritzing und anderen Fundorten erinnern. Allein wenn wir uns hier wie dort nur an solche Nebenfiguren halten, zeigt sich in den altgriechischen ein Formverständniss, eine Sicherheit und gegürteten Chiton, welchen mehrere Figuren auf dem zweiten Streifen der Bologneser Situla theils mit, theils ohne darüber gehängten Mantel tragen, sei bemerkt, dass er in den ältesten griechischen Bildwerken als Festgewand typisch ist. Sonst erscheint er als etwas Ausnahmsweises bei den jonischen Athenern; Hesiod empfiehlt ihn für die Zeit der grössten Winterkälte, und herkömmlich ist er bei Männern vorgerückten Alters und höheren Standes, wie der bärtige Adorant, der auch dadurch auf unserem Bilde ausgezeichnet ist. Um schliesslich wieder zu den blossen Mantelfiguren zurückzukehren, sind auch die bartlosen Gesichter nur in der Ausführung, die hier feiner und deutlicher, dort gröber und flüchtiger ist, nicht aber im Typus verschieden. Der auffallendste Unterschied besteht dagegen in der Bedeckung der Köpfe. Die griechischen Jünglinge tragen nach altjonischer, von den Orientalen überkommener Sitte langwallendes, durch Metallbänder zusammengehaltenes Lockenhaar, während die Figuren

Fig. 11.

und Deutlichkeit, welche dort gänzlich fehlt, und wodurch jene ersteren als das Ursprüngliche, Vorbildliche erscheinen. Bei allen drei nach rechts schreitenden Figuren ist die linke Hand unter dem Mantel bis zur Brust erhoben und rückwärts ein Zipfel des Mantels steif abstehend oder herabfallend sichtbar. Wir sehen ganz deutlich, wie der Mantel umgelegt ist, und bei Apollo, wie er etwa noch getragen wurde. Von dieser Bestimmtheit ist bei den Funden von Watsch etc. keine Rede; man gewinnt wohl verschiedene Anhaltspunkte für diese oder jene Einzelheit, nirgends aber volle Klarheit über die Tracht der Männer. Gemeint ist ohne Zweifel keine andere als die heroisch-griechische; aber wie ist sie dargestellt? Für die Tracht des homerischen Zeitalters können wir jetzt auf das jüngst erschienene treffliche Werk von W. Helbig: „Das homerische Epos aus Denkmälern erläutert", Leipzig 1884, S. 115—180 und S. 335 f. verweisen und uns damit jede weitere Darlegung ersparen. Nur für den langen, kurzärmligen von Watsch, Bologna u. s. w., ob sie nun Mützen, Hüte, Helme tragen oder nicht, wie kahlköpfig aussehen, als ob es Sitte gewesen wäre, nicht nur den Bart, sondern auch das Haupthaar dem Scheermesser hinzugeben. Man kann diese Darstellung für richtig ansehen und die bronzenen Lockenhalter, welche wir auch aus mitteleuropäischen Gräbern besitzen, dem Gebiet der weiblichen Kosmetik zuweisen; es scheint aber doch, dass auch die Männerköpfe nicht völlig kahl zu denken sind, sondern mit kurzem, schlichtem Haar bedeckt waren, welches der Zeichner nicht darzustellen wusste und deshalb ganz unterdrückte.

Herr Hofrath Benndorf hat in der, anlässlich der Vorlage des Watscher Gürtelblechs entstandenen Discussion den Zusammenhang unserer einheimischen depravirt-archaischen Funde mit Erzeugnissen echtgriechischer Kunst in grossen Zügen so lichtvoll erläutert, dass wir unsere Vergleichung ohne weitere Conclusion abschliessen können. Unsere Panzergravirung ist, wie

ich nachträglich sehe, schon von Herrn Prof. Benndorf herangezogen worden, doch kann man bei den Mantelfiguren derselben wohl nicht von einer „merkwürdig sackartigen Tracht“ sprechen, dazu ist sie erst durch entstellendes Missverständniss fremder Hände geworden. Die specielle Aufgabe der prähistorischen Localforschung wird es sein, nachzuweisen, wie weit diese Mischkunst einer Mischcultur, die wir nach den bisherigen Ergebnissen voraussetzen müssen, entsprach. Das hat Hochstetter ganz richtig erkannt und hierin liegt das grosse Verdienst, welches er sich um die Sache erworben hat. Das allgemeine kunstgeschichtliche Resultat aber steht schon nach den wenigen bisher gemachten Funden in grossen Zügen, wie es Hofrath Benndorf andeutete, fest, und daran dürften auch die gewichtigsten ferneren Entdeckungen nichts ändern, so sehr sie einerseits als Denkmale der ältesten in unsere Alpen eingedrungenen Cultur den Prähistoriker, andererseits als weiteste Ausstrahlungen eines Morgenrothes der classischen Kunst die Archäologen interessiren werden. Von Osten wälzt die griechische Kunst den Steinblock empor, aber ungleich dem mythischen Sisyphos weiss sie ihn oben festzuhalten und ihm, wie jenem von Xerxes mitgeführten Marmor, eine neue Gestalt zu geben. Nur Stücke und Splitter, die ihm in einer unvollkommenen Form noch angehörten, rollen nach Westen zu Thal und werden dort wieder verarbeitet. Aber diese dunkle Thätigkeit vergeht, indess die Sonne der Geschichte immer höher emporsteigt und den Schatten des echtgriechischen Kunstwerks in seiner vollendeten Gestalt über den Westen ausstreut.

4. Herr **Heinrich Richlý** in Neuhaus in Böhmen berichtet

Ueber einen Massenfund bei Křtěnov in Böhmen.

Die Umgebung von Moldautein bildet einen Theil der sich bis weit in das Innere Böhmens erstreckenden Ausläufer des Böhmerwaldes, die hier zahlreiche durch Thäler und Mulden geschiedene, oft ausgedehnte Hochebenen bilden. Durch dieses coupirte, an Abwechslung reiche Terrain windet sich in dem oft schluchtartig verengten Thale die Moldau.

Eine Wegstunde südöstlich von Moldautein erhebt sich auf dem successive, aber stetig ansteigenden Gelände das Dorf Křtěnov mit seiner uralten Pfarrkirche und dem nahegelegenen Gemeindewalde „Hroby“, welcher gegenwärtig noch gegen 200 unversehrte Tumuli einschliesst.

In dieser, ehedem noch viel grösseren Nekropole habe ich mehrere Grabhügel eröffnen lassen und die bezüglichen Resultate in den „Památky“ (Theil XII, Seite 160 und 365) veröffentlicht.

In neuester Zeit wurden in der unmittelbaren Nachbarschaft der bezogenen heidnischen Begräbnissstätte durch Zufall eine Anzahl seltener Bronzeartefacte zu Tage gefördert und diese sind Gegenstand des nachfolgenden Berichtes.

Als nämlich das eine halbe Stunde von Křtěnov entfernte, auf einer mässig abfallenden Fläche gelegene Feld „na dolní jablance“ geackert und dann geegget wurde, brachte der Pflug ganz unerwartet acht Bronzeartefacte an die Oberfläche; davon waren sieben Stück einander auffallend ähnlich, das achte glich — nach Aussage des glücklichen Finders — „einem, in einen Löffel endigenden Meissel“, war also jedenfalls ein Paalstab.

Diese acht Bronzegegenstände vertheilten die in der Nachbarschaft beschäftigten Leute unter einander; der hochw. Pfarrer von Křtěnov, Wenzel Hájek, bekam auch 2 Stück, und seiner freundlichen Intervention verdanke ich nebst dem Fundbericht auch den Besitz obiger beiden Artefacte.

Später gelang es meinen Bemühungen, abermals zwei Objecte aus obigem Depôtfunde zu acquiriren, und da dieselben von den früheren beiden — über welche ich an die „Památky“ berichtete — abweichen und das eine ganz verschiedenartig ornamentirt ist, erlaube ich mir hier über den Fund neuerdings zu berichten:

Das eine, den zuerst acquirirten in jeder Beziehung ähnliche, jedoch aus einer andern Gussform stammende Artefact (Fig. 12) gewährt auf den ersten Blick die Gestalt eines Kreuzes, ist mit glänzend grüner Patina ganz überdeckt und bis auf einige, in neuester Zeit — wahrscheinlich bei der Auffindung — abgeriebene Partien edlen Rostes, in jeder Beziehung ganz wohl erhalten. — Sein Gewicht beträgt 370 Gramm. Es besteht aus einem meisselartigen, unten zugeschärften, oben halbkreisförmig abgerundeten, 24 cm langen Voll- und dem darauf senkrecht stehenden in circa drei Viertel Höhe durch Guss verbundenen ringförmig ornamentirten Hohlkörper (Dülle) von 9 cm Länge.

Sowohl der mit einem stumpfrandigen Kopfe versehene Meissel als die Dülle sind einfach, aber geschmackvoll ornamentirt; bei ersterem bestehen die Ornamente aus mit den Contouren parallel laufenden erhabenen Längsstreifen, deren mittlerer unten gabelförmig endigt, am Kopfe hingegen in einen halbmondförmigen Schild übergeht, welcher ein flachssamenähnliches Ornament einschliesst.

Die Dülle ist mit parallelen Rinnen und erhabenem ringförmigen Zierath versehen.

Die Düllenöffnung beträgt auf einer Seite 1·9 cm, auf der anderen 2·1 cm, welcher Umstand unzweifelhaft darthut, dass dieses Artefact — und dies gilt auch von den übrigen — jedenfalls auf einer Handhabe, einem hölzernen Stock, befestigt wurde.

Meissel und Dülle sind im Guss nicht rechtwinklig verbunden, sondern der erstere gegen die Mittelachse der Dülle etwas (um 2 mm) geneigt, welche Erscheinung nicht zufällig — etwa durch schlechte Gussform — sondern absichtlich hervorgebracht wurde, da sie sich bei sämmtlichen vier, je aus einer anderen Gussform stammenden, nie im Gebrauch gewesenen Artefacten wiederholt.

Diesem Objecte kommen die beiden, in den „Památky“ beschriebenen, bis auf einige Differenzen, welche Gewicht, Dimensionen und Anzahl der ringförmigen Ornamente an der Dülle betreffen, ganz gleich.

Das in Fig. 13—15 bezeichnete Artefact kommt in der äusseren Gestalt den drei übrigen gleich, doch ist dasselbe durchaus anders ornamentirt und auch der Meissel abweichend von den übrigen gestaltet. Das Gewicht beträgt 290 gr. Die Gesammtlänge beträgt 23·5 cm, die Länge der Dülle 8·2 cm. Die Ornamente beschränken sich hier auf eine rinnenförmige, mit dem halbkreisförmigen Kopfe parallel laufende Vertiefung und die von ihr eingeschlossene linsenförmige, unregelmässig angeordnete Verzierung; dann auf je sieben, mit einem scharfen Instrument eingeritzte — also nicht durch den Guss hervorgebrachte gleichschenklige, mit feinen, je

Uebergangsstadien vom Meissel, Kelt und Paalstab zur Streitaxt — religiösen Zwecken dienen sollten, oder aber besondere Abzeichen der Würde waren [1]).

5. Herr Historienmaler **J. Spöttl** übersendet zwei von ihm selbst gezeichnete Tafeln mit

Abbildungen von Meisseln und Beilen.

Dieselben beziehen sich auf jene schöne Collection, welche er vor vier Monaten in unserer Sitzung zur Ausstellung brachte (siehe diese Verhandl.. »Mittheil.«,

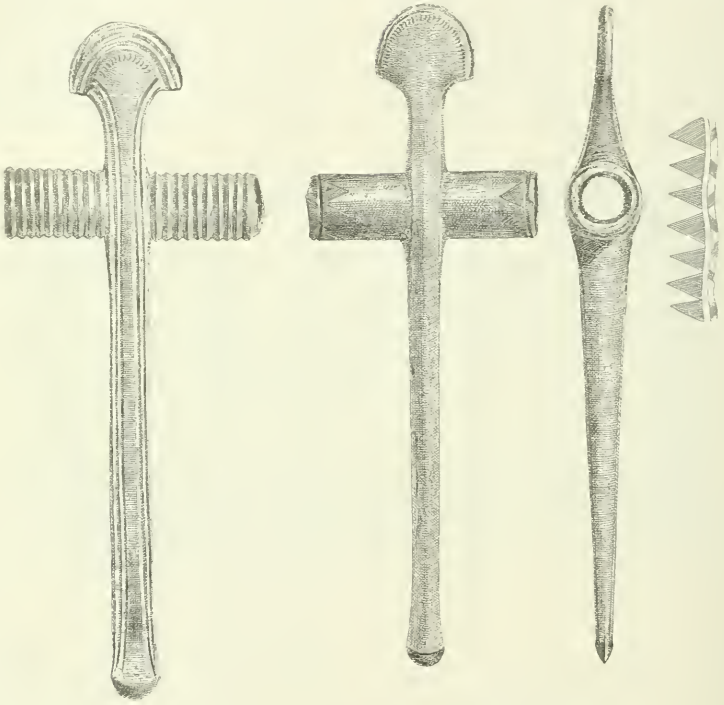


Fig. 12. $^1/_3$ nat. Gr. Fig. 13—15.

einer Seite parallel laufenden Strichen versehene Dreiecke, welche von der ebenfalls durch kurze Parallelstriche gezierten Düllenöffnung durch eine einfache, ringsum laufende Rinne geschieden sind (siehe Fig. 15).

Ohne mich in weitläufige Vermuthungen über den einstigen Zweck dieses und der übrigen bei Křtěnov zufällig aufgefundenen Artefacte einzulassen, erlaube ich mir blos zu bemerken, dass solche und ähnliche Gegenstände zu einer Zeit, wo nur der Stärkere Recht zu schaffen vermochte und Körperkraft alle anderen Vorzüge überwog, wohl schwerlich als Waffe oder Werkzeug gedient haben konnten, dass es vielmehr in hohem Grade wahrscheinlich ist, dass diese Artefacte — als

B. XV, Heft 1. p. [20]) und welche damals wegen ihrer Schönheit und der Vollständigkeit der Formenreihe so grossen Beifall fanden.

Es sei gleich eingangs erwähnt, dass Herr Spöttl in seiner bekannten munificenten Art auch die Reproductionskosten für diese Tafeln übernommen hat und uns dieselben also in jeglicher Beziehung zum Geschenke

[1]) Siehe „Das Grabfeld von Hallstatt“, Taf. VIII. Fig. 1, 2, 3 und 4; dann Oskes's „Allgem. Geschichte in Einzeldarstellungen“; „Die germanisch-romanischen Völker“ Band I, Seite 113; „Königsstäbe aus Erz“. — Vergleiche auch dortselbst Seite 62 Fig. 3 und in Sadobsky: „Die Handelsstrassen der Griechen und Römer“, Taf. V. Fig. 79.

macht, wofür wir unserem verehrten Mitgliede dem wir so mannigfache Förderung verdanken, zu neuerlichem Danke verpflichtet sind.

Die Spöttl'sche Sammlung enthält derzeit an Flachmeisseln, Paalstäben und Hohlkelten 86 Stücke, an eigentlichen Beilen 14 Stücke, und dürfte heute bereits die vollständigste Formensammlung für das österreichisch-ungarische Gebiet sein. Wir wünschen unserem Freunde, welcher seine Sammlungen mit eben so viel Glück als Verständniss immer neu vermehrt, dass ihm auch für diese Abtheilung derselben noch mancher Fang glücken möge.

Auf den beiden Tafeln Nr. II und III sind die Abbildungen einer Auslese von 60 Stücken der Spöttl'schen Sammlung enthalten. Drei Stücke, nämlich Nr. 49, 55 und 62 gehören der Sammlung unseres Mitgliedes Delhaes an. Die Zusammenstellung der Figuren ist so getroffen, dass die Formenübergänge von den einfachen Kupfermeisseln zu den Flachkelten und Paalstäben, sowie die Formenreihe der Hohlkelte und der eigentlichen Beile sehr schön ersichtlich ist. Wir dürfen wohl erwarten, dass diese Zusammenstellung nicht nur für die Majorität unserer Mitglieder lehrreich wirken, sondern dass sie auch den speciellen Fachgenossen willkommen sein wird als Pendant zu den Abbildungen analoger Formen aus Westeuropa, welche seinerzeit Lindenschmidt [1]) publicirt hat.

Wie es bei den in unseren Sammlungen befindlichen Einzelnfunden so häufig geht, ist der engere Fundort für viele der vorliegenden Stücke unbekannt oder unsicher. Herr Spöttl hat es nun angemessen befunden, in dem folgenden Verzeichnisse der abgebildeten Stücke den Fundort überhaupt nur dort einzusetzen, wo er ihm genügend verbürgt ist und im Uebrigen blos das Land anzuführen; ein Vorgang, mit welchem wir vollkommen einverstanden sein können. (Szombathy.)

Verzeichniss.

	Material	Fundort
Nr. 1	Kupfer	Ungarn
» 2	Kupfer	Ungarn
» 3	Kupfer	Ungarn
» 4	Kupfer	Ungarn
5	Kupfer	Ungarn
6	Kupfer	Sachsenstein bei Kremnitz, Ungarn
7	Bronze	Ungarn
8	Bronze	Ungarn
9	Bronze	Ungarn
10	Bronze	Ungarn
» 11	Bronze	Ungarn
12	Bronze	Ungarn
» 13	Bronze	Ungarn
» 14	Bronze	Sillein in Ungarn
» 15	Bronze	Frankreich
» 16	Bronze	Mähren
» 17	Bronze	Ungarn
» 18	Bronze	Nieder-Oesterreich
» 19	Bronze	Mähren
Nr. 20	Bronze	Ungarn
21	Bronze	Ungarn
22	Bronze	Mähren
» 23	Bronze	Mähren
24	Bronze	Nieder-Oesterreich
25	Bronze	Mähren
26	Bronze	Hallstadt, Ober-Oesterreich
27	Bronze	Ungarn
28	Bronze	Matrei in Tirol
» 29	Eisen	Bahnhof von Innsbruck, Tirol
30	Bronze	Amstetten in Nieder-Oesterreich
31	Eisen	Watsch in Krain
32	Bronze	Seine-Departement, Frankreich
33	Bronze	Neutra in Ungarn
34	Bronze	Neutra in Ungarn
35	Bronze	Ungarn
36	Bronze	Mähren
37	Bronze	Mähren
38	Bronze	Mähren
39	Bronze	Ungarn
40	Bronze	Ungarn
41	Bronze	Böhmen
42	Bronze	Ungarn
43	Bronze	Ungarn
» 44	Bronze	Ungarn
45	Bronze	Petronell in Nieder-Oesterreich
46	Bronze	Liptá Ujvár, Ungarn
47	Bronze	Olmütz, Mähren
48	Bronze	Ungarn
49	Bronze	bei Miskolz in Ungarn
50	Bronze	bei Munkacs in Ungarn
51	Kupfer	Ungarn
52	Kupfer	Neusohl, Ungarn
» 53	Kupfer	Stuhlweissenburg, Ungarn
» 54	Kupfer	Neusohl, Ungarn
» 55	Kupfer	Ungarn
» 56	Kupfer	Ungarn
» 57	Kupfer	Ungarn
58	Kupfer	bei Lasonz, Ungarn
59	Eisen	Sanct Michael in Krain
60	Eisen	Watsch? Krain
» 61	Kupfer	Asát, Ungarn
62	Bronze	Ungarn
» 63	Bronze	Marmaros, Ungarn

[1]) Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit, Bd. I. Heft I, Taf. 3, 4, Heft II, Taf. 2, 7, Heft IV, Taf. 2 und Heft V, Taf. 3.

6. Vortrag des Herrn Prof. Dr. **F. Paulitschke**: Ueber die ethnographischen und anthropologischen Ergebnisse seiner und Dr. von Hardegger's Reise in die Somal- und Galla-Länder.

Der Vortragende beabsichtigt, über diese Ergebnisse eine besondere Abhandlung zu publiciren.

7. Herr **J. Szombathy** legt einen Fund von

Bronzeringgeld

vor. Dieser Fund wurde auf einem Felde bei Ungarisch-Hradisch in Mähren beim Ackern gemacht und gelangte durch Herrn Morgenstern in Ungarisch-Hradisch an das k. k. Hofmuseum. Der Fundort ist durch die

betreffenden Mittheilungen in vollkommen glaubwürdiger Weise festgestellt, Nachrichten über die näheren Umstände des Fundes waren aber nicht zu erlangen.

Der Fund, so weit er in den Besitz des Museums gelangt ist, besteht aus einem Bündel grösserer, auf einen gemeinschaftlichen Reif aufgefädelter Ringe und aus vier anderen mit kleinen Ringelchen besetzten Reifen.

Die grösseren Ringe (siehe Fig. 16) zeigen vier verschiedene Sorten. Die erste Sorte ist durch 4 Ringe von 85 bis 86 mm Durchmesser vertreten. Dieselben sind gegossen, haben einen rhombischen Querschnitt, in der Ringebene 9 mm, senkrecht darauf 6·5 mm Dicke und zeigen sowohl die Gussnähte, als auch die Angusszapfen vollkommen deutlich: sie sind also unbearbeiteter Guss. Die zweite Sorte ist durch 4 ganz ähnliche gegossene, aber kleinere Ringe vertreten. Dieselben haben einen Durchmesser von 57—59 cm und eine Dicke von 8, resp. 6 mm. Die dritte Sorte ist durch 6 Ringe mit offenen Enden vertreten, welche durch einfaches Zusammenbiegen von 17—18 cm langen Stücken eines geschmiedeten, unregelmässig runden, $3^1/_2$—$5^1/_2$ mm dicken Bronzestabes gebildet wurden. Sie sind auch in

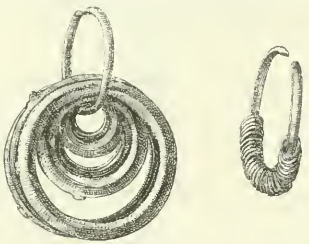


Fig. 16. $^1/_3$ nat. Gr. Fig. 17.

ihrer Peripherie unregelmässig und der Durchmesser variirt von 50 bis 59 mm. Einer dieser Ringe diente zum Zusammenhalten des ganzen Bündels. Die vierte Sorte ist wieder durch 4 gegossene Ringe vertreten, welche denen der ersten und zweiten Sorte gleichen, aber nur 28—33 mm Durchmesser und 5, resp. 8 mm Dicke haben.

Alle diese Ringe sind sämmtlich nicht feiner zubearbeitet, aber sie zeigen eine deutliche Abnützung ihrer Ecken und Kanten, welche nicht bei allen gleich stark ist, welche aber bei allen von der unverschrten grünen Patina gleichmässig bedeckt ist, zum Beweis, dass diese Abnützung vor der Patinirung geschah.

Die kleinen Ringelchen (Fig. 17), welche eine fünfte Sorte darstellen, sind ebenfalls gegossen, zeigen aber keine Angüsse. Sie haben Durchmesser von 12 bis 17 mm und einen annähernd rhombischen Querschnitt mit durchschnittlich 2 resp. 3 mm Dicke. Die Reifchen, auf welchen sie aufgefädelt waren, sind den Ringen der Sorte Nr. 3 ähnlich, mit offenen Enden, aus Bronzestäbchen zusammengebogen, aber etwas grösser als jene. Sie sind jetzt alle zerbrochen. Ihr Querschnitt ist elliptisch oder von der Form eines halben Kreises, beiläufig $3^1/_2$ zu 6 mm dick. Einer von ihnen lässt an seiner Aussenseite Spuren einer primitiven, eingravirten Strichelverzierung erkennen, die anderen sind glatt, alle aber stark abgenützt, stärker als die obenerwähnten grösseren Ringsorten. Die Zahl der kleinen Ringelchen soll sich auf mehrere Hundert belaufen haben, aber die Mehrzahl derselben kam abhanden. Jetzt sind nur mehr einige Dutzend davon erhalten.

Die Gewichte der vorliegenden 5 Ringsorten sind in folgender Zusammenstellung verzeichnet:

	Maximum	Minimum	Durchschnitt
1. Ringsorte . .	65·8 gr	63·6 gr	64·8 gr
2. „ . .	35·5 „	33·7 „	34·5 „
3. „ . .	20·0 „	14·8 „	17·9 „
4. „ . .	15·1 „	14·4 „	14·8 „
5. „ . .	1·1 „	0·6 „	0·8 „

Wir sehen, dass die Gewichte bei der 1., 2. und 4. Sorte (den grösseren gegossenen Ringen) so genau eingehalten sind, als es bei rohen Bronzegüssen nur immer erwartet werden darf. Bei der 3. Sorte von Ringen, welche aus Stäbchen zusammengebogen sind, und bei der 5. Ringsorte, welche gewissermassen als Scheidemünze aufzufassen sein wird, sind die Schwankungen sehr beträchtlich. Die Mittel der 1. bis 4. Sorte zeigen aber ein sehr deutliches Verhältniss unter einander, an welches wohl auch die 5. Sorte angereiht werden kann. Ich glaube dasselbe durch die Ziffern: $1 : \frac{1}{2} : \frac{1}{4} :: \frac{1}{5} : \frac{1}{80}$ ausdrücken zu können, wobei freilich nur bei der letzten Sorte, bei welcher das gefundene Durchschnittsgewicht von weniger Belang ist, das angenommene Gewichtsvielfache mit dem Gewichte der 1. Sorte genügend stimmt. Bei der 2., 3. und 4. Sorte ist diese Uebereinstimmung nicht genau vorhanden, aber es ergibt sich aus der Berechnung der Gewichte, dass in den Abweichungen eine — für mich sehr plausible — Progression besteht. Es wiegen nämlich:

		Differenz
1 Ring der 1. Sorte	64·8 gr	—
2 Ringe „ 2. „	69·0 „	4·2,
4 „ „ 3. „	71·6 „	2·6 und
5 „ „ 4. „	74·0 „	2·4.

so dass also die obigen Verhältnisse ganz zu Recht bestehen, wenn wir bei den kleineren Ringsorten eine kleine fortschreitende Gewichtsaufbesserung gelten lassen wollen. Ein kleiner Antheil an der jetzt vorhandenen Gewichtszunahme der kleineren Sorten kann auch der Patinirung zugeschrieben werden, welche bei den kleineren Ringsorten in Folge der relativ grösseren Oberfläche auch eine relativ grössere Gewichtszunahme bewirkt haben musste.

8. Als Geschenke für die Bibliothek sind eingelangt:

Meyer A. B.: Das Gräberfeld von Hallstatt. Anlässlich eines Besuches daselbst. Dresden. 1885. 17 pp. u 3 Taf. Gr. 8°. (ded. Aut.)

Bujack, Dr.: Das Prussia-Museum im Nordflügel des königl. Schlosses zu Königsberg in Pr. — Die ausgestellten Alterthümer der präh. Zeit v. Chr. Geb. bis zum Beginn der historischen Zeit bis ca. 1300. Des I. Th. des Kataloges 2. Hälfte. Königsberg. 1885. 48 pp. 8°. (ded. Aut.)

Rosny Léon de: Vocabulaire de l'écriture hiératique Yucatèque Ext. de son édition du Codex Cortesianus. Paris. 1883 iv + xxx + 7 pp. 8°. (ded. Aut.)

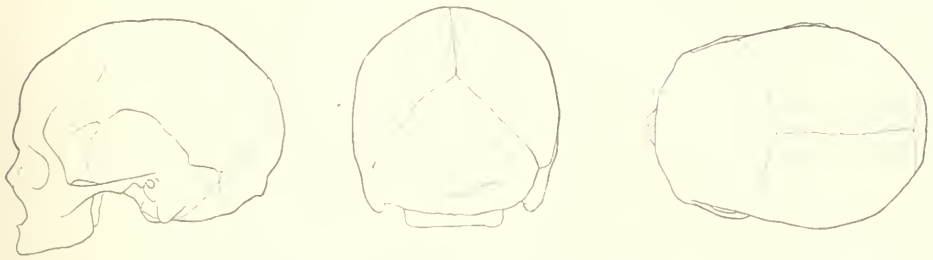


Fig. 1—3. Dolichocephaler Typus aus Zell am Ziller

Fig. 4—6. Brachycephalus aus Pufels im Grödnerthale.

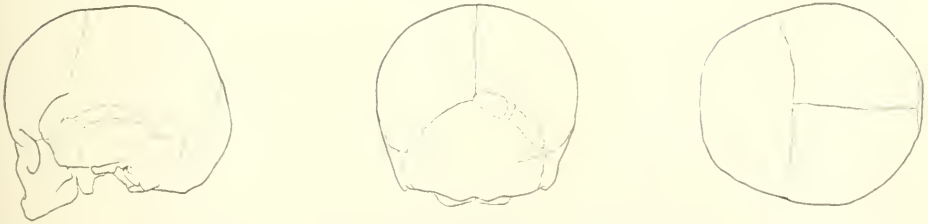
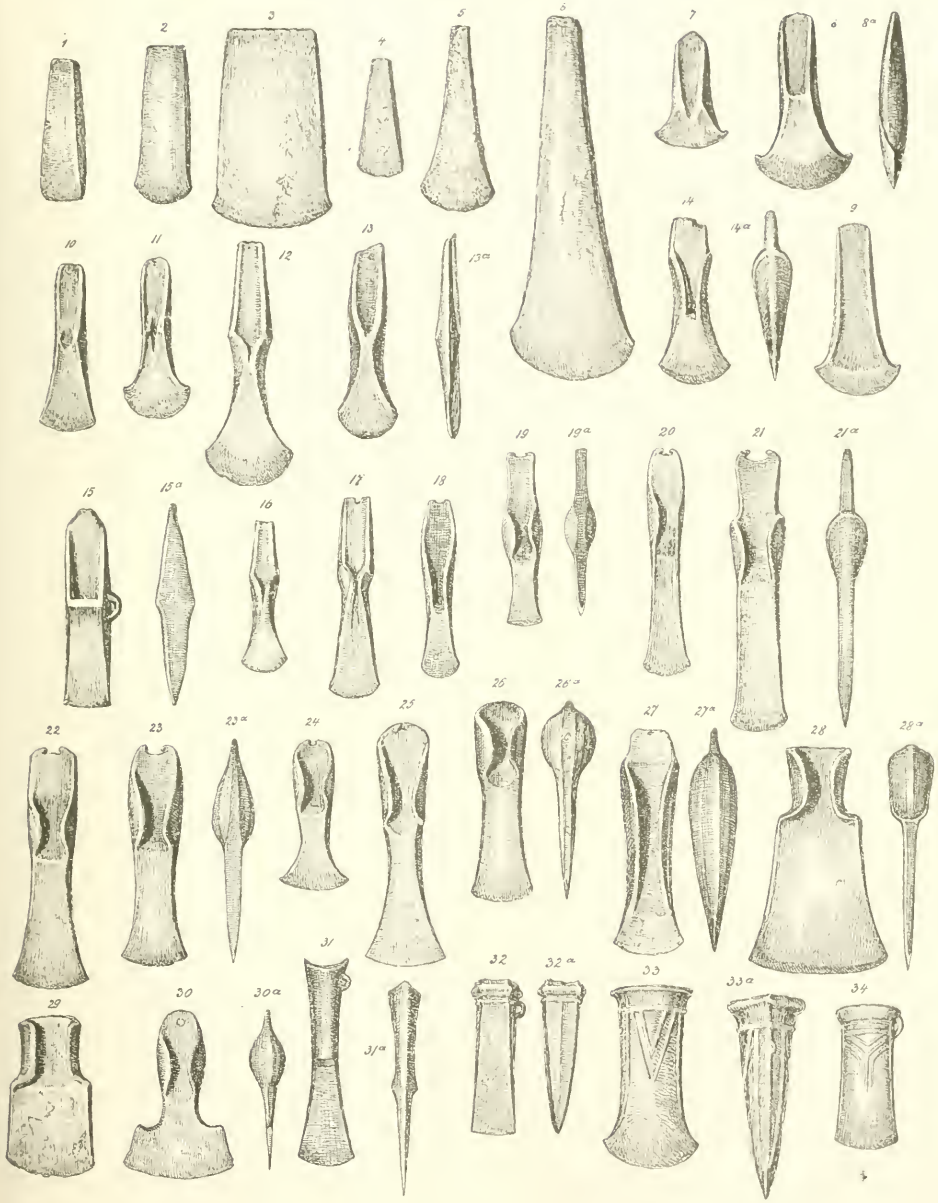


Fig. 7—9. Kindlicher Hyperbrachycephalus aus Sand in Taufers.

Fig. 10—12. Hyperbrachycephalus aus Pufels im Grödnerthale.



1. natürl. Grösse.

J. Spöttl. Meissel und Beile.

Schoebel C.: L'ame humaine au point de vue de la science ethnographique suivi d'une note sur Claude Bernard. 2 Edition. Paris, 1879. Ext. des Act s de l Institution Ethnographique Tome IX. 1878. 24 pp. 8° (ded. Aut

Montano, Dr. J.: Rapport à M. le ministre de l'instruction publique sur une mission aux îles Philippines et en Malaisie (1879—1881). Ext. des Archives des Missions scientifiques et littéraires. 3me série. T. 11me. Paris, 1885. 209 pp. et 34 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Royal Dublin Society: The scientific Transactions. Vol. III Series II IV—VI. 3 Hefte. Dublin, 1884, 1885. 4°

— The scientific Proceedings Vol. IV. N. S. Part 5, 6. 2 Hefte. Dublin, 1884, 1885. 8°. (ded. R. Dublin Society

Oekonomides, Dr. Ph. A.: Meiner deutschen Leier Klänge. Erste Sammlung lyrischer Originalgedichte. 77 pp. Wien, 1885. 8° (ded. Aut.)

Fritsch, Dr. Ant.: Ueber die Auffindung eines Menschenschädels im diluvialen Lehm von Střebichovic bei Schlan. Sep. a. d. Sitzungsberichten der k. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. 1881. pag. 152. — Prag 4 pp. 8° (ded. Aut.)

Société d'Émulation: Mémoires de la Société d'Émulation d'Abbeville. Fondée le 11. Oct. 1797. 3. Serie. 3e Vol. Tome quinzième de la collection 1877—1883. Abbeville 1884.

Kollmann, Dr.: Ref.: Die Verbreitung des blonden und des brünetten Typus in Mitteleuropa. R. Virchow. Sitzbr. d. kgl. preuss. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. Correspondenz-Blatt XVI Jahrg. Nr. 5. 1885. p. 33—35. 4°.

Ohlenschlager F.: Sage und Forschung. Festrede, gehalten in der öffentlichen Sitzung d. k. bayr. Akademie d. Wissenschaften zu München zur Feier ihres 126. Stiftungstages am 28. März 1885. München, 1885. 40 pp. 4°. (ded. Aut.)

Handelmann Heinrich: 38. Bericht zur Alterthumskunde Schleswig-Holsteins. Zum 50jährigen Gedächtniss der Eröffnung des Schleswig-Holsteinischen Museums vaterländischer Alterthümer zu Kiel (Mitsommer 1835). Kiel, 1885. 38 pp. u. 1 Taf. 4° (ded. Aut.)

Téglás Gabriel: XXXV. Die urgeschichtlichen Funde der Karácsonyfalvaer Krecs mesder „Szabó"-Höhle im Hunyader Comitat. Sep. a. d. Mathematisch u. Naturwissenschaftlichen Berichten aus Ungarn II. p. 448—453. 8°. (ded. Aut.)

Téglás Gabriel: XXXVI. Neuere Funde von ursus spelaeus Blumb. in Ungarn. Sep. a. d. Mathematisch u. Naturwissenschaftlichen Berichten aus Ungarn, II. p. 451—460. 8°. (ded. Aut.)

Ossowski Godfryd: Jaskinie okolic Ojcowa pod wzgledem paleoetnologicznym.
I. Wiadomości wstępne-Jaskinia maszycka w Maszycach. Rzecz przedstawiona na posiedzeniu wydziału I Krakau. 1885. 50 pp. u. 8 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Archaeological Institute of America: Sixth annual report. 1884—1885. Presented at the annual Meeting of the council of the Institute. Boston, may 9, 1885. Cambridge, 1885. 48 pp. 8°. (ded. Archaeolog. Institut.)

Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap: Nomina Geographica Neerlandica. Geschiedkundig Onderzoek der Nederlandsche aardrijkskundige Namen. 1. Deel. Amsterdam, Utrecht, 1885. 197 pp. 8°. (ded. Nederlandsch Aardr. Gen.)

Der Vorsitzende spricht den Spendern im Namen der Anthropologischen Gesellschaft den wärmsten Dank aus.

Dritte Wanderversammlung der Anthropologischen Gesellschaft

zu Klagenfurt den 19.—21. August 1885.

Der von der Anthropologischen Gesellschaft gefasste Beschluss, in Klagenfurt eine Wanderversammlung abzuhalten, fand in den massgebenden Kreisen Kärntens eine verständnissvolle Aufnahme und das freundlichste Entgegenkommen. Die locale Geschäftsführung für diese Versammlung wurde von einem Comité übernommen, welchem die Herren Freiherr von Schmidt-Zabierow, k. k. Landespräsident von Kärnten, Carl Freiherr von Czörnig, k. k. Hofrath und Finanzdirector, Gabriel Ritter von Jessernig, Bürgermeister von Klagenfurt, Dr. Ernst Ritter von Edelmann als Vertreter der Landes-Ausstellung, Max Ritter von Moro, Director des Kärntner Geschichtsvereines, Carl Freiherr von Hauser, Secretär des Kärntner Geschichtsvereines, k. k. Bergrath Ferdinand Seeland, Director des naturhistorischen Landesmuseums, und Dr. Franz Rabitsch, Obmann des Vereines der Aerzte von Klagenfurt, angehörten. Dieses Comité traf im Einvernehmen mit dem Präsidium der Gesellschaft alle Vorbereitungen und sorgte auch während der Versammlung auf das Eifrigste für die geistigen und leiblichen Bedürfnisse der Theilnehmer.

Tagesordnung:

Dienstag den 18. August.

Anmeldung der Theilnehmer an der Versammlung im Bureau des Local-Comités im Landhause.

Abends 7—10 Uhr: Gesellige Begrüssung der Theilnehmer im Salon und Garten des Hôtels „Sandwirth".

Mittwoch den 19. August.

Vormittags 7—9 Uhr: Anmeldung der Theilnehmer im Landhause.

Vormittags 9—1 Uhr: Erste Sitzung im Wappensaale des Landhauses.

Nachmittags ½1—6 Uhr: Besichtigung der Sammlungen und des Landes-Museums, unter persönlicher Führung der Herren Vorstände.

Abends: Spaziergang auf den Kreuzberg.

Donnerstag den 20. August.

Vormittags 9—1 Uhr: Zweite Sitzung im Wappensaale des Landhauses.

Nachmittags: Besichtigung der Landes-Ausstellung.

Abends: Gemeinsames Mahl bei elektrischer Beleuchtung auf dem Ausstellungsplatze.

Freitag den 21. August.

Fahrt zu Wagen vom Neuen Platze ½7 Uhr Morgens nach Loretto am Wörthersee; 7 Uhr Fahrt mit dem Dampfschiffe nach Velden; ½9 Uhr zu Fuss nach Rosegg: Ausgrabungen und Gabelfrühstück in Frögg; ½1 Uhr Rückkehr nach Velden und 2 Uhr Fahrt per Bahn nach Pörtschach. ¼4 Uhr Bankett und Militär-Musik daselbst.

Rückfahrt nach Klagenfurt mittelst eines der Abendzüge der Eisenbahn.

I. Sitzung am 19. August 1885.

Beginn 9 Uhr 30 Minuten.

1. Herr Hofrath **Freiherr von Czoernig:**

Hochverehrte Versammlung! Als der Beschluss der Anthropologischen Gesellschaft, ihre Wanderversammlung in Klagenfurt abzuhalten, bekannt wurde, hat sich ein Localcomité gebildet, um hiefür die Vorbereitungen zu treffen.

An der Spitze desselben stand der hochverehrte Herr Landespräsident, Freiherr v. Schmidt-Zabierow; er ist leider durch eine Familienangelegenheit verhindert, der heutigen Versammlung beizuwohnen.

In seinem Auftrage und in seiner Vertretung habe ich die Ehre, die hochverehrte Versammlung zu begrüssen. Das Localcomité kann mit dem Zusammentritte der Versammlung seine Aufgabe als beendet ansehen und ich ersuche nunmehr den Herrn Geschäftsführer, die Constituirung des Präsidiums einzuleiten.

2. Secretär **Szombathy:**

Ich beantrage, das Präsidium folgendermassen zusammenzusetzen:

Präsident: Herr Hofrath Dr. Franz Ritter von Hauer.

Vice-Präsidenten: die Herren Max Ritter von Moro und Hofrath Freiherr von Czörnig.

Schriftführer: Herr Baron Hauser.

(Allgemeine Zustimmung.)

3. Herr Hofrath **v. Hauer:**

Ich danke für das mir entgegengebrachte Vertrauen und die Ehre, der Versammlung vorzusitzen und ersuche meine Herren Collegen, neben mir Platz zu nehmen, damit wir dann zur Geschäftsordnung schreiten.

4. Herr Hofrath Graf **Kielmansegg:**

In Stellvertretung des Herrn Landespräsidenten habe ich die Ehre, die geehrte Versammlung in Klagenfurt bei ihrer Eröffnung namens der k. k. Regierung zu begrüssen.

Gleichwie den bisherigen bedeutenden wissenschaftlichen Erfolgen der Anthropologischen Gesellschaft, der eminenten Durchforschung Oesterreichs in Rücksicht auf die prähistorische Zeit, von der k. k. Regierung stets das lebhafteste Interesse entgegengebracht wurde, so erlaube ich mir, auch heute der Versicherung Ausdruck zu geben, dass die k. k. Regierung, so weit dies nur irgend in ihrem Wirkungskreise liegt, gerne und stets bereit sein wird, die Ziele der Versammlung zu fördern.

Gestatten Sie mir, meinem persönlichen Wunsche Ausdruck zu geben, dass die heutige Versammlung von den besten Erfolgen begleitet sein möge; diesen Wunsch erlaube ich mir auch im Auftrage des Herrn Landespräsidenten zu wiederholen, welcher der Versammlung das lebhafteste Interesse entgegengebracht hat und so sehr bedauert, derselben nicht anwohnen zu können. (Bravo.)

5. Herr Bürgermeister **Gabr. R. v. Jessernig:**

Hochverehrte Anwesende! Ich erlaube mir im Namen der Stadt Sie herzlich zu bewillkommnen und den Dank derselben auszudrücken, dass Sie diese unbedeutende Stadt als Versammlungsort gewählt haben.

Sie werden sich überzeugen, dass in dieser Stadt eine bedeutende Achtung vor der Wissenschaft besteht, dass in dieser Stadt der Wissenschaft ein edles Heim geschaffen wurde und dass man Ihren Berathungen mit grossem Interesse entgegensieht. (Bravo.)

6. **Vorsitzender:**

Ich glaube im Aller Namen zu sprechen, wenn ich der Freude Ausdruck gebe, dass wir hier von Seite der hohen Landesregierung sowohl, deren Präsident leider verhindert ist, an dieser Versammlung theilzunehmen, dessen Interesse für unsere Sache wir aber Alle kennen, als auch in gleicher Weise von Seite der Bürgerschaft durch den Herrn Bürgermeister in so freundlicher Weise empfangen worden sind. Ich glaube, wir können das Interesse, das uns dadurch entgegengebracht wurde, nicht besser rechtfertigen, als indem wir unmittelbar an die Reihe der Vorträge gehen.

Ich ersuche daher den Herrn Baron Hauser, mit seinem Vortrage zu beginnen.

7. Vortrag des Herrn Baron **Hauser:**

Ueber prähistorische Funde in Kärnten.

Hochgeehrte Versammlung! Es ist mir die Aufgabe zugefallen, Ihnen über den gegenwärtigen Stand der prähistorischen Forschungen in Kärnten zu berichten. Diese Forschungen sind hier gegenüber anderen Ländern noch weit zurück. Allerdings wurden prähistorische Gegenstände schon früher in Kärnten gefunden. Seit dem Jahre 1843 wurden Bronzegegenstände aus Gurina bei Kötschach im oberen Geilthale an das Vereinsmuseum eingesendet, so dass dieses schon eine schöne Sammlung solcher Alterthümer besitzt. Im Jahre 1857 entdeckte Mommsen an der alten Römerstrasse über die Plöckenalpe den bekannten Felsen mit etruskischer Inschrift bei Würmlach. In diesem Sommer soll die fragliche Inschrift nach Wien gebracht worden sein. Im Jahre 1864 wurde ein interessanter Depotfund von Bronzen zu Haidach im Glanthale gemacht. In ebendemselben Jahre durchforschte Hofrath Dr. v. Hochstetter die Seen Kärntens auf Pfahlbauten. Im Jahre 1871 wurde das Gräberfeld auf der Napoleonshöhe

beim Warmbade Villach durchforscht und alle Hügel, welche nur irgend Gräber zu sein schienen, durchwühlt. Der Bau der Eisenbahnen endlich förderte mehrere Bronzegegenstände zu Tage und gab zu den Funden in Tscherberg bei Bleiburg Veranlassung, wo der kärntnerische Geschichtsverein im Jahre 1876 zwei Grabhügel öffnen liess. Auch im Freudenberger Moore wurden schöne Funde gemacht. Alle diese Ausgrabungen waren indessen von geringem Erfolge und wurden nicht fortgesetzt. Zu solchen erfolgreichen und nachhaltigen Ausgrabungen kam es erst im Jahre 1883 auf dem Gräberfelde zu Frögg bei Rosegg. Ein Zufall veranlasste die Entdeckung dieses Gräberfeldes. Die Planirung eines kleinen Erdäpfelackers förderte einige Bronzen zu Tage und führte zur Durchforschung des nahen Wäldchens, wo in einer Strecke von ca. 1500 Schritten 260 Grabhügel liegen und eine kleine Dotation der k. k. Central-Commission für Kunst und historische Denkmale ermöglichte die weiteren erfolgreichen Ausgrabungen. Das hervorragendste Interesse derselben liegt in den Bleifunden, welche, wie Hofrath Dr. v. Hochstetter sagt, etwas noch nie Dagewesenes und auf dem Gebiete der prähistorischen Forschung eine der merkwürdigsten Entdeckungen sind, um so merkwürdiger, als sie in dem bleireichen Kärnten gemacht wurden und gerade in jenem Theile von Kärnten, wo die meisten Bleibergwerke vorkommen, so dass man an einer uralten einheimischen Bleiindustrie in dieser Gegend nicht mehr zweifeln kann.

Ich will diese Funde nicht näher beschreiben. Es sind: ein Bleiwagen mit einem Zwölfgespanne, wahrscheinlich Ochsen, circa 100 Stück Reiter, Vögel, Pferde, ja selbst menschliche Gestalten von primitivsten Formen, welche, theils um frei stehen zu können, theils um auf Gefässe als Ornamente aufgeklebt zu werden, gegossen worden sind. Der Klebestoff, womit dies geschah, ist eine Art Harz, wie solches auch in Maria Rast in Steiermark gefunden wurde. Dann aber auch Gegenstände aus Bronze, Eisen, Thon etc., sämmtlich aus der Hallstätter Periode und sind, soweit sie vom Geschichtsvereine erworben worden, im historischen Museum aufgestellt. Von besonderem Interesse ist ein Bronzekessel, auf dessen oberem Rande vier Pferde aus Bronze gegossen stehen; dann ein anderer cylinderförmiger, mit vier wulstartig übereinander herausgetriebenen Ringen und einem Henkel. Dieser Kessel von etruskischer Form trägt auch den Nachweis seiner fremdländischen Herkunft an sich, indem der obere eingerollte Rand durch eine Bleieinlage verstärkt ist, welches Blei ein völlig anderes ist, als jenes der nachweislich von inländischem Metalle erzeugten Bleifiguren. Ebenso interessant und etruskischer Art ist ein Dreifuss aus Bronze, der im vorigen Sommer gefunden wurde. Hervorzuheben ist ferner der Fund eines in Kärnten nirgends natürlich vorkommenden Feuersteines, sowie einiger weniger ganz kleiner Perlen aus Glas und Bernstein, welch' letzterer in Kärnten noch nie bei solchen Ausgrabungen angetroffen wurde.

Einen interessanten Fund machte auch im Laufe dieses Sommers Herr A. Bachofen v. Echt aus Wien, welcher während seines Aufenthaltes in Velden vier Gräber in Frögg öffnen liess, indem er in einem derselben ein Stückchen eines Graphitgefässes fand. Die Oertlichkeit, Umfang und Lage des Gräberfeldes übergehe ich, da ein Besuch desselben und Probeausgrabungen für den nächsten Freitag in unserem Festprogramme stehen. Nur im Allgemeinen sei gesagt, dass in Frögg ausschliessend Brandbestattungen und Hügelgräber vorkommen, sowie bisher in Kärnten überall.

Was den inneren Bau der Gräber betrifft, so sind viereckige Steinkisten äusserst selten; mir sind in Frögg nur zwei Fälle bekannt. Häufiger sind runde oder polygone, mit Steinplatten bedeckte Ringe; am häufigsten aber blosse Erdaufschüttungen, worin die Asche der verbrannten Leichen mit oder ohne Urnen und Beigaben eingestreut wurde. Doch lässt sich eine gewisse Beharrlichkeit des Inhaltes je nach der Lage der Hügel annehmen. So wurden die meisten Bleifunde im nordwestlichen Theile des Gräberfeldes gemacht, in derselben Lage, wo die Gräber ausgewählt wurden, welche Freitags geöffnet werden sollen.

Ueber die bedeutenden Ausgrabungen, welche Hofrath Dr. Meyer aus Dresden in Gurina veranstaltet hat, kann ich nicht berichten, da ich bei denselben nicht anwesend war. Uebrigens wird der Herr Hofrath selbst darüber eine sehr eingehende Monographie publiciren. Ich kann, was die Funde in Gurina betrifft, nur auf die in unserem Museum befindlichen Gegenstände verweisen. Das Eigenthümliche dieser Funde besteht darin, dass sie aus mehreren Altersperioden stammen: Eine Bogenfibula, ein Dolchgriff, ein Bronzekelt stammen aus der Hallstätter Periode, ebenso eine Certosafibel; eine Fibula, ein Schwert sammt Scheide, eine Lanzenspitze sind der La-Tène-Zeit angehörig, das Meiste aber ist römischer Herkunft. Charakteristisch für Gurina sind die Bronzeplättchen mit etruskischen Inschriften und die Bronzestatuetten, welche verhältnissmässig häufig vorkommen.

Alle diese Funde und Ausgrabungen haben nun das Interesse für die Sache insoferne gehoben, als mir von vielen Seiten Nachrichten und Wahrnehmungen über prähistorische Vorkommnisse zukamen, die mich veranlassten, eine vollständige Zusammenstellung aller bisherigen Funde zu machen und eine Fundkarte zu entwerfen. Ich wählte hiezu als Grundlage die ältere kleinere Generalstabskarte, welche ich zu diesem Zwecke nach Bedarf durchpausirte. Es zeigte sich aber sehr bald, dass mit dem Einzeichnen der prähistorischen Fundorte allein sehr wenig gedient war; es sind deren noch zu wenige, um einen Ueberblick zu gewähren. Daher glaubte ich zur Ergänzung auch die römischen Fundorte und Strassenzüge einzeichnen zu sollen, umsomehr, als die Römer bei der militärischen Besetzung des Landes gewiss nicht lauter neue Ansiedlungen gründeten, sondern die bereits vorhandenen besetzten und befestigten, sowie sie auch gewiss die schon vorhandenen Strassen benützten und ergänzten. So entstand diese Fundkarte, welche durchaus nicht auf Vollständigkeit Anspruch macht, sondern nur ein Versuch u. zw. nur zu dem momentanen Zwecke entworfen worden ist. Sie soll erst ausgearbeitet werden. Aus

dem Bilde, welches diese Fundkarte gewährt, lassen sich jedoch mehrere wichtige Schlussfolgerungen ziehen.

Ganz Kärnten ist ein in sich abgeschlossenes Quellengebiet, wo sämmtliche Wässer der Drau zufliessen, welche das Land von Westen nach Osten durchströmt. In dieser Abgeschlossenheit liegt eine Erklärung für manche Eigenthümlichkeit der kärntnerischen Funde; ihrer Verschiedenheit von Hallstatt, Watsch und den Tiroler Funden, vielleicht auch ihrer Armuth an Werthsachen.

Es ist nämlich naturgemäss anzunehmen, dass eine erste Einwanderung stromaufwärts von Osten kommen musste. Nehmen wir ferner an, dass die Berge mit Urwäldern, die Niederungen mit Sümpfen bedekt waren, so scheinen jene Stellen die geeignetsten zur ersten Ansiedlung gewesen zu sein, wo niedriges Hügelland Plateaus und kurze Thäler bildete und fischreiche Seen sich ausbreiteten, wogegen dort, wo reissende Ströme mit steilen Ufern und schneebedeckte Berge die Thäler mit Ueberschwemmungen und Lawinen bedrohten, weniger verlockend waren.

Diesen Voraussetzungen entsprechend zeigt nun auch die Fundkarte die grösste Zahl römischer und vorrömischer Ansiedlungen in Unter- und Mittelkärnten u. zw. am rechten Draufer längs der nördlichen Abhänge der Ausläufer der Karawanken und am linken Draufer längs der südlichen Ausläufer der Saualpe am Fusse des Diexerberges; am Zollfelde und zwischen der Glan und dem Wörthersee, endlich am östlichen Abhange des Dobratsch. Unter- und Mittelkärnten sind in der That auch das eigentliche Fundgebiet prähistorischer Gegenstände, während das ganze Lavantthal, das Metnitzthal, das obere Gurkthal, ganz Oberkärnten und das Rosenthal keine prähistorischen Funde bieten. Eine einzige Ausnahme bildet die Gegend um Kötschach im oberen Gailthale, wo eine uralte Strassenverbindung zwischen Italien und Tirol den südwestlichen Winkel Kärntens berührte. Hier fanden sich an der Römerstrasse über die Plöckenalpe die etruskischen Schriftzüge in Stein gehauen, welche Mommsen entdeckte, und hier lag auch eine alte Niederlassung, wahrscheinlich von Bleiarbeitern, auf dem sogenannten Gurina-Berge, wo sich Gegenstände vorfinden, welche einen anderen Charakter als die übrigen prähistorischen Funde Kärntens tragen.

Nachdem ich diese Fundkarte gezeichnet und mir ein approximatives Bild der prähistorischen Ansiedlungen Kärntens gebildet hatte, glaubte ich in diesem Frühjahre zunächst eine mir zugekommene Mittheilung beachten zu sollen, wonach ein ausgebreitetes Feld von Hügelgräbern sich in der Nähe von Unterdrauburg, nächst der Ortschaft Tscherberg befinden sollte. Es ist dieses Tscherberg nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen Orte bei Bleiburg. Ich verfügte mich an Ort und Stelle, fand aber sehr bald, dass die Hügelreihen dort nichts anderes seien, als vom Flusse angeschwemmte Schotterhaufen. Schon die Lage im Inundationsgebiete spricht dagegen, dass die vorsichtigen Alten dort ihre geheiligten Grabstätten errichtet hätten, doch liess ich einen solchen Hügel abtragen und er enthielt nichts als Flussschotter. Um nun meinen Ausflug nicht ganz vergeblich gemacht zu haben, beschloss ich, am Rückwege in Bleiburg abzusteigen und jene Ortschaft Tscherberg aufzusuchen, wo mein Vorgänger Ritter von Gallenstein zwei Grabhügel geöffnet hatte. Diese Grabhügel liegen nun nebst zwei anderen, ebenfalls schon ausgeleerten, auf einem Felde zwischen dem Eisenbahndamm und einem waldigen Hügel, worauf eine Katharinenkirche steht, und bieten kein besonderes Interesse; allein eine Anzahl langgestreckter Steinhaufen, welche gleichsam Scheidewände zwischen den Feldertafeln bilden, brachten mich auf den Gedanken, dass auch diese einst Grabhügel gewesen seien und dass es sich hier nicht sowohl um vereinzelte Grabhügel, sondern um ein ganzes Gräberfeld handle. Zur Probe liess ich einen solchen Steinhaufen in der Mitte durchgraben und fand wirklich am Grunde Urnenreste. Hiedurch bestärkt, unterzog ich auch das angrenzende Wäldchen am Katharinenberge einer genauen Durchforschung und entdeckte zu meiner Freude drei noch gut erhaltene Grabhügel, die mein Vorgänger Ritter von Gallenstein übersehen hatte. Von der Eröffnung dieser Gräber, die ich nicht sofort bewerkstelligen konnte, werde ich später sprechen.

Bei meiner Rückkunft in Klagenfurt erhielt ich die erfreuliche Mittheilung, dass Dr. v. Vest einen bedeutenden prähistorischen Fund gemacht habe. Es waren dies eine grosse Anzahl Bronzekelte von rohem Gusse, welche am Gartenzaune von Niederosterwitz gefunden worden waren. Als nämlich der Gartenzaun des gräflich Khevenhüller'schen Schlosses erneuert wurde, stiessen die Arbeiter beim Graben eines Loches für eine neue hölzerne Säule metertief auf jene Bronzen, welche je drei und drei übereinandergeschlichtet in blosser Erde ohne alle Steinbedeckung lagen. Diese Kelte sind von rohem Gusse, mit Gussnähten versehen, und an der Stelle, wo die Dülle oder die Schaftlappen sein sollten, abgebrochen. Bisher wurden in Kärnten nur an zwei Orten solche Kelte gefunden, nämlich in Gurnitz und in St. Daniel im Möllthale. Als ich mit Dr. v. Vest zur Besichtigung der Oertlichkeit nach Osterwitz kam, war das Loch verschüttet und der Gartenzaun fertig; aber ich erhielt für das Vereinsmuseum zwölf Stück des Fundes zum Geschenke, welches Geschenk der Herr Graf in der Folge noch um zehn Stück vermehrte. Bei meiner Anwesenheit in Osterwitz besichtigte ich auch den sogenannten Hügel der Maultasch. Er liegt am Fusse von Hochosterwitz, ist 4—5 Meter hoch, offenbar von blosser Erdaufschüttung und trägt auf dem Gipfel eine alte steinerne Denksäule. Davon geht die Sage, Margaretha Maultasch hätte einst das Schloss belagert, und, da sie unverrichteter Dinge abziehen müssen, befohlen, dass jeder ihrer Krieger einen Helm voll Erde aufschütte, wodurch dieser Hügel entstanden sei. Nun hat Margaretha Maultasch nachweislich das Schloss Osterwitz nie belagert und die Aufschüttung des Hügels durch ihre Krieger ist eine Fabel. Dessenungeachtet könnte die Sage von der Aufschüttung des Hügels durch Krieger doch eine Bedeutung haben, u. zw. durch prähistorische Krieger, umsomehr, als der Hügel nicht rund, sondern fünfeckig, wie die Steinringe in Frögg, ist. Ich habe daher die

Erlaubniss zur Durchgrabung des Hügels erwirkt und beabsichtige diese Untersuchung ehestens vorzunehmen.

Die im Monate Mai hierauf eingetretene Regenzeit hinderte jedes Unternehmen. Erst im Juni konnten wieder Ausgrabungen vorgenommen werden. Zuerst kam es zur Untersuchung der im vorigen Herbste vom Pfarrer Bauer am Lamprechtskogel entdeckten vier Gräber. Der Lamprechtskogel liegt am südlichen Abhange des Diexer Berges und trug einst, wie dort gefundene Inschriften besagen, einen Tempel des Jupiter Dolichenos. Die Gräber liegen am nordwestlichen Abhange des Berges, etwa 80 Schritte über der Thalsohle, der Länge nach von Süd nach Nord aneinandergereiht; drei derselben waren aus Steinplatten zusammengefügt und mit Platten bedeckt. Das vierte war ein Brandgrab. Erstere enthielten Skelette, letzteres Knochenreste und Urnenscherben der ältesten Art. Es lag nahe, dass noch mehrere solche Gräber vorkommen dürften, umsomehr, als nach Angabe der Dorfbewohner im Südwesten des Feldes schon wiederholt menschliche Knochen gefunden worden waren.

Dies zu erforschen, wurde der Vereinsdiener Kaiser entsendet. Zunächst wurden die bereits aufgedeckten Gräber näher untersucht. Da zeigte sich denn, dass die drei Steingräber mit sehr kalkreichem Mörtel gemauert waren. In einer der Seitenmauern fand sich das Stück eines römischen Meilensteines, wahrscheinlich aus Trajan's Zeit. Das Brandgrab aber enthielt nebst starken Kohlenresten Stücke braungebrannten Lehms, menschliche Knochenreste, Topfscherben und ein 20 Centimeter langes Thierhorn, nebst einem Thierzahn.

Bei der Durchwühlung des tiefer gelegenen Terrains gegen Westen kamen Knochenreste und Bruchstücke eines menschlichen Schädels zum Vorscheine. Oestlich, nämlich bergauf, musste die Steinmauer durchbrochen werden. Da fanden sich Brandspuren, braune Thonscherben, ein Spinnwirtl, darunter aber auch ein Stückchen eines Gefässes rother Siegelerde. Gegen Süden und Norden hatten die Gräber keine weitere Fortsetzung. Auch die Aufgrabung des Bodens 24 m nördlich von den Gräbern zeigte keine solchen Vorkommnisse: vielmehr hatte es den Anschein, als ob eine Abrutschung des Berges hier Alles mit Schutt bedeckt hätte. Die Steingräber aber scheinen späteren Ursprungs und in ein älteres Gräberfeld hineingebaut zu sein. Weitere Aufgrabungen mussten, nachdem die disponiblen Fonds erschöpft waren, aufgegeben werden.

Unmittelbar von dort wurde der Vereinsdiener zur Durchforschung der von mir eben erwähnten Grabhügel am Katharinenberge bei Tscherberg nächst Bleiburg entsendet. Es waren drei Hügel, welche in einem stumpfen Winkel von Osten gegen Westen je 20 Schritte von einander entfernt lagen.

Der östlichste, kleinste derselben mass 10 m im Durchmesser, 1·30 m Höhe und wurde mittelst eines horizontalen Einschnittes geöffnet. Er bestand, sowie auch die beiden anderen, aus blosser Erdaufschüttung. In der Mitte lag eine pechschwarze, etwa handbreit starke, übelriechende Brandmasse von nahezu 2 m Ausdehnung, welche so feucht war, dass sie bei der Arbeit zerrann; darin kamen Urnenreste und Stückchen von zersetztem Eisen und Bronze vor. Der Boden unterhalb dieser Schichte war wieder hart und trocken.

Der zweite mittlere Hügel war etwas grösser und schien ganz unversehrt zu sein. In der Mitte am Grunde befand sich ein Häufchen Asche mit Bronze- und Eisenresten, Knochen- und Holzsplittern. Darunter aber auch ein zusammengeknitterter Golddraht von 6 gr Schwere. Bei sorgfältiger Hinwegräumung dieser Gegenstände zeigte sich unter denselben eine im Grunde aus Lehm geformte runde und flache Scheibe von 70 cm Durchmesser, deren Stand durch eine Vertiefung im Boden markirt war.

Der dritte grösste Hügel war offenbar von der Seite schon geöffnet worden, doch enthielt er Brandasche und namentlich braungebrannte Lehmstücke wie in den Gräbern am Lamprechtskogel und an der Ostseite zwei zerbrochene Urnen, welche theilweise wieder zusammengefügt werden konnten.

Zu gleicher Zeit, als diese Ausgrabungen geschahen, wurde ich durch Herrn Tschauko, Lehrer im Rosenthale, zur Besichtigung eines römischen Inschriftsteines aufgefordert, welcher sich auf der Höhe des Loiblpasses im Walde gefunden hatte. Das Vorkommen dieses an sich werthlosen Steines, es ist nichts mehr zu lesen als der Name »Gavilius«, war insoferne von höchstem Interesse, als er von einem Felsen heruntergeglitten zu sein schien, über welchen ein alter Saumweg geht, der für eine Römerstrasse gilt. Es ist also die Richtigkeit dieser Annahme neuerdings bestätigt; denn, wie wäre sonst der Römerstein in diese Höhe hinaufgekommen? Diese Römerstrasse ging, wie eine fortgesetzte Reihe von Funden zeigt, über Ferlach, Maria Rain, Waidmannsdorf, Klagenfurt, Zigguln nach Zollfeld.

Bei meinem hierauf Mitte Juni genommenen Aufenthalte im Warmbade Villach unternahm ich noch zwei Ausgrabungen. Die eine galt den Grabhügeln auf dem Kanzianiberge bei Mallestig in der Nähe des Schlosses Finkenstein. Ich hatte dort schon im Frühjahre 1884 in Gemeinschaft mit Herrn Ingenieur Lob drei Hügel geöffnet, welche man im Volke für Türkengräber hielt. Allein sie enthielten nichts als regellose Steinmassen. Es war aber anzunehmen, dass sie schon wiederholt durchwühlt worden waren und dass die übrigen Hügel, deren noch viele im nahen Walde liegen, besseren Erfolg versprächen. Ich liess denn auch einen grossen, mit Bäumen bewachsenen Hügel durch einen in der Ebene des Waldbodens geführten horizontalen Einschnitt von circa 2 m Breite öffnen. Erst nachdem die Arbeiter 3 m weit vorgedrungen waren und nichts als sandigen Boden aufgeworfen hatten, gelangten sie an den ganz gut erhaltenen Steinring, der meterhoch aufgebaut und in seinem Innern 5 Schichten gut zusammengefügter schwerer Bruchsteine enthielt. Hier lag also offenbar ein sorgfältig und mit grossem Aufwande an Arbeit hergestelltes Grab vor. Die Steinschichten wurden von oben herab successive abgehoben. Erst unter der vorletzten Schichte fanden sich Spuren von Kohle, ein Stückchen eines ganz zersetzten Bronzekessels und eine Bronzefibula, welche Spuren starken Feuers zeigt. Von Urnenscheiben war nichts zu finden. Ich beabsichtige im Herbste die Ausgrabungen fortzusetzen.

Die Erscheinung, dass der Grabhügel am Kanzianiberge fünf Schichten Bruchsteine enthielt, fand ich bei einigen Gräbern auf der Napoleonshöhe beim Warmbade Villach, wo ich 8 Gräber öffnen liess, wiederholt. Es gibt dort eben mehr Steine als Erde.

Auf der Napoleonshöhe sind zwei Grabfelder, ein südliches und ein nördliches, welche durch einen Zwischenraum von 400 Schritten von einander getrennt sind. Auf dem westlichen Theile des nördlichen Gräberfeldes steht die Militärschiessstätte und noch westlicher breitet sich der sogenannte Napoleonsgarten aus, ein geebneter Platz zwischen Felsen, der einstens gewiss ebenfalls mit Gräbern bedeckt war, die aber planirt wurden. Ich fand am Rande desselben einen noch ziemlich gut erhaltenen Tumulus, den ich öffnen liess. Er enthielt keinen Steinring, sondern nur einige sehr gewaltige Bruchsteine in der Mitte, auf welchen die Brandreste und Beigaben ursprünglich lagen. Ich fand nur mehr Urnenscherben und Kohle. Erst beim Zuwerfen fand sich noch ein Stück einer Bronzekette und eines Lederbeschläges.

Am Abhange der Napoleonshöhe gegen Norden endlich sieht man auf halber Höhe ebenfalls eine Reihe von Hügeln, welche durch einen meterbreiten Weg oder Damm mit einander verbunden sind. Ich liess zwei derselben durchgraben, sie enthielten aber nichts als Erde und Schotter und scheinen gar keine Gräber, sondern nur Erdwerke zu sein.

Soweit reichen meine bisherigen prähistorischen Forschungen in Kärnten. Hiernach gibt es vier Gräberfelder hierzulande: nämlich in Frögg, Tscherberg, auf der Napoleonshöhe und auf dem Kanzianiberge. Wahrscheinlich war auch am Fusse des Lamprechtskogels ein solches Gräberfeld und werden sich noch mehrere andere finden. Ob nur Mittel- und Unterkärnten prähistorische Ansiedlungen hatten, ist hiemit freilich nicht erwiesen; doch sind auch in diesem Sommer nur in diesem Gebiete prähistorische Funde vorgekommen, während das Lavantthal und Oberkärnten nichts dergleichen lieferten. Ich werde daher fortfahren, in dieser Richtung zu forschen und zunächst die Grenzen dieses Fundgebietes möglichst festzustellen; vor Allem aber ist es mein sehnlichster Wunsch, dass die in unserem Programme für Freitag projectirten Ausgrabungen vom Wetter begünstigt und recht ergiebig sein möchten.

8. Vortrag des Herrn Custos **Carl Deschmann** aus Laibach:

Ueber die neuesten prähistorischen Funde in Krain [1]).

Hochgeehrte Versammlung! Ich habe die Ehre, Ihnen einige Mittheilungen über die neuesten prähistorischen, der sogenannten La-Tène-Periode angehörigen Funde, welche im Laufe des heurigen Frühjahres in Krain gemacht wurden, zu machen. Wollen Sie entschuldigen, dass ich diesen meinen Vortrag nicht mit einem reichlicheren Materiale an Demonstrationen ausstatten kann, indem ich bei meiner Abreise von Laibach gar nicht die Absicht hatte, in dieser Versammlung über irgend einen Gegenstand zu sprechen: sondern nur nebenbei einige Objecte mitnahm, um sie meinen Freunden auf dem Gebiete der Prähistorie zur Ansicht vorzuweisen. Wollen Sie daher mit den Mangelhaften und Rhapsodischen, was ich in Folge der hier an mich ergangenen Aufforderung der sehr geehrten Geschäftsleitung Ihnen bieten kann, sich zufriedenstellen.

Die jüngere Bronzezeit, welche in den Alpenländern Oesterreichs in so ausgezeichneter Weise vertreten ist, hat nach einem der bedeutendsten Culturcentren, nämlich nach dem Orte Hallstatt, dessen Gräberfelde durch Baron Sacken's Schilderungen eine so eingehende Beurtheilung zu Theil geworden ist, den Namen der Hallstätter Periode erhalten, welcher Name auch in den wissenschaftlichen Werken fremder Nationen allgemein sich eingebürgert hat. Wenn man nun das Inventar der Hallstätter Periode sorgfältig prüft, und namentlich die aus dieser Periode stammenden Waffen, welche meist schon aus Eisen angefertigt sind, mit den Schilderungen vergleicht, welche römische Schriftsteller von der Bewaffnung der Völker entwerfen, mit denen die Römer bei ihrem Auftreten in unserem Lande in Berührung gekommen sind, so zeigt es sich, dass die Waffen der Hallstätter Periode mit den Schilderungen, welche uns die römischen Schriftsteller von der Bewaffnung der norischen und illyrischen Völker gegeben, nicht übereinstimmen. Es ist nämlich nur das kurzgriffige Schwert von geringer Länge in den sogenannten Keltengräbern vorgefunden worden, während nach jenen Angaben bei den Bewohnern jener Länder lange eiserne Schwerter mit langem Griff in Gebrauch gewesen sind: daher man mit Fug annehmen konnte, dass noch eine Zwischenperiode existiren müsse, in welcher besonders das Eisen zu einer vollkommeneren Bearbeitung gelangte, als dies in der Hallstätter Periode der Fall war.

Es war daher eine epochemachende Entdeckung, als im Jahre 1858, wenn ich nicht irre, bei Marin an dem Ufer des Neuenburgersee's an einer Localität, welche La Tène heisst, eine Menge von eisernen Schwertern und von sonstigen eisernen Ausrüstungs- und Schmuckgegenständen gefunden wurde, welche in ihrem Charakter durchgehends von den Gegenständen der Hallstätter Periode abweichen. Den Herren ist die treffliche Bearbeitung dieser Funde durch den berühmten Keller bekannt, welche er in den Schriften der Züricher antiquarischen Gesellschaft veröffentlicht hat. Als sodann durch Napoleon die Durchforschung der gallischen Befestigungen bei Alesia eingeleitet wurde, kamen dort die nämlichen Schwerter und Ausrüstungsgegenstände zum Vorschein, welche im Neuenburgersee gefunden worden waren.

Durch diese Funde ist ein bedeutendes Materiale zur Charakteristik jener der Römerzeit unmittelbar vorhergegangenen Eisenperiode zu Stande gekommen, welche Periode nach der Localität La-Tène nun allgemein die La-Tène-Periode genannt wird und als solche auch in der wissenschaftlichen Welt Eingang gefunden hat. Mit dem Studium derselben hat sich eingehend Hildebrandt

[1]) Mit Demonstrationen.

befasst, desgleichen Undset in seinem Werke „Das erste Auftreten des Eisens in Europa.“ Auch in unseren Alpenländern war zu erwarten, dass die La-Tène Periode daselbst vertreten sein wird. Als ich gestern flüchtig die Sammlung des Kärntner Geschichtsvereines durchsah, so fielen mir eine Fibel, ein Schwert und eine Lanze auf, welche dieser Periode angehören.

In Krain wurde vor einigen Jahren ein Bronzehelm bei Weisskirchen aufgefunden, der mit Backenklappen versehen ist; in der Nähe desselben fand sich eine Fibel in einer Form vor, welche bishin in Krain in den Gräbern der Hallstätter Periode nicht vorgekommen war. Auch sie ist eine sogenannte La-Tène-Fibel. Es wurde schon damals die Vermuthung ausgesprochen, dass auch jener Bronzehelm der La Tène-Periode angehöre; ein Fachmann, der sich mit dessen Studium beschäftigte, hat jenen Helm als einen gallischen Helm bezeichnet.

Zur Charakteristik dieser Periode sei noch Folgendes angeführt. Ich weise Ihnen ein zusammengebogenes gallisches Schwert aus den Gräbern von Nassenfuss vor, welches in seiner Form und Ausarbeitung vollkommen mit den Schwertern übereinstimmt, welche am Neuenburgersee und in Frankreich gefunden wurden. Das gallische Schwert unterscheidet sich vom keltischen Schwert der Hallstätter Periode durch einen viel längeren Griff. Das Querstück zwischen Griff und Klinge ist schwach in die Höhe geschweift und es entspricht dieser Ausbiegung eine dazu passende Erhöhung in dem Scheidenrande. Die Schwertscheide ist sehr zierlich mit einer Randeinfassung umgeben, welche an dem unteren Ende durchbrochen ist. Die Länge ist gegen 1 m und hat das Schwert an beiden Seiten parallele Schneiden. Das untere Ende ist nicht spitz, sondern stumpf abgerundet. Es dürfte dieses Schwert mehr eine Hauwaffe als eine Stichwaffe gewesen sein. Ebenso unterscheiden sich die Lanzenspitzen aus dieser Periode. Sie sind auch lanzettförmig wie in der Hallstätter Periode, nur ist die Platte breiter; sie verschmälert sich in einen dünneren Stiel, welcher in die meist lange Dülle zuläuft. Charakteristisch für diese Periode ist die eigenthümliche Form der Fibeln. Während die Fibeln aus der Hallstätter Periode an ihrem Fussende in ein einfaches Stück auslaufen, welches eine Nuthe zur Aufnahme der Nadel trägt, so besteht das Charakteristische aller La-Tène-Fibeln darin, dass das Fussstück am unteren Ende wieder hinaufgekrümmt und mit dem Mittelstück verbunden ist. Diese Hinaufkrümmung des unteren Fussstückes bildet eben den Charakter der La-Tène-Fibel und mögen Sie nun was immer für eine Fibel aus einer früheren Periode ansehen, so werden Sie nirgends diesen Typus finden, erst in der La-Tène-Periode wird er vorherrschend. Auch wird nun das Eisen viel häufiger zum Schmucke verwendet.

Ein viertes charakteristisches Merkmal unter den Fundstücken der La-Tène-Periode sind die eigenthümlichen, aus Schalen bestehenden Armbänder, wovon ich hier ein restauritres, früher zerbrochenes Stück vorweise. Solche halbkugelige, schalenförmige Glieder an Armbändern kommen in früheren Perioden nicht vor, sie sind aneinander gegossen, und behufs ihres festeren Zusammenhanges befindet sich im Inneren noch eine Spange, welche dieselben hält, angebracht, und eine sehr sinnreiche Vorrichtung, wodurch das Armband geöffnet und wieder geschlossen werden kann, nachdem es an den Arm angelegt worden ist.

Es war für mich eine ausserordentliche Ueberraschung, als ich bei den heuer vom krainerischen Landesmuseum veranlassten Nachgrabungen bei Nassenfuss in Unterkrain Gelegenheit hatte, eine Gräberstätte aus der La-Tène-Periode ober den Dörfern Slepschek und Heiligenkreutz zu constatiren, und zwar unmittelbar anschliessend an eine ausgedehnte, mehrere Joch umfassende Gräberstätte aus der Hallstätter Periode. Wir hatten in dieser letzteren etliche 400 Gräber mit ziemlich reichen Funden aufgedeckt, sowohl Skelett- als auch Brandgräber, und zwar letztere theils mit, theils ohne Urnen, wo in die Aushöhlung des Bodens blos Asche sammt den Knochenresten geschüttet worden war und darüber eine Platte sich befand.

Wir hatten jenes grosse, der Hallstätter Periode angehörige Gräberfeld beinahe ganz ausgebeutet, als wir an dem über diesen Gräbern befindlichen Hügelrücken weitere Nachgrabungsversuche machten, da überraschte uns plötzlich die eigenthümliche Art und Weise der Bestattung, welche von Allem, was wir bisher in Krain gesehen hatten, vollkommen abwich. Es waren keine Skelette vorhanden, sondern zerstreut in grösseren oder geringeren Entfernungen in dem Boden, und zwar in dem bröckligen Dolomitfels ausgehöhlte, cylindrische Gräber, beiläufig $\frac{1}{2}$ m tief und im Durchmesser circa 25 cm. Im Ganzen waren deren etliche zwanzig. Am Grunde derselben befanden sich die weissen Knochen, welche aus dem Leichenbrande eigens ausgeklaubt zu sein schienen, ohne irgend eine Beigabe von Kohlen, nur mit Dolomitsand überschüttet. In diesen Gräbern oder vielmehr Löchern steckten die doppelt zusammengebogenen Schwerter und nebstdem bei einzelnen auch noch Lanzen, von denen einige ganz umgebogen waren, andere aber eine schwache Krümmung hatten, ferner Schildhalter, grosse Messer, Aexte mit horizontalem Schaftloch u. a. m.

Dort, wo Frauengräber waren, fand man schalenförmige, gegliederte Armringe, jedoch alle waren zerbrochen, ferner Fragmente von Bronzefibeln, jedoch auch einzelne ganze Eisen- und Bronzefibeln, einen Glasring, Reste von gläsernen Armbändern.

Ich bin in der Lage, Ihnen hier eine elegante kleine Bronzefibel zu zeigen, bei welcher der Bügel mit einer schönen Kugel verziert ist.

Eine andere Form der Fibeln ist diese, wo eine medaillonartige Platte am Bügel sich befindet, in welcher der Bronzedraht in mannigfaltigen Windungen eine hübsche Rosette bildet.

An einer anderen nicht weit von Heiligenkreutz gelegenen Begräbnissstätte ober Ostroschnik wurden Ohrgehänge von einer Form gefunden, welche von den bisherigen ganz abweichen und auch der La-Tène-Periode angehören dürften. Die Ohrgehänge sind aus feinem Bronzedraht gearbeitet, ich habe eine solche Form noch in keinem wissenschaftlichen Werke über die Funde der Hallstätter Periode erwähnt gefunden.

Es thut mir leid, dass ich Ihnen keines davon vorweisen kann.

Noch etwas Charakteristisches muss ich erwähnen. Es kamen in jenen Gräberlöchern auch vorzüglich erhaltene eiserne Ketten vor, die an dem einen Ende mit einem grossen Ringe, am anderen Ende aber mit einem langen Endglied, an der kurzen Krümmung ein Knöpfchen tragend, versehen sind. Das Eisen ist sehr gut erhalten, während es in unseren Hügelgräbern von Rost so zerfressen ist, dass man von der feineren Bearbeitung desselben und auf welche Weise diese stattgefunden hat, nichts mehr wahrnimmt.

Diese vorgewiesenen Schwerter sind, wie gesagt, identisch mit den »gallischen Schwertern« der Westschweiz und Frankreichs. Sie stimmen vollkommen überein mit den Beschreibungen, wie wir sie im Livius und Diodor von Sicilien lesen. Das Eigenthümliche ist nun das, dass Diodor anführt, die Gallier hätten ihre Schwerter an der rechten Seite an einer Kette hängend getragen; die in unseren Gräbern gefundenen Ketten sind als das Wehrgehänge dieser Schwerter anzusprechen.

Eine zweite der La-Tène-Periode angehörige Begräbnisstätte wurde heuer im Hochsommer im Seisenberger Gerichtsbezirke bei dem Dorfe Wallitschendorf, knapp neben den dortigen römischen Gräbern aufgedeckt. Auch dort kamen gallische Schwerter, Lanzenspitzen, riesige Messer, Aexte mit horizontalem Schaftloch vor. Das schönste Fundstück daselbst war ein vorzüglich erhaltener gegliederter Bronzegürtel mit einem schön gearbeiteten Pferdekopf als Haken des einen Endgliedes.

Es wird uns möglich sein, nachdem diese Gräberstätten, wie ich bemerkt habe, völlig geschieden sind von den Gräberstätten der älteren Hallstätter Periode, ein vollständiges Inventar der La-Tène-Periode in unserem Lande zusammenzustellen, sowie auch solche Funde von räthselhafter Herkunft, welche in die Hallstätter Periode nicht passen, zu determiniren; es ist uns bereits gelungen, einige absonderliche Gegenstände, welche aus Krain von verschiedenen, theils bekannten, theils unbekannten Localitäten herrühren, als der La-Tène-Periode zugehörig zu constatiren. Dies gilt auch von den Funden in St. Michel nächst Adelsberg; in der Sammlung des Fürsten Windischgrätz finden sich einige schöne eiserne Aexte von dort aus der La-Tène-Periode ausgestellt, es soll das Vorkommen dieser Gegenstände in den cylindrischen Gräbern ein ganz ähnliches sein, wie es bei Nassenfuss der Fall gewesen ist.

Auffallend nur ist es, dass in den Gräbern der La-Tène-Periode von Bernstein, welcher sonst in Krain sehr häufig ist, bisher sich nichts vorgefunden hat, und nachdem Herr Baron Hauser früher erwähnt hat, dass in Kärnten der Bernsteinschmuck ein sehr seltener ist, so erlaube ich mir zu bemerken, dass er bei uns in Krain in den Gräbern aus der Bronzezeit oder der Hallstätter Periode ein ungemein häufiger ist. In der vorigen Woche habe ich von einem Arbeiter, der ein Celtengrab in Unterkrain aufgedeckt hatte, eine grosse Partie von Bernsteinperlen, mindestens einen Hut voll, erhalten. Ich weise hier einige derselben vor, fast von der Grösse kleiner Erdäpfelknollen. Uebrigens muss ich bemerken, dass nach den Mittheilungen unseres Collegen Ljubić aus Agram in Croatien Bernsteinschmuck sehr häufig ist, u. zw. noch grössere Perlen, als sie in Krain gefunden werden.

Mit diesen Mittheilungen schliesse ich den Vortrag und ersuche die geehrte Gesellschaft, die mitgebrachten Gegenstände in Augenschein zu nehmen. Ich erlaube mir noch eine Fibel vorzuweisen, ebenfalls aus dem Gräberfelde von Nassenfuss, und zwar nicht weit entfernt von jenem der La-Tène-Periode, welche jedoch offenbar der früheren Hallstätter Periode angehört, aus einem Frauengrabe herrührend, in welchem die Reste einer ganz vermorschten Bekleidung gefunden wurden, nebst Tausenden von Bronzenägeln, welche den angenähten Schmuck des Kleides gebildet zu haben scheinen, unter demselben lag diese Bronzefibel von Riesengrösse mit dem reichen Kettenbehänge, ein wahres Cabinetsstück, sie gehört der Form der Nachenfibeln an. Ausserdem kamen in diesem Frauengrabe auch Ohrgehänge und viele kleinere Nachenfibeln aus Bronze vor.

Die Anzahl der ober Heiligenkreutz nächst Nassenfuss und in Wallitscherndorf ausgegrabenen Objecte der La-Tène-Periode beläuft sich auf mehr als ein halbes Hundert mitunter vorzüglich erhaltener Waffen, Ausrüstungs- und Schmuckgegenstände, darunter etliche acht Eisenschwerter, von denen die Mehrzahl verbogen ist.

9. Vortrag des Herrn Prof. Dr. **Alfons Müllner** aus Linz:

Ueber prähistorische Bauwerke in Oberösterreich.

Ich werde mir erlauben, einiges über Untersuchungen mitzutheilen, welche in jüngster Zeit in Oberösterreich auf prähistorischem Gebiete vorgenommen wurden. Wenn bisher in dieser Richtung von Oberösterreich die Rede war, so war es hauptsächlich Hallstatt, die berühmte prähistorische Fundstätte, welche das Materiale lieferte.

Wie ein strahlendes Gestirn steht Hallstatt vor uns, geeignet, alles Uebrige, minder Hervorragende zu überstrahlen und zu verdunkeln. Dies war vielleicht der Grund, weshalb die übrigen reichlich im Lande vorhandenen Objecte eine geringere Beachtung fanden.

Die Fundstätten, von welchen ich hier berichten will, befinden sich auf einem Terrain, welches den äussersten nordwestlichen Winkel des alten römischen Noricums bildete. (Redner bespricht dasselbe an der Hand der Peutinger'schen Tafel und der Itinerarien und macht auf die wichtigsten antiken Ortschaften der Gegend aufmerksam.)

Ich beginne meine Schilderung mit jenen Punkten, welche am rechten Donauufer liegen und welche entweder Ringwälle oder kegelförmige Aufschüttungen mit Ringwällen oder einfache Gräber sind.

Das Terrain ist entweder Granit, wie z. B. der Kürnberg, oder es ist schwerer fruchtbarer Lehmboden, wie im kornreichen Innviertel. Dieses ist ein wellenförmiges Stück Land, dessen tiefere Schichten an manchen Stellen von einem Sandgesteine gebildet werden, welches jedoch so beschaffen ist, dass man in dasselbe

mit grosser Leichtigkeit Einschnitte machen und Gänge graben, ja abgebröckelte Stücke sogar mit den Fingern zu Sand zerdrücken kann. Nichtsdestoweniger gestattet aber dieser lockere Sandstein dauerhafte Aushöhlungen und man gewinnt, wo er auftritt, mit grosser Leichtigkeit einen sehr guten Sand und zugleich die trefflichsten Kellerräume.

In dieses Terrain haben sich in der Vorzeit, als noch Urwälder das Land bedeckten, zahlreiche Wasseradern eingeschnitten und ein Gewirre von Hügeln und Hügelketten geschaffen. Heute, wo die Wälder gelichtet sind, sind die Bäche meist verschwunden und nur bei heftigen Regengüssen oder bei Schneeschmelze rieselt noch ein dünner Wasserstrahl durch die alten Gerinne. Die so entstandenen Hügel sind es, welche die merkwürdigen Erdaufwürfe tragen, und zwar zumeist vorgeschobene Punkte, welche weit hinaus in's Land Aussicht gestatten.

Im Volksmunde selbst haben die prähistorischen Bauten ganz bestimmte Namen, so dass man aus dem Vorkommen des Namens auch schon auf ein archäologisches Object schliessen kann. Solche Namen sind: Burgstall, Burgschloss oder Gschloss, Buchberg dialektarisch für Burgberg, Kirchberg, Brandstatt. Letzterer Name sowie Schanz, Mauer, Stein, Steined, Oed, und Strass mit seinen Zusammensetzungen sind theils für prähistorische, meist aber für römische Ueberbleibsel im Gebrauche [1]. Beachtenswerth sind ferner die mit Teufel zusammengesetzten Localnamen als Teufelsberg, Teufelsmauer, sowie die mit „Jungfer“ combinirten, z. B. Jungfernstein.

Ich übergehe nun zunächst zu **den Burgwällen.**

Ich erlaube mir hier zwei solche Werke vorzuführen. (Redner beschreibt nun die bei seinen Planaufnahmen angewandte Methode.)

1. Der Burgwall am Kürnberge.

Diese Burgwall, welcher den höchsten, 525 m über dem Meere gelegenen Punkt des zwischen Linz und Wilhering gelegenen Bergrückens bekrönt, heisst im Volksmunde die „Burg“. Derselbe hat schon eine Geschichte.

Der ganze Bergrücken, vulgo Kürnberger Wald, besteht aus Granit und ist im Norden von der Donau begränzt, im Süden und Osten verflacht er in die Traunebene, im Westen schneidet ihn das Mühlbachthal von den gegen Everding sich hinziehenden Hügelcomplexen.

Der Umfang des den höchsten Punkt bekrönenden Walls beträgt bei 1000 m. Er ist heute an der Basis circa 20 m und oben bei 4 m breit. Vom Eingange bei *a* Fig. 18 [1] zieht er sich im Bogen gegen O. gut 100 m hin, dann wendet er sich südöstlich gut 200 m bis zu einer thurmartigen Bastion *b*, von hier abermals etwa 90 m nach S. bis zur Thoröffnung *c* — dem sogenannten rothen Thore —; von hier noch 50 m in südlicher Richtung, wo abermals ein Thurm *d* die Wallecke verstärkt.

Von diesem Thurme geht es abermals circa 80 m gegen W. schnurgerade nach einem dritten Thurme *e*. Von hier läuft der Wall 120 m in nordwestlicher Richtung bis zur dritten Thoröffnung *f* und von hier zum Eingange *a* wieder 230 m fort.

Der Wall selbst ist aus losen Steinen und Erde aufgeführt, welche mit Scherbentrümmern, Knochenresten von Wild und Kohlen gemischt sind. Auch innerhalb des Walles finden sich allerwärts Scherben von Freihandgefässen der Erde beigemengt. Am Thurme *d* hat

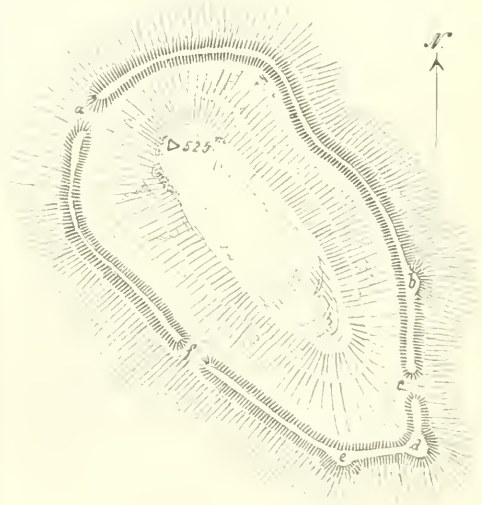


Fig. 18. Maassstab = 1 : 5.000.

schon vor einigen Jahren der Archivar des Stiftes Wilhering, dessen Eigenthum der Kürnberg ist, Herr Bernhard Söllinger, graben lassen und zahlreiche Trümmer von Freihandgefässen und Knochenreste von Hirschwild herausgeschafft. Ich fand bei weiterer Grabung mitten im Walle eine Brandschichte mit zerdrückten Gefässen nebst Rothwildknochen, Kohlenresten etc. Dieser prähistorische Ringwall ist aber auch insoferne merkwürdig geworden, als der grosse Kaiser Maximilian I., welcher hier oft dem Jagdvergnügen oblag, seiner gedenkt.

1518 schreibt darüber der ritterliche Kaiser:

Nota Carnus mons Prope lincium et Weels qui hodie appelatur lingua vernacula Cornperg Vbi est magna fossa

[1] Vergl. den von Prof. Dr. Fr. Wieser mitgetheilten Plan. Mitth. d. Anthrop. Ges. Bd. XIV. Verhandl. p. 7. (D. Red.)

[1] Herrn Pfarrer J. Lamprecht in Sigharting, welcher sich seit mehr denn dreissig Jahren mit der altrömischen und mittelalterlichen Topographien Oberösterreichs beschäftigt hat, z. B. eine historisch-topographische Matrikel aus den Quellen, darunter vielen ungedruckten, zusammengestellt und die vorkommenden Localnamen in einer grossen Karte eingetragen, ist es gelungen, 12.206 Ortsnamen mit Nachweis der Quellen zusammenzubringen, welche bis in das XII. und XIII. Jahrhundert herab vorkommen! Wahrlich eine der Veröffentlichung werthe Arbeit!

que circum dat montem opere antiquissimo, et deinde Saxones christiani edificarunt castrum contra hunos paganos in eodem.

Im nämlichen Jahre ersucht der Kaiser den Abt von Wilhering vom Kürnberg 300 Fuhren Steine zum Baue eines Jagdschlosses nach Neuhau bei Hörsching führen zu lassen, welches den Namen Neusachsenburg erhielt. Ein noch übriges Kellerstöckl [1]) trägt die folgende Inschrift aus der Maximilianischen Zeit:

SAXENBVRG . BIN . ICH
GENANT . VOR . TAVSNT . IARN
AM . KVRNBERG . WOL . PEKANT.

Der gelehrte Kaiser hielt somit diese alte Befestigung, aus deren Steinen zum Theile das Jagdschloss Neusachsenburg erbaut wurde, für ein tausendjähriges [2]) Werk alter Sachsen gegen die heidnischen

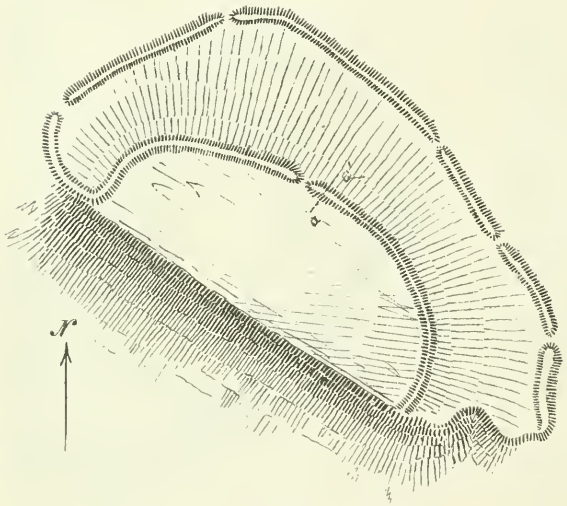


Fig. 19. Maassstab = 1 : 5.000.

Hunnen! Jedenfalls ein Beweis dafür, dass es dem Dichter des Teuerdank nicht in den Sinn gekommen ist, hier die Ruinen einer Ritterburg zu suchen, wie dies später geschah, als man hierher den Sitz des Kürnbergers, des angeblichen Sängers des Nibelungenliedes, versetzte.

2. *Der Burgwall am Luftenberg.*

Dieser Wall krönt den Gipfel des 396 m hohen Luftenberges bei Steieregg; der Berg ragt isolirt gegen die Donau hervor und hat eine weitauslugende Fernsicht.

Etwa einen guten Flintenschuss unter dem Walle steht die Ruine der mittelalterlichen Luftenberger Burg. Sie ist wie der ganze Berg Eigenthum des Grafen Conrad v. Weissenwolf zu Steiereck.

Diese Fortification zeigt einen doppelten Ringwall (siehe Fig. 19), doch sind die Wälle nur gegen N., O. und SO. nothwendig gewesen, die Westseite ist nahezu unersteiglich und sind daher an dieser Seite auch fast keine Wallspuren vorhanden.

Von diesen beiden Wällen ist der äussere an fünf Stellen von Thoröffnungen durchschnitten. Er zeigt dieselbe Construction wie der am Kürnberge und enthält auch Scherben von Freihandgefässen beigemengt. Doch ist er stärker abgetragen als der am Kürnberge. Es ist in Oberösterreich eine alte Erfahrung, dass Ruinen als Steinbrüche für Neubauten mit Vorliebe ausgebeutet wurden und noch werden. Manche alte Schlösser sind so ganz von der Oberfläche rasirt worden. Für die Ausbeutung des Kürnberger Walles haben wir an Kaiser Max selbst einen gleichzeitigen Zeugen, und so wurde auch aus dem Luftenberger Ringwall das Steinmateriale für die Burg Luftenberg und die grossen Meierhöfe derselben gewonnen.

Es war nun zunächst zu constatiren, ob der zweite innere Wall nur eine zufällige Terrainformation oder ein altes Werk von Menschenhand sei. Ich liess denselben daher mit freundlicher Bewilligung des Herrn Grafen am 14. Juli 1885 bei *a a'* durchschneiden, ausserdem wurde bei *b* eine Grube bis auf den Urboden ausgehoben, bei *a—a'* fand sich der Wall der Hauptmasse nach aus Erde aufgeschüttet, welcher Rollsteine aus der Donau beigemengt waren. Es waren dies theils Stücke von über Kopfgrösse, bis zu gewöhnlichen Flusskieseln aus reinem Quarz herab. Ferner fand sich in einer Tiefe von 1 m eine Brandstätte von Holzkohlen mit Lehm gemengt. Knochenreste fehlten, wohl aber fand sich Asche mit den Kohlen gemengt.

Bei *b* liess ich eine Grube von 1 m² ausheben. Die Decke besteht aus einer 60 cm mächtigen Lehmschichte, welche auf sehr verwittertem bröckeligem Granite aufliegt. Diese Lehmdecke ist reichlich mit Scherben von Freihandgefässen gemengt, so dass bei jedem Spatenstiche der Spaten Scherben durchschnitt.

Uebrigens kann man aus jedem Maulwurfshügel dergleichen Gefässtrümmer auflesen.

Die Gefässtrümmer beider Localitäten zeigen grosse Aehnlichkeit. Es sind grob gearbeitete, mitunter sehr dickrandige Urnenfragmente, theils schwarz, theils rothbraun, theils zweifärbig, die dickeren mit grobem Sande gemengt, die dünnrandigen oft stark mit Glimmerschüppchen durchsetzt. Ein Scherben vom Kürnberg zeigt einen querlaufenden Wulst mit Eindrücken. Auch ein kleiner Henkel kam zu Tage.

Ich übergehe nun zu den kegel- und pyramidenstutzförmigen Aufschüttungen, deren sich im Lande Oberösterreich gar mannigfaltige vorfinden. Sie heissen im Volksmunde meist Burgställe und finden sich vorzüglich im westlichen Theile des Landes, besonders im fruchtbaren und reichen Innviertel vor.

[1]) Das Schloss wurde 1804 auf Abbruch verkauft, daher auch die Inschrift verloren geglaubt war.

[2]) Das wäre circa 500 n. Chr. Da gab es aber noch kaum christliche Franken, geschweige denn Sachsen!

Als Typen dieser Bauten erlaube ich mir Ihnen vorzuführen:

1. Den Burgstall von Polheim.

Wenn man eine Karte von Oberösterreich zur Hand nimmt, so findet man auf manchen beim Dorfe Polheim (etwa 1 Stunde nördlich von der Eisenbahnstation Grieskirchen) die Burgruine Polheim verzeichnet und in historisch-topographischen Werken gilt dieser Burgstall als der Stammsitz derer von Polheim, eines

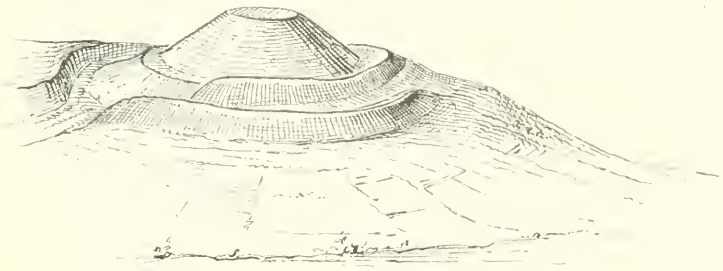


Fig. 20. Burgstall von Polheim. Ostansicht.

adeligen Geschlechtes, dessen schon im 12. Jahrhundert Erwähnung geschieht, und welches nachweisbar in Wels seinen Wohnsitz hatte.

Es wurde somit hier abermals ohne nähere Untersuchung der prähistorische Burgstall zu einer mittelalterlichen Ritterburg gestempelt.

Unser Burgstall liegt an der nördlichen Abdachung eines Hügelzuges, welcher hier aus Diluvialschotter besteht, und ist in folgender Weise hergestellt. Aus dem Hügelvorsprunge wurde zunächst ein Graben ausgehoben, das Materiale aber nach einwärts zu einen Kegelstutze aufgeschüttet, Fig. 20. Um den Kegelstutz läuft eine schmale Terrasse, um dieselbe ein Graben, um welchen sich ein Wall erhebt, welchen gegen Osten hin noch ein zweiter Graben und Wall begleiten.

Die Ausmasse dieses Objectes sind folgende: Das kreisförmige Plateau des Kegelstutzen hat 20 m Durchmesser, also circa 60 m Umfang. Die Seite des Kegelstutzes misst ebenfalls 20 m, der Neigungswinkel derselben beträgt 33°, also so ziemlich den, unter welchem frei rollender Schotter sich anhäuft. Bisher beobachtete ich an den meisten dieser Bauten Neigungswinkel von 30—37°.

Die Wallhöhe beträgt 1½ m. Schürfungen am Burgstall ergaben Scherben von der Art derer vom Kürnberge und Luftenberge.

2. Gschloss in der Schnelzen.

Dieses Object, auch Burgstall Waldeck genannt, liegt etwa ¾ Stunden nördlich von Diersbach, nordöstlich von der Eisenbahnstation Taufkirchen.

Ein romantisches, theilweise waldbedecktes Hügelland, wird von einem rauschenden Bache durchschnitten, es ist der Schnelzenbach, in welchen sich ein kleines Bächlein ergiesst. Ueber dem Zusammenflusse dieser Wasseradern erhebt sich, von ihnen eingeschlossen, ein in die Bachschlucht vorspringender Hügel, welcher unseren Burgstall trägt, Fig. 21 zeigt ihn von der Westseite. Eigenthümlichkeiten dieses Hügels sind die Ovalform seiner Basis, sowie der Umstand, dass ihm an der Südseite drei kleine Tumuli vorgelagert sind. Die Masszahlen an diesem Objecte sind folgende:

Länge des Plateaus 20 m, Breite 12 m, Seitenhöhe an der Nordseite 12 m, an der Südseite 14 m; Böschungswinkel des Kegelstutzes: an der Nordseite 30°, Südseite 40°. Höhe der drei Tumuli 1—1½ m. Auch an diesem Tumulus fanden sich beim Schürfen Scherben von Freihandgefässen. Bemerkenswerth ist die Volkssage, welche zu erzählen weiss, dass im Innern des Burgkegels kostbare Schätze verborgen seien, die von

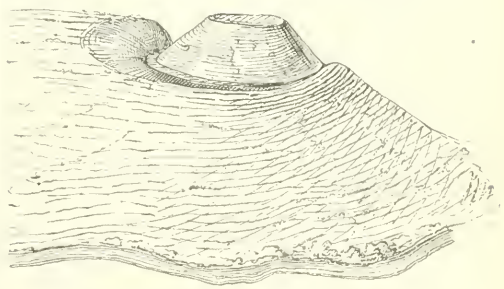


Fig. 21. Gschloss in der Schnelzen. Westansicht.

Zeit zu Zeit ans Sonnenlicht gebracht, aber von goldgekrönten Nattern gehütet würden; beim Herannahen neugieriger Menschen verschwinden die Schätze und statt rothen Goldes findet man nur eitle Kohlen!

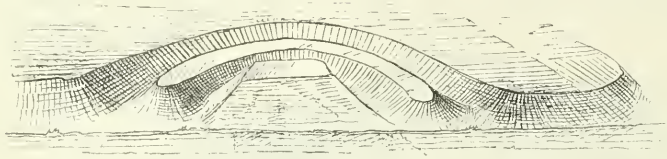
3. Der Burgstall bei Zell an der Pram.

Eine halbe Stunde nördlich von der Eisenbahnstation Riedau liegt der Ort Zell an der Pram. Einige hundert Schritte nördlich davon ragt am rechten Flussufer der Burgstall hervor. Fig. 22 u. 23.

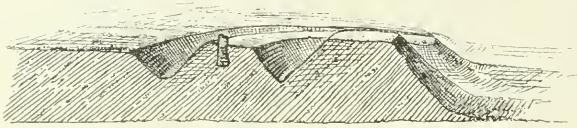
Aus einer vorspringenden Uferlehne ist der Burgstall in Form eines unregelmässigen Pyramidenstutzes herausgeschnitten. Zur besseren Sicherheit ist durch einen zweiten Graben noch ein hufeisenförmiger Wall

hergestellt, welcher den Burgstall umschliesst. Beide Gräben, sowie der Wall laufen gegen das Pramflüsschen offen aus, die obere Fläche des Burgstalles ist trapezförmig von 112 m Umfang bei im Mittel 30 m Länge und Breite. Die Tiefe des innern Grabens beträgt 9 m, die des äusseren 8 m, der Böschungswinkel am Burgstall 38°, der am Walle 34°. Die Breite des Grabens oben 20 m, an der Sohle 2 m, die Walldicke 15 m.

künstlich bearbeitet. Zunächst ist ein nahezu rechteckiger Erdklotz, dessen Längsachse von SO.—NW. verläuft, durch einen Graben von 10 m Tiefe, dessen Böschung 36° beträgt, vom übrigen Terrain abgetrennt. Dieser Erdklotz ist 180—190 m lang und 32—35 m breit. Der ringsum laufende Graben wird im O. und W. durch einen Wall bilden geholfen, welcher den Erdklotz zu beiden Seiten begleitet, gegen NW. fällt das Ganze



Westansicht.

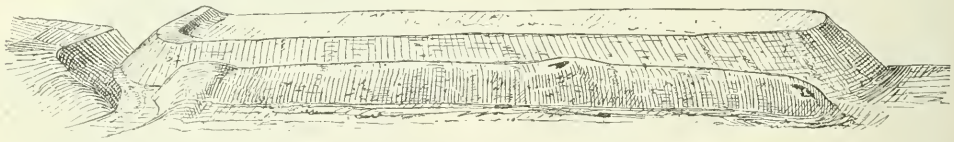


Querschnitt von NO. nach SW.
Fig. 22 und 23. Burgstall bei Zell a. d. Pram.

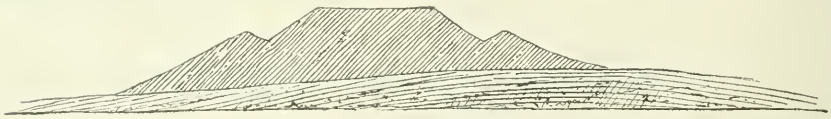
Hinter dem Burgstall steigt sanft das Hügelland an, welches die Pram am rechten Ufer begleitet. Dieser Burgstall war auch im Mittelalter besiedelt, es finden sich auf demselben Reste von Gemäuer und auf dem alten, 15 m dicken Walle ist eine Mauer von 1 m Dicke eingesenkt worden. Von all diesen späteren Mörtelbauten sind nur mehr die Grundfesten in der Erde vorhanden.

steil ab, gegen SO. ist, wie schon erwähnt, das ursprüngliche Terrain jenseits des Grabens.

Die Seitenhöhe der Wälle beträgt äusserlich durchschnittlich 10 m für dem Ostwall und 20 m für den Westwall, 4 m für die Innenseite; das künstliche Plateau erhebt sich mit einer Seitenhöhe von 15 m und 36° Böschung über der Grabensohle.



Ostansicht.



Querschnitt von O. nach W.
Fig. 24 und 25. Schloss bei Pischelsdorf.

4. Das Schloss bei Pischelsdorf.

Dieses Bauwerk zeichnete sich durch ganz besondere Grösse aus. Der aus dem Urterrain herausgeschnittene Erdklotz ist auch hier ein Pyramidalstutz, aber von ganz enormen Dimensionen. Die Construction ist folgende:

Etwa $^1/_4$ Stunde westlich von Pischelsdorf erhebt sich ein sanfter Hügelzug von Süd gegen Nord streichend. Auch hier ist der vorgeschobenste Punkt der Hügelkette

Fig. 24 veranschaulicht das Object von Osten aus gesehen, in Fig. 25 ist ein Querschnitt desselben von W.—O. dargestellt.

Etwa 5 Kilometer östlich von diesem Bauwerke im Thale der Mattig, am linken Ufer dieses Flüsschens, im sogenannten Moos, südlich vom Pfarrorte Uttendorf, befinden sich einige nicht unbedeutende Grabhügel, welche zu verschiedenen Zeiten angegraben wurden;

bei solchen Gelegenheiten wurden diverse Fundstücke, jedoch meist arg vom Roste zerfressen, vorgefunden [1].

Bis vor Kurzem waren hier noch fünf Hügel von 80—90 m Umfang und 2—3 m Höhe vorhanden.

Drei derselben lagen in einer Linie von O. nach W. quer durchs Thal, ein vierter gegen N., der fünfte etwas tiefer südwärts.

Im Sommer 1885 bewilligte nun der hohe Landesausschuss für Oberösterreich 600 fl. zur Untersuchung dieser Hügel. Es wurden zwei in Angriff genommen, der nördliche und südliche, die drei in der Fronte blieben uneröffnet.

Der nördliche ergab sehr wenig, eine schön ornamentirte, äusserlich mit Graphit geschwärzte Urne, deren eingegrabene Ornamente mit weisser Farbe ausgefüllt waren, nebst Resten eines Bernsteinschmuckes war so ziemlich alles, was der 30 m im Durchmesser messende Hügel enthielt. Die Urne arg zertrümmert, der Bernstein ganz zerfressen; dafür zeigte sich der südliche Hügel umso ergiebiger. Er enthielt offenbar die Reste eines Häuptlings mit den Beigaben: Streitwagen, Lanze, zwei kesselartige Gefässe mit Henkeln aus Bronze, Bronzeschmuck und ein schönes Golddiadem, freilich alles bis auf das edle Metall total zerdrückt und zerfressen. Das nasse »Moos« ist eben in Folge der häufigen Ueberschwemmungen durch die Mattig der Erhaltung sehr ungünstig gewesen. Interessant war die Art der Beisetzung des Helden. Im Centrum des Hügels lag der zerbrochene Goldschmuck, südwestlich davon der zertrümmerte Wagen, rechts davon die Lanze und weiter gegen O. die beiden Bronzekessel nebst Anhängseln aus Bronze, vielleicht Reste eines Pferdeschmuckes, die Asche war darübergestreut und das ganze mit Erde überdeckt, die zum Hügel gethürmt ward.

Des Wagens Brustwehr war aus Holz und mit dünnem Bronzeblech überzogen, am Rande des Wagenkorbes war das Blech zu einem Wulst umgebogen, welcher mit Blei ausgefüllt war. Der Goldschmuck, mit Rauten-, Strich- und Kreisornamenten reich verziert, war aus einem breiten Goldstreifen hergestellt und endet in Knopf und Oese, um ihn zu schliessen. Der Schmuck mag somit um Kopf oder Hals getragen worden sein. Das Gold ist stark silberhältig und wog 72 #.

5. *Der Burgstall von Andorf.*

Dieser Burgstall zeichnet sich einerseits durch seine eigenthümliche Form, sowie dadurch aus, dass mit ihm unterirdische Gänge in Verbindung stehen, welche grosse Aehnlichkeit in denen haben, welche P. Lambert Karner als Hauslöcher aus Niederösterreich beschrieben hat.

Der Burgstall erhebt sich auf dem Gipfel eines am rechten Pramufer vorspringenden Hügels, welcher nördlich vom Pfarrdorfe Andorf, der zugleich Eisenbahnstation ist, ansteigt.

Südlich vom Orte erhebt sich das Terrain abermals zu einem Hügelcomplexe, welcher mit dem Burgstallhügel einen gegen Westen offenen Kessel bildet, in welchem die Ortschaft liegt. Fig. 27 zeigt einen Durchschnitt der Gegend von Nord nach Süd, welcher die Lage erläutert.

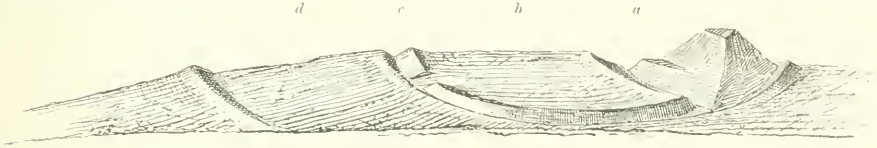


Fig. 26. Burgstall von Andorf. Ostansicht.

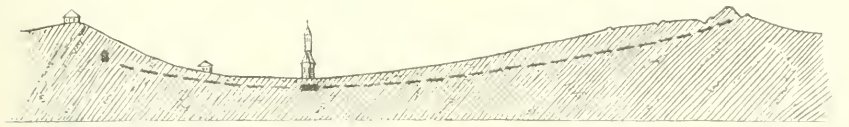


Fig. 27. Profil der Gegend von Andorf.

Betrachten wir nun den Burgstall selbst. Den Kern desselben bildet ein dreiseitiger Pyramidalstutz, welcher sich steil unter 40° Böschung aus dem Pramthale erhebt. Nach Osten ist dieser Pyramidalstutz unter 30° 12 m hoch aufgeschüttet, ebenso ist der Abfall gegen Süden hin, wo jedoch, ehe der Conus in den Graben übergeht, eine kleine Terrasse vorgelagert ist.

Die ganze dreiseitige Aufschüttung ist von einem Graben umgeben, welcher ihr gegenüber 10 m hoch unter 35° aufsteigt. Fig. 26 *a*. Jenseits des Grabens ist ein Plateau *b*, welches gegen Westen steil zur Pram abfällt, gegen Süden und Osten hin aber durch einen zweiten Graben umschlossen wird, welcher 160 m lang ist und in den erstgenannten Graben im Osten des Burgstallhügels mündet *cc'*. Innerhalb des Grabens bemerkt man einen Wall. Dieser zweite Wall und Graben sind an der Westseite 48 m vom ersten Graben entfernt. Nun

[1] J. Lamprecht: Mattighofen, p. 1. Note.

folgt abermals ein grösserer Aussenraum *d*, 44 m, vom zweiten Graben *c* aus gemessen, breit. Dieser Raum war ebenfalls von Wall und Graben umschlossen, doch sind beide jetzt schon seit etwa 40 Jahren verschwunden, da an dieser Stelle Aecker angelegt wurden.

Der Boden von Andorf und die umliegenden Hügel bestehen nur aus jenem oben besprochenen Sandsteine, in welchen sich mit geringer Mühe Gänge, Keller u. dgl. schneiden lassen. In der That fanden sich auch Spuren solcher antiker Gänge in der Gegend vor. Ein solcher Gang verläuft vom Burgstallkegel weg unter der Thalsohle zum gegenüberliegenden Hügel in NS.-Richtung (*gg* auf Fig. 27). Bei verschiedenen Anlässen, als Erdarbeiten, Grundfestaushebungen etc. stiess man auf Partien dieses Ganges, 1868 fiel in Folge längeren Regenwetters mitten am Platze in Andorf, hart hinter

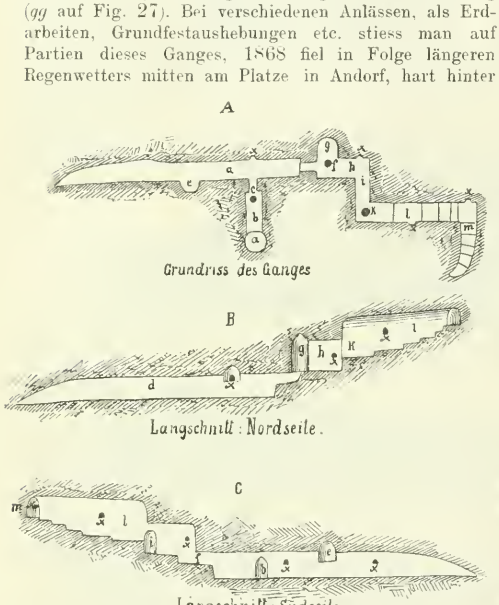


Fig. 28.

dem Presbyterium der Kirche, sogar ein Theil des Ganges ein. (*h* auf Fig. 27.)

Ich lasse nun Herrn Pfarrer Lamprecht, welcher diesen Gegenstand mit viel Sachkenntniss untersucht hatte, selbst sprechen. In seinen mir gütigst mitgetheilten »Archäologischen Streifzügen durchs untere Innviertel« schreibt er darüber wie folgt:

„Die Höhe dieses Ganges war nach verschiedenen Stellen verschieden, sie variirte von $2^1/_2$—5′, die Breite war $2^1/_2$′, so dass die passirenden Personen bald kriechen, bald gebückt gehen mussten; in gewissen Intervallen waren Nischen in die Wand eingehauen, in denen eine kleine Person stehen konnte, um eine begegnende Person vorüberpassiren lassen zu können; auch Nischen 8″ breit und 10″ hoch, zum Einstellen der Lampen, sind angebracht. Unweit der Pfarrkirche soll sich der Gang verzweigen. Die eine Abzweignng gehe südwestlich gegen das Pramufer, die andere setzt sich südöstlich gegen die Berghügel fort."

„Am westlichen Fusse dieses Hügels befindet sich der Lagerkeller des Huemer'schen Gastwirthes zu Andorf, dessen Kellerräume in den Berg hineingeschachtet sind. Anno 1829 wurde ein neuer Keller gegraben und über demselben ein Luftschlauch gebohrt. Bei dieser Arbeit stiessen die Arbeiter etwa 5° über dem Keller auf einen Theil des unterirdischen Ganges. Dieser Vorfall machte die Neugierde rege.

Felix Schustereder, ein zuverlässiger Gewährsmann, unternahm die Untersuchung und die genaue Messung dieses Ganges in allen seinen Bestandtheilen und entwarf einen Grundriss sammt den Längenaufrissen." (Fig. 28. *A. B. C.*)

In diesen drei Figuren ist *a* der Schlauch vom Weinkeller zur Berglehne empor. *b* ist eine Abzweigung des Hauptganges 5′ lang, 2′ breit und $2^1/_2$′ hoch. *c* ist ein Loch, durch welches man $1^1/_2$′ tief in den Hauptgang hinabschlieft. *d* der Hauptgang $2^1/_2$′ breit, 3′ hoch, *e* eine Nische, in welcher man bequem sitzen kann, von dieser bis zum Ende sind 15′.

Bei *f* ist wieder ein Loch, durch welches man 3′ aufwärts schlieft. (Fig. 28 *B.*) Alle diese Löcher haben $1^1/_2$′ Diameter. Gleich über *f* ist bei *g* eine Nische eingehauen: $4^1/_2$′ hoch. Der Gang *h* ist 4′ hoch, $2^1/_2$′ breit und 6′ lang. Bei *i* wendet er sich unter rechtem Winkel 4′ lang. $1^1/_2$′ breit, $2^1/_2$′ hoch, von wo man wieder durch ein Schliefloch *k* 2′ höher steigt.

Bei *l* ist eine Stiege. Der Gang hat hier 5′ Höhe, $2^1/_2$′ Breite und 14′ Länge.

Bei *m* wendet er sich wieder, um in Stufen ansteigend sich zu verlieren.

Bei *x* sind kleine Nischen in den Seitenwänden: 8″ breit, 10″ hoch, von Oelrauch geschwärzt, zum Einstellen von Lampen.

Es erübrigt mir nun noch, zwei Steinmonumente vorzuführen, deren eines sich schon lange im Lande einer gewissen Popularität als alte Grenzmarke erfreut.

Die Opferstätte am Ameisberg.

Nördlich vom Pfarrorte Kopfing erhebt sich, etwa 1 Stunde davon entfernt, der 729 m hohe Ameisberg. Sein Gipfel trägt ein mit Wald bewachsenes Plateau, in dessen Mitte neben einem Felsblocke Fig. 29 *a*, auf

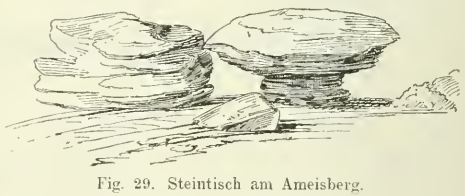


Fig. 29. Steintisch am Ameisberg.

einem zusammengefügten Steinuntersatze ein grosser tischartiger Felsblock *b* aufgelegt ist. Die Dimensionen dieses Steintisches sind folgende. Länge der Platte 4 m, Breite 2·5 m, Dicke 65 cm. Die Totalhöhe sammt dem Steinuntersatze beträgt 1·4 m. Es ist nicht unmöglich, dass in einiger Entfernung gestellte Steine Fragmente eines ehemaligen Steinringes vorstellen, welcher die Stätte einst umschloss.

Der Jungfernstein bei Kopfing.

$^3/_4$ Wegstunden östlich von Kopfing läuft ein etwa 3 Stunden langer Gebirgsrücken von N.—S. Auf diesem zieht ein alter, »Hochstrasse« genannter Strassenzug von der Donau gegen Peuerbach. An dieser Hochstrasse ist ein Punkt, welcher eine uralte Gemarkung bildet. Heute scheidet er die Pfarren Kopfing, St. Aegidi und Natternbach, respective die Gerichtsbezirke Engelszell und Peuerbach. Einstens schied er die Gerichte Schärding in Bayern, Niederkessla und Peuerbach.

An diesem Gemarkpunkte liegt der Jungfernstein, ein Wackelstein, dessen östliche Seitenansicht Fig. 30 bietet. Im Grundrisse zeigen beide Steine, der untere wie der obere, eine rohe Dreieckform, und zwar so, dass der Basisstein mit dem Scheitel gegen Süden, der Wackelstein gegen Norden schaut. Die Dimensionen sind folgende. Der Basisstein 3·5 m lang und ebenso breit, der Wackelstein 2 m lang und 2 m breit. Die Höhe eines jeden beträgt 1 m, die Gesammthöhe somit 2 m.

Am 24. Juni 1873 liess Herr Pfarrer Lamprecht neben dem Jungfernsteine graben. In einer Tiefe von 1 m fanden sich Eichenholzkohlen in reichlicher Menge vor, darunter ein Steinbeil von 10 cm. Länge, 7 cm Breite und 15 mm Dicke. Merkwürdigerweise ist die Schneide am schmäleren Ende aufgeschliffen. Die älteste Erwähnung dieses Steines geschieht bei De Luca in seiner Landes- und Gesetzeskunde des Landes ob der Enns IV. 10 im Jahre 1590, wo es heisst: Von dieser lesten Schrannckhen an ist der Huefschlag das March bis auf Hochalting zum Stoin, der auf der linken

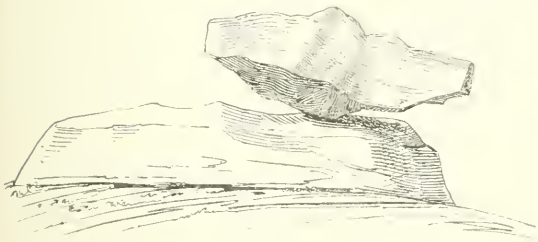


Fig. 30. Wackelstein bei Kopfing.

Seiten, neben dem Hufschlag vor dem ausseren Gatter stehet, welcher Stoin gross und rundt ist, auf demselben liegt ein anderer zimblich grosser Stoin mit Müess überzogen, dieser Stoin schaid Oesterreich, die Herrschaft Peuerbach und das Landtgericht Schärding (Bayern).«

10. Vortrag des Herrn Rudolf Much:

Zur Keltenfrage.

Es ist gewiss Aufgabe der Urgeschichtsforschung, nicht etwa blos zusammenhangslose Bilder jugendlicher Entwicklungsstufen der Menschheit zu entwerfen, sondern vielmehr den gesammten Bildungsgang und Werdekampf derselben als eine Kette von Ursachen und Wirkungen aufzudecken und darzustellen. Und nur dadurch, dass sie dabei von der heutigen Menschheit ausgeht, in der, wie unser Wesen selbst, auch die Gegenstände der meisten und kräftigsten unserer Gefühle, unserer Liebe und unseres Hasses, mitteninne stehen, wird sie einerseits der lebhaftesten Theilnahme sich versichern und andererseits den nach beiden Seiten hin nutzbringenden und erfrischenden Zusammenhang zwischen der Wissenschaft und dem Leben herstellen.

Da aber die Menschheit nicht als eine Einheit uns entgegentritt, sondern als eine Vielheit von leiblich, geistig und sittlich ungleich und ungleichwerthig veranlagten Rassen und Stämmen, die ausserdem zumeist mit eigenartigen Bildungsmitteln ausgestattet sind — ich erinnere an die verschiedenen Sprachen, Sagen und Sitten —, so wird es sich auch darum handeln. Ursprung und Ausbildung dieser Unterschiede zu ermitteln.

Wiederholt ist denn auch von den Vertretern der Alterthumswissenschaft, freilich nicht immer vorurtheilsfrei und nicht immer mit glücklichem Erfolge, die nationale Frage berührt worden.

Ein Theil dieser Frage nun, und zwar ein solcher, der für uns in Deutsch-Oesterreich auch eine besondere heimatliche Antheilnahme beansprucht, ist die Keltenfrage, zu deren Lösung ich die Ehre habe, im Folgenden einige bescheidene Beiträge zu liefern, die indess schon mit Rücksicht auf die beschränkte Zeit nach keiner Richtung hin erschöpfend sein können.

Es würde schon zu weit führen, wenn ich das gesammte die Keltenfrage behandelnde Schriftthum besprechen wollte [1]). Es muss darum genügen, die sich gegenüberstehenden Hauptansichten zu kennzeichnen.

Dabei ist zunächst die allgemein verbreitete Meinung zu erwähnen, derzufolge das Keltische ein Zweig der kymrischen oder nach Anderen der gadhelischen Mundart gewesen oder denselben mindestens am nächsten verwandt sei. An diese Ansicht lehnen sich Versuche, zumal Eigennamen von Orten wie von Personen, aber auch Worte unserer Sprache aus dem Irisch-Britannischen zu erklären, Versuche, die fast sämmtlich als verfehlt und unwissenschaftlich abzuweisen sind, da sie erstlich Gebilde eines verhältnissmässig jungen und durch die Einwirkung mannigfacher Lautgesetze umgestalteten Sprachschatzes, wie es eben der der irisch-britannischen Mundarten ist, zu Grunde legen; des weiteren aber auch auf die nothwendig vorauszusetzenden Veränderungen fremder Worte oder Namen durch die deutschen Lautgesetze, denen sie mit ihrer Aufnahme in unsere Sprache ausgesetzt waren, nicht die geringste Rücksicht nehmen. Uebrigens steigert sich die Sucht nach derartigen Worterklärungen bekanntlich mitunter bis zu einer Art von Tollheit [2]), die sich als solche jeder wissenschaftlichen Erörterung und Widerlegung entzieht. Keineswegs wird jedoch durch derlei Auswüchse der Werth einer Annahme beeinträchtigt, die ja auch zahlreiche streng wissenschaftliche Vertreter gefunden hat, an deren Spitze vor allem Zeuss zu nennen ist.

Der landläufigen Ansicht entgegen steht diejenige Holtzmann's von der Einheit der Kelten und Germanen, die sich indess nur einen kleinen Kreis von Anhängern zu erwerben vermochte, unter denen ich den nam-

[1]) Die Geschichte der Keltenfrage findet sich am besten und vollständigsten dargestellt von K. v. Becker (Versuch einer Lösung der Keltenfrage durch Unterscheidung der Kelten und der Gallier, erste Hälfte, II. Theil), worauf hiemit verwiesen sei.

[2]) Ausgezeichnete Beispiele hiefür sind Mone u. Obermüller.

haften Alterthumsforscher L. Lindenschmit und die Craniologen Ecker und Hölder hervorhebe.

In neuerer Zeit endlich haben Penka in seinen Origines ariacae und Becker in der bereits genannten Schrift zwischen Kelten einerseits und Galliern oder Galatern andererseits unterschieden. Und zwar vermuthet Penka in den Kelten ein nichtindogermanisches Volk, während Becker dieselben den Britanniern, die Gallier hingegen den Germanen beiordnet.

Wenn wir nunmehr selbst Stellung nehmen wollen, ist es unsere nächste Aufgabe, uns nach den Hilfsmitteln umzusehen, die uns zur Lösung unserer Frage an die Hand gegeben sind.

Bekanntlich lassen sich während und nach der Völkerwanderung in der Art, Arbeit und Verzierung der Waffen und Geräthe, weniger in den Bestattungssitten, volksthümliche Gruppen erkennen; wir werden in der Regel im Stande sein, eine Spange dänischer Herkunft von einer irischen, ein allemannisches Grab von einem wendischen zu unterscheiden. Anderes gilt für die Zeit vor den römischen Besitzergreifungen nordwärts der Alpen. Damals — und gerade um diesen Zeitabschnitt, handelt es sich für uns — beherrschte den ganzen barbarischen Norden die sogenannte La-tène Cultur, deren Kennzeichnung nach dem, was Dr. Deschmann uns heute gesagt und gezeigt hat, hier nicht weiter nöthig ist. Wenn man aber auch gewiss bei der La-tène-Cultur durch eingehendere Untersuchung örtliche und zeitliche Sonderentwicklungen beobachten wird, so lässt sich doch nirgends eine Spur solcher Unterabtheilungen wahrnehmen, die sich von vorneherein als verschiedenen Völkerschaften zugehörig darstellen würden. Aber auch aus dieser Cultureinheit auf eine ihr entsprechende Volkseinheit schliessen zu wollen, ginge nicht an, da das Verbreitungsgebiet der La-tène-Typen über dasjenige der Kelten auch nach dem umfänglichsten Begriff dieses Namens weit hinausreicht. Wir werden also eher andere Erklärungsgründe einer so weitreichenden Verbreitung gleicher Typen annehmen müssen, etwa einen durch die gewaltigen Volksbewegungen jener Zeit vermittelten lebhaften Verkehr und Bildungsaustausch; in die La-tène-Periode fallen ja nicht allein ein grosser Theil der sogenannten Keltenwanderungen, sondern auch die Wanderzüge der Belgen nach Britannien, dann diejenigen der Kimbern, Teutonen, Ambronen, Bastarner und Helvetier gegen Süden, ferner die Vorstösse der Germanen über den Rhein und noch eine Reihe anderer Verschiebungen unter den Völkern des Nordens.

Wie die Kenntniss der Metalle und die verschiedenen Style der vorgeschichtlichen Zeit, so der nach Hallstatt und der nach La-tène benannte, von südlichen Ausgangspunkten sich über den Norden ausbreiten, so sehen wir auch die verschiedenen Bräuche der Todtenbestattung, wenn auch mit jenen Strömungen nicht gleichen Schritt haltend, sondern in langsamerer Bewegung, in eben derselben Richtung vordringen und sich ablösen. Nachdem ursprünglich die Sitte der Beerdigung die alleinherrschende war, breitet sich zuerst diejenige der Leichenverbrennung wie eine Welle von Süden über den Norden aus, um dann durch eine zweite Welle, die uns neuerdings die Sitte der Beerdigung darstellt, verdrängt zu werden, nicht ohne dass sich im Verlaufe dieses Wechsels Unregelmässigkeiten und Rückschläge bemerken liessen. Letztere werden uns in der Regel auf die Vermuthung führen, dass wir es mit einem vom Norden eingewanderten Stamme zu thun haben. Im Besonderen möchte ich dies mit Bezug auf die von Dr. Deschmann besprochenen Funde aus Krain behaupten. Während dort zu Ende der Hallstätter Periode die Leichenbestattung immer allgemeiner wurde, treffen wir auf einmal in der La-tène-Periode, also in einem jüngeren Zeitabschnitt, wieder Brandgräber. Dass dieselben von einem aus dem Norden, und zwar aus einem Gebiete, wo der Leichenbrand seit der beginnenden Bronzezeit noch üblich war, neu eingewanderten Volke herstammen, wird auch durch die übrigen Merkmale dieser Gräber bestätigt, die, wie die Beisetzung der Leichenreste in den blossen Gruben ohne Urne [1]) oder der Umstand, dass die beigegebenen Waffen meist verbogen oder zerbrochen sind, ebenfalls der nordischen Begräbnisssitte angehören. Und schliesslich werden diese Muthmassungen durch die Geschichte vollauf bestätigt, die uns gerade für die in Frage kommende Zeit von der Einwanderung keltischer Stämme in Illyrien berichtet, der wohl auch die Besetzung des heutigen Krain, wie der Alpen überhaupt durch dieselben nicht lange vorausging. Doch dies nur nebenbei aus Anlass der vorgezeigten Funde!

Wohl mögen alle vorgeschichtlichen Culturströmungen an den Volksgrenzen zeitweiligen Widerstand gefunden haben, keineswegs war derselbe aber so anhaltend, dass es uns leicht möglich wäre, diese Unterbrechungen nachzuweisen und daraus auf eben jene Grenzen zurückzuschliessen, abgesehen davon, dass letztere ja häufigen Verschiebungen ausgesetzt waren, was ihre Feststellung umsomehr erschwert.

Am ehesten noch liesse sich von der sogenannten nordischen Bronzezeit behaupten, dass wir es dabei mit einer auf germanisches Stammesgebiet beschränkten Cultur zu thun haben, doch müsste der Nachweis hierfür erst auf anderem Wege erbracht werden. Zunächst ist auch diese Gruppe nur eine örtliche. Gelänge es jedoch, durch andere Beweismittel wahrscheinlich zu machen, dass in dem von der nordischen Bronzecultur eingenommenen Gebiet die Ursitze der Germanen gewesen seien, so wäre das Vorhandensein dieser Culturgruppe eine weitere Stütze einer solchen Meinung. Uebrigens ist die nordische Bronzezeit grösstentheils und gerade in ihrer besten Entwicklung vor der Zeit irgend welcher geschichtlicher Nachrichten über die Barbarenvölker Mittel- und Nordeuropas an-

[1]) Die sogenannten Brandpletter, Brandgrubengräber; darüber handelt mehrfach Ingvald Undset in seinem Buche: Jernalderens Begyndelse i Nord-Europa. Besonders verdienen die derartigen Vorkommnisse auf Bornholm erwähnt zu werden, darüber Amtmann Vedel: Om de Bornholmske Brandpletter (Aarboger for nord. Oldkyndighed, 1870): Den aeldre Jernalders Begravelser på Bornholm (ibd. 1872): Nyere Undersogelser angående Jernalderen på Bornholm (ibd. 1878); Undersøgelser angående den aeldre Jernalder på Bornholm, Kjøbenhavn 1873.

zusetzen, so dass uns also aus ihrer Betrachtung kein unmittelbarer Aufschluss zu der uns beschäftigenden Frage werden wird.

In gleicher Weise wie die Urgeschichtsforschung, insoferne sie sich mit den Resten menschlicher Thätigkeit beschäftigt, lässt uns aber auch jener Theil derselben im Stich, der sich die Untersuchung der menschlichen Reste selbst zur Aufgabe gemacht hat.

Die Craniologie, die hier in Betracht kommt, ist leider noch immer zu sehr Schädelmesskunst und zu wenig Schädelkunde. Als letztere müsste sie nicht nur trachten, die am meisten kennzeichnenden Verschiedenheiten der Schädel festzustellen, sondern auch erforschen, ob Veränderungen derselben einzig durch Blutmischung oder auch durch andere Ursachen möglich sind, inwieweit also der Schädelform der Werth eines Rassenmerkmals zukommt. Im besten Falle kann uns übrigens die Craniologie doch nur eben über die Rasse einer Bevölkerung Aufschluss geben, während wir voraussetzen dürfen, dass bei Völkern von gleicher arischer Abstammung, wenn auch bereits mit verschieden ausgebildeten Sprachen, Gleichheit der Rasse vorhanden sei, andererseits im Laufe späterer Entwicklungen auch einsprachige Völker aus verschiedenen Rassenelementen sich zusammensetzen können. Durch die auffallende Aehnlichkeit der Schädel des Hallstätter Grabfeldes mit solchen germanischer Reihengräber ist beispielsweise zur Bestimmung des Volksthums der alten Hallstätter noch kein Hinweis gewonnen; es kann eben in beiden Fällen ein gemeinsam arischer Typus zu Grunde liegen.

Wie steht es nun mit den Nachrichten der Alten? Wir können da eine ganze Reihe von Schriftstellern, zumal griechischen, anführen, welchen ein von den Kelten oder Galatern verschiedenes Volk der Germanen völlig unbekannt ist. Andere wieder, so Diodor, gebrauchen den Ausdruck Galater, noch andere, so Cassius Dio und Zosimus, den Namen Kelten nicht oder nicht allein in einem alle Nordstämme umfassenden Sinne, wie es sonst in der ältesten Zeit üblich war, sondern im Besonderen für die Bezeichnung der Germanen. Darin liegt bereits, wenn auch die Namengebung unrichtig sein wird und leicht irre leitet, die Andeutung einer Stammesverschiedenheit, was Holtzmann übersehen hat. Noch mehr Rücksicht aber verdient es, dass gerade jene Gewährsmänner, die zwischen Kelten und Germanen strenge unterscheiden, auch im Uebrigen als die besser und genauer Unterrichteten sich bewähren. Uebrigens ist es ja, da schon auf einer Seite ein Irrthum angenommen werden muss, naheliegender, denselben in einer oberflächlichen Verallgemeinerung zu suchen, als vorauszusetzen, dass man dort Unterschiede angenommen hätte, wo sie nicht vorhanden sind. Wie sich übrigens Diejenigen, die Kelten und Germanen strenge auseinanderhalten, deren Verschiedenheit vorstellten, ob als eine blos mundartliche oder als eine tief eingreifend sprachliche, können wir ebensowenig angeben, als es uns möglich ist, genau die Grenzlinien zwischen beiden Völkern aus ihnen zu bestimmen. Nicht unerwähnt darf es bleiben, dass auch nicht ein alter Gewährsmann die Bewohner Britanniens als Kelten bezeichnet.

Es wurde den Rahmen meiner Ausführungen und die denselben zugemessene Zeit überschreiten, wenn ich mich in eine ausführliche Erörterung der alten Nachrichten, die uns unmittelbar über die Keltenfrage Aufschluss geben sollen, einliesse; ein sicheres Ergebniss wäre aus denselben nach dem früher Gesagten ohnedies nicht zu gewinnen. Im Ganzen genommen ist ja die geschichtliche Berichterstattung der Alten, mit unserem Masse gemessen, überhaupt eine äusserst mangelhafte; wir finden oft wichtige und wissenswerthe Thatsachen gar nicht berührt, während andererseits ganze Blätter mit den Reden von Fürsten und Feldherrn ausgefüllt sind, die wenigstens in dieser Form niemals gehalten wurden und nur dazu dienen, die schriftstellerische Kunst des betreffenden Geschichtsschreibers in hellem Glanze erscheinen zu lassen. Wo aber in Abweichung vom gewöhnlichen Gebrauche Mittheilungen über die sprachliche Stellung eines Stammes sich finden, sind sie oft ziemlich werthlos, nachdem die Unkenntniss oder Oberflächlichkeit des betreffenden Schriftstellers in Sachen der Barbarensprachen anderweitig erwiesen ist, ein Vorwurf, von dem auch Cäsar und Tacitus nicht völlig freizusprechen sind.

Also durchaus verlässliche unmittelbare Angaben stehen uns nicht zu Gebote. Vielleicht ist es aber möglich, aus den Berichten über die leibliche Beschaffenheit, über Religion und Sitten der Keltenstämme Schlüsse auf deren Sprach- und Stammverwandtschaft zu ziehen. Wir müssen aber auch hiebei äusserst vorsichtig sein.

Von dem im Besonderen, was uns über die leiblichen Eigenschaften derselben mitgetheilt wird, gilt dasselbe, was früher von den Ergebnissen craniologischer Untersuchungen gesagt wurde. So auffallend die diesbezüglichen Uebereinstimmungen in der Schilderung der Kelten und Germanen (der beiden zukommende hohe Wuchs, die lichte Hautfarbe, das blonde Haar und blaue Auge) auch sein mögen, so sind dies alles doch nur wieder Merkmale, die rein erhaltenen arischen Stämmen allgemein zukommen. Wenn auf der anderen Seite den britischen Siluren von Tacitus colorati vultus et torti plerumque crines [1]) zugeschrieben werden, so spricht dies gewiss dafür, dass wir es hier mit einem Volke von minder unvermischt arischer oder gar von völlig fremder Abstammung zu thun haben, dessen Sprache aber immerhin der gallischen näher gestanden sein könnte, als diese der germanischen. Sprach- und Stammverwandtschaft sind eben nur ursprünglich einander deckend, während sie im Laufe der Geschichte oft ungleichmässigen Einflüssen und Veränderungen

[1]) Wie Brandes, Kelten und Germanen S. 39, bei dieser Stelle an „Bemalung des Gesichts und Kräuselung (!) der Haare" denken konnte, ist unbegreiflich. Derartige äusserliche Merkmale hätten Tacitus niemals Anlass gegeben, die Siluren für Iberer zu halten, wie er es Agric. c. 11 thut. Es heisst dort von den Briten im Allgemeinen: habitus corporum varii; dann wird zunächst aus den röthlichen Haaren und kräftigen Gliedern der Caledonier auf deren germanischen und weiter aus den colorati vultus et torti plerumque crines der Siluren auf deren iberischen Ursprung geschlossen. Nach dem ganzen Zusammenhang können also auch hier nur leibliche Eigenthümlichkeiten, nicht lediglich solche der Tracht gemeint sein.

unterworfen sind, so dass ein Schluss von der einen auf die andere nicht mehr richtig ist.

Aehnliches gilt von Sitten und Gebräuchen. Auch diese lassen sich im Falle ihrer Uebereinstimmung häufig als ein gemeinsames Erbe aus arischer Urzeit nachweisen. Trotzdem aber sind solche Uebereinstimmungen nicht ganz und gar bedeutungslos, falls sie nämlich nicht blos einzelne Züge, sondern nahezu die Gesammtheit der Lebensgewohnheiten umfassen, wie dies bei Kelten und Germanen der Fall ist. Wenn sich nahezu alle Erscheinungen, die dabei in Betracht kommen, verstreut auch anderswo vorfinden, so vereinigen sie sich doch nirgends zu einem so gleichartigen Gesammtbilde. Man könnte also immerhin eine nähere Verwandtschaft der beiden genannten Völker vermuthen.

Auch was die beiderseitigen religiösen Anschauungen betrifft, wird ihre Vergleichung zu ähnlichen Ergebnissen führen. Es ist dabei die Verwandtschaft des gallischen Mercur [1]) mit dem deutschen Wodan besonders hervorzuheben.

Wenden wir uns nun jenen Ueberlieferungen zu, die über unseren Gegenstand wohl den besten Aufschluss geben können, das ist den keltischen Namen und den spärlichen von alten Schriftstellern verzeichneten keltischen Worten. Dabei wird es sich vor Allem darum handeln, den Lautstand dieser Sprachreste festzustellen und daraus dann auf das Verhältniss des Keltischen zu anderen Sprachen zu schliessen. Ich will dabei zunächst wieder die Beziehungen zum Germanischen in's Auge fassen.

Zu den für die germanische Sprache am meisten bezeichnenden Merkmalen, durch welche sie sich von ihren arischen Schwestersprachen als eine Besonderheit abhebt, gehört die Lautverschiebung und die Betonung der Wurzelsilben [2]). Solche Mundarten, denen diese Kennzeichen fehlen, werden wir sofort als nicht germanische anzusehen berechtigt sein. Aber allerdings mit einer Beschränkung. Beide Erscheinungen sind nämlich wie alles eigenartig Volksthümliche Abweichungen vom Ursprünglichen, die sich erst im Laufe der Zeit herausgebildet haben, und wenn wir aus deren Vorhandensein oder Fehlen urtheilen wollen, ob eine Reihe von Worten germanisch sein könne oder nicht, so werden wir erst die Vorfrage stellen müssen, ob in jener Zeit, aus der diese Worte stammen, das Germanische bereits die Lautverschiebung durchgemacht, bereits den Wurzelaccent angenommen hatte.

Dass dies zur Zeit, als die Römer mit den Germanen bekannt wurden, ja früher schon, der Fall war, lässt sich nun leicht nachweisen. Erstlich sind nämlich die von den Alten uns überlieferten germanischen Eigennamen bereits lautverschoben. Ausnahmen von dieser Regel fallen grösstentheils sichtlich einer ungenauen Schreibung zur Last und sind gegenüber der überwiegenden Mehrzahl der Fälle, die uns die durchgeführte Lautverschiebung zeigen, keineswegs von Gewicht.

[1]) Caesar B. G. VI. 17.
[2]) Vgl. Scherer, Z. Gesch. d. deutschen Spr., S. 6.

Aber auch mittelbar lässt sich der Beweis erbringen und zwar bis in eine weit ältere Zeit zurück. Der Däne Carl Verner hat bewiesen, dass die Lautverschiebung dem gebundenen Accente voranging [1]). Nun setzt die altgermanische Stabreimpoesie, bei der die Verse durch gleiche Anlaute hochtoniger Worte gebunden sind, naturgemäss den Wurzelaccent voraus; wir dürfen also weiterhin aus dem Gebrauch der Stabreime auf den erfolgten Vollzug der Lautverschiebung schliessen [2]) Auf die hohe Alterthümlichkeit der Stabreimdichtung weisen aber alliterirende Namen, die uns aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung überliefert sind, und zwar zum Theil damals schon als alten Sagen angehörig. Schon Grimm hat (Myth. S. 325) darauf aufmerksam gemacht, dass die Namen der germanischen Stammeshelden, der drei Söhne des Mannus, Ingvo, Istvo, Irmin durch Stabreim verbunden sind. Müllenhoff führt in der Zeitschr. f. deutsch. Alterth. 7, S. 527, dazu noch an die Namen der Gesippen des Arminius, Segimerus, Segestes, Sesithacus und Segimundus, ferner den Namen Arminius [3]) selbst mit Ingviomerus; dann Vannius und Vangio bei den markomannischen Sveben, Viduarius und Vitrodorus bei den Quaden.

Es darf somit als feststehend angenommen werden, dass zur Zeit des Tacitus germanische Betonung und Lautverschiebung bereits lange durchgeführt waren.

Ganz anders steht es mit dem Keltischen. Die erhaltenen Namen und Worte aus dieser Sprache zeigen regelmässig insoweit einen älteren Lautstand, als germanische Spirans durch Tenuis [4]), germanische Tenuis durch Media vertreten ist; germanischer Media entspricht allerdings auch im Keltischen nicht mehr die alte Media aspirata (oder affricata?), sondern ebenfalls Media. Ich kann mich hier nicht darauf einlassen, diese Entsprechungen im Einzelnen nachzuweisen, sie sind indess sämmtliche durch eine grössere Anzahl von Belegen gesichert und können nicht bezweifelt werden. Aus diesem gegenseitigen Verhältnisse des germanischen und keltischen Consonantismus geht aber allein schon zur Genüge hervor, dass das Keltische die germanische Lautverschiebung nicht kennt, also eine vom Germanischen zu sondernde Sprache ist.

Dass andererseits die Beziehungen des Keltischen (im engeren Sinne) zum Britannisch-Hibernischen besonders innige gewesen seien, wird einerseits durch das Vorhandensein eines gleichen Lautstandes in der ältesten Gestalt dieser Mundarten und durch die Geltung gleicher Lautgesetze in diesen wie im Keltischen er-

[1]) Kuhn's Zeitschr. 23, 97.
[2]) Scherer, Z. Gesch. d. deutschen Spr., S. 9.
[3]) Dieser Name gehört vielleicht nicht hierher, da er wie der von Armin's Bruder Flavus undeutsch sein könnte, da Arminius römischer Ritter war und es eine gens Arminia gab. Des Arminius deutscher Name würde dann wohl auch mit S alliterirt und Segi als erstes Compositionsglied enthalten haben. Etwa lautete er Segifrith oder Segifriths? Die Geschichte des Arminius, dessen Thaten nach Tacitus besungen wurden, weist mit der alten Mythe vom Sonnenhelden genug Berührungspunkte auf, die eine Uebertragung seines Namens auf diesen ermöglicht hätten.
[4]) Nur altes p ist geschwunden, vgl. Ebel, Beitr. für vgl. Sprachf. I. 307 ff. Windisch, Beitr. VIII. 1 ff.

wiesen [1]), andererseits aber auch durch deren Wortschatz, der nahezu zu allen als keltisch überlieferten Worten Entsprechungen bietet. Irrig wäre es aber, das Keltische geradezu als einen Zweig der kymrischen Mundart aufzufassen.

Da die arischen Bevölkerungsbestandtheile Britanniens und Irlands vom gegegenüberliegenden Festlande aus eingewandert sind, ergibt sich der Schluss auf eine nähere Verwandtschaft des Britisch-Irischen mit dem Keltischen schon aus dieser allgemeinen Erwägung. Seit dieser Einwanderung aber, die jedenfalls schon in grauer Vorzeit stattgefunden hat, muss in Folge der örtlichen Trennung nothwendigerweise auch eine gewisse sprachliche Sonderung sich vollzogen haben, gerade so, wie später das Angelsächsische von dem Niederdeutschen des Festlandes verschiedene und selbstständige Wege eingeschlagen hat. Und da Irland wohl erst von Britannien aus, also später besiedelt wurde als dieses selbst, wird auch die alte irische Sprache der britischen näher stehen, als diese der keltischen des Festlandes, weil verschiedene Sprachen im Verhältniss zur Dauer und Vollständigkeit ihrer Trennung sich verschieden entwickeln.

Andererseits wird es uns nicht wundern, wenn das Keltische sich auch an das Italische anschliesst. Beziehungen, welche zu diesem seitens des Irisch-Britischen nachgewiesen werden können, werden um so mehr seitens des nachbarlichen Keltischen im engeren Sinne anzunehmen sein. Schon die leichte Romanisirung der Gallier spricht für ihre Verwandtschaft mit den Italern. Aber auch die Aehnlichkeit der Typen irisch-britischer und gallischer Bronzen mit italischen weist auf einen alten Verkehr, der vielleicht in einem Verhältnisse zu sprachlicher Verwandtschaft steht. Doch muss hier auch auf eine augenfällige Verschiedenheit aufmerksam gemacht werden: es ist der Unterschied in der Bildung der Personennamen.

Gerade in diesen stimmt aber das Keltische wie keine andere Sprache mit dem Deutschen überein, wenn es auch durch die Verwendung dreistämmiger Namen (wie Vercingetorix, Convictolitanus u. a.) einen Schritt weiter gegangen ist. Verfehlt wäre es aber, aus dieser Aehnlichkeit auf eine Einheit beider Sprachen schliessen zu wollen. Und wenn R. v. Becker den „Versuch einer Lösung der Keltenfrage durch Unterscheidung der Kelten und Gallier“ durchführen und den Beweis erbringen will, dass die herrschende Bevölkerung in Gallien germanischen Stammes gewesen sei, so kann er dies unmöglich unternehmen, ohne in die Irrthümer Holtzmann's zu verfallen. Auch Becker gelten z. B. Cingetorix, Dubnorix, Eporedorix, Critognatus als deutsch-gallische Namen, während sich wohl nicht ein gallischer Name mit Bestimmtheit als deutsch und nur deutsch wird erweisen lassen. Wenn andererseits allerdings manches uns als gallisch überlieferte Wort, mancher Eigenname nicht aus dem Irisch-Britischen, sondern nur durch Vergleichung mit dem germanischen Sprachschatze erklärt werden kann [1], wenn ferner auch in Glaube und Sitte die Gallier den Deutschen näher stehen, als irgend ein anderes Volk, so darf uns dies nicht Wunder nehmen. Ist es ja in neuerer Zeit in Fortentwicklung der Johannes Schmidt'schen Anschauungen über die Bildung der indogermanischen Sprachen besonders durch O. Schrader in Jena äusserst wahrscheinlich gemacht worden, dass die Trennung der europäischen Sprachen in diesem Lande selbst sich vollzogen hat, dass also die benachbarten Sprachen in Europa einander am nächsten stehen und ursprünglich durch allmälige Uebergänge verbunden waren. Die späteren Sprachgrenzen mögen dann theilweise eine Folge von Trennung durch geographische Hindernisse, theils eine Folge von Völkerverschiebungen sein, die Entfernteres aneinanderrückten, wodurch der nachbarliche Austausch erschwert und weitere Sonderentwicklungen begünstigt wurden. Auch politische Einflüsse waren, wie wir an Beispielen deutlich ersehen, im Stande, umliegenden Gebieten die Sprache des die Vorherrschaft führenden Stammes oder Ortes aufzudrängen und damit die ursprünglich bestehenden allmäligen Uebergänge zu beseitigen und durch grössere einheitliche und begrenzte Sprachgebiete zu ersetzen. Es ist auch meiner Ansicht nach gar nicht ausgemacht, dass es nicht noch zur Römerzeit Stämme gegeben habe, die sprachliche Mittelglieder zwischen Kelten und Germanen waren, wenn auch immerhin ersteren näher stehend. Insbesondere möchte ich dies von den Belgen vermuthen, deren Sprache nach Caesar B. G. I. 1. und Strabo IV. 1. von der der eigentlichen Gallier verschieden war, und die in ihrer übrigen Eigenart den Germanen verwandter sind, als diese. Auch fällt es den Alten sichtlich am schwersten, die Grenzen zwischen germanischer und belgischer Bevölkerung anzugeben.

Wenn Schrader's Hypothese die richtige ist, muss überhaupt zwischen Keltisch und Germanisch ein innigerer Zusammenhang vorhanden sein, als man anzunehmen gewohnt ist. Gelingt es aber selbstständig und unabhängig von dieser Voraussetzung einen solchen Zusammenhang festzustellen, so ist damit hinwiederum für die erwähnte Hypothese ein neuer Rückhalt gewonnen.

Ich bin somit am Schlusse meiner Ausführungen angelangt und ich bitte mir, hochgeehrte Versammlung, nur noch eine kurze Bemerkung zu erlauben. Wenn auch die Kelten von den Germanen sprachlich gesondert werden müssen, so sind wir trotzdem, nach Allem, was wir von ihnen wissen, berechtigt, sie als die nächsten Blutsverwandten derselben zu betrachten. Demselben Urstamme entsprossen und unter gleichen Lebenbedingungen herangewachsen, werden die Kelten wohl in der Ausbildung ihres Wesens, weit weniger aber in ihren Anlagen von den Germanen abgewichen sein.

Irrthümlich wäre es daher und allen alten Zeugnissen widersprechend, wenn man das stärkere Hervortreten des brünetten Typus bei den Hochdeutschen.

[1]) Man vergleiche gallisch briga und irisch brigh, unser Burg; gallisch ritum, kymrisch rhyd, unser Furt: bei letzterem Wort ist im Gallischen und Kymrischen der ursprüngliche anlautende Labialtenuis geschwunden.

[1] Beispielsweise die Ableitungen mit isc (Taurisci, Scordisci, Aravisci) oder die mit Sego zusammengesetzten Namen.

wie dies schon wiederholt und erst jüngst wieder [1]) Virchow gethan hat, auf keltische Beimischungen zurückführen wollte, da doch die Kelten selbst nach übereinstimmenden Zeugnissen ein hochblondes Volk gewesen sind. Irrthümlich wäre es auch, aus der nicht zu bezweifelnden Thatsache, dass bei der germanischen Besitzergreifung des heutigen Süddeutschland, zu dem ja auch unsere Heimat, wenn nicht nach politischen, so doch nach geschichtlichen, geographischen und nationalen Begriffen gehört, keltische Elemente in die deutsche Volksgemeinde Aufnahme fanden, auf eine mindere Berechtigung unseres deutschen Stammesbewusstseins schliessen zu wollen.

Am allerwenigsten dürfte sich übrigens die Wissenschaft durch was immer für derartige Erwägungen beeinflussen und beirren lassen, deren Aufgabe es doch ist, unbekümmert um Tagesströmungen, sine ira et studio nach der Wahrheit zu streben.

Und gerade umgekehrt wird die Wissenschaft die nationale Bewegung unserer Zeit in die richtigen Bahnen zu lenken berufen sein, indem sie scheinbare und blos äusserliche Gegensätze ausgleicht, andere innere hinwiederum zur Erkenntniss bringt und das vielfach wenigstens minder begründete Gemeingefühl der sprachlich Gleichartigen zum Gemeingefühl der sittlich Gleichartigen erweitert und vertieft. In diesem Sinne ist jedes echte Nationalgefühl auch vor der Wissenschaft berechtigt und stichhältig, vor Allem aber das deutsche: nicht als ob das Germanenthum etwas vom Volksthum der anderen europäischen Völker wesensverschiedenes wäre, sondern weil es der reinste und kräftigste Ausdruck arischer Stammesart ist, die wir als die höchste Entwicklung, als die Blüthe des Menschenthums erkennen.

11. Vortrag des Herrn Dr. **Friedrich S. Krauss:**

Ueber seine Reise in Bosnien und der Hercegovina.

Die Ethnographie als die Wissenschaft von der geistigen Entwicklung und dem geistigen Wachsthum und Reifen der Völker in Bezug auf ihre innersten Einrichtungen, Sitten, Gebräuche, Volksglauben und was drum und dran sich knüpft, diese Wissenschaft ist in diesem Sinne und Umfange neu, wenn auch noch nicht modern.

Wohl hat es seit Herodot bis auf die Gegenwart eine Unzahl Reisender gegeben, die fremde Länder und Völker besuchten und über dieselben berichteten. Die sogenannten Reisebeschreibungen mögen zuweilen recht werthvolle Angaben darbieten, doch unsere neue Wissenschaft kann sich damit nun und nimmer begnügen. Dank den ausgezeichneten Verkehrsmitteln der Gegenwart sind Völker und Länder auf früher unerhörte Weise einander näher gerückt. Für den Ethnographen gibt es keine Wunder und keine Fremde mehr. Die Wissenschaft der Ethnographie spürt den seelischen Erscheinungen des Völkerlebens überall nach, trachtet ihre Wesenheiten auf's Genaueste festzustellen und ihnen auf den Grund zu kommen.

Es ist gewiss schon Namhaftes auf diesem Gebiete geleistet worden, namentlich hat der deutsche Forscher auch hier wie sonst in den Geschäften der geistigen Arbeit Bahnbrechendes geschaffen. Thatsächlich sind uns nun Völker auf's Eingehendste bekannt, von den nördlichen Čukčen bis zu den Patagoniern auf der äussersten Südspitze Amerikas, über die man noch vor fünfzig Jahren nur sagenhafte Nachrichten besass. Leider bewährte sich auch hier die alte Bemerkung, dass weite Fremde mehr zur Beobachtung und Betrachtung reize als die Heimat. Das ist leicht begreiflich, denn das Fernliegende, Verschwommene, das undeutlich Ausgesprochene, entzündet die Phantasie und spornt mehr an als das Naheliegende, das Einheimische.

Daraus erklärt sich die bedauerliche Thatsache, dass uns manche kleine Völkerschaften, die mit unserer Völkersippe in keiner Weise in Berührung stehen, fast bekannter sind als unsere nächsten Nachbarn, unsere uns durch gemeinsame Abstammung, Sprache, Sitte und Brauch enge verwandten Südslaven.

Sie werden sich verwundert fragen: »Wäre es denn möglich, dass die Südslaven nichts dazu gethan hätten, dass man über ihr Volksthum ausreichenden Bescheid von ihnen selbst erhielte?« Diese Frage ist ebenso berechtigt als der Vorwurf, den einige südslavische Schriftsteller gegen mich erhoben: »Aber es sind ja lauter altbekannte Dinge, über die mancher Bauer mehr weiss als Du!«

Freilich, gewisse Erscheinungen, der Gegenwart zum mindesten, sind Denjenigen zum Theil wohlbekannt, die an jenen Sitten und Gebräuchen festhalten, gerade so wie der Bauer die Pflanzen seiner Fluren, die Kräutlerin ihre Heilwurzeln kennt. Ist aber deshalb der Bauer, der die Frucht säet und einheimst, ist die Kräutlerin bei allen ihren getrockneten Kräuterbüscheln Botaniker?

Die Südslaven können sich wohl einiger ausgezeichneter Sammlungen von Volksliedern, Sagen, Märchen, Sprichwörter und auch zweier grösserer Sammelwerke über ihre Sitten und Gebräuche berühmen, zu einer eigentlich wissenschaftlichen Verarbeitung dieses Stoffes finden sich bei ihnen nicht viel mehr als einige Anläufe.

Ein wüstes brachliegendes Gebiet eröffnet sich hier dem Forscher. Unsere Anthropologische Gesellschaft in Wien nahm sich der Sache zuerst an, um die Wissenschaft der südslavischen Ethnographie allseitig zu hegen und zu pflegen.

Von der Gesellschaft ermuntert, veröffentlichte ich in ihren »Mittheilungen« zwei grössere Abhandlungen über südslavische Pest- und Hexensagen und bald darauf wieder im Auftrage der Gesellschaft, auf Grundlage zahlreicher gedruckter und ungedruckter heimischer Quellen, mein grosses Werk: »Sitte und Brauch der Südslaven.« Durch die Veröffentlichung eines ethnographischen Fragebogens über die Südslaven — der Bogen enthält an tausend Fragen — hat sich die Gesellschaft ein besonderes Verdienst um die Erfor-

[1]) Auf der Versammlung deutscher Anthropologen und Urgeschichtsforscher zu Karlsruhe.

schung südslavischen Volksthums erworben. Wohl gelangten die meisten Fragen zur Beantwortung, dies allein aber konnte nicht genügen, deshalb sandte mich die Gesellschaft im Sommer des Vorjahres auf eine ethnographische Forschungsreise nach dem Balkan aus, damit ich an Ort und Stelle Erhebungen pflege.

Vor Kurzem habe ich meine Reise beendet. Ich beging einen Theil von Slavonien und Dalmatien, hauptsächlich aber das Occupationsgebiet, Bosnien und die Hercegovina.

Der Weg, den ich durchmessen, beträgt nicht mehr als dreitausend Kilometer. Auf den ersten Blick gewiss wenig im Verhältniss zu der aufgewandten Zeit. Im Flug und im Vorübergehen gewinnt man aber keine bedeutenden ethnographischen Ergebnisse. Hier gilt es, unermüdlich beobachten und wieder beobachten. Die Geheimnisse des Volkslebens müssen abgelauscht, können nicht mit Hast ergriffen werden.

Ich bereiste die Flussgebiete der Bosna mit ihren Hauptzuflüssen, der Bobovača, Lašva, Tešanjka und der Spreča, ferner das Gebiet der Drina und der Drinača, des Vrbas, der Neretva und der Rama, der Cetina und den grössten Theil des ebenen bosnischen Savelandes.

Das hatte seinen guten Grund, denn längs der Flüsse wohnt immer eine dichtere und reichere, Ackerbau treibende Bevölkerung, bei welcher sich die Aeusserungen des Volksgeistes reger bethätigen, als bei dem vereinzelt im Hochgebirge hausenden Hirten. Indessen besuchte ich auch das ganze Hochgebirge der Majevica und der Treskavica planina, dann im Süden den Prolog und zog von Livno über das Hochplateau von Malovan nördlich bis zu den Ausläufern des Kunar, des Vitorog, der Otrosa und der Orahovica.

Der Reiseplan hätte gewiss noch zweckmässiger eingerichtet sein können, wäre mir es nur möglich gewesen, irgendwo vor der Reise die ethnographischen Verhältnisse des Landes genauer kennen zu lernen. Wohl bewahrheitet sich hier ein altes Wort in neuer Fassung: »Der Zigeuner und der Hausirer — und der Ethnograph finden überall eine Auslese.« Uebrigens lächelte mir auf meiner Reise sonniges Glück zu, indem ich ein ethnographisches Material in unerhörter Menge und von unschätzbarem Werthe aufgesammelt. Der blosse Abdruck dieses Stoffes dürfte bei sieben starke Bände in Grossoctav umfassen. Mehr als in flüchtigen Umrissen die Art dieses Stoffes anzudeuten, ist nicht möglich innerhalb des engen Rahmens dieses Vortrages.

Bosnien und die Hercegovina werden von nahezu 1,300.000 Seelen bewohnt. Davon sind bei 600.000 Mohamedaner, etwas weniger Altgläubige, bei 200.000 Katholiken und an 5000 Juden spanischer Abstammung. Letztere bedienen sich untereinander im Umgange eines verballhornten Spanisch, halten sich von der übrigen Bevölkerung streng abgesondert und haben ihre eigenen gesellschaftlichen und religiösen Gebräuche, die in Vielem von den Gebräuchen deutscher Juden abweichen.

Die allgemeine Landessprache besteht hauptsächlich aus zwei von einander unwesentlich verschiedenen Mundarten der serbisch-kroatischen Schriftsprache. Richtiger gesagt, die angenommene Schriftsprache ist ein ungenauer Abklatsch der besonderen hercegovinischen Mundart, die um Trebinje und Gacko gesprochen wird.

Ethnographisch betrachtet hat man ein Volk vor sich, in Wirklichkeit aber begegnet man drei, durch religiöse Anschauungen, Erziehung und Bildung streng abgesonderten Religionssecten. Nur dem Ethnographen gelten Sprachgrenzen als Grenzen eines Volkes. Eine solche Auffassung kann sich freilich nur bei einem geistig hochstehenden Culturvolke allgemeineren Eingang verschaffen.

Frägt man einen Deutschen oder einen Franzosen oder einen Engländer: »Was bist Du?« so wird der Deutsche antworten, er sei ein Deutscher, der Franzose ein Franzose, der Engländer ein Engländer; frage man einen Bošnjaken und er nennt sich entweder einen Türken oder Altgläubigen oder Katholiken.

Seine Sprache heisst der Bosnier sowohl als der Hercegoviner die bosnische oder gewöhnlich »unsere Sprache« (naški). Diese »unsere Sprache« wimmelt von allen möglichen türkischen, arabischen und zum Theil persischen, deutschen, griechischen, albanesischen, italienischen, rumänischen und magyarischen Bezeichnungen für die gewöhnlichsten Gegenstände des Alltagslebens. Jedes sechste Wort ist ein Fremdwort. Sowohl das Haupt- als das Zeitwort erfahren dabei slavische Wandlungen. In syntaktischer Beziehung hat die türkische Sprache vielfach auf die slavische eingewirkt, sowie sich ein nachhaltiger türkischer Einfluss auch im Sagen- und Märchenschatze des Volkes unverkennbar geltend macht.

Ein ethnographisches Curiosum bildet die handschriftlich weit verbreitete mohamedanisch-slavische Kunstliteratur. Es sind dies Lieder meist lehrhaften Inhaltes zu Schulzwecken nach arabischen Mustern angefertigt.

Hier ist jedes zweite Wort ein Lehnwort. Form und Inhalt dieser Lieder widerstreben ganz und gar dem slavischen Geiste. Geschrieben sind diese Werkchen mit türkischen Schriftzeichen. Von den Mohamedanern sind wohl über 60 Procent des Schreibens und Lesens türkisch kundig. Die altbosnische Glagolica ist gegenwärtig dem Volke unbekannt, nur in einigen mohamedanischen Adelsfamilien, z. B. bei den Čengić in Sarajevo und bei den Ljubović in der Hercegovina, noch im inneren Verkehr im Schwung. Da der Handel und das Gewerbe fast ausschliesslich von altgläubigen Serben betrieben wird, so ist es natürlich, dass die cyrillische Schrift mehr als jede andere täglich an Verbreitung gewinnt. Der Bauer auf den Dörfern benützt dagegen Kerbstöcke selbst zu Mittheilungen, statt Briefe, da die Kerbezeichen, auf althergebrachten Ueberlieferungen beruhend, überall im Lande gekannt sind. Die Kerbe sind zum Theil der Glagolica, zum Theil den römischen Zahlzeichen nachgebildet, auch rechnet der Bauer wesentlich mit römischen Zahlzeichen, fast wie der Römer vor 2000 Jahren.

In Bosnien wohnt der reichere Mohamedaner in einstöckigen unsauberen Holzhäusern mit gewaltigen Thurmdächern. Erkennbar ist das Haus jedes Moha-

medaners an der spitzen Wetterstange auf dem Dache und an der hohen Verzäunung, die den Einblick in den Hofraum wehrt. Arme Leute wohnen in niedrigen, schmutztriefenden Hütten. So sieht der verkörperte Jammer aus. In der Hercegovina sind bei Arm wie Reich die Behausungen nach dalmatinischer Art aus Stein gebaut, denn das Land ist zu Dreiviertel gräulich entwaldet. Da kann man oft einen ganzen Tag reisen, ohne einen schattenspendenden Raum zu finden. Die Hercegovina ist zum Theil ein versteinertes Elend.

Die Städte sind nichts Anderes als grosse Dörfer, deren Bewohner sich zumeist von Ackerbau und Viehzucht nähren. Die heimische Industrie arbeitet jetzt wie vor Jahrhunderten und vermag kaum den Bedürfnissen der anspruchslosen Bevölkerung gerecht zu werden. Da die Städte zumeist an den Abhängen steiler Anhöhen oder in Schluchten erbaut sind, wo sie einst von starken Befestigungen beschützt wurden, so ist nur bei wenigen Städten Wachsthum und Entwicklung möglich. Ungesund und unrein sind alle sammt und sonders.

Die Dörfer bestehen aus weit von einander abgelegenen Gehöferschaften, von welchen manche für sich ein kleines Dorf bilden, da noch die Hausgemeinschaft mit zahlreichem Kopfbestande ziemlich häufig ist. So leben z. B. in dem Dorfe Gornja Dragunja bei Srebernik sieben verheiratete Brüder Mártinović sammt ihren Nachkommen und Seitenverwandten in einer Hausgemeinschaft. In der Hercegovina ist diese gesellschaftliche Einrichtung weitaus seltener, weil die Lebensbedingungen für grosse Familien von der Natur nicht gegeben sind. Indessen bildet als Ersatz für die Hausgemeinschaft die Bruderschaft (bractvo) und der Stamm (pleme) ein die kleineren Hausbestände hauptsächlich in religiöser Beziehung einigendes Band. Bedeutsam sind unter den Baulichkeiten im Lande die zahllosen Rundthürme mit Auslugswarten und die zerfallenen Burgen, deren man überall welche findet.

Fast auf jedem Hügel, auf jeder Anhöhe mit weitem Fernblick steht noch oder stand einst eine Veste.

Selten sind welche Namen von den Ruinen bekannt, man nennt sie einfach blos kula oder grad.

Ebensowenig, oder genauer gesagt, gar nichts weiss das Volk über die altbosnischen Gräber und Tumuli Sachliches zu berichten. Solcher Denkmäler habe ich an 12.000 gesehen. Ihre Zahl in Bosnien und der Hercegovina dürfte leicht das Dreifache davon betragen.

Dieses Dunkel über die Vergangenheit findet darin seine Erklärung, dass die alte Bevölkerung von Bosnien und der Hercegovina vor 200 Jahren einem mächtigen Andrange neuer Ansiedler Platz machen musste.

Nachdem die mohamedanischen Slaven, die doch den Grundstock der türkischen Macht in Europa bildeten, Ungarn, Slavonien und Kroatien räumen mussten, zogen die mohamedanischen Likaer in die obere Krajina von Banjaluka bis Udbina, Skoplje, Livno und Glamoč; die slavonischen Mohamedaner besiedelten die Hercegovina, während die Mohamedaner aus Ungarn das ganze Drinagebiet, sowohl auf der serbischen Seite als auf bosnischer von Rača bis Srebernica, und die Treskavica bis Olovo und Maglaj und die Romanija planina für sich in Anspruch nahmen. Die christliche Bevölkerung musste diesem Ansturm weichen, und zwar wanderten die Bosnier nach Slavonien und Kroatien, die Hercegoviner nach der Crnagora, Serbien und Dalmatien aus. Dagegen zogen gegen die Mitte des vorigen Jahrhundertes bei hunderttausend Dalmatiner nach Ostbosnien ein. Also erklärt es sich, wie in Slavonien die alte ikavische und in Dalmatien die kroatische čakavische Mundart durch die bosnisch-hercegovinische (die serbische) verdrängt wurde, während die letztere durch ihre weite geographische Ausbreitung zur allgemeineren Verkehrssprache der Südslaven sich erhob.

Ueber diese Vorgänge erhält man durch die Heldenlieder, die zu den gusle gesungen werden, klarsten Aufschluss, denn die Auswanderer und Einwanderer haben die Thaten ihrer Vorfahren getreulich im Liede verewigt. Kein Volk der Erde kann sich eines so reichen Schatzes epischer Lieder berühmen als die Südslaven, und zwar unter diesen besonders die Bosnier und noch mehr als diese die Hercegoviner.

Ich allein notirte über 60.000 Verse blos des epischen Volksliedes, und zwar hauptsächlich des mohamedanisch slavischen.

Das Epos des katholischen Bosniers ist ganz verkümmert, wie denn überhaupt der Katholike unter der strengen Bevormundung von Seiten seiner Geistlichkeit am wenigsten alte slavische Sitten und Bräuche beibehalten.

Unendlich reichhaltiger und mannigfaltiger ist das Volksleben der Altgläubigen, die sich Serben nennen.

Ihre Geistlichkeit ist nicht zum geringsten Theil so gut wie illiterat, und hat sich bis vor der Occupation durch nichts als durch langen Bart und lange Haare von der übrigen Bevölkerung unterschieden.

Der Priester war Bauer, Hirte oder Kaufmann wie sonst Einer im Lande.

Das kirchliche Ceremoniell übte keinen besonderen Einfluss aus, so dass der Bauer an uralt hergebrachten heidnischen Vorstellungen noch immer festhält. Vile (Waldfräulein), divi (Riesen), mora (die Trut oder Mar), vještice (Hexen) und noch eine schwere Menge derartiger mythischer Gestalten, sind ihm geradeso wie den Mohamedanern thatsächliche Wesen. Noch feiert der Serbe wie sein Urvorfahr vor tausend Jahren das Sippenfest und das Fest der winterlichen und sommerlichen Sonnenwende. Alle drei Secten huldigen aber gemeinsam einem Aberglauben, einem wahnwitzvollen Gemisch unverdauter östlicher und westlicher Angstbrauereien.

Mädchenraub oder milder gesagt, Entführung kommt noch ziemlich häufig vor und gilt als Heldenthat.

Polygamie gestatten sich nur reichere Mohamedaner. Das Weib ist dem Bošnjaken ein unbesoldeter Knecht für Alles. Merkwürdig ist auf jeden Fall der überhandnehmende Brauch, dass das Mädchen von selbst zu ihrem Auserwählten in's Haus kommt. Eine solche wird samodošla oder uskočica genannt. Die Trauung findet oft erst nach Jahren statt; dabei ersparten die Eltern die Ausstattung, der Bräutigam den kostspieligen Hochzeitsschmaus.

Das epische Lied des Serben ist wesentlich ein Rachegesang des Unterdrückten und Verzweifelten, der

den Mohamedaner für vogelfrei erklärt. Daraus haben sich Rechtsanschauungen heraus entwickelt, die vielfach von den altslavischen abweichen. Ein grosser Theil dieser Lieder ist nach einer gewissen Schablone gearbeitet und strotzt von sagenhaften Uebertreibungen. Uebrigens ist der Grundstock dieser Lieder schon früher gesammelt worden. Es ist kein Uebelwollen, wenn ich behaupte, dass man auf Grund dieser serbischen Lieder das südslavische Volksthum in seiner Allgemeinheit nicht beurtheilen darf. Mir war es gegönnt, an einem unendlich reicheren und klareren Borne der Volksdichtung zu schöpfen, und zwar die mohamedanisch-slavische Epik zu entdecken.

Der slavische Mohamedaner stand zu dem Sultan in Konstantinopel im Verhältniss des Feudalherrn gegenüber dem obersten Lehensgeber. Die Lehenspflicht bestand darin, dass der Slave die Reichsgrenzen gegen Deutschland zu vor feindlichen Einfällen bewachen musste. Sonst war er unumschränkt Herr und Gebieter und durfte selbst auf eigene Faust Feldzüge unternehmen. Hier lernt man den Südslaven als Sieger in grossen Unternehmungen kennen, einen Slaven, der abenteuerlustig bis nach Italien, Malta und Egypten zur See, und zu Lande bis Hermannstadt und Wien vordringt, und seine alte Sitte und seiner Vorfahren Brauch als Panier hochhält. Der Mohamedanismus war zu jener Zeit für den Slaven nur ein Deckmantel; deshalb spielt das religiöse Moment bei den Kriegszügen fast gar keine Rolle. Hier haben wir ein allseitig ausgebildetes slavisches Ritterthum vor uns, mit allen den uns durch mittelalterliche Dichtung wohlbekannten Ritterspielen, Gelagen, Mädchenpreisen bei Wettrennen u. dgl.

Und auch der Sänger fehlte nie.

Nur der Freie hat ein freies Lied. Der slavische Mohamedaner ist mit nichten der Fanatiker, als den ihn Priester anderer Religionen verschrieen. In seinen Liedern erkennt er der Nichtmohamedaner Tugenden ebenso an, als wären es die seinigen. Selbst die eigenen erlittenen Niederlagen schämt er sich nicht einzugestehen. Sein Epos ist wie das der alten Griechen objectiv gehalten, grossartig in der Darstellung und zuweilen von einer bedeutenden Gedankentiefe. Welch' gewaltige Ironie liegt zum Beispiel in den Worten, mit welchen der Sänger die Schilderung einer Schlacht bei Mohač abschliesst [1]):

Bilo jada i tamo i amo,
sve je polje krvca potopila,
crna krvca turska ko i vlaška.
Tu po krvi vlah i turčin braća
Jammer gab es drüben so wie hüben,
Ueberschwemmt vom Blute war das Schlachtfeld,
Schwarz ist gleich das Blut von Christ wie Türke,
Türk und Christ sind hier durch Blut verbrüdert.

Das mohamedanisch-slavische Lied gestattet uns den weitesten Einblick in die Verhältnisse der engeren Familie, der Sippe und des Stammes. Die Rechtsverwicklungen, welche Anlass zu verschiedenen Fehden geboten, und die Art und Weise, wie diese Fehden ausgetragen wurden, machen uns mit den slavischen Rechtsanschauungen auf das Eingehendste vertraut, zeigen uns den Südslaven als bedeutsames Glied in der Kette indogermanischer Völkerschaften.

In Mostar erscheinen in wenigen Tagen zwei Büchlein solcher Lieder und in Ragusa werden gegenwärtig im Auftrage unserer Gesellschaft zwei grosse Epen gedruckt, von welchen das eine Smailagić Meho 2160 Verse, das andere Golotinja Bogjulagić Ibro 1725 Verse zählt. Ein reichhaltiger Commentar erleichtert das Verständniss der Dichtungen. Die zwei letzteren Epen behandeln Episoden aus der Abenddämmerung türkischer Macht in Ungarn, wo die Tüchtigkeit der türkischen Waffen schon der Vergangenheit angehörte, wo der mohamedanische Slave allein noch der Schützer des Reiches war. Hätte sich durch irgend einen Zufall das gesammte Südslaventhum um die grüne Fahne des Propheten geschaart, wohl wäre die serbische Sprache von Wien bis Konstantinopel zur allgemeinen Verkehrssprache geworden. Die tausend slavischen Lehnworte im magyarischen Sprachschatze sind zumeist während der hundertsechzigjährigen mohamedanisch-slavischen Herrschaft in Ungarn aufgenommen worden, nicht wie man sonst annimmt, zur Zeit der ersten magyarischen Einwanderung. Aus diesen Liedern erwirbt man Kenntniss über ethnographische Verhältnisse einer Zeit, über die uns sonst keine ausreichenden Nachrichten zur Verfügung stehen.

Doch nicht blos inhaltlich, sondern auch formell sind die mohamedanisch-slavischen Lieder bemerkenswerth. Diese Lieder sind Meisterstücke volksthümlicher Erzählungskunst. Aus manchem könnte man nicht fünf Verse ausscheiden, ohne das Ganze zu schädigen. Solche Schöpfungen eines urwüchsigen Volksgeistes gehören ebenso wie die homerischen Gesänge und das Nibelungenlied der Weltliteratur an.

Ausser den 60.000 Versen meiner Sammlung erlangte unsere Gesellschaft von Herrn Professor Miroslav Alačević in Spalato eine ungedruckte Sammlung dalmatinischer epischer Volkslieder. Diese Sammlung zählt über 30.000 Verse. Ferner sind uns noch von anderen Correspondenten von allen Seiten des slavischen Südens über 50.000 Verse nebst zahlreichen anderen Beiträgen zur Volkskunde eingeschickt worden, so dass wir mit gerechtem Stolze behaupten dürfen, dass durch die Verarbeitung und Veröffentlichung dieses gewaltigen Stoffes das Südslaventhum in ethnographischer Hinsicht endlich auch eine der neuen Wissenschaft würdige Beleuchtung erfahren wird.

Das kann dann, hochverehrte Anwesende, als das endgiltige Ergebniss meiner Reise gelten. Ehre und Dank dafür gebührt aber an erster Stelle der Anthropologischen Gesellschaft.

[1]) Smailagić Meho. Pjesan naših Muhamedovaca. Zabilježio Dr. F. S. K. Nalogom antropološkoga društva u Beču. Dubrovnik 1886. Seite 61, V. 1948—1951.

Zweite Sitzung am 20. August 1885.

Beginn 9 Uhr 15 Minuten.

1. Vorsitzender:

Hochverehrte Versammlung! Ich habe eine schmerzliche Pflicht zu erfüllen, indem ich Sie vom Tode eines unserer Ehrenmitglieder benachrichtige. Es ist dies der dänische Kammerherr Jens Jakob Asmussen Worsaae, der Director des Museums nordischer Alterthümer, des ethnographischen und des Rosenborger Museums in Kopenhagen, welcher im Alter von 65 Jahren vor wenigen Tagen (am 15. August) verstorben ist.

Worsaae war seit dem Jahre 1840 an dem berühmten Museum für nordische Alterthümer thätig und führte seit dem Jahre 1866 (als Nachfolger Thomsens) die Generalverwaltung der obengenannten drei grossen Museen, welche unter seiner Leitung einen grossartigen Aufschwung nahmen. Seine grosse Bedeutung als Fachgelehrter bedarf in unserem Kreise keines besonderen Hinweises. Ich ersuche Sie, zum Zeichen Ihres Beileides, sich von den Sitzen zu erheben. (Geschieht.)

Wir gehen nun zur Tagesordnung über und erlaube ich mir, darauf aufmerksam zu machen, dass wir heute acht Vorträge zu erledigen haben, weshalb ich die Herren Vortragenden ersuche, auf die sehr knapp bemessene Zeit Rücksicht nehmen zu wollen.

2. Vortrag des Herrn Bergraths **F. Seeland:**

Ueber die Bärenhöhle am Kowesnock.

Kärnten hat allenthalben Beweise von einer weitverzweigten Vergletscherung aus einer Zeit, wo die Mitteltemperatur circa 3·9° C. tiefer stand, als die heutige; es sind das die vielerorts gefundenen Grundmoränen und erratischen Blöcke, welche von den Thalebenen bis über 1500 m an den Gebirgen aufsteigend, existiren und der ersten Glacialzeit angehören, dann die aufgefundenen Gletschertöpfe, Rundhöcker und Gletscherschiffe.

Zwei Riesengletscher streckten im Norden aus dem Möll- und Drauthale, im Süden aus dem Gailthale ihre Arme in der Hauptrichtung südöstlich und östlich aus und vereinigten sich theils über passenden Gebirgssätteln seitlich unter sich, theils bei Villach zu einem einzigen Eisstrome, der sich bis über unsere Landeshauptstadt hinaus gen Ost thalwärts bewegte. Das Steigen der mittleren Jahrestemperatur bedingte das Abschmelzen dieser Riesengletscher und erzeugte jene gutgeschichteten Geröllmassen, die heute als Fluthendiluvium die Hauptthalebenen von Spital-Klagenfurt, Bleiburg und das Krappfeld anfüllen. Es existiren viele Beweise aus Funden, die das naturhistorische Museum bewahrt, dass damals reiches animalisches und vegetabilisches Leben existirte. Der schöne Schädel des Rhinoceros thichorhinus, der durch 300 Jahre für den Lindwurmschädel gehalten wurde, und dem Fluthendiluvium an der Goritschitzen, nördlich von Klagenfurt, angehören soll; Ibex cebennarum, der Schädel mit den Hornzapfen eines Steinbockes, der aus der Diluvialterrasse nördlich von St. Veit stammt; der Backenzahn eines Elephas primigenius, der bei Treibach gefunden wurde; dann in neuester Zeit die 2 Stosszähne eines Mastodon angustideus, die südlich vom Kloster St. Paul im Lavantthale gefunden wurden, der Mammuthschenkelknochen, der in einer Diluvialterrasse bei Unterdrauburg gefunden wurde, wie nicht minder der neueste Fund von Birkdorf, südwestlich von Bleiburg, wo man den Schädel eines schönen Bos priscus (Riesenbüffel) fand, bestätigen diese Ansicht.

Das sind aber lauter Funde in dem Fluthendiluvium der Thalebenen. In den Höhlen Kärntens, wie solche beispielsweise in dem Triaskalke auf Obir, Dobrač und im Urkalke bei Stelzing existiren, hat man bisher ungeachtet eifriger Forschung keine Entdeckungen gemacht, die auf animalisches Leben in jener Zeit schliessen lassen. Um so überraschender kam die Nachricht aus Bleiberg, die in dieser Beziehung Neues hoffen liess und Veranlassung zur näheren Untersuchung gab.

Am 25. October 1884 besuchten die beiden Bleischmelzer Jacob Domenig und Simon Hohenberger den Kowesnock, um auf Erz zu schürfen. Sie fanden den engen Eingang in eine Höhle, welcher sich an der Nordostseite des Kowesnock in einer Seehöhe von 1760·6 m fand, krochen hinein und fanden im Tiefsten derselben auf Diluvialsand aufliegend den Kopf und verschiedene Knochen eines Bären. In der Ueberzeugung, etwas Brauchbares gefunden zu haben, und um dem Bergdirector Makuč eine Freude zu machen, brachten sie demselben die Knochenreste, welche nahezu das vollständige Skelett eines Bären ausmachten. Die Untersuchung der Knochen zeigte, dass sie noch nicht petrificirt sind, sondern dass die Petrificirung erst im Beginne war, da die Analyse nur 2% kohlensauren Kalk und sonst nur phosphorsauren Kalk nebst thierischer Gallerte erkennen liess. Bergdirector Makuč theilte mir den Fund mit und wir beschlossen, die Höhlenbefahrung und weitere Untersuchungen auf die bessere Jahreszeit im Sommer 1885 zu verschieben. Das geschah auch am Peter- und Paulitage l. J. Wir begaben uns bei herrlichem Wetter in Gesellschaft benannter Bleihüttenarbeiter bei Tagesanbruch auf den Weg, welcher durch den Erlachgraben über die windische Höhe zum Kowesnock führt. Der Kowesnock besteht aus den Hangendschichten des Hallstätterkalkes mit der mächtigen Flächenform wie in Bleiberg, und waren bis nun mehrere Löcher (Höhlen) in demselben bekannt, von welchen eines das „Frauenloch", das andere das „kalte Loch" heisst. Letzteres geht durch den ganzen Berg, so dass man beim Anstieg aus Süden bei günstiger Stellung den blauen Himmel von jenseits in Nord durchblitzen sieht.

Der Name rührt auch offenbar von dem kalten Wetterstrome, der durch die beständige Temperaturdifferenz der Schatten- und Sonnenseite bedingt ist, her. Die Höhle geht nach der Schichtung des Kalkes (nach den Flächen) durch das Gebirge. Möglich, dass sie der Rest bergmännischer Arbeit aus der Vorzeit ist; wahrscheinlicher ist sie durch Auswaschung entstanden.

Nun zur eigentlichen Bärenhöhle. Dieselbe hat ihr Mundloch an der Nordostseite des Kowesnock in 1760·6 m Seehöhe. Der Eingang war bei unserem ersten Besuche so nieder und eng, dass nur ein Mann mit sehr mässigem Körperumfange mit den Füssen voraus eindringen konnte, welche Rutschpartie durch die schief abwärts gerichtete Röhre befördert wurde.

Dagegen erschwerte eben dieser Umstand das Herauskriechen. 4 bis 5 m abwärts erweitert sich die Höhle nach allen Richtungen und man hat das Bild eines alten Bleiberger Verhaues vor sich. In der Firste zeigt sich das schöne Kalkblatt eines unter 35 Grad nach Stund 17 fallenden Lagers. Die Sohle der Höhle ist theils mit Stalagmiten, theils mit glimmerreichem und sandigem Mulm bedeckt, während sich am Firstenblatte weisser Nix (Kalkmilch) oder halbvollendete Stalaktiten zeigen, ähnlich der Nixlucken im Urkalke bei Stelzing an der Saualpe. Nach 28·3 m Tiefe, nach der Tonlage gerechnet, ist das Ende der breiten Haupthöle. Und eben da fanden die Hüttenarbeiter den ersten Bären auf dem Mulm liegend. Weiter oben, 15 m unter dem Eingange, zweigt ein Höhlenarm nach Nordwest ab, der nach Stund 20 streicht und nach 25 m Länge dasselbe schöne Blatt trifft, das in der Haupthöle zu beleuchten ist. Dasselbe verengt sich aber zuletzt so, dass man nicht weiter fortkommen kann und zeigt allseitig Stalaktitenüberzug.

Es wurde nach der Befahrung der Höhle beschlossen, den Eingang so weit auszuschiessen, dass man ohne Beschwerde in die Höhle kommen kann. Diese Arbeit ist nun fertig und lieferte nach Mittheilung des Bergdirectors Makuč ein neues Resultat. Die Arbeiter fanden die noch fehlenden Reste des ersten Bären und bei der Ausweitung am unteren Ende des Einganges an der Sohle einen Oberarmknochen, ein Schienbein, einen Backenzahn und 4 Wirbel eines viel grösseren Bären, welche theilweise hier zur Anschauung vorliegen. Diese Knochen sind nicht nur grösser, sondern scheinen auch in der Umwandlung bedeutend vorgeschrittener zu sein. Da schon beim ersten Funde ein überzähliger Knochen gefunden wurde, so scheinen nun die Ueberreste dreier Bären constatirt zu sein. Die genaue weitere Untersuchung wird zu einem bestimmten Resultate führen. Vorläufig hat die Untersuchung zu folgendem Ergebnisse geführt:

Dem wohlerhaltenen Schädel des gefundenen Bären fehlt der für den Höhlenbären charakteristische steile Abfall des Stirnbeins gegen die Nase, sowie die starken Stirnbeinanschwellungen und Convexität des unteren Unterkieferrandes. Der geradlinige, leicht gewölbte Verlauf des Stirn- und Nasenbeines, sowie das Gebiss kennzeichnet den Bären nicht als einen Höhlenbären, es könnte also höchstens der Ursus priscus sein. Die Knochen haben jedoch durchaus ein so recentes Aussehen, als ob sie aus kürzlich verendeten Thieren präparirt worden wären. Ebenso zeigt die Knochensubstanz an dem gebrochenen Wadenbein so frischen Bruch, wie man ihn nur bei recenten Knochen sehen kann. Die gefundenen Reste scheinen somit dem gemeinen Landbären, Ursus arctos, anzugehören, dem diese Höhle vermuthlich vor Jahren zur Zeit des Winterschlafes als Wohnung gedient haben mag. Auch die Art der Auffindung spricht dafür. Der Bär wurde nämlich auf dem glimmerigen Mulm, der die Höhle an der Sohle bedeckt, aufliegend gefunden, während die Knochen der fossilen Bären aus der Diluvialzeit meist in dem Höhlenschlamm eingebettet sind. Aus allen diesen Umständen lässt sich unschwer folgern, dass man es nicht mit einem Bären der Diluvial-, sondern der Alluvialzeit zu thun habe und muss dieser Fund dem ähnlichen angereiht werden, der am 6. August 1857 am „wilden Loch" auf der Grebenze in Steiermark gemacht wurde. Der Bärenschädel, den ich da persönlich zu Tage förderte, ist im Besitze des Herrn Grafen Wurmbrand zu Lölling, ist dem in Rede stehenden ganz ähnlich und wurde auch von Dr. S. Aichhorn als Landbär (Ursus arctos) erklärt. (Mittheilungen des naturw. Vereines Steiermark, Jahrgang 1873.) Anders verhält es sich mit den bei der Mundlochnachweitung gefundenen Knochen. Dem Ansehen nach scheinen sie fossil zu sein, was die chemische Analyse bekräftigt. Herr Sontinger, Probirer in Bleiberg, fand darin:

Organische Substanz	26·25 %
Kalk	38·38 „
Magnesia	0·54 „
Phosphorsäure	29·55 „
Kohlensäure	4·60 „
Unlöslichen Rückstand	4·10 „
Summe	99·42 %

Der Stärke und Grösse nach gehören sie bestimmt einem viel grösseren Individuum an und überdies wurden sie unter dem Schutte gefunden. Der Backenzahn ist ein viel dickerer. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, dass diese Knochenreste dem Ursus spelaeus angehören, was freilich nur dadurch volle Bestimmtheit erlangen kann, wenn man bei weiterer Nachforschung so glücklich wäre, den Schädel zu finden. Dass dieser noch in der Höhle unter dem Höhleneingange zu finden sein werde, zweifle ich keinen Augenblick. Der glimmerreiche Mulm, der die Sohle der Höhle in bedeutender Mächtigkeit besonders am südwestlichen Ende überzieht, ist offenbar kein Zersetzungsproduct, kein Erosionsrückstand aus dem Nebengestein, sondern wahrscheinlich durch Quellen oder Fluthen eingeschwemmt, da das umgebende Gestein nur Kalk, gar keinen Glimmer und nur wenig Quarz zeigt, er dürfte somit Moränendetritus aus der Eiszeit sein und wäre noch weiters auf etwaige Einschlüsse genauer zu untersuchen. Durch Schlemmen wurde viel Eisenocker, viel Glimmer, Kalkfragmente und etwas Quarz gefunden. Am wahrscheinlichsten ist er ein paralleles Gebilde von jenem gelben Lehm, welchem die Bohnerze unserer südlichen Kalkalpen eingebettet sind, nur fehlen hier die Bohnerze selbst, die dagegen auf den Höhen der Villacheralpe nahe dem Touristenhause in dem ähnlichen Mulm reichlich zu finden sind.

Das ist Alles, was ich einer hochansehnlichen Versammlung über den Bärenfund in der Kowesnockhöhle vorführen kann, vielleicht genügt es, um Interesse für den Besuch und die etwaige Nachgrabung an Ort und

Stelle anzuregen. Die Tour ist weder zeitraubend, noch beschwerlich, und Director Makrè sowie meine Wenigkeit werden gerne die Führung übernehmen.

Discussion:

Secretär **Szombathy:**

Es ist richtig, dass die am Kowesnock später gefundenen Bärenknochen viel grösser sind und dass sie auch mehr petrificirt scheinen, als die des zuerst gefundenen Skelettes, aber ihre Ausbildung ist doch eine solche, dass sie mit Ursus spelaeus nicht übereinstimmen. Auch ist der nachgewiesene Gehalt an organischer Substanz noch sehr beträchtlich.

Ich kann mich hier nicht in weiten Auseinandersetzungen ergehen, ich will nur bemerken, dass ich auch diese grösseren älteren Reste für die Knochen von Ursus arctos oder Ursus arctoides halte. Es ist bekannt, dass auch diese Bären schon im Diluvium vorgekommen sind und neben Ursus spelaeus gefunden wurden.

3. Se. Durchlaucht Fürst **Ernst zu Windischgrätz** macht unter Vorlage zahlreicher Demonstrationsobjecte

Bemerkungen über die Classificirung seiner prähistorischen Funde in Krain.

Ich habe mir erlaubt, in den Sitzungen vom April und December vorigen Jahres einige Bemerkungen zu machen über die Nothwendigkeit, die prähistorischen Funde aus Krain, welche im Allgemeinen der sogenannten Hallstätter Periode zugezählt werden, einer sorgfältigen Unterscheidung zu unterziehen. Ich glaube, dass es sich empfehlen dürfte, meine Ansichten über diesen Punkt nochmals mit kurzen Worten auszusprechen. Obwohl ich dieselben nicht als ein apodiktisches Resultat hinstellen will, glaube ich doch die aus meinen vielen Ausgrabungen auf den Leichenfeldern von Watsch und St. Michael gewonnenen Anschauungen für genügend begründet halten zu dürfen, um sie der Discussion der Fachgenossen zu empfehlen.

In Bezug auf die äussere Ausstattung sind die hier in Betracht kommenden Gräber entweder Tumuli — Wies, Rosegg, Roviše, St. Margarethen etc. — oder Flachgräber — Hallstadt, Maria Rast, Watsch, St. Michael. Auf diesen grossen Unterschied in der Bestattungsweise werden wir noch später zurückkommen.

Vor Allem muss der Umstand berücksichtigt werden, dass in den Flachgräbern zweierlei Bestattungsweise beobachtet wird, nämlich die Skelett- und die Brandgräber.

Dieser Unterschied ist besonders in Watsch wichtig, aber er kommt bekanntlich auch in Hallstatt und in anderen Nekropolen vor.

In St. Michael kommen meines Wissens nur Brandgräber vor.

Wenn wir nun die Funde aus diesen verschiedenen Gräbern betrachten, so sehen wir in ihnen ganz verschiedene Typen vertreten.

Die Brandgräber in Watsch sind zuerst bemerkenswerth durch den Mangel an Waffen — in Brandurnen wurde nur die Bronzelanze im Hofmuseum gefunden. Eisenbeile kommen wohl selten vor, diese dürften aber sowie die häufiger vorkommenden Messer hier als Werkzeuge aufzufassen sein —: ferner durch die Seltenheit der ausschliesslich aus Bronze gefertigten Schmuckgegenstände und das Fehlen der für die Skelettgräber so charakteristischen, vasenförmigen Urnen mit hohlem Fuss.

Die Urnen sind alle aus schwarzem Thon, die älteren tonnenförmig, die jüngeren stark ausgebaucht, sämmtlich mit schüsselförmigen Deckeln versehen. Die Bestattung ist so, dass man bei den Nachgrabungen immer zuerst auf eine Steinplatte stösst. Darunter befindet sich in Lehm und Kohle eingebettet die Urne mit dem Deckel, häufig von unregelmässigen Steinen umgeben. Die Beigaben befinden sich innerhalb oder ausserhalb der Urne. Häufig kommen im Innern der Urne auf dem Leichenbrand kleinere Beigefässe vor. Unter den Fibeln ist hauptsächlich die halbkreisförmige Fibel vertreten, und zwar theils mit glattem, theils mit geknotetem Bügel; erstere meist ganz aus Eisen, letztere mit bronzenem Bügel, aber immer mit eiserner Nadel.

Ferner sind zu erwähnen kahnförmige Fibeln mit bronzenem Bügel, theils mit eiserner, theils mit bronzener Nadel. Die Armringe sind meist aus Eisen, seltener aus Bronze. Die Gürtelschliessen sind immer aus Eisen.

Die Skelettgräber von Watsch zeichnen sich vor Allem dadurch aus, dass sich bei allen männlichen Skeletten Waffen vorfinden und zwar mit Ausnahme von zwei Bronzebeilen nur eiserne Waffen. Die Schmuckgegenstände sind ausschliesslich aus Bronze und zwar sind unter ihnen hervorzuheben:

Arm- und Fussringe, massive und hohle; rechteckige Gürtelschliessen, theils glatt, theils mit getriebenen und gravirten Ornamenten verziert — Vögel, abwechselnd mit dem Radornament, menschliche Figuren etc. — breite, aus Bronzeblechstreifen erzeugte Ohrringe, ebenfalls mit getriebenen und gravirten Ornamenten und Figuren verziert.

Unter den mannigfaltigen Fibeln sind hervorzuheben:

Schlangenfibeln mit und ohne Hörnchen und zahlreiche Fibeln mit Certosa-ähnlichem Fusse, theils mit kleiner, theils mit armbrustförmiger Nadelspirale.

Die halbkreisförmige Fibel mit Knoten fehlt fast vollständig, ebenso eiserne Fibelnadeln.

Bezüglich der Gefässe ist zu betonen das Vorkommen der vasenförmigen Gefässe mit hohlem Fusse, hauptsächlich aus rothem Thon, manchmal mit Graphit bemalt, aber auch schwarz — in diesen Gefässen ist niemals Leichenbrand gefunden worden — das Vorkommen von flachen Schalen mit verticalem Randtheil und hohlem Henkel und endlich jenes von Bronze-Cisten und — theils glatten, theils verzierten — Situlen.

In St. Michael kommen nur Brandgräber vor, und zwar auch nur als Flachgräber. Die Vergrabung ist eine von den Brandgräbern in Watsch gänzlich verschiedene.

Bemerkenswerth dabei ist, dass das Grab von feinkörnigen, rothen Sandsteinen umgeben ist, in deren Mitte sich die Kohlenschichte mit dem Leichenbrand und den Beigaben befindet. Letztere sind meist zerbrochen. Bei sämmtlichen männlichen Gräbern findet man Waffen — Wurfspiesse und Haken aus Eisen. Die

Schmuckgegenstände sind alle auffallend gross, sowohl die Bronzen als auch die Glasperlen.

Die Fibeln sind meist schlank, mit Certosa-ähnlichem Fusse und einem grossen Knopfe an der Ansatzstelle der Nadel. Neben ihnen erscheinen auch schlangenförmige Fibeln mit Hörnchen. Die Fibeln, sowie die übrigen Bronze-Schmucksachen sind häufig im Tremolirstich verziert. Zu erwähnen wären noch die grossen Fussringe mit S-förmig gebogenem Ende und aus Bronzedraht gewundene Bügel, deren Ende kreisrunde Oehre bilden.

Die grosse Verschiedenheit der hier aus verschiedenen Gegenden von Krain vorgeführten prähistorischen Funde weist mit aller Bestimmtheit darauf hin, dass wir es mit mehreren, verschiedenen Nationen zu thun haben.

Denn, wenn wir es blos mit verschiedenen Entwicklungsstadien — Culturstufen — einer und derselben Nation zu thun hätten, so müssten sich erstens in den Funden verschiedene Altersstufen nachweisen lassen, zweitens aber müssten sich doch in den jüngeren Formen selbst einzelne, gewisse Formen der vorhergehenden Culturstufe deutlich erkennbar erhalten haben. In der Nekropole von Este bei Padua zum Beispiel, welche ich im vorigen Jahre besucht habe, kann man ganz deutlich 5 Perioden unterscheiden, welche in chronologischer Ordnung schichtenförmig übereinander gelagert sind, von den ersten Anfängen der Eisenzeit an bis zur römischen Periode, und zwischen diesen verschiedenen Culturstufen sind deutliche Uebergänge erkennbar.

Beides ist nun bei den Krainer Funden nicht der Fall. Es ist zum Beispiel ganz unmöglich, für die Skelett- und die Brandgräber von Watsch, welche einen so vollständig verschiedenen Inhalt haben, zwei verschiedene Zeitperioden nachzuweisen, da einmal die Brandgräber von Skeletten, das anderemal die Skelette von Brandurnen überlagert sind, aus welcher Erscheinung ihre Gleichzeitigkeit deutlich hervorgeht.

Wir können daher nur annehmen, dass wir es hier mit zwei verschiedenen Nationen zu thun haben, welche gleichzeitig nebeneinander in Unter-Krain gelebt haben und von denen die eine ihre Todten verbrannte, die andere ihre Todten begrub.

Die letztere war unzweifelhaft die reichere und die herrschende Nation, da wir nur bei ihr ansehnliche Schmuckgegenstände und Waffen finden.

In den Brandgräbern von Watsch ist bis jetzt nur eine einzige Lanzenspitze aus Bronze gefunden worden, welche offenbar als ein altes Erbstück anzusehen ist; während hingegen in den Skelettgräbern jeder erwachsene Mann zwei Lanzen und einen Paalstab aus Eisen als Hiebwaffe und manchmal noch Pfeile als Grabbeigaben mitbekommen hat.

Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass wir es bei diesem wehrhaften Volke mit dem Stamme der Taurisker zu thun haben, welche noch bei Beginn der Römerherrschaft in den Ostalpen nördlich von der Save als herrschender Stamm vorgefunden wurden.

Von den dieser Nation eigenthümlichen Formen — Urnen, Fibeln, Waffen etc. — hat sich keine einzige bis in spätere Epochen erhalten.

Hingegen tritt bei den Funden aus den Brandgräbern die merkwürdige Erscheinung auf, dass sich von denselben gewisse Formen bis auf den heutigen Tag im Lande erhalten haben. Es sind dies vornehmlich die Formen der kleinen Urnen und der als Urnendeckel häufig verwendeten Schüsseln mit eingebogenem Rande.

Diese Formen findet man noch heute ganz allgemein im Gebrauche, soweit der slavische Volksstamm reicht.

Die germanischen und romanischen Stämme haben diese Form nicht angenommen, bei ihnen findet man sie heutzutage nicht.

Wir können mithin mit vollem Rechte als sicher annehmen, dass die heutigen Slaven von Krain und Istrien, welche von einem Theile der Bewohner von Watsch die charakteristischen Thongefässformen ererbt und bis auf den heutigen Tag als nationale Eigenthümlichkeit bewahrt haben, von denselben in einer ununterbrochenen Reihenfolge abstammen, und dass also dieser Stamm schon zur Zeit der sogenannten Hallstätter Periode in Krain ansässig war.

Nach dem gewöhnlichen Verlauf der Besiedelung eines Landes ist es sogar wahrscheinlich, dass diese Nation, welche ihre Leichen verbrannte, früher im Lande ansässig war als die Taurisker, und dass sie von diesen bei Eroberung des Landes unterjocht und in ein dienstbares Verhältniss gebracht wurde.

Darum finden wir in der alten Geschichte keine Nachrichten von ihr und es mag diese Unterjochung auch die Ursache für eine gewisse Stagnation ihrer Culturzustände gewesen sein.

Vollkommen verschieden von den Watscher Funden sind jene von St. Michael bei Adelsberg.

Der Typus weicht besonders von jenem der Watscher Skelettgräber und der Hallstätter Gräber weit ab, und ich bin sehr geneigt, diese Funde dem Volksstamme der Japygen oder Japoden zuzuschreiben, von welchen wir wissen, dass sie gewisse Theile von Croatien, dem Küstenlande und Krain bis an die Save bewohnten und auf der Save Schiffahrt trieben.

Diese Japoden, welche von den nördlich von der Save herrschenden wahrscheinlich germanischen oder keltischen Tauriskern vollkommen verschieden waren, möchte ich aus verschiedenen Gründen am liebsten mit den Venetern vergleichen, von denen ein Theil die benachbarten Gebiete innehatten und deren Reste sich in den Wenden erhalten haben.

Wir kommen also durch diese Betrachtungen dahin, die Save als eine Art von Scheidelinie anzusehen, welche zu einer gewissen Zeit die Gebiete der germanischen und keltischen Völker von jenen der Südslaven trennte. Ein Beleg für diese Auffassung sind auch die Funde in der Wochein und besonders jene von Lepence bei Feistritz, bei denen der keltische Typus vorherrschend ist.

Ich habe mir erlaubt, diese Betrachtungen, welche sich bei mir vollkommen vorurtheilslos aus dem Studium der unzweifelhaft hochwichtigen Funde aus Krain entwickelt haben, der geehrten Versammlung vorzulegen, um diese Frage, welcher man bisher aus dem Wege gegangen ist, den Fachgelehrten zur Discussion zu stellen.

Discussion:

Herr Custos **Deschmann**:

Ich werde mir erlauben, gegen die Ansicht Sr. Durchlaucht des Fürsten Windischgrätz, als ob in Watsch zwei verschiedene Volksstämme ihre Wohnsitze gehabt hätten, von denen der eine geherrscht hat, der andere unterjocht war, und dass bei dem ersteren Leichenbestattung stattgefunden, bei dem letzteren die Verbrennung in Uebung war, einige Bemerkungen vorzubringen.

Wenn man die Lage der Leichen in den Watscher Gräberfeldern berücksichtigt, so lässt sich durchaus keine scharfe Abscheidung, keine bestimmte Grenze ziehen, wo man sagen könnte, hier liegen die Skelett- und hier die Brandgräber; sondern in verschiedenen Niveaux zeigen sich die Skelette bald zwischen Urnen mit Leichenbrand, bald ganz für sich seicht unter der Oberfläche. Wenn nun angenommen werden soll, dass die Skelette der herrschenden Rasse angehört haben, wofür allerdings die sehr verleitende Thatsache zu sprechen scheint, dass an den Skeletten sich meist reicherer Schmuck vorfindet als in den Urnen, so müsste dies doch eine ganz eigenthümliche psychologische Erscheinung im Leben der Völker sein, dass eine Rasse, welche die siegende, kräftigere und reichere war, nach dem Tode nicht auch diesen Unterschied zwischen herrschender und dienender Rasse zum Ausdrucke gebracht hätte.

So etwas ist aber bei keinem Volke der Fall, sondern die herrschende Rasse hat ganz gewiss, wir sehen dies bei verschiedenen Nationen, ihre abgesonderten Begräbnissstätten, nur eben in Watsch sollte dies nicht der Fall gewesen sein. Die Verbrennung der Leichen war gewiss mit einem grösseren Aufwande an Ceremoniell und an Kosten verbunden, als die einfache Bestattung, und so kommt es mir doch sonderbar vor, dass jene zweite unterdrückte Rasse die Mittel besass, einen grösseren Pomp bei der Bestattung zu entwickeln, als die herrschende. Ich muss aber auch bemerken, dass in dem Vortrage Sr. Durchlaucht auf einen Umstand nicht Bedacht genommen wurde. Der Herr Vorredner schloss daraus, dass in den Urnen keine Waffen vorkommen, dass dies die Begräbnissstätten der unterjochten Rasse gewesen seien, welche keine Waffen trug. Ich erlaube mir darauf zu bemerken, dass wir auch die Frauen nicht ausser Acht lassen dürfen, gegen die man schon damals eine gewisse Pietät beobachtet hat, und es dürfte ein sehr grosser Theil jener Urnen wahrscheinlich den verbrannten Frauenleichen angehören.

Wenn in den Urnen schlechtere Beigaben vorkommen als bei den ganzen Leichen, so ist dies leicht zu erklären; bei den ganzen Leichen findet man die schönen Ohrgehänge aus sehr dünnem Blech, welche die allerzerbrechlichsten Beigaben sind. Es finden sich die verschiedenen Schlangenfibeln, Certosafibeln, Nachenfibeln nur an Skeletten ziemlich vollkommen erhalten. Wenn diese Fibeln bei Leichenverbrennungen mit sammt der Bekleidung dem Feuer ausgesetzt waren, so ist es erklärlich, dass sich von ihnen fast nichts erhalten hat; nur die stärkeren Krainer Fibeln kommen in den Urnen ziemlich gut erhalten vor, weil sie von kräftigerer und stärkerer Construction sind.

Ich will noch auf einen andern Umstand hinweisen, der mir sehr beachtenswerth vorkommt. Auf dem Watscher Gräberfelde sind am Ostabhange in halber Höhe des Berges über 140 Skelette gefunden worden, bei denen gar keine Beigaben waren. Das waren wahrscheinlich die armen Leute. Nach den Anschauungen des Herrn Vorredners müssten diese Skelette ebenfalls der herrschenden Rasse angehört haben, was ob Mangels aller Beigaben nicht der Fall sein kann. Wenn wir auf die bisherigen, der Hallstätter Periode angehörigen Funde in Krain einen Rückblick werfen, so ist eine scharfe Scheidung zwischen Begräbnissen in Tumulis und Flachgräbern oft sehr schwer: in Watsch selbst waren etliche Tumuli sehr deutlich sichtbar, es gibt aber eine Menge solcher, welche jetzt als Flachgräber erscheinen, indem sie durch äussere Einflüsse nivellirt wurden. Ich bemerke ferner, dass in den Watscher Gräbern auch gut erhaltene Schädel aufgefunden worden sind, deren mehrere sich im krainischen und im Hofmuseum befinden, und es werden die Craniologen ihr Urtheil zu fällen haben, ob irgend eine Spur von slavischen Schädeln in den Gräbern von Watsch constatirt werden kann.

Wenn wir weiters die reichen Gräberstätten bei St. Margarethen in Unterkrain berücksichtigen, so zeigt sich uns auch hier, dass sowohl Leichenbestattungen als auch Leichenverbrennungen daselbst stattgefunden haben; sowohl Urnen, als auch ganze Leichen kommen in einem und demselben Tumulus vor. Von dem Leichnam ist oft gar nichts mehr vorhanden, selbst von den Knochen nichts. Die Erde frisst die Knochen auf, wie unsere Leute sagen. Oft sind nur mehr die Zähne das einzige vom Schädel Vorhandene, was namentlich bei dem zähen Thonboden, aus welchem die Tumuli bestehen, öfters der Fall ist; auch in St. Margarethen fand man dort, wo ganze Leichen gelegen waren, oft die schönsten Beigaben, während in den Urnen mit Leichenbrand meist nur derbere Schmucksachen vorkamen, obschon die Urnen mitunter prachtvoll sind, und aus deren schöner ausserer Form zu schliessen ist, dass jenes Volk, welches die Urnen angefertigt hat, gewiss auf gleicher Höhe der Culturstufe stand, als das angeblich herrschende. Namentlich sind einige prachtvolle Urnen, die wir aus dem Gräberfelde von St. Margarethen haben, wahre Kunstwerke, und man könnte wohl nicht sagen, dass diejenigen, deren Aschenreste darin waren, die unterdrückte und die anderen die herrschende Nation gewesen seien.

Es hat aber Se. Durchlaucht auch auf eine Beigabe aufmerksam gemacht, nämlich auf die rothen Urnen mit hohlem Fusse. Diese sind sehr beachtenswerth und man sollte besonders auf das Vorkommen dieser rothen Urnen, welche von schöner und edler Form sind und in der Regel ein schwarzes Graphitband haben, sehr aufmerksam sein, denn dies scheinen die geschätztesten Urnen gewesen zu sein, und dort, wo dieselben vorkommen, kann man gewiss sein, auf sehr wichtige Funde zu stossen, wie dies z. B. bei der Watscher Situla der Fall war, in deren Nähe ein solches rothes

Gefäss vorgefunden wurde. Diese Gefässe waren nicht zur Aufnahme der Asche des Leichenbrandes bestimmt, sondern sie dienten als Ceremoniengefässe. Wo diese rothen Urnen vorkommen, sind öfters auch Bronzegefässe gefunden worden. Als der berühmte Urgeschichtsforscher Undset das Laibacher Museum besuchte und daselbst unsere rothen Urnen sah, war er der Meinung, wir müssten diese Urnen aus Este bekommen haben, auch bei Este sind herrliche Cisten mit den rothen Urnen zusammen gefunden worden. Es ist noch ein zweites Object, welches auf reiche Funde hindeutet und von welchem auch sehr schöne Exemplare in unserem Museum existiren. Es sind dies die hohlen Armringe. Dieselben sind entweder solid massiv, oder hohl mit einem hölzernen Kern in der Mitte, daran wurde das Bronzeblech befestigt und hat dann seine weitere Bearbeitung gefunden. Wo solche hohle Armringe vorkommen, findet man in der Regel den reichsten Leichenschmuck.

Ich bin daher der Meinung, dass die Bestattung sowohl als die Leichenverbrennung in den Gräbern von Watsch und in den bisher aufgedeckten Hügelgräbern Krains gemeinschaftlich vorkommt, wie dies auch in Hallstatt der Fall war, und dass man aus diesem Unterschiede keinerlei Unterscheidung einer herrschenden und einer beherrschten Rasse deduciren könne, man müsste denn sonst für Hallstatt dasselbe annehmen. Da selbst in manchen Gefässen aus Thon, wie auch in den Bronzegefässen ein überraschender Kunstsinn sich kundgibt, so glaube ich, dass dies ein sehr wichtiges Motiv ist, um die Einheit der Nationalität des betreffenden Volksstammes zu constatiren. Der Vergleich des jetzigen krainischen Topfes mit dem in Watsch ausgegrabenen ist wohl ein sehr unglücklicher. Auch in den römischen Gräbern hat man solche Töpfe in Masse gefunden und die Nachforschung mit der grössten Sorgfalt angestellt, um eine slavische Ansiedlung zu Römerzeiten in Krain zu constatiren, aber dies ist nicht gelungen und man konnte keine Merkmale der schon damals bestandenen slavischen Ansiedlungen zu Tage fördern, so dass man mit Bestimmtheit sagen könnte, es waren zu Römerzeiten die Slaven schon im Lande. Auch die slavischen Geschichtsforscher geben sich keiner Illusion hin, die erst im 6. Jahrhunderte n. Chr. G. stattgehabte slavische Besiedelung des Landes in die Urzeiten zu versetzen; es wäre dies ein Unicum, wenn man annehmen würde, dass die alten Gräber von Watsch und Roviše, die sicherlich in das 6. Jahrhundert v. Chr. G. reichen, von den eingewanderten Slaven herrühren.

Noch einen eclatanten Beweis über den Umstand, dass die Leichenverbrennung und die Leichenbestattung von einer und derselben Nation gleichzeitig ausgeübt wurde, habe ich erst vor 14 Tagen erhalten.

Ich habe nämlich durch einen Gräber einen sehr interessanten Tumulus von beiläufig 10 m Länge abgraben lassen, den ich sozusagen als eine kleine Schatzkammer ansehen kann. In diesem Tumulus befand sich an einem Rande desselben ein Steingrab, eine viereckige Platte, mit Steinsatz genau abgegrenzt. In der Mitte dieses Viereckes stand senkrecht eine gewaltige Steinplatte, welche dieses Grab wieder in zwei Gräber theilte. In dem einen dieser Gräber lag ein Krieger, welcher zur Seite seines Kopfes einen Helm hatte. An der einen Hüftenseite hatte er einen eisernen Kelt, an der anderen Pfeilspitzen. Zu seinen Füssen lag ein Ceremoniengefäss aus Bronze, dessen Blech so dünn war, dass es beim Herausheben meist in Splitter ging, in der Nähe desselben standen zerbrochene rothe Urnen. In dem zweiten Grabe neben diesem befand sich an der Stelle des Kopfes ein Bronzegefäss mit schönen Verzierungen, wovon nur Fragmente herausbekommen werden konnten. Es fanden sich auch Lanzen und Pfeilspitzen im Grabe vor, am unteren Ende war ein situlaartiges Gefäss, welches mit Erde gefüllt war. Es lag aber in dieser Grabkammer nicht eine Leiche, sondern es war die Bodenfläche des Grabes mit einem Bronzeblech belegt und auf diesem Bronzeblech lag der Leichenbrand des bestatteten Kriegers. Also nebeneinander haben wir hier zwei Krieger: der eine ist bestattet, die Leiche des anderen verbrannt worden. Das ist ein eclatanter Beweis dafür, dass die Leichenverbrennung auch bei den Angesehenen in Uebung war, dass also nach den bisherigen Erfahrungen damit eine Verschiedenheit der Nationalität nicht zu begründen ist.

Herr **Baron Hauser**:

Ich muss über den Vortrag des Fürsten Windischgrätz nur sagen, dass hier in Kärnten ganz andere Verhältnisse bestehen, als in Krain. In Kärnten haben wir gar keine Bestattung von Leichen, ausser aus der Zeit der Römer; aus der Zeit der Hallstätter Periode sind durchaus nur Brandgräber vorhanden, und zwar haben wir in Kärnten, wie gesagt, vier solche Brandgräberstätten, wo sich nur Asche vorfindet. Nur in den römischen Gräbern finden wir solche Urnen, wie Fürst Windischgrätz erwähnt. In Frög habe ich zwar auch eine solche Urne gefunden, diese fand sich aber nur an der Oberfläche des Grabes, so dass anzunehmen ist, dass diese Urne erst später hineingekommen ist. Sie ist auch auf der Drehscheibe erzeugt, während die anderen aus freier Hand gearbeitet sind.

Was die 4 Grabstätten aus der Hallstätter Periode in Kärnten betrifft, so ist es auffallend, dass in denselben kein Uebergang in eine spätere Periode zu bemerken ist. Ein später eindringendes Volk, bei dem es Sitte gewesen, die Todten zu bestatten, scheint ein früheres von seinen Grabstätten verdrängt zu haben. Unter den in Kärnten aufgefundenen Skeletten finden wir auch Skelette von Römern. So haben wir am Lamprechtskogel drei solche Skelette gefunden; diese Skelette hatten gar keine Beigaben, aber man darf nicht annehmen, dass sie deshalb der ärmeren Volksclasse angehörten. Es war nun einmal so Sitte, die Leichen ohne Beigaben zu begraben. Meine Meinung geht dahin, dass die Bevölkerung, welche ihre Leichen mit Beigaben aus der Hallstätter Periode verbrannte, eine frühere war, als die Taurisker oder Kelten, welche mit den Römern gleichzeitig hier gewohnt haben, dass also unsere Gräberfelder von einer älteren Bevölkerung herrühren dürften.

Herr **Rudolf Much**:

Wenn auch ich, obwohl ein bescheidener Anfänger, es wage, den anregenden Bemerkungen Sr. Durchlaucht entgegenzutreten, so thue ich es nur in der Voraussetzung, dass eine wissenschaftliche Opposition unbeschadet der grössten persönlichen Hochachtung bestehen kann.

Ich glaube, über die beiden verschiedenen Arten der Bestattung ist nicht mehr viel zu sagen, bekanntlich kommen sie bei allen arischen Völkern, wenigstens zu gewissen Zeiten, neben einander vor, aber was die Thatsache betrifft, dass in den Brandgräbern so wenig Waffen gefunden wurden, so haben wir es hier mit einer Beobachtung zu thun, die viel allgemeiner gemacht wurde. Ich erinnere an die Aufschlüsse, welche Ingvald Undset in Christiania in seinem Buche über das erste Auftreten des Eisens im Norden Europas gibt. Auch die von Deschmann zugegebene Thatsache, dass die Skelettgräber eine reiche Ausbeute aufweisen, ist nicht ohne Erklärung. In der Hallstätter Zeit war nämlich die Sitte der Leichenverbrennung die ältere gegen die Sitte der Todtenbestattung, und wir sehen auch im gewöhnlichen Leben, dass neue Gebräuche zuerst von der social höher stehenden Bevölkerung aufgenommen werden. Damit ist es also erklärt, dass sich in den Skelettgräbern reichere Beigaben finden. Wenn man aber auch annehmen müsste, dass sich die Typen und die Stilrichtung der Funde des Watscher Gräberfeldes bis heute bei den Slaven erhalten haben, so könnte man daraus nur auf eine Continuität der Bevölkerung im Allgemeinen schliessen. Man wird annehmen, dass ein Theil der Urbevölkerung, welche gewiss theilweise nicht ausgerottet, sondern nur verknechtet wurde, diese Typen den Slaven überliefert habe, man kann aber daraus nicht schliessen, dass Slaven in vorgeschichtlicher Zeit im Lande ansässig waren. Um diesen Satz zu erweisen, müsste man aber zunächst zeigen, dass die byzantinischen Schriftsteller im Irrthume sind, wenn sie uns über die Einwanderung der Slaven nach der Völkerwanderung berichten, man müsste zeigen, wieso es kommt, dass die von den Alten uns überlieferten Orts- und Personennamen aus Krain und seinen Nachbarländern keine slavischen sind, und wieso es ferner kommt, dass in den südslavischen Sprachen nicht eine Unzahl griechischer oder lateinischer Lesewörter sich findet, was ja der Fall sein müsste, wenn die Slaven schon seit vorgeschichtlicher Zeit hier gewohnt und unter dem Einflusse der benachbarten südlichen Culturwelt und der mehrhundertjährigen römischen Herrschaft gestanden wären. Es wäre auch ganz unerklärlich, dass zwischen Süd- und Nordslaven ein so naher sprachlicher Zusammenhang besteht, wenn diese beiden Stämme bereits in vorgeschichtlicher Zeit in weit von einander entfernten Ländern ansässig gewesen wären. Dass aber die Nordslaven in ihre späteren Sitze erst aus Illyrien eingewandert seien, wird Niemand annehmen wollen.

Uebrigens kennt bereits Tacitus die Wenden im Osten Germaniens in der Nachbarschaft der Fennen und auch schon Herodot schildert uns in den Budinen im mittleren Russland ein Volk, dessen Merkmale ganz auf ein slavisches passen, was alles vollständig mit unserer Ansicht übereinstimmt, dass die Ursitze der Slaven in Mittelrussland zu suchen sind. Wie wäre es zu erklären, dass, obwohl zu Ende der Kaiserzeit im ganzen römischen Reiche das Christenthum eingeführt war, uns die Slaven später als heidnisches Volk entgegentreten. Es ist also Thatsache, dass die Slaven in einer Gegend gewohnt haben, die ausserhalb der christlichen Bekehrungen gelegen war.

Diese sehr gewichtigen Einwürfe sind bisher in keiner Weise widerlegt worden, und so lange dies nicht geschehen ist, hat die Vermuthung, dass die Slaven in vorchristlicher Zeit bereits in unseren Gegenden angesiedelt waren, nicht einmal den Werth einer Hypothese.

Herr Professor **Müllner**:

Nachdem heute die Frage der prähistorischen Slaven durch Se. Durchlaucht den Prinzen Windischgrätz zur Sprache gebracht, von meinen geehrten Herren Vorrednern aber die Existenz derselben in so eindringlicher Weise bekämpft wurde, so erlaube auch ich mir in dieser Frage, welche mich schon lange beschäftigt, das Wort zu ergreifen. Ich glaube, es herrscht in keiner der vielen Fragen, welche uns beschäftigen, eine solche Meinungsverschiedenheit, fast möchte ich sagen Verwirrung, als in dieser, und doch muss sie einmal auf's Tapet.

Immer und immer stösst man die Slavenwanderung des 6. Jahrhunderts in den Vordergrund und behilft sich mit den Kelten für die früheren Perioden. Diese Kelten sind so recht die Mädchen für Alles. Gewiss ist es, dass im 5. und 6. Jahrhundert eine bedeutende Slavenbewegung in Europa statthatte, so gut als deutsche und andere Völker, auf kriegerischen Beutezügen neue Sitze suchend, sich verschoben. Wanderten doch deutsche Völker mehr als einmal in Europa von Osten nach Westen und von Norden nach Süden; so haben wir die Cimbern- und Teutonenzüge Ende des II. Säc. a. Ch. So später die der Gothen, Longobarden, Heruler etc. etc., zuletzt noch die der Baiern und Franken bis tief in den slavischen Süden. Dass nun die mit den übrigen Völkern Europa bewohnenden, oder in dasselbe einbrechenden Slaven im 6. Jahrhundert die Aufmerksamkeit der gleichzeitigen Schriftsteller erregten, ist ebenso natürlich, wie dass man sich auch um die deutschen und finnischen Stämme jetzt mehr kümmerte, da die gesammte Civilisation und die Existenz des Reiches in Gefahr stand, aber von welchem der älteren Schriftsteller kann man behaupten, dass er der Natur und Sprache eines der vielen Völker Nord- und Mitteleuropas seine Aufmerksamkeit zugewendet hätte. Das beste Beipiel ist doch Germanien selbst. Wir sprechen von Germanien und Germanisch mit dem Gedanken an Deutsche oder den Deutschen nahe verwandte Völker, z. B. Normannen etc. — Was ist aber Germanien und was sind die Germanen des Tacitus? — Alles Land jenseits Rhein und Donau ist ihm Germanien, dessen Ostgrenzen er so unbestimmt als möglich angibt: „Der Rhein scheidet es von Rhätien, die Donau von Pannonien, von den Dakern und

Sarmaten Gebirge und wechselseitige Furcht, das Uebrige begrenzt der Ocean, der breite Busen und unermessliche Inseln umfasst, wovon erst seit Kurzem einige Völker und Könige bekannt wurden, die der Krieg zum Vorschein brachte." Tac. c. 1. In diesem weiten Germanien wohnen Völker diversester Zunge, Gothinen die gallisch, Osier die pannonisch sprechen; nicht deutsch sind auch die Aestier, welche den Bernstein sammeln, und die Wenden rechnet Tacitus noch zu den Germanen, weil sie Häuser machen — domus fingunt — und gutes schnelles Fussvolk haben! cap. 46. Man sieht also, wie vag und dehnsam der taciteische Begriff „Germanien" ist, abgesehen davon, dass man gar nicht weiss, wie der Name selbst entstand und was er bedeutet. Ich wünschte, man setze den Namen deutsch für deutsche Völker und lasse den nebelhaften Ausdruck Germanen endlich bei Seite.

Zur Genugthuung gereicht es mir, heute zu hören, dass auch die Keltenfrage sich zu klären beginnt. Schon in meiner „Emona" bekämpfte ich die keltische Herkunft der bekannten Bronzewaffen etc., und siehe da, die keltischen Eisenschwerter des La Tène-Typus sind auch bei uns gefunden, freilich bis dato in dem Verhältnisse, in dem die eingewanderten Kelten zur früheren zahlreicheren Bevölkerung standen. Nun ist aber die Keltenwanderung historisch bestimmt. Der Lärm, den dies Volk durch Europa bis Rom, Griechenland und Kleinasien hinein erregte, hat den Schriftstellern des Alterthums genugsam in die Ohren geklungen, weshalb sie desselben gar eingehend gedenken, und doch verschwindet es wie „Frühlingsschnee", um mit Mommsen zu sprechen. Nun wird wohl Niemand behaupten wollen — und hier liegt der Angelpunkt der Frage — die im 5. und 4. Jahrhundert a. Chr. Mittel- und Südeuropa brandschatzenden Keltenhorden hätten zwischen Donau und der Adria, also in unsern Alpenländern und den ihnen vorlagernden Ebenen ein Vacuum gefunden! Es wohnten eben auch schon Leute da, und zwar recht arbeitsame, findige Leute, wie dies die Pfahlbaufunde bei Emona und anderwärts, sowie die Bronzefunde unserer Alpen beweisen. Von Deutschen redet hier wohl Niemand, offenbar nur weil weiland Tacitus Germanien nicht bis zur Adria, sondern nur bis an die Donau sich erstrecken lässt. Kelten sind es auch nicht, denn diese wandern selbst erst später mit La Tène-Schwertern bewaffnet ein, um spurlos wie Frühlingsschnee zu verschwinden. Ich bitte Sie daher, zu erlauben, auch jenen Völkern, welche Noricum und Pannonien bewohnten, ehe Kelten und Römer hier einzogen, eine Nationalität zuweisen zu dürfen. Entweder haben wir es hier mit einem völlig untergegangenen, ganz unbekannten Volke zu thun, oder wir müssen an Slaven denken. An Slaven, welche in vorhistorischer Zeit so gut wie andere arische Stämme Europa occupirten und durch die Völkerwanderung, ebenso wie die deutschen und finnischen Stämme, neue Nachschübe erhielten. Geräuschlos soll ein Volk in seine Sitze eingezogen sein, welches sofort nach der Völkerwanderung vom Po bis an die Nordsee wohnt und dessen Westgrenze eine Linie bildet, welche von der Adria über den Brenner, den Thuringer Wald und bis an die Elbemündung reicht. Vom Himmel sind diese Massen nicht gefallen, aus der Erde auch nicht gekeimt, von einer Wanderung solcher Massen meldet die Geschichte auch nichts, obwohl sie die Raubzüge verhältnissmässig kleiner Horden verzeichnet, also müssen sie wohl schon dagewesen sein, ehe über sie hinweg und durch sie hindurch die unruhigen Nationen fluctuirten. Nehmen Sie noch dazu die zahlreichen, schon in den griechischen und lateinischen Schriftstellern, sowie auf Inschriften erhaltenen Namen von Bergen, Seen, Flüssen, Orten und Personen, die sich nur aus der slavischen Sprachform ungezwungen erklären lassen, so scheint die Annahme einer schon in vorgeschichtlicher Zeit hier ansässigen slavischen Bevölkerung so unsinnig nicht, als sie von verschiedenen Seiten hingestellt werden möchte. So wie wir deutsche Stämme in vorgeschichtlicher Zeit schon in Sitzen finden, in welchen auch später solche sitzen, und so wie wiederholt deutsche Völkerwellen vorgestossen wurden und oft weithin, selbst bis Afrika fluteten, ebenso dürfen wir auch in vorgeschichtlicher Zeit Slaven in der norisch-pannonischen Zone Mitteleuropas suchen. Wer die Annahme von prähistorischen Slaven in Mitteleuropa darum lächerlich findet, weil Slaven auch in der Völkerwanderung wieder erscheinen, kann es ebenso lächerlich finden, die von Cäsar besuchten transrhenanischen Völker für Deutsche zu halten, nur aus dem Grunde, weil die Gothen erst von Attila einhergetrieben in Westeuropa erscheinen.

Es wurde heute auch auf die culturellen und rituellen Unterschiede der in Watsch und auch anderwärts nebeneinander vorkommenden Bestattungsweisen hingewiesen und aus diesem Umstande die Annahme von Urslaven in unseren Ländern abzuweisen gesucht. Ich glaube mit Unrecht. Nicht immer ist das siegende Volk auch das civilisirtere. Denken Sie an Longobarden und Gothen in Italien! — und um gerade wieder auf Slaven zu kommen, auf die bedeutende Cultur der pommerschen und preussischen Slaven, der Obotriten und Wulzen, denen der bairische Geograph im IX. Säc. den ersteren 53, den letzteren 95 Städte zuschreibt. — Denken Sie an die Blüthe und den Handel von Julin und die Wunder, welche Helmold von dieser reichen slavischen Welthandelsstadt erzählt. — Sie fiel einem Raubzuge der Normannen zum Opfer.

Grosse Völker, welche an der Scholle haften und von ihr sich nähren, kommen und verschwinden nicht wie der „Schnee im Frühlinge", dafür ist eben das letzte Jahrtausend der Geschichte ein sprechender Beweis. Ein Jahrtausend unablässiger, energischer, harter Arbeit hat es den deutschen Stämmen der Baiern, Franken und Sachsen gekostet, nur um die deutsche Zone zwischen Donau und Drau zu schaffen, sowie um die Ufer der Elbe, Oder und Ostsee deutsch zu machen —

Gestatten Sie mir daher, meine Herrn, das Studium dieser Frage zu empfehlen, ich glaube, sie wäre einer eingehenderen Untersuchung werth.

Herr **F. Kanitz** stellte den Antrag auf Schluss der Debatte.

Vorsitzender:

Es ist der Antrag auf Schluss der Debatte eingebracht worden. Ich bitte die Herren, welche diesen Antrag unterstützen, die Hand zu erheben.

(Abstimmung.) Es ist die Minderheit; die Debatte wird fortgesetzt. Das Wort hat Herr Szombathy.

Secretär **Szombathy**:

Dass die Anregung, welche Se. Durchlaucht in seinem Vortrage beabsichtigte, ausserordentlich fruchtbringend war, haben wir gesehen. Sie hat einen Eifer in unsere Debatte hineingebracht, der der ruhigen wissenschaftlichen Erörterung bereits nicht mehr förderlich ist. Wir haben aus den Ausführungen des Herrn Deschmann gesehen, dass die Frage eine ganz ausserordentlich schwierige ist. Ich selbst bin schon nach dem was Herr Deschmann gesagt hat, zu der Erkenntniss gekommen, dass wir heute uns kaum in der Lage fühlen dürften, an eine Entscheidung dieser Frage zu gehen. Wenn ich dieser Meinung mit wenigen Worten noch eine Stütze geben soll, so glaube ich dies damit thun zu können, dass ich darauf hinweise, wie ausserordentlich gering die Menge dessen ist, was wir an prähistorischen Schätzen bisher dem Schoosse der Erde entrissen haben, so dass wir heute mit Werthen rechnen, deren grösster Theil uns noch unbekannt ist. Ich schliesse nicht aus, dass Vieles von den heute gegebenen Anregungen vielleicht seinerzeit wirklich seine Bestätigung finden wird. Diese Bestätigung aber heute zu versuchen, wäre verfrüht; ich glaube, unsere Aufgabe ist es heute vielmehr, Bausteine und Materiale zusammenzutragen, über dessen Verwendung wir seinerzeit entscheiden können. Heute liefe die Sache Gefahr, von der Parteien Hass und Gunst auf falsche Bahnen getragen zu werden.

Wie sehr wir noch ein genaues Sammeln des vorhandenen Materiales benöthigen, geht aus den Ausführungen des Herrn Deschmann hervor. Wenn ich jedoch auf das eingehen will, was er z. B. von Watsch gesagt hat, so muss ich gestehen, dass die Unterschiede zwischen den Gräbern doch etwas tiefer gehen, als seinen Ausführungen entsprechen würde. Es ist nämlich nach dem Ergebnisse der von mir im Auftrage unserer Gesellschaft vorgenommenen systematischen Nachgrabungen auf dem Gräberfelde von Watsch nicht möglich, zu sagen, dass die Brandgräber, in welchen nur äusserst selten Waffen gefunden wurden (darunter zwei Paalstäbe und eine Lanzenspitze aus Bronze, die einzigen Bronzewaffen von Watsch), aus diesem Grunde als Weibergräber zu betrachten seien, so dass dann die an Beigaben reicheren Skelettgräber vornehmlich dem männlichen Geschlechte zuzurechnen wären. Es sind vielmehr in beiden Arten von Gräbern beide Geschlechter gleichmässig vertreten. Die weiblichen Skelettgräber besonders sind durch reichen Schmuck ausgezeichnet; ihnen gehören die Bernsteingeschmeide, die Fuss- und Armringe und die Ohrgehänge an; die Skelette der Männer sind durch die charakteristischen Waffen, meist zwei Lanzenspitzen und ein Paalstab oder Hohlkelt, ausgezeichnet. Anderseits ist es ganz bestimmt, dass die Armuth der Brandgräber nicht allein auf den geringen Wohlstand der Bestatteten zurückzuführen ist, sondern zum grossen und vielleicht zum grössten Theil darauf, dass die den Verstorbenen mitgegebenen Schmuckgegenstände durch die Einwirkungen des Leichenfeuers zu Grunde gegangen sind, denn was in den Brandgräbern von Watsch gut erhalten ist, sind meist Schmuckgegenstände, welche nach der Verbrennung den Brandresten in gut erhaltenem Zustande beigelegt worden sind. Aber abgesehen von diesem Umstande trägt ihr Inventar — was z. B. die Form der Fibeln, das Vorkommen der oben erwähnten Bronzewaffen etc. anbelangt — einen älteren Typus an sich, welcher den Skelettgräbern überhaupt fehlt. Diese älteren Formen müssten sich ja bei den Skeletten ebensogut erhalten haben, wie die viel zarteren übrigen Schmuckgegenstände.

Würde man die Watscher Brand- und Skelettgräber an verschiedenen getrennten Stellen vorfinden, so würde man die ersteren ohne Bedenken für älter erklären können; den thatsächlichen Funden nach kann man dies aber nicht. Die Skelett- und Brandgräber liegen so über- und untereinander, dass man von Zeit- und Platzunterschieden gar nicht sprechen kann.

Dies ist nun etwas, was einer bedeutenden Beachtung werth ist, aber eine Lösung dieser Frage würde ich nicht im Entferntesten zu unternehmen wagen, so naheliegend der von Herrn Much erwähnte Erklärungsversuch auch ist.

Im Allgemeinen waren bei dem Gräberfelde von Klenik bei Watsch die Brandgräber in relativ grösserer Zahl an der Peripherie vorhanden, während die Skelettgräber in der Mitte vorherrschten. Doch gerade hier fand ich z. B. ein mit vielen bronzenen Arm- und Fussringen ausgestattetes Skelett, welches mitten über der Deckplatte eines Brandgrabes bestattet war und 20 cm über den Oberschenkeln dieses Skelettes wieder ein mit einer grossen, charakteristischen Urne ausgestattetes Brandgrab. Eine deutliche Trennung ist hier unmöglich durchzuführen.

Was das Zusammenvorkommen von Verbrennung und Leichenbestattung betrifft, so ist dies nicht nothwendig eine Differenz von Sklaven und Herren: wir wissen ja von den Römern, dass gewisse Patricierfamilien ihre Leichen consequent verbrannt, andere aber immer bestattet haben. Dies rührt also nicht von einem Herrschaftsverhältniss, sondern wahrscheinlich von Stammesverschiedenheit her. Dieses letztere möchte ich nicht von vorne herein bestreiten; nur glaube ich wiederholen zu dürfen, dass uns heute die Anhaltspunkte fehlen, um Beziehungen zwischen der prähistorischen Bevölkerung und den heutigen Nationalitäten in unseren Alpen stichhältig nachzuweisen.

In Bezug auf die craniologischen Unterschiede, auf welche der Herr Vorredner rechnet, ist man bei dieser Frage sehr schlecht daran, da man über die verbrannten Schädel keine Meinung abgeben kann. Auch das aus den Skelettgräbern gewonnene Material ist nicht so reichlich und gut, als man erwarten sollte. Daran ist

wohl grossentheils die starke Zersetzung der Knochen schuld. Diese Schädel zeigen aber keinen so einheitlichen Typus, dass man zu der Annahme eines abgeschlossenen Stammes genöthigt wäre, sie sind in der Mehrheit mesocephal, zum kleineren Theil dolichocephal und weisen auf eine Mischbevölkerung hin. Der brachycephale Schädeltypus der Südslaven ist mir noch nicht aufgefallen.

Wir stehen also vor einer Frage, die nicht nur sehr complicirt ist, sondern zu deren Lösung wir auch noch nicht das nöthige Material beisammen haben, besonders wenn wir dieselbe unter Rücksichtnahme auf die heutigen Nationalitätsverhältnisse versuchen wollen. Wir müssen uns deshalb einstweilen mit der Anregung des Fürsten Windischgrätz als solcher begnügen, sie wird für unsere Arbeiten ein neues Ferment sein und ihnen wo möglich noch erhöhten Reiz geben.

Herr Professor Dr. **Wilhelm Neumann**:

Ich möchte mich gegen den Satz wenden, der von Sr. Durchlaucht von den Urnen aus aufgestellt wurde. Ich finde die Continuität zwischen diesen Formen, abgesehen von den beiden Beispielen, die nicht gut gewählt sind, durchaus nicht; ich möchte darauf aufmerksam machen, dass wenn ein Volk sich auf das schlechteste Material wirft, sich mit der Erde selbst beschäftigt und darauf einen so grossen Kunstfleiss verwendet, wie aus den Urnen zu ersehen ist, dass das eine Cultur anzeigt, die weit über alles Barbarische hinausreicht. Der Barbare mag an Gold und Silber seine Freude haben; aber wenn ein Volk den Thon so künstlerisch verarbeitet, so elegante Formen erzeugt und dieselben sogar mit einer Firnissschicht zu versehen im Stande ist, so setzt dies einen sehr hohen Culturzustand voraus. Nun finde ich aber zwischen diesem Culturzustande und zwischen den slavischen Urnen, wie sie uns vorliegen, absolut keinen Vergleich; ich bitte darüber nicht zu übersehen, dass gewisse Gefässformen Naturformen sind, während gewisse andere als Kunsterzeugnisse erscheinen. Gewisse Topfformen werden immer und überall gleich sein, wo sie auch gemacht werden. Erst dann, wenn die Kunst auf einen höheren Standpunkt gelangt ist, wird man solche Urnen erzeugen, wie sie hier in Frage kommen.

Ich muss es leugnen, dass die Continuität mit den höheren und den anderen minderen Gefässen existirt. Ich leugne daher auch ab, dass das ein und dasselbe Volk sei. Ich kann nicht zugeben, dass die Urslaven im Stande waren, solche Gefässe zu erzeugen, und dass die spätere Einwanderung wieder beim A angefangen habe. Ich muss vielmehr sagen, dass weder eine Continuität zwischen den Töpfen noch zwischen den Völkern besteht.

Wenn ein Herr Vorredner meint, es habe eine doppelte Slaveneinwanderung gegeben, so hat er den Beweis hiefür nicht erbracht. Diese Töpfe geben den Beweis nicht, und was die griechischen und byzantinischen Schriftsteller sagen, ist durch jene Behauptung nicht entkräftet; bisher ist kein Beweis für die doppelte Einwanderung der Slaven erbracht worden.

Vorsitzender:

Ich möchte zum Schlusse dieser Discussion bemerken, dass mir in der That vom Standpunkte eines Unbefangenen der einzige Satz hervorzugehen scheint, dass es unsere Aufgabe ist, noch lange, viel und gründlich zu forschen, bis wir über eine solche Frage mit Sicherheit entscheiden können. Wir müssen mit grossem Danke die Anregung Sr Durchlaucht annehmen und unser Wirken zur Lösung dieser Frage verdoppeln.

4. Vortrag des Herrn Grafen **Gundaker Wurmbrand**:

Ich beginne in einem sehr ungünstigen Momente: die Vorredner haben sich mit grossem Interesse und mit grosser Lebhaftigkeit der Frage der Slaven, Germanen und Kelten bemächtigt. Ich soll Sie nun herausreissen und mit anderen Fragen beschäftigen, welche anderer Natur sind. Es ist dies der Einfluss und die Wechselbeziehungen zwischen den nordischen Völkern und Italien. Ich hätte den Vortrag nicht gehalten, wenn ich gewusst hätte, dass sich eine so lebhafte Discussion über den vorhergehenden Gegenstand entwickeln würde. Ich muss Sie daher um Entschuldigung bitten, wenn ich Sie jetzt langweile.

Kärnten ist für vorgeschichtliche Forschungen ein wichtiger Boden, weil es durch seine Gebirgspässe in sehr frühen Zeiten den Verkehr zwischen den nördlichen Alpenbewohnern und den Culturvölkern des Südens ermöglichte. Es müssen sich hier, sowie in Krain und der Schweiz Berührungspunkte dieser so wesentlich verschiedenen Culturgebiete finden lassen, und sie haben sich wirklich bei Kötschach schon gefunden, weil dort eine Inschrift mit etruskischen Lettern den Pleckenpass als eine Einbruchstation dieses handeltreibenden Volkes erweist. Auch die Funde im Gailthal bei Villach und bei Rosegg bieten ganz eigenthümliche Resultate, die erst gewürdigt werden können, wenn wir den Einfluss der beiden Culturgruppen wechselseitig erkannt haben werden.

Diese Frage, welche für die ganze vorgeschichtliche Archäologie von grösster Bedeutung ist, muss in Oesterreich gelöst werden und es haben in letzter Zeit auch Untersuchungen stattgefunden, welche zur Klärung dieser Frage beitragen können. Die Ausgrabungen bei Watsch und St. Margarethen einerseits und die in Este andererseits haben Anlass dazu gegeben.

Nachdem mir die heimischen Funde bekannt sind, und ich heuer ausserdem in der Lage war, die Museen von Este, Mailand und Turin zu besuchen, so stehe ich nicht an, die allgemeinen Eindrücke, die ich gewonnen, und die Folgerungen, die ich daraus ziehe, Ihnen mitzutheilen, wenn auch nur, um die Discussion nach dieser Richtung einzuleiten.

Ausser den zahlreichen Funden der Steinzeit, die namentlich im Lombardischen aus den oberitalienischen Seen stammen, sind eine Reihe von Urnenfeldern und Brandgräber vorhanden, deren Gefässe und Bronzen, wie ich dies schon öfter betont, ganz direct mit den in unsern Ländern gefundenen sich vergleichen lassen,

und bis zur römischen Herrschaft hinauf zu reichen scheinen, so z. B. Golasecca, Rovio u. a. m. Andererseits sind aus den von Etruskern bewohnten Städten theils griechische, theils etruskische Vasen und Bronzen in Fülle vorhanden. Der wichtigste Fundplatz dürfte ausser den berühmten Gräbern in der Certosa bei Bologna die jüngste Ausgrabung bei Este sein, und zwar besonders wegen der relativen Zeitbestimmung classischer Cultureinflüsse.

Dort sind vier von einander getrennte und übereinander gelagerte Culturschichten blossgelegt worden, deren unterste, also älteste Fundschicht mit der allgemeinen Stylistik nördlicher Bronzen und Thongefässe fast völlige Uebereinstimmung zeigt. Die Gefässe sind zumeist einfach braun gebrannt, die Bronzen ähneln dem Hallstätter Typus in seiner allgemeinen Bedeutung.

In der zweiten Periode treten geschwärzte, glänzende Urnen mit schönen Formen und mäanderartigen Ornamenten auf, welche entweder eingetieft oder durch Bronzenägel gekennzeichnet werden. Auch unter den Bronzen finden sich bereits Anklänge classischer Stylistik. So endet ein Armband an beiden Enden in gut gearbeiteten Schlangenköpfen. Die Fibeln zeigen reinere Formen, als in der ersten Periode.

Ich hebe hier hervor, dass in Watsch, wie in Maria Rast diese eigenthümliche Verzierungsweise der Urnen mit Bronzenägeln ebenfalls beobachtet wurde.

Grössere Aehnlichkeit noch zeigen die Funde der dritten Periode, wo Urnen mit rother und schwarzer Färbung und Bronzegefässe (Situlen) mit getriebener figuraler Ornamentik zu Tage gefördert wurden, welche mit den Urnen und der bekannten Situla aus Watsch die allergrösste Aehnlichkeit haben. In getriebener Arbeit, wie bei der Situla, oder mit dem Grabstichel eingeritzt, wie bei dem Gürtelblech aus Watsch sind die Bronzegefässe in Este mit figuralen Darstellungen festlicher Aufzüge in übereinander geordneten, rund umlaufenden Bändern bedeckt.

Aehnliche Arbeiten kennen wir aus Matrei, Sesto Calende u. s. w. Mannigfache Schriftzeichen, den etruskischen Buchstaben ähnlich und doch wieder verschieden, sind in Thon und Bronzeblech eingeritzt, und scheinen nicht nur von den Etruskern, sondern auch von den hier sesshaften Euganäern und vielleicht auch von andern keltischen Völkern benutzt worden zu sein, ähnlich wie die Runen im ganzen germanischen Norden und bei den keltischen Iren verbreitet waren.

In dieser dritten Periode kommen schon romanisirende Fibeln nicht selten vor.

Die vierte Periode endlich ist zumeist römisch.

Die römische Fibel herrscht vor. Und was sehr wichtig ist, es zeigen sich auf ein und demselben Gefässe römische und euganäische Schriftzüge nebeneinander eingeritzt.

Wir ersehen aus der Betrachtung dieser Funde, dass auf Grundlage der alt-europäischen typisch gleichen und uralten Stylistik sich in Italien in verhältnissmässig früher Zeit ein classischer Einfluss in Formgebung und Ornamentik kundgibt, den wir in so ausgeprägter Weise bei uns nicht mehr finden, und dass dieser Einfluss in einer späteren Zeit eigenthümliche Nachbildungen hervorgerufen hat.

Diese späteren figuralen Darstellungen erscheinen sonach wie die letzten Ausläufer oder die Nachklänge einer fremden Cultur mit allen barocken Uebertreibungen und unverstandenen traditionell vererbten Symboliken. In Turin sah ich nun wieder sehr reiche Ausgrabungen historisch bekannter etruskischer Städte, wo neben griechischen Gefässen und griechischen Metallarbeiten schwarze und bemalte etruskische Vasen von nahezu barocker Form in übertrieben reicher Ornamentik und mangelhafter Ausführung zu sehen waren.

Diese etruskische Keramik zeigt alle Fehler eines prunksüchtigen, talentvollen, aber stylistisch nicht entwickelten Volkes. Dasselbe zeigt sich in den etruskischen Bronzen, deren Technik allerdings weit höher steht, und theilweise auch in den oft vollendet schön gearbeiteten etruskischen Goldarbeiten. Wenn auch eine sehr entwickelte etruskische Kunstindustrie, zeugend von dem grossen Reichthum jener Handelsemporien, nicht geleugnet werden kann, so scheint die Kunstrichtung doch durch Griechenland direct hervorgerufen und beeinflusst worden zu sein. Es scheint ferner, dass diese griechisch-etruskische Stylistik sich nur in gewissen Städten vollkommen entwickelt hat und nicht Gemeingut der Gesammtbevölkerung geworden ist. Dass diese Industrieerzeugnisse auf Handelswegen nach dem Norden gewandert sind, unterliegt meiner Ansicht nach keinem Zweifel, und ist es nur zu natürlich, dass durch eben diesen Verkehr allmälig die Bronzeindustrie der nördlichen Völker ebenfalls beeinflusst wurde, bis mit der Unterjochung der Etrusker durch die Römer der Einfluss der letzteren allgemein geltend wurde.

So liegen denn in den italienischen Museen die complicirtesten Verhältnisse vor unsern Augen.

Wenn wir von der Zeit der Pfahlbauten und der Terramaren ganz absehen und nur die späteren Perioden bis zum Beginn der römischen Kaiserzeit überblicken, und uns klar gemacht haben, was griechisch, was etruskisch und was römisch ist, so fehlt uns noch immer die Bezeichnung für jene grossen Gruppen von Fundobjecten, welche mit den Funden unserer Alpenländer nahezu identisch sind und mit dem durch ganz Europa verbreiteten Stylcharakter Aehnlichkeit besitzen. Welchen Völkern von Italien gehören diese nun an? Conte Gozzadini nennt solche Fundgegenstände einfach protoetruskisch, womit eigentlich nur eine Zeitbestimmung gegeben ist, doch auch diese ist, wie wir gesehen haben, unrichtig, weil sie sich bis zum Beginn der Römerherrschaft hinauf verfolgen lässt. Andere schreiben sie den Umbrern, Euganäern, Ligurern u. s. w. zu.

Damit ist nun auch wenig gedient, denn was waren das für Völker? Waren es keltische, mit unseren Volksstämmen, den Norikern, Rhätiern, Boiern u. s. w. national verwandte Völker oder nicht? Oder waren sie etwa näher mit den Etruskern verwandt und mit ihnen sprachlich geeint?

Ich weiss es nicht und kümmere mich vorläufig um diese in das Gebiet der Sprachforschung fallenden Fragen nicht, weil ich weiss, wie unnütz und trügerisch der Streit um den uns oft nur zufällig überkommenen Namen eines Volksstammes ist, wenn wir damit nicht auch seine Nationalität und Sprache kennen und ihn sprachlich und ethnographisch classificiren können. Da wir nun weder die Sprache unserer nördlichen keltischen Völker, noch der Umbrer und Euganäer, noch auch der Etrusker kennen, die Schriftzeichen, die ihnen vielleicht allen eigenthümlich waren, wohl entziffern, aber nicht lesen können, so bleibt uns nichts übrig, als die Entwicklung der Cultur und die Wechselbeziehungen der Culturvölker untereinander auf Grund der im Besitze derselben befindlichen Kunstproducte zu deuten, wobei in grossen Zügen ein nicht allzu unklares und unwahrscheinliches Resultat bei objetiver und gründlicher Untersuchung sich ergeben dürfte.

Wir müssen nur eben trachten, das Uebereinstimmende in den Untersuchungen hervorzuheben, darauf weiter bauen und uns nicht allzusehr in Debatten über die strittigen Punkte verlieren.

So bin ich mit den österreichischen Forschern, die auf diesem Gebiete gearbeitet haben und noch arbeiten, übereinstimmend der Ansicht, dass im Grossen und Ganzen die in unsern Alpenländern gefundenen Urnen sämmtlich, aber auch die Bronzen und die Eisengeräthe von heimischen keltischen Volksstämmen gearbeitet wurden. Ich halte auch die in Watsch gefundene getriebene Situla, sowie das Gürtelblech, welches ich jüngst besprochen, für heimische Arbeit. Nur in Bezug auf die Zeitstellung und die Wechselwirkung der italischen Cultur zu der unseren bin ich verschiedener Ansicht wie Professor Hofstetter.

Ferner glaube ich in Uebereinstimmung mit den österreichischen Forschern zu sein in der Annahme, dass dieser heimische Formkreis bis zur Zeit der römischen Occupation fortdauerte und nach derselben nur allmälig entschwand. Endlich dürfte es wohl keinem Zweifel unterliegen, dass mehrfach keltische Stämme nach Oberitalien drangen und dort mit den durch klassische Einflüsse gebildeten Etruskern in Berührung kamen, sowie dass diese auf Handelswegen mit uns verkehrten und einzelne Kunstproducte einführten. Eine Beeinflussung musste da platzgreifen und nachdem in künstlerischer Beziehung die höher stehende Cultur immer die nieder stehende beeinflusst, so haben nicht unsere Formen die italische Kunst hervorgerufen, sondern es musste naturgemäss der Einfluss der Etrusker sich bei uns geltend machen. Dass diese wieder aus Griechenland, welches für die ganze antike Welt in seinen Kunstbestrebungen massgebend wurde, seine Impulse empfing, ist ebenso wahrscheinlich wie natürlich. Ein directer Verkehr aber zwischen den Alpenländern und Griechenland ist nicht nachweisbar. Dass die Griechen einst auch auf diesen alteuropäischen, allgemein verbreiteten Formtypen aufgebaut, wissen wir nun durch Schliemann, und verfolgen dort mit Staunen die unendlich schnelle, bis zur vollendeten Kunsthöhe gediehene Entwicklung. Aber auch dort finden sich noch wie z. B. in Olympia, recht alterthumliche, unseren Hallstätter Funden nicht unähnliche Bronzen, ein Zeichen, dass bei andern Völkern derselben Zeitperiode diese noch nicht ausser Gebrauch gekommen.

Von Griechenland also und zwar auf dem Seewege, den wir überhaupt als den schnellen Vermittler der alten Culturvölker betrachten müssen, dürfte an die Handelsplätze der Etrusker und von dort zu uns die Culturbewegung platzgegriffen haben. Es ist derselbe Weg, den die Schriftzeichen genommen haben, wobei allerdings noch weiter zurück kleinasiatische und phönikische Einflüsse zugegeben werden müssen, die bei den Etruskern auch während ihres Verkehres mit Griechenland stattfanden und nicht ohne Einfluss auf ihre Formgebung blieben.

Neben diesen Cultureinflüssen und diesen Culturcentren bleibt aber noch immer die alten keltischen und ihnen verwandten Volksstämmen eigenthümliche alte Formgebung der grossen Masse des Volkes zurück, so dass die alte Form zeitlich auch in eine viel jüngere Stylperiode hineinreichen kann. Bei dem mangelhaften Verkehr ging die Umbildung der Formen noch weit langsamer vor sich, als wie jetzt. Und doch sehen wir noch heute, wie in gewissen Ländern Europas und Asiens uralte Stylformen beim Volke in Gebrauch geblieben sind.

Währenddem in Frankreich und Deutschland eine Culturperiode die andere verdrängte, blieben die Balkanländer oder der Kaukasus im Besitze derselben Schmuckformen, aus Silber- oder Golddraht geflochten, und auch derselben Urnen, wie sie vor tausend Jahren üblich gewesen sind. Das gleiche Bronzearmband hier oder in Italien oder Griechenland gefunden, kann eine Altersverschiedenheit von einem Jahrtausend haben und zeugt nur von ähnlicher Culturstufe, nicht aber von gleicher Nationalität.

Darin liegt die Schwierigkeit historischer Forschung auch auf dem Gebiete der stylistischen Kunstproducte, die jeder Forscher sich gegenwärtig halten muss. Mit vollster Bestimmtheit lässt sich bei Nebeneinanderstellung das Original von der Copie unterscheiden und unschwer sind die Anfänge einer Kunstrichtung von ihren letzten entarteten Ausläufern zu trennen, wofern wir die ganze Kette ihrer Entwicklung übersehen. Schwierig aber ist es, in weit getrennten Fundorten einzelne Stücke aus der Reihenfolge herausgerissen, dem Alter und der Nationalität nach zu bestimmen, wenn nicht wenigstens einige Grundzüge der Formentwicklung festgestellt erscheinen.

Deshalb wünschte ich auch, dass daran festgehalten würde, dass nicht die naturalistischen Versuche unserer Noriker die Grundlage italienischer oder etruskischer Stylistik wurden, sondern umgekehrt der natürliche, von mir erwähnte Weg stylistischer Umbildung beibehalten bliebe. Andererseits wird man in Italien vielleicht gut thun, von einer selbstständigen etruskischen Stylistik abzugehen und zu erkennen, dass nicht vor, sondern neben und mit den Etruskern keltische Völkerschaften in Oberitalien waren, deren Funde bis zum Beginne der Römerherrschaft reichen.

5. Vortrag des Herrn L. v. Campi:

Die Ausgrabungen in Meclo (Mechel) im Val di Non im Jahre 1884 [1].

Das Nonsthal (Naunia od. Val di Non), eine unter den tridentinischen Thälern am reichsten mit Antiken versehene Gegend, hat seit einer Reihe von Jahren die interessantesten Funde zu verzeichnen, die auf eine prähistorische Bevölkerung schliessen lassen.

Die letzten Ausgrabungen bei Mechel (Meclo), südwestlich von Cles gelegen, gehören zu jenen seltenen

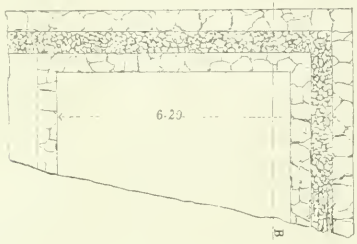


Fig. 31. Grundriss.

Funden, welche die Existenz und die Gegenwart eines Volkes vor ungefähr 500 Jahren v. Chr., und dessen ununterbrochener Continuität bis in's fünfte Jahrhundert unserer Zeitrechnung bekunden. Meclo liegt an einem sanften Abhange, an dessen Fusse ein Torffeld Bernstein und Reste von Pfahlbauten (?) ergab. Oberhalb ist eine Schlossruine (Castellaccio), erbaut auf einer prähistorischen Niederlassung, ähnlich den Castellieri in Istrien; nördlich liegen die schwarzen Felder

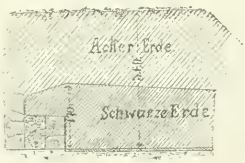


Fig. 32. Profil.

(Campi neri), wo das Edictum Principis (An. 46 n. C.) nebst vielen vorrömischen und römischen Bronzegegenständen gefunden wurde. Andere Alterthümer und zwar Goldobjecte wurden in den 40er Jahren bei Mechel zu Tage gebracht und eine Reihe von Zufälligkeiten führte den Vortragenden zu dem Entschlusse, gründliche Untersuchungen zu pflegen, die nach verschiedenen negativen Resultaten am 7. August 1884 die Entdeckung einer Grabstätte auf dem Felde genannt Valemporga, Eigenthum der Gebrüder Leonardi, zur Folge hatten.

Die Grabstätte (Sepolcreto) in der Form eines Parallelogramms (Fig. 31 und 32) misst in der Länge 6·20 m, während die Breite nur 3·90 m erreicht in Folge einer Erdabrutschung, die am nördlichen Abhange einen Theil zerstörte. Sie ist umgeben von einer 50 cm dicken cementirten Mauer, ferner folgte ein Lager von Steingerölle und schliesslich eine aus einfachen Kalksteinen gebildete Mauer, ebenfalls 50 cm dick. Die nun zu Tage geförderten Mauerarbeiten erreichten an manchen Stellen die Höhe von einem Meter und umschlossen den vollkommen horizontalen Boden oder Innenraum, welcher aus einer 6 cm dicken Lehmschichte bestand. Im Innern des Sepolcreto und auf den Mauern lagerte eine Schichte (1·00 m bis 1·70 m) schwarzer Erde, gemischt mit Kohle, Gebeinen, Thonscherben, Urnentheilen und tegulae nebst einer Reihe der interessantesten Bronzegegenstände, Alles unterwühlt und in der grössten Unordnung, mit unverkennbaren Zeichen der Zerstörung, so dass die Lage der Beigaben keinen Anhaltspunkt auf die Zeitbestimmung gewähren kann. Die Gegenstände sind durchgehends klein, theilweise schlecht erhalten — Waffen und Edelmetalle fehlen vollständig — und derart unter einander gebracht, dass es nicht selten der Fall war, auf dem Boden eine scheibenförmige emaillirte Fibel, oberhalb eine Certosafibel anzutreffen. Viele Beigaben tragen Spuren des Brandes, und das Vorfinden von ungebrannten Gegenständen und gut erhaltenen Knochen lässt nun schliessen, dass in Meclo sowohl die Sitte der Bestattung als die der Leichenverbrennung stattfand. Manche Beigaben, und dies die ältesten, fand man in der Mauer selbst, ja sogar gemischt im Cemente. Das Gleiche gilt von den Gebeinen, welche in grösserer Menge in der Mauer angetroffen wurden. Das Grabinventar, welches Reste einer euganeischen, der etruskischen, der frühgallischen oder keltischen, der späteren La-Tène-Cultur und einer langwährenden römischen, mit Spuren barbarischen Einflusses, aufweist, besteht aus: Haarnadeln (Taf. IV, Fig. 5—7), Gehängstücken der mannigfaltigsten Art, birnförmigen dreieckigen Blechen, Bullen etc. (Taf. IV, Fig. 1—4), Halsketten und Ketten überhaupt, Ringen mit Email und Glasschmuck (Taf. IV, Fig. 18—20), Haar- und Armbänder, Bernsteinkugeln, Thon- und Glasperlen, Spiralen, Knöpfen, Ohrgehängen, Besatzstücken aus Bronzeblech mit getriebenen und geschlagenen Ornamenten, Amuletten (Phallus, menschliche und Thierfiguren aus Bronzeblech der primitivsten Art [Taf. IV, Fig. 8, 9]), Gürtelhaken, Nadeln und endlich eine reiche Auswahl (gegen 250 Stück) Fibeln, darunter: Bogenfibeln (Taf. IV, Fig. 13, 14), kahnförmige mit langem Fuss, und Certosafibeln (Taf. IV, Fig. 15—17). Die Armbrustfibeln in Form eines T (Taf. IV, Fig. 10—12), eingliedrige und zweigliedrige mit emailartiger Massa als Einlage; solche in Thiergestalt (Taf. IV, Fig. 21—24), sind weder gallisch noch italisch, aber verrathen eine Mischung beider Culturen. Ferner sehr gut vertreten sind La-Tène-Fibeln (Taf. IV, Fig. 25—31), solche, die den Uebergang zu den römischen Typen bilden und

[1] Herr v. Campi hatte eine reiche und sehr interessante Auslese aus seinen Funden ausgestellt. Er war nachträglich so freundlich, uns die zu seiner im Archivio Trentino erscheinenden Abhandlung gehörigen Illustrationen zur Verfügung zu stellen und wir haben aus denselben die seiner Exposition beiläufig entsprechenden Figuren ausgewählt und auf Seite 101 sowie auf den Tafeln IV und V in etwas verkleinertem Masstabe abgebildet. Die Red.

die römischen Provinzialfibeln (Taf. V, bandförmige, eingliederige mit umgeschlagenem Fuss, zangenförmige, eingliederige mit umgeschlagenem Fuss, ferner ein- und zweigliedrige mit Haken und oberer Sehne, Charnierfibeln, Agraffen oder scheibenförmige, mit reichem und buntem Emailschmuck (Grubenschmelz). Aus Billou sind Fibeln der verschiedensten Formen (Räder, Pferde, Vogel etc.). Endlich die fränkische Zeit dürfte durch eine scheibenförmige Fibel vertreten sein.

Von eminenter Wichtigkeit sind die zum ersten Male bei uns in grösserer Menge auftretenden Bleigegenstände (Räder Fig. 33—38, Dreiecke Fig. 39—42, Bruchtheile von grösseren Ornamenten, Figuren der primitivsten Art, und auch solche, die eine gewisse technische Fertigkeit beweisen Fig. 43 bis 48), die wahrscheinlich auf die römische Epoche zurückzuführen sind.

An Münzen kommen zum Vorschein: ein Quinor der Familie Matia (214 v. C.), Nero (Cohen Nr. 243), Hadrian (schlecht erhalten), Antoninus (Coh. 800), L. Verus (Nr. 231), Gallienus (Coh. Nr. 28, 103, 106, 337, 464, 649), Salonina (Coh. Nr. 30), Claudius II. (Coh. 31, 125, 168), Aurelianus (Coh. 153), Tetricus (unedirt.), Probus (Nr. 610), Diocletianus (Nr. 364), Maxentius (Nr. 62), Constantinus I. (Nr. 443), Constantinus II (Nr. 141), Constantius Gallus (Nr. 29, 33), Valentinianus (Nr. 50), Valens (Nr. 72) nebst 15 anderen nicht näher zu bezeichnenden Stücken.

Thon- und Glasgefässe kommen nur als Scherben vor, aus denen sich die Form der Vasen nicht constatiren lässt, jedoch der Composition nach mussten ungebrannte und ohne Drehscheibe erzeugte Urnen vorhanden sein, sowie etruskische (schwarze) und aretinische (rothe) Vasen. Schliesslich sei noch erwähnt eines schön geformten Kopfes, einer etwa 25 cm hohen Statuette.

Eine grosse Anzahl, wenn nicht die meisten der Beigaben gehören der römischen Culturepoche an, allein die Gegenwart von Gegenständen, die aus einer viel früheren Zeit stammen, und die Natur des Fundes, bieten den Palethnologen eine Reihe von Problemen, deren Lösung den Rahmen eines einfachen Berichtes überschreitet.

Die weiteren Ausgrabungen, die im Laufe dieses Jahres auf dem gleichen Felde durchgeführt wurden, ergaben eine noch reichere Ausbeute, die zur Lösung der ethnographischen Frage unserer Thäler einen grossen Beitrag zu liefern im Stande ist. Sicher ist es, dass in Mechel eine ansehnliche Bevölkerung wohnte, die auf der gleichen oder ähnlichen Culturstufe der euganeischen stand, auf welche eine etruskische folgte,

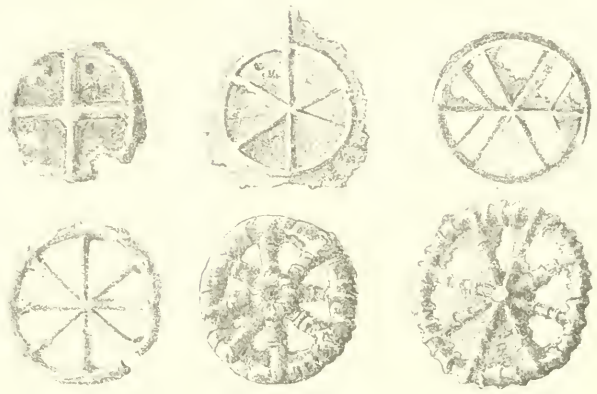


Fig. 33—38.

Fig. 39—42.

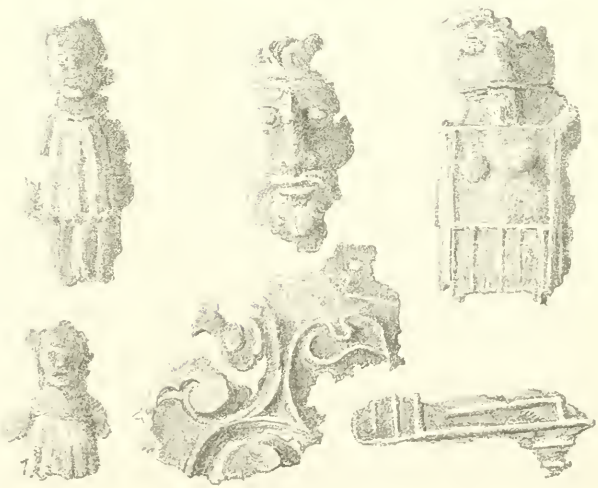


Fig. 43—48.

die dann von den Galliern abgelöst und endlich von der römischen Civilisation absorbirt und ersetzt wurde.

6. Vortrag des Secretärs **J. Szombathy.**

Ich will mir zunächst erlauben, Ihre Aufmerksamkeit neuerdings auf jenes Gurina bei Dellach im oberen Gailthal zu lenken, welches Herr Baron Hauser in seinem gestrigen Vortrage bereits erwähnt und von dem er gesagt hat, dass von ihm aus gewissermassen der Anfang der prähistorischen Forschungen in Kärnten datirt. Schon in dem vom Geschichtsverein für Kärnten herausgegebenen Archiv vom Jahre 1849 und 1850, dann in der Carinthia vom Jahre 1856 werden sehr schöne prähistorische Funde von dieser Localität beschrieben. Die Funde sind dann fort und fort, theils durch die Nachgrabungen eines dortigen Grundbesitzers, theils in einer Reihe von zufälligen Funden fortgesetzt worden, bis endlich im Jahre 1883 Herr Hofrath Meyer aus Dresden durch ein im Besitze des Fürsten Ernst zu Windischgrätz befindliches Jadeïtbeil zu dieser Localität geführt wurde und auf seinen Bericht hin im vorigen Jahre die anthropologische Gesellschaft anfing, Ausgrabungen dort zu veranstalten. Die vorjährigen Ausgrabungen wurden von Hofrath A. B. Meyer geleitet und waren von einem sehr guten Erfolge begleitet, welcher die Gesellschaft zur Inscenirung von systematischen Ausgrabungen in grösserem Massstabe veranlasste. Wir haben für die hauptsächlich in Betracht kommenden Grundstücke das ausschliessliche Grabungsrecht auf fünf Jahre erworben. Ein detaillirter Bericht über die vorjährigen Ausgrabungen ist uns leider von Herrn Hofrath Meyer noch nicht zugekommen, so sehr wir desselben bedurft hätten, da sich unmittelbar nach dieser Versammlung eine aus Fachmännern bestehende Commission nach Dellach begeben soll, um den Plan für unsere sofort in Angriff zu nehmenden diesjährigen Grabungen festzustellen. Ich bin daher nicht in der Lage, das gegebene Thema meines Vortrages einzuhalten und Ihnen Details von dem, was die bisherigen Ausgrabungen ergeben und was wir bisher gefunden haben, mitzutheilen. Diese Details hoffen wir baldigst in Form eines eingehenden Fundberichtes aus der Feder Hofrath Meyer's herausgeben zu können. Leider bin ich auch noch nicht in der Lage, Ihnen sämmtliche Funde des vorigen Jahres vorlegen zu können, da uns bis jetzt nur eine Anzahl derselben eingeschickt worden ist. Die wichtigsten von den uns bisher zugegangenen Stücken liegen hier vor. Ich will Ihnen dieselben nicht im Detail beschreiben, sondern nur sagen, dass wir es hier mit einer Localität zu thun haben, in welcher, soweit ich bis jetzt gesehen habe, die römischen Funde die Hauptmasse darstellen, mit einer Localität, deren Existenz aber mit Hilfe der anderen Fundstücke bis in die Hallstätter Periode zurückzudatiren ist, ganz so, wie wir es auch bei der soeben von Herrn v. Campi vorgeführten Fundstelle im Nonsthale gesehen haben. Sie haben gestern beim Besuche des hiesigen Museums gewiss Ihre Aufmerksamkeit auf die dort ausgestellten Funde von der Gurina gelenkt. Sie zeigen das gleiche Verhältniss der Perioden wie unsere Funde.

Die Hallstätter Periode ist hauptsächlich durch eine Anzahl von Fibeln, z. B. durch Schlangenfibeln, kahnförmige Fibeln und solche, welche direct an die Cersosafibeln erinnern, charakterisirt.

Weiterhin ist die La-Tène-Periode charakterisirt durch eine Anzahl von Fibeln, deren grösster Theil sich im Klagenfurter Museum befindet, und auch durch die hier vorliegende, an einer eisernen Kette (einem Schwertgehänge) befestigte Eisenfibel von typischer La-Tène-Form und durch ein La-Tène-Schwert, wie wir schon gestern ein ausgezeichnetes Exemplar von Nassenfuss zu sehen bekamen. Offenbar mit den Hallstätter oder mit diesen Funden zusammenhängend sind die interessantesten, mit getriebener Schrift bordirten Bronzebleche, die in Gurina gefunden worden sind. Ein grösseres Fragment und drei verschiedene kleinere, von früheren Funden stammend, befinden sich im Klagenfurter Museum. Ein sehr schönes Stück aus den vorjährigen Funden erlaube ich mir hier vorzuzeigen. Es besitzt ein sehr deutliches Gepräge etruskischer Schriftzeichen. Diese Inschriften stimmen im Charakter ziemlich überein mit der Felseninschrift zu Würmlach, welche auch gestern schon erwähnt wurde.

Wie gesagt, gehört die Hauptmasse dieser Funde der römischen Zeit an. Zahlreiche Gebäudereste, welche zum Theile schon blossgelegt sind, ferner eine grosse Anzahl von Münzen, Figuren, Fibeln etc. sind römisch.

Alle Funde, welche bisher gemacht wurden, sind Ueberbleibsel aus einer alten Ansiedelung, von welcher wir annehmen können, dass sie von den Zeiten der Hallstätter Periode an bis an's Ende der Römerherrschaft in den Alpen ununterbrochen bewohnt war. Das Gräberfeld dieser Ansiedlung ist noch nicht gefunden worden. Wenn es uns gelingen sollte, dieses in einer grösseren Ausdehnung zu eruiren, dürften wir dann aus der Zusammenstellung der Ansiedelungs- und der Gräberreste besonders interessante Aufschlüsse erwarten.

Ich will mir nun erlauben, Ihre Aufmerksamkeit noch für einen Augenblick in Anspruch zu nehmen, um sie auf diejenigen prähistorischen Funde aus den Alpenländern hinzulenken, welche meiner Ansicht nach unter den Funden der letzten Jahre unser Interesse am meisten verdienen, nämlich die Funde der La-Tène-Periode.

Herr Graf Wurmbrand hat heute bereits der Arbeit Hochstetter's »über die Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen in Krain und den Culturkreis der Hallstätter Periode« gedacht. Hochstetter sagt darin (p. 42): »Wir kennen also noch keine Gräber in den österreichischen Alpen, deren Inhalt auf eine Culturperiode hinweisen würde, die sich zwischen die Hallstätter Periode und die römische Periode der ersten Jahrhunderte nach Christo einschalten liesse«, und erwähnt ausdrücklich, dass die wenigen bis dahin bekannt gewordenen La-Tène-Fundstücke von Hallstatt, Hallein (Salzburg) und Weisskirchen (Krain) für die Beurtheilung der prähistorischen Perioden in den Ostalpen nicht in die Wagschale fallen. Dies wurde im Winter 1882 geschrieben. Bis dahin war es auch so, die letzten drei Jahre haben uns nun plötzlich mit einer Reihe von grösseren derartigen Funden bekannt gemacht und haben das ganze Bild verändert.

Graf Wurmbrand hat vorhin die Nothwendigkeit betont, für unsere prähistorischen Perioden den Anschluss an die Historie zu suchen. Dies hat auch Hochstetter in der eben erwähnten Arbeit versucht. Nur schienen ihm die wenigen bis dahin aus den Ostalpen bekannten La-Tène-Funde zu geringfügig, um als ein den westeuropäischen La-Tène-Funden gleichwerthiges Bindeglied zwischen der Hallstatt- und der Römer-Periode betrachtet werden zu können. Er glaubte im Gegentheile (gleich mir) Funde in gewissen Tumulis bei Wies und von dem Gräberfelde bei Maria-Rast in Steiermark dahin deuten zu sollen, dass durch sie ein unmittelbarer Uebergang aus der Hallstätter in die römische Culturperiode nachgewiesen werde. Dieser der Analogie mit den Verhältnissen in Westeuropa widersprechenden, jedoch durch die neueren Funde in Oberitalien bis zu einem gewissen Grade unterstützten Anschauung fehlte es aber doch an ganz ausreichenden Belegen, so dass wir in Bezug auf die vorrömische Periode noch immer in der Luft zu hängen schienen. Diesem Zustande ist jetzt dadurch ein Ende gemacht, dass wir eine Anzahl von grösseren Funden, die der La-Tène-Periode angehören, gemacht haben.

Solcher grösserer Funde haben wir im Laufe der gestrigen und heutigen Sitzung drei kennen gelernt. Es sind dies die Funde von Nassenfuss in Krain, welche uns Herr Custos Deschmann gestern vorgeführt hat, die Funde von der Gurina, welchen auch die hier vorliegenden Objecte angehören, und die Funde von Cles in Südtirol, mit welchen uns soeben Herr von Campi bekannt gemacht hat. An diese drei, in einer parallel mit dem Südrande der Alpen verlaufenden Bogenlinie gelegenen Fundorte reiht sich nach SO. noch ein vierter an, nämlich das Gräberfeld von Prozor in der croatischen Militärgrenze, welches durch das Mitglied unserer gegenwärtigen Versammlung, Herrn Professor Ljubić, den Vice-Director des Agramer Nationalmuseums, aufgedeckt wurde. Diese vier Fundstätten haben unter einander das Gemeinsame, dass in ihnen Funde vorkommen, die der Hallstätter Periode angehören, weiters Funde, die der La-Tène-Periode angehören, und endlich römische Funde. Herr Deschmann hat zwar von Nassenfuss nur die prähistorischen Funde charakterisirt und mit den La-Tène-Funden aufgehört, aber ich habe vor wenigen Wochen gelegentlich eines Besuches in Laibach die römischen Funde von dem Gräberfelde von Nassenfuss selbst gesehen. Sie sind also vorhanden. Ja noch mehr, Herr Deschmann liess mir einige Stücke von ebendaher zeigen, welche aus Bronzedraht-Filigran gemacht sind und deren er auch gestern Erwähnung that. Diese erinnern vollkommen an die der Völkerwanderungszeit zugeschriebenen Funde von Keszthely am Plattensee. Doch dies nur nebenbei.

Wir haben also vier grosse Fundstellen, welche in einer wenn auch noch sehr weitmaschigen Kette sich von Croatien bis gegen die Schweiz hinziehen und in welchen die Funde mit der Hallstätter Periode beginnen und durch die La-Tène-Periode hindurch bis in die römische Zeit hineinreichen und vielleicht sogar theilweise über dieselbe hinaus. Diese ganz ausgezeichneten Localitäten scheinen so recht geeignet, um uns zu zeigen, dass an ihnen beilautig während des ganzen Bestandes des weströmischen Staates eine Bevölkerung ansassig war, welche alle Wandlungen der Cultur mitmachte, ohne sich von ihren Wohn- und Begräbnissplätzen vollständig wegrücken zu lassen.

Wir haben ausser den vier genannten wohl noch andere neue, aber enger begrenzte Fundorte aus der La-Tène-Periode zu verzeichnen, wie z. B. die Begräbnissstätte von Wallitschendorf, welche in der La-Tène-Periode beginnt und in die Römerzeit hineinreicht, und jene von St. Michael bei Adelsberg, welche in der letzten Phase der Hallstätter Periode (charakterisirt durch riesige Bronzefibeln vom Certosa-Typus einsetzt und in die La-Tène-Zeit hinübergreift.

Wenn wir sehen, dass gerade in Krain so viele derartige Fundstätten aufgedeckt worden sind, so dürfen wir dies wohl dem Umstande zuschreiben, dass Krain so glücklich ist, nicht nur in der Person des Herrn Custos Deschmann einen Conservator und Museumsvorstand zu besitzen, welcher bedeutende Sachkenntniss und hingebende Thatkraft besitzt, sondern auch Patrioten und Institute (wie z. B. die Laibacher Sparcasse), welche diesem ausgezeichneten Gelehrten die erforderlichen Mittel für seine Ausgrabungen zur Verfügung stellen. Dadurch hat Krain in Bezug auf prähistorische Forschungen einen bedeutenden Vorsprung vor allen anderen Alpenländern Oesterreichs gewonnen, welch letztere hiedurch angeeifert werden sollten, diesem Lande nachzustreben.

Ich glaube, es ist nicht unbillig gewesen, dass wir unsere Aufmerksamkeit wiederholt diesen La-Tène-Funden gewidmet haben. Ich halte es für wahrscheinlich, dass wir nun, nachdem unsere Aufmerksamkeit auf die La-Tène-Funde hingelenkt wurde, noch in mancher älteren Sammlung unserer Provinzstädte einzelne bisher vernachlässigte Belege für die Verbreitung derselben auffinden werden, gar nicht zu sprechen von den Hoffnungen, welche wir auf die Zukunft setzen. Doch reicht wohl auch das bisher bekannt gewordene Fundmaterial hin, um schon jetzt in das Profil der prähistorischen Schichten der Ostalpen die La-Tène-Periode definitiv als durchgehende Schichte aufzunehmen. Die Uebergänge zwischen den einzelnen Perioden haben wir durch eine vermehrte Anzahl von Localitäten exemplificirt, aber wir sind davon abgekommen, für unsere Alpenländer den directen Uebergang von der Hallstätter zur römischen Periode zu suchen, wie ihn Hochstetter stipulirt und wie ihn heute noch Graf Wurmbrand zugegeben hat. Dem Anscheine nach hat er für gewisse Gegenden Oberitaliens Geltung, doch scheinen diese auch sehr eng begrenzt zu sein, im Süden durch jene Striche, in welchen der graeco-etruskische und im Norden durch die Alpen, in welchen der La-Tène-Formenkreis die Trennung zwischen »Hallstättisch« und »Römisch« besorgt. Hiedurch sind wir auch in der Lage, den Alpenkelten, für welche man lange Zeit hindurch ausschliesslich die Hallstatt-Cultur in Anspruch genommen hat, ein den Kelten Westeuropas entsprechendes Culturinventar zuzuweisen. Freilich sind wir im Augenblicke noch nicht so weit, um die erwünschte

Parallele vollständig ausmalen und das Verhältniss der Völkerschaften unserer letzten prähistorischen Perioden genau fixiren zu können; aber jene Herren, welchen es ein Bedürfniss ist, alle unsere prähistorischen Funde sofort auf eine ethnologische Basis zurückzuführen, rathe ich, sich schon jetzt die Frage vorzulegen, ob unsere Hallstatt-Periode, welche wir vielleicht ebenso richtig »protokeltisch« wie »protoetruskisch« nennen können, nicht gänzlich aus dem Bereiche der Keltenfrage ausgeschieden werden könne.

So führt uns hier die Arbeit des Spatens dem vom Herrn Grafen Wurmbrand vorhin bezeichneten Ziele schneller entgegen, als wir es erwarten durften, doch sind wir immer noch weit genug davon entfernt. Unsere Sorge muss es daher sein, vor Allem recht viel Material gewissenhaft zu sammeln und daraufhin sodann, als auf einer festen Basis, unsere theoretischen Arbeiten fortzusetzen.

7. Vortrag des Herrn Prof. Dr. **M. Holl** (Innsbruck).

Prof. Holl betont, wie unentbehrlich und wichtig für den Craniologen naturgetreue Abbildungen der Schädel sind, dass sie mehr Werth besässen als alle Maasszahlen. Eine richtige Abbildung liefere nur die Lucae'sche Methode. Der Lucae'sche Diopter lasse aber Vieles zu wünschen übrig (er macht auf die Fehler aufmerksam), darum verwende er einen sogenannten Röhrendiopter, der nach Angabe des Herrn Professor Pfaundler construirt wurde; derselbe besteht aus einer Röhre, welche unten mit einer breiten Scheibe versehen ist, womit die horizontale Stellung gesichert wird. Das untere Ende enthält statt eines Fadenkreuzes eine Glasplatte, welche central einen mit Tinte gemachten Punkt besitzt: das obere Ende ist durch eine mit einer centralen Oeffnung versehene Platte verschlossen. An das untere Ende des Diopters ist ein Storchschnabel angefügt. Durch all diese Vorrichtungen werden die Zeichnungen einfach, exact und genau gemacht.

Betreffs der Fixirung der Schädel in der Horizontalebene hat der Vortragende einen eigenen sehr einfachen Apparat construirt, den er Craniofixator nennt, mittelst welchen der Schädel erstens sehr leicht eingestellt werden kann und zweitens seine Abbildung von allen Seiten erhält, ohne ihn neu einstellen zu müssen.

(Die Anwesenden besichtigen den neuen Apparat für craniologische Zwecke.)

An die Beschreibung des Apparates schloss sich ein Vortrag über „die in Tirol vorkommenden Schädelformen“ an, dessen Inhalt im Heft Nr. II dieses Bandes, p. 41 als „zweiter Beitrag“ erschienen ist.

8. Vortrag des Herrn Prof. Dr. **E. Zuckerkandl** (Graz).

Das Ergebniss meiner bisherigen Untersuchungen in Innerösterreich stimmt insoferne mit den Resultaten Holl's überein, als auch bei uns die deutsche Bevölkerung aus verschiedenen Elemeuten zusammengesetzt ist. Im Allgemeinen kann man sagen, dass die leptoprosopen Brachycephalen (Dolichoid-Brachycephalen) überall in dichteren Massen als die Dolichocephalen (beziehungsweise Mesocephalen) auftreten, und dass die Vertheilung der typischen Hyperbrachycephalen mit denselben oder doch ganz ähnlichen Attributen, wie sie Holl für die Tiroler Hyperbrachycephalen eben geschildert hat, eine ungleichmässige ist.

In Mittelsteiermark (Umgebung Graz) z. B. kommen sie blos vereinzelt vor; in grösserer Menge traf ich sie in Obersteiermark (Aflenz) an, obwohl es auch hier Ortschaften gibt, z. B. Mitterndorf, in welchen die Hyperbrachycephalen dieser Kategorie in so geringer Anzahl vorhanden sind, dass sie kaum als der Bevölkerung eigen angesprochen werden können, sondern eher auf Import zurückzuführen sind. Dagegen sind die slavischen Theile Innerösterreichs besonders reich an solchen Formen. Die Dolichocephalen, beziehungsweise Mesocephalen, sind, wie bereits angeführt, überall in der Minorität, und auch für sie hat das Geltung, was ich eben über die ungleichmässige Vertheilung der Hyperbrachycephalen gesagt habe. So fand ich z. B. in Sternberg 8·3% dolichocephal und 15% mesocephal, in dem nahegelegenen Keutschach hingegen keinen einzigen Dolichocephalen und blos gegen 5% Mesocephale.

In Sternberg, Tarvis und Althofen habe ich auch die Reihengräberform, die so häufig bei uns aus alten, gerade nicht immer germanischen Grabstätten hervorgeholt wird, gefunden.

Hieraus und weiter, weil die Uebereinstimmung der Formen noch immer kein Beweis für eine nähere ethnische Zusammengehörigkeit ist, kann entnommen werden, dass die Bezeichnung „germanische Form“, die man mit Vorliebe dem Reihengräbertypus verleiht, zu wenig sagt; besser wäre für sie die Bezeichnung „arisch“, obwohl auch dieser Terminus den Spielraum dieser Form nicht genügend abgrenzt.

Die Mesocephalen fasse ich theils als Varietät der Dolichocephalen, theils als Varietät der „einfachen“ Brachycephalen auf; findet man ja unter den letzteren viele Exemplare (Dolichoid-Brachycephale, sarmatisch-germanische und turanisch-germanische Mischformen Hölder's), die den Mesocephalen noch sehr ähnlich sind.

Die „einfach“ Brachycephalen, deren ausgedehnte Verbreitung ich bereits hervorgehoben habe, kommen auch innerhalb der slavischen Bevölkerung vor und variiren einigermassen. Als Abart derselben dürften die leptoprosopen Hyperbrachycephalen mit gerundetem Hinterkopfe zu betrachten sein, die sich von den Brachycephalen blos durch grössere Breite und in manchen Fällen durch geringere Höhe unterscheiden. Ob den Brachycephalen, ethnisch genommen, eine Sonderstellung gebührt, will ich nicht discutiren. Eine solche Sonderstellung ist hingegen den Tiroler Hyperbrachycephalen und ihren Abarten einzuräumen. Zwischen Tirol und Innerösterreich besteht in Bezug auf diese Form der Unterschied, dass für Tirol nur der eine hyperbrachycephale Typus bisher bekannt wurde, während in Innerösterreich mehrere, mindestens zwei, den Tiroler Hyperbrachycephalen anatomisch nahestehende Formen vorkommen. Hypsihyperbrachycephale Schädel mit plattem Hinterkopfe geniessen überhaupt eine weite

Verbreitung, denn sie kommen ausser in Innerösterreich und in Tirol im eigentlichen Oesterreichischen in Vorarlberg, im Küstenlande, in Ungarn, Siebenbürgen, Croatien, in Süddeutschland, in der Schweiz und in Italien: unter Deutschen, Slaven, Italienern, Ladinern, Rumänen) und Szeklern) vor, und prähistorische Befunde weisen dieser Form ein hohes Alter an.

Mit dieser Zusammenstellung will ich nicht auf eine ethnische Zusammengehörigkeit der aufgezählten Völker, sondern blos auf gewisse Aehnlichkeiten in ihrer Schädelbildung hingewiesen haben. Sie ethnisch zusammenzufassen, ist, abgesehen von dem vorher bei dem Reihengräbertypus Erörterten, schon deshalb nicht gestattet, weil die Uebereinstimmung doch nur in groben Zügen ausgesprochen ist.

Ich möchte 4 Abarten dieser Hyperbrachycephalie unterscheiden:

1. die rhätische (deutsche hyperbrachycephale Tiroler, Ladiner: Disentis-Typus His).

2. Eine andere mit senkrecht aufsteigender Stirne und in gleicher Weise gestelltem platten Hinterkopfe (Szekler, auch im Vorarlbergischen). Das Untersuchungsmateriale dieser beiden musste sich auf einige wenige Exemplare beschränken.

3. Eine der rhätischen sehr ähnliche Form, nur sind die Scheitelbeinhöcker weniger vortretend, die Hirnschale überhaupt gerundeter (unter Slaven und Deutschen Innerösterreichs verbreitet) und

4. der typisch südslavische (serbokroatische Typus).

Wo ich bisher bei uns die sub 3 und 4 beschriebene Form antraf, habe ich dieselbe, weil sie eben in gemischten und rein slavischen Bezirken viel häufiger vorkommt, als in rein deutschen Ortschaften, auf Kreuzung zwischen Deutschen und Slaven zurückgeführt.

Eine auf breiter Basis fussende Untersuchung sollte dieser Behauptung Stütze verleihen, und so begab ich mich denn im Sommer des Vorjahres in einige slavische Bezirke Innerösterreichs; ich bemerke aber gleich im Vorhinein, dass die erzielten Ergebnisse meinen Erwartungen nicht ganz entsprochen haben. Es stellten sich die Verhältnisse complicirter dar, als ich gedacht hatte.

Vom Untersuchungsmateriale waren 87% brachycephal, beziehungsweise hyperbrachycephal: hievon aber typisch südslavisch kaum ein Drittel; 13% entfielen auf Mesocephale, die übrigen Procente vertheilten sich, wie ich demnächst in einer Specialarbeit schildern werde, auf Dolichoidbrachycephale, Hyperbrachycephale anderer Form und auf Mischformen. Aehnlich dem Hirnschädel variirt auch das Gesichtsskelett des Slaven; das chamäprosope Gesicht mit den weit abstehenden Jochbögen, den grossen Jochbeinen und den engen Augenhöhlen ist in einer erklecklichen Anzahl von Fällen den leptoprosopen Attributen gewichen.

Nachdem nun bei Kreuzungen beide Parteien verschiedene Formen in's Treffen führen, stellt sich das differential-diagnostische Moment in vielen Fällen sehr schwierig: leicht nur in jenen Fällen, wo der typische Charakter des Hirn- wie Gesichtsschädels sich rein erhalten hat.

Den aufgezählten Umständen Rechnung tragend und mit Rücksichtnahme auf die geschilderten Schwierigkeiten möchte ich, so wahrscheinlich dies auch ist, namentlich für Ortschaften, die seit Menschengedenken deutsch sind, z. B. Aflenz, nicht mehr so bestimmt als früher behaupten, dass die sub 3 geschilderte Form ausschliesslich auf einen Import slavischen Blutes zu stellen sei.

Die Thatsache, dass die Verbreitungsart der Formen selbst nach Ortschaften variirt, zeigt, wie viel Arbeit noch zu leisten ist: aber schon das eine Resultat der bisherigen Untersuchungen: dass sowohl die deutsche, als auch die slavische Bevölkerung Innerösterreichs aus verschiedenen Elementen zusammengesetzt ist, ist nicht ohne Belang.

9. Herr **Dr. Tappeiner** in Meran übersendet eine grössere Anzahl von Exemplaren seines für die Craniologie Tirols ausserordentlich wichtigen Werkes „Studien zur Anthropologie Tirols und der Sette Comuni" zur Vertheilung unter die Mitglieder der Versammlung.

10. **Vorsitzender:**

Hochverehrte Versammlung! Wir haben die Reihe der Sitzungen und Vorträge beendigt und somit die ernste Arbeit abgeschlossen; morgen werden wir den lehrreichen, aber doch ebensosehr der Unterhaltung als dem ernsten Studium gewidmeten Ausflug nach Frögg unternehmen.

Wir haben mit viel Eifer und Ausdauer unserer Aufgabe obgelegen, das gilt besonders vom schöneren Geschlechte, das so wacker ausgehalten hat.

Ich glaube, dass kein Mitglied sein wird, welches nicht eine dankbare Erinnerung an das viele Interessante bewahren wird, was wir hier gehört haben.

Wenn aber unsere Versammlung einen so befriedigenden Fortgang nahm, so ist es meine letzte Pflicht, denjenigen Factoren meinen wärmsten Dank auszusprechen, welche dieses Unternehmen gefördert haben, der hohen Landesregierung, der Bürgerschaft der Stadt Klagenfurt, die uns Gastfreundschaft erwiesen hat, in noch höherem Grade aber noch dem Local-Comité in Klagenfurt, welches mit dem grössten Eifer alle Vorbereitungen getroffen hat, um unsere Versammlung zu einer günstigen und angenehmen zu gestalten.

Ich glaube in Aller Namen zu sprechen, wenn ich diesem Local-Comité unseren ganz speciellen Dank ausspreche.

Hiemit schliesse ich die Anthropologen-Versammlung in Klagenfurt.

Besuch des Landesmuseums

am Nachmittage des 19 August 1885.

Die Theilnehmer besichtigten zuerst unter der Führung des Herrn Baron Hauser die im Vestibule des neuen Musealgebäudes aufgestellten römischen Votivtafeln, hierauf unter der Führung des Herrn Bergrathes Seeland die vorzüglich aufgestellte naturhistorische Sammlung im I. Stockwerke und endlich unter der Führung des Herrn Baron Hauser die im II. Stock auf-

gestellte, ebenso sorgfältig und gut arrangirte Sammlung des historischen Vereines. Als Festgabe empfingen hier die Theilnehmer die ersten zur Ausgabe gelangten Exemplare der zweiten Auflage des Sammlungs-Kataloges. Neben der eigentlichen Sammlung, in welcher das Hauptaugenmerk auf die sehr übersichtlich aufgestellten prähistorischen und römischen Funde aus Kärnten gerichtet war, interessirten die in einem besonderen Zimmer ausgestellten Funde aus Krain des Fürsten Ernst zu Windischgrätz und des Herrn Descumann und die Funde aus dem Nonsthale von Herrn de Campi.

Besuch der Landesausstellung

am Nachmittage des 20. August 1885.

Dieser Besuch, bei welchem Herr Dr. Ritt. v. Edelmann und die meisten übrigen Mitglieder des Local-Comités in der liebenswürdigsten Weise die Führer machten, gestaltete sich zu einem unerwartet anregenden und belehrenden, da die Ausstellung nicht nur ein sehr lebhaftes und getreues Bild der heutigen wirthschaftlichen und culturellen Verhältnisse des Landes Kärnten, sondern auch sehr interessante Ausblicke in die Culturverhältnisse früherer Jahrhunderte bot.

Excursion nach Rosegg

am 21. August 1885.

Nach einer von der Morgensonne und einer frischen Brise begünstigten, angenehmen Fahrt über den Wörther-See und einer einstündigen Fusstour von Velden nach Rosegg fand sich eine auserlesene, durch den Zuzug von Sommergästen aus Velden, Pörtschach u. a. O. auf mehr als hundert Personen angewachsene Gesellschaft auf dem Hügelgräberfelde von Frögg nächst Rosegg zusammen. Durch die freundliche Fürsorge des Herrn Baron Hauser, welchem die „k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der historischen und Baudenkmale“ eine Subvention für diese Grabungen angewiesen hatte, waren fünf Tumuli so weit zur Untersuchung vorbereitet, dass der Gipfel und ein mehrere Meter breiter Einschnitt an der Sohle des Tumulus bis zum Erscheinen der ersten Fundstücke bereits weggeräumt waren. Die Tumuli waren in der nächsten Nähe jener, in welchen man bisher die für Rosegg speciell interessanten Bleifigürchen gefunden hatte, ausgewählt worden.

Von den fünf geöffneten Grabhügeln erwies sich jedoch nur einer als vollkommen intact. Die übrigen vier trugen deutliche Spuren, dass sie früher schon einmal geöffnet und ihres besseren Inhaltes beraubt worden waren; sie lieferten daher auch nur Urnenscherben, ein geschweiftes eisernes Messer und stark zersetzte Bruchstücke einer Bronzefibula. Von den Tumulis selbst war einer mit einem Steinringe ausgestattet; drei bestanden aus blossen Erdaufschüttungen. Erst der fünfte Grabhügel war noch vollkommen gut erhalten, hatte in seinem Innern einen Steinring von circa 3 m Durchmesser und war mit einer Steinplatte gedeckt. Der ganze Steinbau wurde von Erde blossgelegt und dann wurden die Steine von der Ostseite aus hinweggeräumt.

Da ergab sich nun die interessante Wahrnehmung, dass nicht die Mitte des Grabhügels die beigesetzten Reste barg; die ziemlich starke Kohlenschichte reichte vielmehr unter dem Steinringe hervor und nicht einmal bis in die Mitte des Hügels.

Es lässt sich dies nicht anders deuten, als dass die auf flachem Waldboden beigesetzten Reste erst mit Erde bedeckt wurden, so dass man bei der Aufführung des Steinringes nicht mehr genau über die Lage derselben orientirt war. Die Funde, welche in dieser Kohlenschichte beisammen lagen, waren nicht reichhaltig, boten jedoch aus dem unerschöpflichen Formenreichthum der Hallstätter Periode immerhin Neues. Zunächst waren es zwei Urnen der rohesten Art, welche trotz aller Sorgfalt nicht ganz gehoben werden konnten. Sie enthielten keine Beigaben. Diese lagen zerstreut umher. Es waren dies vornehmlich stark zersetzte Bronzeplättchen, welche als Trümmer eines cylindrischen Gefässes oder eines Gürtels mit punktirter Zeichnung aufzufassen sind, dann etliche 30 Stück Klapperbleche von länglich dreieckiger Gestalt, endlich Bruchstücke von Eisenringen, deren einige am Ende zu einem Oehr umgebogen waren und bei ihrer überaus starken Verrostung an der Oberfläche netzartige Abdrücke von einem Gewebe zeigten.

Es lagen aber nebst diesen vielleicht zusammengehörigen Stücken, welche zum Theile zusammenhingen, auch noch andere Bronzegegenstände dabei, welche stark zersetzt und nicht zu bestimmen waren, nämlich ein dreifach gewundener Bronzedraht; ein henkelartiges Bronzestück von $5^1/_2$ cm Länge mit feinen linearen Eingravirungen, sowie ganz kleine Stückchen Bronzeblech, ebenfalls linear gravirt. Ausserdem fanden sich zwei thönerne Spinnwirtel, dann Holz- und Knochensplitter in grösserer Menge.

Gerade während des grössten Theiles dieser Grabungen ergoss sich reicher Segen des Jupiter pluvius über die dicht gedrängten Kreise der aufmerksamen, nicht irre zu machenden Zuseher und Zuseherinnen, um mit dem letzten Spatenstich wieder der heiteren Sonne die Herrschaft zu überlassen. So entschloss sich denn nur ein kleines Häuflein eifriger Herren, unter der Führung Szombathy's den Wallbauten, welche den Gipfel der dem Tumulusfelde gegenüberliegenden Anhöhe umschliessen, einen Besuch abzustatten.

Die ersten Nachmittagsstunden führten dann die Gesellschaft zu Fuss zurück nach Velden und per Bahn nach Pörtschach, wo im Saale des Etablissements Wahliss ein solennes, durch Musik und Gelegenheitsgedichte gewürztes Banquett den Ausflug beschloss. Ausser den von den Herren R. v. Hauer, Graf Kielmannsegg, Baron Czörnig, Graf Wurmbrand etc. etc. gehaltenen Tischreden, in welchen die angenehmen Eindrücke der letzten Tage nachhallten, sei hier noch des von Herrn Dr. Wankel im Namen des Olmützer Musealvereines übersendeten Festgrusses Erwähnung gethan.

Möge diese Versammlung ebenso anregend werden für die weiteren prähistorischen Forschungen in Kärnten, wie sie es war für alle unmittelbar Theilnehmenden.

Verzeichniss der Theilnehmer.

1. Professor Dr *E. Aelschker* . Klagenfurt
2. *Theoph. Bar. Ankershofen* Klagenfurt.
3. Hofschauspieler *Arnsburg* . . . Wien
4. *Karl Birnbaum*, Dr . . . . . Klagenfurt.
5. *J. von Bojničic* . . . . . Custos, Museum, Agram.
6. *Franziska von Bojničic* . . . . . Agram.
7. *Bernhard v. Canal* . . . . . Klagenfurt.
8. *Louis de Campi* . . . . . Cles.
9. Hofrath *C. Freih. v. Czörnig* . . Klagenfurt.
10. Museal-Custos *Carl Deschmann* . . . . Laibach.
11. Frl. *Marie Dürnwirth* . . . . . Klagenfurt.
12. Dr. *Ernst Ritter v. Edelmann* . . . Klagenfurt
13. Chorherr *Faigl* . . . . . St. Florian, Linz.
14. *Anton Graf Goess*, k. k. Geheimrath . . . . Ebenthal
15. Grätin *Therese Goess* . . . . . Ebenthal.
16 *Johann von Gradegg* . . . . . Klagenfurt.
17. Dr. *Gross*, Redacteur . . . . . Klagenfurt.
18. *Math. Grösser*, Pfarrer . . . . . Guttaring.
19. Dr. *Gruber* . . . . . Wien.
20. Dr. *Hanns Gutscher* . . . . . Graz.
21. Hofrath *Franz R. v. Hauer* . . . . . Wien.
22. *Jakob Heber* . . . . . Klagenfurt.
23. Dr. *Hermann* . . . . . Klagenfurt.
24. *Carl Freih. v. Hauser* . . . . . Klagenfurt.
25. *Marie Freiin v. Hauser* . . . . . Klagenfurt.
26. Professor Dr. *M. Holl* . . . . . Innsbruck.
27. *August Ritter v. Jaksch* . . . . . Klagenfurt.
28. *Gabriel Ritter v. Jessernig* . . . . . Klagenfurt.
29. *F. Kanitz* . . . . . Wien.
30. *Graf Khevenhüller* . . . . . Klagenfurt.
31. Hofrath *Erich Graf Kielmansegg* . . . . Klagenfurt.
32. Finanzinsp. *Arthur Knipfer* . . . . . Serajewo.
33. K. k. Conservator *Josef von Kolb* . . . . Urfahr-Linz.
34. Dr. *Friedr. S. Krauss* . . . . . Wien.
35. *Guido Baron Lang* . . . . . Klagenfurt.
36. *Franz Ritter v. Langer* . . . . Klagenfurt.
37. Prof *Simon Ljubic*, Dir d croat. arch. Mus . Agram.
38. Dr. *Hermann Mitteiberger* . . . . Klagenfurt
39. Professor Dr *Carl L. Moser* . . . . . Triest.
40. *Max Ritter v. Moro* . . . . . Klagenfurt.
41. *Edl von Motesiczky* . . . . . Wien.
42 *Rudolf Much* . . . . . Wien.
43. Prof. *Alfons Müllner* . . . . . Linz.
44. *Hugo Müller* . . . . . Wien.
45. *Ludwig Graf Neuhaus* . . . . . Klagenfurt.
46. Prof. Dr. *W. Neumann* . . . . . Wien.
47. *Franz Josef Oertl*, k. k. Landesthierarzt . Klagenfurt.
48 Dr. *Paichl* . . . . . Wien.
49 Dr. *Peetz* . . . . . Wien.
50. Dr. *Otto Pfleiderer*, Prof. a. d. Univ. Berlin Charlottenburg.
51. Dr. *W. Ritter v. Pissling* . . . Bad Neuhaus bei Cilli.
52. Dr. *Franz Potschon* . . . . . Klagenfurt.
53. Dr. *Othm Purtscher* . . . . . Klagenfurt.
54. Bergrath *Hubert v. Rainer* . . . . . Wien.
55. Dr. *Franz Rabitsch* . . . . . Klagenfurt.
56. *Franz Baron v. Rayer* . . . . . Klagenfurt.
57. *Irene Baronin v. Rayer* . . . . . Krastowitz.
58. *Toni Baronin v. Rayer* . . . . . Krastowitz.
59. *Sophia Rudda* . . . . . Klagenfurt.
60. K. k. Bergrath *Ferd. Seeland* . . . . Klagenfurt.
61. *J. Szombathy* . . . . . Wien.
62. *Freih. v. Schmidt-Zabierow*, Landespräsid. . Klagenfurt.
63. Dr. *Alois Spitzer* . . . Schloss Mannsberg (Launsdorf).
64. Dr. *Johann Tambor* . . . . . St. Paul.
65. Dr. *Franz Toula*, Prof. a. d. k. k. techn. Hochsch. Wien.
66. Dr. *Aurel von Török*, k. ung. Univers.-Prof. Budapest.
67. *Frau von Török* . . . . . Budapest.
68. Dr. *Siegmund Wahrmann* . . . . . Wien.
69. Frau *Emma Wahrmann* . . . . . Wien.
70. *Ernst Fürst zu Windisch-Grätz* . . . . Wien.
71. Dr. *Friedrich Wittmann* . . . . . Klagenfurt.
72. *Gundaker Graf Wurmbrand* . . . . . Graz.
73. Professor Dr. *Emil Zuckerkandl* . . . . . Graz.

Monatsversammlung am 10. November 1885.

Vorsitzender: Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Herr Bibliotheks-Scriptor **Willibald Müller** in Olmütz übersendet einen Bericht über

Prähistorische Funde bei dem Bau des Post- und Telegraphenamtes in Olmütz.

Im September d. J. wurde mit der Grundaushebung für das neue Post- und Telegraphenamtsgebäude am Franz Josef-Platze in Olmütz begonnen. Der Neubau steht an der Stelle von zwei kleinen, vorher demolirten Häusern, hat die Hauptfront nach Westen, auf den Franz Josef-Platz gerichtet, die nördliche Front in der Frauen-, die südliche in der Domherrngasse. Da im nördlichen Tracte des Gebäudes ein grosses Souterrain angelegt wurde, fand eine bedeutende Erdaushebung statt, bei welcher prähistorische Funde zum Vorschein kamen.

Die Lagerung der Erdschichte auf dem Fundorte ist folgende: Auf eine Reihe von 15—30 cm dicken, aus Ziegelstücken, Schotter u. dgl. bestehenden Culturschichten der letzten Jahrhunderte — an zwei Punkten des Baues waren genau sechs solcher Schichten zu unterscheiden — folgt eine diluviale Schichte, in ihrem oberen Theile aus schwarzer Dammerde, in dem untern aus lichtem, sandigem Tegel bestehend. Durch Tiefbohrung wurde festgestellt, dass die Tegelschichte nach unten immer compacter wird und in geringer Tiefe schon in festes Gestein übergeht. Die schwarze, unterhalb der oberen Culturschichten circa 1—1·4 m Tiefe beginnende Dammerde ist 1·5—2 m mächtig und übergeht dann, wie schon bemerkt, in sandigen Tegel. Hier an der Grenze der Dammerde und des Tegels wurden die fossilen Knochen gefunden, nachdem in den oberen Schichten der Dammerde schon grosse Mengen von Gefässscherben — darunter vier kleine, ganz erhaltene Töpfchen — zum Vorschein gekommen waren. Auch eine Art Steigbügel aus Eisen, ferner ein Bronzelöffel

und ein zweites Fragment aus Bronze waren vorher schon aufgegraben worden.

Als die Abtragung des Terrains so ziemlich bis an die sandige Tegelschichte vorgerückt war, kam in nächster Nähe des Fundamentgrabens für die Frontmauer in der Frauengasse der obere Theil eines Steines oder Felsens in dem sonst an allen Punkten weichen Terrain zum Vorschein. Vorsichtig wurde nun die Erde rings um den Stein abgetragen und bald zeigten sich die Umrisse einer Feuerstätte, welche ganz zweifellos längere Zeit im Gebrauche gewesen sein muss. Die Breite der Anlage betrug 70, die Tiefe 65, die Höhe 55 cm. Eine flache Platte bedeckte den Boden des nach Westen offenen Heerdes. Die Grauwackensandsteine, welche die Einfassung der Herdplatte bildeten, waren durch die Einwirkung des Feuers röthlich gefärbt und zerfielen theilweise beim Herausschaffen. Die Heerdstätte wurde übrigens nach ihrer Blosslegung photographirt und sodann in den Hof des Realschulgebäudes geschafft. Auf der Herdplatte fand sich eine dicke Aschenschichte und um die Aussenseite der Herdstätte sowie im Herdinnern in den Rissen und Vertiefungen der einzelnen Steinblöcke waren Holzkohlen und eine grössere Quantität von Fischschuppen zerstreut. Die Basis des Herdes steckte bereits in der Tegelschichte und betrug die senkrechte Distanz von der Herdbasis bis zur Terrainoberfläche 4 m.

Rings um den Feuerherd zerstreut, und zwar westlich und südlich von demselben fanden sich eine grosse Menge von Thierknochen. Diese wurden jedoch nicht alle gesammelt, da bei dem Baue sehr viele Arbeiter beschäftigt waren, die nicht alle beaufsichtigt werden konnten. Immerhin kam jedoch eine ziemlich grosse Collection zusammen, welche hoffentlich manches für die prähistorische Wissenschaft interessante Stück enthält.

Etwa vier Schritte in südlicher Richtung von dem Herde entfernt fand sich ein menschlicher Kopf in mehreren Theilen, und in einer Entfernung von zehn Schritten in westlicher Richtung ein ziemlich ganzes menschliches Skelett. Die Aushebung desselben war in meiner Abwesenheit erfolgt, so dass ich über die Einbettung desselben keine näheren Angaben machen kann.

An Artefacten enthielt das Terrain in der Herdschichte ausser Gefässscherben nur einen Spinnwirtel aus gebranntem Thon und ein walzenförmiges, beiderseits zugespitztes Instrument aus einem Thierknochen gearbeitet. Etwa fünfzehn Schritte von der Heerdstätte in südwestlicher Richtung entfernt, lag ein Mahlstein, welcher concav-convex abgeschliffen einen Durchmesser von 45 cm hat und in der Mitte mit einer nach der inneren, concaven Seite sich vergrössernden Rundbohrung versehen ist.

2. Herr **G. Buccich** in Lesina übersendet eine Mittheilung über

Weitere prähistorische Funde bei Lesina.

Ueber meine ersten Nachforschungen in den Höhlen von Lesina habe ich im „Bollettino acheologico di Spalato“ Nr. 3 l. J. berichtet.

Diese galten aber nur als Sondirungen, welche als Richtschnur zu weiteren Arbeiten dienen sollten.

In letzter Zeit habe ich diese, obwohl nicht erschöpfend, doch umfassenderweise in einer Höhle fortgesetzt, welche mir interessante Funde geliefert hat.

Die in Rede stehende Höhle öffnet sich in dem Rudistenkalk auf dem westlichen Abhange eines Hügels der Localität S. Pellegrino bei Lesina und ist fast unter dessen Gipfel gelegen. Ueber dem Eingange der Höhle gewahrt man die horizontalen Schichten dieses Theiles des Hügels sich bogenrund nach der Höhe biegen, was Einem den Eindruck macht, als ob die Höhle durch Blasen entstanden wäre. Die Höhle, deren Streichungsrichtung eine westnordwestliche ist, parallel der Längenachse des Inselarmes, auf dem sie sich befindet, ist in zwei Abtheilungen von ganz verschiedenem Aussehen geschieden.

Die vordere Abtheilung, welche unbedeutende Kalkincrustationen aufweist, ist ziemlich regelmässig gewölbt, und eben weil ihre Kuppe von liegenden Schichten gebildet ist, beziehungsweise trocken und mit dem näher zu besprechenden Materiale angefüllt.

Die hintere dagegen besteht aus Rissen und Spalten, welche an einigen Stellen sich bis knapp an die äussere Oberfläche des Terrains erweitern dürften. Diese Abtheilung ist sehr nass und mit Kalksinter reichlich überkleidet. Der Boden liegt unter dem Niveau der vorderen Abtheilung und ist aus Steinen und sehr spärlicher Humuserde zusammengesetzt.

Beide Abtheilungen sind miteinander durch eine niedrige, etwa 2 m lange Gallerie verbunden, welche vor den Ausgrabungen ganz mit Steinen ausgefüllt war, so dass die Existenz des zweiten Raumes den Besuchern der Höhle völlig unbekannt geblieben sein musste.

Als wir bei den Arbeiten den Eingang zur zweiten Abtheilung entdeckt und von den angehäuften Steinen befreit hatten, haben wir zugleich auch wahrgenommen, dass dieser einst absichtlich durch aufeinandergelagerte Steine verstopft war.

Die Dimensionen der Höhle sind die folgenden: Länge der ersten Abtheilung 8·4 m, der zweiten Abtheilung 10·5 m. Breite in der Mitte 5 m, Breite der halbmondförmigen Oeffnung 2·5 m.

Der Boden des hinteren Raumes ergab auch Spuren der einstigen Anwesenheit von Menschen, Topfscherben und Thierknochen; da ich aber die Arbeit einschränken musste, liess ich die Ausgrabungen nur in der ersten Abtheilung durchführen, welche übrigens als trockener, heller und besser geformt ein günstigeres Resultat zu liefern versprach, da sie jedenfalls als Wohnstätte diente, während die zweite vielleicht vorzugsweise als Grabstätte gebraucht wurde.

Die Höhle wird noch heutzutage, aber nur gelegentlich besucht. Nach dem Volke heisst sie „Markova Spila“ (Markus-Höhle). Gegenwärtig weiss Niemand mehr etwas von diesem Markus, welcher vielleicht einst als Einsiedler die Höhle innehatte, zu erzählen.

Die Ausgrabungen wurden bis auf 5 m Tiefe fortgesetzt und ergaben eine Zusammensetzung des Bodens wie folgt:

1. An der Oberfläche herabgefallene Steine;
2. dann bis 2·5 m Steine und Humuserde;
3. von da bis 3·5 m Schutt;
4. von 3·5—4 m fette Humuserde mit Steinen;
5. bei 4 m Tiefe trifft man auf ein einige Centimeter dickes Lager aus gelbem Lehm; dann wiederum auf Schutt bis 4·5 m.

In der Tiefe von 4 m wird die Curve des Gewölbes unterbrochen und die Höhle erweitert sich derart, dass, soweit es kriechend durch den mittelst einer Laterne beleuchteten Raum wahrgenommen werden konnte, eine leere Gallerie die Höhle ringsum umfängt. Die grösste mit 5 m bezeichnete Tiefe wurde hier erreicht. Den Boden hierorts zu untersuchen war unmöglich.

Auf der linken Wand beider Abtheilungen sind Spuren eines alten Diluviums vorhanden.

Den Grundboden der Höhle hat man also bei den Ausgrabungen nicht erreicht.

Es wäre freilich sehr wünschenswerth, da die Spuren menschlicher Thätigkeit nach unten noch zu verfolgen sind, die Arbeiten in beiden Abtheilungen fortzusetzen, allein deren Schwierigkeit nimmt mit der Tiefe bedeutend zu.

Obwohl der Boden sich überall als unberührt darstellte, wird diese Annahme durch Auffindung von menschlichen Resten, wie unten gezeigt werden wird, mindestens in einer Stelle der Grotte bis 2 m Tiefe fraglich.

Von etwa 1 m an bis auf 2·8 m Tiefe, nicht weit vom Haupteingange der Höhle, rechts, befindet sich ein mächtiger ununterbrochener Aschenblock von ungefähr 1 m² Basis. Ausser diesem Block ist hie und da in der ganzen Höhle Asche und Kohle vorhanden.

Von den Resten der Mahlzeiten der Grottenbewohner sind besonders die Seemuscheln zu erwähnen, und unter diesen namentlich die Kreisel- und Napfschnecken in grossen, gegenwärtig nur einzeln zu findenden Exemplaren, dann Säugethier- und Fischknochen (diese letzten zwar spärlich).

Die Trochusse sind bis auf die Tiefe von 1·3 m von mittelmässiger Grösse. Nachdem dieselben an den obersten Umgängen gebrochen sind, so bedeutet dies, dass die späteren Besucher der Höhle, wie die heutigen Fischer, die Spitze der Muscheln zu brechen pflegten, um dann leicht das Thier durch Einsaugen geniessen zu können, welche Taktik den Urbewohnern unbekannt geblieben war, indem dieselben mittelst Beinspitzen das Thier herausnahmen.

In der fünften Schichte nimmt die Anzahl der Kreiselschnecken und der Thierknochen ab, die der Napfschnecken bleibt unverändert.

Stein- und Beinwerkzeuge kommen vereinzelt schon in der Tiefe von 1·5 m vor. In der unter 3 bezeichneten Tiefe zeichnen sich dieselben durch ihre Anzahl und Mannigfaltigkeit aus. Von 3·6 m an fehlen die Werkzeuge.

Topfscherben hat man in jeder Tiefe gefunden, in den ersten Schichten bis etwa 1 m deuten dieselben auf römische Erzeugnisse — dicke Urnen — es fehlen aber auch hier nicht gröbere Topfreste, in den oberflächlichen Schichten kamen freilich auch Reste von jetzigen Topfwaaren zum Vorschein.

Scherben von feinerem Thon mit einer Art Glasur fand ich bis in der Tiefe von 3·8 m. Diese Scherben sind aber immer sehr klein und dürften möglicherweise von oben längs der Wände schlüpfend eingedrungen sein (bedenklich jedenfalls ist diese Annahme), oder es hat sich vielmehr die vermeinte Glasur durch hohe Hitze aus dem Stoffe des Topfes selbst gebildet.

Die in der tiefsten Stelle von 4·4 m gefundenen Scherben bestehen aus rothem, schwarzem (russgebranntem) und gemischtem Lehm, einige mit eingerizten unregelmässigen Linien versehen, theilweise durch grosse Kalcitkrystalle schillernd.

Unter den Scherben sind erwähnenswerth drei Stücke, welche anstatt des Henkels ein durch die Dicke der Topfwand und dieser parallel gezogenes Loch aufweisen; dies diente gewiss dazu, um mittelst eines Fadens oder einer Lederstrieme die Töpfe aufzuhängen; eine Einrichtung, welche die Zerbrechungsgefahr verminderte.

Fig. 49 gibt die Abbildung dieser — vielleicht charakteristischen — Art von Topfohren (gefunden in 3·1 m Tiefe).

Das einzige ganze Thongeräth ist ein an der Wand der Höhle angelehnter und daher unversehrt gefundener Topf zu nennen.

Diese aus sehr grobem, blassem Thon ganz unregelmässig gebaute Schale ist 7 cm hoch, 8½ cm breit,

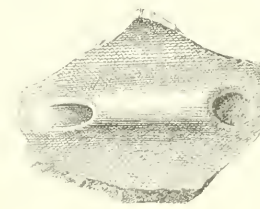


Fig. 49.

mit einer Mundöffnung von 5½ cm und einem Halse 1 cm hoch. Die Schale trägt keine Spuren einer Benützung; da sie ausserdem zu häuslichem Gebrauche zu klein ist, dürfte sie eine Grabschale gewesen sein.

In derselben Tiefe, wie diese Schale (1·8 m), weit aber von ihr, fand man ein werkwürdigerweise allein dastehendes und sehr gut erhaltenes Stück eines menschlichen vorsprungslosen Kinnes mit einem Schneide-, einem Eck- und einem Lückenzahn in gutem Zustande.

Dieses Stück erinnert an den Unterkiefer des Schädels von Skalesia, welcher, auch mit unbedeutendem Kinnvorsprunge, ganz anders gestaltet ist, als die ebendaselbst („Bollettino archeologico di Spalato") erwähnten übrigen 11 Unterkiefer.

Eben dieser isolirte Fund berechtigt mich zur Vermuthung, dass die Höhle einst in den oberen Schichten durchgewühlt wurde. Jedenfalls aber bleibt die Frage offen: wo stecken denn die übrigen dazugehörigen menschlichen Gebeine?

Etwas tiefer, 2 m, habe ich ein unseren Gewässern, wo allein das T. variegatum lebt, fremdes Triton, wahr-

scheinlich das T. corrugatum von grösseren Dimensionen, ausgelöst.

Die Gesammthöhe der übriggebliebenen Umgänge dieses Tritons misst 130 mm, die Breite der Schnecke 75 mm. Die grosse Achse der Mündung beträgt 56, die kleine Achse 35 mm. Die 6 Zähne des rechten Mundrandes sind sehr stark, sowie die Mundwülste.

Es diente wahrscheinlich als Trompete oder als Lampe, oder in verschiedenen Epochen zu beiden Zwecken; an dem linken Mundrande sind Spuren von Russ deutlich zu sehen.

Nun kommen wir zu den Werkzeugen zurück. Wie oben gesagt, das Maximum des diesbetreffenden Fundes lag in der dritten Schichte.

Die Steinwerkzeuge aus Feuerstein in allen Farbennuancen, Semiopal und Jaspis gehören (sämmtliche?) den geglätteten Steinen und sind zum Theil abgenützt.

Sie vertheilen sich nach der Art, wie folgt: Pfeilspitze 1 St., Lanzenspitzen 11 von 4 Formen, krumme Messer 5 in 4 Formen, gerade Messer 31 auch nach 4 Mustern; ein schweres, scheinbar bearbeitetes Stück aus Syenit.

Die Beinwerkzeuge sind Pfriemen, Meissel, einspitzige (darunter sehr feine) und zweispitzige, grosse Nadeln, davon jedoch keine mit einer Spur von Oehr.

Unter den neben den Steingeräthen aufgefundenen Resten sind die Muscheln noch durch Austern, Spondylus, Mytilus, Cytherea, Murex, Surbo, Venus, Cypraea (wahrscheinlich als Schmuck), Haliotis, Arca, Stücke von Dolium; die Säugethiere durch Knochen und lose Zähne vom Rinde, Schweine, Schafe und einem kleinen Raubthiere; die Fische, von denen Weniges vorliegt, durch einige — bis auf die eines Goldbrassen — unbestimmten Knochen; die Krebse durch die mächtigen Scheerenfinger einer Eriphia vertreten. Auch unbedeutende Vogelreste sind da.

Am Ende der dritten Tiefe wurden 3 Stück mit Loch versehene Gerölle, welche wahrscheinlich zum Versenken der Fischleinen dienten, zu Tage gefördert.

Aus Metall fand man nur in den obersten Schichten zwei moderne Messer, eine österreichische 5 kr.-Silbermünze mit dem Datum 1821 und eine venetianische Kupfermünze.

3. Herr Historienmaler **J. Spöttl** legt

Prähistorische Funde von Thomasdorf im Zipser Comitat,

welche er selbst in den letztverflossenen Jahren aufgesammelt hat, und ferner interessante

Bilder von nordungarischen Nationaltrachten

nach seinen eigenen Aufnahmen vor.

4. Vortrag des Herrn **Dr. M. Haberlandt:**

Ueber deformirte Schädel und Alterthümer von den Philippinen.

In Vertretung des Herrn Custos Franz Heger erlaube ich mir der hochgeehrten Versammlung einige Alterthümer von den Philippinen als Probestücke einer weitaus grössern, kürzlich in den Besitz des k. k. naturhistorischen Hofmuseums gelangten Sammlung vorzulegen und daran einige erläuternde Bemerkungen zu knüpfen. Die erwähnte Sammlung, bestehend in zwanzig theils alten, theils neuen Schädeln, in 3 wohlerhaltenen Holzsärgen sammt Inhalt, einem Negritoskelet und einer grösseren Zahl grösserer und kleinerer Töpfe nebst andern Grabbeigaben, wie Muschel- und Knochenringen, Bronze- und Eisengeräthen, wurde von Dr. Alexander Schadenberg im Verein mit seinem Freunde Dr. Koch von den Inseln Malipano und Samal an der Südspitze Mindanaos aus alten Höhlen-Begräbnissstätten mitgebracht und dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum durch die Schenkung des Herrn General-Consul Ludwig Schiffmann in Hamburg, in's Eigenthum überwiesen. Sämmtliche Stücke der Sammlung beanspruchen ein bedeutendes Interesse — die menschlichen Ueberreste sowohl wie die einzelnen Artefacte — erstere durch ihren normalen Habitus wie auch durch besondere eigenthümliche Deformirungen des Schädels, der Zähne durch Feilung etc. — letztere als Zeugnisse gewisser Culturverbindungen und Verkehrsströmungen, die in ihrer Ausdehnung und ihrem Einfluss durch immer mehr Thatsachen bekannt werden.

Ehe wir uns nun der Besprechung der einzelnen Objecte und ihrer wissenschaftlichen Bedeutung zuwenden, wollen wir nur in aller Kürze ihren Fundort und die Fundverhältnisse schildern, indem wir uns auf die Schilderung beziehen, welche Dr. A. Schadenberg selbst darüber in der „Berliner Zeitschrift für Ethnologie“ 1885, Heft I und II, bes. p. 48 ff. gegeben hat. Es fanden unsere Reisenden nämlich bei einem Besuch des höhlenreichen Inselchens Malipano, das von den Bewohnern der gegenüberliegenden grösseren Insel Samal fast ausschliesslich als Bestattungsort benützt wird, in grottenartigen Höhlen die drei Särge unserer Sammlung in wohlerhaltenem Zustand neben andern, die sich schon vermodert und zum Theil zertrümmert zeigten (es waren die modernen Bestattungsplätze), daneben auch die Begräbnissstätten alter Zeit, und auf diesen eine Menge alter Schädel, in extremem Grade deformirt, dabei eine kleine Anzahl von Grabbeigaben, mit dem Bruchstück eines altchinesischen Seladontellers u. a. m.

In den auch auf Samal nicht seltenen Begräbnissplätzen wurden, durch zusammengebrochenes Gestein zum Theil verdeckt, eine Anzahl Gräber gefunden, auf jedem Grabe 3—4 grosse Thongefässe, jedes mit einem kleineren in Urnenform zugedeckt. In den Gefässen befanden sich sehr vermorschte Thier- oder Menschenknochen. Unter diesen Gefässen ruhte der Todte — unter einer dicken Kalkschicht begraben, mit Beigaben von Waffen (Eisenspitzen von Lanzen, Pfeilspitze, Messerchen etc.) und Schmucksachen, als Bronzefussringe und Muschelarmringe — Alles in sehr vermorschtem Zustande. Trotz der schwierigen und durch die abergläubische Furcht der Eingebornen auch nicht ganz ungefährlichen Expedition und des weiten Transportes ist uns von diesen Resten nun eine ganz beträchtliche Sammlung gesichert — mehr ist noch zu holen, und dem Vernehmen nach ist Dr. Schadenberg auch in der That eben wieder im Begriffe, in der Gruppe der Phi-

lippinen seine archäologischen und anthropologischen Sammlungen neu anzugreifen.

Das bisher Erreichte ist indessen schon werthvoll genug und hat der Wissenschaft bereits nicht zu unterschätzende Anregung gegeben. In dieser Hinsicht sind besonders zwei Gruppen von Objecten am bedeutungsvollsten: die deformirten alten Schädel und die grossen thönernen Töpfe, welche unzweifelhaft von chinesischer Arbeit sind.

Beide Gruppen haben bisher einige wissenschaftliche Publicationen veranlasst, auf die hier kurz verwiesen sei: Ueber die deformirten Schädel handelte Hofrath A. B. Meyer in 2 Schriften: „Ueber künstlich deformirte Schädel von Borneo und Mindanao im kgl. anthropologischen Museum zu Dresden nebst Bemerkungen über die Verbreitung der Sitte der künstlichen Schädeldeformation Mit einer Tafel. Leipzig und Dresden 1881", und „On artificial deformation of the human skull in the Malay Archipelago. Mit Abbildungen. Nature, 8. Sept. 1881, p. 132 f." Sodann auch R. Virchow in einer Abhandlung: „Ueber alte und neue Schädel von den Philippinen", die sich im Anhange von Jagor's Reisewerk über die Philippinen p. 355 ff. findet. Ueber die vorgefundenen Töpfe und Gefässe ist die Publication zunächst von Schadenberg selbst l. c. zu vergleichen, sodann das Werk Dr. A. B. Meyer's: „Alterthümer aus dem ostindischen Archipel und angrenzenden Gebieten", woselbst auf p. 9 ff. eine Beschreibung und Besprechung und auf Tafel 3 Fig. 1—8 auch Abbildungen unserer Gefässe gegeben sind.

Dazu kommen die Mittheilungen Jagor's in seinem schon citirten Buche p. 134 ff. über die sogenannten „djawets" oder heiligen Töpfe von Borneo und endlich der im IV. Hefte des Jahrg. 1885 der „Berliner Zeitschrift für Ethnologie" enthaltene Aufsatz F. S. Grabowsky's: „Ueber die djawets oder heiligen Töpfe der Oloh ngadju (Dayaken) von Südost-Borneo." (Mit Tafeln.)

Den in den citirten Abhandlungen gegebenen Mittheilungen über unsere Alterthümer möchte ich mir erlauben nur bezüglich zweier Punkte einige Bemerkungen anzufügen. Der erste Punkt betrifft die eigenthümliche Form der Särge, welche in den Todtenhöhlen von Samal und Mindanao vorgefunden wurden. Diese Särge sind bekanntlich nichts Anderes als Canoes, wie sie die Bewohner zu ihren Fahrten ganz gewöhnlich gebrauchen. Ich glaube nun in der Sitte, die Canoes als Särge zu benutzen, welche dann in den Höhlen deponirt werden, das Rudiment einer älteren Form der Todtenbestattung, nämlich der sogenannten Meerbestattung, erkennen zu dürfen. Ehedem hat man wohl die Todten in ihren Canoes zum Weitertreiben auf dem Meere ausgesetzt, eine bei den Meeranwohnern nicht selten beobachtete Art der Todtenversorgung. Als diese Sitte dann später aufgegeben wurde, blieb davon wenigstens der äussere Apparat — die Sargform zurück. Allerdings spricht dagegen die Behauptung Schadenberg's, die früheren Generationen hätten ihre Särge in rechtwinkliger Form angefertigt, aber doch eigentlich nur scheinbar, weil ja recht gut beide Arten der Todtenbestattung nebeneinander in Gebrauch sein konnten, etwa dass die Leichen Vornehmerer in den Todtenhöhlen beigesetzt, die Geringerer dagegen in Canoes auf dem Meere ausgesetzt worden wären, wonach endlich eine Vereinigung beider Arten in der Sitte, die Leichen in Einbäumen in den Höhlen, als man deren mehrere entdeckte, zu deponiren, stattgefunden hätte. Indessen spreche ich meine Ansicht nur als Vermuthung mit aller Reserve aus, kann sie aber nicht gänzlich unterdrücken, da es bekannt ist, dass jene Form der Meerbestattung eine sehr alterthümliche ist und in allen auf den Todtendienst und -Cult sich beziehenden Einrichtungen ein höchst conservatives und zähes Festhalten am Hergebrachten überall beobachtet werden kann. Diesen Verhältnissen trüge nun aber meine Vermuthung wohl besser Rechnung als die Ansicht Schadenberg's.

Der zweite Punkt, bezüglich dessen ich glaube einige Aufklärungen bieten zu können, betrifft die abergläubische Verehrung, welche die obenerwähnten Töpfe und Gefässe auf den Philippinen, besonders aber auf Borneo geniessen, den Glauben an eine „Seele" (gana) des Topfes, welche für den Besitzer desselben glückbringend sei, Krankheiten von ihm abwehre, gute Ernten verschaffe, Glück im Handel, auch in der Liebe bringe etc., sodann die Unterscheidung dieser „Seele" in eine männliche (hatuä) und weibliche (bawih), die Orakelkraft derselben u. dgl. m. Ich suche vergeblich in der Literatur nach Aufklärung dieser so absonderlichen und ungereimten Vorstellungen: weder Schadenberg noch Jagor oder endlich auch Grabowsky kommen in ihrer Auffassung davon über die Bezeichnung: „Aberglauben" hinaus, ohne dass irgendwie der Versuch gemacht würde, in die Geschichte und den Ursprung jener so sonderbaren Ideen einzugehen. Das blosse hohe Alter dieser Töpfe, die fremde (chinesische) Herkunft, kann doch unmöglich der zureichende Entstehungsgrund so ganz specieller und tief eingelebter Meinungen gewesen sein. Ich glaube den Grund zu allen diesen Vorstellungen auf dem Gebiete des Seelencults suchen zu dürfen. Die Töpfe besitzen in der Erinnerung nachlebender Generationen eine „Seele" (gana), weil in jenen Töpfen die Ueberreste Verstorbener ehedem aufbewahrt sind oder noch werden, weil es Todtenurnen sind. Nach allgemeiner Anschauung der Naturvölker weilt die Seele dort, wo die letzten leiblichen Ueberreste sich befinden und sie „spukt" noch fort, d. h. sie existirt weiter, wenn auch längst die letzte Spur ihrer ehemaligen körperlichen Wohnung verweht ist. Die Belege dafür stellt J. Lippert in seinem instructiven Büchlein: „Der Seelencult" p. 13 ff. mit gutem Verständniss zusammen. Nun theilt Schadenberg l. c. p. 48 auch thatsächlich mit, dass in einem Theil der Gefässe wenigstens Knochen untermischt mit Kohlenstückchen vorgefunden worden seien — zum Beweis, dass factisch jene Töpfe auch zur Aufnahme der verbrannten Leichenreste gedient haben. In Borneo freilich, sodann auch auf den Philippinen, z. B. in Luzon sind die heiligen Gefässe, die sich ja dort in sorgfältigster, kostbarer Aufbewahrung befinden, jenem ursprünglichen Zwecke längst entfremdet — aber über die sinnliche Grundlage hinaus dauern die Vorstellungen mit zäher Kraft, indem sich höchstens das Gefühl des

Unheimlichen, Spukhaften in das des Zauberischen, Wunderkräftigen umsetzt, wie dies bei unsern Töpfen geschah. Daher dann auch die so seltsame Scheidung „der Seele“ jener Töpfe in eine männliche und weibliche — sie findet bei unserer Auffassung wohl die natürlichste und zwangloseste Erklärung; daher dann ferner die Orakelkraft des Topfes, die Stimme, die sich daraus erheben soll (Jagor p. 135), der Schutz und Segen, den der Besitzer durch seinen Topf geniesst — genau dieselben Vorstellungen, die von der Nähe eines andern Hausgeistes, einer Ahnenseele im Schwang sind. Neben so allgemeinen Gründen des hohen Alters, fremder Herkunft, hoffe ich, darf sich eine Erklärung, wie die unsere, bezüglich der Verehrung jener Gefässe im ganzen ostindischen Archipel wohl vernehmen lassen.

5. Vortrag des Herrn Dr. **Fr. S. Krauss:**

Ueber das Mundschaftsrecht des Mannes über seine Frau bei den Südslaven.

Der Text dieses Vortrages wird als besonderer Aufsatz abgedruckt werden. (Siehe pag. 101 dieses Heftes.)

6. Als Geschenke für die Bibliothek sind eingelangt:

Barroil Giulio: Sulla lunghezza relativa del primo secondo dito del piede umano. Estratto dall'Archivio per l'Anthropologia et la Etnologia. Vol. XV. Fasc. 1. Firenze 1885. 20 pp. 8°. (ded. Aut.)

Buccich G.: Ricerche preistoriche sull Isola di Lesina. Spalato 1885. 11 pp. 8°. (ded. Aut.)

Jellinek Břetislav: Ueber Schutz- und Wehrbauten aus der vorgeschichtlichen und älteren geschichtlichen Zeit, mit besonderer Rücksicht auf Böhmen. Prag 1885. 156 pp. 8°. (ded. Aut.)

Lepkowski Joseph: Sind einige Aschenurnen-Ornamente eine Schrift? Sep. a. d. Verhandl. d. Berliner anthropologischen Gesellschaft. 1885. (116)—(117) pp. 8°. (ded. Aut.)

Unterforscher A.: Romanische Namenreste aus dem Pusterthale. Sep. a d. Programme des Leitmeritzer Gymnasiums. 1885. 27 pp. 8°. (ded. Aut.)

Gradl Heinrich: Die Chroniken der Stadt Eger. Im Auftrag des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Prag 1884. 495 pp. 8°. (ded. Aut.)

Pichler, Dr. Friedr.: Text zur archäologischen Karte von Steiermark. Anthropolog. Verein zu Graz. 60 pp. u. 1 Karte. 8°. (ded. V. Radimský.)

Lepkowski, Dr. Josef: Ornamente der in dem archäologischen Cabinet der Jagellonischen Universität zu Krakau befindlichen Grabgefässe (Karte). ded. Aut.

Krause, Dr. Aurel: Die Tlinkit-Indianer. Ergebnisse einer Reise nach der Nordwestküste von Amerika und der Beringstrasse, ausgeführt im Auftrage der Bremer Geographischen Gesellschaft in den Jahren 1880—1881 durch die Doctoren Arthur und Aurel Krause. Mit 1 Karte, 4 Tafeln und 32 Illustrationen. Jena 1885. 420 pp. 8°. (ded. Aut.)

Statistisches Bureau des eidgenössischen Departements des Innern: Resultate der ärztlichen Recrutenuntersuchung im Herbste 1884. — Schweizerische Statistik LXII. Bern 1885. 31 pp. 4°. (ded. Aut.)

Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“ in Dresden: Festschrift zur Feier ihres 50jährigen Bestehens am 14. Mai 1885. Dresden. 178 pp. IV. Taf. 8°. (ded. Aut.)

Groot, Dr. J. M. de: Het Köngsiwezen van Borneo Eene Verhandeling over den Grondslag en den aard der chineesche Politieke vereenigingen in de Koloniën, met eene chineesche Geschiedenis van de Kongsi-Lantong. — Uitgegeven door het Koninkl. Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië. S'Gravenhage 1885. 193 pp. 8°. (ded. Aut.)

Powell J. W.: Second annual report of the Bureau of Ethnology to the secretary of the Smithsonian Institution. 1880—1881 Washington 1883. XXXVII + 477 pp. 4°. (ded. Bureau of Ethnology.)

Bureau of Ethnology: Contributions of North American Ethnology. Vol 5. — Department of the Interior U. S. Geographical and Geological Survey of the Rocky Montain region. J. W. Powell in Charge. Washington 1883. 237 pp. 4°. (ded. Bureau of Ethnology.)

United States geological Survey: Bulletin Nr. 2—6. Washington 1883. 325 pp. 8°. (ded. U. S. geolog. Survey.)

Becker George: Geology of the comstock lode and the Washoe district. With Atlas Washington 1882. — U. S. G. S. Clarence King Director. 422 pp. 4°.

— Atlas. Washington 1882. XXI Taf. Gr.-Folio. (ded. U. S. geolog. Survey.)

Lord Eliot: Comstock minig and miners. — U. S. G. S. Washington 1883. 451 pp. 4°. (ded. U. S. geolog. Survey.)

Irving Roland Duer: The copper-hearing rocks of lake Superior. — U. S. G. S. Washington 1883. 464 pp. 4°. (ded. United States Geological Survey.)

Rygh O.: Norske Oldsager ordnede og forklarede af O. Rygh. Anden afdeling. Oplysninger om de Afbildede Oldsager. Christiania 1885. Tredie Hefte. 83 pp. 4°.

— Norske Oldsager. — Forste Afdeling. Afbildninger og Oversigter. Christiania 1885. Andet Hette.

Netto, Dr. L.: Conférence fait au Museum national en présecence de M. M. Impériales les 4. Nov. 1884. Rio de Janeiro 1885. 28 pp. 8°. (ded. Aut.)

Women's Anthrop. Society: The organisation and the Constitution founded 1885. Washington 1885. 16 pp. 8°. (ded. W. Anthrop. Soc.)

Verein für Naturkunde: Jahresbericht. Zwickau 1884. XXIV. pp. 8°. (ded. Ver. f. Naturk.)

Gozzadini Giovanni: Di due stele etrusche. — Reale Accademia dei Lincei. Anno CCLXXXII. 1884—85. Rom 1885. 8 pp. 2 Taf 4°. (ded. Aut.)

Chijs J. A. van der: Nederlandsch-Indisch Plakaatbock. 1602—1811. 1 Deel 1602—1642. — Uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen met medewerking van de Nederlandsch Indische Regering. Batavia 1885. 664 pp. 8°. (ded. Aut.)

Argelin Adrien: Silex tertiaires. — Ext. Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme revue mensuelle illustree. Paris 1885. 3 Série. Tome II. 1885. 193 à 204 pp. u. 1 Taf. (ded. Aut.)

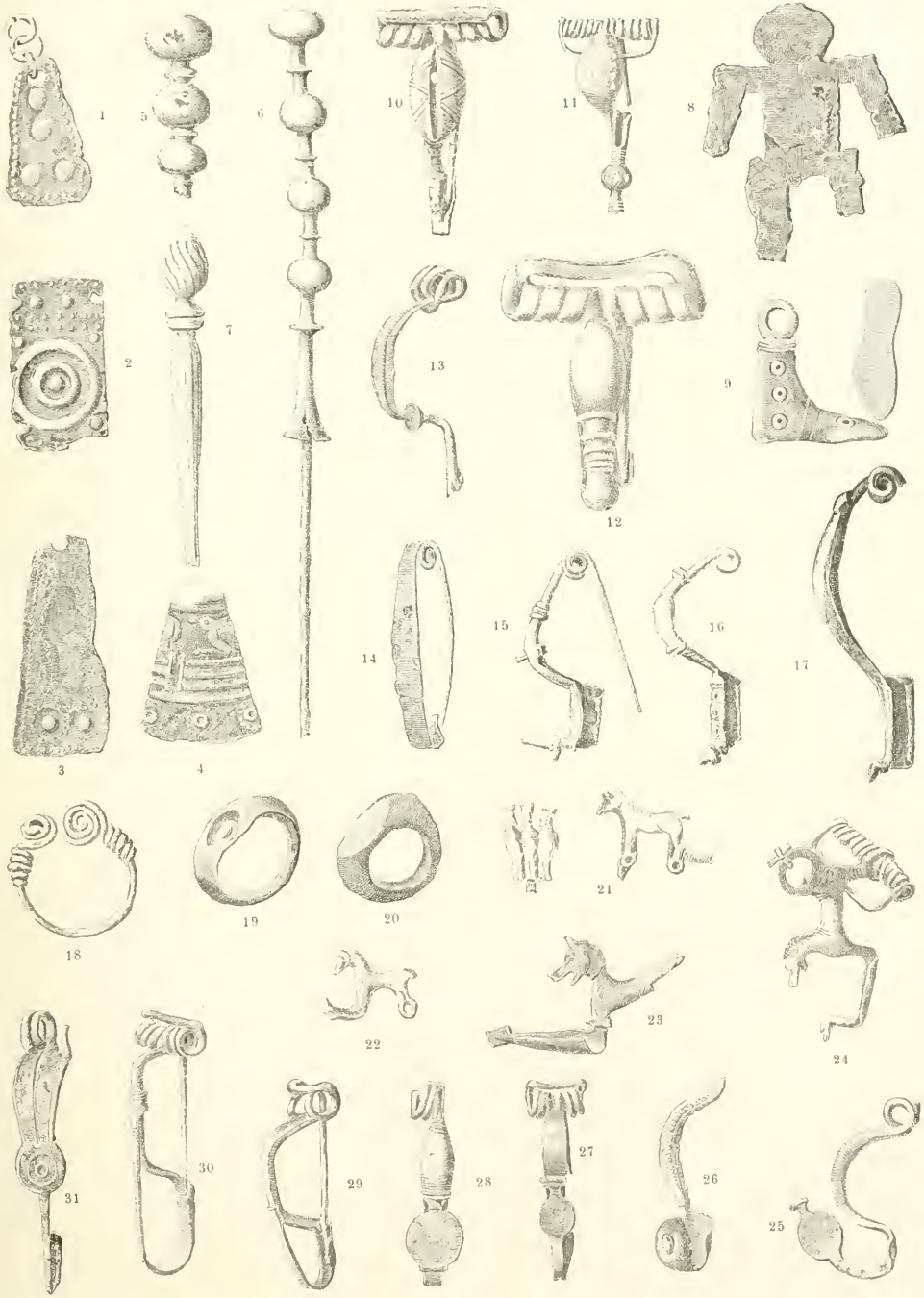
Topinard, Dr. Paul: Instructions Anthropométriques pour les voyageurs. Ext. de la revue d'Anthropologie. Paris 1885. 28 pp. 8°. (ded. Aut.)

Topinard M.: Procédé de mensuration des os longs dans le but de reconstituer la taille. — Ext. des Bulletins de la Société d'Anthropologie. Séance du 5 février 1885. Paris 1885. 8 pp. (ded. Aut.)

Meyer A. B.: Gurina im Obergailthal (Kärnten). Ergebnisse der im Auftrag der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien im Jahre 1884 vorgenommenen Ausgrabungen. Eine Vorstudie zu weiterer Localforschung. Mit 14 Tafeln in Lichtdruck. Dresden 1885. 104 pp. Fol. (ded. Aut.)

Ziller, Dr. F. V.: Geschichte der Stadt Salzburg. I. Buch. Geschichtliche Stadtbeschreibung. Mit einer geschichtlichen Uebersichtskarte und einer Ansicht der Stadt Salzburg aus dem Jahre 1553. Salzburg 1885. 456 pp. 2 Karten. 8°. (ded. Geschichte für Landeskunde.)

Der Vorsitzende spricht den Einsendern im Namen der Gesellschaft den verbindlichsten Dank aus.



Campi. Ausgrabungen in Meclo.

Campi. Ausgrabungen in Meclo.

Monatsversammlung am 9. December 1885.

Vorsitzender: Hofrath Prof. Dr. Karl Langer Ritter von Edenberg.

1. Herr Professor **Karl J. Maška** in Neutitschein übersendet einen Bericht über

Ein Jadeitbeil in Mähren.

An die seltenen Funde von Nephritoid-Werkzeugen im mittleren Europa reiht sich in diesem Jahre ein neuer hieher gehöriger Fund, und zwar in einem Lande, wo bisher meiner Ansicht nach nur deshalb kein ähnlicher constatirt wurde, weil man der Sache viel zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt hatte. Zwar wird in der Literatur eines in Mähren gefundenen Beiles, angeblich aus Nephrit, erwähnt, doch ist die betreffende Notiz ohne praktischen Werth, da das Object in Verlust gerieth, ohne mineralogisch genau bestimmt worden zu sein [1].

Bevor ich zur Beschreibung des neuen Fundgegenstandes übergehe, will ich zuerst die Umstände anführen, welche auf dessen Entdeckung Bezug haben.

Ende Mai v. J. brachte mir anlässlich einer Besichtigung meiner Sammlung prähistorischer Gegenstände der praktische Arzt Herr Remes aus Freiberg bei Neutitschein ein flach geschliffenes, durch seine hellgrüne Farbe auffallendes Mineral mit dem Ersuchen, dasselbe näher zu bestimmen. Ich erkannte auf den ersten Blick die künstliche Form und auch das ungewöhnliche Material des Stückes, welches mich an die Schweizer Nephritwerkzeuge erinnerte, und kam nach flüchtiger Untersuchung zu der Ueberzeugung, dass ein Flachbeil aus einem Nephritoid vorliegt. Wohl wissend, dass diese Entdeckung von weittragender Bedeutung sein könnte, erkundigte ich mich sogleich, woher das Beil stamme und erhielt die Auskunft, dass es aus der reichhaltigen Mineraliensammlung des im Jahre 1877 in Freiberg verstorbenen Vicerectors des dortigen Piaristen-Collegiums P. Martin Křehký herrührt, von welcher Sammlung eben Herr Remes einen grossen Theil sammt dem unerkannten Flachbeile an sich gebracht hatte. Näheres vermochte mir Herr Remes, welcher mir das Stück bereitwilligst überliess, nicht anzugeben. Ich begab mich deshalb am nächsten freien Tage nach Freiberg, um dort an Ort und Stelle weitere Erkundigungen einzuziehen und womöglich den eigentlichen Fundort des Beiles zu ermitteln. Dies gelang mir nur in sehr unvollkommenem Masse. Das Einzige, was ich erfuhr, war die Nachricht, dass P. Křehký, ein eifriger Pfleger der Naturwissenschaften, als Lehrer an mehreren Ordensgymnasien in Mähren, so z. B. in Strážnic, Nikolsburg, Mährisch-Trübau und zuletzt viele Jahre hindurch in Freiberg thätig gewesen war, und in dieser Eigenschaft Gelegenheit gehabt hatte, die Gegend seiner jeweiligen Wirkungsstätte fleissig zu durchforschen. „Mit grosser Vorliebe hatte er", so erzählte mir sein langjähriger Diener und ehemaliger Klostermessner in Freiberg, Wenzel Kobližka, „die Studenten auf die naturwissenschaftlichen Schätze der Umgebung ihres Studienortes aufmerksam gemacht, hatte sie in die freie, schöne Natur hinausgeführt und mit beredter Zunge aufgefordert, Alles, was ihnen auffällt, eifrig zu sammeln und aufzubewahren. Mit leuchtendem Beispiele ging er seinen Schülern voran." So wie in Freiberg hatte er es auch in den andern Städten gethan, und auf diese Weise gelang es ihm, eine nicht unbedeutende Sammlung von einheimischen Mineralien anzulegen, die nach seinem Tode unbeachtet geblieben war und versplittert wurde. Auf das ihm vorgelegte Beil wusste sich Kobližka, dem auch die Reinhaltung der Sammlung übertragen war, nicht zu entsinnen.

Diese Nachricht war, wenn sie mich auch keineswegs in den Stand setzte, den ursprünglichen Fundort des Beiles bestimmt anzugeben, doch geeignet, wenigstens einiges Licht in die Angelegenheit zu bringen. Die Art und Weise nämlich, wie Křehký Gegenstände seiner Sammlung gewann, sowie der nicht zu unterschätzende Umstand, dass diese Sammlung fast ausschliesslich nur mährische Fundobjecte enthielt, gestatten meiner Meinung nach die Annahme, dass wahrscheinlich auch das Beil mährischen Ursprungs sei. Diese Wahrscheinlichkeit auszudehnen und Freiberg selbst oder dessen Umgebung als den vermuthlichen Fundort des Beiles hinzustellen, erscheint mir jedoch, weil keineswegs näher begründet, unzulässig und es bleibt, da eine Aussicht auf genauere Angaben unter den obwaltenden Verhältnissen kaum vorhanden sein dürfte, nichts übrig, als sich mit den gewonnenen Daten zufriedenzustellen und das Land Mähren überhaupt als die wahrscheinliche Fundstätte des Beiles anzuerkennen. Schliesslich ist es auch ganz gleichgiltig, ob das Stück aus der Umgebung Freibergs im nordöstlichen Mähren oder von einer andern der überaus zahlreichen prähistorischen Stationen des Landes stammt, wenn nur dessen Provenienz aus Mähren überhaupt mit hinreichendem Grade von Wahrscheinlichkeit behauptet werden kann und für einen Import aus dem Süden in neuerer Zeit kein Anhaltspunkt sich findet. Von absoluter Sicherheit muss allerdings im vorliegenden Falle abgesehen werden. —

Um über das Material des so entdeckten Beiles in's Klare zu kommen, unterzog ich es, soweit meine Mittel reichten, einer näheren Untersuchung und bestimmte

[1] Da die Möglichkeit nicht ausgeschlossen ist, dass sich dieses in Verlust gerathene Beil in irgend einer Sammlung befindet oder gelegentlich zum zweitenmal entdeckt werden kann, so dürfte es nicht überflüssig erscheinen, die betreffende Nachricht hier vollständig wiederzugeben. Prof. Jeitteles sagt nämlich in seinem Berichte über „Die vorgeschichtlichen Alterthümer der Stadt Olmütz und ihrer Umgebung" im I. Band dieser Mittheilungen, p. 252: „Noch will ich eines höchst interessanten Beiles aus Nephrit Erwähnung thun, das von einem Arbeiter der Papierfabrik des Herrn Weiss in Langendorf (bei Mähr.-Neustadt) auf einem Felde in der Nähe des Wassers (in den Sechziger Jahren) gefunden wurde und in das Eigenthum des genannten Herrn überging. Herr Weiss hatte die Güte, mir dieses prachtvolle Beil zur Untersuchung für einige Zeit zu überlassen. Seine Länge betrug 89 mm, seine Breite war oben 49 mm, in der Mitte 18 mm. Die Dicke ein der Mitte betrug 24 mm; es war also verhältnissmässig sehr dick. Die Farbe war licht graugrün; es war auch an den Kanten nicht durchscheinend. Es zeigte schwachen, aber deutlichen Fettglanz und fühlte sich etwas fettig an. Härte: genau 6·5."

auch das specifische Gewicht desselben. Ich erkannte auf Grund dessen, dass die Substanz keineswegs Nephrit, wie ich im ersten Augenblicke vermuthete, sondern entschieden Jadeit ist.

Das Exemplar ist ein kleines, schmales Flachbeil von der gerade für die Jadeitbeile charakteristischen, rückwärts zugespitzten Form, deren Grundriss am besten mit einem schmalen Kreisausschnitt verglichen werden kann. (Siehe Fig. 50.) Vollkommene Symmetrie ist durch den Schliff nicht erzielt worden. Die scharfe, ein wenig schiefe Schneide bildet einen stark gekrümmten Bogen, der sich an den Seitenrändern hinzieht und dann allmälig gegen das rückwärtige Ende in schmale Seitenflächen übergeht, die ihrerseits wieder am äussersten Ende in eine stumpfe Kante auslaufen. Von den beiden breiten Flachseiten ist die obere convex abgerundet, während die gegenüberliegende bis auf den vorderen Theil, welcher schräg zur Schneide zugeschliffen erscheint, eine vollkommene Ebene abgibt. Auf dieser Fläche, sowie auf den beiden schmalen Seitenflächen befinden sich an mehreren Stellen kleine Grübchen oder etwas rauhere

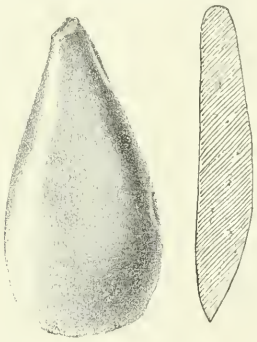


Fig. 50.

Vertiefungen, welche von der Politur verschont geblieben waren und als Reste der ehemals ungleichförmig gekrümmten Oberfläche anzusehen sind.

Die Länge des Beilchens beträgt 56 mm, die Breite (etwas über der Schneide) 28 mm, die Dicke (ungefähr in der Mitte) 9·5 mm, das absolute Gewicht 25·113 g und das specifische Gewicht 3·35.

Die sehr fein polirte Oberfläche besitzt mässigen Fettglanz und lässt sich vom Quarz noch ritzen. Die Farbe der an den Kanten durchscheinenden, unter dem Mikroskop körnigen Substanz ist schön lichtgrün, in's Graublaue übergehend; einzelne grau- und gelbweiss gefärbte Partien an den Seitenrändern sind den Verwitterungsschichten der einstigen Oberfläche des Steines zuzurechnen. Die Färbung ist jedoch nicht gleichartig, vielmehr erscheint die Oberfläche schon dem unbewaffneten Auge gestreift, indem abwechselnd lichtere und dunklere Stellen von länglicher Gestalt in parallelen, gegen die Ränder schief gerichteten Streifen zu erkennen sind. Ausserdem ist eine Anzahl zerstreut liegender Fleckchen von schwarzer, brauner und grauer Färbung und verschiedener Grösse deutlich sichtbar; sie deuten verschiedene fremde Einschlüsse an (vielleicht in erster Linie Magnetit oder Titaneisen und Titanit), deren Natur jedoch ohne Zertrümmerung des Gegenstandes schwierig zu bestimmen ist.

Wiewohl ich selbst die Jadeitnatur des Beilchens zweifellos erkannt habe, so wollte ich doch auch das Urtheil eines Fachmineralogen hören und übersandte es zu diesem Behufe an Prof. Arzruni in Aachen. Derselbe hatte die Güte, meinem Ansuchen nachzukommen, und löste sorgfältig ein Splitterchen von dem Beilchen ab, um dessen Dünnschliff bereitwilligst einer genauen mikroskopischen Untersuchung zu unterziehen. Seine Diagnose lautet: „Das kleine Jadeitbeil hat grosse Aehnlichkeit mit manchen Schweizer und italienischen Objecten, deren ich, dank der Freundlichkeit der Herren A. B. Meyer in Dresden und R. Virchow in Berlin, eine grosse Anzahl gesehen habe. Besondere Aehnlichkeit weist es auf mit dem mittelitalischen, angeblich von den Monti Rossi herstammenden, von Herrn Virchow (Zeitschr. f. Ethnologie, 1883, Verhandlungen, p. 284) und mir (ebenda 1884, p. 358) beschriebenen Beile, aber auch mit den beiden Mantuaner Beilen, die Herr A. B. Meyer in seinem Aufsatze: „Ein weiterer Beitrag zur Nephritfrage“ (Mitth. der Anthrop. Gesellsch. in Wien. Bd. XV, 1885) erwähnt, unter Beifügung meiner mikroskopischen Diagnose. Das vorliegende Beilchen zeigt eine zwischen 15 p (lichtes Bläulichgrün) und 38 n (lichtes Blaugraugrün) liegende Farbe der Radde'schen Scala, also nahezu dieselbe, die die eben citirten drei italienischen Beile auch besitzen. (Vgl. l. c.) Dieselben Analogien zeigt auch die Mikrostructur. Es sind meist dicht aneinander gedrängte, rundliche, unregelmässige Körner, die ihrer äusseren Begrenzung nach die Pyroxennatur nicht verrathen hätten, wenn nicht die typischen Spaltrisse und das optische Verhalten für diese Bestimmung sprächen. Manche der Körner sind mit staubartigen Einschlüssen nicht näher definirbarer Natur erfüllt. Namentlich sind sie centrisch angehäuft, während die peripherischen Theile frei davon sind. Einige Einschlüsse besitzen eine Schlauchform. Ferner treten vereinzelt auch Zirkonkörner auf, manchmal von ganz ansehnlichen Dimensionen (im mikroskopischen Sinne!). Kurz, die Substanz ist vollkommen demjenigen Typus entsprechend, welchen ich bei den Schweizer, deutschen, italienischen und einem Theil der französischen Beile beobachtete und in Herrn Meyer's Aufsatz (l. c.) unter Typus 1 zusammenfasste. Hierzu gehört, wie l. c. erwähnt wurde, auch das Roh-Vorkommen des Monte Viso und dasjenige vom Neuenburger See.“ Aachen, 14. Nov. 1885. Arzruni.

Indem ich hiermit den Bericht über das Freiberger Jadeitbeil der weiteren Oeffentlichkeit übergebe [1]), kann ich nicht umhin, die Aufmerksamkeit der Mineralogen und Prähistoriker, die sich für die Nephritfrage interessiren, auf die Gebiete der krystallinischen Schiefer

[1]) In der diesjährigen September-Nummer 7 des „Časopis muzejního spolku olomouckého“ (Zeitschrift des Musealvereins in Olmütz) ist von mir ein kurzer Bericht in böhmischer Sprache erschienen, an welchen sich dieser Artikel im Wesentlichen anlehnt.

im westlichen Mähren einerseits und im nördlichen Mähren sammt dem anstossenden Theile von Schlesien andererseits zu lenken, da diese Gebiete gleichzeitig ausgedehnte und mächtige Serpentinlager enthalten, bei denen alle Bedingungen erfüllt sind, um auch das Rohvorkommen des Nephrits daselbst wahrscheinlich zu machen. Von der ersten Gruppe hebe ich namentlich das Flussgebiet der Iglava hervor. Hier tritt der Serpentin mehrfach mit Granulit in Berührung, und ich weiss mich aus der Zeit meiner geologischen Studien an der technischen Hochschule in Brünn, vor 15 Jahren, bestimmt zu erinnern, dass mir damals aus dieser Gegend Gesteinproben in die Hände kamen, die viele Aehnlichkeit mit dem mir erst später bekannt gewordenen Nephrit besassen. Ausserdem erlaube mir die feststehende Thatsache anzuführen, dass ich während meiner Wirksamkeit an der Landes-Oberrealschule in Znaim aus demselben Gebiete nephritähnliche Steinwerkzeuge und ferner solche aus Serpentin kennen gelernt habe, welche kleinere Einlagerungen von einer hellgrünen, durchscheinenden Substanz enthielten, deren Eigenschaften meines jetzigen Dafürhaltens gleichfalls sehr gut auf Nephrit passen würden. Ich selbst werde diese Angelegenheit nicht ausser Acht lassen, sondern weiter verfolgen in der festen Zuversicht, dass es einmal gelingen wird, auch in Mähren wichtige Beiträge zur Lösung der Nephritfrage zu liefern, beziehungsweise anstehenden Nephrit zu constatiren.

Nachschrift. Nach Beendigung des Manuscriptes kam mir das „Correspondenzblatt der Deutschen anthropologischen Gesellschaft“ Nr. 10 zu, aus welchem ich (S. 136) erfahre, dass Herr Dr. Wankel das Jadeitbeil von Freiberg bei der diesjährigen allgemeinen Jahresversammlung dieser Gesellschaft in Karlsruhe zur Sprache brachte und sogar neue, mit meinem Berichte im Widerspruch stehende Daten anführte.

Ich erlaube mir deshalb die Authenticität meines Fundberichtes, welchen ich natürlich seinem vollen Umfange nach aufrecht erhalte, nochmals zu betonen, und sehe mich insbesondere veranlasst, die Angabe des Herrn Dr. Wankel (der offenbar falsch berichtet wurde), Knaben hätten das Beilchen mit Knochen und Scherben am Rande eines in der Nähe von Freiberg gelegenen Feldes gefunden, als jeder Begründung entbehrend zu bezeichnen.

Derselben Quelle entnehme ich noch, dass auch Herr Hofrath Dr. Fischer in Freiburg i. B. das Beilchen untersuchte und dessen Substanz für zweifellosen Jadeit mit dem specifischen Gewichte 3·335 erklärte.

Neutitschein, im November 1885.

2. Herr Dr. **Richard Andree** in Leipzig übersendet eine Mittheilung

Ueber die Fortschritte der ethnographischen Metallkunde.

Den Ausdruck „ethnographische Metallkunde“ wähle ich der Kürze halber; ich will damit die Kenntniss und Verwendung der Metalle bei aussereuropäischen, namentlich bei den sogenannten Naturvölkern bezeichnen.

Mehr und mehr wendet sich die Aufmerksamkeit dieser Disciplin der Ethnographie zu und werthvolle Rückschlüsse auf das Metallgebahren prähistorischer Völker lassen sich daraus ableiten. Was darüber bis zum Jahre 1883 bekannt war, habe ich versucht in meiner Schrift: „Die Metalle bei den Naturvölkern, mit Berücksichtigung prähistorischer Verhältnisse“ (Leipzig 1884) zusammenzustellen. Seitdem haben die Forschungen manches Neue ergeben, so dass es sich schon verlohnt, einen Ueberblick des seit jenem Jahre abermals Bekanntgewordenen zu geben, wobei ich in geographischer Ordnung referiren will.

Trotzdem die Chinesen eine sehr ausgebreitete Eisenindustrie besassen und seit langer Zeit Roheisen wie Schmiedeeisen darstellten, waren die dabei angewandten Methoden sehr wenig bekannt. Durch v. Richthofen lernten wir die Bereitungsweise in der steinkohlenreichen Provinz Schansi kennen, welche jährlich 160.000 Tonnen Eisen liefert. Das Ausschmelzen erfolgt dort mit Anthracit in Schmelztiegeln aus feuerfestem Thon. Ueber ein anderes, mehr dem europäischen ähnliches Verfahren der Eisenerzeugung werden wir durch Professor A. Ledebur zu Freiberg i. S. unterrichtet. (Glaser's Annalen für Gewerbe und Bauwesen Nr. 190, 15. Mai 1885.) In einem um das Jahr 1630 unserer Zeitrechnung geschriebenen und reich mit Abbildungen versehenen chinesischen Werk werden alle wichtigen Gewerbszweige erläutert, und aus diesem Buche, welches bei der Abgeschlossenheit und dem conservativen Wesen der Chinesen heute, nach 250 Jahren, noch Geltung hat, gibt Ledebur Uebersetzungen, die sich auf die Eisenindustrie beziehen.

Der Titel des Buches lautet: Sūng siĕn sĕng tschū: jāo kūng khāi wuŏ. Das heisst: Sung's des Verehrten Schrift: Kunstvoller Arbeiten erklärte Behandlung. Es umfasst fast alle Zweige gewerblichen Lebens; hier interessirt aber nur die Metallgewinnung, welche auf den Abbildungen durch Ueberschriften erläutert ist. So liest man auf einer Illustration: Der Ofen für die Darstellung von Roheisen und Schmiedeeisen. Also mit einem Ofen haben wir es hier zu thun und nicht blos mit den durch v. Richthofen beschriebenen Schmelztiegeln. Rechts sieht man den Schmelzofen zur Darstellung des Roheisens, einen Schachtofen, in welchem die Erze mit Kohlen vor den Formen niedergeschmolzen werden. Den Wind empfängt der Ofen von einem vor demselben stehenden Kastengebläse von genau der nämlichen Einrichtung, wie sie noch heute in China und Japan vielfach angetroffen wird. Aus dem Hochofen fliesst das erzeugte Metall, wie die Abbildung deutlich erkennen lässt, nach einem „Sumpfe“, um von hier aus theilweise zu Platten vergossen zu werden, welche zum Umschmelzen bestimmt sind; ein anderer Theil wird sofort nach einem links befindlichen Behälter geleitet, in welchem nun unmittelbar die Umwandlung in schmiedbares Eisen bewirkt wird. Der chinesische Text besagt: „Es gibt zwei Arten von Eisen, nämlich rohes und geschmiedetes. Das Eisen, welches aus dem Ofen fliesst, ist das Roheisen; wird es gebrannt, so entsteht daraus Schmiedeeisen. Werden Roh- und Schmiedeeisen zusammengeschmolzen und geschmiedet,

so entsteht daraus Stahl.“ Folgen detaillirtere Angaben. Wie aus den Abbildungen und der Beschreibung zu ersehen, wird das nicht zur Darstellung von Schmiedeeisen benützte Roheisen eingeschmolzen und für die Giesserei benutzt. Man schmilzt es in Gebläseschachtöfen ohne Tiegel, also in Kupolöfen; es ist demnach diese Art des Betriebes weit früher in China als in Europa üblich gewesen. Wegen weiterer Einzelheiten im Schmelz- und Giessverfahren der Chinesen müssen wir auf die angeführte Quelle verweisen.

Ueber die Metalltechnik der Türkvölker Westsibiriens verdanken wir Wilhelm Radloff einige Nachrichten. Er hat die Bergkalmüken des Altai bei ihren Schmiedearbeiten beobachtet und gefunden, dass sie vorzügliche Erzeugnisse liefern. Sie verstehen es besonders gut, das Eisen zu stählen, so dass die altaischen Messer den russischen vorgezogen werden. Ausser Messern verfertigen sie Beile, Feuerstähle, Pferdegebisse, Flintentheile. Ein kleiner Blasebalg, ein Schmiedefeuer mit Kohle aus Lärchenholz, und Hämmer und Zangen von russischer Arbeit sind ihr Werkzeug. „Besonders erwähnenswerth ist die Geschicklichkeit des Schmiedes beim Anschmieden und Anschweissen. Eine zerbrochene Nähnadel fügte der Mann vor meinen Augen ohne jedes Bindemittel zusammen. Diese Arbeit wird durch die feine Oeffnung des Blasebalges ermöglicht, die wie ein Löthrohr die Hitze auf einen Punkt concentrirt.“ Bei den türkischen Steppennomaden, den Kasak-Kirgisen, sind Metallarbeiter selten; doch gibt es Schmiede, Kupfer- und Silberarbeiter. Die Schmiede verfertigen Messer, Lanzenspitzen, Pferdegebisse, Steigbügel; alle übrigen Eisenarbeiten werden von den Nachbarn, den Russen oder Sarten, durch Kauf erworben. Von Silber- und Kupferarbeiten verfertigen sie nur Verzierungen, Sattelbeschläge, Gürtelverzierungen von Silber, Kupfer und Messing, die oft mit Glas, Achat und Edelsteinen verziert werden; ferner silberne Finger- und Ohrringe, Gürtelschnallen und Agraffen. Ausserdem besitzen sie meistens eine grosse Kunstfertigkeit im Auslegen von Eisenbeschlag mit Silber, Gold und Kupfer. Radloff sah bei reichen Leuten mit Gold und Silber tauschirtes Pferdezeug von bewundernswürdiger Schönheit. Steigbügelränder, Sattelbeschlag, der Riemenschmuck waren mit feinen silbernen und goldenen Arabesken bedeckt. (W. Radloff, Aus Sibirien. Leipzig. 1884. I. 294. 469.)

Dass in Hinterindien, wo der chinesische und ostindische Culturkreis zusammenstossen, schöne Metallarbeiten geliefert werden, ist seit Langem bekannt. Einiges Nähere über die Silbergeräthe der im Norden Siams wohnenden Laoten erfahren wir jetzt durch den Norweger Karl Bock. (Im Reiche des weissen Elephanten. Deutsche Ausgabe. Leipzig 1885. 124.) Die Nachfrage nach silbernen Theekannen und Betelgeschirren, welche in Siam wie Laos als Rangabzeichen gelten, ist beträchtlich. Jedes Dorf hat wenigstens einen Silberschmied. Ausser den genannten Gegenständen sind Terrinen, Fussringe, Armbänder, Haarnadeln gesucht. Das Verfahren der Herstellung ist nach Bock folgendes: Wenn eine Betelbüchse oder Terrine verfertigt werden soll, wird sie zuerst aus dünnen, platten Silberblechen zusammengesetzt und der hohle Raum inwendig mit einer Mischung aus Harz und Wachs angefüllt. Das Muster wird sodann mit Hammer, Stift und einem stumpfen Meissel ausgearbeitet. Die Grundfläche wird, indem die bildsame Füllung den Schlägen nachgibt, so lange eingetrieben, bis das Muster, gewöhnlich ein Durcheinander sagenhafter Vogel- und Thiergestalten und Schnörkeleien, hoch erhaben hervortritt. Zuletzt wird die Füllung herausgenommen und das Gefäss ist fertig. In den Mustern mangelt es an Abwechslung, da Jeder eine Ehre darin sucht, die von seinen Vätern ererbten Figuren nicht aus dem Gedächtniss zu verlieren. Alle arbeiten ohne Vorlagen oder Zeichnungen frei aus der Erinnerung. Der Werth solcher Silbersachen wird nach dem Gewichte des verarbeiteten Metalls unter Zuschlag von fünfzig Procent Arbeitslohn bestimmt.

Mag auch das Kupfer in Afrika reichlich verbreitet sein, so sind doch nur sehr wenige Oertlichkeiten bekannt geworden, an denen es von den Eingebornen gewonnen wird. Hofrath e Nahhas im Süden von Darfur, Katanga im Lundareiche, Gazza am Binué, Angola und die Vorkommnisse im Namaqualand sind die hauptsächlichsten, seit Langem ausgebeuteten Kupferquellen, von wo aus das Metall auf dem Handelswege über den Continent verbreitet wird. Durch Oskar Lenz (Timbuktu. Leipzig 1884. I. 412) lernen wir jetzt eine neue afrikanische Kupferquelle, und zwar im Norden der Sahara kennen. Es ist dieses Wadi Sus im Süden des marokkanischen Atlas, wo die Minen „seit alter Zeit“ ausgebeutet und auch das Kupfer gewonnen wird. Ein Theil der in Marokko gebräuchlichen Kupfergeschirre und Kupfermünzen wird daraus hergestellt. Lenz macht keine näheren Angaben, sagt auch nicht, ob Berber oder Araber hier die Metallurgen sind, so dass wir im Unklaren bleiben, ob es sich hier um eine alte bodenständige Industrie oder um eine durch die Araber eingeführte handelt.

Von hohem Interesse würde eine Thatsache sein, wenn sie sich bestätigte, welche Josef Thomson uns aus der Gegend des Kilimandscharo im äquatorealen Ostafrika berichtet, nämlich über das Vorkommen von gediegenem Messing daselbst und die Verarbeitung desselben zu Schmucksachen bei den eingebornen Warombo. Die Thatsache steht so isolirt da, dass sie wohl mehr Beachtung verdient hätte, als ihr bisher zu Theil geworden ist. Dieses Metall, zu Hals-, Arm- und Ohrringen benützt, war aussergewöhnlich schwer, so dass Thomson dasselbe erst für Gold hielt. Auf Befragen erfuhr er jedoch, dass es in Körnern aus verschiedenen Bergbächen nach der Regenzeit aufgelesen, eingeschmolzen und verarbeitet würde. Thomson hatte zuerst an Import von der Küste her geglaubt, da die Eingebornen keine Metalllegirungen herstellen, ist aber geneigt anzunehmen, dass es sich in der That um eine natürliche Legirung handelt. Durch Hämmern oder Umschmelzen, wohl zumeist durch ersteres, wird das Metall weiter verarbeitet, denn nicht zwei Proben desselben haben die gleiche Dichtigkeit. Kein anderer Stamm als die Eingebornen am Kilimandscharo hat ähnliche Schmucksachen.

Richard Smith von der königlichen Bergschule in London hat den metallischen Schmuck, welchen Thomson mitbrachte, untersucht, und das specifische Gewicht wechselnd zu 8·61 und 8·69 befunden; ebenso ergab die chemische Analyse kleine Abweichungen. Zinn, Blei, Wismuth, Eisen, Silber und Gold sind in geringen Mengen vorhanden, während die beiden Proben als Hauptbestandtheile ergaben:

1.	Kupfer . .	81·15%
	Zink . . .	17·79%
2.	Kupfer . .	81·75%
	Zink . . .	16·79%.

Es ist also typisches Messing. Smith bemerkt dazu: „Das Messing ist wahrscheinlich europäischen Ursprungs oder von Händlern irgend welcher Nation dorthin gebracht; die Zierrathen sind geformt, indem man ein solides Stück Metall zu jener Gestalt hämmert, oder indem man das Metall zuerst in eine Form goss und dann durch Hämmern fertig machte. Es ist mir nicht bekannt, dass Eingeborne in Afrika mit der Methode vertraut sind, Messing aus Kupfer und Zink herzustellen. — Messing von ähnlicher Zusammensetzung wie die obigen Proben war schon in alten Zeiten bekannt." (Josef Thomson, „Durch Massai-Land." Deutsche Ausgabe. Leipzig 1885. 215. 518 ff.) Smith zweifelt daher an dem natürlichen Vorkommen des Messings, während übereinstimmende Berichte der Eingebornen erklären, das Metall wurde in den Bergflüssen gefunden — und was sollte sie wohl zu einer solchen Aussage treiben, wenn sie unbegründet wäre? Der Handel mit Messing hat nichts Auffallendes, und dasselbe, aus europäischer Quelle stammend, wird über den ganzen Continent verbreitet. Uebrigens habe ich gezeigt (Metalle bei den Naturvölkern, 52), dass die Kaffern Kupferlegirungen herzustellen verstehen.

Was die Fabrikation des Eisens bei den Negern betrifft, so liegen verschiedene neue Arbeiten darüber vor, die uns recht schätzbare Einzelheiten bringen, aber nichts Neues über das jetzt hinlänglich bekannte und in seinen wesentlichen Zügen durch ganz Afrika sich gleichbleibende Gesammtverfahren der Neger sagen. Ich nenne hier die Mittheilungen von Büttner über die Eisengewinnung bei Ovambo und Herero (das Ausland 1884. 524); L. Archinard, la fabrication du fer dans le Soudan (Revue d'Ethnographie 1884. 249), bezieht sich auf die Gegenden am obern Senegal; Dr. Delisle, la fabrication du fer dans le haut Ogowé (Revue d'Ethnogr. 1884. 465).

Auf den Boden Amerikas übergehend, erwähne ich zuerst den Bericht von R. B. White über die Eingebornen der nordwestlichen Provinzen von Südamerika. Er gibt in demselben Mittheilungen über die Goldgewinnung der Indianer von Antioquia im heutigen Columbia (Journal of the Anthropologic. Institute XIII. 245). Diese Indianer besassen nur Steininstrumente und mit diesen bauten sie die goldhaltigen Quarzgänge ab, die wir heute mit Pulver sprengen. Sie trieben niemals Stollen, sondern teuften nur Schächte von 3 Fuss Durchmesser ab, bis sie auf die Erzader stiessen. Einige dieser Schächte sind 60—80 Fuss tief und in die Seiten derselben sind Stufen zum Auf- und Absteigen eingehauen. Trafen sie auf das Erz, so beuteten sie nur die Stelle, an welcher sie auftrafen, aus, und trieben nicht etwa Stollen, auch zimmerten sie die Schächte nicht aus und hielten dieselben mit Willen so eng, damit sie nicht einstürzten. In einigen Fällen gehen die Schächte 40—60 Yards mit 30 bis 40 Grad Neigung zu dem Erze hinab und dabei sind sie so eng, dass ein Mann sich in denselben nicht umdrehen kann. Weshalb die Indianer diese höchst unbequeme und unpraktische Art des Bergbaues wählten, erscheint räthselhaft. An Intelligenz fehlt es ihnen nicht, und White vermuthet, dass Aberglauben dabei eine Rolle spielte. Die Schächte gehen oft nur 4 oder 5 Yards entfernt nebeneinander nieder und haben keinerlei Verbindung untereinander. Traf ein Schacht auf eine taube oder arme Stelle, so ging man nicht in horizontaler Richtung weiter, um auf reicheres Erz zu kommen, sondern teufte neben dem alten einen neuen Schacht ab. In der That, man machte sich die Arbeit so schwer als möglich. In einigen der goldführenden Districte von Antioquia sind die Bergwerksarbeiten sehr ausgedehnt; es müssen hier Tausende von Menschen thätig gewesen sein. Die Minen, die von den Indianern unter spanischer Aufsicht angelegt wurden, sind von den vorigen leicht zu unterscheiden, da sie nach europäischer Art ausgeführt wurden.

Es ist bekannt, wie mit manchen andern heimischen Künsten auch die Metalltechnik bei den amerikanischen Culturvölkern nach dem Auftreten der Europäer zu Grunde ging. Das Eisen hatten sie nicht dargestellt und benutzt; Kupfer, Bronze, Silber und Gold waren ihre hauptsächlichsten Metalle und diese wichen alsbald vor dem von Europa eingeführten Eisen; die edlen Metalle wurden ihnen entrissen, eingeschmolzen und exportirt. Damit hörte die amerikanische Metalltechnik auf, und so finden wir denn heute nur noch sehr wenige Indianer, welche sich mit derselben befassen, wobei unentschieden bleibt, ob es sich hier um eine Fortsetzung der alten Gewerbthätigkeit oder um eine neue, nach europäischem Vorbild erlernte, handelt. Solcher Ansicht ist auch Washington Matthews mit Rücksicht auf die Schmiede der Navajo-Indianer in Arizona, die er kürzlich ausführlich geschildert hat (Navajo Silversmiths. Second annual report of the bureau of ethnology. Washington 1883. 171 ff.). Die Kunst mag bei ihnen lange bekannt sein; many believe that they are not indebted to the Europeans for it. Doch ist sicher ihr Arbeitsverfahren durch die Geräthe beeinflusst worden, welche sie durch amerikanische und mexikanische Händler erhalten, und so lässt sich denn auch bei diesen Indianerschmieden innerhalb Menschengedenken ein Fortschritt in der Verzierung ihrer Arbeiten nachweisen, seit sie Schmirgelpapier, gute Feilen u. s. w. zugeführt bekamen. Ueberhaupt hat die ganze Technik, die Matthews ausführlich schildert, einen sehr europäischen Anstrich. Diese „wilden Schmiede" benützen Blasebälge; Altamerika hat aber niemals den Blasebalg gekannt und ihre Schmelztiegel are nearly the same shape as those used by our metallurgists. Die Formen,

in welche sie das geschmolzene Silber giessen, werden in weichen Sandstein ausgehöhlt, und diese Formen haben entschiedene Aehnlichkeit mit prähistorischen europäischen, wie wir sie in den Pfahlbauten u. s. w. finden. Sie werden übrigens in dem leicht zu bearbeitenden Material so schnell hergestellt, dass der Schmied, wenn er fortzieht und seine Hütte wo anders aufschlägt, sie einfach liegen lässt. Als Rohmaterial dienen mexikanische Dollars. Wegen weiterer technischer Einzelheiten muss ich auf die Abhandlung selbst verweisen. Ich hebe nur noch hervor, dass die Ornamentirung der Gegenstände und auch die Form derselben einen originellen, nicht europäischen Charakter tragen, so dass hier ein einheimisches Element vorhanden scheint.

Nach meiner Ansicht nimmt die amerikanische, Asien zugewandte Nordwestküste in Bezug auf die Metalle bei den dortigen Eingebornen eine Sonderstellung dem übrigen Continent gegenüber ein. Wie sie überhaupt manche ethnologische Eigenthümlichkeiten und Probleme zeigt, so auch hier. Ich glaube nachgewiesen zu haben, dass das Eisen hierher von Asien kam und nicht auf dem atlantischen Wege durch Europäer eingeführt wurde. Eine Bestätigung hierfür finde ich in den Ausgrabungen, welche Capitän Jacobsen bei dem verlassenen Indianerdorf Soon roodna im Grunde der Kachekmak-Bai (Alaska) machte, wo er neben knöchernen Geräthen ein kleines eisernes Messer fand, das nach Aussage des Führers ehemals gleich zwei Sclaven oder hundert Marderfellen werth gewesen sein soll. Am Eisen haftet in jenen nordwestamerikanischen Regionen mancher Aberglauben; auf der Prince of Wales-Halbinsel an der Beringstrasse darf, wenn Jemand gestorben, vier Tage lang nicht mit eisernen Geräthen gearbeitet werden, weder mit einer Nadel, noch mit einer Axt, ein Brauch, der sich noch aus der Zeit herschreiben mag, als jene nordischen Völker mit dem wunderbaren Metall bekannt wurden. (Capitän Jacobsen's Reise an der Nordwestküste Amerikas. Leipzig 1884, 372. 270.) Dass das Kupfer, welches in jenen Gegenden von den Indianern zur Zeit der Ankunft der Europäer benutzt wurde, vom Atna- oder Kupferflusse stammt, war längst bekannt. Es kommt dort im gediegenen Zustande vor und wird durch Hämmern im kalten Zustande verarbeitet. Durch Jacobsen (a. a. O. 31) lernen wir jetzt, dass es in einer eigenthümlichen, hochgeschätzten Form nach Süden wanderte und eine Art von Werthmesser vorstellt. In den Häusern der durch einen originellen Kunststyl sich auszeichnenden Haida auf den Königin Charlotte-Inseln fand Jacobsen eigenthümlich gestaltete, bis 10 Kg schwere, wie ein Schild aussehende Kupferplatten mit „primitiven Ornamenten", die am Kupferflusse verfertigt und für hohe Preise verkauft wurden. Er sah eine solche Platte, für welche 1700 wollene Decken (das dortige Zahlmittel) gezahlt worden waren. Die Händler der Hudsonsbai-Compagnie haben dann diese Platten nachgemacht, um sie den Indianern an Stelle von Geld in Zahlung zu geben.

3. Herr Dr. **Moriz Hoernes** referirt

Ueber ein ungriechisches Denkmal von der Insel Lemnos.

Zu dem jüngst von Dr. Carl Pauli in dem Buche „Die Inschriften nordetruskischen Alphabets" (Leipzig 1885) gründlich abgehandelten Material, welches zum Theile aus den Alpenländern Oesterreichs stammt und hier mit den Ueberresten prähistorischer Cultur, welchen unsere einheimischen Urgeschichtsforscher gegenwärtig den Löwenantheil ihrer Arbeitskraft mit Recht zuwenden, in engster Verbindung steht, ist kürzlich ein Denkmal hinzugetreten, das nach Fundort und äusserer Art keine andere Empfindung als die des höchsten Erstaunens hervorrufen kann. Von der Insel, auf die einst

Fig. 51.

Hephaistos vom Olymp herabstürzte, von Lemnos stammt dieser, ebenfalls wie aus den Wolken gefallene Findling, zu dem wir wohl oder übel Stellung nehmen müssen, selbst um den Preis der jüngsten paläoethnologischen Ergebnisse eines Theiles unserer „nordetruskischen" Inschriftenforschung.

Nach G. Cousin und F. Durrbach, welche diesen Zuwachs im ersten diesjährigen Hefte des „Bulletin de correspondance hellénique" (p. 1 ss.) publiciren und besprechen, ist es ein 0·95 : 0·40 : 0·14 m grosser, rechtwinkelig behauener Block aus porösem, gelblichem Steine, auf dessen Vorderfläche sich Fig. 51 befindet, während auf der Seitenfläche rechts die nachstehende

Inschrift (Fig. 52) eingegraben ist. Das Dorf Kaminia, wo derselbe entdeckt wurde, ist anderthalb Wegstunden von der nächsten Uferstelle entfernt; es unterliegt demnach keinem Zweifel, dass das Denkmal nicht dorthin gebracht, sondern an oder nahe dem Orte, wo es heute liegt, ausgeführt und errichtet wurde.

Was an diesem Grabsteine — denn etwas Anderes wird er wohl nicht sein — zunächst ins Auge fällt, ist unstreitig die grosse Aehnlichkeit in der Anordnung und Ausführung von Bild und Schrift auf seiner Vorderfläche mit einigen in letzterer Zeit mehrfach behandelten alpinen und oberitalienischen Fundstücken archaischen Charakters. Die Situlen von Watsch und Bologna, die verwandten Fragmente von Matrei und Moritzing in Tirol, die Bronzebleche von der Gurina im Obergailthal und andere, in diese noch wenig aufgeklärte Familie gehörige Monumente sind es, welchen sich dieses räthselhafte Basrelief unbedingt sofort anreihen würde, wenn es nicht auf einem Steinblock der Insel Lemnos, sondern als σφυρήλατον in Erz in oder nahe den östlichen Alpenländern gefunden worden wäre. Aus dem Unterschied des Materials kann kein Bedenken gegen die Zusammengehörigkeit abgeleitet werden; denn so und nicht anders haben wir uns die Plastik in Stein zu denken, welche jener Treibkunst in Metall,

1.

Ηολαιε ζ . ναφοθ (die Zeile recht- um Kopfe, nach)
ζια ζι : (in der r. oberen Ecke, ebenso.)
μαραζ : μαF (die vier Zeilen oberhalb des Kopfes βουστροφη-
σιαλχFει : ζ αFι : ζ δὸν geschrieben)
εFισθο : ζερουαιθ |
ζιFαι
Fαμαλασιαλ : ζερουαι : μορινα:λ (die Zeile neb. d Lanze, v. r.)
ακερ : ταF : αρζιο (oberhalb der vorigen, ebenso)

2.

Ηολ αιFζι : φοκιασιαλε ζεροζαιθ : εFισθο : τοFερο μα
ρομ : Ηαραλιο : ζιFαι : επ τεζιο : αραι : τιφ : φοκε :
ζιFαι : αFιζ : σιαλχFιζ : : μαραφμ : αFιζ : αομαι

Die Zeilen 10 und 11 stehen, im Verhältniss zu Zeile 9 auf dem Kopfe, was auch bei altgriechischen Inschriften vorkommt, ferner aber eine charakteristische Eigenthümlichkeit der sabellischen und einer grösseren Anzahl der im Alphabat von Este geschriebenen Urkunden bildet.

Wie man sieht, haben einige Worte der ersten Inschrift grosse Aehnlichkeit mit solchen der anderen; ja die Gruppen μαραζ : μαF σιαλχFει : ζ : αFι : ζ und σιαλχFιζ : : μαραφμ : αFιζ : ferner εFισθο : ζερουαιθ : |

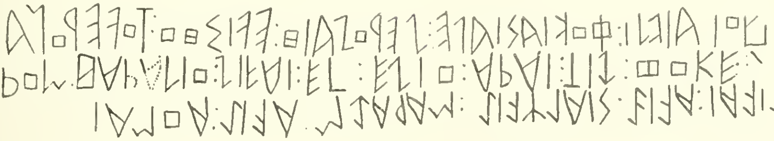


Fig. 52

deren Producte heute die oberitalienischen und österreichischen Sammlungen bewahren, irgendwann und irgendwo entsprochen haben muss. Die Verbindung von Bildwerk und ringsum laufender „nordetruskischer“ (nach Pauli „adriatischer“) Inschrift kommt übrigens auch auf einer bei Padua gefundenen Steinplatte vor: Gamurrini, app. al Corp. inscr. ital. 3, Tab. I, Pauli, Taf. IV, 73 A., welche die Verehrung des Blitz und Adler in Händen haltenden Zeus durch einen sceptertragenden Mann in depravirt-archaischem Stile darstellt. Am nächsten käme dem lemnischen Basrelief wohl das Gurinablech, Taf. VIII, Nr. 1 bei Meyer, wenn von demselben mehr erhalten wäre, als ein Theil der Inschrift und der aufrechtstehenden, mit ihrer Spitze in die letztere hineinragenden Lanze. Aber für den Rest der wenig umfangreichen Sculptur, den unförmlichen haar- und bartlosen Kopf mit dem in der Entstellung doch noch erkenntlichen archaisch-griechischen Profil und der unteren Begrenzung durch einen Mantel oder Schildrand, haben wir in dem eben berührten alpinen Bilderkreise eine Reihe hinlänglicher Analogien. — Gleiche Verwandtschaft mit dem alpinen und oberitalienischen Materiale zeigen die Inschriften, welche nach M. Bréal (bei Cousin und Durrbach, l. c. p. 3) wie folgt zu lesen sind:

und ζεροζαιθ : εFισθο dürften auch dem Sinne nach nicht so sehr von einander verschieden sein. Es liesse sich noch eine Reihe ähnlicher Bemerkungen machen, ohne dass wir dadurch dem Verständniss der wirren Zeilen näher gebracht würden. Bréal denkt an einen thrakischen Dialekt und erinnert zu dem viermal in den beiden Inschriften vorkommenden Lautcomplex σιαλ an den Namen Σιαλέται, einer thrakischen Völkerschaft (bei Dio Cass. LIV, 34). Allein dieser Anklang ist eine schwache Stütze gegenüber den Eigenthümlichkeiten, welche diese Urkunde mit den etruskischen gemein hat: dem Fehlen des β, γ, δ, dem ganzen Worte ζιFαι, den Endungen auf αλ und κε. Cousin und Durrbach nehmen daher ihre Zuflucht zu der Erzählung vom lydischen Ursprung der Etrusker und speciell von der Besiedlung von Lemnos und Imbros durch tyrrhenische Pelasger, deren Herrschaft erst 510 v. Chr. durch Miltiades gebrochen worden sei. Sie thun dies unter aller Reserve und schreiben ihrer Hypothese selbst keine wissenschaftliche Bedeutung zu. Nur unter dem gleichen, bei so schwierigen Fragen stets gebotenen Vorbehalte, wage ich es, meine eigene Ansicht über dieses Denkmal auszusprechen. Auf Grund der oben angeführten Analogien vermuthe ich, dass uns trotz der weiten räumlichen Entfernung der Insel Lemnos

von dem euganeischen oder adriatischen Culturkreise in diesem Steine ein Zeugniss desselben archaisch-griechischen Einflusses vorliegt, der sich in den Ostalpen bis zur Gurina hinauf verfolgen lässt und hier wie an der unteren Etsch, bei Vicenza, Este, Padua von einem illyrischen Volkselement getragen wird. Wir stehen hier wieder vor der leidigen Thatsache, dass die weitgedehnten Hauptsitze der Illyrier und der Thraker auf der Balkanhalbinsel archäologisch noch so gut wie unerforscht sind. Woher brachten die Veneter des Obergailthales ihre Kenntniss der Schrift, die hier ältere Formen zeigt, als in der südwestlichen Niederung, dem Strandgebiete der Adria? Wir können nur sagen, dass sich Oberitalien und die östlichen Alpenländer in culturgeschichtlicher Beziehung von der Balkanhalbinsel und zwar zunächst von dem continentalen Körper derselben, nicht isoliren lassen, oder dass, wenn eine solche Trennung derzeit beliebt wird, dieselbe keinen anderen Grund hat, als eine bedauerliche Lücke in

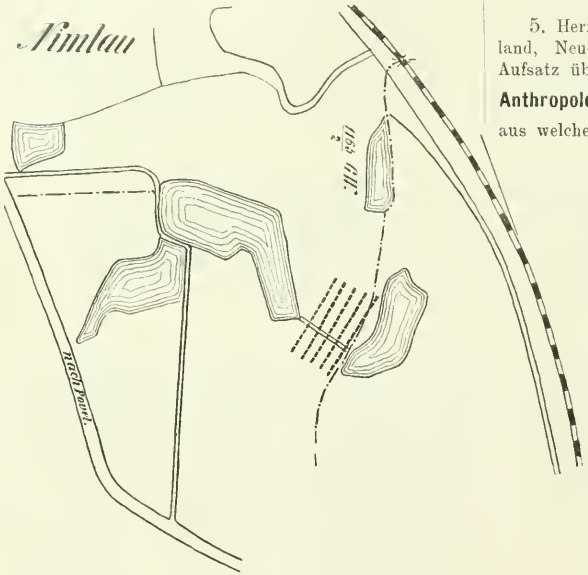


Fig. 53.

unserer Länderkunde, ohne deren Ausfüllung wir die Vorgeschichte unseres Erdtheiles niemals richtig construiren können.

4. Herr Bibliotheks-Scriptor **Willibald Müller** in Olmütz übersendet eine Mittheilung

Ueber einen Pfahlbau-Fund bei Nimlau nächst Olmütz.

Zum Zwecke der Trockenlegung eines der dort befindlichen Teiche wurde unter Aufsicht einiger Officiere des Genie-Regimentes ein Abflussgraben von dem einen Teiche in einen zweiten, tieferliegenden, gezogen. Bei dem Auswerfen dieses Grabens stiess man knapp am Rande des ersten Teiches in einer Tiefe von 50 cm auf ein System von Eichenbalken, welche parallel mit einander (Südwest—Nordost) in einer Entfernung von 1·5 m gelegt und durch Querhölzer verbunden waren. Einer dieser Balken wurde zum Zwecke der Messung theilweise blossgelegt. Er hatte nach der Mittheilung des Herrn Oberlieutenants Theodorovits, welcher auch so freundlich war, das beiliegende, sehr deutliche Situationskärtchen (Fig. 53) zu entwerfen, die erstaunliche Länge von 30 m und an dem einen Ende betrug der Durchmesser 30 cm. Die Verbindungsbalken scheinen nicht aus Eichenholz bestanden zu haben, da sich von denselben nur mehr Spuren vorfanden. Weitere Grabungen sind an Ort und Stelle nicht gemacht worden. Das Terrain, in welchem die Balken liegen, ist, wie auch die Situationskarte zeigt, Sumpfterrain und befinden sich in nächster Nachbarschaft Teiche, welche allerdings in heissen Sommern nahezu vertrocknen.

5. Herr **A. Reischek**, ein Oesterreicher in Auckland, Neu-Seeland, übersandte an den Secretär einen Aufsatz über

Anthropologische und anderweitige Beobachtungen,

aus welchem wir das Folgende mittheilen:

An Plätzen in der Haihuna finden sich noch zahlreiche Ueberreste von alten Maori-Kochstätten (Kapa Maori), runde Vertiefungen von 3—5 Fuss Durchmesser und einer Tiefe von 2—3 Fuss, mit verbrannten Steinen ausgefüttert, daneben grosse, an einer Seite flache Steine, mit kleineren länglichen, dann Flint und zahlreiche Splitter von Grünstein (Punamu), halb fertiggestellte Waffen, Schmuckgegenstände, Stücke Sandsteins, mit denen der Grünstein bearbeitet wurde. Nach der Erzählung eines alten Häuptlings kam man von weiter Entfernung nach diesen viel umstrittenen Plätzen, um hier Grünstein für Waffen, Schmuckgegenstände etc., dieses noch heute so überaus hochgeschätzte Material der Neuseeländer, zu holen. (Für eine Grünstein-Meri, welche ein Europäer auf der Nordinsel fand, gaben die Maoris über £ 100, um es in ihren Besitz zu bekommen.)

Ich grub an mehreren von diesen Kochplätzen und fand halbfertig gearbeitete Steinwaffen und Schmuckgegenstände, welche sich in meiner Sammlung in Wien befinden.

Im Juli 1877 ging ich nach der nördlichen Insel und veranstaltete zuerst Nachforschungen an den Kaipara, Wairoa und Otaruatua-Flüssen, an deren Ufern in der That die Ueberreste von zahlreichen Maori-Pohs (oder Festungen) sich vorfinden von den Ugatiwhatua- und Ugatapuhi-Stämmen. Diese Pohs sind gewöhnlich auf Anhöhen, Bergen oder in der Nähe von Flüssen zu finden, und durch Erdwälle und Gräben, die heute von einer üppig wuchernden Vegetation (neuseeländischer Flachs, Phormium tenax) überzogen sind, zu

erkennen. Eigenthümlicherweise wurden an den Blättern dieses Flachses verschiedene Zeichen und Buchstaben (?), welche die Eingebornen mit scharfen Muscheln, Flint oder Obsidian eingeschnitten hatten, gefunden.

Manche von diesen Plätzen sind so gross, dass sie mehrere tausend Eingeborne wohl fassen konnten. Sie haben eine Umzäunung von Baumstämmen (6″—1·5′ Durchmesser, 6—12′ Höhe), die in die Erde fest eingerammt wurden, daran wurden horizontale Stangen dicht mit Schlingpflanzen und Flachs gebunden, bis Alles zusammen eine starke Holzwand bildete. Als Eingang diente eine Art Schlagbaum, ein oder mehrere Stämme, die beim Eintritt aufgehoben oder beiseite geschoben wurden. Am oberen Ende mehrerer Pfosten sind Figuren oder Köpfe angeschnitzt, die bekannten Pikit, welche als „Cabu" gelten. Um diese Palissaden sind Gräben von 6—8′ Weite und 3—5′ Tiefe gezogen, in denen sich die Eingebornen verbargen und gegen äussere Angriffe vertheidigten. Desgleichen befinden sich auch auf der Innenseite der Palissade solche Gräben, die zum selben Zweck, daneben aber auch der Aufbewahrung von allerlei Nahrungsmitteln dienten. In der Nähe des höchsten Punktes des ganzen Platzes ist durch einen tiefen Graben und hohen Wall (oft 12′ hoch) ein viereckiger geschützter Platz gebildet, auf welchem im Gefechte Frauen, Kinder und Verwundete sich verbargen. An Ueberresten der ehemaligen Bewohner werden an solchen Plätzen noch häufig Holz- und Steinwaffen, Obsidian, Flint und Muschelschalen in einer Erdschichte von 6″ bis 2′ Tiefe gefunden. Nach den Berichten alter Häuptlinge fanden an diesen Plätzen auch die Menschenmahle statt, und als instructiver Zug sei hier auch die Bemerkung eines solchen Gewährsmanns mitgetheilt, dass man seinen erschlagenen Feind ass, weil man dachte, es stärke ihn, und dass man aus den Knochen des Opfers Flöten verfertigte, welche der Stamm beim Ueberfall eines solchen Platzes sehr hoch schätzte. Auch scheint es mittheilenswerth, dass sich die Eingebornen so sehr vor Eidechsen (wohl als Seelenthier? D. Red.) fürchten, so besonders vor der Tuatara (Spenoton punctatum). Wenn eine grüne Eidechse, welche sie Kakamariki heissen, auf einen Eingebornen springt und er tödtet sie nicht, so muss er nach ihrem Glauben sterben. Starke Maoris selbst erliegen wirklich ihrer krankhaften Angst vor dem drohenden Tode in 6 Wochen. Ein Häuptling erzählte die nachfolgende Legende (einen ätiologischen Mythos) zur Begründung dieser unbesieglichen Scheu der Maoris, welche nach den Funden von Eidechsenknochen an den alten Kochplätzen nicht seit jeher so eingewurzelt gewesen zu sein scheint. Vor langer Zeit, hiess es da, assen die Maoris die grossen Eidechsen, bis eine schwangere Häuptlingsfrau einmal ihren Mann bat, ihr eine Tuatara nach Haus zu bringen. Er befahl ihr nun, nichts zu essen, bis er nach Hause käme, und ging in den Wald, fing auch eine ganze Anzahl von Eidechsen und kehrte zurück. Während dessen aber wurde die Frau zu Hause hungrig und nahm etwas zu sich, worauf im selben Augenblick alle Eidechsen aus ihrem Gefängniss schlüpften und den Häuptling tödteten. Seit dieser Zeit sollen die Maoris die Eidechsen so sehr verabscheuen.

6. Vortrag des Herrn Custos **Franz Heger** über

Die Zauberstäbe der Battas.

7. Vortrag des Herrn Dr. **M. Haberlandt** über

Die Battaschrift.

Diese beiden Vorträge werden als besondere Abhandlungen gedruckt werden.

8. Vortrag des Herrn **Rudolf Much**

Ueber den Kauf von Frauen bei den alten Germanen.

Wenn ich heute über den Kauf von Frauen bei den alten Germanen sprechen soll, so kann es mir schon angesichts der bedeutend vorgeschrittenen Zeit nicht darum zu thun sein, diesen Gegenstand ausführlich zu erörtern. Ich will mich deshalb auf eine gedrängte Darstellung des Sachverhaltes beschränken und anschliessend hieran einige Bemerkungen an das anknüpfen, was in der letzten Monatsversammlung Herr Dr. Krauss über ähnliche Gebräuche bei den Südslaven mitgetheilt hat.

Herr Dr. Krauss hat bereits selbst auf die Verwandtschaft altslavischer Gebräuche mit germanischen hingewiesen. Derartige Uebereinstimmungen in Sitten und Lebensgewohnheiten stammverwandter Völker sind aber für uns von grosser Bedeutung, denn wir können aus denselben auf die Zustände der betreffenden Völker vor ihrer Trennung zurückschliessen; mit um so grösserer Sicherheit natürlich, wenn sich die gleichartigen Erscheinungen nahezu bei allen Angehörigen einer Völkersippe vorfinden, wie dies ja bei den Ariern bezüglich des Frauenkaufes in der That der Fall ist.

Dass es eine Zeit gab, in der bei den Germanen der Frauenkauf ganz unbedingtes Erforderniss einer giltigen Ehe war, kann nicht bezweifelt werden. Was die Nachweise dafür betrifft, sei auf die eingehende Behandlung dieses Gegenstandes durch Jak. Grimm in den „deutschen Rechtsalterthümern" und durch Weinhold in den „deutschen Frauen" verwiesen.

Ueber das Wesen dieses Kaufes sind aber häufig irrthümliche Vorstellungen verbreitet. Derselbe war nämlich nicht eine käufliche Erwerbung der Person der Braut in der Art etwa, wie man eine Sclavin kaufte, sondern eine Ablösung der hausväterlichen Gewalt, der dieselbe bis zur Eingehung der Ehe unterstand. Demgemäss wird die Braut demjenigen abgekauft, der die Mundschaft über sie besitzt, also dem Vater, oder im Falle dieser nicht mehr am Leben ist, demjenigen, auf den nach germanischem Rechte die Mundschaft überging, worüber es indess bei den verschiedenen Stämmen abweichende Bestimmungen gab.

Das Verhältniss, in dem die Jungfrau, so lange sie im elterlichen Hause sich befand, zu ihrem Vormunde, war dies nun der Vater selbst oder ein anderer, stund, war aber nach Sitte und Recht grundverschieden von dem einer Sclavin zu ihrem Herrn. Es war nämlich ein Rechtsverhältniss, das den Träger der väterlichen Gewalt zugleich auch zum Schutze der ihm Unterstellten

verpflichtete, und die denselben bezeichnenden altdeutschen Namen munt, muntwalt, muntburt, muntbaro, foramundo drücken sämmtlich mehr die Schutzverpflichtung, als die mit derselben verbundene Machtbefugniss aus. Wäre die Unmündigkeit wirklich der Unfreiheit gleich gewesen, wäre also die Braut ihrem Freier als blosses Eigenthum verkauft worden, so sähe man nicht ein, warum dann nicht auch eine Sclavin durch Kauf zur Ehe hätte erworben werden können. Das war aber, und zwar um so nachdrücklicher und mit um so härteren Strafen verwehrt, je mehr sich die Volksthümlichkeit der Germanen in alter Reinheit erhalten hatte. Kam eine Verbindung zwischen anderen als Ebenbürtigen dennoch irgendwie zu Stande, so folgten die Kinder ursprünglich immer der wirseren, d. i. der niedrigeren Hand. Uebrigens ist ja der Kaufpreis eines Weibes, so lange sein voller Betrag noch gezahlt wird, weitaus höher als der Werth einer Sclavin, ebenfalls ein Beweis dafür, dass es sich beim Brautkauf um einen Rechts-, nicht einen Sachkauf handle.

Anfänglich wurde nun der Kaufschilling, seiner alten Bedeutung entsprechend, dem Muntwalt ausgezahlt. Vielfach ist uns diese eigentliche und ursprüngliche Gestalt des Brautkaufes, zumal in Gesetzesbestimmungen germanischer Volksrechte, aber auch in Nachrichten der Sage und Geschichte, noch belegt. Auch der alte Sprachgebrauch: „ein Weib kaufen“ in der Bedeutung „heiraten“ geht darauf zurück, wenngleich derselbe nur für die Zeit seines Entstehens beweiskräftig ist; später hat sich, wie so oft, der alte Ausdruck bei veränderter Sitte forterhalten. So ist beispielsweise nicht anzunehmen, dass der Heljandsänger, wenn er vom Nährvater Josef erzählt, er habe die heilige Maria „giboht im te brûdi“, dabei an einen wirklichen Kauf gedacht hätte.

Frühzeitig aber scheint der alte Gebrauch mannigfach sich verändert und sein ursprünglicher Sinn sich verflüchtigt zu haben. So sehen wir bei der Werbung Chlodovech's um die burgundische Königstochter Chrothilde nur einen Scheinpreis ausgezahlt, nämlich einen solidus und einen denarius (Fredegarius, Cap. 18). Anderswo begegnen wir einem Geschenke an den Verlober, dessen Werth nicht vorher festgesetzt ist. Weit häufiger aber noch trat es ein, dass der Kaufpreis der Braut selbst zugewandt ward. Als ein Uebergang ist es dabei zu betrachten, wenn dies nur theilweise geschah, wie bei den Burgunden, oder die Abtretung des Mahlschatzes an die Braut nur geschenkweise seitens des Verlobers erfolgte, wie bei den Langobarden nach Ed. Roth 178, 199. Später erhielt die Braut denselben unmittelbar, so ebenfalls bei den Langobarden nach L. Lintpr. VI. 35, 49, 61, ferner bei den Westgothen und allen Nordgermanen. Auch nach Tacitus, Germ. XVIII würde bereits die Frau selbst bei der Vermählung die Geschenke erhalten, aus deren Auswahl (Rinder, ein gezäumtes Ross und ein Schild mit Frame und Schwert) aber schon hervorgeht, dass sie ursprünglich gewiss nicht ihr vermeint waren. Uebrigens ist auch ein Irrthum des Tacitus hier nicht ausgeschlossen.

Die patria potestas, die der Mann durch die Vermählung über die Frau erhielt, hätte ihn wohl auch berechtigt, dieselbe gelegentlich einem Anderen zu verkaufen. Doch wäre eine Ausübung dieses Rechtes — zumal gegen den Willen der Frau — gewiss durch Sitte und Herkommen strenge verboten gewesen, ähnlich wie etwa das Recht der Kinderaussetzung in den bestehenden Sitten seine Schranke fand. Später treten dann auch gesetzliche Beschränkungen der hausväterlichen Gewalt in Kraft: so ward z. B. nach jütischem Gesetz das Strafrecht des Mannes über Weib und Kind bedeutend eingeschränkt, ja auf Island wurden Schläge geradezu als ein Scheidungsgrund erklärt.

Alles, was wir über wirklich vorkommenden Verkauf von Ehefrauen wissen, bestätigt nur die Regel. Denn wenn Tacitus anno IV, 72 von den Friesen berichtet, sie hätten, weil sie die von den Römern auferlegte Abgabe nicht erschwingen konnten, ihre Weiber und Kinder in die Sclaverei verkauft, so liegt es auf der Hand, dass es sich hier um einen Ausnahmsfall handelt, durch eine Bedrückung veranlasst, die ja auch unmittelbar darauf zum Aufstande und zu einer blutigen Niederlage der Römer führt. Und wenn in dem Gedichte „die guote Frou“ der Mann sein Weib einer vornehmen Frau in den Dienst verkauft, so geschieht dies in den Nöthen härtester Armuth und geradezu über Aufforderung des Eheweibes selbst. Aehnlich verhält es sich auch in anderen Fällen. Und was schliesslich das in England angeblich jetzt noch geltende Gewohnheitsrecht betrifft, demzufolge Männer ihre Weiber auf offenem Markte verkaufen dürfen — wie die „Augsburger Allgem. Zeitung“ 1844, Nr. 8 schrieb, that dies einer in Nottingham im Jahre 1843 um 36 Kreuzer — so liegt es nahe, dass man es hier vielfach mit Faheleien zu thun hat. Ich wüsste nicht, wie solche Dinge nach englischen Staats- und Kirchengesetzen möglich wären. In allen einigermassen beglaubigten Fällen ist übrigens meines Wissens das Einverständniss der Frau nachzuweisen oder vorauszusetzen.

Damit soll nicht geleugnet werden, dass da und dort ein Missbrauch der männlichen Machtbefugnisse vorgekommen wäre, doch nicht, ohne dass derselbe auch als solcher gegolten hätte.

Ich kann aber nicht umhin, bezüglich des Frauenverkaufes bei den Südslaven, über die ich mir damit kein Urtheil anmassen will, die Beweiskraft jenes Heldengedichtes in Frage zu ziehen, aus dem Dr. Krauss in der letzten Monatsversammlung diesen Gebrauch nachzuweisen versuchte. Denn erstlich ist ein ziemlich märchenhaftes Gedicht, dessen Inhalt sich ähnlich auch in den Volksliedern anderer Völker wiederfindet, schlecht geeignet, um daraus culturgeschichtliche Thatsachen erschliessen zu wollen. Sonst könnte man vielleicht gar einmal aus deutschen Märchen beweisen, dass es in Deutschland Menschenfresser gebe. Des Weiteren ist aber in dem bewussten Gedichte gar nicht vom Verkauf eines Eheweibes, sondern von dem eines treuen Liebchens die Rede, das ja schon deshalb, weil ursprünglich durch Raub im Kriege gewonnen und dann als Sclavin gekauft, kaum etwas anderes als ein unfreies Kebsweib sein wird. Ueberhaupt scheinen die von Dr. Krauss entdeckten Heldengesänge Erzeugnisse eines ziemlich vorgeschrittenen Volkslebens zu sein und nicht

allzuviel zu enthalten, was auf Zustände eines Naturvolkes zurückweist, also eigentlich in das Forschungsgebiet der Anthropologischen Gesellschaft gehört. Eine literarische oder sprachwissenschaftliche Gesellschaft wäre zur Beurtheilung der Funde des Herrn Dr. Krauss unzweifelhaft weitaus berufener.

Um wieder zu meinem Gegenstande zurückzukehren, möchte ich nur noch kurz darauf hinweisen, dass es irrig wäre, aus der Sitte des Brautkaufes auf eine niedrige Stellung des germanischen Weibes zu schliessen. Dagegen sprechen nicht nur bestimmte Zeugnisse, sondern auch die Rolle, die germanische Frauen in Geschichte und Sage spielen. Es gab in der That kein Volk auf ähnlicher Culturstufe, das der Frau einen derart hohen Rang eingeräumt hätte, als die Germanen.

Irrthümlich wäre es auch, in der furchtbar strengen Behandlung gefallener Mädchen und untreuer Gattinnen eine grausame Ausnützung der patria potestas zu erblicken. Denn in dieser Beziehung verfuhr Sitte und Gesetz auch gegen Vergehen des Mannes strenge genug, wie denn z. B. in dem isländischen Gesetzbuch Grágás (festath. 24) bestimmt ist, dass der heimliche Kuss eines Mädchens mit 3 Mark, der geraubte mit Landesverweisung gebüsst werde. Derartige Bestimmungen zeigen deutlich, dass die Vorzeit der unserigen an sittlicher Kraft weit überlegen war, und wir werden darum gut thun, aus dem Gebrauch des Brautkaufes, der unserem Gefühl verletzend erscheint, nicht vorschnell ein allgemein absprechendes Urtheil abzuleiten.

Discussion:

Herr **Dr. F. S. Krauss:**

Hochverehrte Versammlung! Ich hätte schwerlich irgend etwas gegen den Vortrag des Herrn Much vorgebracht, müsste ich der Ehre halber seinen Vorwurf nicht zurückweisen.

Seine Auffassung des Volksmärchens ist gewiss nicht wissenschaftlich. Unzweifelhaft zeigt uns das Märchen sowie die Sage einen niedereren Culturzustand, freilich hat die Phantasie diese Ueberlieferungen vielfach ausgeschmückt und in mannigfache bunte Formen gegossen; es ist aber Aufgabe der Ethnographie, aus dem Wuste die letzten Reste uralter Sitten und Gebräuche herauszufinden, um daraus womöglich eine längstentschwundene Zeit zu erhellen. Mit einem Witzwort ist diese Sache gar nicht abgethan.

Die Frage über den Frauenverkauf bei den Germanen ist durch die Nachweise bei Grimm in den »Rechtsalterthümern« und von Weinhold endgiltig erledigt worden. Neuerdings hat ihn Dr. H. Ploss in seinem Werke »Das Weib in der Natur- und Völkerkunde« auch für die Engländer nachgewiesen. Noch in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts durfte in England der Mann seine Frau zu Markt führen und veräussern, vorausgesetzt, dass die Frau damit einverstanden war. Ein Herzog kaufte die Frau seines Kutschers, ein Schuster die Frau eines Taglöhners um fünf Pfund Sterling.

Bezüglich der Südslaven befindet sich Herr Much im Irrthum, wenn er sie auch nur um einen Grad tiefer stellt als die Germanen. Es klingt komisch, dass er den Germanen so eine Rohheit nicht zumuthen mag, als ob wir nach unserer modernen Auffassung über die Sittlichkeit jener alten Zeiten zu Gericht sitzen dürften. Jedes Culturvolk hat eine Kindheit mitmachen müssen. Für die Südslaven ist das von mir mitgetheilte Epos in Ermanglung anderweitiger Nachrichten von Bedeutung. Dass unter Ljuba »Liebchen« das rechtmässige Eheweib gemeint ist, darüber kann Niemand im Zweifel sein, der Serbisch versteht. Ich habe hier meine neueste Publication »Pandžić Ruso i Pavečić Luka« mit, wo sogar der Ausdruck ljubovka »Geliebte« im Sinne von Eheweib gebraucht wird. Auf S. 30 heisst es:

vjenčaj je sebi za ljubovku

lass dir sie als Geliebte antrauen

ein Mann, der eben in den Tod geht, vermacht seine Braut dem Wahlfreunde.

Gewöhnlich nennt der Südslave sein Eheweib žena (welches Wort mit dem griechischen γυνή und dem Sanskritworte gjan, dem Stamme nach identisch ist. Žena ist die Gattin als Mutter von Kindern. Es heisst im Sprichwort: »Nije žena dok ne rodi djece« (sie ist kein Weib, ehe sie kein Kind geboren).

In dieser Hinsicht kann man füglich gegen den Werth meiner Vorlage nichts Stichhältiges vorbringen. Ebensowenig bedeutet der Einwand, Marko wäre befugt gewesen, seine Frau zu verkaufen, weil er sie ja als Sklavin zu Markte selbst gekauft. Schon die früher bekannte Variante widerlegt diesen Einwurf. Es war ja in diesem Falle ganz gleichgiltig, auf welche Weise der Mann in den Besitz seiner Frau gelangt war. Er konnte über sie frei verfügen.

Eine Rechtscontinuität dieser Art ist noch aus jüngster Gegenwart nachweisbar. Vor 4 Jahren hat ein Neusatzer Wirth, der sich in Brod an der Save zur Zeit des Einmarsches unserer Truppen nach Bosnien angesiedelt, seine Frau an einen Spanioler in Derventa um 300 Gulden verkauft. Die Frau lebte mit dem Juden bis voriges Jahr. Damals wurde sie wegen eines Verbrechens eingesperrt. Ein anderer Fall ist mir aus Našice in Slavonien erzählt worden. Es trug sich vor beiläufig 25 Jahren zu, dass zwei subalterne Beamte, die bei dem dortigen k. Gerichte bedienstet waren, gegenseitig einander die Frauen abtraten, nur musste der Eine von ihnen eine Draufgabe zahlen. Einen dritten Fall theilte mir unser hochverehrter Herr Präsident Baron Andrian mit. Ein Zigeuner in Mostar in der Hercegovina wurde bei dem Kreisvorstande v. Sauerwald vor nicht langer Zeit von einem Manne belangt, dem er seine Frau verkauft, aber nicht ausgefolgt hatte. Der Zigeuner hatte nämlich einen anderen, noch besseren Käufer gefunden. Einen eigentlichen Anstoss an solchem Verkaufe nimmt das Volk nicht, denn man geht davon aus, dass Jeder mit seinem Eigenthume machen kann, was ihm behagt.

Zum Schlusse will ich noch bemerken, dass einer der anwesenden Herren Serben mir kurz zuvor mitgetheilt, dass vor nicht langer Zeit in Karlstadt ein Mann seine Frau um eine kleine Summe einem Anderen verkauft habe. — Das wollte ich zu den Ausführungen des Herrn Much bemerkt haben.

Herr **Much**:

Meiner Ansicht nach muss man immer strenge auseinanderhalten, ob der Frauenverkauf üblich ist, als eine durch die Sitte genehmigte Gewohnheit, oder ob er da und dort als Unfug vorkommt.

Das letztere will ich gewiss nicht leugnen, ja ich bin überzeugt, dass selbst in civilisirten Grossstädten heute noch Frauen verkauft werden. Das sind jedoch Ausnahmsfälle. Aehnlich könnte es sich aber auch mit den von Dr. Krauss angeführten Fällen verhalten, es müssten also genauere Untersuchungen angestellt werden, um der Sache auf den Grund zu kommen.

Was den Ausdruck »treues Liebchen« anbelangt, so bringe ich den Ausführungen des Herrn Dr. Krauss vollständiges Vertrauen entgegen; da ich jedoch vom Südslavischen nichts verstehe, musste ich mich bisher nothwendigerweise an die von ihm gegebene Uebersetzung halten. Im Deutschen aber bedeutet treues Liebchen etwas Anderes als Eheweib.

Herr **Dr. Krauss**:

Den Ausdruck »Liebchen« habe ich beibehalten aus poetischen Rücksichten, da man doch auch im Deutschen so sagen darf; ich habe nur darin gefehlt, dass ich den Ausdruck nicht in der Anmerkung hervorgehoben habe.

Herr **Much**:

Trotzdem Herr Dr. Krauss somit, wie ich zugebe, nachgewiesen hat, dass das Wort ljuba im slavischen die rechtmässige Ehefrau bedeuten kann, ist damit doch noch nicht gezeigt, dass jede andere Bedeutung ausgeschlossen ist. Das müsste aber geschehen, da wir bei einer Kriegsgefangenen und gekauften Sklavin auf die Vermuthung kommen müssen, dass es sich um ein Kebsweib handle. Wie die Germanen, waren sich gewiss auch die Altslaven des Adels ihres Blutes voll bewusst und ebenso wie bei Jenen, konnte wohl auch bei Diesen eine Unfreie nicht in die Gemeinschaft des Volkes Aufnahme finden und mit einem Freien eine rechtsgiltige Ehe eingehen. Ich muss darum meine Zweifel aufrechthalten.

Herr Hofrath **R. v. Langer**:

Ich möchte an die Herren die Frage richten, ob der Unterschied zwischen »ljuba« und »žena« darin liegt, dass die Erstere keine Kinder hat, während žena die Mutter oder Grossmutter bezeichnet; also wenn sie ein Kind zur Welt gebracht hat, ist sie žena? Ljuba avancirt gewissermassen, nachdem sie geboren hat, zu žena.

Herr Dr. **Krauss**:

Ljuba oder ljubovka (das Liebchen) ist an und für sich ein Kosewort, dass es aber auch speciell zur Bezeichnung der Ehefrau verwendet wird, liegt im Sprachgebrauch. Nach meinen Erfahrungen nennt die Bäuerin sich nur dann žena, wenn sie Kinder zur Welt gebracht hat. Ein altes Mädchen von 40 Jahren heisst immer noch cura, djevojka, momkinja, doch nie žena. Wohl im Gegensatz zu Männern würde man sie als žensko (Weibliches) bezeichnen.

Herr **Dr. Haberlandt**:

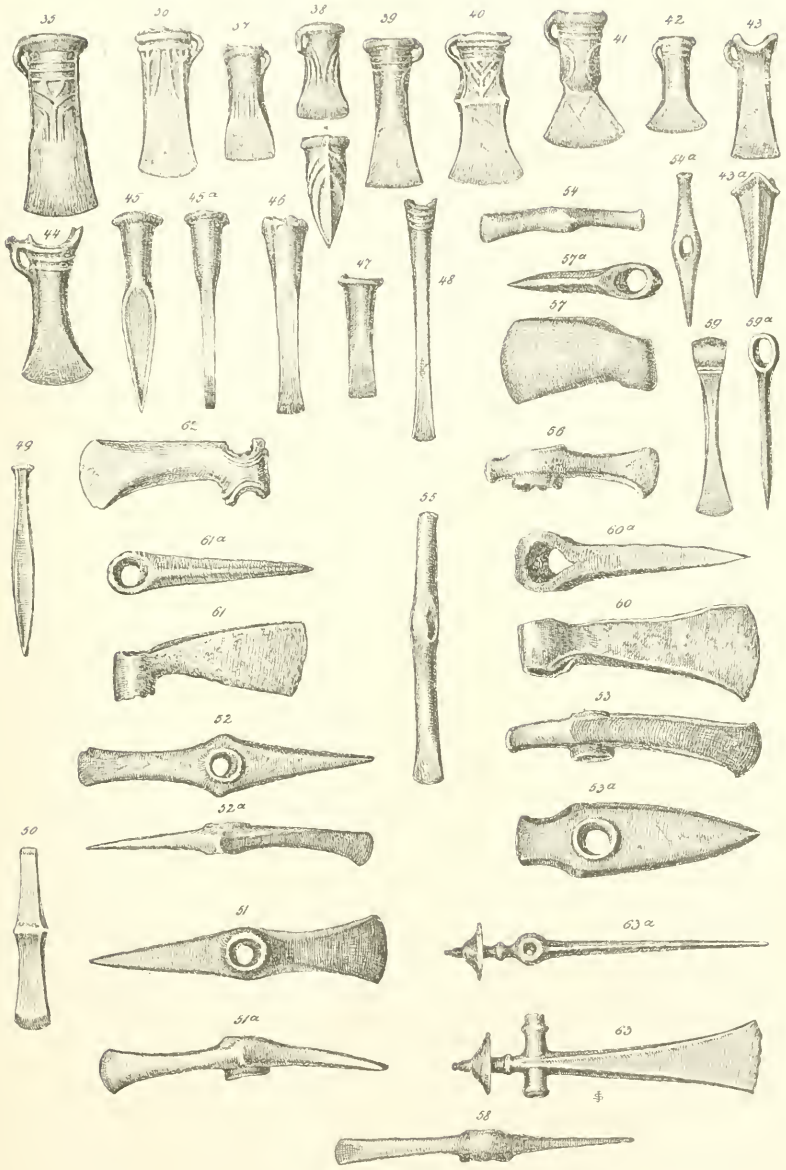
Ich möchte mir erlauben, zur Discussion über den südslavischen Brauch einen analogen Fall von einem anderen indogermanischen Volke anzuführen, und ich kann sagen, einen sehr analogen Fall; es ist eine berühmte Sage, die in epischer und lyrischer Behandlung vorkommt, in der indischen Sage vom Könige Arischandra Nadegan. Das ist das Versprechen des Königs, an einem bestimmten Tage eine Geldsumme zu bezahlen, und da er dies nicht vermochte, musste er seine Frau auf offenem Markte zum Verkaufe anbieten, und die Sache wird ohne jede Verwunderung von Seite der indischen Bevölkerung entgegengenommen. Als ein sagenhafter oder literarischer Zug ist es meines Wissens noch keinem Sanskritforscher eingefallen, aus diesem Zug einer Sage, das Gewohnheitsrecht der Inder, ihre Frauen zu verkaufen, nachweisen zu wollen; es ist aber von vornherein ethnographisch ganz wahrscheinlich und von jedem Volke vorauszusetzen, dass es für dasselbe eine Stufe gibt, wo Jedermann, der seine Frau aus der Familie der Braut zu gewinnen hat, auch das Recht behält, die Frau zu verkaufen. Wenn wir auf andere Völkerschaften in anderen Erdtheilen blicken, so wird dieses Recht auch thatsächlich an jedem Tage geübt, in Afrika, bei indischen Stämmen, in Polynesien kommt es durchaus nicht selten vor, dass der Mann seine Frau für einige Tage oder vielmehr Nächte verkauft und die Sache ohne jede Schande von den Betreffenden geübt wird.

Dieses Recht, die Frau als einen Besitzgegenstand zu verkaufen, haben die Indogermanen gewiss auch besessen. Ich möchte aber nicht behaupten, dass, wenn in späterer Zeit von einem Literaturproduct ein Anklang daran vorkommt, dies ein Rudiment aus einer Zeit ist, die vergangen ist. Herr Krauss hat auch Recht gehabt, dass es einen indogermanischen Brauch gegeben hat, die Indogermanen bilden eben keine Ausnahme, wie wir aus anderen Indicien wissen, von anderen Völkern.

Aber aus einem Literaturproducte späterer Zeit kann man, wie ich durch das indische Beispiel nahegelegt zu haben glaube, nicht schliessen, dass der Kauf noch späterhin bis in die Gegenwart hinein gelangt ist.

Herr **Dr. Krauss**:

Noch eine Bemerkung über das Wort Literaturproduct. Wir verstehen darunter die Arbeit eines Schriftstellers, hier liegt aber ein uraltes Volkslied, eine vom Volksmunde bewahrte Darstellung eines alten Geschehnisses vor. Das ist mit nichten ein Literaturproduct, so etwas erfindet ein Einzelner nicht willkürlich. Er darf es auch dem Hörer nicht zu bieten wagen. Es ist gewiss zur Zeit, wo das Lied entstanden ist, eine Frau zu Markte verkauft worden. Die Sache war damit



1/2 natürl. Grösse.

J. Spöttl. Meissel und Beile.

aber noch nicht abgethan. Die glückliche Fügung, dass der Bruder der Käufer war, veranlasste wohl auch den Dichter, die Begebenheit zu besingen. Für den späterhin fremden Helden wurde ein bekannter, der Königssohn substituirt. Das habe ich schon genug auseinandergesetzt. Jene indische Geschichte aber kommt für den von mir vorgebrachten Fall nicht weiter in Betracht, somit fällt ihr Einwurf.

Herr Dr. Haberlandt:

Dass das Literaturproduct in späterer Zeit entstanden ist, ergibt sich daraus, dass die Spanier eine grosse Rolle darin spielen, dass also der romantische Stoff aus dem Mittelalter gewesen sein muss. Daraus und aus dem Umstande, dass die Türken in sehr kurzer Zeit nach Europa gekommen sind, ergibt sich, dass das Lied aus späterer Zeit stammt.

9. Herr kais. Rath, Prof. **Ferdinand Kaltenegger** aus Brixen überreicht eine Replik

Zu den kritischen Bemerkungen des Herrn Prof. Dr. Martin Wilckens über die Abhandlung: „Iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen".[1])

In dieser Replik verwahrt sich Prof. Kaltenegger gegen die strenge Auslegung, welche Prof. Dr. Wilckens seinen theilweise nur in hypothetischer Form gegebenen Schlüssen über die Abstammung des Eringer- und Duxer-Hornviehes angedeihen lässt.

Die Knappheit des disponiblen Raumes verwehrt uns leider den Abdruck der ziemlich umfangreichen, rein polemischen Schrift.

10. Als Geschenke für die Bibliothek sind folgende Bücher eingelangt:

Kopernicky, Dr. J.: Charakterystyka ficyczna Ludności galicyjskiéj. Seryja II. opracowana przez drów J. Majera i J. Kopernickiego. Kraków 1885. 92 pp. 8°. (ded. Aut.)

Kopernicky, Dr. J.: Charakterystyka Kraniologiczna Ludności galicyjskiéj opracowana przez dra J. Kopernickiego. Seryja II. Krakowie 1885. 42 pp. 8°. (ded. Aut.)

Krauss, Dr. Fried S.: Tri riječi Hercegovca. U Mostaru 1885. 39 pp. 8°. (ded. Aut.)

Oesterr. Museum für Kunst und Industrie: Katalog der Special-Ausstellung von Schlössern und Schlüsseln im k. k. österr. Museum in Wien. (Sammlung im Besitze des Herrn Andr. Dillinger.) Wien 1885. 64 pp. 8°. (ded. Dillinger.)

Hörnes, Dr. M.: Römisches Denkmal in Cilli. Sep.-Abd. aus den Archäol. epigraph. Mittheilungen aus Oesterreich. 232—238 pp. 8°. (ded. Aut.)

Hörnes, Dr. M.: Holzgeräthe und Holzbau in Bosnien. Sep.-Abd. aus dem XII. Bd. der Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 1882. 3 pp. 4°. (ded. Aut.)

Hörnes, Dr. M.: Alte Gräber in Bosnien und der Herzegowina. Sep.-Abd. aus dem XIII. Bd. der Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 1883. 9 pp. 4°. (ded. Aut.)

Hörnes, Dr. M.: Bosnische Kunst und Cultur im Mittelalter. Sep.-Abd. aus den Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. XIV. 1884. 106]—[111] pp. 4°. (ded. Aut.)

Hörnes, Dr. M.: Ueber die Anfänge der bildenden Kunst in den Alpenländern Oesterreichs. — Vortrag, gehalten in der Wochenversammlung des Oesterr. Touristen-Club am 21. März 1884. Oesterr. Touristen-Zeitung. Jahrg. 1884. Nr. 20 u. 21. IV. Bd. 8°. (ded. Aut.)

Aranha Brito: Subsidios para a Historia do Jornalismo nas provincias ultra marinas Portuguezas. Lisboa 1885. — Sociedade de Geographia de Lisboa. 27 pp. 8°. (ded. Socied. de Geograph. de Lisboa.)

Schwartz, Dr. W.: Die Vermählung der Himmlischen im Gewitter. Ein indogermanischer Mythos. Sep.-Abd. aus der Zeitschrift für Ethnologie. Berlin 1885. 143 pp. 8°. (ded. Aut.)

Jarnik, Dr. Ivan Urban: Doine si strigaturĭ din Ardeal date la iveală. Editiunea Academiei Romane. Bucuresci 1885 324 pp. 8°. (ded. Aut.)

Orsi P.: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie e sulla necessità di costituire un nuovo gruppo archeologico. Estratto dal Bulletino di paletnologia italiana. Anno XI. 1885. 171 pp. u. 2 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Adam Lucian: Le Taensa a-t-il été forgé de toutes pièces? Réponse A. M. Daniel G. Brinton. Paris 1885. 23 pp. 8°. (ded. A. S. Gatschet.)

Müller Friedrich: Le Taensa n'a pas été forgé de toutes pièces. Lettre de Fr. Müller à Lucien Adam. Paris 1885. 4 pp. 8°. (ded. A. S. Gatschet.)

Adam Lucien: Dom Parisot ne produira pas le manuscrit Taensa. Lettre à V. v. Henry. Paris 1885. 13 pp. 8°. (ded. A. S. Gatschet.)

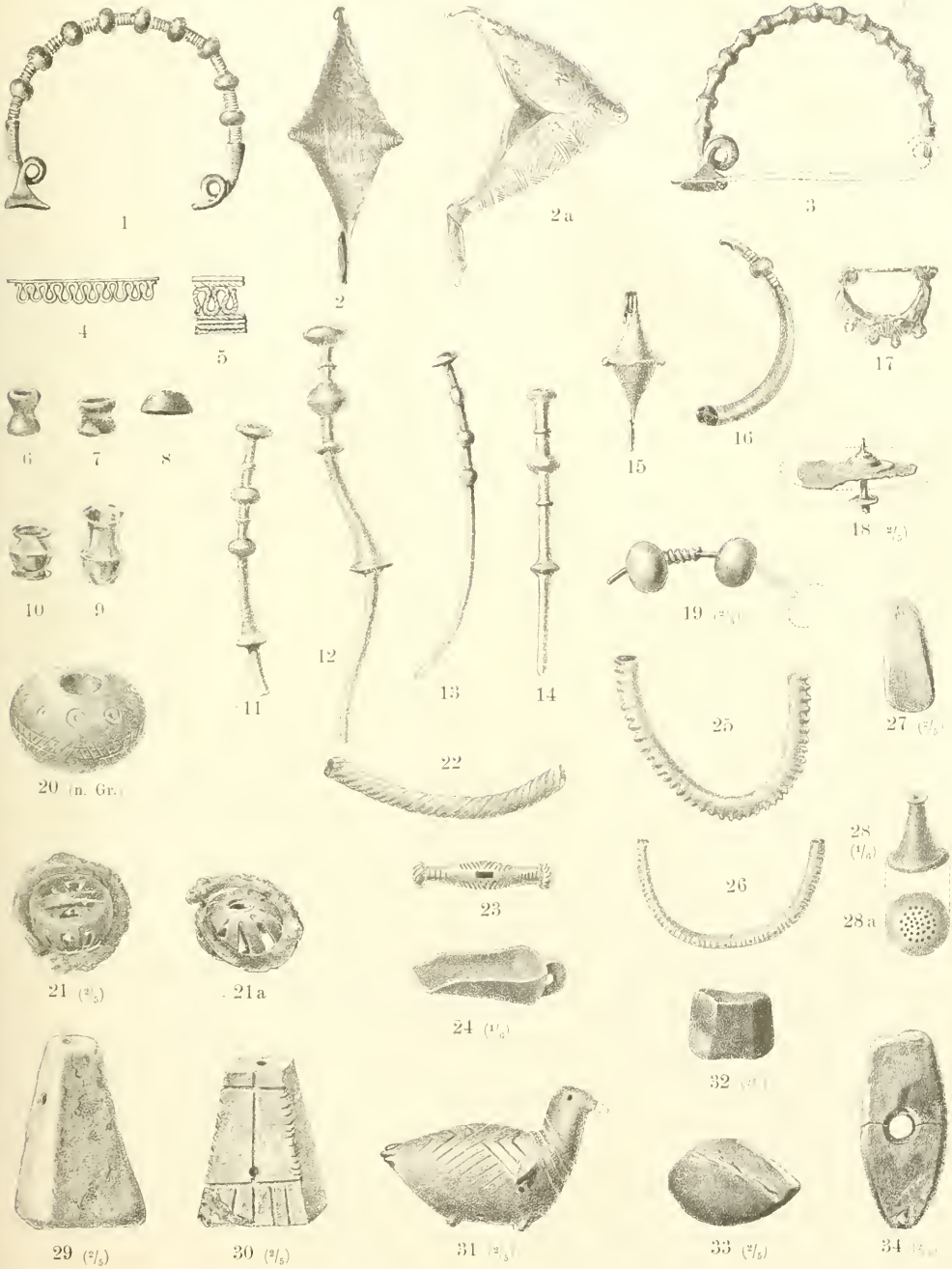
American Philological Association: Proceedings of the sixteenth Annual session of the American Philological Association held in Hannover. July 1884. Cambridge 1884. LXIII. 8°. (ded. A. Philolog. Association.)

Undset Ingvald: Ueber die Station la Tène. Sep.-Abd. aus „Christiania Videnск. Selskab. Forhandl. 1885". Christiania 1885. 8°. (ded. Aut.)

Undset Ingvald: L'antichissima necropoli tarquiniese. Sep.-Abd. aus „Annali dell' Inst. di corrisp. archeol. 1885". Roma 1885. 8°. (ded. Aut.)

Der Vorsitzende spricht den P. T. Einsendern im Namen der Gesellschaft den verbindlichsten Dank aus.

[1]) Siehe diesen Band der „Mittheilungen", Verhandlungen p. [25].



Die Figuren 4—10 sind in doppelter, die Figuren 1—3, 11—17, 22, 23, 25 und 26 in halber nat. Gr. gezeichnet

Radimsky und Szombathy, Wies.

1

3

5

7

8

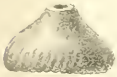
10

2

11

4

9



12 [2/3]

6

19

20

13

14

15

16

17

18

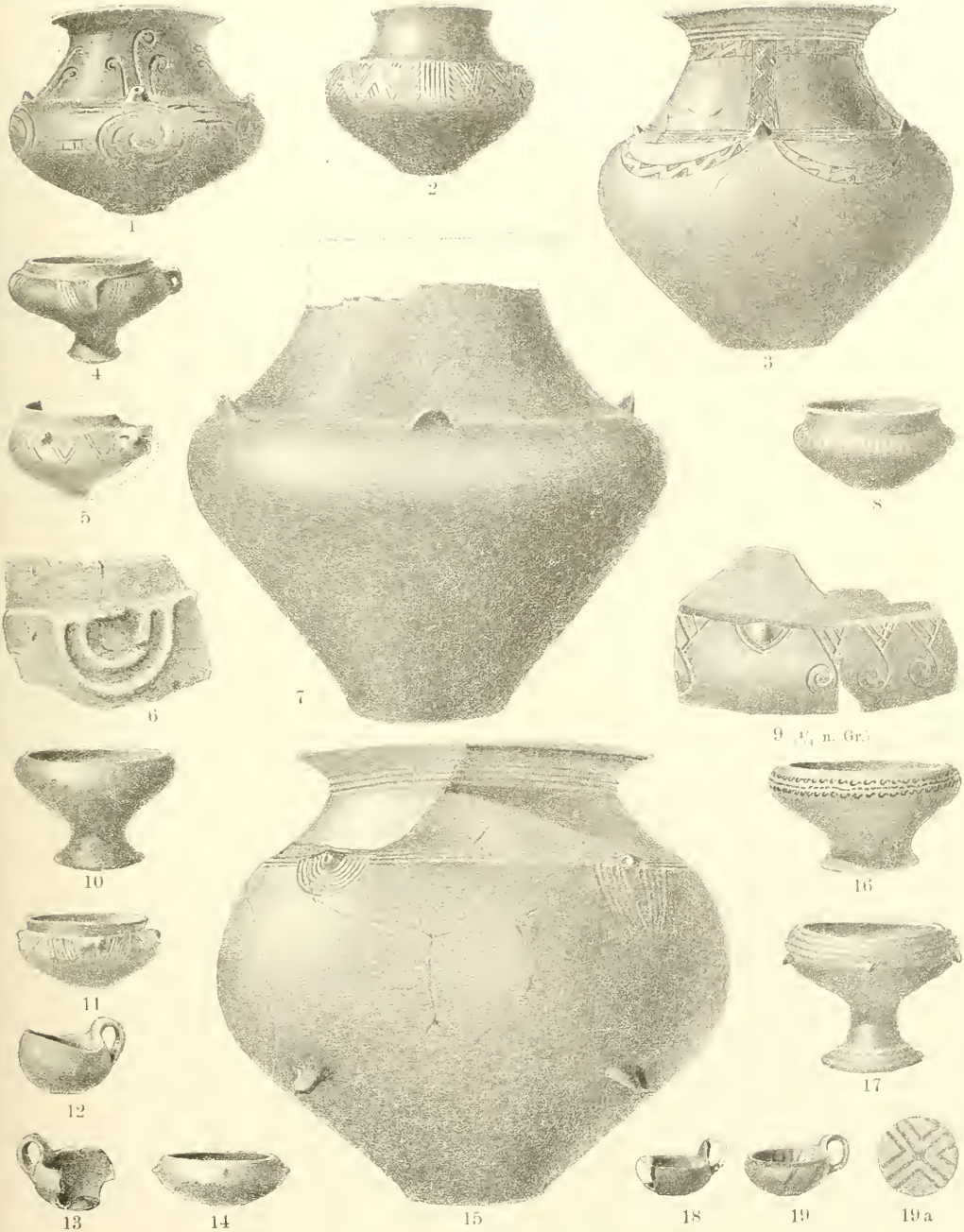
21

Allgemeiner Maassstab: [2/3] nat. Gr.

Radimský und Szombathy, Wies.

Allgemeiner Maassstab: $\frac{1}{5}$ nat. Gr.

Radimský und Szombathy, Wies.

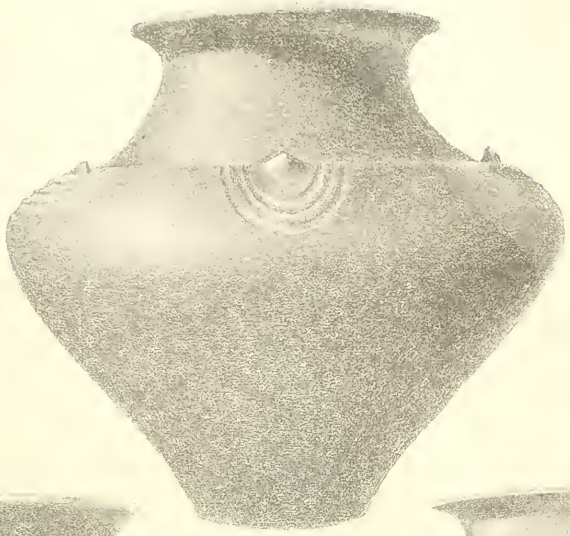


Allgemeiner Maassstab: 1/8 nat. Gr.

Radimský und Szombathy, Wies.

1

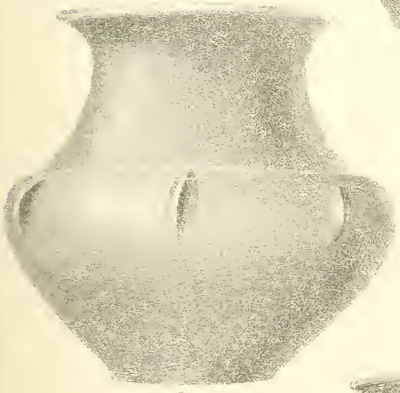
2



3

4

5



6

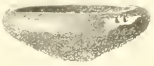
7

8

9

10

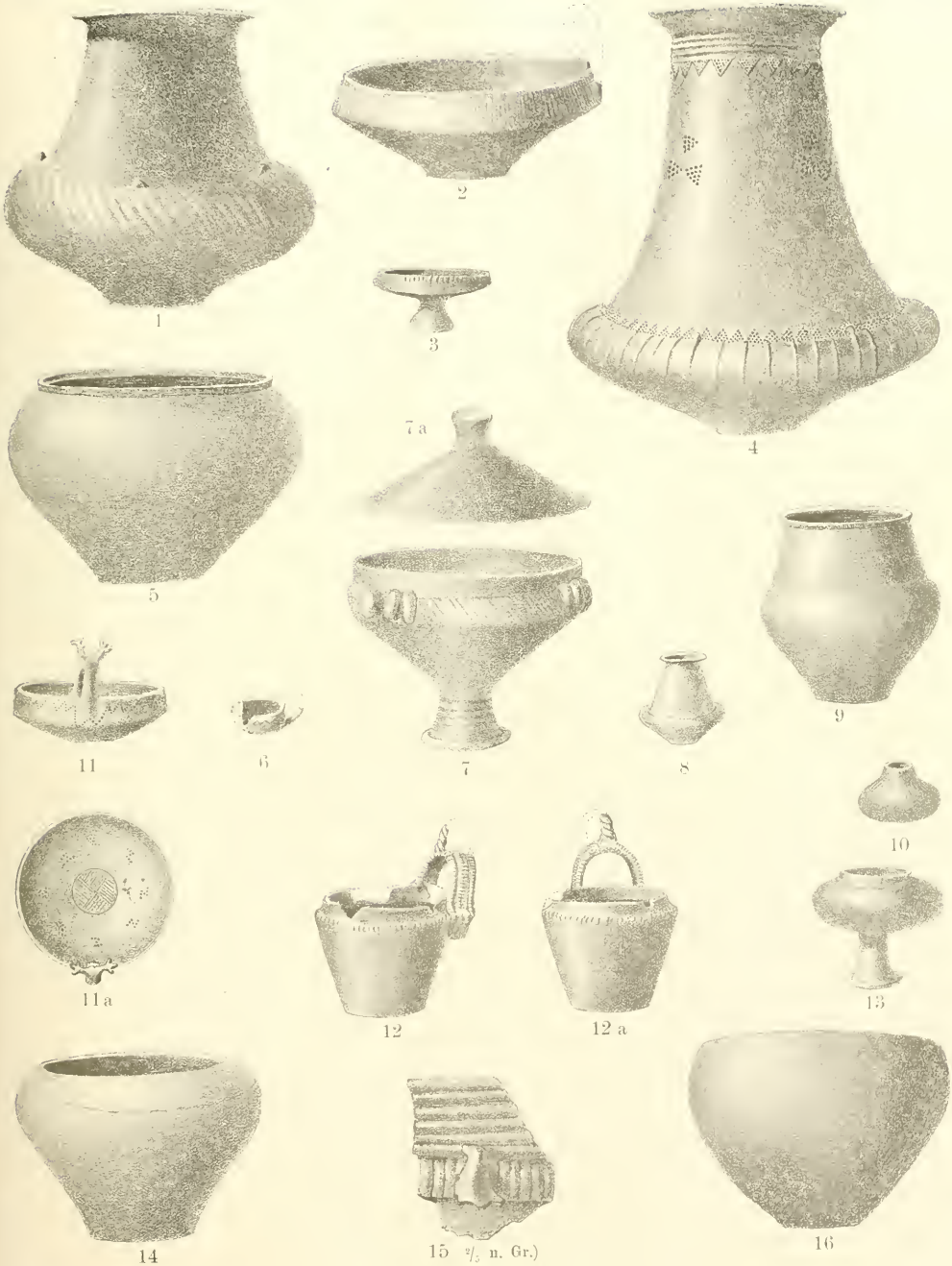
11



12

Maassstab: $^1/_6$ nat. Gr.

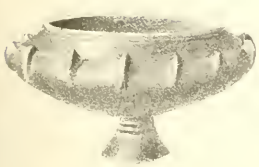
Radimský und Szombathy, Wies.



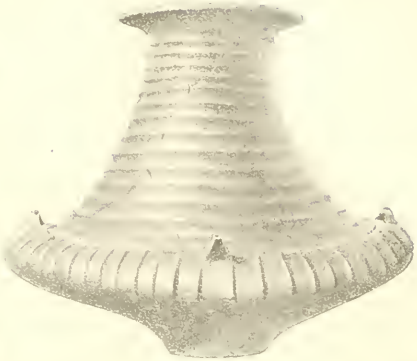
15 $^{2}/_{3}$ n. Gr.)

Allgemeiner Maassstab: $^{1}/_{6}$ nat. Gr.

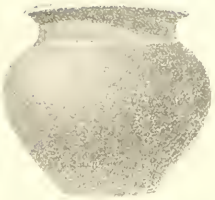
Radimský und Szombathy, Wies.



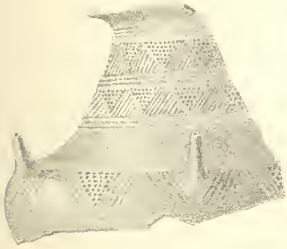
1



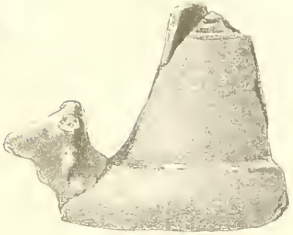
2



3

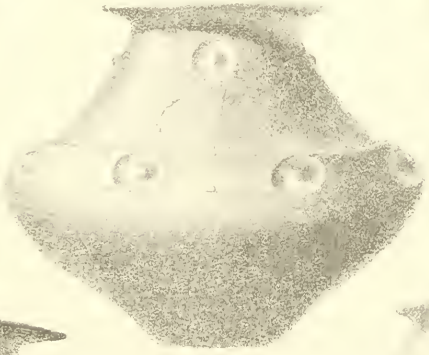


4

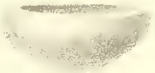


7 (2/5 n. Gr.)

5

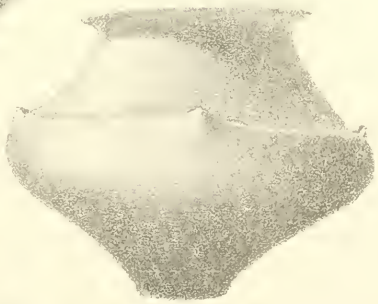


6



8

9



12

10

11 (1/4 n. Gr.)

13

Allgemeiner Maassstab: 1/6 nat. Gr.

Radimský und Szombathy, Wies.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

Redactions-Comité:

FRANZ RITTER v. HAUER, CARL LANGER RITTER v. EDENBERG, M. MUCH,
FRIEDRICH MÜLLER, S. WAHRMANN, J. WOLDŘICH.

Redacteur:

JOSEF SZOMBATHY.

XVI. BAND.

(Der neuen Folge VI. Band.)

Mit 10 Tafeln und 138 Abbildungen im Texte.

WIEN.

In Commission bei ALFRED HÖLDER, k. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler.

1886.

Druck von Wilhelm Köhler in Wien, VI. Mollardgasse 41.

INHALT.

Abhandlungen.

Seite

Wieser, F., und H. Merlin. Die Reihengräber von Igels 1

Haberlandt, Michael, Dr. Ueber die Batta-Schrift . . . 7

— Indogermanica. I. 11

Uhle, Max, Dr. Ueber einige seltene Federarbeiten von Californien 15

Toldt, C., Prof. Ueber Welcker's Cribra orbitalia . . 20

Szombathy, Josef, Abbildungen von fünf Jurak-Samojeden 25

Pichler, Fritz, Dr. Die Bein-Schnitzereien von Goldes . 34

Hauser, Karl, Baron, k. k. Conservator für Kärnten. Die Römerstrassen Kärntens. (Mit 1 Karte) 61

Woldřich, Johann N. Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Dritter Theil. (Mit 1 Tafel und 43 Text-Figuren) 72

Haberlandt, M., Dr. Ueber Schrifttafeln von der Osterinsel. (Mit 1 Tafel) 96

Krauss, Friedrich S., Dr. Sreća. Glück und Schicksal im Volksglauben der Südslaven 102

Trapp, Mauriz. Berichte über Erdställe in Mähren . . 163

Kulka, Richard, cand. jur. Der Burgberg bei Jägerndorf in Schlesien 169

Literaturberichte.

Ranke, Johannes, Dr. Der Mensch. I. [J. Szombathy] . 50

Fossel, Victor, Dr. Volksmedicin in Steiermark. [Dr. Fr. S. Krauss] 51

Fressl, Johannes. Die Skythen-Saken die Urväter der Germanen. [K. Penka] 52

Gatschet, Albert S. A migration legend of the Creek-Indians. [Friederich Müller] 53

Von den Steinen, Carl. Durch Central-Brasilien. [Friedr. Müller] 53

Farini, G. A. Durch die Kalahari-Wüste. [Friedrich Müller] 54

Mitth. d. kais. Deutschen archäolog. Instituts. Athenische Abth. XI. Bd [Dr. Moriz Hoernes] 54

Památky archaeologické a mistopisné. Prag 1886, Heft 6. [Bŕt. Jelínek] 55

Seite

Die grossh. Badische Alterthümer-Sammlung in Karlsruhe. Antike Bronzen. [Dr. Moriz Hoernes] . . . 56

Andree, Richard. Die Antropophagie. [Franz Heger] . 57

Juan Ignacio de Armas. Les crânes dits déformés. [Dr. Mich. Haberlandt] 58

Much, Matthaeus, Dr. Die Kupferzeit in Europa. [J. Szombathy] 58

Ranke, Johannes, Dr. Der Mensch. II. [J. Szombathy] . 181

Émile Cartailhac. Les âges préhistoriques de l'Espagne et du Portugal. [Dr. Moriz Hoernes] 182

E. Vedel. Bornholms Oldtidsminder og Oldsager. [Dr. Moriz Hoernes] 183

Mestorf, J. Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein. [Dr. M. Much] . . . . . [27]

Nordenskiöld, Adolf Erik, Freiherr v. Grönland. [Friedr. Müller] . . . . . [27]

Lauser, Wilhelm, Dr. Ein Herbstausflug nach Siebenbürgen. [Dr. M. Haberlandt] . . . . . [28]

Woldřich, Johann N., Prof. Dr. Die ältesten Spuren der Cultur in Mitteleuropa. [J. Szombathy] . . . . [28]

Stoll, Otto. Guatemala. [Friedrich Müller] . . . . [42]

Schaaffhausen, Hermann. Anthropologische Studien. [K. Penka] . . . . . [42]

Heierle, J. Der Pfahlbau Wollishofen. [R. Forrer] . . [43]

Památky archaeologické a mistopisné. XIII. Bd. Heft 2—3. [Bŕt. Jelínek] . . . . . [44]

Vesmir. XIV. Jahrgang Prag 1885. [Bŕt. Jelínek] . . [44]

Chalmers, J., und W. Wyatt Gill. Neu-Guinea. [Friedrich Müller] . . . . . [51]

Marchesetti, C., Dr. La necropoli di S. Lucia. [Dr. M. Hoernes] . . . . . [51]

Památky archaeologické a mistopisné. XIII. Bd. Heft 5. [Bŕt. Jelínek] . . . . . [52]

Eingelangte Druckschriften.

40. 174, [16]. [21]. [33]. [41]. [50]. [63]. [70]

Sitzungsberichte.

Seite

Nr. 1. Monatsversammlung am 12. Jänner 1886 . [1]
1. Neue Mitglieder . . . . . [1]
2. Oberrealschul-Director **G. Téglás**. Archäologen-Congress in Budapest . . . . . [1]
3. Oberrealschul-Professor **O Mailand**. Beiträge zum Sonnen- und Mondmythos . . . . . [3]
4. Prof. **A. Unterforcher**. Iberisches Hornvieh in den Tiroler- und Schweizer-Alpen . . . . [4]
5. Schreiben des neuseeländischen Häuptlings Wahanui. (Mit 2 Text-Illustrationen) . . . [4]
6. Historienmaler **J. Spöttl**. Sammlung von Bronzeschwertern und Bronzedolchen . . . . . [5]
7. Dr. **M. Hoernes**. Ueber Schliemann's „Tiryns" [5]
8. Dr. **Fr. S. Krauss**. Hercegovinisches Volksepos [9]
9. Custos **Fr. Heger**. Ueber ein Chloromelanitbeil aus Chile und eine Klangplatte aus Jadeït von Venezuela . . . . . [16]

Nr. 2. Jahresversammlung am 9. Februar 1886 . . . [17]
1. u. 2. Jahresbericht . . . . . [17]
3. Rechnungsabschlüsse . . . . . [19]
4. Neuwahlen für den Ausschuss . . . . . [20]
5. Wahl von Ehren- und correspondirenden Mitgliedern . . . . . [20]
6. Geschäftliche Mittheilungen . . . . . [20]
7. Prof. Dr. **Wieser** in Innsbruck. Die Reihengräber von Igels . . . . . [20]
8. Historienmaler **Ignaz Spöttl**. Prähistorische Schmuckringe aus Oesterreich-Ungarn . . . [21]
9. Prof. Dr. **Karl Toldt**. Ueber Welcker's Cribra orbitalia . . . . . [21]
10. Dr. **Michael Haberlandt**. Ueber Schrifttafeln von der Oster-Insel . . . . . [21]
11. Dr. **J. E. Polak**. Goldfiligran-Perlen aus Persien [21]
12. Vorstand und Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft in Wien nach dem Stande der Jahresversammlung am 9. Februar 1886 . . [21]

Nr. 3. Monatsversammlung am 9. März 1886 . . . . [29]
1. Dr. **Max Uhle** in Dresden. Ueber einige seltene Federarbeiten in Californien . . . . . [29]
2. Prof. Dr. **Fritz Pichler** in Graz. Ueber die Beinschnitzereien von Goldes in Südsteiermark . [29]
3. Prof. Dr. **Karl J. Maška** in Neutitschein. Ein zweites Jadeitbeil in Mähren. (Mit 1 Text-Illustration) . . . . . [29]
4. **Karl Freiherr von Hauser**. Zwei Thongefässe aus Frögg. (Mit 2 Text-Illustrationen) . . . [31]
5. P. **Ernest Frankl**. Kleine Nachgrabungen in Kärnten . . . . . [32]

Seite

6. Prof. Dr. **M. Wilckens**. Ueber die Geschlechtsverhältnisse und die Geschlechtsbildung bei Haustbieren . . . . . [32]
7. Thongefässscherben aus Schweizer Pfahlbauten von **R. Forrer jun.** in Zürich . . . . . [33]
8. **Nic. v. Kubinyi jun.** in Arva Varalja. Photographien der Funde aus dem Urnenfelde von Felsö-Kubin . . . . . [33]
9. Ausschusssitzung . . . . . [33]

Nr. 4. Monatsversammlung am 13. April 1886 . . . [34]
1. Dr. **Břetislav Jelinek**. Vorgeschichtliche Objecte aus dem Flussgebiete des Litava-Baches in Böhmen. (Mit 16 Text-Illustrationen) . . . [34]
2. **R. Forrer jun.** Die Frage nach einer Horn- und Knochenzeit, insbesondere in Bezug auf die Schweiz . . . . . [37]
3. Dr. **Mich. Haberlandt**. Indogermanica . . . [38]
4. Prof. Dr. **J. N. Woldřich**. Depôtfund von Bronzen auf der fürstlich Schwarzenberg'schen Domäne Steinkirchen . . . . . [38]
5. Dr. **Friedrich S. Krauss**. Ueber Sreća (Frô Saelde) im Volksglauben der Südslaven . . [39]
6. Bergdirector **Rafael Hofmann**. Prähistorische Funde aus dem Quecksilberbergbau „Avala" in Serbien. (Mit 5 Text-Illustrationen) . . . [39]
7. **J. Szombathy**. Internationale craniometrische Verständigung . . . . . [41]
8. Ausschusssitzung vom 9. April 1886 . . . [41]

Nr. 5. Monatsversammlung am 11. Mai 1886 . . . . [45]
1. **Ludwig Hans Fischer**. Schalensteine auf Corfu. (Mit 3 Text-Illustrationen) . . . . . [45]
2. Prof. Dr. **Joh. N. Woldřich**. Ueber eine Ansiedlung aus neolithischer Zeit bei Řepin in Böhmen . . . . . [46
3. Dr. **Moriz Winternitz**. Ueber indische und indogermanische Hochzeitsgebräuche . . . . [46]
4. Dr. **Moriz Hoernes**. Ueber die Herkunft der gerippten Cisten im „Hallstätter Culturkreis" [47]
5. Dr. **Moriz Hoernes**. Ein merkwürdiges Fundstück aus Nussdorf bei Wien . . . . . [49]

Ausserordentliche Sitzung am 18. Mai 1886 . . . . [49]
1. Hofrath Dr. **Theodor Meynert**. Ueber die frontale Gehirn- und Schädelentwicklung . . . [49]
2. Dr. **Moriz Hoernes**. Die vorjährigen Funde in Gurina . . . . . [49]

Nr. 6. Monatsversammlung am 9. November 1886 . . [53]
1. Neue Mitglieder . . . . . [53]
2. **Moriz Trapp**. Durchforschung künstlicher Höhlen in Mähren . . . . . [53]

Seite

3. Cand. jur. **Richard Kulka.** Der Burgberg bei bei Jägerndorf. eine praehistorische Ansiedlung [53]
4. Dr. **V Gross** in Neuveville. Die eigenthümlichen Knochenschnitzereien aus den Schweizer Pfahlbauten. Mit 18 Text-Illustrationen . . [53]
5. Dr. **Franz Lukas.** Der Burgwall auf dem Berge Razi in Südböhmen. (Mit 2 Text-Illustrationen [55]
6. **J. J. Ammann.** Der Eibenstein, ein altheidnischer Opferstein an der Grenze von Böhmen und Oberösterreich . . . . . [56]
7. **Bachofen von Echt.** Gefässscherben von Nussdorf. (Mit 1 Text-Illustration . . . . . [58]
8. **J. Spöttl.** Bronzefund von Aranj idkâ . . . [59]
9. Dr. **Moriz Hoernes.** Die diesjährigen Ausgrabungen auf der Gurina bei Dellach im Gailthale [59]
10. Dr. **Friedrich S. Krauss** und **Josef Doimo Beckmann.** Der Einfluss des Orients auf die Südslaven . . . . . [62]

Seite

Nr 7. Monatsversammlung am 14. December 1886 65]
1. Neues Mitglied . . . . . [65]
2. Einladung zur Ausstellung in Jekaterinburg im Jahre 1887 . . . . . [65]
3. **F. Kanitz.** Die ersten prähistorischen Funde im Königreiche Serbien. (Mit 2 Text-Illustrationen) . . . . . [65]
4. **Ludwig Hans Fischer.** Schalensteine auf Corfu [66]
5. Pfarrer **Lambert Karner.** Thongefässfund von Dürnthal in Niederösterreich . . . . . [67]
6. Hauptmann **Heinrich Himmel.** Das Rekrutenmaterial der Herzegowina . . . . . [67]
7. Historienmaler **J. Spöttl.** Kupfer-Meissel und Aexte, sowie doppelarmige Streitbeile. (Mit 1 Text-Illustration . . . . . [68]
8. Custos **Heger.** Steinäxte aus Neu-Guinea . . [69]
9. **Szombathy.** Grabfunde von Idria pri Bače im Küstenlande . . . . . [70]

Autoren-Register.

Seite

Ammann, J. J. Der Eibenstein, ein altheidnischer Opferstein . . . . . [56]
Andree, Richard. Die Antropophagie. Referat) . . . 57
Armas, Juan Ignacio de. Les crânes dits déformés. (Ref.) 58
Bachofen von Echt. Gefässscherben von Nussdorf . . [58]
Beckmann, Josef Doimo. Der Einfluss des Orients auf die Südslaven . . . . . [62]
Cartailhac. Émile. Les âges préhistoriques de l'Espagne et du Portugal. (Referat) 182
Chalmers, J., und **Wyatt Gill** W. Neu-Guinea. (Referat) [51]
Deutsches archäolog. Institut, Athenische Abth., Mitth. d. kais. XI. Bd. (Referat) 54
Farini, G. A. Durch die Kalahari-Wüste. (Referat) . . 54
Fischer, Ludwig Hans Schalensteine auf Corfu . [45], [66]
Forrer, jun. R. Thongefässscherben aus Schweizer Pfahlbauten . . . . . [33]
— Die Frage nach einer Horn- und Knochenzeit, insbesondere in Bezug auf die Schweiz . . . . [37]
— Referat . . . . . [43]
Fossel, Victor, Dr. Volksmedicin in Steiermark. (Ref.) 51
Frankl, Ernest, P. Kleine Nachgrabungen in Kärnten . [32]
Fressl, Johannes. Die Skythen-Saken die Urväter der der Germanen. (Referat) 52

Seite

Gatschet, Albert S. A migration legend of the Creek-Indians. (Referat) 53
Gross, V., Dr. Die eigenthümlichen Knochenschnitzereien aus den Schweizer Pfahlbauten . . . . . [53]
Haberlandt, Michael. Dr. Ueber die Batta-Schrift . . . 7
— Indogermanica. I. . . . . 11. [38]
— Schrifttafeln von der Osterinsel . . . . 96, [21]
— Referate . . . . . 58. [28]
Hauser, Karl, Baron. Die Römerstrassen Kärntens . . 61
— Zwei Thongefässe aus Frögg . . . . . [31]
Heger, Franz. Ein Chloromelanitbeil aus Chile und eine Klangplatte aus Jadeït von Venezuela . . . . [16]
— Steinäxte aus Neu-Guinea . . . . . [69]
— Referat 57
Helerle, J. Der Pfahlbau Wollishofen. (Referat) . . . [43]
Himmel, Heinr. Das Rekrutenmaterial der Herzegowina [67]
Hoernes, Moriz, Dr. Ueber Schliemann's „Tiryns“ . . [5]
— Ueber die Herkunft der gerippten Cisten im „Hallstätter Culturkreis“ . . . . . [47]
— Ein merkwürdiges Fundstück aus Nussdorf bei Wien [49]
— Die vorjährigen Funde von der Gurina . . . . [49]
— Die diesjährigen Ausgrabungen auf der Gurina [59]
— Referate . . . . . 54, 56, 182, 183, [51]

Seite

Hofmann, Rafael, Prähistorische Funde aus dem Quecksilberbergbau „Avala“ in Serbien . . . . . [39]
Jelinek, Břetislav, Dr. Vorgeschichtliche Objecte aus dem Flussgebiete des Litava-Baches . . . . . [34]
— Referate . . . . . 55, [44], [52]
Kanitz, F. Prähistorische Funde in Serbien . . . . [65]
Karlsruhe, Die grossh. Badische Alterthümer-Sammlung. Antike Bronzen. (Referat) 56
Karner, Lambert, P. Thongefässfund von Dürnthal . . [67]
Krauss, Friedrich S., Dr. Sreća. Glück und Schicksal im Volksglauben der Südslaven . . . . 102, [39]
— Hercegovinisches Volksepos . . . . . [9]
— Der Einfluss des Orients auf die Südslaven . . [62]
— Referat 51
Kubinyi, Nic. v., jun. Photographien der Funde aus dem Urnenfelde von Felsö-Kubin . . . . . [33]
Kulka, Richard, Der Burgberg bei Jägerndorf . . 169, [53]
Lauser, Wilhelm, Dr. Ein Herbstausflug nach Siebenbürgen. (Referat) . . . . . [28]
Lukas, Franz, Dr. Der Burgwall auf dem Berge Razi . [55]
Mailand, O. Beiträge zum Sonnen- und Mondmythos . [3]
Marchesetti, C., Dr. La necropoli di S. Lucia. (Referat) [51]
Maška, Karl J., Dr. Ein zweites Jadëitbeil in Mähren [29]
Merlin, H. Die Reihengräber von Igels 1
Mestorf, J. Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein. (Referat) . . . . . [27]
Meynert, Theodor, Dr. Ueber die frontale Gehirn- und Schädelentwicklung . . . . . [49]
Much, Matthaeus, Dr. Die Kupferzeit in Europa. (Ref.) 58
— Referat . . . . . [27]
Müller, Friedrich, Dr., Referate . . 53, 54, [27], [42], [51]
Nordenskiöld, Adolf Erik Freiherr v. Grönland. (Ref.) [27]
Památky archaeologické a místopisné. Prag 1886, Heft 1, 2, 3, 5 und 6. (Referat) . . . . . 55, [44], [52]
Penka, K. Referate . . . . . 52, [42]
Pichler, Fritz, Dr. Die Bein-Schnitzereien von Goldes 34, [29]
Polak, J. E., Dr. Goldfiligran-Perlen aus Persien . . [21]

Seite

Ranke, Johannes, Dr. Der Mensch. I. u. II. (Referat) 50, 181
Schaaffhausen, Hermann, Dr. Anthropologische Studien. (Referat) . . . . . [42]
Spöttl, Ignaz. Bronzeschwerter und Bronzedolche . . [5]
— Prähistorische Schmuckringe aus Oesterreich-Ungarn . . . . . [21]
— Bronzefund von Aranj idká . . . . . [59]
— Kupfer-Meissel und Aexte . . . . . [68]
Stoll, Otto. Guatemala. (Referat) . . . . . [42]
Szombathy, Josef. Abbildungen von fünf Jurak-Samojeden 25
— Internationale craniometrische Verständigung . [41]
— Grabfunde von Idria pri Bače . . . . . [70]
— Referate . . . . . 50, 58, 181, [28]
Téglás, Gabriel. Archäologen-Congress in Budapest . . [1]
Toldt, C., Dr. Ueber Welcker's Cribra orbitalia . 20, [21]
Trapp, Mauriz. Berichte über Erdställe in Mähren 163, [53]
Uhle, Max, Dr. Seltene Federarbeiten von Californien 15, [29]
Unterforcher, A. Iberisches Hornvieh in den Tiroler- und Schweizer-Alpen . . . . . [4]
Vedel, E. Bornholms Oldtidsminder og Oldsager. (Ref.) 183
Vesmir. XIV. Jahrgang. Prag 1885. (Referat) . . . . [44]
Von den Steinen, Carl. Durch Central-Brasilien. (Ref.) 53
Wahanui. Schreiben des neuseeländischen Häuptlings . [4]
Wieser, F., Dr. Die Reihengräber von Igels . . . 1, [20]
Wilckens, M., Dr. Ueber die Geschlechtsverhältnisse und die Geschlechtsbildung bei Hausthieren . . . . [32]
Winternitz, Moriz, Dr. Ueber indische und indogermanische Hochzeitsgebräuche . . . . . [46]
Woldřich, Johann N., Dr. Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Dritter Theil 72
— Die ältesten Spuren der Cultur in Mitteleuropa. (Referat) . . . . . [28]
— Depôtfund von Bronzen auf der fürstlich Schwarzenberg'schen Domäne Steinkirchen . . . . . [38]
— Ueber eine Ansiedlung aus neolithischer Zeit bei Řepin in Böhmen . . . . . [46]

Die Reihengräber von Igels.

Fundbericht von **F. Wieser**, craniologische Untersuchungen von **H. Merlin.**

(Mit 1 Tafel.)

1. Die Reihengräber von Igels.

Im Sommer 1877 hatte ich Gelegenheit, bei der Aufdeckung einiger Flachgräber in der Nähe von Igels, auf der Mittelgebirgs-Terrasse südlich von Innsbruck, zu interveniren. Dabei gelangten 5 Schädel in meinen Besitz, welche ich später an die von Prof. Holl gegründete craniologische Sammlung des hiesigen anatomischen Instituts abtrat. Diese Schädel wurden nun vor Kurzem durch Herrn Dr. H. Merlin einer eingehenden Untersuchung unterzogen. Die Publication der interessanten Resultate dieser Studien gibt mir Veranlassung, einige Fundnotizen, die ich über die Reihengräber von Igels gesammelt hatte, zu veröffentlichen.

Die Fundstelle ist ein Abhang unmittelbar oberhalb des Dorfes Igels. Bereits im Herbst 1876 wurden beim Grundgraben für die Kapferer'sche Villa zahlreiche Skelette gefunden, alle an der Vorderseite des Abhanges, während auf der Bergseite keine Gräber zum Vorschein kamen, obwohl dort für den Hausbau, sowie für eine geräumige Kalkgrube viel Grund ausgehoben wurde. Von Beigaben konnte ich nur ein paar kleine eiserne Messer, eine Armspange und einen kleinen Ring aus Bronze constatiren. Da die an der Grabung betheiligten Personen glaubten, es handle sich um einen alten Pest-Friedhof, so verscharrten sie die Knochen auf dem Dorf-Kirchhofe. Auch die Beigaben wurden als werthlos verstreut.

Im Frühling 1877 kamen dann bei der Anlage einer Wasserleitung und eines Bassins, ebenfalls auf der Vorderseite des Hauses, weitere Skelette zum Vorschein, von denen mehrere Beigaben hatten. Ein Grab wurde am unteren Rande des Abhanges beim Anpflanzen eines Heckenzaunes aufgedeckt.

Die Grundeigenthümerin, Frau M. Kapferer, welche sich für diese Gräberfunde lebhaft interessirte, liess nun speciell zum Zwecke, dieselben weiter zu verfolgen, eigene Grabungen vornehmen. Inzwischen war ich von der Sache verständigt worden und konnte an der Oeffnung und Ausbeutung von vier Gräbern theilnehmen. Leider machte die Grenze des Grundstückes, sowie andere äussere Gründe der weiteren Verfolgung des Grabfeldes schon bald ein Ende.

Ich gebe nun zunächst einige Bemerkungen über die Lagerungsverhältnisse.

Alle Leichen, sowohl diejenigen, welche ich selbst in situ gesehen, als auch, wie mir versichert wurde, die übrigen, lagen horizontal ausgestreckt im Sande die Arme längs des Körpers gelegt oder über demselben gekreuzt. Die Mehrzahl derselben scheint mit dem Gesichte nach Osten orientirt gewesen zu sein, doch kamen auch andere Lagen vor. Einige lagen mit dem Gesichte nach abwärts. Bei einem der von mir ausgehobenen Skelette fehlte der Schädel. Es ist nicht unmöglich, dass derselbe bei einer der vorangegangenen Grabungen seitlich angefahren und zerstört worden ist; doch bleibt eine Beisetzung der Leiche ohne Kopf keineswegs ausgeschlossen, da solche Fälle anderwärts in Reihengräbern vielfach nachgewiesen sind [1]). Die Skelette waren durchaus von einer dunklen Moderschichte umgeben, doch vermochte ich Reste von Holzsärgen oder Leichenbrettern nirgends mit Bestimmtheit nachzuweisen. Die Gräber lagen in verschiedener Höhe am Abhange in mehreren über einander sich hinziehenden Reihen. Die Tiefe der Gräber unter dem gegenwärtigen Niveau war sehr ungleich, sie schwankte zwischen ½ Fuss und etwa einer Klafter; die Oberfläche des in seinem oberen Theile waldbedeckten Abhanges war nämlich ziemlich unregelmässig gestaltet.

Die in den Gräbern gefundenen Beigaben waren nicht sehr zahlreich, aber verhältnissmässig mannigfaltig.

Am reichsten vertreten sind eiserne Messer (sax) von 12—18 cm Länge und 1·5—2 cm Breite (Taf. I.

[1]) Vergl. u. A. J. Würtinger: „Die Platten- und Reihengräber in Baiern", Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Baierns, Bd. I, pag. 144.

Fig. 6), die an der Seite der Skelette in Hüftenhöhe lagen. Am obern Rande der Klinge läuft parallel mit dem Rücken meist eine vertiefte Rinne. Die Klingen sind gerade, nur eine einzige ist leicht geschweift (Fig. 5), ähnlich wie die von Lindenschmit aus Pfullingen publicirten[1]). Die Messer staken ursprünglich, wie sich aus dem Rostbeschlage erkennen lässt, in ledernen Scheiden. Diese, sowie die Griffe aus Holz oder Bein sind vollständig zerstört. Ein mit einem Oehr versehener Hohlknopf aus Bronze (Fig. 7) scheint zu einem Messergriffe gehört zu haben.

Von Waffen fand sich blos eine Pfeilspitze (Fig. 8). Sie ist bolzenförmig, vierkantig, mit einer Tülle zum Einstecken des Schaftes versehen.

Die Frauengräber enthielten meist Schmuckgegenstände verschiedener Art: Armringe und Gürtelschnallen aus Bronze, silberne Ohrringe, Halsketten und ein Bracelet aus Glas- und Schmelzperlen etc. Die Armringe sind offen, mit verdickten und mannigfach ornamentirten Enden (Fig. 1—3). Es ist genau derselbe Typus, der in den fränkischen und allemannischen Gräbern in Frankreich, am Rhein, in Schwaben und Baiern so häufig vorkommt[2]). Am Roste eines der Armringe und einer Gürtelschnalle lassen sich deutlich feine Gewebe erkennen, die offenbar von anklebenden Kleiderstoffen herrühren. Die Perlen der Halsschnüre sind aus grünem, blauem und gelbem Glase gefertigt und haben theils runde, theils birn- oder fassförmige Gestalt. Der Canal mancher Perlen, besonders der grösseren, ist mit einer Röhre aus dünnem Bronzeblech, durch welche die Schnur ging, ausgefüttert (Fig. 12). Diese Blechröhren haften sehr fest an dem umgebenden Glase und sind ohne Zweifel bei der Fabrikation der Perlen in die flüssige Glasmasse eingetaucht worden. Auch cylindrische Perlformen kommen vor, theils massiv, theils aus spiralisch aufgewickelten Glasfäden bestehend. Sehr zierlich ist eine Schnur, bei der kleine, runde Glasperlen mit solchen aus dünnem Silberblech wechseln; bei letzteren sind meist mehrere zusammenhängend aus einem Blechstücke gepresst (Fig. 9).

Die durchlaufenden Hanfschnüre sind merkwürdigerweise zum Theil wohl erhalten. Die Perlen des Bracelets variiren regellos nach Grösse und Form. Sie sind durchaus aus mehrfarbiger Schmelzmasse gefertigt. Die Mehrzahl ist braunroth, mit aufgelegten gelben oder zwischenlagernden weissen Ornamenten versehen (Fig. 10). Eine einzige grosse, runde Perle zeigt dunkle (rothe und blaue) Verzierungen auf hellem Grunde (Fig. 11). Ganz analoge Armbänder sind aus fränkischen Gräbern bekannt[1]).

Weitaus am schönsten und interessantesten unter allen Schmuckgegenständen sind zwei silberne Ohrringe (Fig. 4). Die ovalen Ringe bestehen aus starkem Silberdraht, der sich nach den beiden Enden zu allmälig verjüngt. Der Verschluss wurde durch eine kleine Hülse an dem einen Ende, in welche das andere spitzige eingriff, hergestellt. Die ganze vordere Seite des Bügels ist mit feiner Filigranarbeit geschmückt. Besonders zierlich ist ein korbartiger Ansatz, der mit dünnem Silberdraht am Ringe befestigt ist. Die obere flache Seite desselben ist in mehrere Fächer getheilt, in denen 6 halbkugelige Tropfen aus blauem Glase ruhen. Um das Schmuckstück nicht zu schwer zu machen, sind diese Glastropfen ganz flach gehalten und auf kleine Cylinder aus Pflanzenmark aufgesetzt. Bei der grossen Feinheit und Zerbrechlichkeit der Arbeit und der starken Oxydation der Silber-Filigranfäden gelang es nur einen der beiden Ohrringe intact auszuheben, und auch dieser hat leider nachträglich Schaden gelitten. Solche Ohrringe mit Körbchenansatz sind sehr selten. Nur auf den urgeschichtlichen Friedhöfen von Keszthely am Plattensee wurden mehrere hundert Exemplare von ganz ähnlicher Form ausgegraben, während dieser Typus sonst auch in Ungarn nirgends zum Vorschein gekommen ist[2]).

Was nun das Alter dieser Gräber betrifft, so kann es nach der Art der Lagerung und dem Charakter der Beigaben gar keinem Zweifel unterliegen, dass wir es mit germanischen Reihengräbern zu thun haben. Damit stimmt auch die Form der Schädel, welche durchaus ausgeprägten Reihengräbertypus zeigen; ich verweise übrigens bezüglich der craniologischen Details auf die nachstehenden Ausführungen des Herrn H. Merlin. Noch ein weiteres Charakteristikum der Reihengräberfelder, nämlich die Thatsache, dass sie sich meist an oder nahe bei Strassen finden, deren Erbauung den Römern zugeschrieben wird[3]), trifft hier zu. In geringer Ent-

[1]) Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit, Bd. III, II, pag. 5.

[2]) Vergl. z. B. Lindenschmit, l. c. I, XII, 6.

[1]) Cochet: Le tombeau de Childeric Ier, roi des Francs. Paris 1859, pag. 315.

[2]) S. W. Lipp: „Die Gräberfelder von Keszthely." Autorisirte deutsche Ausgabe. Budapest 1885, pag. 57 ff.

[3]) Vergl. Würdinger, l. c. pag. 142 und Joh. Ranke: Anleitung zu anthropologisch-vorgeschichtlichen Beobachtungen im Gebiete der deutschen und österreichischen Alpen, pag. 178.

fernung oberhalb der Fundstätte zieht die sogenannte Ellbogner- oder Salzstrasse vorüber, ein uralter Verkehrsweg, der aus dem Wipthale nach Hall im Innthale führt; im Volksmunde heisst dieser Weg noch jetzt „die Römerstrasse".

Die Zahl der Gräber liess sich nachträglich nicht mehr genau constatiren, doch müssen es nach den Angaben der Arbeiter gegen 50 gewesen sein [1]), obwohl nur ein Theil des Gräberfeldes aufgedeckt worden ist. Männer, Frauen und Kinder lagen nebeneinander [2]). Es handelt sich also um einen förmlichen Friedhof und es waren sesshafte Germanen, die hier ihre Todten bestatteten. Wir werden daher kaum fehlgehen, wenn wir diese Gräber den Bajuwaren zuschreiben, welche seit dem VI. Jahrhundert den ganzen nördlichen Theil von Tirol besetzt hielten [3]). Das Gräberfeld von Igels ist um so interessanter, als es das erste Reihengräberfeld in Tirol ist, über das wir zuverlässige Kunde besitzen [4]).

Von den erhaltenen Grabbeigaben kam nur eines der im Herbst 1876 ausgegrabenen eisernen Messer in das hiesige Landesmuseum. Alles Uebrige befindet sich noch im Besitze der Grundeigenthümerin Frau M. Kapferer. Dieselbe hat mir diese Fundobjecte mit liebenswürdiger Bereitwilligkeit zur Bearbeitung und Publicirung anvertraut, wofür ich hiemit auch öffentlich meinen wärmsten Dank ausspreche.

2. Dolichocephale und dolichoide Cranien aus den Reihengräbern von Igels.

Das hiesige anatomische Institut verdankt der Güte des Herrn Universitätsprofessors Dr. Fr. Wieser fünf Schädel, welche in Reihengräbern in Igels bei Innsbruck gefunden wurden und mit deren Untersuchung Herr Prof. Holl [5]) mich betraute.

Diese 5 Cranien liegen zur Untersuchung vor und sind dieselben mit den Nummern 1—5 bezeichnet. Die ersten drei Schädel sind gut erhalten. Bei Nr. 1 ist die Schuppe des Hinterhauptbeines rechts unten ausgebrochen, so dass dem Foramen magnum seine rechte laterale Umrandung hinter dem Processus condyloideus fehlt. Die linke Schläfebeinschuppe zeigt zwei kleinere Defecte, der Processus temporalis des Wangenbeines ist an seiner Wurzel abgebrochen. Auch finden sich im Boden und in der medialen Wandung der beiden Orbitae kleinere Risse. Nr. 2 ist vollkommen intact, mit Ausnahme des Augenhöhlenbodens sowohl rechts als links; dasselbe gilt von Nr. 3. Der Unterkiefer fehlt allen. Die zwei übrigen (4 und 5) gleichen sich, was die Erhaltung ihrer Theile anlangt. Beide sind nur mehr durch das Stirnbein und die beiden Seitenwandbeine vertreten; doch weist Nr. 5 selbst an diesen wenigen Resten Defecte auf. Es fehlt nämlich vom Stirnbeine und Seitenwandbeine linkerseits der laterale untere Antheil, und auch von der Schuppe des Hinterhauptbeines ist links wenig mehr vorhanden. Die Farbe ist allen 5 Cranien gemein, hellbraun bis schmutzig ockergelb. Die Oberfläche der Cranien hat ihre Glätte verloren; sie erscheint gerifft und hat ein morsches, brüchiges Aussehen. Die Nähte sind gut erhalten und zeigen deutlich ihre Zähnelung; nur ein Schädel (Nr. 5) macht davon eine Ausnahme: Von aussen sieht man die Kranznaht in ihrem rechten unteren Antheile abolirt, und betrachtet man die Calvaria von innen, so findet man sämmtliche Nähte abolirt, mit Ausnahme der Lambdanaht, deren rechter Schenkel in Obliteration begriffen ist. Das Gewicht der Schädel ist nicht bedeutend. Es wiegt:

Schädel Nr.	1	555 gr
„	„ 2	777 „
„	„ 3	537 „
„	„ 4	340 „
„	„ 5	332 „

Von den Schädeln fallen drei (Nr. 3, 4, 5) durch ihre bedeutende Kleinheit, einer (Nr. 2) durch seine bedeutende Grösse und der erste (Nr. 1) durch seine grosse Länge bei exquisiter Schmalheit auf. Die Form der Schädel anlangend, so ist hervorzuheben, dass sie, obwohl sie gemeinsame Charaktere im Grossen und Ganzen besitzen, dennoch in zwei Gruppen zu bringen sind, wovon die erste einen Schädel (Nr. 1), die zweite den Rest (Nr. 2—5) enthält.

Die erste Gruppe wird durch einen Schädel vertreten, welcher sich durch seine grosse Länge bei

---

[1]) Der Aufseher zählte 42 Schädel.

[2]) Als Curiosum erwähne ich, dass sich in einem Frauengrabe auch ein paar Knöchelchen eines Fötus erhalten haben. Dieselben sind, offenbar von dem Bronzeschmuck der Mutter, mit grüner Patina bedeckt und dadurch vor der Zerstörung bewahrt worden.

[3]) J. Egger: Geschichte Tirols von den ältesten Zeiten bis in die Neuzeit. Innsbruck 1872 ff., Bd. I, pag. 78 f.

[4]) Ueber die Grabfelder von Deutschmetz und Obermais, welche Dr. Fr. Tappeiner als Reihengräber in Anspruch nehmen will („Studien zur Anthropologie Tirols und der sette comuni". Innsbruck 1883, pag. 14 ff.) ist zu wenig Sicheres bekannt.

[5]) Ich fühle mich verpflichtet, meinem hochverehrten Lehrer Herrn Prof. Holl für die wichtige Unterstützung, welche er mir bei dieser Arbeit angedeihen liess, meinen Dank auszusprechen.

bedeutender Schmalheit charakterisirt, während die anderen im Verhältnisse zur Länge viel breiter gestaltet sind. Aber nicht allein diese Punkte sind es, welche die Differenz hervorbringen, sondern auch die nähere Betrachtung der Formen selbst. In der Ansicht von oben bringt der isolirt dastehende Schädel sofort den Eindruck hervor, dass man es mit einem Dolichocephalus zu thun habe. Er erscheint in dieser Ansicht elliptisch oder länglich eiförmig; das langgestreckte Oval verschmälert sich nach vorne und nach hinten und lässt die grösste Breite bei den verstrichenen Parietalhöckern erkennen. Betrachtet man den Schädel von oben und vorne, so findet man, wie His und Rütimeyer angeben, wie zwei ziemlich gerade Linien von der Gegend der Tubera parietalia gegen die Hinterhauptspitze convergiren, die nichts Anderes sind als die Kante, in der die obere Occipitalfacette mit den beiden seitlichen zusammenstösst. Durch diesen Befund ist schon das weit nach hinten ausgezogene, pyramidenförmige Occiput angedeutet, welche Form in der Ansicht von der Seite und von hinten besonders deutlich hervortritt. Es liegt, kurz gesagt, die exquisite dolichocephale Reihengräberform vor.

Die zweite Gruppe der Schädel, welche den Rest (Nr. 2—5) enthält, ähnelt in der Grundform der ersten; aber die grössere Breite des Ovals, der geringere Grad der Verschmälerung desselben nach vorne und nach hinten, das wohl auch nach hinten, aber nicht so spitz und in dem Grade, wie bei der ersten Form ausgezogene Hinterhaupt, machen die Vertreter dieser Gruppe von der ersten different. Man hat es mit dolichoiden Formen zu thun, welche auch von Kollmann in den Reihengräbern Baierns angetroffen wurden. Der eine durch seine Grösse ausgezeichnete Schädel ist gewiss männlich, während die drei kleineren sicherlich die weibliche Form desselben repräsentiren.

Specielle Beschreibung von Nr. 1: Wie schon erwähnt, zeichnet sich dieses relativ gut erhaltene Cranium durch eine bedeutende Länge (187) und durch grosse Schmalheit aus (B. = 138). Das Alter dürfte als mittleres festzusetzen sein.

In der Ansicht von oben zeigt der Schädel ein langgestrecktes Oval oder eine Ellipse, deren Seitenränder nach vorn und hinten convergiren. Die grösste Breite dieses Craniums fällt in die Gegend der verstrichenen Parietalhöcker. Vom Stirnbeine betheiligt sich fast die ganze Schuppe und vom Hinterhaupte ebenfalls ein grosser Schuppenantheil an der Bildung des Schädeldaches. Der Schädel ist kryptozyg. Die Pfeil- und Kranznaht gut erhalten.

In der Profilansicht bemerkt man, wie die Stirne mit ihrem Anfangstheile etwas zurückfliehend ansteigt, um in der Gegend der Stirnhöcker rasch nach hinten zu fliehen, daselbst in den langgezogenen Scheitel überzugehen, welcher seine höchste Höhe circa 3 cm hinter dem Bregma hat. Von dieser Stelle an fällt die Curve, nach hinten und unten sich abflachend, ab, übergeht in den Hinterhauptscontour, welcher zuerst in der gleichen Richtung sich fortsetzt, um dann etwas in der Gegend ober der Linea nuchae superior rasch nach vorne und unten zu treten, während sein Endtheil fast horizontal zum Foramen occipitale magnum zieht, wodurch es dahin kommt, dass das Hinterhaupt weit nach hinten ausgezogen erscheint und der weitaus grössere Theil der Hinterhauptschuppe nach abwärts am Aufbaue der Schädelbasis Antheil nimmt. Die Pars basilaris ossis occipitis muss, um den vorderen Antheil der Schädelbasis zu erreichen, stark nach vorne und oben ansteigen, was mit der eben erwähnten Skizzirung der Lage der Schuppe zusammenhängt. Die Schläfen sind flach, weit ausgedehnt und von einer nur im vorderen Antheile deutlich ausgeprägten Linea temporalis begrenzt. Höhe gering. Gesicht fast orthognath, der Alveolartheil leicht prognath; Processus mastoidei mässig entwickelt.

Die Norma basilaris ergibt eine lange Ellipse, welche in ihrer Mitte das ovalgeformte Foramen occipitale magnum zeigt. Die grösste Breite erreicht dieses Oval in der Gegend der Processus mastoidei. Besonders deutlich wird es in dieser Ansicht, in wie mächtiger Ausdehnung die Hinterhauptschuppe sich an dem Aufbau der Basis betheiligt. Der Gaumen erscheint breit und mässig lang, die Alveolen gut erhalten, die vorfindlichen Zähne abgeschliffen.

Die Ansicht von hinten zeigt ein Fünfeck, welches fast gleich hoch und breit ist. Die oberen Seiten desselben erreichen sich bei der Sagittalnaht und bilden einen Sagittalwulst. Das Hinterhaupt weit nach hinten ausgezogen, erscheint pyramidenförmig dem Schädel aufgesetzt. Die Protuberantia externa ist nicht auffindbar, die Linea nuchae kaum entwickelt. Die Schuppe ist so convex, dass beinahe ein deutliches Tuber occipitale auftritt. Der grösste Theil der Schuppe sieht nach abwärts. An der Vereinigungsstelle der Sagittalnaht mit der Lambdanaht bemerkt man eine deutliche Depression.

Die Norma frontalis weist eine niedrige, schmale, nach hinten fliehende Stirne auf; die Seitencontouren der Hirnkapsel divergiren in mässigem Grade nach rückwärts, um in der Gegend der verstrichenen Parietalhöcker zu verschwinden. Arcus superciliares mässig entwickelt. Pars nasalis des Stirnbeines weit nach abwärts reichend. Die Augenhöhleneingänge sind weit, das Interorbitalseptum beiläufig 20 cm breit. Das Gesicht mässig breit, nicht besonders hoch. Der Naseneingang schmal mit deutlichen Begrenzungskanten. Nasenbeine gracil.

Die wichtigsten Maasse des Schädels sind:

Länge	187
Breite	138
Höhe	130
Horizontalumfang	516
L. : B.	73·3
L. : H.	69·5
B. : H.	94·2

Der Schädel ist also ein Dolichocephalus mit geringer Höhe, chamaecephal, wie der Längenhöhenindex lehrt.

Die Maasse des Obergesichtes (Höhe 68, Breite 93) ergeben den Index 73·1, also ein schmales Obergesicht; das Verhältniss der Obergesichtshöhe zur Jochbreite (125 ap.) 54·4, also Leptoprosopie. Der Index der Augenhöhleneingänge (Höhe 35, Breite 41) beträgt 90·2, Hypsikonchie, der des Naseneinganges (Höhe 46, Breite 24) zeigt Platyrrhinie (52·1).

Nr. 2. Das zweite Cranium, welches sich durch seine bedeutende Grösse vor allen übrigen auszeichnet, hat einem männlichen Individuum angehört und ist das Alter desselben als mittleres zu bezeichnen.

Im Grossen und Ganzen nähert sich die Form dieses Craniums dem soeben beschriebenen. Die Hauptabweichung besteht aber darin, dass der Schädel sich einer grösseren Breite erfreut und dadurch das Oval lang, doch breit erscheint. Auch in der Formirung des occipitalen Theiles des Schädels tritt im Vergleich zum ersten Cranium eine Differenz auf, indem das Occiput nicht so enorm ausgezogen und spitz ist; man kann dieses Cranium kurz als einen breiten Reihengräbertypus bezeichnen, wie solche von Kollmann in alten Grabstätten Baierns gefunden wurden und für welche er den Namen „dolichoide Formen“ in die Literatur eingeführt hat.

Der Schädel ist lang (195), dabei aber relativ breit (148). Die grösste Breite ist bei den verstrichenen Parietalhöckern zu suchen. (Kryptozyg.) Die Norma occipitalis erscheint fünfeckig, mit etwas ausgebauchten Seitenlinien, welche nach unten convergiren, nach oben divergent verlaufen und mit den ziemlich abgedachten Scheitellinien abgerundete, obere, seitliche Winkel formiren. Der von den Scheitellinien gebildete unpaare fünfte Winkel tritt durch einen Sagittalwulst markant hervor.

Die Arcus superciliares und Processus mastoidei sind gut, die Rauhigkeiten an der Hinterhauptschuppe schlecht entwickelt. Das Gesicht ist fast orthognath, die Augenhöhlen weit. Nase lang und schmal, Fossae praenasales. Gaumen mässig breit und lang. Zähne abgeschliffen.

Die wichtigsten Maasszahlen sind:

Länge	195
Breite	148
Höhe	134
Horizontalumfang	550
L. : B.	75·8
L. : H.	68·7
B. : H.	90

Das Cranium ist somit ein mesocephales und dem Höhenlängenindex gemäss (68·7) chamaecephal.

Aus der Messung des Obergesichtes (G. : H. = 75, G. : B. = 93) resultirt ein Obergesichtsindex von 81·5, also ein schmales Obergesicht. Bei der Messung der Obergesichtshöhe erhalten wir die Zahl 75 und für die Jochbreite 136, was einen Obergesichtshöhen-Jochbreitenindex von 55·1, daher ein leptoprosopes Obergesicht ergibt. Der Augenhöhlenindex ist 86·3, aus einer Orbitalbreite von 44 und einer Höhe von 38 (Hypsikonchie). Der Nasenindex ist 48·0, aus einer Höhe von 52 und einer Breite von 25 (Mesorrhinie).

Nr. 3. Der dritte Schädel, gracil gebaut, hat sicherlich einem weiblichen Individuum angehört. Der Schädel erscheint von oben fast elliptisch und würde, wenn er länger wäre, der Form des ersten Craniums fast gleichkommen. Allein die grössere Kürze, welche das Occiput nicht in dem Grade ausgezogen wie bei Nr. 1 erscheinen lässt, und auch die Formirung desselben machen es, dass er zu Nr. 2 gestellt werden muss. Man könnte sagen, dass er mit beiden beschriebenen Cranien Eigenschaften gemein hat. Mit dem ersten die Schmalheit, mit dem zweiten die relative Kürze und die Formirung des Hinterhauptes. Er ist ein schmaler Mesocephale.

Die Muskelleisten und Höcker kaum zu sehen. Gesicht beinahe orthognath; weite Augenhöhlen; hoher und schmaler Naseneingang, Gaumen mässig lang und breit.

Es stellen sich die wichtigsten Maasse in folgender Art:

Länge	175
Breite	132
Höhe	128
Horizontalumfang	490
L. : B.	75·4
L. : H.	73·2
B. : H.	96·9

Der angeführte Höhenlängenindex beträgt 73·2 und in Folge dessen erscheint dieser Mesocephalus orthocephal.

Der Obergesichtsindex ist 73·6, weist auf ein schmales Obergesicht. Die Orbitalhöhe von 42 und die Breite von 34 ergeben einen Augenhöhlenindex von 80·9 (Mesokonchie). Die Jochbreite beträgt 124, die Obergesichtshöhe 67, woraus der Jochbreiten-Obergesichtshöhenindex 54·0, daher ein leptoprosopes Obergesicht resultirt. Der Nasenindex (Höhe 51, Breite 23) zeigt Leptorrhinie (45·0).

Nr. 4 und 5. Diese beiden Calvariae zeigen dieselbe Form wie Nr. 2. Von Nr. 5 ist nur zu bemerken, dass etwas prominirende Parietalhöcker vorhanden sind, welche das Oval an dieser Stelle mehr ausgezogen als bei Nr. 4 erscheinen lassen; auch fällt der Scheitelcontour in der Gegend dieser Höcker ziemlich rasch ab, so dass ober der Spitze der Lambdanaht der Schädel abgeflacht ist. Beide sind mesocephale oder dolichoide Cranien.

Die Hauptmaasse sind folgende:

Nr. 4:

Länge	173
Breite	133
Höhe	nicht messbar
Horizontalumfang	490
L. : B.	76·8

Nr. 5:

Länge	170
Breite	134 ap.
Höhe, Horizontalumfang	nicht messbar
L. : B.	78·8

Wegen der schon eingangs erwähnten grösseren Defecte dieser zwei Schädel entfallen alle Maasse des Gesichtsschädels und einige der Hirnkapsel.

Betrachtet man nun die Beziehungen, in welchen diese fünf Cranien zu schon bekannten Typen stehen, so findet man, dass sie im Grossen und Ganzen die Charakteristik der von Alexander Ecker beschriebenen Reihengräberform aufweisen. Das unter Nr. I erwähnte Cranium gehört demjenigen Typus an, welchen His und Rütimeyer unter dem Namen Hohbergtypus in ihrem Werke „Crania helvetica" beschreiben. Die vier anderen Schädel zeigen die gleichen Eigenschaften, welche Kollmann seinen dolichoiden Formen gibt. Das erste Cranium ist ein exquisiter Dolichocephalus, während die letzteren auf den ersten Blick auch dolichocephal erscheinen, was aber durch die Messung keine Bestätigung findet.

Unter den dolichocephalen Reihengräbercranien, die in der Literatur verzeichnet sind, findet man viele, die nicht nur in der Form, sondern auch in den Maassen mit dem Dolichocephalus von Igels Uebereinstimmung finden.

Vergleicht man die Mittelmaasse der Mesocephalen von Igels mit den gleichen der Mesocephalen aus alten Grabstätten Baierns (Kollmann) und den modernen Mesocephalen in Tirol (nach den bisherigen Untersuchungsresultaten von Holl), so ergibt sich:

	Igels	Kollmann	Holl
Länge	178	182	183
Breite	136	138	143
Höhe	131 (aus zwei)	132	131
Horizontalumfang	510 (aus drei)	—	527
L. : B.	76·7	76·4	78·1
L. : H.	—	73·5	71·4
B. : H.	—	95·5	92·9

Es sind die von Kollmann angegebenen Mesocephalen im Mittel etwas länger, dafür aber auch gering breiter. Von den modernen Mesocephalen in Tirol unterscheiden sich die Schädel von Igels durch die Kürze und bedeutende Schmalheit.

Der Vergleich der Mittelmaasse kann natürlich keinen hohen Werth beanspruchen und ist nicht im Stande, einen Schluss auf Gleichheit der Cranien in den Maasszahlen und Formenähnlichkeiten zu gestatten.

Viel besser gelingt es, wenn man die Cranien isolirt betrachtet. Da zeigt sich, wie schon oben erwähnt, dass sie in den verschiedenen geschilderten Typen der Autoren überall ihre Vertreter finden, dass die Uebereinstimmung nicht nur in der Form, sondern auch in den Messungsresultaten stattfindet. So, um ein Beispiel zu erwähnen, mögen die Maasse von Schädel Nr. 2 in Igels mit denen von Murnau (Nr. 17 Kollmann) und Alpach (moderne Mesocephale in Tirol, Holl) angeführt werden, wo die Uebereinstimmung nicht nur in den Maassen, sondern auch in der Form stattfindet.

	Igels Nr. 2	Murnau Nr. 12	Alpach Nr. 1
Länge	195	190	194
Breite	148	145	145
Höhe	134	136	131
Horizontalumfang	550	535	538
L. : B.	75·8	75·5	74·7
L. : H.	68·7	79·1	67·5
B. : H.	90·5	93·7	90·3

Der Schädel von Alpach erscheint nach dem Längenbreitenindex wohl als ein Dolichocephalus, es muss aber bemerkt werden, dass ein solcher Index nur aus dem Grunde resultirt, weil die Länge durch enorm entwickelten Stirnwulst bis auf 194 getrieben wurde, während die Länge von der Glabella zum hervorragendsten Punkte des Hinterhauptes nur 189 beträgt.

Maass-Tabelle.

Schädelnummer	Herkunft, Geschlecht, Alter	Hirnschädel										Gesichtsschädel						Index						Anmerkungen
		Länge	Breite	Stirnbreite	Höhe	Ohrhöhe	Länge der Schädelbasis	Horizontalumfang	Sagittalumfang	Querumfang	Obergesichtshöhe	Gesichtsbreite	Jochbreite	der Nase Höhe	der Nase Breite	der Orbita Breite	der Orbita Höhe	Längenbreiten-	Längenhöhen-	Breitenhöhen-	Obergesichts-	Nasen-	Augenhöhlen-	Gaumen-	
1	♂ (?)	187	138	93	130	106	96	516	371	335	68	93	125ap	46	24	41	35	73·3	69·5	94·2	73·1	52·1	90·2	—	—
2	♂	195	148	94	134	111	106	550	385	330	75	92	136	52	25	44	38	75·8	68·7	90·5	81·5	48·0	86·3	—	—
3	♀	175	132	94	128	104	103	490	345	290	67	91	124	51	23	42	34	75·4	73·2	96·9	73·6	45·0	80·9	—	—
4	♀	173	133	—	—	—	—	490	351	—	—	—	—	—	—	—	—	76.8	—	—	—	—	—	—	—
5	♀	170	134ap	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78·8	—	—	—	—	—	—	—

Ueber die Batta-Schrift.

Von

Dr. Michael Haberlandt.

Es gewährt eine gewisse Ueberraschung, wenn man in der Betrachtung so manches barbarischen Völkchens, das in geistiger Nacht schlummernd dem Menschenfrass und dem dunkelsten Wahn in Religion und Lebensbräuchen nachhängt, plötzlich ein Element hoher Gesittung und Civilisation unter ihm entdeckt, das sich scheinbar mit jener tiefen Lebensstufe, die durch den Menschenfrass charakterisirt wird, gar nicht verträgt. So geht es uns auch im Hinblick auf den kleinen Stamm der Battaks in Sumatra. Einer ihrer bekanntesten und verrufensten Gebrauchsgegenstände, die sogenannten Zauberstäbe der Guru's, bezeichnen den barbarischen Charakter ihrer Cultur wohl deutlich genug; auf der andern Seite aber finden wir sie im Besitz einer völlig ausgebildeten Schrift und eines Schriftthums, deren Kenntniss unter dem Stamme verbreiteter ist, als irgend eine Schrift unter civilisirten Völkern, die europäischen selbst nicht ausgenommen. Der Widerspruch — wenigstens nach unseren landläufigen Begriffen — löst sich in etwas, wenn wir die Wahrnehmung machen, dass es ein den Battaks von aussen zugekommenes, nicht auf ihrem eigenen Boden erwachsenes Culturelement ist, das sie an ihrer Schrift haben, wenngleich es sich jetzt schon seit Langem bei ihnen eingelebt und ein Schriftthum zur Befriedigung ihrer allerdings primitiven literarischen Bedürfnisse hervorgerufen hat.

Es ist vielleicht nicht unangemessen, den Stand der Studien, welche sich auf diese Schrift beziehen und in der letzten Zeit besonders einen sehr um-

fangreichen und speciellen Charakter angenommen haben, einmal zu skizziren, umsomehr, als dieselben meist in fremden Sprachen und nicht vielgelesenen Publicationen niedergelegt sind. Insbesondere ist es die niederländische Paläographie des ostindischen Archipels, welcher wir die werthvollsten Arbeiten über unsern Gegenstand verdanken, allen voran dem grossen Indologen Dr. Kern in Leyden, welcher in zahlreichen kleineren und grösseren Aufsätzen, die unsern Gegenstand berühren, die hauptsächlichsten jetzt geltenden Ansichten bezüglich des ostindischen Schriftthums begründete.

Nicht ohne Erstaunen fanden die ersten europäischen Reisenden, welche die Battaprovinzen besuchten und erforschten, dieselben im Besitze eines Schriftthums, dessen Urkunden in ein nicht unbeträchtliches Alter hinaufzureichen scheinen. Es waren Baumrinden-Manuscripte, welche sich im Besitze einzelner Häuptlinge auf dem Tobahplateau und in Ankola fanden und durch Alter und Gebrauch als heilig galten. Schon 1805 wurde in Europa die Aufmerksamkeit auf diese Manuscripte rege, als man dem Ursprunge eines durch Graf Potocky aus China nach Kiew überbrachten, damals noch ganz fremden Exemplars nachforschte. Köppen begründete damals zuerst die Ansicht, dass man es in dem von Andern für äthiopisch oder ägyptisch gehaltenen Manuscripte mit einem Battabuche zu thun habe. Später gaben die englischen Reisenden Leyden und Marsden (History of Sumatra) Notizen über diese Manuscripte, weniger noch über die Schrift selbst, die sie weder nach ihrer Lesart noch nach ihrem Ursprung hin irgendwie sicher kannten. Es ist nicht ohne Interesse, hinsichtlich des ersten, vielumstrittenen Punktes Marsden's Auseinandersetzungen zu hören: „I shall only observe, that I have among my papers three distinct specimens of the Batta alphabet, written by different natives, at different periods and all of them are horizontal. But I am at the same time aware, that as this was performed in the presence of Europeans, and upon our paper, they might have deviated from their ordinary practice, and that the evidence is therefore not conclusive. It might be presumed, indeed, that the books themselves would be sufficient criterion, but, according to the position in which they are held, they may be made to sanction either mode, although it is easy to determine by simple inspection the commencement of the lines. In the Batavia Transact. Vol. III, p. 23 already so often quoted, it is expressly said, that these people write like Europeans from the left hand toward the right, and in truth, it is not easy to conceive how persons making use of ink can conduct the hand from to bottom to the top of a page without marring their own performance." Nach diesen Gewährsmännern gibt uns der berühmte Reisende Fr. Junghuhn die ausführlichsten Nachrichten über die Battaschrift, ihren inneren und äusseren Verhältnissen nach, und er ist es auch, dem wir ziemlich ausführliche Nachrichten über den Inhalt dieses Schriftthums verdanken. Nach ihm fällt aber erst das Aufblühen der Palaeographie des ostindischen Archipels hauptsächlich unter den Niederländern; die Battaschrift wird nun erst im Zusammenhange mit den übrigen bekanntgewordenen ostindischen Schriftarten, deren Zahl bei genauerer Beobachtung und Aufsammlung ungemein angewachsen ist, wissenschaftlich studirt und ihre Geschichte erforscht. Die Namen v. d. Tuuk, Holle und Kern bezeichnen diese Studien und ihren Abschluss.

Die Bücher der Battaks führen den Namen Pustaha (ind. pustaka „Buch", dakk., tamul. pustaha, auch javanisch, z. B. Brata-Yuddha v. 103 pustâka „Zaubersprüche") und sind auf fein geglätteter, mit Reiswasser röthlich gefärbter Baumrinde mit einer Tinte beschrieben, die im Wasser unauflöslich ist. Die Kunst, mit solcher firnissartiger Tinte zu schreiben, ist verloren gegangen; gegenwärtig schreibt das Volk mit der Spitze des Messers auf Bambusrohr oder mit Feder auf Papier. Die Schriftzüge der alten Bücher sind fast genau dieselben wie heutzutage; nach den verschiedenen Gegenden dagegen ist ein leichter Unterschied in der Schriftart zu constatiren. In den südlichen Provinzen (Angkola, Mandaheling) herrschen geradere Striche mit schärferen Ecken, wodurch sich die Schrift dem Redschang-Alphabet nähert, während die Schrift der Centralprovinzen, namentlich Tobah's, sich durch grössere Rundung und Zierlichkeit auszeichnet. In den Pustahas sind aber auch dort die Linien in der Regel gerade, und nur auf dem Bambu stets halbmondförmig gekrümmt (Junghuhn).

Diese 10 beschriebenen Rindenstreifen werden nun zusammengefaltet und mit Holzdeckeln versehen, umschnürt — und der Pustaha ist fertig. Die Rinde ist auf beiden Seiten beschrieben, und zwar gewöhnlich in einer der Länge der Rinde entgegengesetzten Richtung, so dass da, wo sich auf der einen Seite in der unteren linken Ecke des Blattes der Anfangsbuchstabe befindet, auf der andern Seite desselben Punktes der letzte Buchstabe des Manuscriptes von der andern Seite zu stehen kommt.

Den Inhalt dieser Pustahas anlangend, welcher den Culturzustand der Battaks zu beleuchten gut geeignet ist, so beschränkt sich derselbe auf Notizen der einheimischen Geisterkunde mit Angabe von Zaubersprüchen zur Abwehr oder Anlockung der Geister bei Krankheitsfällen oder sonst, auf Anführung von Talismanen, Zauberwurzeln u. dgl. m., ferner auf Verzeichnung allgemeiner Regeln des Ackerbaus in Beziehung auf Witterung und Beschaffenheit des Bodens u. s. w. Sie enthalten Chroniken über die merkwürdigsten Ereignisse in ihrem Lande nebst Aufzählung alter Hadats und Gebräuche. Kosmogonische Geschichten, Legenden, Räthsel, Kalender, finden sich ebenfalls darin — kurzum, die literarischen Bedürfnisse eines primitiven Volkes sind in dieser Literatur vollauf befriedigt. In heutiger Zeit dient die Schrift, die, wie gesagt, Gemeineigenthum fast aller Stammesangehörigen ist, zu Briefen, Botschaften, Steuerverzeichnissen u. s. w., hie und da wohl auch noch zur Aufzeichnung einer literarischen Improvisation. Die Zauberliteratur erfährt wohl schwerlich mehr eine Bereicherung, denn es liegt im Principe des Zaubercultes, am Alten ausschliesslich festzuhalten und dem Neuen kein Vertrauen entgegenzubringen.

Wenden wir uns nun der Battaschrift selbst zu, so finden wir ein Alphabet von 19 Wurzelcharakteren, genannt Endakni-surat, und 5 Nebenzeichen, welche Danakni-surat benannt werden. Erstere dienen zur Bezeichnung der Consonanten, letztere sind als diakritische Vocalzeichen aufzufassen. Es ist nämlich gleich zu bemerken, dass die sogenannten Consonantenzeichen eigentlich immer je eine Silbe vorstellen, den betreffenden Consonanten mit einem inhärirenden kurzen *a*, das bei anders vocalisirten Silben durch die betreffenden beigesetzten diakritischen Vocalzeichen ausser Kraft gesetzt wird. Endigt die Silbe stumm, d. h. mit einem Consonanten, so dient ein privatives Zeichen, das sogenannte Pengolet (entsprechend dem sanskritischen Virâma) dafür zur Bezeichnung. Die diakritischen Vocalzeichen, welche nie für sich allein stehen können, führen, was jedenfalls für das Vorhandensein eines gewissen grammatischen Bewusstseins und grammatischer Schulung spricht, jedes seine eigene Benennung, so dass *e* den Namen „talingan“, das *i* heisst aölan, das *o* assialang, das *u* abrietan. Zur Ligaturenbildung, d. h. zur Verschmelzung zweier Consonanten, insofern die Sprache solche Lautgruppen bietet, ist es wie bei andern syllabaren Schriften nicht gekommen, sondern es wird in dieser Hinsicht ausgiebig vom Pengolet Gebrauch gemacht, wobei immer der erste Consonant der Gruppe das privative Zeichen erhält. Was nun endlich noch die Schreibweise im Battak betrifft, so kommt es nur darauf an, wie man das betreffende Manuscript hält, um die verschiedenen hierüber laut gewordenen Meinungen mit einander zu vereinigen. Man schreibt und liest auf jeder Seite des Streifens von links nach rechts mit der Richtung des ganzen Streifens, respective von unten nach oben zeilenweise.

Der erste Blick auf dies Alphabet lehrt nun gleich, dass wir es hier irgendwie mit einer Schrift indischen Ursprungs zu thun haben. Das Princip ist unverkennbar dasselbe: Die Consonantenzeichen mit dem inhärirenden *a* reflectiren die indischen âksharas mit ihrem kurzen *a* (was im Indischen seinen guten Grund hat, indem der Vocal *a* fast 40% des gesammten Vocalismus der Sprache ausmacht), die diakritischen Vocalzeichen sammt dem Pengolet entsprechen den indischen Vocalzeichen mit dem Virâma. Aber nicht nur das Princip, die Zeichen selbst weisen auf den indischen Ursprung hin. Freilich darf nicht etwa an das Devanâgari oder ähnliche modernere indische Typen gedacht werden, sondern an die indischen Schriftzeichen der Inschriften. Die Entdeckung dieses Ursprungs ist ziemlich alt, schon W. v. Humboldt spricht sich in seinem berühmten Werk über die Kavisprache I., p. 53—54 in diesem Sinn aus. Dagegen gehört die genauere Darlegung und Begründung dieses Processes der neueren Zeit mit ihren so enorm vermehrten inschriftlichen und sonstigen paläographischen Mitteln an. Es tritt dabei unser Gegenstand, nämlich die Herkunft und Entwicklung des Batta-Alphabetes, ganz in einen grossen Zusammenhang mit der Herkunft und Entwicklung der zahlreichen malayischen oder besser ostindischen Schriftarten überhaupt und lässt sich eigentlich gar nicht von der Betrachtung der Geschichte aller übrigen Alphabete dieses Culturkreises trennen. So müssen wir auch, um die Geschichte unserer Battaschrift etwas näher kennen zu lernen, weiter ausgreifen und die Verhältnisse, wie sie nach dem heutigen Stande der Studien liegen, über den gesammten Archipel in Kürze darstellen.

Es lassen sich in der grossen Menge von beobachteten Schriftarten (auf Steinen, Felsen, Artefacten, Bambu, Papier, Metallplatten älterer und neuerer Zeit; siehe Holle: Tabel van oud- en Niew-Indische Alphabeten, Batavia 1882 p. 15 f.) deutlich einige

Gruppen zusammenfassen, von denen die meistumfassende, aber nicht älteste durch das Kavi-Alphabet gebildet wird, wovon das gegenwärtige javanische, das sundanesische, maduresische und balinesische Alphabet in directer Linie abstammt. Es ist auf's Genaueste verwandt mit einer Art von Kambodschaschrift, nämlich der, welche man in den Sanskrit-Inschriften in der Landessprache aus der Zeit des Königs Sûryavarman findet. Ferner zeigt es eine so grosse Uebereinstimmung mit dem sogenannten Quadratpâli, dass alle drei Alphabete schlechterdings eine Familie bilden.

Wenig unterschieden von der altjavanischen ist die Schrift, worin die Aufschriften von Âdityawarma auf Sumatra aus dem 13. Jahrhundert n. Chr. G. geschrieben sind, das Altsumatranische ist also als eine directe und fast unveränderte Uebertragung des altjavanischen Alphabetes anzunehmen.

Nun hat sich das altsumatranische Alphabet in seinen wichtigsten modernen Verzweigungen im Ganzen wenig geändert. Die Redschang'- und Lampong'sche Schrift gibt den alten Zustand noch ziemlich treu wieder, nur dass einige Buchstabenzeichen verloren gegangen sind. Dagegen weicht das Alphabet der Battaks einigermassen davon ab. Allerdings kennen wir dasselbe nur aus der neuesten Zeit (denn auch die Baumrinden-Manuscripte sind keineswegs alt zu nennen), so dass selbst bei ursprünglicher Identität ein bemerkenswerther Unterschied rein durch die naturgemässe Entwicklung und Veränderung der Schrift während eines grösseren Zeitraumes bestehen muss. Auch musste das eigenartige Material, dessen sich die Battaks bedienen, nothwendig dazu beitragen, dass die Formen der Buchstaben sich stark veränderten. Ueberall im Batta haben die runden Linien den geraden Platz gemacht, und deshalb kann es bei oberflächlicher Betrachtung scheinen, als ob die Zeichen dem alten eckigen Typus, den Inschriften von Açoka, dem ältesten indischen Alphabet sich näherten. Indessen, wenn man die Charaktere eines nach dem andern näher untersucht, findet man, dass die Uebereinstimmung nur eine scheinbare ist und dass die Battak'sche Schrift eine eigenthümliche Ausbildung der Kawi-Cambodscha'schen Schrift sei. Die meist beweisenden Buchstaben sind das *k* (im Toba *ha* ausgesprochen) und *ta*. Das *k* ist verdorben, insofern einer der Querstriche weggelassen, analoge Veränderungen zeigen das *ya*, das *pa* und das *ga*. Aus der Vergleichung gewisser Buchstaben, z. B. des *ma* und *ba* etc. geht wieder hervor, dass die Battak'sche Schrift näher verwandt mit der Altjavanischen als der Kavi-Cambodscha-Schrift ist, daher eben wohl aus der ersteren durch Vermittlung des Altsumatranischen Alphabetes und nicht aus der Kavi-Cambodscha-Schrift hervorgegangen sei.

Ohne auf die weiteren Beziehungen des Batta-Alphabetes zu den sumatranischen Schwesteralphabeten, dem Redschang und Lampong und weiterhin dem Alphabetenkreise Celebe, oder der Philippinen einzugehen, wollen wir noch zu den in der Schrift selbst gegebenen Kriterien einige historische Notizen nach Kern's Ausführungen beibringen, welche die Geschichte unseres Alphabets beleuchten sollen.

Als Fahian, der berühmte buddhistische Pilgrim, im Jahre 413 n. Chr. G. nach Java kam, fand er da wohl eine Hindu-Ansiedlung vor, dagegen wenig Buddhisten. Die seereisenden Hindu waren eben mit seltenen Ausnahmen gewöhnlich keine Buddhagläubigen. Die Bilder und Manuscripte der buddhistischen Religion, welche der glaubenseifrige Reisende mit sich führte, waren den javanischen Hindus ein Gegenstand des Spottes und der Verhöhnung. Sicher also, dass, wie Fahian mittheilt, damals keine Buddhisten auf Java verkehrten. Ebensowenig zu der Zeit in Cambodscha; in der Inschrift von Honh Khiei findet sich keine Spur, woraus man ersehen könnte, dass damals bereits buddhistische Ansiedlungen in Cambodscha bestanden. Ein paar Jahrhunderte später ist das anders. Unter Sûryavarman finden sich, was die Inschriften beweisen, neben Çivaiten auch Buddhisten. Das Auftreten der Buddhisten in Cambodscha und auf Java aber geht parallel mit dem Erscheinen einer neuen Schriftart, die wohl nicht ausschliessend bei ihnen im Gebrauch ist, aber wohl häufig genug vorkommt — es ist dies das Kavi-Cambodscha. Zwischen 600 und 800 n. Chr. G. mag ein Ereigniss stattgefunden haben, im Gefolge dessen in Cambodscha ein neuer Schriftstyl in Gebrauch kam, eine Schrift, wovon die Kavi-Urkunden die älteste Form verrathen. In Verbindung damit mag ein anderes Ereigniss gestanden haben, welches die Anregung gab, dass ein neuer Strom von Colonisten, sowohl von Çivaiten als von Buddhisten sich über Java und einen Theil von Sumatra ausbreiteten. Die Çivaiten, dadurch zur grössten Anzahl der Hindus auf Java verstärkt, nahmen die übrigen Hindusecten darnach in sich auf, die Buddhisten festigten sich und ihr Schriftthum erst damals auf der Insel. Von hier aus nimmt dann die Schrift die bereits skizzirte Entwicklung zur modernen Form der Battaschrift.

Indogermanica.

I.

Kleine Beiträge zur indogermanischen Sagen- und Culturgeschichte.

nach zurückgelassenen Ideen und Notizen Julius Frh. v. Fierlinger's

bearbeitet von

Dr. Michael Haberlandt.

Vorbemerkung.

Mein unvergesslicher Freund, Julius Freiherr von Fierlinger (geb. 1863, gest. 1884), der ein Stolz der Wissenschaft geworden wäre, hätte er sein edles, ernstester Forschung geweihtes Leben nicht so allzufrüh beschliessen müssen, hat eine Reihe von Notizen und Ideen unverarbeitet in seinen Aufzeichnungen hinterlassen, die möglichst im Sinne ihres Urhebers wissenschaftlich darzustellen ich durch das Vertrauen der Mutter des Verewigten, Ihrer Excellenz Frau Baronin A. v. Fierlinger, als sein Freund und College berufen bin. Die innige Freundschaft, die mich mit dem Verewigten verband, verpflichtet und berechtigt mich zu dieser Aufgabe, macht sie mir schwer und leicht: schwer, weil ich kaum hoffen kann, den Freund auch nur in der Form zu ersetzen, die ich seinen Gedanken geben soll, leicht, indem ich den besten Willen in mir fühle, die Splitter dieses reichen Geistes, der so frühe erlosch, sorgfältig aufzulesen und in ihrer Bedeutsamkeit seinem Namen und Andenken zu erhalten. Einen Theil der erwähnten Aufzeichnungen, deren Inhalt in den Rahmen dieser Mittheilungen passt, habe ich in den nachfolgenden Aufsätzen verarbeitet und übergebe sie hier in der Hoffnung, dass sie auch so seinem theuren Andenken Ehre machen werden, der Oeffentlichkeit.

Wien. Dr. M. Haberlandt.

1. Kyklops.

Wir beginnen unsere Untersuchung mit einer Analyse des Wortes, mit welchem die Vorstellung der Kyklopen, welche immer sie war, bezeichnet wurde. Das Wort Κύκλωψ bedeutet „Sonnenäugig" (Κυκλο-ωπ) und entspricht dem vedischen sûracakšas, welches ein Beiname solarer Gottheiten (sûracakšasa âdityâh. Rg. 582. 10) und dann der Götter überhaupt (viçve devâh. 89. 7) ist. Auch den *R*bhus (siehe Petersb. Wörterbuch s. v.) wird 11. 4 diese Eigenschaft beigelegt und 16. 1 sogar den Falben Indra's.

Wenn wir die Bedeutungssphäre des urgriechischen und wohl indogermanischen K^{u}eklops (Kuklōps) dem vedischen Worte analog annehmen, so haben wir es mit einem Götterbeiworte ziemlich allgemeiner Bedeutung zu thun und dürfen uns daher nicht wundern, wenn sich herausstellen sollte, dass unter dem Namen der Kyklopen sich mythische Wesen verschiedenen Ursprungs zusammengefunden haben. So lassen sich in der That die Vorstellungen der homerischen Dichtungen und die Hesiod's von den Kyklopen nicht mit einander vermitteln. Nach Hesiod (Theogonie 139 ff.) sind die Kyklopen Söhne des Uranos und der Ge, 3 an der Zahl: Brontes, Steropes und Arges, gewaltige Riesen mit Einem Auge, welche dem Zeus den Donner gaben und den Blitz schmiedeten. Es wäre ein Irrthum, wollte man sie dieses Zuges wegen als Gewitterdämonen fassen. Vielmehr sind es die wunderkräftigen Schmiedekünstler, welche dem Gotte die Waffen schmieden. Wenn wir dies erwägen, sowie die Dreizahl, so werden wir leicht in diesen Gestalten die *r*bhavah „die drei kunstreichen Brüder" wieder erkennen, zumal, wie erwähnt, diese im Rigveda gleichfalls den Beinamen sûracakšasah (Κύκλοπες) führen. Später, heisst es weiter in der Theogonie, wurden sie von Apollon getödtet, weil Zeus den Asklepios mit dem (von ihnen geschmiedeten) Blitz erschlagen hatte. Auch Asklepios gehört, sowie zum Theil sein Vater Apollon, dem *r*bhu-Vorstellungskreise an, da die Kunstfertigkeit derselben sich, wie auf die Dichtkunst so auch auf

die Heilkunde erstreckt. So wird im Rigveda erzählt, wie sie ihre alten Eltern verjüngen, wie sie eine Kuh wieder zum Leben erwecken (durch Zaubersprüche? die ebensowohl Sache des Dichters, wie des Arztes primitivster Stufe sind).

So liegt also vielleicht dem Conflict zwischen Apollon und den Kyklopen die Vorstellung der Rivalität zu Grunde, wie im Verhältnisse Tvaštars zu den *R*bhus, aus welcher die Mythe in epischer Redaction eben einen feindseligen Act, ja eine Geschichte ihrer Feindseligkeit spann.

In der Odyssee nun erscheint unter diesem Namen ein Riesenvolk, welches im fernen Westen ein fruchtbares Land bebaut, seine reichen Herden weidend und die Götter verachtend. Als der mächtigste von ihnen erscheint Polyphēmos. Es ist nicht zweifelhaft, dass wir es hier mit Attributen einer Sonnengottheit zu thun haben. Polyphēmos zu ved. bhâma—s „Glanz" bedeutet der „Glanzreiche"; auf den solaren Ursprung weist auch der Umstand, dass sie als Hirten aufgefasst sind. Dem ursprünglich einen Wesen Κύκλωψ πολυφήμος wurden später gleichartige nach seinem Bild geschaffene Wesen beigesellt, wie z. B. dem Rudra die Rudrâh. Die Localisation „im fernen Westen" ist so unbestimmt, wie sie es bei ursprünglich uranischen Wesen sein muss: dass dergleichen Vorstellungen in einem späteren Stadium überhaupt localisirt werden, entspricht völlig dem Gange solcher Mythen.

Von Kyklōps nur dialektisch verschieden ist Kékrops (Κέκροψ, siehe Gust. Meyer, Griech. Grammat.), der Begründer sittlicher und gesellschaftlicher Ordnung in Attika, auf welchen die Einführung der Culte des Zeus und der Athene zurückgehen. Er ist der Sohn der Gē, wie die Kyklōpen der Theogonie. Wir werden ihn als Metamorphose einer Sonnengottheit auffassen dürfen (d. h. als die Benennung eines Stammgottes mit der Sonne als Fetischsitz) und zwar an jene Seite im Vorstellungskreise der solaren Götter anzuknüpfen haben, wo diese als Stammväter der Menschen (d. h. immer eines bestimmten Stammes, der aber sich mit der Menschheit im Allgemeinen unbewusst identificirt) und als Einführer des Gottesdienstes und der Cultur erscheinen, vgl. Vivasvân, welches das griechische Ἰάων (ϜιϜαϝων) reflectirt. Auch diese Nebenform des Namens und der mythologischen Gestalt also spricht für die oben dargelegte Bedeutung des Mythus der Kyklopen.

2. Die indische Flutsage.

Es ist schon von mehreren Seiten die Ansicht aufgestellt, wenn auch nicht näher begründet worden, dass die indische Flutsage, wie sie sich in dem Berichte des Çatapatha-Brâhmana 1, 8, 1, 1—10 findet, semitischen Ursprungs und zu den Indern von Babylon mit anderen semitischen Bildungselementen gekommen sei. Neuerdings ist diese Ansicht, welche durch die Untersuchungen A. Weber's, Wollheim's u. A. festgestellt schien, von Max Müller in seinem Buche: „Indien in der Weltgeschichte" p. 111 ff. wieder rundweg bestritten und für dieselbe original-indischer Ursprung in Anspruch genommen worden. Die Gründe, die der berühmte Sanskritist vorbringt, sind so allgemeiner und wenig zwingender Natur, dass sie gegenüber speciellen, aus Inhalt und Form der Sage selbst geschöpften Gegengründen absolut nicht stichhalten können. Es soll nun durch eine eingehendere Kritik der Sage jener Entlehnungsansicht ein festerer Boden, als sie ihn bisher gehabt, unterlegt und ihre Zweifellosigkeit definitiv erhärtet werden.

Den Bericht des Çatapatha-Brâhmana l. c. über die Flutsage findet man bei Weber, Indische Streifen 1, 9 ff., sowie bei Max Müller, l. c. p. 112; das matsyopakhyânam des mahâbhâratam erzählt ihn folgendermassen:

„Der fromme weise Mann Vaivasvata ging am Ufer des Vrishiflusses spazieren, als ihn ein Fischchen um Schutz gegen die grösseren Raubfische anflehte. Der Weise setzte es in einen grösseren Teich, wo der Fisch aber so wuchs, dass er ihn herausnehmen und in die Gangâ bringen musste, aber auch dieser Strom wurde ihm bald zu enge und der Weise war genöthigt, seinen inzwischen riesengross ausgedehnten Schützling in das Weltmeer zu bringen. Hier zeigte sich erst, dass der Fisch eigentlich Brahmâ war. Er kündigte dem Manu an, dass die Zeit gekommen wäre, wo eine allgemeine Flut die ganze Erde überschwemmen und alle geschaffenen Wesen vernichten würde. Zugleich befahl er dem Manus ein festes Schiff zu zimmern und die 7 *R*shi's nebst Samen von allen Gattungen mit in das Schiff zu nehmen. Wenn dann die Flut hereinbräche, würde er (der Fisch) ihn an einem Horne durch die Flut ziehen und vor dem Untergange retten. Die Prophezeiung ging bald in Erfüllung, eine allgemeine Flut verschlang die Erde und was darauf lebte, nur Manus und das von ihm im Schiff Geborgene entkamen dem allgemeinen Untergang. Als die Flut fiel, befestigte der Fisch

das Schiff an dem Gipfel eines Berges, der noch heute (so heisst es in der Erzählung) naubandhanam genannt wird.“ Er ist identisch mit dem navaprabhrançana („das sich senken des Schiffes“) des Av. 19, 39, 8, wo er als Gipfel des Himavat angeführt wird, sowie mit dem manoravasarpaṇa des Çatapatha-Br. 1, 8, 1, 6 dem höchsten nördlichen Berg, von dem Manu allmälig herabstieg. Weber, Ind. Stud. 1, 162. Beitr. vgl. Spr. 4, 288. Grohmann, Ind. Stud. 9, 423. Zimmer, Altind. Leben 30. Letzterer hält für möglich, dass in dem heutigen Nangaparbata oder Dargamur, welcher im kaçmirischen Himâlaya liegt und nach dem Mount Everest der höchste Berg des Himâlaya ist (Lassen, Alterth. 1², 51), dieser berühmte Berg zu erkennen sei

In den Sagen der Vaishnavas, die sich als sectirische Verkleidung dieser alten Flutsage zu erkennen geben, ist statt Brahmâ Vishṇu der Erretter.

Die Darstellung, wie wir sie eben aus indischen Quellen gegeben, ist inhaltlich genau der babylonisch-hebräischen Sage entsprechend, bis auf die Veränderungen, welche die in dieser Ideensphäre liegenden indischen Vorstellungen auf die neu appercipirte ausüben musste.

Da sich von Manu das bestehende Menschengeschlecht ableitete, so musste er der aus der Flut gerettete sein; ebenso natürlich war, dass die 7 Ṛshi's, die ja als erste Schöpfung Brahmâ's (brahmâdikâḥ) schon vor der Flut gelebt haben müssen, mit in das Schiff genommen werden. Die Localisation endlich der Stelle, wo das Schiff landete, welche nach der semitischen Ueberlieferung ein Berg sein musste, wurde bestimmt, erstens durch die feste Tradition, dass die Ârya's von Nordwest her in Indien eingewandert seien, andererseits durch die natürliche Vorstellung, es müsse ein sehr hoher Berggipfel gewesen sein, welcher sich zuerst aus den Fluten erhoben habe. Der Gott in Fischgestalt als Erretter ist der hebräischen (und babylonischen?) Darstellung fremd.

Gleichwohl ist es gewiss eine semitische Vorstellung, man denke nur an die babylonische Sage von dem göttlichen Wesen Oannes, welches dem Meere in Fischgestalt entstieg und Sitte und Religion bei den Menschen einführte. Ein gleiches Bewandtniss mag es auch mit dem Motiv haben, dass der Fisch das Schiff an einem Horne durch die Fluten zieht; dass dieses Horn mit dem Regenbogen der Bibel in irgend einer Verbindung stellen solle (Wollheim 28), ist wohl ganz und gar unwahrscheinlich.

Dass nun eine Flutsage im Allgemeinen, wenn sie bei Indern und Semiten vorgefunden wird, durchaus nicht weder auf der einen, noch auf der anderen Seite auf Entlehnung beruhen müsse, ist selbstverständlich und bedarf keiner weiteren Erörterung; anders aber steht die Frage, wenn sich die Specialitäten des Berichtes oder der Sage in den beiden Literaturen so übereinstimmend finden, dass sie unabweislich auf die Entlehnungshypothese zutreiben. Solcher Specialitäten, welche nur durch die Annahme einer Beeinflussung beiderseits erklärlich sind, gibt es nun aber in der vorliegenden Sage sehr viele. Wir haben den citirten Bericht über die Sintflut nur mit den Ueberschwemmungssagen anderer Völker, etwa der Griechen, mit ihrer Deukalionsage (die, beiläufig bemerkt, ganz in eine Reihe mit gewissen Alpenmärchen und Sagen von der Verschüttung oder Ueberschwemmung der Gegend zu stellen ist) oder Indianersagen desselben Themas zu vergleichen, um zu sehen, wie die Phantasie, die sonst so frei und mannigfaltig denselben Stoff behandelte, unmöglich zweimal in unabhängiger Erfindung die gleiche ganz eigenartige Ausgestaltung des so bildsamen Themas vornehmen konnte, wie sie uns in dem semitischen und indischen Flutberichte vorliegt.

Es ist bezeichnend, dass die späteren Bearbeitungen und Verwendungen des Flutmotivs in der indischen Literatur schon weit mehr indisches Gepräge und specifisch indische Züge zeigen, als jene älteren Berichte, die der semitischen Vorlage eben zeitlich und ideell noch weit näher standen. Sie zeigen ungefähr, in welchem Styl der Inder, wenn er lediglich nach seiner eigenen Phantasie einen Flutmythus hätte schaffen sollen, vorgegangen wäre. Es ist da zunächst das κατ' ἐξοχήν sogenannte matsyâvatâra des Vishṇu in's Auge zu fassen[1]). Hier wird eine echt indische Erklärung der Ueberschwemmung gegeben. Vishṇu ruhte im Verzückungsschlaf auf den Gewässern, da erhob sich, durch diesen Schlaf, der Gott Brahmâ aus dem Nabel Vishṇu's auf einem Lotus thronend und die Veda's eifrig studirend. Während dessen hatte eine Wasserflut die ganze Welt überschwemmt, da das Element durch den Schlaf Vishṇu's entfesselt worden war. Ein Asuras, Namens Hayagriva, benutzte den Augenblick, um den in Nachdenken über den Inhalt der Veda's versenkten Brahmâ das Werk zu stehlen und damit in den Abgrund zu fliehen.

[1]) Die Darstellung ist einem purâṇa entnommen; eine ähnliche ausführlichere im Kriyâyogasâra Cp. 2. V. 47—67

Hierauf erschien, durch Brahmâ's Verzweiflung bewogen, die Göttin Durgâ in der Gestalt der Yoganidrâ (Tiefschlaf) und weckte Vishnu. Der Gott, vermöge seiner Allwissenheit, erkannte sogleich den Ort, wo der Räuber verborgen war, verwandelte sich in einen Fisch, tauchte in den Ocean hinab, erlegte den Asura, brachte die heiligen Schriften zurück und bannte die übergetretenen Wasser in ihre Grenzen. Wenn wir uns auf eine Deutung dieses Mythus, der sichtlich ältere und jüngere Vorstellungen verbindet, einlassen wollen, so sehen wir als Grundanschauung darin wohl mit Recht die an:

Der Sonnengott (Vishnu) liegt schlafend, unthätig auf dem Meere. In Folge des Nichtscheinens der Sonne sammeln sich Wolken und Wasserdünste und eine grosse Ueberschwemmung entsteht. Da, wo die Noth am grössten ist, wird der Gott erweckt und es gelingt ihm, mit der Glut seiner Strahlen die Gewässer bis zu ihren natürlichen Grenzen zurücksinken zu lassen. Dies die Deutung der Züge, welche zum Flutberichte gehören, — die Einarbeitung der Vorstellungen von Brahmâ und den geraubten Veden, die der Gott sodann in Fischgestalt zurückbringt, ist wohl davon zu trennen; dieselben beziehen sich wahrscheinlich, wie auch schon Wollheim in seiner Abhandlung, pag. 40, bemerkt, auf die Wiedereinführung der nach der Flut verloren gegangenen alten Traditionen.

So also sieht eine wirklich indische Flutschilderung aus, die mit jener ersterwähnten und früheren im Çathapathabrâhmana möglicherweise in einer entfernten Verbindung steht, wahrscheinlicherweise aber damit nichts zu thun hat, wie besonders auch die Deutung des Mythus, wenn anders sie berechtigt ist, nahelegt. Wenn Max Müller daher von diesem Matsyâvatâra seine Untersuchung anhebt, sodann auch l. c. pag. 114 f. den Kûrma-avatâra und varâha-avatâra heranzieht, so erörtert er Dinge, die überhaupt mit der indischen Flutsage, welche eine Entlehnung aus der semitischen Sage sein soll, gar nicht zusammenhängen. Einzig und allein das Citat im Kâthaka XI, 2: Die Wasser reinigten dieses, Manu allein blieb übrig (schon bei Weber: Ind. Streifen, 1, 11, Anm. 3) trifft zu, ist aber sicherlich nicht der geringste Grund gegen die Entlehnungsansicht. Im Uebrigen sind aber Max Müller's Einwendungen gegen diese Hypothese lediglich allgemeiner Art und bedeuten wenig gegen die innerlichen Kriterien des Berichtes, welche, wie wir sahen, den semitischen Ursprung desselben indiciren.

3. Kannten die Indogermanen das Gold?

In der indogermanischen Culturforschung ist die Frage, ob das Urvolk der Indogermanen unter den Metallen das Gold bereits gekannt und verwendet habe, so viel wir sehen können, in negativem Sinne erledigt worden. So wirft einer der bedeutendsten Forscher auf diesem Gebiete, Victor Hehn, in seinen Culturpflanzen und Hausthieren etc.[3] 498, Anm. 20, diese Frage auf und beantwortet sie entschieden ablehnend. Alle Uebereinstimmungen in der Bezeichnung dieses Metalls, welche in den einzelnen indogermanischen Töchtersprachen gefunden werden können, erklärt er durch spätere Uebertragung. Das den Slaven und Germanen gemeinsame Wort, slavisch zlato, lettisch zelts, gotisch giltha, soll eine Entlehnung aus dem Iranischen sein, wo allerdings von der Wurzel zar gebildete Goldnamen vorkommen (zend. *zarana in zaranaēna golden, zaranu Gold, zaranuman golden, zaranya, neuiranisch zar, zer = zd. zairi gelb, goldfarbig). Aber ein *zarta in dieser Bedeutung findet sich nicht. Huzv. zart, neuiranisch zard, zerd, bedeuten wie zd. zairita nur „gelb". Abgesehen jedoch von dieser Schwierigkeit, die an sich nicht unüberwindlich wäre, wie das Verhältniss von altbaktrisch zairi zu neupersisch zar zeigt, wie könnte jemals aus einem iranischen z ein germanisches g entstanden sein? Hehn übersieht bei seiner Hypothese ganz, dass bei einer Uebertragung die Lautverhältnisse des Wortes in den betreffenden zwei Sprachen nicht so sind, wie bei einem gemeinsam aus der Ursprache in beiden Sprachen fortlebenden Worte. „Uebertragen" konnte nur ein iranisches z werden; gerade das germanische g deutet in seinem Verhältniss zum altbaktrischen z auf indogermanische Herkunft. Das germanisch-slavische Wort erkennen wir bei näherem Zusehen bald als eine Participialbildung und es macht als solche den Eindruck grosser Ursprünglichkeit. Dass sie geradezu als indogermanisch anzuerkennen ist, beweist das schon von Fick, Indogerm. Wörterbuch[3], pag. 69, angeführte skr. hâtaka, „golden", als Masculin „Gold", dessen weder Hehn l. c., noch sein Fortsetzer Schrader im Capitel „Gold" von „Sprachvergleichung und Urgeschichte" Erwähnung thun. Gleichwohl ist aus hâta-ka mit Sicherheit ein primäres hâta „Gold" zu erschliessen, welches nach prâkrtischen Lautgesetzen aus ursprünglich hărta entsprungen ist, das genau der slavischen und germanischen Form entspricht. Die Uebereinstimmung von slavisch, germanisch, iranisch

und indisch, wozu noch als fünftes Glied die griechische Form *χρυτ-ος sich gesellt, beweist also unwiderleglich, dass das indogermanische Urvolk wie den Namen „Gold“ so auch die Sache gekannt haben muss. Es hat dies auch von vornherein sein Wahrscheinliches, da die Indogermanen, wo wir auch ihre Heimat suchen wollen, doch gewiss mit goldsandführenden Flüssen bekannt werden mussten. Zudem besass, um unsere Ansicht doppelt zu stützen, aller Wahrscheinlichkeit nach das indogermanische Urvolk noch eine zweite alte Bezeichnung für jenes edle Metall, das Wort „ausa-n“, „das leuchtende“ von der Wurzel aus: lat. aurum, sabinisch ausum (Paulus Diac. pag. 9, 3); lithauisch áuksas, preussisch ausis, griechisch dor. ἀώς für *αὐ(σ)ώς, hom. ἠώς die Morgenröthe als die goldene.

Ueber einige seltene Federarbeiten von Californien.

Von

Dr. Max Uhle in Dresden.

(Mit 2 Figuren im Text.)

Bekannt ist der Ruf einiger Federarbeiten von den Sandwich Inseln, welche früher gefertigt wurden, zu denen ein kleiner Vogel, Melithreptes pacifica, in je einem Exemplar eine einzige gelbe Feder unter jedem Flügel lieferte und von denen auch Wien so berühmte Exemplare besitzt. Die untergelegten Stoffe werden als eine Art Netzwerk, in dessen Maschen die Federn gearbeitet wurden, dann aber auch (wie bei den mit Federn bekleideten Helmen) als Spangeflechte bezeichnet. Es dürfte wenig bekannt sein, dass auch in einigen unserer europäischen Museen californische Federstoffe verwahrt werden, zu denen in ähnlicher Weise eine bestimmte Vogelart Federn lieferte, die nur von einer einzigen, sehr beschränkten Stelle des Körpers genommen wurden. Das Folgende soll auf solche näher aufmerksam machen. Hr. Gerland hat in seinem ausgezeichneten Artikel über die Californischen Indianer (Peterm. Mitth. 1879, XXV, 241 fg.) die Wichtigkeit gerade der californischen Ethnographie hervorgehoben. Er sagt sehr richtig darin, dass kein Land des gesammten Amerika, ja man könne sagen der gesammten Erde, mit den Weissen unter ethnologisch ungünstigeren Umständen in Berührung getreten ist als Californien, und dass die wissenschaftliche Erforschung der californischen Indianer bis auf die letzten Jahre keine Fortschritte gemacht hat. Er hebt die Schwierigkeiten hervor, die sich in neuerer Zeit dafür eingestellt haben, durch die Ausrottung der Indianer und gleichzeitige Vermengung derselben in den Missionen und im freien Zustande, und hebt andererseits verdientermassen das hohe Interesse hervor, welches die Californier doch besitzen müssen, nach ihren ganzen eigenthümlichen Sitten, Sprachen, religiösen Auffassungen und nach den eigenthümlich complicirten Beziehungen zu ihren Nachbarvölkern im Osten und Westen, die sich darin darstellen.

Aus diesem Grunde dürfte es auch einem weitergehenden Interesse entsprechen, wenn ein eigenthümliches Erzeugniss ihrer Fertigkeiten, welches in vielfacher Beziehung auch zu ihren Sitten steht, wenn auch nur als ein einzelnes, hier vorgeführt wird.

In der kleinen ethnographischen Sammlung des Städtischen Museums in Frankfurt a. M. befindet sich eine lange bandartige Federarbeit, welche in Fig. 1 und 2 a. f. S. abgebildet ist. Dieselbe gehört einer kleinen, mehrere Stücke umfassenden Sammlung an, welche von Baron Rossillon 1854 geschenkt wurde, und trägt selbst folgenden Vermerk: „Gürtel eines Tajon's, d. i. indianischen Aeltesten oder Häuptlings aus Neu-Albion“. Es glückte mir 1884, in Paris mehrere gleichartige Stücke zu entdecken. Sie lieferten zugleich den Beweis, dass die Art solcher Stücke doch ethnologisch noch ungenügend bekannt ist, indem sie sämmtlich falsch oder ungenügend bestimmt waren.

Für diese Pariser Stücke muss ich mich einer eingehenden Beschreibung, welche ich von dem Frankfurter Stück geben werde, enthalten, da sie zum Theil so aufgehängt waren (im Louvre), dass man sich Studiums halber nur mit hohen Leitern ihnen hätte nähern können, was nicht zu ermöglichen war. Es kann aber nach dem, was von ihnen und von den anderen zu sehen war, wenigstens constatirt werden,

dass wahrscheinlich alle diese Stücke bis in gewisse Kleinigkeiten hinein (ausser in der Wahl der Muster und in den Maassen) völlig dem Frankfurter Stück gleichartig waren.

Die in Paris sich findenden Exemplare sind folgende:

A. Louvre, Musée d'Ethnographie (im zweiten Stockwerk, Saal neben dem Musée de la Marine):

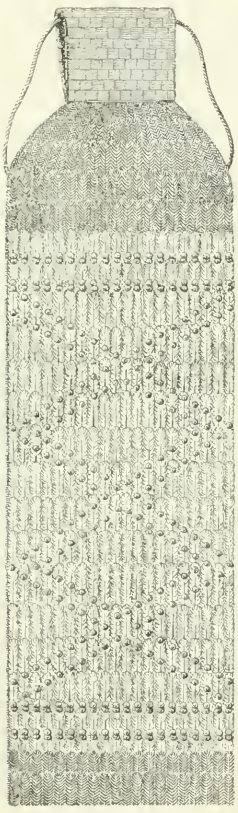


Fig. 1. $^1/_3$ nat. Gr.

Fig. 2. $^1/_{12}$ n. Gr.

1. Nr. 2282 (in der Trophäe R untergebracht) „Ceintures en coquilles. Archipel des Carolines". (Vermuthlich mehrere Exemplare.)

2. Nr. 1788 (in Trophäe T) „Ceinture de laine brodée. Amerique du Nord."

B. Musée d'Artillerie, Ethnographische Sammlung: Eine der Figuren, Mann von den Papua Inseln, ist mit einem gleichen Gürtel bekleidet, der ihm bandolierartig umgehängt ist. Die figurlichen Völkertypen des Musée d'Artillerie sind bekanntlich wahre Muster verworrener Zusammenstellung von ethnographisch Verschiedenem. Die actenmässige Provenienz des Stückes war nicht zu eruiren.

C. In der yukatekischen Abtheilung der ethnographischen Sammlung des Trocadero ist ein gleicher Federgürtel einrangirt. Er stammt durch Hrn. Charnay, der ihn selbst mitbrachte, von Merida in Yukatan, wo er ihn erhielt, und es hatten für diesen Gürtel die Auskünfte der Spanier eine höchst mysteriöse Verwendung bei den alten Yukateken bezeichnet.

Das einzige gut bezeichnete Stück ist, wie man sieht, das Frankfurter. Neu-Albion, woher es stammen soll, ist, wie ziemlich bekannt, der frühere Name von Californien, den es seit Drake's Zeit trug. Baron Rossillon hatte das Stück, wie es die Acten des Frankfurter Museums angeben, von seinem Schwiegersohn Admiral von Wrangell erhalten, „der es von seinen Reisen mitgebracht hatte". Es liess sich literarisch eruiren, dass der bekannte Wrangell, der Gouverneur der russischen Besitzungen in Amerika 1830—1835, zugleich auch der Schwiegersohn des Baron Rossillon war. Es ist der bekannte Wrangell, von dem auch die statistischen und ethnographischen Nachrichten über die russischen Besitzungen an der Nordküste von Amerika herrühren, die den I. Band der Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches (von R. v. Baer und Helmersen) bilden. In diesem befindet sich auch von v. Wrangell die Beschreibung eines Ausfluges, den er 1833 von Fort Ross aus (bei Bodega), ca. $38^1/_2{}^\circ$ n. Br., zu den californischen Indianern am Russian River (der südlichen früheren Grenze der russischen Besitzung) unternahm, p. 66—79. Irgend etwas aber, was auf eine Erwähnung eines solchen Federgürtels gedeutet werden könnte, findet sich darin nicht, auch nicht in dem folgenden Aufsatz von Kostromitow über die Indianer von Obercalifornien.

Wir sind also ausschliesslich auf andere Wege gewiesen, um die californische Provenienz, und womöglich die noch speciellere Herkunft des Stückes, sicherzustellen.

Der Gürtel in Frankfurt (Fig. 1 und 2) hat folgende Art: Er ist ca. 167 cm lang und 12 cm breit. Auf einer Seite endigt er dreieckig spitz und mit einer auslaufenden Schnur, am anderen mit einer breiten mit im Gewebe des Gürtels erzeugten Oehse. Er ist von ausserordentlich derber Constitution. Von

gleicher Derbheit sind viele, sogar auch formal ähnliche Hüftgürtel, Fajas, welche bei den Indianerstämmen des westlichen Südamerika zum Theil noch heute einen Bestandtheil der Bekleidung bilden (z. B. in Ecuador: vergleiche Funde von Arica). Es sind ca. 40 dünne Taue von bindfadenartiger Constitution neben einander gelegt und dicht quer durchflochten mit dünneren Bindfaden. In dieses feste gewebartige Gemächte sind kleine Federn auf einer Seite, kurz und mit eminenter Festigkeit, mit hineingewirkt. Die Federn sind theils glänzend roth, theils glänzend grün, sie bilden abwechselnd grüne und rothe Felder, wie sie sich auf der Abbildung von einander abheben. Sie streichen alle der Länge nach dem mit der Oehse versehenen Ende zu, nur die beiden äussersten Enden des Gürtels entblösst lassend. Auf den fünf von rothen Federn gebildeten Feldern sind weisse, durchbohrte diskusartige Muschelscheiben in viererlei Musterungen aufgeheftet. Parallele, in der Mitte unterbrochene Querstreifen bilden das Muster der ersten beiden Felder, zwei Reihen übereinander gesetzter, mit Spitzen nach aussen gekehrter Dreiecke das des dritten, ein von zwei halben Vierecken begrenztes, ausgefülltes ganzes Viereck das des vierten, scheerenartig verbundene und von Querstreifen begrenzte Vierecke das des fünften. Merkwürdig ist, dass gar keine Art von Symmetrie in der Folge der Muster der Länge nach existirt. Das einzige, einem Gesetz Aehnliche, was man daran entdecken könnte, wäre, dass die Muster von oben nach unten in der Reichheit abnehmen: dies ist aber wahrscheinlich ohne Belang.

Der Conservator des Städtischen Museums in Frankfurt, Herr Cornill, hatte die Güte, das Stück zur näheren Ansicht zu gestatten, und es stellte sich bei der von Herrn Hofrath A. B. Meyer geleiteten Bestimmung der Federn im Dresdener Zoologischen Museum heraus, dass die schönen grünen Federn von einer Ente (Anas boschas), die rothen dagegen von einer nordamerikanischen Spechtart sind, welche allerdings im Dresdner Zoologischen Museum nicht speciell vorhanden ist. Doch schienen die Federn denen von Melanerpes formicivorus am nächsten zu stehen. Die kleinen rothen Federn finden sich bei solchen Spechten immer nur auf der Kopfhaut auf einer kleinen Stelle, und daher waren die Federn unseres Gürtels genommen.

Diese rothen Federn von der Kopfhaut der Spechte sind es, mit denen hier fünf so ausgebreitete Felder an dem Federgurt bedeckt sind. Wir wissen nun, dass sie einen ganz bestimmten, sogar relativ hohen, Geldwerth im Verkehr unter den californischen Indianern gehabt haben und noch haben. Dadurch wird Californien als Provenienz sicher. Schon Hr. Andree in den ethnographischen Parallelen p. 239 hat unter den Werthmessern der Naturvölker, die bei den Karok mit 5 Dollars bewerthete, rothgefiederte Kopfhaut eines Spechtes in Rücksicht gezogen. Aus Hrn. Power's Tribes of California (Contr. to North American Ethnology 1877, vol. III) haben wir bestätigt gefunden, dass noch heute die rothen Spechtskalpe ein Geld- und Zahlungsmittel bei den Karoks sind. Er bestimmt den Preis auf $2^1/_2$—5 Dollars. Doch erfahren wir aus verschiedenen Stellen des Buches zugleich, dass Spechtskalpe auch bei den Völkern weiter südlich als Verzierungsmittel im höchsten Werthe stehen. So tragen die Karoks beim Tanze lederne Bandoliere, die mit 300—400 Dollars werthen Spechtskalpen besetzt sind (l. c. p. 30). Ein heilig gehaltenes, weisses Hirschfell wird mit rothen Spechtfedern verziert bei den Hupa (p. 30); ein geringeres Exemplar einer 3' langen, mit rothen Spechtfedern besetzten Binde wollten dieselben Hrn. Powers nicht für 60 Dollars Gold abtreten (p. 79), und die Gualála (Pomo) an der Küste nördlich des Russian River verzierten einen besonders schönen Korb mit rothen Spechtfedern, welche von 150 Spechten genommen waren (p. 187). Daraus ergibt sich unmittelbar der Werth des Feder-Materials an solchen Gürteln. Die einen der Stämme scheinen die Spechtskalpe im Ganzen zur Verzierung zu verwenden, andere die Federn im Einzelnen. Es kann aber auch sein, dass die Verwendung der einzelnen Federn überall neben der der ganzen Skalpe in Gebrauch ist. Für die grünen Federn ist eine ähnliche affectionelle höhere Bewerthung nicht auszumachen, obwohl grüne Federn neben rothen mehrfach in Gebrauch sind. Auf Irrthum beruht es vielleicht, wenn solche grüne Federn eventuell vom selben Vogel (Specht) stammen sollen (p. 79).

Mit solchen Federn verkleideten, und verkleiden zum Theil noch, die mittel- und nordcalifornischen Indianer ihre Fest- und Tanzanzüge und sonstigen Zierden, u. A. auch kunstvolle, auch sonst mit Schmuck reich versehene Körbe. Rothe Spechtfedern haben also eine festgeprägte höhere Bewerthung bei den mittel- und nordcalifornischen Indianern erhalten, die sie zum Geldcoursmittel befähigt und die schwere Erreichbarkeit grösserer Quantitäten dieser nur an einer Stelle der betreffenden Vögel gefundenen und

zu grösserflächigen Verzierungen bedurften Federn musste sie so im Courswerth erhalten.

Es sind noch andere selten anzutreffende Federn, die unter Umständen zu Schmuck in grösseren Quantitäten gesucht sind, wie gelbe Goldammerfedern (l. c. 334, 335, 211), lange, rothe Schwanzfedern von Colaptes (Picus) auratus, deren jeder Vogel nur zwei haben soll [1]) (Langsdorff, Bemerkungen auf einer Reise um die Welt II, 143), einmal 80 schwarze Wachtelfedern, zu welchen 80 Wachteln nöthig gewesen waren (Powers p. 187). Alle diese treten aber doch an Bedeutung gegen die coursfähig behandelten und weit mehr verbreitet gebrauchten rothen Spechtfedern weit zurück. So zeigen also auch die Federgürtel von Californien mit ihrem rothen Federnschmuck (ohne Zweifel stets und immer von eben solchen Spechten) eine ähnliche Geschmacksraffinerie in der Wahl schwerer mit Verlust nur vieler Vögel erlangbarer Federn von Nordwestamerika auf, wie es von den Sandwich-Federsachen schon früher erkannt ist.

Es muss nun der Versuch gemacht werden, die Provenienz solcher Stücke noch genauer einzuschränken, da vorderhand noch immer fast ganz Californien von 34—42° n. Br. für sie offen zu sein scheint.

Es findet sich in der ganzen zugänglichen Literatur augenblicklich kein bekannter Beleg einer genau gleichartigen Federarbeit. Hr. Powers stellt p. 338 fg. recht genau die Kleidungs- und Schmuckstücke, die heutigen Tags noch in Californien bekannt sind, zusammen. Es findet sich aber nichts Gleichartiges, auch nichts Verwandtes darunter. Das Einzige, was etwas näher, der Form nach wenigstens und der Art der Verzierung nach, mit den Federgürteln verglichen werden könnte, sind die „Bandoliere" von Thierfell. „passing under one shoulder and over the other and gayly starred with the scarlet scalps of woodpeckers, to the value of Dollars 300 or Dollars 400 on each", bei den Karok (p. 30). Der Papua des Musée d'Artillerie, dem der Federgürtel bandolierartig ebenso umgelegt ist, würde sonach in diesem einen Punkt doch etwas Richtiges haben. Doch lässt sich begreifen, dass bei der Art der Enden und dem einseitigen Federstrich auch diese Deutung noch Schwierigkeiten hat, die zwar nicht unter allen Umständen dieselbe verhindern würden, aber deren man sich doch immer bewusst bleiben müsste.

[1]) Diese Angabe ist jedoch nicht ganz verständlich, da der Vogel mehrere ganz gleiche solche Schwanzfedern hat.

Für die Bestimmung der engeren örtlichen Provenienz scheint es, dass man auf anderem Wege etwas weiter kommt. Es ist kein ungünstiger Zufall, dass das von Hrn. Charnay mitgebrachte Stück gerade durch spanische Hände weitergegeben ist. So haben wir ein Stück aus russischer (das Frankfurter), eines bestimmt aus spanischer Quelle. Beide Gürtel sind absolut gleichartig (aber länger ist das aus Yukatan, ca. 2·15 m lang, 8 cm nur breit). Das russische und das spanische Gebiet stiessen ehemals am Russian River an einander. Die Spanier namentlich hatten ihre wichtigsten Ansiedelungen und Missionen am meisten im Norden (um die S. Francisco Bai, San Francisco, San Diego, San Miguel). Dass v. Wrangell sich am meisten mit dem südlichsten Ende seines Gebietes ethnographisch beschäftigte, haben wir schon gesehen. Kein Wunder, dass somit aus so benachbarten Küstenstrecken über Mexiko und Russland zugleich ein Stück näher gebracht ist. Wir können noch weiter gehen und constatiren, dass überhaupt das, was aus den Gegenden um die San Francisco Bai und aus der nächsten Gegend des früheren russischen Gebietes bekannt ist, mit den Befunden der kleinen Frankfurter Sammlung von Wrangell genau übereinstimmt und auch Mehreres, was speciell noch für die Federgürtel verglichen werden kann, näher in jener Gegend sich findet. Es dürften also diese Federgürtel aus der Umgebung der San Francisco Bai oder dem nächsten nördlichen Gebiete mit grösster Wahrscheinlichkeit hervorgegangen sein, mit anderen Worten am wahrscheinlichsten aus dem Gebiet der Pómo oder Wintun, zweier der wichtigsten Völker des alten Californiens ca. 37° 50′ bis 39° 20′ n. Br.

Langsdorff hat in seinem citirten Werke p. 143 Körbe beschrieben von der Mission San Francisco (deren Bewohner sich vorwiegend aus dem Norden recrutirt haben mögen: p. 142), als mit Federn, mit Muscheln und Perlen verziert, und auch von seinem Aufenthaltsorte in dieser Gegend einen abgebildet, Taf. IX, 3. s. auch Gerland, Atlas der Ethnographie Taf. 13, 14, 15), welche genau mit dem Charakter in Frankfurt aufbewahrter Körbe stimmen. Er beschreibt ferner ausführlich ein eigenthümliches Federkleid für den Winter, von der Mission San Francisco, wie auch eines durch Admiral Wrangell in der Frankfurter Sammlung existirt. Ein völlig gleichartiges schönes, nur noch grösseres, wird in Dresden im k. Ethnographischen Museum unter Nr. 161 verwahrt, und dies ist über Mexiko hierher gebracht.

General Uraga, Gesandter Mexikos, hatte dieses dem König Friedrich August II. als Geschenk übersendet. Ueber letzteren Mantel heisst es in den Stammacten des Museums: „Derselbe soll aus der Zeit vor der spanischen Eroberung herrühren, ist aber jedenfalls wenigstens einem altmexikanischen Kleidungsstück nachgebildet“ (vergleiche den Irrthum bei dem Charnay'schen californisch-yukatekischen Stück). Eine Federkrone von Adlerfedern findet sich in der Frankfurter Sammlung, wie sie gerade auch von Langsdorff an einem in San José gezeichneten Indianer abgebildet ist (Taf. X. und von San Francisco beschrieben (p. 144), wie sie sonst nördlich noch von den Pómo durch Hrn. Powers (l. c. 155, 166, 172) beschrieben wird.

Man darf aber auch andere Gründe haben, für die wahrscheinlichste Provenienz gerade die von dem Gebiet nördlich der San Francisco Bai anzunehmen. Drake legte in Jacks Harbour 1578 (zwischen Russian River und San Francisco Bai) an, und da trat ihm auch sogleich diese Federarbeitstechnik entgegen: „made of knit worke wrought artificially with feathers of divers colours“ (Hakluyt, Voyages, III. p. 737).

Die Sorte von Körben, wie sie durch die Frankfurter Exemplare und durch die Abbildungen bei Langsdorff dargestellt werden, werden ebenso genau angedeutet von der Stelle, wo Drake landete, durch Fletcher, Drake's World Encomp. p. 126 („made in fashion like a deep boale ... hanged with peeces of the shels of pearles“ etc., „wrought upon with the matted downe of red feathers“), sie finden sich auch bei den Gualála (Pómo), lassen sich aber nicht auch nördlich über das Gebiet der Pómo hinaus verfolgen, z. B. auch nicht bei den in der Gegend der Károk nördlich sitzenden Modok (Powers p. 256, Taf. 24). Die Muster, die in den Gesichtstätowirungen der Pómo und des ihnen benachbarten kleinen Stammes der Yúki vorkommen (Powers p. 142, 144, 158) haben sprechende Aehnlichkeit zu dem Stil der Muster an den Federgürteln, die Muster nördlicher Völker (südlich von den Károk) weichen immer ferner immer mehr bis zur gänzlichen Verschiedenheit ab (p. 76, 116, 256). Nach all diesem muss es wohl wahrscheinlicher sein, dass die Federgürtel aus dem Gebiet der Pómo und Wintun, nicht von nördlicheren Stämmen herrühren. Die Pómo und Wintun muss man aber beide im Auge haben, da nicht gewiss ist, wie sie sich unterscheiden, und die beiden wichtigeren Stromläufe, auf denen eventuell die Federgürtel zur Küste gelangen konnten (der Russische Fluss und der Sacramento), aus beider Gebiete herausführen.

Es ist nur noch ein Wort dem Muschelbesatz zu widmen, welcher auch seine interessanten Seiten hat. Diese Muschelscheiben („hawok“) sind auch Geld. Nach Hrn. Powers (p. 336) werden sie von Tivela (Pachydesma) crassatelloides genommen und haben ihren Werth so: 1 Zoll breite Scheiben = $^1/_4$ Dollar: $^1/_8$ Zoll grosse = $^1/_8$ Dollar: kleinere ($^1/_4$ Zoll grosse) nach der Schnur: für eine, auf die ca. 170 gehen = 7 Dollar: 1 Yard solcher Schnur = 23 Dollar. Wenn die Muschelscheiben am Gürtel als zweiter Grösse gerechnet werden, so ergibt sich daraus noch ein ganz bedeutender Zusatzwerth, der an dem Stück einst haftete. Dieses Muschelgeld ist das zweiten Werthes fast in ganz Californien. Bei den Miwok südlich ist es häufiger und billiger, da es daher bezogen wird (Powers p. 352), nördlich wird es seltener. Früher soll das Durchschnittsvermögen eines Indianers in solchem Geld 100 Dollars betragen haben. Gegenwärtig ist dieses Geld sehr entwerthet, da die Amerikaner es importiren, doch ist es noch bei Todtenopfern allgemein üblich (p. 335 fg.). Ein noch etwas höher geachtetes, aber wegen seiner Unhandlichkeit minder cursirendes Geld besteht in grösseren ovalen Stücken aus Haliotis sp. Es hat ungefähr die gleiche Verbreitung (l. c.). Nördlicher wird es durch das Dentalium-Geld abgelöst (bei den Húpa p. 74, 76; Károk p. 21), von dem der Gebrauch noch viel weiter nach Norden hinauf bekannt ist. Im Süden gibt es noch ein minder als beide geachtetes Geld, längere cylindrische rothe Perlen, Kolkol, von Olivella biplicata, Saxidomus grandis als Muschel, von der die Californier discusförmiges Geld fertigen, führt Hr. Martens, Zeitschr. f. Ethnol. 1872, p. 69 an. Sicher ist, dass das kleine discusförmige Geld noch weiter südlich verbreitet ist: man hat es auch unter den Resten in Pueblos gefunden (Congr. des Americanistes, Nancy, I, 284).

Wenn schliesslich noch ein Wort über die Beziehungen zu den Nachbarvölkern, auf welche die Federgürtel hindeuten, erlaubt ist, so muss gesagt werden, dass auch in dieser vereinzelten, aber doch merkwürdigen Erscheinung die Californier nur noch mehr Räthsel aufgeben. Es ist nicht bekannt, wo mehr in der Nähe, innerhalb von Hunderten von Meilen, ähnliche gurtartige Stoffe vorkommen. Denn Südamerika muss der besonnenen Forschung zu fern scheinen, um verglichen zu werden, und ebenso fehlen alle Parallelen, wenn man auf einen bando-

lierartigen Gebrauch absieht. Die zierlichen Federmusterungen würden eher einen Hinweis auf die Leistungen der alten Mexikaner gerade in diesem Fache gestatten, wie sie durch die Tributlisten der Azteken des Codex Mendoza (s. Kingsborough, Antiquities of Mexico 1831, vol. V) geschildert werden. Die Mexikaner legten auch auf Sortirung der Vögel und Farben wie die Californier Werth, da sie anscheinend von verschiedenen Unterthanen verschiedene Federn für ihre Federuniformen verlangten. Andererseits weist das discusartige Geld über die Pueblos vielmehr zu den östlichen nordamerikanischen Indianern mit ihrem Wampum-Geld als auf Mexiko hin. Es ist hier wie in Allem mit californischen Objecten, das eine weist auf die Pueblos, das andere auf die Moundbilders, das dritte auf die modernen Indianer im Osten, das vierte auf die Azteken, das fünfte auf grosse ältere nord- und südamerikanische, die aztekische Cultur vielleicht ausscheidende Völkergruppen hin. Aber man muss nur recht Material sammeln; vielleicht wird dann auch hier noch einmal Licht werden.

Ueber Welcker's Cribra orbitalia.

Von

Professor **C. Toldt.**

(Mit 1 Tafel.)

Der Anlass zu der vorliegenden Mittheilung ergab sich aus der Untersuchung von 3 Somâlschädeln, welche mir Herr Dr. Paulitschke zur Ansicht vorzulegen die Güte hatte. Einer von diesen Schädeln zeigte in besonders prägnanter Weise jene Eigenthümlichkeit, welche jüngst von H. Welcker unter der Bezeichnung Cribra orbitalia beschrieben und als Rassencharakter verwerthet worden ist.

Herr Dr. Paulitschke war es auch, der mich auf die einschlägige, mir bis dahin unbekannt gewesene Notiz Welcker's in den „Verhandlungen des 5. deutschen Geographentages“ (in Hamburg 1885) aufmerksam machte.

Ich will aber gleich vorweg bemerken, dass es nicht meine Absicht ist, die Bedeutung der Cribra als Rassencharakter zu erörtern, d. h. eine Statistik ihres Vorkommens zu geben. Ich werde mich darauf beschränken, die Natur derselben, ihre anatomische Bedeutung zu besprechen und ihre Beziehung zu den normalen Wachsthumsvorgängen an der betreffenden Knochenregion darzulegen.

Das Materiale für meine Beobachtungen war ein sehr reichhaltiges, denn es stand mir nicht nur die Schädelsammlung des Wiener anatomischen Museums, sondern auch ein Theil der Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums (die letztere durch die freundliche Bereitwilligkeit des Herrn Custos Szombathy) zur Verfügung.

Der Name Cribra orbitalia weist schon auf die wesentlichste Eigenschaft des in Rede stehenden Vorkommnisses hin, welche in einer feinlöcherigen, siebähnlichen Beschaffenheit der Oberfläche an einem bestimmten Theile der Orbitalwand besteht. Im Uebrigen können sich dieselben aber in sehr verschiedenem Bilde zeigen. Ihr Sitz ist der vordere Theil des Augenhöhlendaches (beziehungsweise des Orbitalfortsatzes des Stirnbeines), von der Thränendrüsengrube nach einwärts bis in die Gegend der Incisura supraorbitalis. Nach vorne können sie sich bis ganz nahe an den oberen Augenhöhlenrand, nach rückwärts bis etwa zur Grenze des vorderen Drittheils des Augenhöhlendaches erstrecken.

In der bezeichneten Gegend nehmen sie ein mehr oder weniger scharf umschriebenes, bald kreisrundes, bald ovales oder auch unregelmässig eckiges Feld ein, dessen Ausdehnung im längsten Durchmesser 1—3 cm betragen kann.

Sie kommen, soweit meine Beobachtungen reichen, fast immer doppelseitig vor, jedoch sind sie häufig auf der einen Seite, und zwar bald links, bald rechts, etwas stärker entwickelt als auf der anderen Seite.

Ganz auffallend häufig finden sie sich in bestimmten Formen an kindlichen Schädeln, seltener an Schädeln erwachsener Individuen, doch ist bemerkenswerth, dass ich die am stärksten ausgeprägten Formen durchwegs an Schädeln herangewachsener,

aber noch jugendlicher Individuen, d. i. zwischen etwa 17 und 30 Jahren, beobachtete. Unter diesen letzteren waren weitaus die meisten Angehörige afrikanischer und südamerikanischer Völkerschaften.

Hinsichtlich der anatomischen Verhältnisse ergaben nun meine Untersuchungen die folgenden Resultate:

In der grossen Mehrzahl aller Schädel, d. h. wenn keine Cribra vorhanden sind, ist der bezeichnete Theil des Augenhöhlendaches durch eine dünne, compacte Knochentafel gebildet, deren Oberfläche ganz glatt ist und höchstens hie und da eine feine Gefässöffnung oder eine wenig verästigte, feinere oder gröbere Gefässfurche erkennen lässt.

In anderen Fällen, und zwar ziemlich häufig, findet man an dieser Stelle eine grössere oder kleinere Gruppe von feinen und feinsten Löchelchen, welche sich ohne Weiteres als Gefässöffnungen erkennen lassen und von der Knochenoberfläche schräg durch die compacte Tafel hindurch in die Diploe führen. Sie sind mitunter in Abständen von 1—3 mm von einander entfernt, manchmal aber so dicht gestellt, dass die Knochenoberfläche eine poröse, siebähnliche Beschaffenheit erlangt. In dem letzteren Falle findet der Name Cribrum bereits passende Anwendung.

In einer anderen Anzahl von Fällen ziehen sich zwischen den erwähnten Löchelchen zarte Furchen hin und wieder, so dass die Knochenoberfläche ein fein chagrainirtes Aussehen erhält.

Dabei kann die Thränendrüsengrube bald in normaler Tiefe, bald mehr abgeflacht gefunden werden.

Bei einzelnen Schädeln, wie bei dem mir vorliegenden Schädel eines 19jährigen Jünglings vom Stamme der Ejssa-Somâlen, erscheinen die Cribra in einer besonders bemerkenswerthen Form (Fig. 1, Taf. II). In dem oben bezeichneten Bereiche des Augenhöhlendaches finden sich anstatt der compacten Knochentafel zahlreiche feine Plättchen und Stiftchen, welche senkrecht zur Knochenoberfläche eingepflanzt und durch 2—4 mm tiefe Furchen umgeben sind. Da die Knochenplättchen grösstentheils mehr oder weniger stark eingerollt, stellenweise auch verzweigt oder netzförmig mit einander verbunden sind, erscheinen die zwischen ihnen liegenden Furchen in der zierlichsten Weise gewunden, da und dort, namentlich gegen die Peripherie hin, auch zu feinen Löchelchen abgeschlossen.

Die ganze Formation nimmt ein ziemlich scharf umschriebenes, rechts annähernd quadratisches, links ein mehr elliptisches Feld ein. Die der Augenhöhle selbst zugewendeten freien Enden der Plättchen und Stiftchen halten sämmtlich gleiches Niveau und liegen in einer Flucht mit der angrenzenden, normal beschaffenen compacten Knochentafel. Doch zeigt das Augenhöhlendach an dieser Stelle, wo es unter gewöhnlichen Verhältnissen entschieden concav ist, eine allerdings sehr flache Vorwölbung. Es verdient besonders hervorgehoben zu werden, dass damit im Zusammenhang die Thränendrüsengrube ganz aussergewöhnlich flach, eben nur angedeutet erscheint und daher der obere Augenhöhlenrand im Bereiche des Jochfortsatzes des Stirnbeines nur sehr wenig über das Niveau des Augenhöhlendaches vortritt.

Es möge gleich hier bemerkt werden, dass diese Form der Cribra ganz entschieden in Analogie mit jenen Knochenneubildungen, oder besser gesagt, Knochenanlagerungen zu setzen ist, welche die pathologischen Anatomen als Osteophyt bezeichnen, und zwar schliesst sie sich auf das Innigste gewissen Arten des Osteophytes an, welche man nicht selten an der Innenfläche des Schädels, z. B. an der Eminentia cruciata interna des Hinterhauptbeines findet.

An diese so sehr prägnante Form der Cribra reihen sich andere Formen an, bei welchen die Knochenplättchen fast ausnahmslos verzweigt und netzartig verbunden sind, so dass die Oberfläche des Knochens an der entsprechenden Stelle ein honigwabenartiges Aussehen darbieten kann. Ab und zu bemerkt man aber in der Mitte der Löchelchen feine, senkrecht eingepflanzte Knochenstiftchen stecken. Dabei sind in einzelnen Fällen die Knochenplättchen relativ zart, die Löchelchen um so grösser, in anderen Fällen die Knochenplättchen plumper und die Maschen des Netzwerkes, d. h. die dazwischen liegenden Löchelchen, sehr fein.

Durch diese letzteren Fälle gewinnt der so vielgestaltige Formenkreis der Cribra orbitalia den Anschluss an die zuerst beschriebenen Formen.

Was nun die anatomische Bedeutung der Cribra orbitalia betrifft, so halte ich es zunächst für völlig ausgeschlossen, dass sie auf einen krankhaften Zustand des Knochens zu beziehen seien. Welcker scheint allerdings daran gedacht zu haben, wenn er mit Bezug auf sie von einer Abnormität spricht, „welche den osteoporotischen Processen sich anschliesst“. Als Osteoporose bezeichnet man aber eine ganz specielle Form des krankhaften Knochenschwundes, welche mit Erweiterung der Markräume und mit Neubildung von solchen in der compacten

Knochensubstanz einhergeht. Etwas Aehnliches liegt aber hier bestimmt nicht vor, ja im Gegentheile, gerade mit der besonders starken Ausbildung der Cribra ist gewöhnlich eine entschiedene Verdickung des entsprechenden Theiles des Orbitaldaches und consecutive Abflachung (d. h. Ausfüllung) der Thränendrüsengrube verbunden. Ebenso sicher darf eine Beziehung der Cribra zu einer specifischen Knochenerkrankung, wie etwa der syphilitischen, ausgeschlossen werden.

Dem Sitze nach und wohl auch nach dem äusseren Aussehen des Knochens könnte man noch am ehesten an eine entzündliche Veränderung desselben denken, welche als Folge einer Erkrankung der Thränendrüse aufgetreten wäre. Dem steht aber entgegen, dass die Cribra meist beiderseitig vorkommen, dass sie sich nicht genau an die Thränendrüsengrube halten, sondern medial über das Bereich derselben hinausreichen und endlich dass — meines Wissens wenigstens — von dem Vorkommen derartiger Erkrankungen der Thränendrüse nichts bekannt ist.

Der Umstand aber, dass die Cribra orbitalia bei Kindern bedeutend häufiger zur Beobachtung kommen als bei Erwachsenen, und dass sie wenigstens in vielen Fällen sofort als Begleiterscheinungen einer örtlichen Knochenneubildung erkannt werden können, leitet auf die Vermuthung hin, dass sie mit dem Knochenwachsthum in irgend einer Beziehung stehen dürften. In der That kann man an der Hand der Vorgänge, welche dem normalen Knochenwachsthum an dieser Stelle zu Grunde liegen, eine befriedigende Einsicht in die Bedeutung der Cribra erhalten.

Es möge mir daher gestattet sein, die Wachsthumserscheinungen an dem Stirnbeine, soweit sie hier in Betracht kommen, in Kürze zu schildern.

Im 4. und 5. Embryonalmonate ist der Augenhöhlenfortsatz des Stirnbeines, jetzt noch ein zartes, aus netzförmig geordneten Knochenbälkchen zusammengesetztes Plättchen, derart schräg eingestellt, dass seine untere Fläche lateral und nach vorne gewendet ist. Der Jochfortsatz des Stirnbeines erscheint in Gestalt einer scharfen, nach abwärts vorspringenden Leiste, welche mit dem lateralen Rande des Augenhöhlenfortsatzes in einem spitzen Winkel (welcher kaum mehr als 40° betragen mag) zusammentrifft. Es entsteht so zwischen beiden eine tiefe Nische, welche sich im Laufe des 6. Embryonalmonates durch das weitere Vorwachsen des Jochfortsatzes immer mehr vertieft. Der Lage nach entspricht diese Nische der Fossa glandulae lacrymalis.

Betrachtet man diese Region an einem etwa 6 bis 7 Monate alten Embryo (Fig. 2 und 3, Taf. II), so bemerkt man schon mit freiem Auge, noch besser mit Hilfe der Loupe, eine reichliche, deutlich geschichtete Knochenauflagerung, welche den Grund der Nische, sowie die mediale Fläche der Jochfortsatzleiste einnimmt und durch fein poröse Beschaffenheit auffällt. In den späteren Monaten des embryonalen Lebens nehmen diese Knochenanlagerungsschichten fortwährend an Zahl zu und breiten sich zugleich von ihrem Ausgangspunkte immer weiter nach rückwärts und einwärts aus, bis sie den medialen und den hinteren Rand des Augenhöhlenfortsatzes erreichen. Die hinteren, bogenförmig geschweiften Ränder der einzelnen Schichten erscheinen staffelförmig von einander abgesetzt, da die einzelnen Schichten um so tiefer liegen und um so weiter nach rückwärts sich ausbreiten, je älter sie sind. In ihrem ganzen Bereiche geben sie der Knochenoberfläche ein fein poröses Aussehen (Fig. 4).

Das Ergebniss dieser auffallend reichlichen Knochenanlagerung ist zunächst die Anhäufung einer mächtigen Lage von spongiöser Substanz in der Wurzel des Jochfortsatzes und eine rasche Dickenzunahme dieses letzteren, mit gleichzeitiger Abflachung der von ihm mit dem Orbitalfortsatze gebildeten Nische. Mit der Verdickung des Jochfortsatzes hält seine Längenzunahme durch Randwachsthum gleichen Schritt. Eine weitere Folge dieser Knochenanlagerung ist die Verdickung der Orbitalplatte des Stirnbeines im Allgemeinen, besonders aber in der Gegend der Thränendrüsengrube; daraus ist die allmälige Verminderung der Neigung des Orbitaldaches abzuleiten.

Die Vergleichung von frontalen Durchschnitten dieser Knochenregion in verschiedenen Stadien des embryonalen Wachsthums lässt diese auffallenden Veränderungen und ihren unmittelbaren Zusammenhang mit den beschriebenen Knochenanlagerungen auf das Deutlichste erkennen. Insbesondere fällt an Durchschnitten auch der gänzliche Mangel einer äusseren compacten Tafel an der betreffenden Stelle des Orbitaldaches auf (Fig. 5—7).

Der Process der Knochenauflagerung erweist sich an dieser Stelle auch nach der Geburt als ein besonders intensiver, jedoch verschmelzen in der Regel die spongiösen Bälkchen an der Oberfläche bald zu einer dünnen, compacten Knochenschichte, so dass die Oberfläche des Knochens eine glatte wird. Jedoch erreicht hier die compacte Tafel während der ganzen

Wachsthumsperiode keine erhebliche Dicke, weil an ihr gegen die Diploe hin immer wieder eine partielle Resorption von Knochengewebe erfolgt, wodurch ein Theil der compacten Substanz wieder in die spongiöse Form übergeführt wird. Dasselbe ist auch der Fall, wenn späterhin die oberflächlichen Knochenauflagerungen sofort unter dem Bilde der compacten Substanz erscheinen. Auch ist es als Regel zu erachten, dass an kindlichen Schädeln diese ganz dünne, compacte Tafel von einer grösseren oder geringeren Zahl feiner Löchelchen durchbrochen erscheint.

In einer Reihe von Fällen unterbleibt aber in der Gegend der Thränendrüsengrube die Verschmelzung der angelagerten spongiösen Knochenbälkchen, es bildet sich zunächst keine compacte Grenztafel, sondern die schwammige Knochensubstanz grenzt unmittelbar an die Oberfläche. Es erscheinen dann in den ersten Kindesjahren die Bälkchen der vorliegenden spongiösen Substanz äusserst zart und dünn, das schwammige Gefüge ist ein äusserst feinmaschiges. Allmälig verändert sich dasselbe und nimmt einen grobmaschigen Charakter an. Ein Theil der Bälkchen nimmt nämlich in Folge von Anlagerung neuer Knochenlamellen an Breite und Dicke zu und kommt zu gegenseitiger Berührung und Verschmelzung. Andere hingegen verschwinden, sie werden resorbirt, und an ihre Stelle treten grössere oder kleinere Markräume und verzweigte Gefässfurchen. Durch fortgesetzte Neubildung von Knochengewebe aus dem Perioste können die spongiösen Knochenbälkchen überdies an Höhe zunehmen, ohne mit einander zu verschmelzen, wodurch die zwischen ihnen befindlichen Furchen und Löchelchen in entsprechendem Masse sich vertiefen.

In dieser Weise entsteht jene eigenthümliche Beschaffenheit der Knochenoberfläche, für welche Welcker den Namen Cribra orbitalia eingeführt hat. Die verschiedenen Formen derselben können daher auf verhältnissmässig geringfügige Variationen des local-typischen Wachsthumsvorganges zurückgeführt werden. Sie erweisen sich als fortlaufende Stadien eines bis zu einem gewissen Grade modificirten Wachsthumsprocesses, welche an verschiedenen Individuen in etwas verschiedener Weise ablaufen können. Sie stellen deshalb auch keineswegs einen bleibenden Zustand des Knochens dar, sondern es kann sich im Laufe der Zeit, sei es vor oder nach Vollendung des Körperwachsthums, auch hier noch immer eine compacte Knochentafel ausbilden, entweder durch Verschmelzung der spongiösen Bälkchen oder durch unmittelbare Apposition compacten Knochengewebes vom Perioste aus.

In beiden Fällen können einzelne oder mehrere grössere oder kleinere Löchelchen in der compacten Tafel zurückbleiben, zur Verbindung der venösen Gefässe der Spongiosa mit denen des Periostes

Die besonderen Vorbedingungen für das Auftreten der Cribra orbitalia sind einmal in der für diese Oertlichkeit eigenthümlichen, besonders reichlichen Bildung von spongiöser Knochensubstanz und in der stets sehr geringen Stärke der äusseren compacten Knochentafel zu suchen, ausserdem aber in gewissen Verhältnissen der Blutgefässanordnung. Der betreffende Theil des Augenhöhlendaches ist nämlich dadurch ausgezeichnet, dass eine individuell variable Zahl von kleineren Knochenvenen sich nicht, wie die übrigen, in die diploëtischen Venen der Stirnregion ergiesst, sondern an die Oberfläche des Knochens austritt und sich mit den venösen Gefässen des Orbitalperiostes vereinigt. Es sind dies die Venen, welche in den mehrfach erwähnten oberflächlichen Gefässfurchen eingebettet sind.

Muss nun das erstgenannte Moment, die eigenthümliche Art des Knochenwachsthums, entschieden als eine allgemeine Disposition dieses Knochentheiles zur Entstehung der Cribra bezeichnet werden, so darf man das zweitgenannte, die Eigenthümlichkeit des Gefässverlaufes, wohl als eine besondere, individuelle Veranlagung dazu betrachten.

Im Anschlusse an die vorstehenden Auseinandersetzungen möge hier noch ein Befund Erwähnung finden, welcher sich der äusseren Erscheinung nach gewissen Formen der Cribra orbitalia an die Seite stellt, aber einer ganz anderen Ursache seine Entstehung verdankt. Es sind dies multiple, symmetrische Osteophytbildungen an dem Schädeldache, als Folgezustand der künstlichen Deformirung des Schädels.

Es handelt sich um den Schädel eines etwa 3 Jahre alten Kindes, welcher von dem k. k. Hofmuseum gleichzeitig mit einer grösseren Zahl von ausgewachsenen, zum Theile sehr hochgradig deformirten Schädeln aus Peru erworben worden ist. Dieser im Uebrigen wohlgebildete und gut erhaltene Schädel zeigt an dem Stirnbeine, oberhalb der Tubera frontalia, eine flache, breite, horizontal verlaufende Einfurchung, welche umsomehr auf den Druck eines umschnürenden Bandes bezogen werden muss, als sie sich über die Scheitelbeine hinweg in horizon-

taler Richtung bis auf das Hinterhaupt fortsetzt. An den Scheitelbeinen ist sie allerdings nur leicht angedeutet, in der Gegend der Lambdanaht aber beiderseits wieder sehr deutlich ausgeprägt.

Genau an der oberen Grenze dieser Furche zeigt die Calvaria mehrere scharf begrenzte, leicht erhabene und poröse Stellen in symmetrischer Lage. Eine derselben findet sich jederseits oberhalb des Stirnhöckers, in der Nähe der Kranznaht, eine zweite an dem hinteren Rande des Scheitelbeines und eine dritte an dem Seitenrande der Hinterhauptsschuppe. Die beiden letzteren sind nur durch die Lambdanaht von einander abgegrenzt.

An diesen Stellen erscheint die Knochenoberfläche flach erhaben, rauh, von zahlreichen, dicht gedrängten, punktförmigen Oeffnungen durchbrochen und von verzweigten, theils senkrecht, theils horizontal verlaufenden, tiefen, glattrandigen Furchen durchzogen. Diese letzteren erweisen sich ihrer ganzen Beschaffenheit nach als Gefässfurchen; man kann sehen, dass sie sich stellenweise in feine, in das Innere des Knochens dringende Canälchen fortsetzen.

Diese Beschaffenheit des Knochens weist auf eine räumlich beschränkte, oberflächliche Knochenneubildung (Osteophytbildung) hin. Als Ursache derselben darf in diesem Falle mit aller Wahrscheinlichkeit die Einwirkung der umschnürenden Bandage, welche zum Zwecke der künstlichen Deformirung des Schädels angelegt worden ist, betrachtet werden. Man darf annehmen, dass dieselbe an den am meisten vorragenden Punkten, wo sie den grössten Druck ausüben musste, zu Kreislaufsstörungen und zu entzündlicher Reizung des Periostes Veranlassung gegeben und dadurch eine der Ursachen gesetzt habe, welcher wir die Entstehung derartiger Osteophytbildungen zuschreiben müssen.

Diese Form der Osteophytbildung stimmt mit den Cribra orbitalia darin überein, dass sie aus einer periostalen Anlagerung von spongiöser Knochensubstanz hervorgeht, eine locale Dickenzunahme des Knochens mit sich bringt und einen reichlichen Zusammenhang von gröberen Blutgefässen des Knochens mit denen der Beinhaut vermittelt. Sie unterscheidet sich aber von den Cribra orbitalia wesentlich dadurch, dass sie auf einem nicht von vorneherein disponirten Boden entsteht und aus einer von aussen einwirkenden, mechanischen Ursache abgeleitet werden kann.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese Osteophytbildung schliesslich die Veranlassung abgibt zur Entstehung jener höckerartigen Vortreibungen, welche an derartig deformirten Schädeln ausgewachsener Individuen im Bereiche des Stirnbeines, in der Nähe der Kranznaht zur Beobachtung kommen.

Erklärung der Abbildungen auf Tafel II.

Fig. 1. Cribra orbitalia an dem Schädel eines 19jährigen Jünglings vom Stamme der Ejssa-Somâlen. (Vergl. S. 21.)

„ 2. Stirnbein eines menschlichen Embryo aus dem Ende des 5. Monates; schichtenweise Knochenanlagerung an der unteren Fläche des Augenhöhlenfortsatzes. (Vergl. S. 22.)

„ 3. Dasselbe von einem menschlichen Embryo aus dem Ende des 6. Monates.

„ 4. Dasselbe von einem 12 Wochen alten, wohl ausgebildeten Kinde.

„ 5. Frontaler Durchschnitt durch das Stirnbein eines menschlichen Embryo aus dem Ende des 5. Monates in der Gegend der Thränendrüsengrube; vorderes Segment. (Vergl. S. 22.)

„ 6. Dasselbe von einem Embryo aus dem Ende des 6. Monates.

„ 7. Dasselbe von einem 12 Wochen alten, wohl ausgebildeten Kinde.

Abbildungen von fünf Jurak-Samojeden.

Von

Josef Szombathy.

Mit einer Einleitung von ***Prof. Dr. Fr. Müller*** *und mit 4 Tafeln.*

Einleitung.

Es war am Ostersonntage des Jahres 1882, als riesige Plakate mit beinahe lebensgrossen Figuren berichteten, dass Samojeden mit ihren Renthieren von den Ufern des Eismeeres unter der Führung eines Russen nach Wien gekommen seien, um sich da im Orpheum, einem während der Winterszeit sehr besuchten Vergnügungsorte, mit ihren Renthiergespannen zu produciren. Als ich eines dieser Plakate mit dem Zelte in einer gebirgigen Gegend und dem im Hintergrunde nach Lappenart zugerichteten Renthiergespann während meiner Promenade betrachtete, fielen mir unwillkürlich die harmlosen Temne-Neger ein, welche sich für Zulus ausgegeben hatten und die berühmten Kriegstänze der Zulu aufführten, schliesslich aber, nachdem die Polizei hinter den Betrug gekommen war und die Aufführung der eingelernten Tänze nicht gestattete, das Weite zu suchen sich bewogen fanden. Mein Argwohn wurde noch vergrössert, als einige Tage darauf ein Bekannter, welcher die Samojeden besucht hatte, mir mittheilte, die Leute sässen um das Zelt in hübscher Entfernung vom Publicum, und alle Versuche, dieselben näher zu bringen, scheiterten an dem Umstande, dass der einzige Mann, an den man mit Fragen sich wenden könnte, ihr russischer Begleiter nämlich, jede Anfrage mit einem stummen Lächeln beantworte.

Diese Umstände bewogen mich, sobald als möglich das Orpheum aufzusuchen, und ich lud den gerade auf der Hofbibliothek anwesenden Herrn Dr. Joh. Meissner, Mitarbeiter der „Deutschen Zeitung", ein, mich dahin zu begleiten. Ich war entschlossen, ohne jeden Umweg die Leute in ihrer Muttersprache anzureden und, falls ich verstanden werden sollte, durch Abfragen der Zahlenausdrücke den Dialekt, respective den Stamm zu ermitteln, welchem sie angehören.

Es war am 13. April Nachmittags, als wir den matt erleuchteten Saal des Orpheums betraten. In der Mitte um das Zelt sassen mehrere in Pelze eingehüllte Gestalten, während abseits auf dem Renthierschlitten ein Mann hockte, der im Halbschlummer befangen zu sein schien. Ich trat an das ringsum gespannte Strickgitter, um den auf dem Schlitten hockenden Mann anzusprechen.

hasawanu? (Bist Du ein Samojede?) rief ich dem Manne zu. Der Mann fuhr aus dem Halbschlummer auf, sah mich verwundert lachend an und sprach:

hasawadm (ich bin ein Samojede).

Darauf entspann sich zwischen uns folgendes Gespräch:

hasawa wadauna lahananu? (sprichst Du samojedisch?)

lahanam (ich spreche).

niml ńamgi? (was ist Dein Name?)

nimu Wasko (mein Name ist Wasko).

Wasko haijeahar! (Wasko, komm' näher!)

Auf dies hin verliess der Mann den Schlitten und humpelte auf uns zu. Wir nahmen nun mit Entsetzen wahr, dass dem Manne das rechte Bein fehlte, das er, wie wir später erfuhren, im Kampfe mit einem Eisbären verloren hatte.

tōlahar! (zähle!) sprach ich nun zu Wasko, indem ich die Pantomime des Zählens machte und ihm die ersten Zahlen: ńopoi, sidea vorsprach:

Darauf begann Wasko zu zählen:

1	ńopoi,	6	math,
2	sidea,	7	sîu,
3	njahar,	8	sidendjet,
4	tjet,	9	hasawaju,
5	samljań,	10	lūtsaju.

Sawan! (Du bist gut!) rief ich freudig erregt Wasko zu, der seinerseits mich treuherzig lachend ansah.

Wie aus meinem mit Wasko geführten kurzen Gespräche und den von ihm mitgetheilten Zahlenausdrücken hervorging, hatten wir wirkliche Samojeden vor uns, und zwar Individuen, die zum Jurak-

Stamme im weiteren Sinne gehörten, da ihr Dialekt mit dem von M. A. Castrén als Jurak-Dialekt beschriebenen übereinstimmte.

Um aber in jeder Beziehung sicher zu sein, fragte ich später auch die anderen Individuen um die Zahlenausdrücke, welche nun ganz in derselben Weise, wie sie von Wasko gegeben worden waren, mitgetheilt wurden.

Ich war gerade mit dem Ausfragen Wasko's fertig geworden, als zwei Herren an mich und Dr. Meissner herantraten und sich uns als die Führer der Samojeden-Karawane vorstellten. Es waren die Herren Mihailowitsch, ein Russe, und Raab, ein gebürtiger Pressburger. Da Dr. Meissner den beiden Herren mittheilte, er wolle in der „Deutschen Zeitung" ein Feuilleton über unseren Besuch bei den Samojeden veröffentlichen und zu diesem Behufe einige nähere Angaben über die Provenienz der einzelnen Individuen und die Geschichte der Expedition brauche, wurde der Dolmetsch der Samojeden, ein strammer blonder Russe herbeigerufen, um uns die nöthigen Auskünfte zu Theil werden zu lassen.

Was wir darüber erfuhren, bildet den hauptsächlichsten Inhalt des von Dr. J. Meissner in der „Deutschen Zeitung" vom 14. April 1882 veröffentlichten Feuilletons. Ich hebe daraus die thatsächlichen, für unseren Zweck wichtigen Angaben im Nachfolgenden hervor:

Die fünf Mitglieder, welche die Gesellschaft constituiren, gehören zwei Familien an. Die eine Familie besteht aus dem bereits erwähnten Wasko (etwa 54 Jahre alt), dessen Weib (er nannte es blos Njeje, was im Samojedischen „Weib" bedeutet, etwa 45 Jahre alt) und deren 6jährigen Sohn Ortje.

Die zweite Familie umfasst ein junges Ehepaar, das erst vor Kurzem sich geheiratet, nämlich den Mann Iderach (20 Jahre alt) und sein Weib Periptija (17 Jahre alt). Sämmtliche Individuen befanden sich zuletzt auf der östlich von der Petschora-Mündung gelegenen Insel Warandei, die wir also kurz als ihre Heimat betrachten wollen.

Nach den Angaben der beiden Führer der Karawane, Mihailowitsch und Raab, gebührt das Verdienst, die beiden Samojeden-Familien zu einer Reise nach den grösseren Städten Europas veranlasst zu haben, dem Russen Alexej Feodorowitsch Kalinzow, dem Bruder des gleichnamigen Kaufmanns in Archangel. Derselbe hatte theils für eigene, theils für seines Bruders Rechnung durch mehrere Jahre mit den Samojeden Tauschhandel getrieben, unter ihnen gelebt und sich deren Sprache vollkommen angeeignet. Er ist die einzige Person, die mit den Samojeden sich ordentlich verständigen kann und den Verkehr derselben mit den beiden Führern der Expedition vermittelt.

Die Reise von der Insel Warandei nach Archangel soll 10 Wochen, und von Archangel nach Petersburg 12 Wochen gedauert haben. Sie wurde auf den höchst primitiven, mit Renthieren bespannten Schlitten, von denen die Samojeden zwei Exemplare mit sich führen, ausgeführt. Nach längerem Aufenthalt in Petersburg besuchte die Expedition Warschau, wo sie einige Wochen verweilte, hierauf Krakau, wo sie 4 Tage verweilte, und kam zu Beginn des Monats April nach Wien. Hier blieb sie vom 9. bis 26. April im Orpheum und seit 27. April im ehemaligen Thiergarten im Prater angesiedelt bis in die Mitte des Monats Juni, um sich dann nach Pest zu begeben und hierauf successive die grösseren Städte des nördlichen Europa zu besuchen.

Kurz nach der Uebersiedlung der Samojeden in den Thiergarten hatte ich die Ehre, einer Anzahl von Mitgliedern unserer anthropologischen Gesellschaft gegenüber den Cicerone zu machen, bei welcher Gelegenheit uns gestattet wurde, das Samojedenzelt selbst zu betreten und die interessanten Menschen sammt den von ihnen mitgebrachten 12 Renthieren und diversen Geräthen genau in Augenschein zu nehmen. Bei dieser Gelegenheit war es, dass ich dem anwesenden Beamten des naturhistorischen Hofmuseums, Herrn J. Szombathy, gegenüber die Bemerkung fallen liess, wie verdienstvoll und wichtig für die Wissenschaft eine genaue photographische Aufnahme dieser im civilisirten Europa zum ersten Male anwesenden Samojeden-Individuen wäre und wie verhältnissmässig leicht sie unter den gegebenen Umständen sich ausführen liesse.

Meine Bemerkung war nicht ohne Wirkung geblieben: gleich an Ort und Stelle einigte man sich über eine Arbeit, zu welcher Herr Szombathy die Photographien und das anthropologische Material und ich eine kurze Vorrede liefern sollte, die eigentlich nichts Anderes bezwecken soll, als der gelehrten Welt die Versicherung zu geben, dass die fünf Samojeden-Individuen ihrer Sprache nach echte Samojeden sind und speciell dem Jurak-Stamme im weiteren Sinne angehören.

Friedrich Müller.

Die Samojeden werden bekanntlich zu dem uralischen Stamme der mongolischen Rasse gerechnet und bewohnen das ausgedehnte Gebiet vom weissen Meere im Westen bis zur Chatangabucht im Osten und von der Küste des arktischen Meeres im Norden bis zu den Sajanischen Bergen im Süden. Sie waren ursprünglich die Bewohner der Sajanischen Gebirgskette, wurden aber später durch das Eindringen ostjakischer und tatarischer Stämme nach Norden zurückgedrängt. Ihre Unterwerfung durch die Russen begann unter Iwan III. zu Ende des 15. Jahrhunderts.

Daten über ihre Körperbeschaffenheit besitzen wir bereits von Gérard de Veer aus dem Jahre 1595. Seitdem wurden sie von zahlreichen gelehrten Reisenden besucht und bezüglich ihrer ethnographischen Eigenthümlichkeiten studirt. M. A. Castrén, der ihr Gebiet in den Jahren 1838—44 und 1845—49 besuchte, lieferte eine Grammatik (Petersburg 1854) und ein ausführliches Wörterbuch ihrer Sprache (1855). Die ausführlichsten und neuesten anthropologischen Untersuchungen über die Samojeden verdanken wir Herrn N. J. Zograf [1]), welcher im Jahre 1877 eine Reise zum Zwecke des Studiums derselben unternahm und seine Beobachtungen und Messungen im Jahre 1878 der Anthropologischen Abtheilung der kaiserl. Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften in Moskau vorlegte und im folgenden Jahre gelegentlich der Moskauer anthropologischen Ausstellung derselben auch lebende Samojeden vorführte [2]).

Die Samojedentruppe, von welcher hier die Rede ist, war auf ihrer weiteren Rundreise unter anderen Städten auch in Prag, Berlin und (im Sommer 1883) in Basel ausgestellt. In Prag starb — einer Privatmittheilung zufolge — der ältere Mann, Wasko, doch scheint die Truppe durch neue Zuzüge regenerirt worden zu sein, da sie in Basel, wo Prof. Kollmann [3]) sie untersuchte, 6 Mitglieder hatte.

Nach Kollmann befand sich bei der Truppe „eine Frau Njeja von ca. 45 Jahren und deren Sohn Ortje, 7 Jahre alt, ein Knabe Otzke, 9 Jahre, ein Mädchen Piriptja, ca. 16 Jahre, eine Frau Chada, 30 Jahre, und ein Mann Iderach, ebenfalls 30 Jahre alt. Die Leute sollen von der kleinen Insel Warandai östlich von der Petschora-Mündung herkommen" (etc. pag. 599, 600). Nach dieser Aufzählung möchte man annehmen, dass 4 Personen der Baseler Truppe (Njeje, Ortje, Iderach und Piriptja) mit den in Wien ausgestellten Personen identisch sind; die Maasse und die speciellen Angaben Kollmann's weichen aber bezüglich des Iderach (blauäugig, mit lockigem Haar und hellbraunem Bart) und der Njeje so sehr von meinem Befund ab, dass diese Beiden nicht zu identificiren sind. Anders ist es bei Ortje und Piriptja. Bei diesen Zweien zeigen zwar die von Kollmann und die von mir erhobenen Maasse in vielen wichtigen Punkten Differenzen, welche man bei den innerhalb eines Jahres an den gleichen Individuen vorgenommenen Messungen nicht erwartet; anderseits aber stimmen gewisse specielle Angaben Kollmann's über diese zwei Individuen so sehr mit meinen Beobachtungen überein (z. B. die Blatternarben bei Ortje), dass ich die Identität derselben, zum Mindesten die des Ortje, festhalten und die erwähnten Maassunterschiede zum grossen Theile den Fehlern und den methodischen Unterschieden unserer Messungen zur Last schreiben muss.

Die in den Tafeln III—VI enthaltenen Abbildungen sind nach Photographien angefertigt, welche in dem Garten-Atelier des Herrn Georg Wassmuth in Wien unter meiner Leitung aufgenommen wurden. Parallel mit den photographischen Aufnahmen machte ich, so weit es die misstrauische Abneigung der Leute zuliess, unter der Beihilfe meines Collegen, Custos Franz Heger, einige anthropologische Messungen und Beobachtungen.

In den folgenden Bemerkungen werde ich mich auf diejenigen Details beschränken, welche zur Erläuterung der Abbildungen oder etwa zur Ergänzung der bisherigen Beschreibungen von Samojeden nützlich erscheinen dürften. Ueber die Lebensgewohnheiten, Geräthe, Kleidungsstücke u. s. w. unserer Samojeden scheinen an diesem Orte keine Bemerkungen nöthig zu sein, da dies Alles bereits von verschiedenen Forschern eingehend geschildert ist. Nur das Eine verdient vielleicht erwähnt zu werden, dass sich die Leute, den kleinen Ortje mit eingeschlossen, in unmässigster Weise dem Genusse von Alkohol ergeben

[1]) N. J. Zograf, Antropologitscheskij otscherk Samojedow. (Anthropologische Beobachtungen über die Samojeden). Izwestija imperatorskago, obtschestwa ljubitelej estestwoznahija, antropologij i etnographij. Sostojschtschago pri imperatorskom Moskowskom universitet. B. XXXI. Trudi antropologitscheskago otdjela B. 4. Antropologitscheskaj wistawka 1879 goda. (Berichte der kais. Gesellsch. d. Freunde d. Naturwissensch., Anthrop. u. Ethnogr., herausgeg. a. d. kais. Univers. zu Moskau, Bd. XXXI. Sitzungsber. d. Anthropol. Abth. Bd. IV. Anthropol. Ausstell. im Jahre 1879.) Moskau 1878. pag. 61. — Referat von E. Vars in der „Revue d'Anthropol.", Paris 1881.

[2]) Izw. Bd. XXXV, Theil 1. Moskau 1880. pag. 278.

[3]) Beiträge zur Rassen-Anatomie der Indianer, Samojeden und Australier, von J. Kollmann. Verh. d. Naturf. Gesellsch. in Basel, VII. Theil, 3. Heft. Basel 1884.

und es damit so weit gebracht hatten, dass sie in Wien während eines Nachmittags 4 bis 5 Liter eines aus Rhum und Kornbranntwein gemengten Getränkes consumirten, ohne schwer betrunken zu sein. Doch betranken sie sich nach Beendigung der „Vorstellung" oft vollends. Leichtere Sorten von Branntwein mundeten ihnen nicht.

Vier Mitglieder unserer Truppe, und zwar Iderach, Piriptija, Njeje und Ortje waren zur Zeit meiner Untersuchung vollkommen gesund. Hingegen hatte Wasko, der ältere Mann, verstümmelte Glieder. Es fehlte ihm der rechte Fuss von der Mitte des Unterschenkels an. Der Stummel war vom Knie an gleichmässig zugespitzt, das Ende schön vernarbt. Der linke Fuss war intact. Ferner waren beide Hände verstümmelt: An der rechten Hand war nur der Daumen erhalten. Von den übrigen vier Fingern fehlte das 2. und 3. Glied und der 3., 4. und 5. Finger waren an den Enden des 1. Gliedes zu einem Klumpen verwachsen. Die linke Hand trug zahlreiche Narben und ausserdem waren der 4. und 5. Finger verkrüppelt und eingekrümmt. Nach den Angaben der Führer verdankte Wasko diese Verstümmelung dem Angriffe eines Eisbären, welchem er einst kaum mit dem Leben entkommen ist. Eine Bestätigung dieser Angabe finden wir in einer Reihe von sechs kleinen Narben mitten auf der Brust, welche von einem Prankenschlage des Bären herrühren sollen und unter welchen die untere Hälfte des Sternums etwas eingedrückt erscheint. Ausserdem fand ich an den Ellbogengelenken Wasko's deutliche gichtische Anschwellungen. Beim Gehen hielt Wasko das linke Bein im rechten Winkel gekrümmt und setzte das rechte Bein mit dem Knie auf den Boden. Auf diese Art bewegte er sich schwerfällig, aber ziemlich schnell und ganz sicher vorwärts.

Die Hautfarbe der Samojeden ist ein lichteres oder dunkleres Brünett mit einer ganz geringen Nüance in's Gelbliche. Sie schwankt zwischen ziemlich weiten Grenzen. Die von den gelehrten Reisenden einstimmig beklagte dicke Schmutzkruste, welche die Beurtheilung der Hautfarbe der Samojeden so sehr zu erschweren pflegt, war bei unseren Leuten dem ihnen aufgedrungenen Gebrauche von Waschwasser gewichen.

Wasko hat unter allen fünf Personen die lichteste Hautfarbe. Bei ihm sind die mit Kleidern bedeckten Hautstellen, besonders die Schultern und die Brust, kaum so stark pigmentirt, als bei brünetten Deutschen. Die Farbe liegt zwischen den beiden Nummern 23 und 47 der Broca'schen Farbenscala. Dafür sind bei ihm Gesicht, Hals und Hände von der Luft sehr stark gebräunt. Die Hautfarbe des kleinen Ortje und der beiden Frauen ist im Allgemeinen etwas dunkler, besonders auf den unteren Theilen des Rumpfes, und dürfte den Nummern 46 und 47 der Broca'schen Scala entsprechen. Am dunkelsten ist sie bei Iderach, bei dem sie am ganzen Körper in's Lederbraune neigt und an den lichteren Körperstellen der Nr. 40, an den dunkleren aber der Nr. 39 der Broca'schen Scala entspricht. Dagegen ist bei diesen letzteren Personen das Gesicht verhältnissmässig nicht so sehr gebräunt, als bei Wasko.

Bei allen fünf Personen sind die Lippen und zum Theil auch die Wangen geröthet, bei den jüngeren Leuten natürlich lebhafter als bei den alten. Am stärksten zeigt das junge Weib diese Eigenschaft. Ihre vollen Wangen sind so wie ihre Lippen meist lebhaft roth gefärbt und wechseln diese Färbung bei Affecten. Besonders fiel mir eine gewisse Schamröthe auf, die ihr ganzes Gesicht bedeckte, als ich während der Untersuchung den (vergeblichen) Versuch machte, sie zum Ablegen ihrer Beinkleider zu veranlassen. Eine gewisse Röthung zeigen auch die Füsse und bei Wasko die zum Auftreten benützte Vorderfläche des rechten Knies und Unterschenkels.

Die Brustwarzen der beiden Frauen sind von einem sehr grossen, ziemlich stark pigmentirten Hof umgeben.

Die Oberhaut fand ich an den der Luft ausgesetzten Körpertheilen ziemlich derb, aber am übrigen Körper von auffallender Glätte und Feinheit. Auf den Handflächen und den Fusssohlen war die Verdickung der Haut keine starke. Die frühzeitige, starke Runzelung der Gesichtshaut, welche uns allen von den Japanesen, Chinesen etc. bekannt ist, finden wir bei Wasko und seinem Weibe wieder.

Die Gesichtshaut von Iderach und von Ortje ist fast ganz mit Blatternarben bedeckt, die besonders bei dem Knaben sehr deutlich hervortreten.

Eine Tätowirung oder dergleichen bemerkte ich bei keiner der fünf Personen.

In Bezug auf die Stärke der Behaarung stimmen unsere fünf Samojeden mit einander überein. Das Kopfhaar ist ziemlich reichlich, schlicht, nicht besonders dick und nicht steif. Seine Farbe ist im Allgemeinen dunkelbraun, bei den beiden alten Leuten theilweise ergraut. Am dunkelsten ist es bei Iderach, bei welchem es fast vollkommen schwarz ist

(Broca'sche Scala Nr. 41): am lichtesten ist es bei Piriptija (beiläufig Broca Nr. 43). Die Männer tragen das Haar kurz und ganz ungekämmt. Die Weiber tragen es lang, einfach gescheitelt und gewöhnlich in zwei Zöpfe geflochten, die entweder über den Rücken hinabhängen oder kranzähnlich um das Hinterhaupt herumgelegt werden. Aber selbst am Tage der photographischen Aufnahme, an welchem die Weiber ihr Festgewand und allen Schmuck angethan hatten, war die Frisur stark vernachlässigt.

Die Augenbrauen sind bei den Männern ziemlich stark, bei dem Knaben und den beiden Weibern aber spärlich entwickelt: bei Piriptija sind sie etwas lichter als die Kopfhaare, bei den Anderen mit denselben gleichfarbig. Der Bartwuchs ist spärlich. Wasko hat nur einen kurzen, schütteren, grauen Schnurrbart und einige Haare ober dem Kinn. Iderach hat einen spärlichen Anflug von Schnurr- und Backenbart. Dieser letztere ist jedoch nicht so stark, als die Profilansicht auf Tafel IV vermuthen liesse, auf welcher die wenigen vorhandenen Härchen durch den ungenügend abgewischten Schweiss, der während der Aufnahme transspirirte, ausserordentlich stark hervorgehoben erscheinen. Der Rumpf und die oberen Extremitäten sind unbehaart, nur in den Achselhöhlen ist bei den Erwachsenen eine spärliche Behaarung bemerkbar. In der Schamgegend zeigt Iderach eine mässig starke, dunkelbraune Behaarung, welche sich jedoch nicht bis über die Hodensäcke erstreckt. Die Oberschenkel sind unbehaart, die Unterschenkel bei den zwei Männern sehr spärlich, bei Piriptija nicht behaart.

Was die Farbe der Augen anbelangt, so ist die Iris bei allen fünf Individuen braun und zwar bei Wasko lichtbraun, bei den vier anderen Samojeden dunkelbraun. Die Sclerotica ist bei Wasko und Ortje weiss, bei Piriptija zeigt sie einen Stich in's Gelbe und bei Njeje und Iderach ist sie entschieden gelblich.

Die Körpergrösse unserer Samojeden ist in Uebereinstimmung mit sämmtlichen bisher von Reisenden gemachten Beobachtungen gering. Sie beträgt bei dem einen bezüglich der Körperhöhe messbaren Manne (Iderach) 1513 mm, bei den beiden Frauen 1429 mm (Njeje) und 1480 mm (Piriptija). Diesen Maassen gegenüber erscheint die Höhe des angeblich sechsjährigen Ortje mit 1016 mm ziemlich gross.

Der Kopf ist an und für sich klein. Der Horizontal-Umfang beträgt im Mittel

bei den Männern . . 547·5 mm.
und bei den Weibern . 553 „

was in Anbetracht der stark entwickelten Kopfmuskulatur und des ziemlich reichlichen Haarwuchses die Grösse des Gehirnschädels ziemlich gering erscheinen lässt.

In den Einzelheiten zeigt der Kopf bei allen fünf Personen die Eigenthümlichkeiten der mongolischen Rasse, jedoch — was besonders den Gesichtsausdruck anbelangt — in sehr verschiedenem Grade.

Vor Allem muss die ausgesprochene Brachycephalie des Schädels hervorgehoben werden. Die aus den vorliegenden Maassen resultirenden Längen-Breiten-Indices sind folgende:

Iderach	86·8,
Wasko	85·5,
Piriptija	90·0,
Njeje	92·2,
Ortje	83·9,
oder im Mittel für die zwei Männer . . .	86·2.
für die zwei Weiber . . .	91·1.

Diese extreme Brachycephalie stimmt mit den Resultaten anderer Messungen überein. Schon Retzius [1]) zählt im Jahre 1844 die Samojeden zu den „gentes brachycephalae orthognathae". Aus den bisher publicirten Messungen samojedischer Köpfe und Schädel seien hier folgende Längen-Breiten-Indices erwähnt:

a) Schädelindex von 48 lebenden Samojeden nach Zograf:

34 Männer	82·6	(74 —91)
14 Weiber	82·4	(78 —92)

b) Von Herrn Zograf mitgebrachte Schädel [2]):

8 Samojeden	82·9	(79 —86)

c) Von Herrn Finsch mitgebrachte, wahrscheinlich von Samojeden herrührende Schädel [3]):

4	Schädel, obere	Schtschutschja	84·7 (81·1—89·2)
8	„ mittlere	„	84·2 (80·8—90·4)

[1]) A. A. Retzius, Ueber die Form des Knochengerüstes des Kopfes bei verschiedenen Völkern. Deutsch von W. Meres. Müller's Archiv 1848.

[2]) A. B. Bogdanof, Tscherepa Samojedov, sobrannije Zografem. Izviestija etc. Bd. XXXI.

Cf. Otschet medicinskago dep. ja 1878, (Compte rendu officiell du département de la statistique médicale pour l'année 1878) Petersburg 1880.

[3]) Virchow, Westsibirische Schädel. Verhandlungen der Berliner Anthropologischen Gesellschaft 1877, p. 330.

d) Schädel im Museum of the R. College of Surgeons in London [1]):

1 Samojeden-Schädel, Gegend von Mesen . . . . . 88·2.
2 Schädel von Samojeden oder Ostjaken . . . . . 84·8—84·9.

e) Schädel aus der Umgegend von Mesen [2]) . . . . . 79·0.

f) Die von Kollmann in Basel gemessenen Samojeden von der Insel Warandei:

1 Mann . . . . . 82·4
3 Frauen . . . . . 79·7
2 Knaben . . . . . 84·1

Die grosse Mehrzahl dieser Schädel ist also brachycephal, hyperbrachycephal oder selbst ultrabrachycephal und nur eine kleine Zahl (zu welcher auch noch der von C. v. Baer beschriebene Schädel [3]) zu gehören scheint) ist mesocephal.

Die senkrechte Ohrhöhe beträgt bei Iderach 122 mm, bei Piriptija 113 mm. (An den anderen Personen konnte dieses Maass, sowie manches andere wünschenswerthe nicht mit der nöthigen Ruhe und Sicherheit genommen werden.) Danach ergibt sich der Ohrhöhen-Index zu 70·1 und 66·0 oder im Mittel zu 68·1, welche Zahl in Anbetracht der geringen relativen Länge des Schädels eine mässige Höhe bezeichnet, so dass die Schädel wahrscheinlich unter die Orthocephali einzureihen sein würden.

Die Ohrbreite (an der unmittelbar über dem Meatus audit. ext. gelegenen schmalsten Stelle des Kopfes) konnte bei vier Individuen gemessen werden. Ihr Verhältniss zur grössten Breite beträgt bei

Iderach . . . . . 84·0,
Wasko . . . . . 88·2,
Piriptija . . . . . 88·3,
Ortje . . . . . 94·8;

das Mittel für die drei Erwachsenen 86·8. Demnach ist die Schädelbasis gegenüber der grössten Breite ziemlich bedeutend verschmälert.

Wir finden also den Samojedenschädel extrem brachycephal und in Bezug auf seine Höhe orthocephal. Er erscheint sowohl in der Vertical-, als in der Occipital-Ansicht rundlich und zeigt längs des Scheitels keine merkliche Erhebung.

Das Gesicht der Samojeden ist breit (chamaeprosop, Kollmann). Der Jochbreiten-Gesichts-Index beträgt bei

Iderach . . . . . 83·1,
Wasko . . . . . 90·0,
Piriptija . . . . . 79·6,
Njeje . . . . . 84·3,
Ortje . . . . . 76·5,

er streift also nur bei Wasko an die Grenze der Leptoprosopie. Diese Breite des Gesichtes betrifft hauptsächlich die mittlere Zone desselben, wie man am deutlichsten an der Frontal-Ansicht von Iderach sieht. Zunächst sind die Jugalia sammt dem Processus zygomaticus stark hervortretend und ihre Prominenz trägt zu dem Eindrucke der grossen Gesichtsbreite das Meiste bei. Dieser Eindruck wird bei besser genährten Personen noch durch ein Moment verstärkt, auf welches Kollmann (l. c. p. 602) ein besonderes Gewicht legt: „Es besteht in einem rundlichen Fettpolster, das oben auf dem Wangenbein sitzt, und zwar so, dass sich seine Hauptmasse gegen das untere Augenlid fortsetzt und in dasselbe eindringt; ich bezeichne es als Panniculus supramalaris". — Im Zusammenhange mit den Wangen sind aber auch die Augen und die Nasenwurzel breit angelegt. Unterhalb der Backenknochen tritt auch der Angulus mandibulae breit hervor. Auf diese Art zeigt das Gesicht eine Verschmälerung nach zwei Richtungen, erstens vom Jochbogen nach aufwärts, gegen die Stirne und zweitens vom Unterkieferwinkel und dem Wangenbein aus nach vor- und abwärts gegen das Kinn. Dabei ist das Gesicht im Ganzen, wie die Seitenansichten zeigen, prognath, doch betrifft dieser Prognathismus viel weniger den processus alveol. max., als vielmehr die ganze Region des Oberkieferknochens.

Die Stirne ist bei sämmtlichen Individuen mässig hoch gebildet, gleichmässig gewölbt, ziemlich schmal. Die Tubera front. sind schwach markirt. Der Arcus supraciliaris tritt sehr schwach hervor und der Vorsprung der Stirne über die Augengegend ist gering. Nebenbei mag es Erwähnung finden, dass die Stirne bei den zwei Frauen in einem ganz gleich-

[1]) W. H. Flower, Osteological Catalogue. Part 1. London 1879. p. 113. — Cf. G. Busk, Description of a Samoiede Skull in the Museum of Royal College of Surgeons. Journal of the Anthrop. Instit. Vol. III. London 1874. p. 494. Taf. XVI.

[2]) Dr. J. W. Spengel, Die von Blumenbach gegründete Anthropologische Sammlung der Universität Göttingen. Archiv für Anthropologie, Bd XI. 1879. — Cf. Blumenbach, Decas craniorum VI. Tab. 54.

[3]) Vergleichung eines von Herrn Obrist Hofmann mitgebrachten Karagassen-Schädels mit dem von Herrn Dr. Ruprecht mitgebrachten Samojeden-Schädel. Vom Akademiker von Baer. Bull. de la Cl. phys.-math. de l'Acad. imp. des sciences de St. Petersbourg. T. III. 1845.

mässigen Bogen in den Scheitel übergeht und keineswegs gegen denselben in einem so wenig abgerundeten Winkel abgesetzt ist, wie bei dem deutschen Weiberschädel.

Die Nase ist bei allen gerade und massig. Bei Wasko ist sie (im Einklange mit der beträchtlicheren Gesichtslänge) viel länger und hervorragender als bei den Uebrigen. Bei diesen ist der Nasenrücken in seiner ganzen Länge breit und an der Nasenwurzel sehr niedrig [1]), die Nase im Ganzen kurz und sehr wenig prominent. Die Breite an den Nasenflügeln ist im Verhältniss zur Gesichtsbreite nicht gross, wohl aber im Verhältniss zur Nasenlänge.

Die charakteristischeste Region des Gesichtes ist jene des Auges. Zunächst fällt die grosse Entfernung der Augenlidspalten von einander auf. Dieselbe ist durch zwei Factoren bedingt; erstens durch die beträchtliche Breite des Nasenrückens und zweitens durch die eigenthümliche, schon von C. v. Baer [2]) hervorgehobene Bildung des Augenlides. Das obere Augenlid steigt nämlich ohne Einfaltung vom oberen Augenhöhlenrande bis zu den Wimpern herab und bildet so eine flach gewölbte Fläche, welche sich ohne Unterbrechung über den inneren Augenwinkel bis zum unteren Augenlide fortsetzt und die Thränenkarunkel in Form einer halbkreisförmigen Fläche bedeckt (Epicanthus), so dass in Folge dessen der innere Augenwinkel viel weniger ausgebuchtet ist, als beim Europäer [3]). Der äussere Augenwinkel steht etwas höher als der innere. Dabei sind die Ränder der Augenlider mehr gerade gestreckt, als beim Europäer und durch diese beiden Factoren erhält die Augenlidspalte die für den mongolischen Typus charakteristische (geschlitzte) Form und Stellung, welche wir besonders scharf bei dem kleinen Ortje, in etwas geringerem Grade bei dem jüngeren Ehepaare, am geringsten bei den zwei alten Personen ausgeprägt finden.

Der Mund ist von mässiger Breite, die Lippen sind nicht aufgewulstet und bei den jungen Samojeden lebhafter, bei den alten schwächer geröthet.

Der Kauapparat ist im Allgemeinen sehr kräftig entwickelt, und zwar gilt dies besonders von der Kaumuskulatur, an welche ja von den Samojeden bei der Bewältigung der gebräuchlichen rohen Fleischkost grosse Anforderungen gestellt werden [1]). Für die grosse Ausdehnung der Kaumuskeln spricht zunächst die bedeutende Jochbreite, welche bei den Erwachsenen die Ohrbreite um einen ziemlich bedeutenden Betrag übertrifft. Das Verhältniss der Jochbreite zur Ohrbreite beträgt bei:

Iderach	111·8
Wasko	103·7
Piriptija	100·8
Ortje	89·9

Der Zahnbogen ist von mittelmässiger Grösse. Die Zähne sind den Kiefern nahezu senkrecht eingepflanzt, so dass auch sie (ebenso wie der proc. alveol.) zur Prognathie des Gesammtgesichtes fast nichts beitragen. Sie sind von gleichmässiger Grösse und ziemlich klein. Eine besondere Grösse des Eckzahnes ist bei keinem der fünf Individuen bemerkbar. Nur bei Iderach stehen die Vorderzähne sowohl im Ober- als im Unterkiefer zum Theil etwas ausserhalb der Reihe.

Das Gebiss ist bei den vier erwachsenen Personen vollständig: bei Piriptija ist der 3. Mol. im Unterkiefer eben im Durchbruche begriffen. Bei dem Knaben sind die 2. Mol. im Durchbrechen, die Schneidezähne im Zahnwechsel begriffen. Die Farbe der Zähne ist bei Allen, mit Ausnahme von Njeje, weiss, bei dieser gelblich. Eine Bearbeitung der Zähne durch Anfeilen oder dergleichen ist nicht bemerkbar. Die Abnützung ist in Anbetracht des Alters der einzelnen Personen gering.

Das Kinn ist wohl ausgeprägt, aber schmal und etwas zurücktretend. Die Unterkieferkörper verlaufen

[1]) Kollmann sagt (l. c. p. 604): „Was nun die Nase betrifft, so zeichnen sich Ortje, Otzke und Piriptja durch das vollkommene Fehlen eines Gesichtsabschnittes aus, der den Namen „Nasenrücken" verdient. Zwischen den innern Augenwinkeln und den Wangen herrscht nahezu vollkommene Flachheit, denn die kaum nach Millimetern berechenbare Erhebung ist nicht in Zahlen anzugeben. Die Nase besteht streng genommen also nur aus dem unteren, die Nasenlöcher umgrenzenden Abschnitt, der sich aber auch nur bis zu einer mässigen Höhe erhebt."

Diese Darstellung muss ich für übertrieben erklären. Der Nasenrücken der Samojeden ist sehr niedrig, aber er fehlt keineswegs.

[2]) l. c. p. 181.

[3]) Diese Ueberdeckung der Thränenkarunkel erscheint auch bei dem europäischen Kinde, zieht sich aber mit der bei zunehmendem Alter vorschreitenden Erhöhung des Nasenrückens zurück. Ganz analog ist sie auch bei unseren Samojeden am stärksten ausgedrückt bei dem kleinen Ortje, am schwächsten bei Wasko. Kollmann nennt sie Randfalte des Liedes, Plica marginalis.

[1]) Die Vorliebe unserer Samojeden für rohes Fleisch war so festgewurzelt, dass sie während ihrer ganzen Reise und ihres Aufenthaltes in Wien nicht zum Genusse gekochter Fleischspeisen zu bewegen waren.

nahezu geradlinig und divergiren sehr stark, so dass sich trotz des schmalen Kinns eine beträchtliche Kieferwinkelbreite herausstellt, die wesentlich zu dem allgemeinen Gesichtseindruck beiträgt.

Die Ohrmuschel ist von mittlerer Grösse.

Fassen wir den Gesammteindruck des Gesichtes in's Auge, so müssen wir sagen, dass unsere Samojeden unzweifelhaft den mongolischen Gesichtstypus an sich tragen. Doch ist derselbe bei den jüngeren Personen viel auffälliger, als bei den zwei alten Leuten, von welchen sich besonders Wasko's Gesichtsausdruck bis auf einen gewissen Grad dem europäischen nähert. Wenn auch diese Erscheinung — wie Zograf behauptet — theilweise damit zusammenhängt, dass unter den Samojeden vielfach Kreuzungen mit Russen Platz gegriffen haben (was bei Wasko sowohl in Bezug auf die Hautfarbe als auch auf die Gesichtsbildung leicht zugegeben werden kann), so zeigt uns doch der entschieden mongolische Habitus des Ortje, dass die an seinen Eltern bemerkbare Abschwächung der uns auffallenden mongolischen Eigenthümlichkeiten wahrscheinlich mehr eine Alterserscheinung ist, als ein etwaiges Kreuzungsresultat.

Ueber die übrigen Körperverhältnisse sei hier nur Einiges erwähnt.

Der Körper ist im Allgemeinen gut genährt und auch die Muskulatur ist, besonders bei Iderach, ziemlich gut entwickelt.

Der Hals ist kurz; die Schultern sind hoch und ziemlich breit. Die Brustwarzen sind bei den Männern hoch gelegen. Die Brüste der Weiber sind weit herabhängend, auch bei Periptija, welche nach den mir gewordenen Informationen noch nicht gesäugt hat; sie entspringen auf einer sehr breiten Basis und laufen allmälig stumpf kegelig zu. Von irgend einer künstlichen Umschnürung oder Unterbindung der Brüste war nichts zu bemerken. Der Nabel ist sehr tief eingesetzt.

Die oberen Extremitäten sind mässig lang; Hände und Füsse sind ziemlich klein. Die unteren Extremitäten sind kurz. Leider konnten die diesbezüglichen Maasse nur bei Iderach genommen werden. Bei ihm ist das Verhältniss der unteren Extremitäten (vom oberen Ende des grossen Trochanters bis zur Sohle gemessen) zur Länge des ganzen Körpers = 52·9 : 100.

Das Verhältniss vom Oberkörper zum Unterkörper ist = 50·3 : 49·7. (Als Trennungslinie den oberen Rand der Schambein-Symphyse angenommen.) Der Oberkörper ist also lang und der Unterkörper kurz [1]). Diese Kurzbeinigkeit tritt bei vielen mongolischen Völkern mit geringer Körpergrösse auf und man hat sie sogar schon mehrfach unter die speciellen Charaktere der mongolischen Rasse aufgenommen. Indessen scheint sie vielmehr den Menschen von kleinerem Wuchse überhaupt zuzukommen und kein Rassenmerkmal zu sein.

Dies tritt deutlich zu Tage, wenn wir die Proportionen des sechsjährigen Ortje mit in Betracht ziehen. Bei ihm ist das Verhältniss des Oberkörpers zum Unterkörper annähernd = 54·7 : 45·3. (Die Höhe des Unterkörpers nach der Photographie zu 460 mm angenommen.) Er ist also in noch viel höherem Maasse kurzbeinig als Iderach.

Hofrath Langer [2]) hat nun mit Hilfe von genauen Maassen nachgewiesen, dass die Kurzbeinigkeit ein charakteristisches Merkmal des kindlichen Körpers ist, welches mit zunehmendem Alter abnimmt, indem sich die Beine am Höhenwachsthum des Menschen

[1]) Zograf findet bei 17 erwachsenen Männern die Körperhöhe = 1595 mm und das Verhältniss vom Oberkörper zum Unterkörper = 53·3 : 46·7; bei 9 erwachsenen Weibern die Körperhöhe = 1487 mm und das Verhältniss vom Ober- zum Unterkörper = 50·8 : 49·2. Dies stimmt im Allgemeinen mit unserem Maasse, aber die Proportion bei den Weibern würde eine bemerkenswerthe Abweichung von der allgemeinen Regel ausmachen, — wenn wir die betreffenden Messungen als vollkommen zuverlässig betrachten müssten. Leider ist dies nicht der Fall. So hat Zograf z. B. die Darmbeinbreite (largeur bi-iliaque) zu 416 mm bei den Männern und 368 mm bei den Weibern, die grösste Entfernung der beiden Trochanter (ligne bi-trochantérienne) bei den Männern mit 317 mm und bei den Weibern mit 309 mm gemessen. Darnach müssten bei den Samojeden im Gegensatze zu allen anderen Menschen 1. die Männer ein viel breiteres Becken haben als die Weiber, und 2. die Darmbeine seitlich weit über die Trochanter hinausragen. Herr Ed. Vars (Revue d'Anthrop 1881, pag. 126) hilft sich über diese „anatomische Unwahrscheinlichkeit" hinaus, indem er annimmt, „que les Samoyèdes par la constitution du tronc, soit à son extrémité supérieure, soit à son extrémité inférieure, présentent des caractères tout à fait simiens": Unsere Samojeden haben sicher keinerlei besondere Affenähnlichkeit gezeigt. Wir müssen im Gegentheil angesichts solcher unwahrscheinlicher Zahlen den Zograf'schen Messungen in diesem Punkte misstrauen.

[2]) Karl Langer. Wachsthum des menschlichen Skelettes mit Bezug auf den Riesen. Denkschr. der kais. Akad. der Wiss. Mathem.-naturwiss. Classe. 31. Bd. Wien 1872. p. 81.

	3 Jahre alt	7 Jahre	10 Jahre	Erwachsener
Körperhöhe . . .	88·3cm	115·8cm	130·8cm	162·0cm
Oberkörper . . .	574	505	502	494
Unterkörper . . .	426	495	498	506

stärker betheiligen als der Oberkörper. Diese Wachsthumsverhältnisse begegnen uns bei den Samojeden ebenso wie bei den Europäern. Wir sehen, dass Ortje sowohl in Bezug auf seine Körpergrösse, als auch in Bezug auf seine Proportionen dem Mittel der gleich alten europäischen Knaben entspricht, während die erwachsenen Samojeden nur die Körpergrösse und die Proportionen der Europäer von kleinem Wuchse (welche ebenfalls in der Regel kurzbeinig sind) erreichen. Dieser vollständige Parallelismus der Wachsthumserscheinungen führt nothwendig zu dem bereits angedeuteten Schlusse, dass die Kurzbeinigkeit bei den Samojeden und wahrscheinlich bei allen kleinen Mongolen nicht als ein besonderes Rassenmerkmal auftritt, sondern eine allen Menschen von kleiner Statur zukommende Eigenschaft ist.

Maass-Tabelle.

		Iderach	Wasko	Piriptija	Njeje	Ortje	Anmerkung
	Geschlecht	♂	♂	♀	♀	♂	
	Alter (beiläufig)	20	54	17	45	6	
	Kopfmaasse:	mm	mm	mm	mm	mm	
1	Horizontaler Umfang	545	550	550	556	493	
2	Grösste Länge (von der Glabella zur Protub. occip. ext.)	174	179	171	168	161	
3	Grösste Breite	151	153	154	155	135	
4	Ohrbreite (unmittelbar über der Mitte des meat. audit. ext.)	127	135	136	—	128	
5	Ohrhöhe (Differenz der Maasse Nr. 14 und 15)	122	—	113	—	—	
6	Jochbreite	142	140	137	134	115	
7	Gesichtshöhe (von der Sut. naso-front. zum Kinn)	118	126	109	113	88	
8	Nasenhöhe	48	54	41	46	35	
9	Obere Nasenbreite (Abstand der inneren Augenwinkel)	36	34	36	35	31	
10	Untere Nasenbreite	39	41	34	38	32	
11	Mundbreite	51	54	43	55	37?	
12	Unterkieferbreite	107	105	104	112	89	
13	Höhe der Ohrmuschel	56	—	58	—	—	
	Indices:						
	Breite: Länge	86·8	85·5	90·0	92·2	83·9	
	Ohrhöhe: Länge	70·1	—	66·0	—	—	
	Ohrhöhe: Breite	80·8	—	73·3	—	—	
	Ohrbreite: Breite	84·0	88·2	88·3	—	94·8	
	Gesichtshöhe: Jochbreite	83·1	90·0	79·6	84·3	76·5	
	Untere Nasenbreite: Nasenhöhe	84·6	75·9	82·9	82·6	91·4	
	Körpermaasse:	mm	mm	mm	mm	mm	
14	Körperhöhe	1513	—	1480	1429	1016	
15	Gehörgang (oberer Rand)	1391	—	1367	—	—	senkrechte Entfernung vom Boden
16	Schulterhöhe	1282	—	1232	—	—	
17	Brustbein (oberer Rand des Manubrium etc.)	1245	—	1210	—	—	
18	Nabel	900	—	—	—	—	
19	Schambeinsymphyse (oberer Rand)	752	—	—	—	460	
20	Oberkörperhöhe (Differenz von 14 und 19)	761	—	—	—	576	
21	Schulterumfang	1010	—	830	—	—	
22	Schulterbreite	394	340	346	310	—	
23	Brustumfang	890	—	800	—	—	
24	Umfang der Taille	780	—	760	—	—	
25	Hüftbreite	305	—	—	—	—	
	Indices:						
	Oberkörper	50·3	—	—	—	54·7	
	Unterkörper	49·7	—	—	—	45·3	
	Brustumfang	58·8	—	54·1	—	—	
	Schulterbreite	26·0	—	23·4	21·7	—	
	Schulterbreite: Hüftbreite	129·2	—	—	—	—	

		Iderach	Wasko	Piriptija	Njeje	Ortje	Anmerkung
	Extremitäten:	mm	mm	mm	mm	mm	
16	Schulterhöhe	1282	—	1232	—	—	Höhe über dem Boden
26	Fingerspitze	565	—	513	—	370	Höhe über dem Boden
27	Länge der oberen Extremität (16—26)	717	—	719	—	—	
28	Oberarmlänge	275	—	280	—	—	
29	Unterarmlänge	260	—	255	—	—	
30	Handlänge	170	—	165	—	—	
31	Oberarmumfang	265	—	245	—	—	
32	Grosser Trochanter (oberer Rand)	801	—	—	—	—	Höhe über dem Boden
33	Kniegelenk	423	—	410	—	—	Höhe über dem Boden
34	Aeusserer Knöchel	50	—	47	—	—	Höhe über dem Boden
35	Oberschenkel-Länge	378	—	—	—	—	
36	Unterschenkel-Länge	373	—	363	—	—	
37	Fusslänge	230	—	225	—	160	
38	Oberschenkelumfang	520	—	—	—	—	
39	Wadenumfang	330	—	335	—	—	
40	Knöchelumfang	205	—	235	—	—	
	Indices:						
	Obere Extremität	47·4	—	48·6	—	—	
	Untere Extremität	52·9	—	—	—	—	

Die Bein-Schnitzereien von Goldes.

Von

Dr. Fritz Pichler.

(Mit 1 Tafel.)

Zwischen Donau und Drau sind die steierischen Fundorte Stretweg, Klein-Glein, Negau zu besonderer Berühmtheit gelangt. In den letzten Jahren hat auch das vielgegliederte Sulmthal, westlich von der Bahnstation Leibnitz, der fünften unterhalb Grätz, südlich vom weinreichen Sausal-Gebirge, von Neuem die Aufmerksamkeit der Archäologen in Anspruch genommen durch die beiläufig 1000 weithin ausgestreuten Hügelgräber im Sulm- und Saggauthale. Der Bezirk ist etwa $2^1/_2$ geographische Meilen breit, 5 Meilen lang.

Im Gebiete der vereinigten weissen und schwarzen Sulm, zwischen Klein-Glein und Wies, stehen nun die höchstgelegenen Grabstätten dieser Gegend, 106 m über Thal aufgebaut (396 m über Meer), und zwar auf dem Bergrücken mit dem Anwesen des „Silberschneider", zunächst oberhalb der Baulichkeiten des hochgesessenen Grundbesitzers genannt „Tschonecker-Franzl". Die letztere Stelle ist hinwieder die des grössten Grabbaues, dessen Durchmesser volle 40 m beträgt. Nicht mit Unrecht bringt man die Baugrösse in Verbindung mit der Grösse der Fundsachenzahl und des Standes des Bestatteten. Im Uebrigen sind die Aufwürfe, welche sich finden, in den nach Grell, Ofenmacher und Tschonecker benannten Wäldern, auf einen Durchmesser von 5 bis 20 m, eine Höhe von 20—350 cm (Mittel 10·60 m, 111 cm) bei den erstgenannten, auf einen Durchmesser von 7·6—13·3 m, eine Höhe von 80 bis 217 cm (Mittel 9·6 m, 119 cm) beim letzteren berechnet, so dass also Höhe zum Durchmesser sich verhält, dort wie 1 : 95, hier wie 1 : 80.

Alle die bezeichneten Stellen und einige sogleich noch anzudeutende gehören in die Gemeinde Goldes. Der Ort ist so wenig nach Goldgewinnung genannt, wie Goldau beim Rigi, oder nach besonderer Fruchtbarkeit, wie die goldene Aue bei Merseburg; aber er möchte eine tropische Bewandtniss theilen mit den steierischen Namen Goldsberg (Gegend bei Kapfenberg), dem Goldsee bei Rothenfels, Graben Goldstein,

Golddorf bei Pettau, die Goldtratten bei Zell, Goldleitbachl bei Birkenstein. Arnfelser Urbare mögen die alte Namenform zeigen [1]). Wie immer zum Metallbaue sich auch die einheimischen Namen der vier Silberberg, Silbereck bei Gleinstetten, Silbergraben, Silberbachel sich verhalten mögen, und obgleich wir mehr geneigt sind, die Ortsbezeichnung abzuleiten aus einem slavischen gol (nackt), goles (kahle Berggegend), golen (Beinröhre) in Bezug auf Waldrodung und Waldaufdeckungen [2]), so würden wir doch mit dem Namen uns nicht so viel herumschlagen, wenn nicht eben kleine Goldsächelchen zu den hiesigen Fundstücken gehörten. Und derlei sind selten, diese Form in Steiermark einzig. Wir können immerhin sagen, das sei Tauern-Gold, aus hinreichender antiker Literatur bekannt [3]). es sei gewaschen aus der Mur etwa bei Radkersburg, aus der Drau bei Wurmberg oder bei Tragin oberhalb Paternion, wenn nicht aus den spärlichen Adern bei Oeblarn, Walchen, Schladming, Stubeck oder aus dem Bleigemisch bei Feistritz, Rabenstein, Thal, Taschen, Oeblarn [4]). Oder sollten, welchen Herkommens immer, Findlinge des gelben Edelmetalles schon in frühen Landwirthschaftszeiten eine derartige Benennung des Hügellandes veranlasst haben, welches, nebenher gesagt, vielleicht mehr goldigen als röthlichen Weines zum Herrschaftstische lieferte?

Im Gebiete von Goldes finden sich 114 (davon 55 geöffnete) Hügelgräber, welche in 5 grössere und 5 kleinere Gruppen vertheilt sind. Nach einer mir zugekommenen Mittheilung der Redaction dieser Blätter ist ein eingehender Bericht über diese Tumuli im Druck, und deshalb glaube ich hier sowohl bezüglich der Details über die einzelnen Tumulus-Gruppen, als auch bezüglich des Inhaltes der aufgeschlossenen Tumuli im Voraus auf jenen Bericht verweisen zu dürfen. Es mag hier nur erwähnt werden, dass der Substanz nach unter den Beigaben Bronze, Eisen, Gold, Stein, Thon, Glas, Knochen, Bernstein, Holz und Holzkohle, zum Theil in mannigfaltiger Formung, vertreten waren, und dass die südlicher gelegenen, aus kleineren Hügeln bestehenden Tumulus-Gruppen (wie Goldes-Vastel) der römischen, die im Norden gelegenen, zum Theil grössere Tumuli enthaltenden Gruppen der vorrömischen Zeit anzugehören scheinen [5]).

Unter den Beigaben von organischem Stoffe nehmen die als Geräthe zugerichteten Knochen die besondere Aufmerksamkeit in Anspruch.

Sie wurden im Herbste 1882 aus dem grossen Tschonecker-Kogel, und zwar ausserhalb des Stein-Vorbaues südlich, herausgelesen, in eine Brandschichte mit einer Masse Thonscherben gebettet. Einige der Knochen zeigten sich gravirt, deren 574 Stückchen wurden an das Joanneum in Grätz abgeliefert, wovon an 50 Stück dem Hofmuseum abgegeben worden sind. Diese Hunderte von Bruchtheilen, welche eine grösste Länge von 52 mm, grösste Breite von 35 mm und eine Dicke von 20 mm weisen, wurden nach dem einfachen Ornament-Motive auseinandergelegt, alsdann nach Muthmassung verbunden und fixirt und die Formenreihe photographisch aufgenommen. Ein Theil der auf drei photographischen Tafeln in 4° enthaltenen Figuren ist auf Tafel VII reproducirt.

Die Figuren 1 und 2 zeigen zwei Streifen, als Repräsentanten von 15 ähnlichen Stücken bis zur Länge von 110 mm, Breite 15 mm.

Die Plättchen sind, insoferne sie den ein- oder beiderseitigen Rand erreichen, mit Schrägstricheln als Endzierrath versehen, aber mancher Rand ist ganz frei. Die Länge über 27 mm hinaus ist wahrscheinlich. Das Motiv erscheint als: zwischen je zwei Wagrechten ein Paar Ringe mit Centralloch nebeneinander, verbunden durch Tangenten, deren Schrägrichtung wechselweise wiederkehrt. Diese Tangenten sind meist als drei Parallelen sichtbar. Vier solche Gruppen für ein Geräth sind gewährleistet; eine freie Feldung ausserhalb der Wagrechten kommt auch vor.

Die Fig. 3—6 zeigen die Haupttypen von 18 verschiedenen Streifen bis zur Länge von 98—104 mm; die Breite geht aber theilweise über 17 mm wahrscheinlich hinaus, vielleicht einzelweise bis 27 mm. Die Dicke der Plättchen reicht von 4 bis 8 mm. Der Motive, ebenso der Geräthformen selber, sind mehrere. Wir deuten nur an: die Ringe mit Centralloch, zu mindestens vier Paaren übereinander, die Tangente leitet herab (Fig. 3); derlei Ringe in nicht erkannter Stellung sind an anderen Stücken

[1]) Vergl. Förstemann, Ortsnamen. II. S. 651. Gollershausen alt goldunes husa; Galtis, Ort der Gepiden.

[2]) Veselič, illyrisches Wörterbuch, S. 55.

[3]) Muchar, Gesch.-Stmk. Index. S. 194.

[4]) Hatle, Minerale der Steiermark. 1885. Schmutz, Top. Lex. I. 510; noch 1807 an 700 Mark. 1853: 3 Mark 14 Loth. Durchschnitt 6½ Mark. Macher. Topogr. Stmk. S. 31. 221.

[5]) Vgl. Mittheilungen d. Wien. Anthrop. Ges. XIII. 1883. Separatabdr. SS. 61, 21, 17, 14, 13, 3: 1884 Verhandlungen S. 96 etc. Joanneum, Jahresber. 1881, S. 14. 1883, S. 12—17. Münz, Coh. I. vgl. 474, 68 f.: II. 172 bis III. 205. Undset. Eisen Taf. XI 10, IX 10—12, S. 38, Note 4, S. 68 und 77.

beseitet oder begleitet von kleineren Kreisen mit Centralloch; derlei Ringe, vielleicht nicht paarig, zwischen einfachen (?) Wagrechten; derlei grössere und kleinere mit Tangenten etwas schräg angereiht; kleine Kreise mit Centralloch, hart nebeneinander zwischen senkrechten Zeilen; derlei ohne Zeilen, mit dazwischen gelegten Spitzen oder Dreiecken; derlei in wagrechten (Fig. 4) und schrägen, auch gewinkelten Bändern eingereiht, die Zwischenfelder mit dem Spitzen- oder Dreieck-Muster, auch liegt wohl ein breiteres Band mit grösseren derlei Kreisen dazwischen (Fig. 5); die Grenzen der Musterung lassen sich nicht herstellen.

Grösser und augenscheinlicher sind hinwieder die Gravur-Sorten in Fig. 6, die sich an Fig. 1 und 2 anschliessen. Aber hier werden die Wagrechten ersetzt durch breite, wagrechte Bänder mit Schrägschraffirung von rechts, von links, vielleicht auf ein und demselben Geräthe im Wechsel, jedenfalls nicht unter sich gleich lang; man bemerkt dazu auch die Verjüngung unten zu einer Spitze, wohl mit einem eigenen Motive, das Band von etwa 4—6 Wagrechten; oder das schrägschraffirte Band zeigt das bekannte Paar der Wagrechten, zuletzt eine freie Feldung oder den Abschluss mit dem neuen Motive der drei tangential verbundenen Ringe mit Centralloch nebeneinander, dreimal wiederholt zwischen zweien und einer Wagrechten.

Nadelartige, rundliche oder sechs- bis achtkantige, spitz zulaufende Körper von besonderer Dicke, nur den andern Fragmenten gegenüber — im Ganzen 10 Stück, lang etwa bis 104 mm, dick bis etwa 12 mm — zeigen auf einer Art von Kopf und Ende das Band der Wagrechten, Schrägungen in Winkelung und Rautung, dazu die vielgenannten Ringe und Kreise mit Tangenten; man gewahrt bei einem Stück das auf die Länge des Geräthes senkrecht geführte Durchzugloch. (Siehe Fig. 7.) Andere Stücke zeigen folgendes Ornament: Kreis mit Centralloch, nach der Fläche herab angereiht, mit Tangente, oder die Tangenten der Paare winkelig zusammengehend, auf der grösseren Kantenfläche auch wohl der Ring derartig behandelt (Fig. 8), anderwärts 2, 3, 4 Wagrechte als Absatzband zwischen Gruppen von Ringen, Spitzen oder Dreiecken und den Kreisen, das Endstück verjüngt und mit gewinkelten Schrägstrichen ausgezeichnet (Fig. 9). — Schliesslich seien noch sechs röhrenförmige Hülsen erwähnt. Ueber die bestimmte, etwa noch die 10 cm überschreitende Länge des Geräthes kann nichts Sicheres gesagt werden; die Breite ist zwischen 26 und 45 mm; der lichte Durchmesser für rundliche Einsteckstücke von 20—45 mm Dicke bestimmt; Verjüngung nach unten scheint nicht ausgeschlossen, was wir „oben" nennen können, zeigt einen (auch wulstig vorspringenden) Rand; ein seitliches Loch ist einzelweise durch die Hülse geführt. Möglich, dass das Rundlich-Gehöhlte nach unten übergegangen ist in das Mehrflächig-Massive, das von der Dicke 15 mm fort sich verjüngte, nicht wohl in das Flache der in Fig. 1 und 2 dargestellten Plättchen. Nach dem Vorrathe der Reste könnten etwa zwei bis auf das Längenviertel ausgehöhlte Stäbe bis zur ganzen Länge von beiläufig dem halben Meter gedacht werden. Das Ornament besteht aus fast allen früher genannten Motiven, nur das Dreieck oder die Spitze fehlt. Ueber den zweifachen Kreis mit Centralloch geht es nirgend hinaus; die Wagrechten werden bis zu fünf, dazwischen klemmt sich auch die Schrägschraffirung ein. (Siehe die Figuren 10—13.)

Wenn wir noch hinzusetzen, dass im Gesammtvorrathe der bearbeiteten Beinstückchen etliche wenige ungravirte, flache, gebogene, seitlich gelochte, längsgelochte waren, so hätten wir noch ein paar Worte über das Material und die handliche Bearbeitungsweise zu sagen.

Das Bein erscheint zum Theil pergamentgelb (wahrscheinlich in der besten Erhaltung), etwas rissig gesprungen oder ganz polirt erhalten, randbrüchig wie von starkem Schlage oder Drucke, vielleicht auch vom Aussprunge in der Hitze; ferner der Farbe nach kalkweiss von aussen gegen innen, aussen kalkweiss, innen verkohlt, verkohlt neben weisslicher Fläche, innen kohlig geschichtet und aussen beiderseits kalkweiss, dann grauthonartig, endlich wie braun gebeiztes Holz. Der Stoff selber möchte nur von Knochen der Säugethiere genommen sein. Das Hirschhorn und die Hirschknochen überwiegen in den Geräthen des Laibacher Moores [6]), wie in der Knochengeräthe-Sammlung zu Kopenhagen [7]); von einem Hirschhorngriff aus den Flachgräbern zu Libochowitz an Eger [8]), nebst zweien ungravirten Griffen von Büffel (bison europaeus) werden wir noch sprechen.

---

[6]) Mittheilungen der Central-Comm. f. Kunst- und histor. Denkmale. Wien 1876, S. 26.

[7]) Lubbock, vg. M. I. 96—98. Nilsson, Steinzeit. S. 72.

[8]) Mittheil. d. Centr.-Comm. 1871, S. CXCIII, Fig. 2. Zu Koban fanden Chantre und Virchow ausser dem Schafe nur Pferd und Hund einzelnweise vertreten. Virchow S. 113.

Die Arbeitsweise ist nicht die des Stichels allein, welcher im Grunde unflach gräbt; die Gravüre ist ziemlich tief, bis auf den vollen Millimeter gehend, dabei sicher und entschieden, gleichmässig, wie aus der Matrize oder vielmehr aus mehreren verschieden angereihten. Der Kreis gibt sich nicht als individuell ausgedreht, sondern wie vorzeichnungsmässig eingeschlagen aus der mehr elliptischen, bis 9 mm Durchmesser zeigenden Form und nach der Hand mittelst einer Art Centralbohrers und Fidelbogens ausgeführt. Die freien Flächen erscheinen gut polirt.

Von der Bestimmung der Beingeräthe anderwärts als Gewandhaken, Griff, Harpune, Heft, Kamm, Knebel, Kneip, Lanzenspitze, Meissel, Messerhülse, Nadel mit und ohne Oehr, Pfeil, Pfriemen, Rippenbeinspitze für Flachshechelung, Spatel, Stift, Zierstück, wie das von Laibach bis Kopenhagen zu gelten pflegt, möchte hier das in's Auge zu fassen sein, was Hülse oder Griff von Messer, Dolch, was Stecknadel, Stäbchen u. dgl. betrifft, ohne dass aller Gebrauch damit erschöpft wäre.

Beinfunde als bessere Artefacte sind überall selten, wenn von europäischen Altsachen die Rede ist; die Wohnstätten, insbesondere die Höhlen, Pfahlbauten, Terramaren, sind ja ausnahmsweise Erscheinungen gegenüber den Grabstätten mehrerer Arten und Zeiten; in diesen Grabstätten aber sind die Bein-Beigaben meist vernutzt, verbrannt, verschlackt, vielleicht auch weniger beachtet worden [9]). Die Knochengeräthe der Höhlen nehmen wir verlässlicher als ungeziert an, am allerwenigsten aber ist das figurale Ornament zuzugeben und nun gar gleich porträtmässige Thierkämpfe! Ungleich einfacher und formbeschränkter drücken sich so frühe Zeiten allerorten aus. Das sehen wir im Verfolge unseres Motives vom Ringe, Kreise, Tangentenstrich u. s. w. Zwei Griffe von Hirschhorn, Fund Libochovitz, versehen mit 6 Löchern zum Anheften, oben ganz geglättet, lang an 54 mm, bringen als Zierrath genau unsere Ringe mit Centralloch in drei Reihen. Ein beinerner Griff, zahnförmig, mit denselben Ringen und Schrägstrichen versehen, nebst einem derlei Röhrchen mit Loch als Kinderpfeifchen [10]), alsdann Messerhefte, Sägegriffe, Plättchen zur Auskleidung der Holzgriffe, insbesondere das Webdurchzug-Plättchen von Stadelhof bei Kaltern [11]), Messerhefte von Hallstatt [12]), zu Bregenz [13]), Laibach, das konische Beinrohr, längs gelocht mit Rautung oben und unten, lang 65 mm [14]), Elfenbeinhülse von Watsch, gleichzeitig mit Hirschhornfigur, Reiter, Fibel, mit Bernsteingeräthen, Eisenmessern, Thonurnen etc. [15]), Messerreliefs von Agram [16]), die Knochengeräthe wie Nadel und Löffel aus Rindzünglein und Schwein-Phalangen, Holzkamm-Rücken, Messerbeschläge von der kurischen Nehrung [17]), die Kämme, fränkisch, alamanisch [18]), die flötenartige Röhre aus dem Gräberfeld von Tangermünde [19]). Aus Italien sind da herbeizuziehen die eigenartigen Holzgeräthe der Mariera von Castione dei Marchesi bei Parma mit dem Beinstabe voll Dreieckzierrath [20]), das Beingeräth von Bismantova [21]), sowie die nordischen Knochenstücke mit geschnitztem Kopfe: Hülse, Schmucknadel, Kämme u. dgl., deren etliche bei Undset und Montelius mitgetheilt sind [22]).

Diese Ornamentmuster für Bein sind der Bronzezeit überhaupt in vorzüglichem, um nicht zu sagen ausschliesslichem Maasse eigen, mindestens in den österreichischen Alpenländern derart, dass sie in der Römerzeit, soweit bis jetzt Funde mitreden, überwunden und verschwunden sind. Von Sacken's Mustertafel (Leitfaden S. 102, Fig. 41) gelten für die Goldeser Geräthe überhaupt *a b d f* und Einiges von *g*: man muss aber bedenken, dass in der durchweg viel zahlreicher vertretenen Bronze-Technik neben mancher anderen Musterung gerade unsere behandelte den gewöhnlichsten Kern bildet. Auf der gepunzten Schüsselwand vor Klein-Glein stehen die Kreise oder Scheibchen mit der Tangente, aber schon mit mehr artistischem Beirath als Irrgang u. dgl.

Auf dem Stretweger Plattenwagen trägt eines der Pferde am Halsbuge die Kreise mit dem Central-

[9]) Virchow, Kohan S. 76.

[10]) Vgl. oben Mittheil. d. Centr.-Comm. 1871 und das Röhrchen Fig. 8 nebst 12, 13.

[11]) Mittheil. d. Centr.-Comm. 1865, S. 188, Fig. 12.

[12]) Sacken, Hallstatt. Taf. XIX. 4. 5. 6 und Salzburger Mittheil. 16. S. 20, Fig. 3, S. 39.

[13]) Mittheil. d. Centr.-Comm. Brigantium 1880, 73.

[14]) Ebd. 1876, S. 28, Nr. 5. Taf. I. 19.

[15]) Denkschr. d. Wiener Ak. d. Wiss. math. 1880, Bd. 42.

[16]) Arch.-epigr. Mitth. a. Oesterr. 1879, III. 169.

[17]) Schriften d. k. phys.-ök. Ges. Königsbg. 1873, S. 58, 99, Taf. XI, Fig. 4. a, b, c; 1871, Taf. VI. 21.

[18]) Lindenschmit, I. 9, Taf. VI

[19]) Zeitschr. f. Ethnol. 1881, XVI. S. 116, 626. Taf. VI. 8 f.

[20]) Pigorini, Strobel im Bulletino d. paletn. 3, 199; 4, 22. Taf. I nach Desor, C. Engelhart, Lioy, Lisch, Merk, Morlot, Much, Pupikofer, Saabi, V. Schmidt, Zanetti, Keller etc.

[21]) Bull. 2, Taf. VIII. 17, dazu der Kamm bei Bender, Rom, S. 238.

[22]) Undset, Eisen, S. 292, Taf. XXVI, S. 490, Fig. 201, 203; M. in antiq. tidsk. 1873, S. 292, Fig. 36.

loch, welches allerdings auch auf den wirklichen Zierrath der Bronzescheiben hinweisen könnte. Nebenbei sei erwähnt, den übrigen drei Pferden des vielberühmten Wagens fehlt dieser Zierrath und das gezierte Pferdchen ist das dem Joanneum erst nachmals (1877) zugekommene. Gehört es zu einem eigenen anderen Paare und fehlt das gleichartige vierte dem Wagen? Die Leibbinde der grossen Mittelfigur des Wagens zeigt das Ornament der Schrägstriche zwischen dem wagrechten, wie unsere Beingeräthe. Genug, andere Bronzegeräthe stimmen mit unserer Ornamentik überein. Man sehe nur die Beile und Paalstäbe von Hallstatt und Kleedorf; aus ersterem[28]) die wechselreichen Bronzebleche, das **H**-förmige Geräth, das Klapperblech und die Lunula zur Fibel, die Ringe, die Schwertgriffe und Beschläge. Der materielle concentrische Kreis des brillenartigen Schwertgriffes geht da ohne Zweifel dem idealen Ornamente gleicher Form voraus: nach der Schachung, Rautung, Spitzenreihe, nach den Kreisen, Ringen, Tangenten u. s. w. hat sich erst der körperlichere Zierrath, insbesondere der scheibchenartigen Buckeln, der Räder, Rosetten und alsdann das Thierwesen der Hallstätter, wie der Klein-Gleiner, Watscher Bronzen herausgebildet. Nennen wir inzwischen noch die Geräthe von Krenndorf, Dornbirn (Beil), Castaneda, Gamprin, Molinazzo (Bracelets wie in Dornbirn), von Stadelhof bei Kaltern (Nadel, bronzen mit Bein ausgelegt, oder Bein mit Blechüberzug), Lueg (Helm)[24]), eine der Fibeln von Gurina, Armbrustform, der Zeit nach anzusetzen vor die Certosa-Fibel, nach der Hallstätter und Kahnform[25]), das Sistrum von S. Margarethen[26]) und das Pendeloque von Watsch, die gröbere Arbeit des Geräthes von Breichovina[27]), Armring und Fibeln von Dux und den Fussring von Plesivac[23]), den Spiegel von S. Pietro bei Görz, den Kamm sammt den kreisgezierten Knochenstücken von Vermo[29]), weiterhin in Deutschland die Armschienen und Armgeschmeide aus Württemberg[30]), einzelne Mainzer Fibeln, das Rosenauer Röhrchen, Schweizer Armspangen und Nadeln[31]). In Frankreich gehören hierzu[32]) z. B. die Bleche aus dem Tumulus von Refranche, aus Amondans, Amancey, Corveissiat (die geometrische Patrone herrscht stark vor), Chilly, das fassartige Geräth, ähnlich einem Schweizer im Rhonethal, ebendaher Fibelblatt, Reif, Fingerring und andere Ringe, wie wir denn auf den nordischen Bronzen gewisser Zeit, die allerdings merklich später als die unsere sein könnte, die auffällig verwandtesten Ziermotive einzelweise verfolgen könnten im Armbandring von Oeland und Kallundborg, auf dänischen, schwedischen Fibeln und Knöpfen (Bornholm, Seeland), Holsteiner Gefässen der Hallstätter Art, Hohlgeräthen (Ramsberg, ähnlich Strakonic), dänischen Kämmen, Hohlringen, Schwertgriffen u. s. w.[33]) Die neuestens so viel gesuchten Rückschlüsse auf den Kaukasus und seine Völkerpässe führen uns in den kobânischen Zierweisen, wie sie auf Gürtel-Platten, Röhrchen des Kopfschmuckes u. A. erscheinen, auf ein viel Ausgebildeteres, auf ein orientalisirend Volleres, das als Anknüpfung für die alpenländischen Urzeiten schon zu weit voraus ist[34]). Ueberhaupt leuchtet uns das allerorts einheimische Entstehen des einfachen Urzierraths mehr ein, als die gar zu üppige Ableitung vom Orient, und wenn wir gleich die ähnlichsten Motive eigenartigster Zusammensetzung begegnen bei den Hindu, den Aegyptern, Griechen (ihr in die Renaissance aufgenommenes Kreis-Tangential-Motiv ist gar merkwürdig), namentlich in den Hissarlik-Gräbern, so wollen wir uns doch hüten, mit Nilsson im Kreise und Ringe nur Orientalisches und obendrein Symbolisches zu wittern, wenn selbst Steine, wie die in der Northumberländer Grotte, mit derlei Zeichen

---

[23]) Sitzungsb. d. Wiener Akad. d. Wiss. 1874, Taf. II. 58: Sacken, Hallstatt. Taf. VII. 2, 11; X, 6; XII. 4; XIII, 2 und Leitf. S. 99, Fig. 39: XIV, 15. 16; XVII, 15: vgl. Fig. 34, 35, Leitf. S. 149. Fig. 62, S. 88; V, VI, 4, 6. endlich XXII. 3, 3a, XXIV, 3, 4 Mitth. d. Centr.-Comm. 1875, Taf. II.

[24]) Sitzb. d. Akad. d. Wiss. 1883, Taf. VII: Mitth. d. Centr.-Comm. 1873, 31; XI. 92; 1865. 186. Fig. 7. Sacken, Leitf. S. 92, Fig. 29; vgl. Oberziner, Reti, tav. XXII, 11.

[25]) Meyer, Gurina Taf. V, 13.

[26]) Chantre, Materiaux 1884, S. 43, Fig. 54. vgl. 56; ebd. 30, 35.

[27]) Mittheil. d Centr.-Comm. 1879, S. XCI.

[23]) Mittheil. d. Centr.-Comm. 1882, S. LXXX: 1881, S. XLV.

[29]) Bull. de pal. 3, 123, Fig. 10; Sitzungb. d. Akad. d. Wiss. 1884. Bd. 89, S. 340, 337, Taf. V, 10.

[30]) Lindenschmit, Bd. III, Heft II, Taf. 4, 2; Königsberger Schriften 1873, Taf. VIII, 22; Lubbock I, 34.

[31]) Chantre, Fer, S. 34, 52, Nr. 14.

[32]) Chantre, Fer, Taf. XLI, 9; XXXVI, XXXI, XXIV, XXVII, S. 3, Fig. 1. IX 6, XIX 5, XXI 3 bis 6, 10, XXII 2, 4, XIV 5, XV 3, VII, 1, 2 und XVIII 7.

[33]) Undset, Eisen, S. 387, Fig. 60, 384 zu 59 a, b, S. 436, Fig. 139; Fig. 89 und 96; S. 428. Fig. 136 a, b; S. 473, Fig. 156; S. 299, Fig. 22; Taf. XXIV, 4; S. 371, Fig. 51; Essenwein, Culturhistorischer Bilderatlas I, 15; Lubbock, vg. M. I, 29.

[34]) Virchow, Kobân, S. 131, S. 64. Fig. 25, S. 37, Atlas X, 1.

sprechend werden sollen[35]). Zutreffend aber ist für unsere Gebiete Nilsson's Ornamentmuster des Bronze-Alters, als Nr. 3 der Ring, einfach und doppelt oder mehrfach, mit und ohne Mittelfleck sammt Verbindung, als Nr. 2 Uebergang von Spirale und Ring, als Nr. 1 die Spirale, als Nr. 6 Zickzack. Das sind doch Thatsächlichkeiten, an denen Niemand zweifeln darf.

Wenn im Edelmetall nun nur das Gold mit dem inländischen Schmuckgeräth, das sich ganz übersäet mit den dreifachen Kreischen darstellt, mit der Schöpfkelle von Fühnen und nicht allzuviel anderem[36]), keineswegs aber das der Hallstätter Quelle fremde Silber in Parallele zu ziehen kommt, so bleibt endlich auch der Thon dem bestimmten Verzierungswesen nicht fremd. Das Scheibchen, in Spitzenreihe nach dem Rande ausgelegt, zeigen Gefässtheile aus dem grossen Goldeser Tumulus selbst, aus jenem benachbarten vom Kirbischbauer, auf der graphitirten Gefässscherbe von Klein-Glein ist die Scheibchengruppe um den Kreis gestellt, am Rande im Rechteck eine Henkelurne von Mariarast zeigen sich die Kreischen mit Centralloch, je drei senkrecht und wagrecht nebst wagrechtem Bande, Zickzack, aber dazu auch Herzchen[37]); wir sehen auf den Laibacher Gefässen die Spitzen-Besäumung bei wenigen Kreischen, letztere in Gurina als Bandbesatz zu Hallstatt, die Kreise mit Tangente brillenartig auf der Schweizer Hausurne.[38]) Ohne auf diesem gar zahlreich besetzten, aber gröberen Gebiete die Beispiele weiter verfolgen zu wollen, begnügen wir uns, aus dem Auftreten der ein- und zweifachen concentrischen Kreise, der Scheibchen und Kreischen und Ringe, mit und ohne Centralloch, tangential verbunden, der Rautung, des Zickzacks auf den urzeitlichen griechischen Gefässen[39]) zu folgern, dass dieses Ziermotiv zunächst nicht nach einem einzigen Volke genannt werden müsse, ebensowenig nur griechisch, nur italisch, nur keltisch sei, dass es vielmehr als eine Art gemeinsamer, vielleicht nicht sehr zeitverschiedener Erfindung der Mittelmeerland-Völker bezeichnet werden könne, andererseits, dass diesen ersten, fast naiven Formen zeitlich nachfolge das Thiermotiv, das Pflanzenmotiv, insbesondere deren phantastische Ausgestaltung. Für die Alpenländer mag die Beibezeichnung keltisch insoweit zutreffen, als bestimmte Erzeugnisse in bestimmter Stilart in der bestimmten Zeit nach 600 v. Chr. herab, und vor den römischen directen Einflüssen seit ca. 50 v. Chr. dadurch betroffen werden. Vermuthlich könnte Früheres hier etruskisch, wie Späteres römisch, germanisch, slavisch u. s. w. genannt werden.

Eine möglichst vorsichtige Zeitbestimmung der Beigeräthe würde nun darauf fussen müssen, dass sie zunächst unrömisch seien, nicht nothwendig vorrömisch, dass gerade im Fundhügel selbst eine Münze, das Bestimmungsmittel, mangle, dass aber in den allernächsten Fundstätten münzlich die Date gegeben sei: nach 98 und wahrscheinlich auch noch nach 140 p. Chr. Die früheste Münze erlaubt die Zeit 96 bis 98 anzunehmen. Würde der Hügel mit den Beigeräthen in diesen Jahren aufgerichtet oder in Gebrauch gesetzt sein, so hindert nichts, hundertjährige Stäbchen, Nadeln, Messerscheiden einem dörflichen Stammältesten mitgegeben zu sehen. Gefiele es aber auch, die Goldeser Bein-Gravuren erst dem 2. christlichen Jahrhunderte zuzuweisen, so sind sie doch die dermal ältesten im steierischen Antheile von Noricum und Pannonien aufgefundene in Bein-Schnitzereien.

---

[35]) Owen Jones, ornament. Taf. LVII 7 und 8, XI. 1 bes. 6, 7, S. 35, Taf. XXII 22, XVII 18; Ausland 1884, S. 290. Nilsson, Br.-Z. S. 4. 5. 13. 62. vgl. 117. Taf. III. 23, 24, 35. IV 43. V 72. Lubbock I. 166.

[36]) Lubbock I. 40, 67; Nilsson 152.

[37]) Mitth. d. Centr.-Comm. 1875, S. 64, Taf. IX.

[38]) Mitth. d. Centr.-Comm. 1876, Taf. II; Meyer, Gur. Taf. XIII 16; Zeitschr. f. Ethnologie 1884, Taf. VI; Sacken, Hallstatt, Taf. XXVI 4, 7, 8. Lubbock I. 49.

[39]) Conze, Anfänge der Kunst. Sitzungsb. d. Wiener Akad. d. Wiss. Bd. 64. 1870. Taf. I 1, 2. III 4. VII 1. X 1, 4. S. 518. 527. Taf. V 3. II a, b.

Durch Schriftentausch eingelangte Druckschriften.

(1. Juli 1885 bis 31. Juni 1886.) [1]

Rad Jugoslavenske Akad. znanosti i umjetnosti. (Sitzungsberichte der südslavischen Akad. der Wissensch. in Agram.) Band LXXVII. Philologisch-historische und philosophisch-juridische Abtheilg. Agram 1885. 8°.

— Band LXXVIII. VII. 1 u. 2. — Mathematisch-naturhistorische Abtheilg. Agram 1886. 8°. — Kišpatića: Prehistorijsko kamenito orudje iz narodnoga muzeja u Zagrebu. p. 188—218.

Viestnik hrvatskoga Arkeologićkoga Družtva (Vierteljahrschrift der kroatischen Archäologischen Gesellschaft in Agram). Band VII. Heft 3/4. Agram 1885. 8°.

— Nr. 3. — S. Ljubić: Prvo odkriće predhistoričkih grobja od Žara u Hrvatskoj. (Prima scoperta di cimiteri preistorici di urne Croazia. Tav. VI.) p. 65—72. — Vid Vuletić-Vukasović: Starobosanski nadpisi u Stonu. (Iscrizioni antico-bosnesi in Stagno.) p. 72—76. — Starobosanski nadpisi u Hercegovini. (Iscrizioni antinco-bosnesi in Ercegovina. p. 76—77.)

— Nr. 4. — S. Ljubić: Terramara u Hrvatskoj (Terramare in Croazia) p. 97—98. Vid Vuletić-Vukasović: Starobosanski nadpisi u Hercegovini. (Iscrizioni antico-bosnesi in Ercegovina) p. 98—99.

— Band VIII. Heft 1 u. 2. Agram 1886. 8°.

— Nr. 1. — S. Ljubić: Rimske Therme u Mitrovici (Syrmium) (Terme romane in Mitrovica). p. 1—6 u. 1 Taf. — Vid Vuletić-Vucasović: Starobosanski nadpis u Hercegovini (Iscrizione antico-bosnese in Hercegovina). p. 14—15. — S. Ljubić: Prvi tragovi predhistoričkih opažanja u nas još početkom prošloga stoljéća (Prime traccie di osservarioni preistoriche appresso noi ancora in sul principiare dello scorso secolo). p. 17—19.

— Nr. 2. — Vid Vuletić-Vukasović: Starobosanski nadpisi u Hercegovini (Iscrizioni antico-bosnesi in Hercegovina). p. 36 bis 38 u. 1 Taf. — S. Ljubić: Japudija in predhistoričko odkriće u Prozoru Kod Otočca. (La Japidia e la trovaglia preistorica in Prozor vicino Otočac.) p. 39—50. — Prvi tragovi predhistoričkih opažanja u nas još tečajem XVII. stoljeća (Prime traccie di osservazioni preistoriche appresso noi ancora nel corso del 17 secolo). p. 50—52.

Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap in Amsterdam. Onder Redactie van Prof. C. M. Kan en N. W. Posthumus. Tijdschrift. II. Serie. Deel II. Afdeeling. Verslagen en Aardrijkskundige Mededeelingen. Nr. 4—8. Amsterdam, Utrecht. 1885. 8°.

— Afdeeling. Meer uitgebreide artikelen. I. Nr. 2. Amsterdam, Utrecht. 1885. — J. B. Neumann: Het Pane-en Bila-stroomgebied op het Eiland Sumatra. (Studiën over Batahs en Batahsche landen.) p. VIII + 280.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Verhandelingen. Deel XLV, 1 Aflevering. Batavia 1885. 4°. J. L. van der Toorn: Mandjau Ari, Minangkabausche Vertelling. p. 1—170.

— Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde uitgegeven door het Bat. Genootsch. v. Kunsten en Wetenschappen. Deel XXX. Afl. 1, 2, 3, 4 und 5. Batavia 1885. 8°. — Nr. 3, 4. — A. Hijmans van Anrooij: Nota omtrent het rijk van Siak. p. 259—390. — Nr. 5. — F. H. Campen: De godsdienst begrippen der Halemahcrasche Alfoeren, eenige oude volkssagen naverteld. p. 437—443. — Ternataansche pantoen's 1e serie. p. 443—451. — C. den Hamer: Jets over het tatoueeren of toetaug bij de Biadjoe stammen in de Z/O afd. van Borneo. p. 451—459. — C. A. van Ophuijsen: Eenige Bataksche raadsels. p. 459—473. — J. Habbema: Fragmenten uit een Maleisch handschrift. p. 473—484. — Proeven van Redjangsch. p. 484—492. — D. F. van der Pant met bijstand van raden Padmâ Soesastrâ: Een paa bladzijden leverd Javaansch, als proeve von Soerakartasche spreektaal. p. 492—517.

— Notulen van de Algemeene en Bestuurs-vergaderingen van het Batav. Genootsch. van Kunsten en Wetensch. Del XXII. Aflevering 4. Del XXIII. Aflevering I, II. Batavia 1885. 4°.

K. Preussische Akad. d. Wissensch. zu Berlin. — Sitzungsberichte. Jahrg. 1885. Heft I—LII. Berlin 1885. 4°.

— Heft 5. — R. Virchow: Die Verbreitung des blonden und des brünetten Typus in Mitteleuropa. p. 39—48. — Mommsen: Die Oertlichkeit der Varusschlacht. p. 63—92. — Hft. 35, 36. — Euting: Epigraphische Miscellen. p. 669—691 u. 6 Taf. — Hft. 38, 39. — Dillmann: Ueber Pithom, Hero, Klysma nach Naville. p. 889—898. — Foerster: Mittheilungen über Handschriften des Libanios. p. 899—918. — — Nr. 43. — Solling: Archaische Inschriften in Böotien. p. 1031—1037. — Nr. 50. 51. — Virchow: Ueber krankhaft veränderte Knochen alter Peruaner. p. 1129—1143.

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 17. Jg. Heft II—VI. Berlin 1885. 8°.

— Heft II. — A. Schadenberg: Die Bewohner von Süd-Mindanao und der Insel Samal. 2. Samal. p. 45—57. — J. G. F. Riedel: Galela und Tobeloresen. Ethnographische Notizen. p. 58—89 u. 1 Taf. — Besprechungen: R. Virchow: Paoli Orsi, La necropoli italica di Vadena. p. 90—91. — W. v. Schulenburg: W. Schwartz, Indogermanischer Volksglaube. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der Urzeit. p. 91—92. — Verhandlungen: Dr. R. Neuhaus: Ueber anthropologische Untersuchung in Oceanien, namentlich in Hawaii. p. (33)—(35). — Virchow: Sinhalesen. p. (36)—(50).

Februar-Sitzung. — E. v. Erckert: Die Mauer von Derbend. p. (55)—(59). — Pechuel-Loesche: Messungen von Buschmännern und Hottentotten. p. (59)—(62). — P. Ehrenreich: Reise auf dem Rio Doce. p. (62)—(65). — Jules Oppert: Erwähnung des Bernsteins in einer Keilinschrift. p. (65)—(66). — Dr. Arbo: Beiträge zur physischen Anthropologie der Norweger. p. (66)—(70). — E. Friedel: Steinsculpturen und Verwandtes in Nordtirol. p. (70)—(76). — Reihengräberfeld bei Reichenhall in Ober-Bayern. p. (76)—(78). — Virchow: Eine Spiralarmspange aus Bronze aus dem Kreise Adelnau. p. (78)—(79). — Becker: Gräberfunde von Frose und Wilsleben. p. (79)—(81). — Jentsch: Eine verzierte Eisenspange mit Schieber von Guben S. W., einen Bronzetorques aus dem Krossener Kreise und Freibäume. p. (81)—(83). — M. Erdmann: Urnenfund von Sellessen bei Spremberg. p. (84)—(85). — E. Lemke: Prähistorische Funde in Rombitten, Ostpreussen. p. (86)—(89). — Fischer: Zur Nephritfrage. p. (89)—(92). — Ch. Grad: Pfeilspitzen und Messer aus Feuerstein aus der algierischen Sahara. p. (92)—93). — Dr. C. von den Steinen: Die Schingú-Indianer in Brasilien. p. (94)—(97).

April-Sitzung. — Graf J. Zawisza: Gesichtsurne von Sokolow. p. (141). — W. Schwartz: Grabfunde im Kreise Wongrowitz, namentlich eine Gesichtsurne. p. (141)—(142). — E. Krause: Ungarisches Fischnetz mit Gleitern aus Pferdeknochen. p. (142)—(143). — Dr. Ossowidzki: Prähistorische Gegenstände von Oranienburg. p. (143). — M. Erdmann:

[1] Die verehrlichen Institute und Vereine, welche mit uns im Schriftentausch-Verkehre stehen, werden gebeten, die Anführung ihrer Druckschriften an dieser Stelle als Empfangsbestätigung zu betrachten. *Das Secretariat.*

Funde von Züllichau. p. (143)—(145). — Dr. R. Köhler: Die Zachariss-Inschrift zur Abwehr der Pest. p. (145)—(147). — Jentsch: Rundwall auf der Lubst-Hutung bei Guben. p. (147)—(149). — Verziertes Beigefäss und slavische Leichenurnen von Wirchenblatt, Kr. Guben. p. (149)—(151). — Dr. H. Hartmann: Funde von Landsberg a. W. p. (151) bis (152). — Siehe: Gräberfeld von Gross-Mehsow. p. (153) bis (154). — Ringwall bei Torno. p. (154)—(155). — Virchow: Moderne geschlagene Feuersteine von Verona. p. (155)—(157). — Kuchenbuch: Die Lanzenspitze von Torcello. p. (157) bis (161). — Dr. F. Boas: Die Sagen der Baffin-Land-Eskimos. p. (161)—(166). — E. Friedel: Die Hausurne von Gandow. p. (166)—(168). — Das Riesengrab von Mellen bei Lenzen a. E. p. (168)—(169). — Mützenurnen und dergleichen bei Königsberg in der Neumark. p. (169)—(170).

Mai-Sitzung. — Gesichtsurne von Garzigaz (Reg.-Bez. Cöslin). p. (174)—(176). — Schwartz: Pfahlbauten von Łagiewniki, Kr. Kosten. p. (176)—(179). — J. Mestorf: Bronzefund von Tinsdahl-Rissen, Kirchspiel Nienstedten an der Elbe. p. (179)—(180). — Dr. R. Dorr: Auffindung eines römischen Glases auf dem Neustätterfeld bei Elbing. p. (180) bis (182). — E. v. Tröltsch: Beziehungen süddeutscher Steinbilder zu russischen. p. (182)—(183). — Virchow: Schema zu anthropologischen Aufnahmen. p. (99)—(102). — Nicobaresen, Schombengs und Andamanesen. p. (102)—(109). — Handelmann: Opferbrauch bei Besitzergreifungen und Bauten. p. (110) bis (111). — N. v. Seidlitz: Bosslobiss-Kwira, ein Sittenbild aus dem Leben der Grusiner (Imeretiner) am oberen Rion. p. (111)—(112). — v. Erckert: Kopfmessungen im Kaukasus in den Jahren 1881—1883. p. (112).

— Heft III. Berlin 1885. 8°. — J. v. Tschudi: Das Lama in seinen Beziehungen zum altperuanischen Volksleben. p. 93 bis 109. — Dr. R. Andree: Aggri-Perlen. p. 110—115. — Besprechungen: Treichel: O. Knoop, Volkssagen, Erzählungen, Aberglauben, Gebräuche und Märchen aus dem östlichen Theile von Hinterpommern. p. 117—118. — Virchow: C. Freiherr v. Czörnig, die alten Völker Oberitaliens, Italiker (Umbrer), Raeto-Etrusker, Raeto-Ladiner, Veneter, Kelto-Romanen. p. (118) bis (119). — G. Oberziner: I Reti in relazione cogli antichi abitatori d'Italia. — Verhandlungen: v. Erckert: Kopfmessungen im Kaukasus in den Jahren. p. (113)—(116). — J. Lepkowski: Sind nicht einige Aschenurnen-Ornamente eine Schrift? p. (116)—(117). — Virchow: Bronzeschnalle von Osnabrück. p. (117)—(119). — B. Ornstein: Neuer Fall eines geschwänzten Menschen. p. (119)—(126). — Virchow: Nephritbeil und die Klangplatten von Venezuela. p. (126) bis (128). — G. Schweinfurth: Kiesel-Nuclei aus der arabischen Wüste. p. (128)—(134). — Voss: Zwei Bronzeschwerter von Lühen, Kreis Deutsch-Crone, Westpreussen. p. (135)—(140). — v. Tschudi: Die Calchaquis. p. (184)—(186). — Kofler: Limes romanus und eine neue Römerstadt. p. (186)—(190). — Bayern: Archäologische Verhältnisse von Koban. p. (190) bis (192). — Kuchenbuch: Runenspeer von Müncheberg. p. (192) bis (200). — Bastian: Zwei altmexikanische Mosaiken. p. (201)—(202). — Virchow: Acclimatisation. p. (202)—(208).

— Heft IV. — F. S. Grabowsky: Ueber die „djawet's" oder heiligen Töpfe der Oloh ngadju (Dajaken) von Südost-Borneo. p. 121—128 u. 1 Taf. — Dr. W. Schwartz: Die Vermählung der Himmlischen im Gewitter. p. 129—143. — Christian Jensen: Die Nationaltracht der Sylterinnen. p. 144—152. — Besprechungen: E. Friedel: Charles Rau, Prehistoric Fishing in Europe and North America. p. 153. — Virchow: Aurel Krause, die Tlinkit-Indianer. p. 154—155. — Irving Dodge, die heutigen Indianer des fernen Westens. p. 156. — Verhandlungen: Virchow: Acclimatisation. p. (209)—(214).

Juni-Sitzung. — Schliemann: Ausgrabungen zu Tiryns. p. (217)—(219). — Dr. J. P. Pyrlas: Ein hyperostotisches Schädelstück von Pankratiu im Peloponnes. p. (219)—220). — Ph. Freudenberg: Sinhalesische Titel und Namen mit englischer Uebersetzung. p. (220)—(222). — G. Fritsch: Ueber photographische Reiseausrüstungen. p. (222)—(235). — H. Jentsch: Ueber ein Gräberfeld bei der Chöne unfern Guben. p. (235)—(241). — A. B. Meyer: Krao. p. (241) bis (247). — Virchow: Drei gedrehte Bronze-Armringe von Werben im Spreewald. p. (247). — Schädel und Skelette von Botocuden am Rio Doce. p. (248)—(254). — Acclimatisation (Discussion). p. (254)—(261).

Ausserordentliche Sitzung. — Virchow: Priorität der Aufstellung der Lehre von den archäologischen Perioden. p. (263)—(267). — A. Ernst: Photographie der Piedra de los Indios. p. (267)—(268). — Dr. R. A. Philippi: Die Thongefässe der Calchaqui. p. (269). — Virchow: Drei abgeschnittene Schädel von Dayaks. p. (270)—(274). — Schwartz: Fundstücke aus den Provinzen Brandenburg und Posen. p. (274) bis (275). — Buchholz: Römische Münzfunde aus dem Kreise Angermünde. p. (275)—(276). — Weisser: Einige noch unbekannte Sitten und Gebräuche der Eingeborenen von Neubritannien. p. (276)—(279). — Fritsch: Das menschliche Haar als Rassenmerkmal. p. (279)—(283). — Virchow: Pfahlbauschädel des Museums in Bern. p. (283)—(303) u. 1 Taf. — Schweinfurth: Steingeräthe von Helwan und aus der arabischen Wüste. p. (302)—(306).

— Heft V. u. VI. — Dr. O. Schoetensack: Die Nephritoide des mineralogischen und des ethnographisch-prähistorischen Museums der Universität Freiburg im Breisgau. p. 157—189. — Dr. A. Ernst: Ueber die Reste der Ureinwohner in den Gebirgen von Mérida. p. 190—197. — Besprechungen: Dr. G. A. Fischer: Das Massai-Land. — J. Thomson: Through Massai Land. — Stanley: Der Kongo und die Gründung des Kongo-Staates (R. Hartmann). p. 198—200. — Victor Gross: La Tène, un oppidum helvète. — A. B. Meyer: Gurina im Obergailthal (Kärnten). — Unser Wissen von der Erde. Bd. I. — A. Lubecensis: Gregorius peccator de teutonico Hartmanni de Aue in latinum translatus. — J. Kubay: Ethnographische Beiträge zur Kenntniss der karolinischen Inselgruppe und Nachbarschaft. Heft I. Die socialen Einrichtungen der Pelauer. — Ab. Francesco Soranzo: Scavi e scoperte nei poderi Nazari di Este (Virchow). p. 198—204. — M. Kulischer: Der Dualismus der Ethik bei den primitiven Völkern. p. 205—213. — A. Bastian: Zur ethnischen Psychologie. p. 214—238. — Besprechungen: Al. Voss und Gustav Stimming: Vorgeschichtliche Alterthümer aus der Mark Brandenburg. — E. Wagner: Hügelgräber und Urnen-Friedhöfe in Baden mit besonderer Berücksichtigung ihrer Thongefässe (Virchow). p. 237—240. — Verhandlungen.

Juli-Sitzung. — Jul. Oppert: Die Keilinschrift auf dem Obelisk Ašurnâsirabal's. p. (307)—(309). — P. Ehrenreich: Reisen in Brasilien. p. (309)—(312). — A. B. Meyer: Chinesische und amerikanische Klangplatten. p. (312)—(314). — W. Belck: Reise nach Angra Pequena und Damaraland. p. (314)—(316). — Virchow: Messungen, Schädel und Skelette von Namaqua's. p. (316)—(324). — F. Blumentritt: Eine philippinische Sage. p. (324)—(325). — Virchow: Bronzen und Perlen aus Gräbern von Savoe und Samal. p. (325)—(329). — Bayern: Gräberfeld bei Djelaloglu in Transkaukasien. p. (329). — Jentsch: Einzelne Funde aus den Gräberfeldern bei Guben und spätere Nachklänge älterer Gefässformen p. (330) bis (332). — Pastor Becker: Gräberfunde aus der Gegend von Aschersleben. p. (332)—(335). — Hollmann: Ausgebesserte Bronzegefässe von Tangermünde. p. (335)—(336). — Virchow: Kobaltglasperlen aus dem Urnenfelde bei Grableben, Altmark und neolithische Ornamente an Thongefässen von Tangermünde. p. (336)—(338). — Zahlreiche Bronzeeimer im Tolnaer Comitat, Ungarn. p. (338). — Alfieri: Marmorbüste eines Congo-Gesandten in Rom. p. (338)—(339). — L. Schneider: Verbreitung des blonden und des brünetten Typus in Böhmen. p. (339)—(353). — L. Schneider: Reihengräber bei Neu-Bydžov. p. (353). — Virchow: Anthropologische Excursion nach Neu-Strelitz. p. (354)—(364). — Olshausen: Nomenclatur der Bronzecelte. p. (364)—(368).

October-Sitzung. — J. Oppert: Keilinschrift auf dem Obelisk Ašurnâsirabal's. p. (372)—(373). — R. Andrée: Aggri-Perlen. p. (373)—(375). — P. Ehrenreich: Die brasilianischen Wilden. p. (375)—(377). — A. Sprenger: Acclimatisationsfähigkeit der Europäer in Asien. p. (377)—(381). — Dr. G. Beyfuss: Maasstabelle von Eingeborenen des indischen Archipels. p. (381)—(383). — Jentsch: Alterthümer aus dem Kreise Guben. p. (383)—(389). — Major Bode:

Verglaste Mauer in Mildenau. p. (389)— 390). — Vater: Ein weibliches Gerippe von Spandau. p. (390)—(391). — Treichel: I. Beiträge zur Verbreitung des Schulzenstabes und anderer Botschaftsmittel. — II. Beitrag zur Satorformel. — III. Vom Schlittknochen, sogenannten Hund und Bock. — Steinkreise und Drillingssteine bei Odri, Kr. Konitz. p. (391) bis (404). — W. Schwartz: Ein bei Löwenberg in Mecklenburg gefundenes Bronzeschwert. p. (405)—(406). — Schweinfurth: Kieselartefacte aus der arabischen Wüste und von Helwan. p. (406)—(407). — A. Langen: Key-Inseln und die dortigen Geistergrotten. p. (407)—(410). — Olshausen: Technik alter Bronzen. p. (410)—(459).

Ausserordentliche Sitzung. — G. Oesten: Rethra. p. (463)—(466). — Max Bartels: Die Nekropole von Vetulonia. p. (466)—(469). — Virchow: Riese Winkelmeier aus Oberösterreich. p. (469)—(472). — Joest: Reise in Afrika im Jahre 1883. p. (472)—(488). — Virchow: Neger von Darfur. p. (488)—(497). — Wedda-Schädel. p. (497)—(501).

November-Sitzung. — Handelmann: Eine Schicht vergrabener Töpfe. p. (503)—(504). — Fund mittelalterlicher Thongefässe. p. (504). — v. Buchwald: Gräberfund am Brückentin-See u. A. p. (505). — A. Treichel: Der Schlossberg bei Liniewo. p. (506)—(507). — Prähistorische Funde aus dem Kreise Neustadt in Westpreussen. — Prähistorische Funde aus den Kreisen Berent, Carthaus und Pr. Stargard. p. (508)—(514). — Dr. Köhler: Systematische Anordnung der Knochenfragmente in den Aschenurnen. p. (514). — Die Frage von Schwanzmenschen. p. (515)—(516). — A. B. Meyer: Krao, sowie Namengebung und Titel bei den Siameseu. p. (516)—(518). — Nehring: Altperuanische Hundemumien und über Rassebildung bei den sogenannten Inca-Hunden. p. (518)—(521). — Joest: Reiseerfahrungen als Photograph. p. (521)—(523). — W. Schwartz: Prähistorische Mythologie, Phänomenologie und Ethik. p. (523)—(537).

December-Sitzung. — Virchow: Verwaltungsbericht für das Jahr 1885. p. (539)—(547). — Studer, Virchow: Westschweizerische Pfahlbau-Bevölkerung. p. (548)—(551). — Dr. E. Rautenberg: Prioritätsstreit in Betreff der Entdeckung der prähistorischen Culturperioden. p. (551)—(552). — Bleil-Tüngen: Bronzene Lanzenspitze mit Runeninschrift. p. (553). Handtmann: Alterthumsfunde in der Prieguitz im Jahre 1885. p. (553)—(560). — Jentsch: Einige prähistorische Einzelheiten aus Kreis Guben. p. (561)—(565). — Prähistorische Seitenstücke zu den mit Kreisen verzierten Hirschhornzacken von Stargard in Pommern und von Guben. — Zwei Gesichtsurnen von Jetzow, Kr. Lauenburg in Pommern. p. (565) bis (566). — Bartels: Neue Hansurnen von Vetulonia. p. (566)—(568). — Waldeyer: Hottentottenschürze. p. (568) bis (573). — Joest: Kaffern-Nutsche. p. (573)—(575).

Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verhandlungen. Band XIII. Nr. 1—5. Berlin 1886. 8°. — Nr. 2. — Dr. E. Zintgraff: Eindrücke vom unteren Kongo. p. 83—94. — Dr. Ehrenreich: Land und Leute am Rio Doce (Brasilien). p. 94—107. — Nr. 5. — Dr. C. Gottsche: Ueber Land und Leute in Korea. p. 245—262.

Naturforschende Gesellschaft in Bern. Mittheilungen aus dem Jahre 1884. Heft II u. III. Nr. 1083—1091; 1092 bis 1101. Bern 1885. 8°.

— Mitth. aus dem Jahre 1885. I. Heft, Nr. 1103—1118. Bern 1885. 8°.

Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn. Jahrbücher. Heft LXXVII, LXXVIII. Bonn 1885. Gr. 8°.

— Heft LXXVII. — A. Wiedemann: Winckelmann's Urtheil über die ägyptische Kunst und die Profankunst der Aegypter. p. 1—14. — J. Klein: Denkmäler römischer Soldaten von Andernach. p. 14—45 u. 3 Taf. — C. Mehlis: Die Heidelsburg bei Waldfischbach und ihre Denkmäler. p. 61—88 und 3 Taf. — Literatur: A. Furtwängler: Der Goldfund von Vettersfelde (Schaaffhausen). p. 166—171. — H. Schaaffhausen: Bericht über die Anthropologen-Versammlung in Trier am 9.—11. Augnst. p. 173—189. — S. Jenny: Bericht über antiquarische Funde am Oberrhein und am Bodensee. p. 189—196. — Miscellen: Const. Koenen: Römische Funde in Andernach. p. 208—209. — Schaaffhausen: Bergbau-Alterthümer. p. 210—213. — J. K.: Bertrich, Gräberfund. p. 213—214. — Schaaffhausen: Römische Funde in Bonn und römisches Maass. p. 214—216. — Sch.: Der Donnerkeil von Martha's Hof in Bonn und die Nephritfrage. p. 216 bis 217. — Hügelgräber am Rhein auf den Höhen zwischen Boppard und St. Goar. p. 219—220. — Jos. Klein: Buschdorf bei Bonn, Grabfund. p. 220—221. — C. Mehlis: Rheinische Gräber und nordischer Goldschmuck aus der Pfalz. p. 225 bis 231. — Neue römische Alterthümer aus der westl. Pfalz p. 231—232. — Schaaffhausen: Neue römische Funde in Remagen. p. 232—334.

— Heft LXXVIII. — J. Schneider: Neue Forschungen über die Römerstrassen auf der linken Rhein- u. Moselseite. p. 1—7. — Gen. von Veith: Die Römerstrasse von Trier nach Köln. p. 7—34. — Gen. Wolf: Köln und seine Brücke in Römerzeiten. p. 34—88. — Dr. A. Wiedemann: Die ägyptischen Denkmäler des Prov. Mus. zu Bonn und des Museum Wallraff-Richartz zu Köln. p. 88—126. — Dr. H. Dütschke: Römische Maskenfragmente aus Köln. p. 126—135. — Literatur: E. v. Tröltsch: Fund-Statistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete Schaaffhausen. p. 204—207. — A. v. Cohausen: Der römische Grenzwall in Deutschland. (J. A.) p. 207—212. — Schaaffhausen: Die Anthropologen-Versammlung in Breslau. p. 215—228. — Miscellen: R. Pick: Römische Funde nach Hnndeshagen. p. 233—235. — J. Röhrig: Vom Hundsrück. Gräberfunde. — Schaaffhausen: Die Rund- und Wetzmarken. p. 243—246.

Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur in Breslau. 62. Jahresbericht. Jg. 1884. Breslau 1885. 8°. — Gürich: Quartärfauna von Schlesien. p. 261—270.

Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. 59., 60., 61. u. 62. Bericht des Vereines für das Museum schlesischer Alterthümer in Breslau. Bd. IV. Nr. 15, 16 und 17. Breslau 1885. 8°.

Royal Society of Queensland in Brisbane. Proceedings. Vol. I. Part I—IV. Brisbane 1884. 8°. — Part I. — C. W. de Vis: The Moa (Dinornis). p. 23—28 u. 2 Taf. — P. II. — Henry Tryon: On an undescribed class of rock drawings of Aborigines in Queensland. p. 45—53 u. 2 Taf. — P. III. — J. Bancroft: Food of the aborigines of Central-Australia. p. 104—107. — A. J. Duffield: Notes on the inhabitants of New Ireland and its archipelago, their fine and industrial, arts, customs and language. p. 115—128 u. 1 Taf.

K. k. Mährisch-Schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde in Brünn. Mittheilungen. 65. Jahrg. 1885. Brünn 1886. 4°.

Naturforschender Verein in Brünn. Verhandlungen. XXIII. Bd. — Heft 1 u. 2. Brünn 1885. 8°.

Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts in Brüssel. Annuaire 1884, 1885. Bruxelles. 8°.

Société d'Anthropologie in Brüssel. Bulletin. Tome III. 1884—1885. Bruxelles 1885. 8°. — van Overloop: Sur une méthode à suivre dans les études préhistoriques. p. 20—31. — du Pré: Le troisième trochanter chez quelques espèces animales. p. 32—33. — Jacques: L'homme-chien de l'Eden-Théatre. p. 36—39. — Van den Broeck: Découverte dune harque antique dans les alluvions des l'Escaut à Anvers. p. 51 bis 52. — Houzé et Jacques: Les Australiens du Musée du Nord. p. 53—155. — Vanderkindere: La quene chez l'homme. p. 156—166. Jacques: Le rapport du Comité anthropométrique de l'Association britannique pour l'avancement des sciences. p. 166—177. — Mort de M. Ferdinand von Hochstetter. p. 178—183. — Albrecht: Diastème dentaire chez l'homme. p. 183—185. — Épiphyses entre l'occipital et le sphénoïde chez l'homme. — Os trigone du pied chez l'homme. — Épihallux chez l'homme. p. 186—189. — Cumont: Une pseudo-suture endomésognathique. p. 191. — de Pauw et Jacques: Le cimetière de Saaftingen. p. 191—261. —

Jacques: Un cimetière franc à Montignies Saint-Christophe. p. 261—271. — de Pauw: Crânes francs d'Harmignies. p. 275—276. — Ramlot: Sur quelques résultats de l'enquête de la prison cellulaire de Louvain. p. 276—287. — Coppez et Schuermans: Sensibilité visuelle. p. 287—292. — Cumont: Les silex de Thenay. p 292—294. — Bequet: Une caverne sépulcrale du bel âge du bronze à Sinsin. p. 294 bis 303. — de Pauw et van Overloop: Sur une hache-marteau en pierre de l'âge du bronze. p. 303—306. — de Pauw: Crânes francs d'Harmignies et de Spiennes. — Jacques: Crânes caraïbes du Vénézuéla. p. 306—311. — Houzé: Crânes australiens d'Adelaïde. p. 311—321. — Warnots: La dynamométrie à la prison cellulaire de Louvain. p. 321—330. — Van Overloop: Les silex de la station préhistorique de Mendonck. p. 334—359. — Jacques: Un cimetière franc à Basècles. p. 360—363. — Houzé: Les élections communales du 19 October 1884 au point de vue anthropologique. p. 364 bis 373. — Vanderkindere: L'enquête anthropologique en Autriche. p. 373—385.

Archaeologiai Értesitö. A M. Tud. Akadémia Arch. Bizottságának az orsz. régészeti s emb. társulatnak közlönye. Budapest. Uj Folyam. VI. Kötet. 1. Szám. Budapest 1886. 8°.

Dr. Boncz Odon: Vázlatok a magyar viselet történetéböl. Második közleméuy, hat ábrával. p. 1—10. — Emlékek és Leletek. I Sajó-és rimavidéki bronzleletek. Hpl. Öt képes táblával. p. 11—21.— II. Téglás Gábor: A jáuosfalvi római kőbánya és annak három falképe Udvarhelymengyében, két ábrával. p. 21—26. — III. Pulszky Ferencz: A perjámosi lelet. 17 ábrával és egy képes táblával. p. 26—31. — Irodalom. — Alterthümer von Pergamon, ism Fröhlich Róbert. p. 58—60.

Asiatic Society of Bengal in Calcutta. Journal. Vol. LIV, Part II, Nr. III. 1885. Edited by the Natural history Secretary. Calcutta 1885. 8°. — Proceedings Nr. 1—12. January to December. Calcutta 1885. 8°. — Nr. III. — Dr. Mitra: A Copper-plate Inscription from Dacca. p. 49—52 u. 1 Taf.

— **Journal,** edidet by the Philological Secretary. New Series. Vol. LIV, Pt. I, Nr. I, II. 1885. Calcutta 1885. 8°. — Nr. I. — E. T. Atkinson: Notes on the history of Religion in the Himálaya of the N. W. Provinces. Part. I (concluded). p. 1—16. — A. Grierson: Two versions of the song of Gopi-Chand. p. 35—55.

Archaeological Institute of America. Cambridge. Fifth annual report of the executive Committee and third annual report of the committee of the American school of classical studies at Athens. 1883—84. — Presented at the annual meeting of the Institute. Boston, May 17. 1884. Cambridge 1884. 8°.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Edited by Rev. Stephen D. Peet. Vol. VII. Nr. 4, 5 u. 6. Chicago 1885. 8°.

— Nr. 4. — L. P. Gratacap: Ruins at Palenque and Copan. p. 193—207. — Gordon Wm. Lillie: Sacred dances of the Pawnees. p. 208—212. — Cyrus Thomas: Ancient works in Jowa. p. 212—214. — Stephen Peet: Native American Symbolism. p. 215—234. — Correspondence: W. M. Beauchamp: The Iroquois white dog feast. p. 235—239. — Editorial: Relics from Siberia and Japan. p. 241—247. — H. Philipps: Notes on European Archaeology. p. 247—251. — J. Avery: The people of the Maldines. p. 251—252.

— Nr. 5. — L. P. Gratacap: Prehistoric cities of Central-America. — The ruins of Uxmal. p. 257—271. — W. Matthews: The Origin of the Utes. A. Navajo. myth. p. 271—275. — D. G. Brinton: The Taensa grammar and dictionary p. 275 to 277. — A. E. Douglass: Ancient canals on the Southwest coast of Florida. p. 277—285. — A. C. Merriam: The dogs of Aesculapius. p. 285—289. — Correspondence: E. A. Hodge: Antiquities of the Wabash river. p. 290—291. — E. A. Allen: The sun symbol in earthworks. p. 291—294. — H. Binkley: A fortification and a cemetery at Dayton, Ohio. p. 295—297. — R. Nissley: Mound builder's relics from Indiana. p. 297. — Editorial: Explorations among the emblematic mounds. p. 298—301. — Brintun: Notes on American Ethnology. p. 301—304. — The description of relics. p. 306 to 309. — J. Avery: The language of the Kolhs of Central India. p. 3t0—311. — The Bagobo tribe of South Mindanao. p. 311—312. — A. Gatschet: Ethnographic Notes. (Dr. Krauss, Sitte und Brauch der Südslaven.) p. 313.

— Nr. 6. — Stephen D. Peet: The growth of symbolism. p. 321—349. — Isaac Smucker: The alligator mounds and its surroundings. p. 349—356. — The Museum, devoted to the interests of collectors, edited by E. A. Barber. Effigies of the Moqui-Indians. — Notes on ancient head-dresses. — The thunder-bird. — Marquis de Nadaillac: The Iquanodons of Bernissart (Belgium) and the great Saurians of the secondary period. p. 358—361. — Correspondence: The pre-Adamite track. p. 365—367. — W. M. Beauchamp: Bird totems or amulets. p. 367—369.

Schriften der Naturforschenden Gesellsch. in Danzig. Neue Folge. Bd. 6, 2. u. 3. Heft. Danzig 1886. 8°.

— Nr. 2. — Otto Helm: Mittheilungen über Bernstein. XII. Ueber die Herkunft des in den alten Königsgräbern von Mykenae gefundenen Bernsteins und über den Bernsteinsäuregehalt verschiedener fossiler Harze. p. 234—239.

— Nr. 3. — Mittheilungen aus der Anthropol. Abtheilung des Westpreussischen Provinzial-Museums. I. Das Weichsel-Nogat-Delta von Dr. Lissauer und Dr. Conwentz (Taf. II—V). p. 204—243.

Royal Agricultural and Commercial Society of British Guiana in Demerara. „Timehri". Journal. Vol. IV. Part I u. II. Demerara 1885. 8°.

Naturwissenschaftl. Gesellsch. „Isis" in Dresden. Sitzungsberichte und Abhandlungen. Jahrg. 1885. Dresden 1886. 8°.

— Sitzungsberichte: D. Biedermann: Ueber die Geschichte der Halloren. p. 40—42. — v. Boxberg: Ueber das Urnenfeld von Dobra. p. 42—44. — Geinitz: Ueber Funde am Opferstein des alten Mahles von Tauscha bei Radeburg. p. 38—40. — Ueber Urnenfunde am Sonnenstein bei Pirna. p. 40. — Ueber einen angeblichen Fund von Steinbeilen bei Waldheim. p. 43. — Neue Pfahlbaufunde. p. 44. — W. Osborne: Ueber die Pfahlhauten des Neuchâteler Sees und die schweizerischen prähistorischen Sammlungen. p. 38. — H. Wichel: Ueber die prähistorischen Funde der Eisenzeit in Sachsen. p. 39.

Gelehrte estnische Gesellsch. zu Dorpat. Sitzungsb. 1884. Dorpat 1885. 8°.

— Verhandlungen. Bd. XII. Dorpat 1884. 8°. — C. Grewingk: Die Neolithischen Bewohner von Kunda in Estland und deren Nachbarn. p. 133 u. 4 Taf. Als Beilage: die Karte des Stein-, Bronze- und ersten Eisenalters von Liv-, Est- und Kurland nebst Erläuterungen.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Organo della Società Italiana di Antropologia, Etnologia e Psicologia comparata. Pubblicato dal Dr. P. Mantegazza. Vol. XV. Nr. 1, 2 u. 3. Firenze 1885. 8°.

— Nr. 1. — Prof. Paolo Mantegazza: Nuovi fatti in appoggio della Pangenesi di Darwin. p. 1—7. — Giulio Barroil: Sulla lunghezza relativa del primo e secondo dito del piede umano. p. 7—23. — Girolamo Donati: Sopra alcuni Amuleti tibetani del Museo d'Antropologia di Firenze. p. 23—31. — Enrico Giglioli: Notizie sugli Indigeni delle Isole Nicobare e specialmente sui Skôme Pén dell' interno della Grande Nicobar. p. 31—35. — Alessandro Tafani: Della presenza d'un terzo Condilo occipitale nell' uomo. p. 35—73. — Riviste: E. H. Giglioli: Studî etnologici in Siberia p. 73—83. — Note archeo etnologiche dalla Malesia e dall' Indo-China. p. 83 a 84. — Contribuzione alla Etnologia delle Isole Filippine. p. 85—86.

— Nr. 2. — Dott. Paolo Riccardi: Statura e condizione sociale studiate nei Bolognesi contemporanei. p. 97—127, Tav. A—E. — Maurizio Buonfanti: L'incivilimento dei Negri nell'

Africa intertropicale. p. 127—139. — Dott. Jacopo Danielli: Sui denti incisivi dell' uomo. p. 139—159. Tav. I—LXXIV.

— Nr. 3. — Luigi Silvagni: L'uso e il rito della circoncisione negli Ebrei. p. 159—176. — Prof. G. Sergi: Indicatore craniometrico. p. 175—181. — Reviste: P. Topinard: Éléments d'Anthropologie générale. p. 183—184.

Société de Géographie in Genf. Le Globe, Journal Géographique. Tome 24. Série 4me, Tome IV. Bulletin. Nr. 2. Genève 1885. 8°.

— Tome 25me, 4me série. Tome V. Bulletin. Nr. 1, 2. Genève 1886.

Naturwissensch. Verein für Steiermark in Graz. — Mittheilungen. Jahrg. 1884. Heft 21. Graz 1885. 8°. — Adolf Hofmann: Säugethierreste aus der Stuhleck-Höhle. p. 3—13.

Koninklijk Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië in Haag. — Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederl.-Indië. Deel X. — 3e und 4e Stuk. S'Gravenhage 1885. 8°. — Nr. 3. — J. L. van den Toorn: De Geschiedenis van Soetan Menangkerang. Eene Maleische Legende. p. 267—363. — H. C. Humme: Weder eene Javaansche Inscriptie op Sumatra. p. 363—370. — J. G. F. Riedel: De Sulaneezen, Hunne Gebruiken bij Huwelijken. Geboorte en bij het Mutileeren des Lichaams. p. 395—406. — G. A. Wilken: Eenige opmerkingen naar aanleiding eener critiek van mijn „Matriarchaat bij 3e Oude Arabieren". p. 406—430.

— Nr. 4. B. F. Matthes: Boegineesche en Makassaarsche Legenden. p. 431—495. — G. F. Riedel: De Oorsprongen de vesliging des Boalemoers op Noord-Selebes. p. 495—522. — H. Kern: Het Sanskritopschrift te Bekasih. p. 522—529. — Geschied- en Oudheidkundige Nasporingen in Britisch Burma. p. 532—537. — Een Werk over oude Opschriften van Ceilon. p. 557—563.

— Vijfd Volgreeks. — 1. Deel. — Erste und Tweede Aflevering. 'S Gravenhage 1886. 8°.

— Nr. 1. — K. Martin: Bericht über eine Reise ins Gebiet des Oberen Surinam. p. 1—77. — J. G. F. Riedel: De Topantunuasu of oorspronkelijke Volkstammen van Centraal-Selebes. Met eene Schetskaart. p. 77—96. — D. C. Wijnmalen: Nog eene Boegineesche Legende. p. 96—98. — C. A. van Ophuysen: Over de Afleiding en Beteekenis van Sapala-Pala. p. 98—101.

— Nr. 2. — C. M. Pleyte: Jets over Mnemonische en andere Teekenen bij Volken van den Oost-Indischen Archipel. p. 127 bis 140. — G. A. Wilken: Plechtigheden en Gebruiken bij Verlovingen en Huwelijken bij de Volken van den Indischen Archipel. p. 140—220.

Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinische Deutsche Akad. der Naturforscher in Halle a. S. „Leopoldina", Amtliches Organ. Hft. XXI. Nr. 11—22. Halle a. S. 1885. 4°. — Nr. 11—12. — Fr. v. Hauer: Zur Erinnerung an Ferdinand von Hochstetter. p. 96—102. — Nr. 19—22. — Schaaffhausen: Die XVI. allgemeine Versammlung der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft in Karlsruhe vom 6. bis 8. August 1885. p. 175—180; 195—200.

— Hft. XXII. Nr. 1—10. Halle a. d. S. 1886. 4°.

Verein für Erdkunde zu Halle a. d. S. — Mittheilungen. Jahrg. 1884. Halle a. d. S. 1884. 8°. — Richard Rackwitz: Zur Volkskunde von Thüringen, insbesondere des Helmegaus. p. 1—26 u. 1 Karte. — Bruno Haushalter: Die Mundarten des Harzgebietes. p. 66—85 u. 1 Karte.

— Jahrg. 1885. Halle a. d. S. 1885. 8°. — Paul Zschiesche: Die letzten Höhlenbewohner der Provinz Sachsen. p. 39—41. Gustav Reischel: Beiträge zur Ansiedelungskunde von Mittelthüringen. p. 45—110.

Finska Vetenskaps Societeten in Helsingfors. Bidrag till kännedom af Finlands Natur och Folk. Heft Nr. 39—42. Helsingfors, 1884—1885. 8°.

— Nr. 40. — K. Hällstén: Matériaux pour servir à la connaissance des Crânes des peuples finois. Crânes rassemblés dans la paroisse de Paldamo gouvernement d'Onléåborg. p. 69—75. Crânes lapons de la paroisse d'Utsjoki, gouvernement d'Onléåborg. p. 3—15. — Crânes Ersa-mordvins du gouvernement de Tambow en Russie. p. 15—20.

— Nr. 42. — Alf. Petrelius: Finska Polarexpeditionens lif och umgänge med folket. 1882—83. p. 74—106.

— Öfversigt af Finska Vetenskaps Societetens Förhandlingar. XXVI. 1883—1884. Helsingfors 1884.

Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg in Innsbruck. Herausgegeben von dem Verwaltungs-Ausschusse desselben. 3. Folge. 29. Heft. Innsbruck 1885. 8°.

Geograph. Gesellsch. (für Thüringen) zu Jena. Zugleich Organ des botanischen Vereins für Gesammt-Thüringen. Herausgegeben von G. Kurze und Dr. F. Regel. — Mittheilungen. Bd. IV. Heft 1, 2, 3 u. 4. Jena 1886. 8°.

— Heft 3. — J. G. Christaller: Zur Völker- und Sprachenkunde Afrikas. p. 88—97. — J. N. Cushing: Eine Reise in das nördliche Siam. p. 97—116. — Kleinere Mittheilungen: Die Ahnenfeier der Botlókoa. p. 116—119.

— Heft 4. — J. N. Cushing: Eine Reise in das nördliche Siam. p. 139—162. — Kleinere Mittheilungen: Eine Untersuchungsreise auf der Insel Nias. — Hochzeitsgebräuche der Wasambara. p. 163—165.

Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein in Kiel. Schriften. Bd. VI. I. Heft. Kiel 1885. 8°.

Kongelige Danske Videnskabernes Selskab in Kopenhagen. Oversigt. 1884. Nr. 3. Kjobenhavn 1885. 8°.

— Oversigt. 1885. Nr. 1, 2. Kjobenhavn 1885. 8°.

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab in Kopenhagen. Aarboger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1885. Hft. 2—4. Kjobenhavn 1886. 8°. — E. Vedel: Yderligere undersögelser angaaende Bornholms Oldtid. p. 77—217 und 5 Taf. — H. Rink: Om de Eskimoiske dialekter, som bidrag til bedömmelsen af spörgsmaalet om Eskimoernes herkomst og vandringer. p. 219—260.

— **Tillaeg** til Aarbøger. Aargang 1885. Kjobenhavn 1885. 8°.

Zbiór Wiadomości do Antropologii Krajowéj wydawany staraniem komisyi Antropologicznéj Akademii Umiejętności w Krakowie. Tom IX. Krakau 1885. 8°. — Dział archeologiczno-antropologiczny. — G. Ossowski: Sprawozdanie z badań paleo-etnologicznych w jaskiniach okolic Ojcowa dokonanych w roku 1884. p. 3—13 u. 1 Karte. — Dział antropologii: J. Majer i J. Kopernicki: Charaktery styka fizyczna ludności galicyjskiej. Seryja II. p. [1]—[92]. — Materyjały etnologiczne: Wład. Siarkowski: Materyjały do etnografii ludu polskiego z okolic Pinczowa. p. (3) bis (73). — J. Moszyńska: Bajki i zagadki ludu Ukraińskiego. p. (73)—(173). — Dr. And. Cinciała: Piésni ludu Ślaskiego z okolic Cieszyna. p. (173)—(300). — O. Kolberg: Zagadki z Lubelskiego, od krasnego Stawu i Gorzkowa. p. (300) bis (302).

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab in Kristiania. Udgivet af Sophus Lie, Worm Muller og G. O. Sars. Bd. X. Hft. 3. Kristiania 1885. 8°.

Foreningen til Norske Fortidsmindesmerkers Bevaring. Aarsberetning for 1884. Kristiania 1885. 8. — O. Nicolaissen: Undersögelser i Nordlands Amt i 1884. p. 1—24. — J. Ross: Undersögelser i Sönd- og Nordhordland 1884. p. 24—36. — N. Nicolaysen: Udgravninger i Hedrum 1884. p. 36—47. — O. Rygh: Oldsager indkomne til Universitetets Museum 1884. p. 47—69. — Oldsager indkomne til Throndhjems

Museum 1884. p. 69—79. — Oldsager indkomne til Tromsø Museum 1884. p. 79—82. — T. Helliessen: Oldsager indkomne til Stavanger Museum 1881. p. 82—84. — A. Lorange: Oldsager indkomne til Bergens Museum 1881. p. 84—102. — N. Nicolaysen: Antikvariske notiser. p. 102—116.

Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde in Leiden. — **Levensberichten** der afgestorvene Medeleden. Bijlage tot de Handelingen van 1885. Leiden 1885. 8°.

Institut Archéologique Liégeois in Liège. Bulletin. Tome XVIII. — 2e, 3e u. 4e Livraison. Liège 1886. 8°. — de P.: Devouverte de silex taillés à Meeffe, Hurecorgne etc. p. 500—501.

Museum Francisco-Carolinum in Linz. 43. Bericht nebst 37. Lief. d. Beitr. z. Landesk. von Oberösterr. Linz 1885. 8°.

Sociedade de Geographia in Lissabon. Boletim. Serie 4. Nr. 12. — Lisboa 1883. 8°. — Adolpho Coelho: Os jogos e as rimas infantis de Portugal. p. 567—597.

— Boletim. Serie 5. Nr. 1—8. — Lisboa 1885. 8°. — Nr. 3. — Noticia sobre o rio Branco e os indios que o habitam. p. 121 bis 132. — Nr. 4. — A. F. Nogueira: O lu'n Kunbi (dialecto do grupo o'n bundo que se falla no interior de Mossamedes). 175—259.

Royal Society in London. Proceedings. Vol. XL. Nr. 242. 243. London 1885. 8°.

Anthropological Institute of Great Britain and Ireland in London. Journal. Vol. XV. No. I—IV. London 1885. 8°.

— No. I. — H. Johnston: The people of Eastern Equatorial Africa. p. 3—16. — Dr. A. Neubauer: Notes on the Race-types of the Jews. p. 17—23. — Joseph Jacobs: On the Racial characteristics of Modern Jews. p. 23—62. — J. Frazer: On certain burial customs as illustrative of the primitive theory of the Soul. p. 64—104. — F. S. Tremlett: The sculptured Dolmens of the Morbihan, Brittany. p. 104—114. A. J. Duffield: On the Natives of New-Ireland. p. 115—121. — Brudenell Carter: Hints on Vision-testing. p. 121—127. — Ch. Roberts: Eyesight of savage and civilised people. p. 127—131. — Gordon Hull: Ethnological notes on the Arabs of Arabia Petraea and Wâdy Arabah. p. 132—136.

— No. II. — C. H. Read: Exhibition of Ethnological objects from the Akkas, Northern Assam. p. 139—140 mit 1 Taf. — J. G. Garson: On the Inhabitants of Tierra del Fuego. p. 141 bis 160 mit 1 Taf. — J. L'Heureux: The Kekip-Sesoators, or ancient sacrificial stone, of the North-West tribes of Canada. p. 161—165 u. 1 Taf. — A. L. Lewis: On the past and present condition of certain rude Stone Monuments in Westmoreland. p. 165—170. — Rear-Admiral Tremlett: Quadrilateral constructions at Mané-Pochat-en-Vieu and Mané-Ty-ec, near Carnac. p. 170—175 u. 1 Taf. — A. L. Lewis: A list of some Dolmens and Tumuli in Brittany. p. 175—183. Earl of Northesk: Exhibition of Jade Objects. p. 185—187. — Kerry-Nicholls: The origin, physical characteristics, and manners and customs of the Maori Race. p. 187—209. — Prince Roland Bonaparte: Note on the Lapps of Finmark. p. 210—213. — A. H. Keane: The Lapps their origin, ethnical affinities, physical and mental characteristics usage. present status, and future prospects. p. 213—234. — J. G. Garson: On the physical characteristics of th Lapps. p. 235 bis 238. — Dr. H. Rink: The Eskimo dialects as serving to determine the Relationship between the Eskimo Tribes. p. 239—245. — Anthropological Miscellanea: Francis Galton: Regression towards Mediocrity in hereditary stature. p 246—263.

— Nr. III. — H. B. Guppy: On the physical characters of the Solomon Islanders. p. 266—285. — Abraham Hale: On the Sakais. p. 285—301 u. 3 Taf. — Jean l'Heureux: Ethnological notes on the astronomical customs and religious ideas of the Chokitapia or Blackfeet Indians. Canada. p. 301 to 304 u. 1 Taf. — James Dallas: On the primary divisions and geographical distribution of Mankind. p. 304—330. — Mrs. Sophie Bryant: Experiments in testing the character of school children. p. 338—351. — Joseph Jacobs: The comparative distribution of Jewish ability. p. 351—379 und 1 Taf. — Anthropological Miscellanea: The scope of Anthropology and its relation to the Science of Mind by Alex. Bain. p. 380.

— Nr. IV. — J. Theodore Bent: On Insular greek customs. p. 391—403. — J. W. Crombie: History of the game of Hop-Scotch. p. 403—409 und 1 Taf. — Dr. E. B. Tylor: On the migrations of the Kurnai ancestors. p. 409—422. — W. M. Chrocker: Exhibition of Ethnological objects from Borneo. p. 424—426. — E. H. Man: A brief account of the Nicobar Islanders with special reference to the Inland tribe of Great Nicobar. p. 428—451 u. 3 Taf. — R. Munro: The archaeological importance of ancient British lake-dwellings and their relation of analogous remains in Europe. p 453—470. — A. L. Lewis: On three stone circles in Cumberland, with some further observations on the relation of stone circles to adjacent hills and outlying stones. p. 471—481 u. 1 Taf.

Société d'Anthropologie in Lyon. Bulletin. Tome III. 1884. I u. II. Lyon, Paris 1885. 8°. — I. — Dr. Lortet: Causea des déformations que présentent les crânes des Syro-Phéniciens. p. 30—40. — Ph. Salmon: Notice nécrologique de Henry Martin. p. 41—43. — Chantre: Rondelle crânienne de la Buisse (Isère). p. 44—45. — Deperet et Boinet: Une épidémie du bouton de Gassa au camp de Sathonay. p. 45—61. — Gayet: Éducation du sens de la vue chez une aveugle-née opérée à l'âge de seize ans. p. 61—77. — Cornevin: Étude sur les quelette de quelques chevaux de course. p. 77—130. — Debierre: L'évolution de la Famille et de la Propriété p. 132—179. — Denikert: Observations sur les mensurations de quelques peuples du Caucase de M. Erkert. p. 180—183. — II. — Dr. Charvet: Découverte d'une station préhistorique dans les environs de Grenoble. p. 189—190. E. Chantre: Les nécropoles gréco romaines du nord du Caucase. p. 191—194. — Lagassagne: La criminalité chez les Arabes d'Algérie. p. 194—197. — Depéret: Sur les ruminants éocènes et pliocènes de l'Auvergne. p. 198—199. — Cornevin: Station paléolithique de Châteauvieux. p. 202—209. — de Charpin: Monuments mégalithiques de la Corse et de la Sardaigne. p. 202—208. — Gondatti: Mensurations de quelques crânes de la Société des amis de l'histoire naturelle et de l'anthropologie de Moscou. p. 220—226. — Fontannes: Note sur les alluvions anciennes des environs de Lyon. p. 226—234. — Malbert Bournet: Quelques mots sur la Criminalité en Italie. p. 234—243. — Debierre: De l'influence du travail cérébral sur le volume et la forme du crâne. p. 244—264. — Charvet: Sur quelques freins en bronze des nécropoles du Caucase. p. 267—275. Depéret et Boinet: Note sur le microbe du Bouton de Gafsa. p. 275—282. A. Charpy: Le Col du fémur. p. 282—300.

Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere in Mailand. Rendiconti. Serie II. Vol. XVIII. Fasc. XIII—XV, XVII. XVIII. 1885. Milano. Napoli. Pisa 1885. 8°.

Società dei Naturalisti in Modena. Atti. Memorie. Serie III. — Vol. III. — Anno XVII u. XVIII. Modena 1883 u. 1884. 8°. — Atti. Serie III. — Vol IV. — Anno XIX. Modena 1885. 8°.

Société Impériale des Naturalistes in Moskau. Nouveaux Mémoires. Tome XV. Livraison 1, 2. 3. Moscou 1884. 1885 4°.

Kgl. Bayer. Akd. der Wissensch. in München. Sitzungsber. der mathematisch-physikalischen Classe. Jg. 1885. Hft. II. III u. IV. München 1885. 8°. — Heft II. — N. Rüdinger: Ueber Hirne von neugeborenen und erwachsenen Microcephalen. p. 112—117.

Germanisches Museum in Nürnberg. Anzeiger. I. Band Nr. 17—30. Nürnberg 1885. 1886. gr. 8°. — Nr. 19, 20. — W. Wattenbach: Karolingische Goldschmiedearbeiten. p. 137 bis 149. — Nr. 23. — Dr. K. M. Kurtz: Die alemanischen Gräberfunde von Pfalheim im germanischen Nationalmuseum. p. 169—174. — Fundchronik: p. 184; 191: 201; 212; 217; 234; 241; 255.

Société d'Anthropologie de Paris. Bulletins. Tome VIIIme. IIIe serie. 2e, 3e et 4e Fascicule. Paris 1885. 8°.

— Nr. 2. — De Mortillet: Le précurseur de l'homme. p. 139 à 150. — C. A. Piétrement: Sur la portée historique du mot égyptien heter. p. 151—154. — Dr. Fauvelle: De la volonté au point de vue anthropologique. p. 154—166. — Lunier: Crâne et cerveau d'un individu mort de paralysie générale. p. 172—173. — E. d'Acy: De la pseudo-taille des silex de Thenay. p. 173—184. — Chudzinski: Une anomalie de l'humérus. p. 184—188. — Baudoin: Le pédieux de la main. p. 188—193. — Delaunay: Sur la beauté. p. 193—200. — Dr. Hyades: Sur l'état actuel des Fuégiens de l'archipel du cap Horn. p. 200—215. — Hervé: Discussion sur la volonté au point de vue aathropologique. p. 215—220. — Topinard: Crâne natiforme par hypertrophie des bosses pariétales. p. 223—226. — R. Blanchard: Sur un cas de polymastie et sur la signification des mamelles sur numéraires. p. 226—239. — Ten Kate: Sur les crânes de Lagoa-Santa. p. 240. — Maricourt: Sur la trépanation mérovingienne de Hermes. p. 252—256. — Le Marqnis de Saporta: Sur les descendants d'un Européen blond et d'un mulâtresse. p. 257—277. — Foley: Sur l'étiologie de l'éléphantiasis. p. 277—290. — E. T. Hamy: Notes sur les chevets des anciens Egyptiens et sur les affinités ethnographiques que manifeste leur emploi. p. 290—294. — Th. Chudzinski: L'extenseur accessoire de l'index et propre du médius observé chez une négresse. p. 297—298. — Mathias Duval: Sur les œufs pourris comme aliment en Chine. p. 299—303. — Eschenauer: Enfant porteur d'un doigt sur numéraire à la main. p. 303—304. — Drouault: Sur un phénomène d'hérédité chez les sourds-muets. p. 304—306. — L. Manouvrier: Sur les Peaux-rouge du Jardin d'acclimatioo. p. 306—346. — H. Germain: Silex taillés des alluvions quaternaires de la vallée de la Charente entre Château-neuf et Jarnac. p. 351—352. — Moncelon: Présentation d'un Canaque néo-calédonien. p. 353—365. — Dr. Capitan: Note sur une série de dessins exécutés par un des Peaux-Rouges, exhibés au Jardin d'acclimatation en 1883. p. 365—367. — Dr. E. Verrier: De quelques modes de l'accouchement consacrées par des monuments historiques. p. 367—368.

— Nr. 3. — Dr. E. Verrier: De quelques modes de l'accouchement. p. 369—371. — Hovelacque: L'évolution du laogage. p. 371—391. — Topinard: Crâne étalon en bronze, méthode de cubage de Broca. p. 396—406. — Gaillard: Une exploration archéologique à l'île de Têviec. p. 406—415. — Dareste: Hypothèse sur l'origine des droitiers et des gauchers. p. 415—418. — Dr. Bonnafont: De la décapitation. p. 418 à 424. — P. Sébillot: Questionnaire des croyances, légendes et superstitions de la mer. p. 424—440. — Topinard: Discussion sur une machoire quaternaire. p. 441—444. — Manouvrier: Erreur à éviter à propos des trépanations préhistoriques. p. 444—449. — Th. Chudzinski: L'éruption tardive d'une dent canine et de la deuxième prémolaire. p. 449 à 450. — Jouvencel: Sur le cubage des crânes. p. 450—457. — Hovelacque: Le commerce à distance en Malaisie, à Ceylon dans l'Asie tu nord-est, en Afrique. p. 457—462. — Dr. Hyades: La rougeole chez les Fuégiens. p. 462—463. — Dr. Hoffmannn: Preuve de l'existence de guerres aux temps primitifs. p. 467—469. — Zaborowski: Fouilles d'une caverne des environs d'Ojcow. p. 469—484. — Dr. Fauvelle: Des idées et de la mémoire. p. 485—507. — Dr. Collignon: Hachette en bronze trouvée dans un tombeau protopunique, à Carthage. p. 512—515. — Ph. Rey: Cerveau d'aliénée. p. 521—523. — Letourneau: Un cas de microcéphalie. p. 524—526. — Dr. Ferd. Delisle: Observations d'une microcéphale de l'asile des aliénées de Saint-Yon, près Rouen. p. 526—529. — Deniker: Sur un fœtus de gibbon et son placenta. p. 529—535. — O. Beauregard: Malays et Dravidiens. Leur origine commune. p. 535—576.

— Nr. 4. — O. Beauregard: Malays et Dravidiens, leur origine commune (suite). p. 577—579. — Th. Chudzinski: Sur les muscles peaussiers du crâne et de la face, observés sur un jeune gorille mâle. p. 583—594. — O. Beauregard: Sur les Vedahs et les Malays. p. 600—602. — B. Gajewski: Sur la langue universelle de Sudre. p. 602—617. — Topinard: Modifications à apporter à la methode de cubage de Broca pour qu'ell donne directement la capacité absolue. p. 618—624. — Manouvrier: Sur l'origine et la nature des vitrifications des tumulus et enceintes. p. 624—627. — Dr. R. Blanchard: L'Exposition anthropologique de Budapest. p. 627—629. — Dr. E. Verrier: Sur les dimensions et l'orientation des dolmens de Saint-Nectaire. p. 629—631. — Dr. Fauvelle: L'Histoire et l'Anthropologie. p. 631—638. — Gaillard: L'habitation gauloise de Manè-Gohenoe, à Kergroix en (Carnac). p. 639—642. — Adrien de Mortillet: Jeune hermaphrodite. p. 650—652. — Zawisza: Sur les objets en forme de poissons de la Caverne du Mammouth, en Pologne. p. 652—654. — P. Bonnard: Déplacement du cerveau selon les attitudes. Expériences à faire. p. 654—663. — Dr. Mugnier: Etude sur la main et la taille d'indigènes asiatiques. p. 664—670. — Manouvrier: Crâne présentant des empreintes très accusées sur la base endocrânienne. p. 670 à 673 — Martel et L. de Launay: L'homme et la poterie paléolithiques dans la Lozère. p. 673—683. — Topinard: Présentation de trois Australiens vivants. p. 683—698. — Dr. L. Manouvrier: Cerveau comprimé par une tumeur. p. 702—703. — J. Deniker: Le développement du crâne chez le gorille. p. 703—714. — Dr. Fauvelle: Des recherches ethnographiques sur la fonction cérébrale. p. 714—731. — Duhousset: Dessin de la tête du cardinal de Richelieu. p. 733—735. — P. Macey: Notice sur les îlots calcaires du Talé-Sab, les nids d'hirondelles comestibles qu'on y récolte, et les indigènes troglodytes qui habitent ces îlots, dans des grottes naturelles. p. 735—744. — Doutrebente et Manouvrier: Notes sur un imbécile nommé Michelet. p. 744—748.

Revue d'Anthropologie in Paris. Dirigée par P. Topinard. 15me Année, 3me série. Tome I. 1886. Nr. 1, 2. Paris 1886. 8°.

— Nr. 1. — P. Topinard: Mensuration des crânes des crottes de Baye, époque néolithique, d'après les registres de Broca. p. 1—9. Dr. R. Verneau: La race de Cro-Magnon, ses migrations, ses descendants. p. 10—24. — Nicolas Seeland: Les Kirghis. p. 25—92. — de Nadaillac: Les pierres à Cupules. p. 93 à 110. — A. Ledouble: Contributions à l'histoire des anomalies musculaires. p. 111—123. — Revue critique: Le principe des nationalités à propos de la péninsule de Balkans par P. Topinard. p. 124—136. — Contribution à l'étude de la croissance chez les animaux (L. Manouvrier). p. 136—140. — Revue préhistorique: R. Andrée: Les Métaux chez les peuples primitifs. p. 141—146. L'histoire du fer (C. Mérejkovsky). p. 146—147. — A. Ch. Abbot: De l'emploi du cuivre par les Indiens Delaware. p. 147—148. — Mariano de la Barcena: Note sur quelques ossements humains trouvés près de la vile de Mexico. p. 148—150. (A. T. Mondière.) — V. Gross: La Tène, un oppidum helvète. p. 150—152. — Dr. H. Wankel: Contribution à l'histoire des Slaves en Europe. p. 161—163 (L. Leger). — Dr. Lissauer: Recherches sur la courbe sagittale du crâne chez les anthropoïdes et dans les différeutes races humaines (Deniker). p. 163—170. — Al. Macalister: Craniologie des indigènes des ilea Salomon. p. 170 bis 171. — Peckand: Les Esquimaux du Labrador et leurs anciennes excursions dans le Sud. p. 172—175 (A. T. Mondière). — F. Kanitz: La Bulgarie danubienne et le Balkan, études de voyage. (1860—1880) p. 179—180.

— Nr. 2. — P. Topinard: Mensuration des crânes dela caverne de Beaumes Chaudes. (Époque néolithique) d'après les registres de Broca. p. 193—203. — Staniland Wake: Les Cambodgiens et leur Origine. p. 204—225. — Ch. Féré et J. Séglas: Contribution à l'étude de quelques variétés morphologiques du pavillon de l'oreille humaine. p. 226—239. — Élie Reclus: Contributions a la Sociologie des Australiens Institutions politiques et civiles. p. 140—283. — Ed. Tartarin: Mensuration des ossements néolithiques du Cimetière du Maupas. p. 284—289. — P. Sébillot: Le Folk-Lore. Les traditions populaires et l'Ethnographie légendaire. p. 290—302. — Revue critique: Virchow: Les Australiens-Houré et Jacques. Les Australiens du musée du Nord. — Topinard: Présentation de trois Australiens vivants. p. 313—317. — Revue préhistorique: Préhistorique Austro-Hongrois. Mittheilungen der Anthr. Gesellsch. in Wien. T. XIV. p. 324—328. — John Beddoe: Les races

de la Grande Bretagne. p. 339—345. — J. G. Garson: Les indigènes de la Terre de Feu (P. Topinard). p. 345—348. — Grabowsky: Les Djawets ou vases sacrés des Oloh Ngadju (de Tornery). p. 348—350. — A. Fritsch: Notes sur deux crânes trouvés l'un dans l'argile de Podbaba près Praque (P. Topinard). p. 350—351. — Elisseieff: Les habitants de l'Arabie Pétrée. p. 351—352. — Excursion anthropologique au Sahara (Deniker). p. 352—353. — S. Varaglia et B. Silva: Étude de 60 crânes et de 42 encéphales de criminels (G. Sergi). p. 354—356. — E. Reclus: Les Primitifs d'ethnologie comparée (Deniker). p. 358—359.

Matériaux pour l'Histoire primitive et naturelle de l'homme. Revue mensuelle illustrée in Paris. Fondée par G. de Mortillet, dirigée par E. Cartailhac et E. Chantre. Vol. 19. 3me série, Tome II, 1885. Juillet—Décembre. Paris 1885. 8°.

Juillet. — E. Chantre: Note sur la disposition des dépots morainiques des environs de Lyon et sur la prétendue faune préglaciaire de Sathonay. p. 289—295. — E. Cartailhac: Gravures et objets sculptés de l'âge du Renne. p. 295—299. — Arcelin: Silex tertiaires. p. 303—308. — Revue des livres: Ernest C.: L'homme tertiaire par le Marquis de Nadaillac. p. 308—309. — Découverte de restes humains et d'ossements d'animaux dans les Grottes du Caucase. p. 310—311. — Emile C.: Quelques observations sur les ossements de notre Musée, par R. de Maricourt. p. 311—314. — L. Petit: Caverne sépulcrale du bel âge du bronze a Sinsin (Namur) par Alf. Bequet. p. 315—319. — Les tumulus des premiers âges du fer dans la région Sous-Pyrénéenne. Note préliminaire par E. Dufourcet. p. 320—322.

Août. — A. de Quatrefages: L'homme tertiaire et sa survivance. p. 337—341. — L'Abbé Cau-Durban: La Grotte de Marsoulas. p. 341—349. — Bielawski: Étude sur les baches néolithiques des environs de Vic le Comte. p 349—362. — Revue des livres: Emile C.: Éléments d'Anthropologie générale par le Dr. P. Topinard. p. 363—367. — Matériaux pour servir a l'histoire des monuments mégalithiques des provinces de Constantine et d'Alger fournis par V. Reboud, Jullien. p. 367—373. — L. Petit: Les Helvètes à la Tène. p. 373—374.

Septembre. — L'Association française en Congrès à Grenoble; travaux de la Section d'Anthropologie. p. 385—432. — Revue des livres: Emile C.: De l'organisation des Musée historico-archéologiques dans le Nord et ailleurs. p. 433—436. — Aleins Ledieu: Boucher de Perthes, sa vie, ses œuvres, sa correspondance. p. 436—437. — L'homme tertiaire en Lombardie. p. 437—439. — Origine et évolution de la parure par P. Mongeolle. p. 439—441. — Nécrologie: E. Cartailhac; J. S. A. Worsaae. p. 447—448.

Octobre: Marcel de Puydt: La station et l'atelier préhistoriques de Saiote-Geertruid (Pays-Bas). p. 449—452. — Le Dr. de Closmadeuc: Image d'un quadrupède sculptée sous la Table du Dol. Varc'hant. p. 453—455. — E. Chantre: Les Menhirs du Champ de la Justice ou alignement de Saint-Pantaléon près Autun (Saône et Loire). p. 456—459. — Revue des livres: Emile C.: Inventaire des Monuments mégalithiques du département d'Ille et Vilaine. p. 461—462. — La Charente-Inférieure arant l'histoire et dans la légende. p. 463—464. — Joseph de Baye: De l'importance des temps néolithiques. p. 464—468. — Adrien Jean-Jean: L'âge du cuivre dans les Cévennes. p. 468—460. — L. de Cussé: Tumulus dit la Garenne, situé dans la lande de Keruzun. p. 470. — Fabretti: La necropola de Castelletto Ticino. p. 472—473. — Elie Reclus: Les primitifs. p. 474—475. — Les derniers voyages des Néerlandais a la Nouvelle Guinée par le prince Roland Bonaparte. p. 476—477. — Delvaux: Les alluvions de l'Escaut et les tourbières aux environs d'Audenarde. p. 477—479. — Dr. Montano: Mission scientifique aux îles Philippines et en Malaisie. p. 479—482. — L'âge de la pierre polie dans la presqu'île Malaise. p. 482—485. — Gordon Hull: Ethnological notes on the Arabs of Arabia Petraea and Wady Arabah. p. 485—486.

Novembre. — Marquis de Nadaillac: Les pipes et le Tabac. p. 497—518. — Revue des livres: Emile C.: H. de Longuy et Cl. Sauvageot. Notice sur Santenay (Côte d'Or). p. 518—520. — P. de Goy: Sépultures antiques en Herry. p. 521—523. — Abbé Francesco Soranzo: Scavi e scoperte nei poderi Nazar di Este. p. 523—529. — Stefano di Stefani: Sopra la scoperta di oggetti di alta antichità scavati a Rivoli veronese. p. 529—530. — J. W. Powell: Second annual report of the Bureau of ethnology. p. 530—537. — J. Naue: Kupfer-Geldringe von Cypern. p. 537—538.

Décembre. — E. Chantre: Les dolmens du Caucase. p. 545—557. — Revue des livres: P. Topinard: Procédé de mensuration des os longs dans le but de reconstituer la taille. p. 558—562. — Necropole de Colonna. p. 563—565. — E. Beauvois: O. Rygh et Lindberg, Antiquités norvégiennes. p. 565—568. — Éd. Flouest: Vietor Gross, la Tène, un oppidum helvète. p. 568—571. — Variétés: L'art pendant l'âge du Renne par Éd. Piette. p. 572—576 u. 1 Taf.

— 20. Vol. 3e Série. Tome III. 1886. Janvier—Mai. Paris 1886. 8°.

Janvier. — Dr. Sophus Müller: L'origine de l'âge du bronze en Europe. p. 1—32. — Dr. L. Manouvrier: Place et importance de la crâniologie anthropologique. p. 32—51. — Revue des livres G. Gozzadini: Di due atele etrusche. p. 51—52. — R. Hartmann: Les singes anthropoïdes et l'homme. p. 52. — A. Meyer: Das Gräberfeld von Hallstatt. p. 52—57. — Nouvelles et Correspondance: Crâne trépané découvert dans une sépulture franque à Limet (Belgique). p. 60—62.

Février: — Dr. L. Testut: Les Polissoirs néolithiques du département de la Dordogne. p. 65—82. — P. du Chatellier: Pierre sculptée recouvrant une sépulture sous tumulus a Tréogat. p. 83—87. — Dr. S. Müller: L'origine de l'âge du bronze en Europe. — p. 88—107. — Revue des livres. Ch. Letourneau: La préhistoire vivante. p. 108—111. — A. Vouga: Station du bronze de Chevroux, au Canton de Vaud. p. 112—115.

Mars. — Ph. Salmon: Age de la pierre ouvrée. Période néolithique. Division en trois époques. p. 129—143. — Dr. Sophus Müller: L'origine de l'âge du bronze en Europe (suite et fin). p. 143—165. — Revue des livres: Les traces glaciaires dans la grotte de Lombrives p. 165—167. — Sur des fragments de crânes humains et un débris de potérie contemporains de l'ursus spelaeus. Note de E. A. Martel et L. de Launay. p. 167—169. — Di un ritposiglio di coltelli-ascia od ascie scoperte a Savignano sul Panaro. p. 170—171.

Avril. — H. Nicolas: Quelques dolmens nouveaux ou peu connus du Gard et de Vaucluse. p. 177—182. — E. Cartailhac: Le torques et le bracelet d'or de Lasgraïsses. p. 182 bis 191. — E. Chantre: Sépulture de l'âge du bronze dans l'Ain. p. 191—193. — Revue des livres. H. Schliemann: Tirynthe. Le palais préhistorique des rois de Tirynthe. p. 193 bis 201. — Exploration de la grotte de Spy. M. de Puydet et Max. Lohest. p. 201—202. — Caverne ossifere nel Loanese e nel Finalese par A. Issel. p. 203—204. — Nuove note di Paletnologia Trentina, con speciale riguardo all' eta del Brouze par P. Orsi. p. 204—205. — Revue des Périodiques: Mensuration des crânes de Baye, d'après les registres de Broca. p. 206. — La race de Cro Magnon; ses migrations, ses descendants. p. 206—208.

Mai. — E. Cartailhac: Histoire de la science. Les premiers travaux sur les monuments mégalithiques. p. 229—241. — Abbé Beroud: La grotte des Balmes, près Villereversure en Revermont (Ain). p. 241—251. — G. Chauvet: Période néolithiques. Les métaux dans les dulmens. p. 251—256. — Revue des livres. Dr. J. Montano: Voyage aux Philippines et en Malaisie. p. 256—260. — Testut, Taillebois et Dufoureet: Les tumulus des premiers âges du fer dans la région sous-pyrénéenne. p. 260—263.

Revue d'Ethnographie Paris. Publiée sous les auspices du Ministère de l'Instruction publique et des Beaux-arts par le Dr. Hamy. Tome 4°. Nr. 2—6. Paris 1885. 8°.

— Nr. 2. — A. de Quatrefage: Note sur l'état actuel des Maoris restés indépendants. p. 97—119. — Dr. H. Ten Kate:

Notes ethnographiques sur les Comanches. p. 120—136. — Dr. L. Tautain: Études critiques sur l'Ethnologie et l'Ethnographie des peuples du bassin du Sénégal. (suite.) p. 137 bis 147. — P. Sébillot: Les maisons rustiques en Haute-Bretagne. p. 148—157. — Variétés: E. Aymonier: Les Chams. p. 158—160. — E. Decazes: Chez les Batékés. p. 160—168. — Revues et Analyses: G. Dumoutier: A. B. Meyer, Alterthümer aus dem ostindischen Archipel. p. 169 bis 174. — E. H. Prince R. Bonaparte, les habitants de Suriname. p. 175—176. — Trois pierres tumulaires d'Atjeh au Musée d'Ethnographie du Trocadéro. p. 182 u. 1 Taf.

— Nr. 3. — L. Verguet: Arossiou San Christoval et ses habitants. p. 193—232. — G. Capus: La vallée des Jagnaous. p. 233—253. — Dr. L. Tautain: Études critiques sur l'Ethnologie et l'Ethnographie des peuples du bassin du Sénégal. (Suite et fin.) p. 254—268. — G. de Negri: Des tissus pourprés du Pérou. p. 269—271. — Revues et analyses: G. Dumoutier: L. Biart, les Aztèques, histoire, moeurs, coutumes. p. 272—276. — Charencey: Brinton, the Lenâpé and their Legends, with the complete text and symbols of the Walam Olum. p. 276.

— Nr. 4. — Désiré Charnay: La civilisation Toltèque. p. 281—305. — Ch. Vélain: Le dolmen des Beni-Snas sen. p. 306—312. — Pleyte Wzn: Pratiques et croyances relatives au bugéros dans l'Archipel Indien. p. 313—318. — Gustave Dumoutier: Le Swastika et la roue solaire dans les symboles et dans les caractères Chinois. p. 319—350. — Variétés: Pagodes Cambodgiennes (J. Moura). p. 351—353. — Revue et Analyses: H. Strebel: Die Ruinen von Cempoallan im Staat Vera-Cruz. — A. Penafiel, Nombres geograficos de Mexico Catalogo alfabético de los nombres de lugar pertenecientes al idioma „nahuatl". — G. Mendoza: Cosmogonia Azteca. The Chittagong Hill-tribes. Results of a Journey made in the year 1882. (E. Hamy.) p. 356—363. — J. Bonvalot: En Asie centrale. Du Kohistan à la Caspienne. p. 363—365 (J. Deniker). — Graf A. S. Ouvarof: Archeologia Rossie. Kamennié Period. — J. Vinson, Folklore du Pays Basque. p. 365—367. (E. T.) — Nécrologie: Alexis Ouvaroff. (E. H.)

— Nr. 5. — Désiré Charnay: Les Tolteques au Tabasco et dans le Yucatan. p. 481—416. — Dr. H. Weisgerber: Notes sur l'Qued-rir et ses habitants et sur quelques monuments du Sahara Algérien. p. 417—451. — Variétés: Le temple de Bôrô-Boudour. (J. E. de la Croix.) p. 452—456.— Revue et Analyses: Le Yi, King ou Livre des changements de la dynastie des Tsheou. (G. Dumoutier.) p. 457—460. — Brinton, on Polysynthesis and incorporation as characteristics of American languages. (Cte de Charencey.) p. 460—462.

— Nr. 6. — Abel Bergaigne: Les découvertes récentes sur l'Histoire ancienne du Cambodge. p. 477—497. — Dr. E. T. Hamy: La science frauçaise au Mexique. p. 498—513. — Dr. Hyades: La chasse et la pêche chez les Fuégiens de l'archipel du Cap Horn. p. 514—553. — Variétés: Nég Inguien ké Blang. p. 554—556.

Société de Géographie in Paris. Bulletin. Rédigé avec le concours de la section de publication par les secrétaires de la commission centrale. 1er, 2e et 3e trimestre 1885. Paris. 8°. — Nr. 1. — De Mâilly-Chalon: Un voyage en Mandchourie. p. 4—25. — Br. Benoist-Méchin: Voyage à travers le Turkestan. p. 25—56. — Nr. 3. — Dr. P. Neis: Voyage au Laos (1883—1884). p. 372—394. — Erringtou de la Croix: Sept mois au pays de l'étain. p. 394—433. — A. L. Pinart: Chiriqui. p. 433—452.

— Compte-rendu des séances de la commission centrale.

— Nr. 11—18. Paris 1885. 8°. — Nr. 11. — Quatrefages: Le Peaux-Rouges. 1. 335—338.

Società Istriana di Archeologia e Storia Patria in Parenzo. Atti e Memorie. Vol. I. Fascicolo 3 e 4. Parenzo 1886. 8°.

Bulletino di Paletnologia Italiana in Parma diretto da G. Chierici, L. Pigorini e P. Strobel. Anno 10. Nr. 7—12. Reggio dell' Emilia. 8°.

— Nr. 7 e 8. — Strobel: Provenienza dei manufatti prestorici di Nefrite e di Giadaite. p. 101—110. — Foderaro: Anticchità preistoriche in Tiriolo nel Catanzarese. p. 111—121. — Pigorini: Sopra alcuni oggetti della terramara di Montale nel Modenese. p. 121—127. — Notizie bibliografiche: Baux Alfonso e Gouin Leone, Essai sur les Nuragues et tes bronzss de Sandaigne. p. 128—129.

— Nr. 9 e 10. Chierici: I sepolcri di Remedallo nel Bresciano e i Pelasgi in Italia. p. 133—164 u. 4 Taf.

— Nr. 11 e 12. — Orsi: Gli Ibero-liguri nella necropoli di Este. p. 169—178. — Regazzoni: La Preistoria alla Esposizione di Torino. p. 178—197.

— Bullettino. Serie II. Tomo I. Anno XI. Nr. 1—10. Parma 1885. 8°.

Nr. 1 e 2. — Orsi: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. p. 1—9. (Tav. I e II.) — Castelfranco: Oggetti litici die Mozzanica e di Camisano. p. 9—15. (Tav. III.) — Regazzoni: Di alcune tombe antiche nel Comasco. p. 15—18. — Bibliografia: Helbig W.: Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert. Archäologische Untersuchungen (Orsi). p. 19—27. — Nr. 3 e 4. — Pigorini: Del culto delle armi di pietra nell' età neolitica. p. 33—40. (Tav. IV.) — Orsi: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. p. 40 bis 50. — Bibliografia: Viehow R.: Ueber die prähistorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien. p. 51—55. — Wieser E. Fr.: Depot-Fund bei Dercolo im Nonsberge. p. 55—56. — Czoernig C.: Die alten Völker Ober-Italiens Italiker, Raeto-Etrusker, Raeto-Ladiner, Veneter, Celto-Romanen. Eine ethnologische Skizze. p. 56—57. (Orsi.) — Nr. 5 e 6. — Orsi: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. 65—81. — Bibliografia: Pulszky Fr. v.: Die Kupferzeit in Ungarn. p. 82—88. (L. de Campi.) — Nr. 7 e 8. — Issel: Caverne ossifere del Loanese e del Finalese. p. 97—113. — Orsi: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. p. 114—120. — Nr. 9 e 10. — Chierici: L'ascia lunata di pietra in Italia. p. 129—138. (Tav. V.) — Nuovi scavi nel sepolcreto di Remedello. p. 138—146. (Tav. VI e VII.) — Issel: Caverne ossifere del Loanese e del Finalese. p. 146—161. — Orsi: Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. p. 161—171.

American Philosophical Society in Philadelphia. Proceedings. Vol. XXI. Nr. 116. Philadelphia 1884. 8°. — Henry Phillips: Notes on the Codex Ramirez with a translation of the same. p. 616—651. — J. Sutton Wall: On some Indian Picture rocks in Fayette Co. p. 687—689.

Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Proceedings. Part I, II. January-July 1885. — Part I. — Jos Leidy: Rhinoceros and Hippotherium from Florida. p. 32—34.

Königl. böhmische Gesellsch. der Wissensch. in Prag. Abhandl. der Classe Philosophie, Geschichte und Philologie und der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe. VI. Folge, 12. Bd. Prag 1885. 4°.

— **Sitzungsberichte** der k. böhm. Gesellsch. der Wissensch. Jg. 1882—84. Jg. 1883. — J. N. Woldřich: Třeti správa o fauně diluviální u Sudslavic pod Vimperkem v Šumavě. p. 288—303. — Anton Frič: Ueber einen Menschenschädel aus dem Löss von Podbaba bei Prag. p. 152—156. — J. N. Woldřich: Diluviální hraboši z jeskyň moravských. p. 342—345.

— **Jahresbericht** der k. böhm. Gesellschaft der Wissensch. Jg. 1882. Prag 1882. 8°.

Památky archaeologické a místopisné in Prag. (Archäologische und topographische Denkmale.) Organ des archäologischen Vereines des Museums für das Königreich Böhmen und des historischen Vereines in Prag. Bd. XIII. Hft. 1, 2 u. 3. Prag 1885. 4°. — Nr. 1. — Jindřich Rychlý: Mobyly u Michalovic (Gräber bei Michalovic). p. 15—19. — R. Weinzierl: Nálezy bronzů u Lovosic. (Bronzefunde bei Lovosic.) p. 23—26. — V. Divis-Čistecký z Šerlinku: Hroby u Dražkovic (Gräber bei Dražkovic). p. 31—38 u. 2 Taf. — Nr. 2, 3. — V. Schulz: Hrob u Zlivi (Grab bei Zlivi). p. 66—79 u. 2 Taf. — J. Rychlý: Hromadný nález u Křtěnova. p. 103—106.

Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen in Prag. Mittheilungen. XXIII. Jahrg. Nebst der literarischen Beilage. Prag 1885. 8°. — August Naaff: Das Jahr im Volksliede und Volksbrauche in Deutschböhmen. p. 182—194 — Literarische Beilage: A. B.: W. Tomaschek, die Gothen in Taurien. p. 5—6. — R. Andree: G. A. Schimmer, Erhebungen über die Farbe der Augen, der Haare und der Haut bei den Schulkindern Oesterreichs. p. 29—36.

Lotos. Jahrbuch für Naturwissenschaft in Prag. Im Auftrage des Vereines „Lotos" herausgegeben von Prof. Dr. F. Lippich und Prof. Dr. S. Mayer. Neue Folge. VI. Bd. Prag 1885. 8°.

R. Accademia dei Lincei in Rom. Atti, Anno 1885—86. Serie quarta. Rendiconti. Vol. II. Nr. 1—11. Roma 1886. 4°.

Società Geografica Italiana in Rom. Bollettino. Serie II. Vol. IX. Fasc. 12. Roma 1884. 8°.

— Vol. X. Fasc. 7—10. Roma 1885. 8°. — Fasc. 10. — Prof. G. Pennesi: L'Arcipelago delle Caroline e delle Palaos p. 724—744.

— Vol. XI. Anno XX Fasc. 1—6. Roma 1886. 8°. — Nr. 1. — A. Lux: Sulla esplorazione archeologica della Cirenaica. p. 67—70. — Nr. 2. — G. A. Colini: Cronaca del Museo Preistorico ed Etnografico di Roma (Anno II. 1885—86). — Nr. 4. — V. Bellio: Rapporto fra l'etnografia antica dell Italia e la sua produttività artistica. p. 264—279. — G. A. Colini: Cronaca del Museo Preistorico ed Etnografico di Roma. p. 481—489.

Gesellsch. für Landeskunde in Salzburg. Mittheilungen. XXV. Vereinsj. 1885. Salzburg 1886. 8°. — Fr. Suchanka: Ein Hornzapfenfragment als Fundstück bei dem Umbaue der „Rothen Bruderschafts-Kirche" in Salzburg. p. 21—24.

Académie Impériale des Sciences in St. Petersburg. Bulletin. Tome XXX. Nr. 3, 4. St. Pétersbourg 1885. 4°. — Bulletin. Tome XXI. Nr. 1. St. Pétersbourg 1886. 4°.

Izviestija Imperatorskago Russkago Geograph. Oběsestva (Berichte der kaiserl. russischen geograph. Gesellschaft in St. Petersburg.) Bd. XXI. 1885. Nr. 3. 4, 5 u. 6. St. Petersburg 1885. 8°. — Nr. 3. — Dr. L. Iwanow: Turkestanische Alterthümer. p. 162—177.

— Bd. XXII. 1886. Nr. 1. St. Petersburg 1886. 8°.

— Otschet (Rechenschaftsbericht der k. russisch. geograph. Gesellsch. für das Jahr 1885). St. Petersburg 1886 8°.

Royal Asiatic Society in Shanghai. Journal of the North-China branch. New series, Vol. XX. Nr. 1—6. Shanghai 1885. 8°. — Nr. 1. — H. A. Giles: The Hung Lou Mêng commonly called the dream of the red chamber. p. 1—23. — Nr. 2. — The prevalence of infanticide in China. p. 25—50. — G. M. H. Playfair: The mystery of Ta-Ts'en. p. 69. — Nr. 4. — F. H. Balfour Esq.: What is filial piety? p. 115 to 144. — Nr. 5 u. 6. — G. v. d. Gabelentz: Some additions to my chinese Grammar. p. 22—234.

Straits Branch of the Royal Asiatic Society in Singapore. Journal. Nr. 14. Singapore 1885. 8°. — J. Perham: Sea Dyak Religion. p. 287—305.

Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata in Spalato. Anno VIII. Nr. 1—12. Spalato 1885. 8°. — Nr. 1. — Scavi a Citluk di Sinj. p. 7—9. — Nr. 2. — Scavi nella Basilica cristiana a Salona e sue adiaconze-Iscrizioni ivi trovate. p. 33 à 43. — Nr. 3. — G. Bucchich: Ricerche preistoriche sull' Jsola di Lesina. p. 1—11 u. 2 Taf. — Nr. 6. — Gli scavi nella Basilica cristiana v. Salona e sue adiacenze. p. 105. — Girol. Granić: Nuova scoperta archeologica nella campagna di Muć (Andetrium). p. 116—117.

— Anno IX. Nr. 1—5. Spalato 1886. 8°. — Nr. 5. — Scavi a Lissa. p. 85—86.

Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademien in Stockholm. Antiqvarisk Tidskrift för Sverige. Bd. 7. Nr. 1 bis 4. Stockholm 1884—1885. 8°.

Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi in Stockholm. Ymer. Tidskrift 1885. Nr. 1—4. Stockholm 1885. 8°.

Royal Society of New South Wales in Sydney. Journal and Proceedings. Vol. XVIII. 1884. Sydney 1885. 8°. — P. Mac-Pherson: The Owen-mounds of the Aborigines in Victoria. p. 49—61.

Sapiski kavkazkago otdla Imperatorskago Russkago Geograph. Oběsestva in Tiflis. (Schriften der kaukasischen Abtheilung der kais. russischen Geographischen Gesellschaft.) Bd. VIII. Nr. 2. 1884. Tiflis 1885. 8°.

Canadian Institute in Toronto. Proceedings. Vol III. Nr. 3. Toronto. 1886. 8°.

Archivio Trentino pubblicato per cura della direzione della Biblioteca e del Museo comunali di Trento. Anno III. Fasc. 1. 2. Trento. 1884. 8°. — L. Campi: Alcuni Bronzi trovati nella Naunia. p. 119—121. — A. Pizzini: Antichi sepolcri trovati nelle vicinanze di Ala. p. 122—123. — L. Campi: Il sepolcreto di Meclo nella Naunia. p. 191—208 u. 1 Taf. — P. Orsi: Saggio di Toponomastica tridentina ossia contributo alla Etnografia e Topografia antica del Trentino. p. 209—256.

— Anno IV. Fasc. I u. II. Trento 1885. 8°. — Nr. 1. — P. Orsi: Saggio di Toponomastica tridentina (Cont. e fine). p. 3—20. — L. Campi: Il sepolcreto di Meclo nella Naunia (Cont.). p. 61—113 u. 5 Taf. — Rinvenimenti di Antichita. p. 147 bis 150. — Nr. 2. — G. Amennone Oberziner: J. Cimbri i Teutoni contro J. Galli e J. Romani. p. 157—208. — L. Campi: Il sepolcreto di Meclo nella Naunia. (Cont.) p. 207—253 u. 8 Taf. — Bibliografia; Gurina im Obergailthal (Kärnten). Ergebnisse der im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien im Jahre 1884 vorgenommenen Ausgrabungen. Eine Vorstudie zu weiterer Localforschung von A. B. Meyer. (L. Campi.) p. 277—284.

Cosmos. Comunicazioni sui progressi più recenti e notevoli della Geografia e delle Scienze affini di Guido Cora. Vol. VIII Nr. 8—10. Turin 1885. 8°.

Der Naturforscher. Wochenblatt zur Verbreitung der Fortschritte in den Naturwissenschaften. Tübingen. XIX. Jahrg. Nr. 1—23. 1886. 4°. — Nr. 1. — Die Capacität und die drei Hauptdurchmesser der Schädelkapsel bei den verschiedenen Nationen. p. 23—24. — Die Verbreitung des blonden und des brünetten Typus in Mitteleuropa. p. 36. — Nr. 9. Die Abstammung der Bevölkerung von Sokotra. p. 103. — Ueber die Bewohner der Nikobaren. p. 103. — Nr. 13. — Die Kirgisen. p. 137—139. — Nr. 14. — Verbreitung und Bedeutung der Tätowirung. p. 151—152. — Nr. 15. — Anomaler Verlauf einer Gehirnfurche bei Australiern. p. 164. — Uebermässiger Haarwuchs und Haarlosigkeit. p. 164.

United States Geological Survey. J. W. Powell, Director. Washington. 4. Annual report 1882—83. Washington. 4°.

— Monographs of the United States Geological Survey. Vol. VI, VII u. VIII. Washington. 4°.

K. k. Central-Commission zur Erforsch. und Erhalt. der Kunst- und historisch. Denkmale in Wien. Mittheilungen. Bd. X. Hft. 3. u. 4. Neue Folge. Wien 1885. 4°. — Nr. 3. — Samuel Jenny: Gräber der Bronzezeit in Gamprin-Bendern (Fürstenthum Liechtenstein). p. 90—94. — Die Römische Heerstrasse Brigantium-ad Rhenum. p. 95—98 u. 1 Taf. — Notizen: Kolb: Funde zu Gilgenberg bei Braunau. p. LXI. — Fund von Hoch-Ostrowitz. p. LXI. — Baron Hauser: Informationsreise durch Kärnten. p. LXII. — Bulić: Grabungen in Salona. p. LXIX—LXX. — Baum: Prähistorische Gräber bei Nimburg. p. LXX. — Atz: Ringwälle am Siniehkopfe (Tirol). p. LXXI. — Deschmann: Prähistorische Funde bei Nassenfuss (Slepčjek).

p. LXXVII. — Jenny: Fund von Kofels. p. LXXVIII. — Dungel: Funde bei Gemeindelebarn. p. LXXVIII. — Atz: Der Ringwall in Ober-Mais bei Meran. p. LXXIX. — D. Alex. Bauer: Bericht über die chemische Untersuchung des Inhaltes eines Fläschchens, welches in einem römischen Grabe bei Aquileja gefunden wurde. p. LXXXI—LXXXIV. — Nr. 4. — Dr. M. Much: Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. p. C—CIX. — Notizen: M. Lüssner: Prähistorische Funde in Prag. p. CXII—CXV. — L. de Campi: Antike Funde in Val di Non. p. CXV—CXVII. — Conserv. Terlan: Ueber einen Gräberfund in Civezzano. p. CXVII bis CXVIII. — C. Deschmann: Römische Gräber bei Billichberg nächst Littai. p. CXVIII—CXX. — Baron Hauser: Grabungen in Frögg 1885. p. CXXXIV.

K. k. Geograph. Gesellsch. in Wien. Mittheilungen. Band XVIII. Nr. 5—12. Wien 1885. 8°. — Nr. 5 u. 6. — Dr. H. Breitenstein: Aus Borneo. p. 242—264. — Nr. 7 u. 8. — Dr. J. Polek: Die Lippowaner Colonien in der Bukowina. p. 301—312. — Nr. 9. — Dr. Ph. Paulitschke: Ueber die ethnische Gliederung der westlichen Somâl- und der nordöstlichen Galla-Stämme. p. 385—402. — Besprechung: Le Monnier: C. Freiherr v. Czörnig, die ethnologischen Verhältnisse des österreichischen Küstenlandes. — N. 10. — Dr. C. Zehden: Schamanismen aus Oberösterreich. p. 481—503. — Nr. 11. — G. v. Wienkowski: Die pommerschen Kassuben. p. 537—557.

— Bd. XXIX. Nr. 1—6. Wien 1886. 8°. — Nr. 4. — F. Blumentritt: Die Eingebornen der Insel Mindanao. Bemerkungen zu des Dr. A. Schadenberg und des Dr. Montano Schriften. p. 215—224. — Nr. 5 u. 6. — F. Falzari: Aus Viti Levu, insbesondere der „Rewa-District". p. 268—280.

K. k. geologische Reichsanstalt in Wien. Verhandlungen. 1886. Nr. 1—7. Wien 1886. 8°. — Nr. 7. — Dr. J. N. Woldřich: Paläontologische Beiträge. p. 176—180.

Wissenschaftlicher Club in Wien. Monatsblätter. VII. Jahrg. Nr. 4—8. Wien 1886. 8°. — Nr. 6. — E. Freih. v. Poche: Zur Enstehung der Religionen. p. 63—70. — Nr. 8. — Dr. Fried. S. Krauss: Kaiser Constantin auf der Sonnenburg. Ein bosnisches Volksepos. p. 92—100.

Asiatic Society of Japan in Yokohama. Transactions. Vol. XII. Part II u. IV. Yokohoma 1885. 8°. — Part II. — W. Dening: Modern translation into Sinico-Japanese. p. 104 bis 141.

Gesellsch. für vaterländische Alterthümer in Zürich. Mittheil. d. Antiquar. Ges. Bd. XXII. Hft. 1. Zürich 1886. 4°. — J. Heierli: Der Pfahlbau Wollishofen. p. 1—30 u. 4 Taf.

Antiqua. Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde in Zürich. Nr. 1—5. 1886. — Nr. 1 u. 2. — R. Forrer: Die Handelsverbindungen der schweizerischen Pfahlbauer nach dem Ausland. p. 1—5. — Jul. Naue: Die Ornamentik der Völkerwanderungszeit. p. 6—12. — Archäologische Mittheilungen: Neue Pfahlbaufunde. — La Tène un oppidum hélvète. — Nr. 3. — R. Forrer: Was war La Tène? p. 17—18. — Die Handelsbeziehungen der schweizerischen Pfahlbauer nach dem Ausland. (Fortsetzung.) p. 19—20. — Arch. Mitth.: Neue Pfahlbaufunde. — Pfahlbau bei Berlin und Niederzebren. — Bronzefund von Marthalen. — Der Pfahlbau bei Wollishofen. — Nr. 4. — J. Messikommer: Kahnruder aus Pfahlbauten. p. 25—26. — R. Forrer: Die Handelsbeziehungen der schweizerischen Pfahlbauten. (Fortsetzung.) p. 26—27. — Arch. Mitth.: Der Pfahlbau Wollishofen. — Pfahlbauten und Ringgeld auf altägyptischen Bas-Reliefs. — Nr. 5. — R. Forrer: Die Handelsbeziehungen der schweizerischen Pfahlbauer nach dem Ausland. (Fortsetzung u. Schluss.) p. 33—40. — Arch. Mitth.: Pfahlbauschädel des Museums in Bern. — Prähistorische Funde aus Ungarn 1885. — Das Gräberfeld von Hallstatt. — Grabfund bei Dachelsen. **N. W.**

Literaturberichte.

Ranke, Dr. Johannes. Der Mensch. Erster Band. Entwickelung, Bau und Leben des menschlichen Körpers. Mit 583 Abbildungen im Text und 24 Aquarelltafeln von Emil Eyrich, Georg Klepzig, Gustav Mützel, Adrian Walker u. A. Leipzig. Bibliogr. Institut. 1886. Lex.-8°, XIV u. 616 pp.

Unmittelbar nach seinem Erscheinen ist dieses Buch von den Häuptern der anthropologischen Forschung in Deutschland, von Virchow und Bastian [1]) so herzlich begrüsst, bezüglich seiner wissenschaftlichen Bedeutung auf eine so hohe Stufe gestellt und den Fachgenossen mit so seltenen und auszeichnenden Lobsprüchen vorgeführt worden, dass es dem Referenten nicht mehr darum zu thun sein kann, dem Urtheile der grössten Capacitäten noch sein unmassgebliches Lob hinzuzufügen. Vielleicht aber mag es passend erscheinen, an dieser Stelle näher hinzuweisen auf eine andere Eigenschaft dieses Werkes, welche vielleicht ebensoviel wie sein streng wissenschaftlicher Werth beitragen wird, es dem weiteren Kreise der Freunde unserer Wissenschaft zu empfehlen.

Der Verfasser hatte nämlich die Aufgabe, im Rahmen der vom bibliogr. Institute herausgegebenen „Allgemeinen Naturkunde" ein Werk zu schaffen, welches in der Art und Weise von „Brehm's Thierleben" den heutigen Stand der Urgeschichte und der Anthropologie im engeren Sinne darstellen sollte. In Folge der grossen Jugend unserer Wissen-

[1]) Virchow (Zeitschrift für Ethnologie, XVIII. Jahrg. 1886, Heft 4, p. 194) sagt: „Dieses Werk wird nicht blos eine Zierde der deutschen Literatur bleiben, sondern es ist auch vorzugsweise geeignet, den grossen Abstand erkennbar zu machen, welcher die Behandlung der Wissenschaft in Deutschland von derjenigen in den Nachbarländern trennt. Die umfassende Kenntnis der Physiologie, welcher der Verfasser manches Jahr seines arbeitsamen Lebens gewidmet hat, gestattet ihm, die physische Anthropologie im weitesten Sinne, von den ersten Anfängen des Lebens im Ei durch die Stadien der embryologischen Entwickelung bis zu der vollendeten Gliederung des fertigen Körpers, nicht nur in den äusseren Erscheinungen, sondern auch in den functionellen Vorgängen, dem Leser vorzuführen. Ueberall überrascht und befriedigt die schöne Harmonie und Gleichartigkeit der Darstellung, welche den verschiedenen Seiten der Betrachtung gerecht wird. Zahlreiche und mit besonderer Sorgfalt hergestellte Illustrationen gewähren zugleich der Anschauung feste Unterlagen .... Für diese Anzeige dürfen wir uns darauf beschränken, dem Verfasser den herzlichen Dank und die volle Anerkennung der Fachgenossen auszusprechen und zugleich die Leser unserer Zeitschrift darauf hinzuweisen, dass eine neue reiche Fundgrube des Wissens hier für sie eröffnet worden ist."

Bastian (Corresp.-Bl. d. deutschen Anth. Ges. XVII. Jahrg. Nr. 7. Juli 1886. p. 56) sagt u. A.: „Bei Anblick des kolossalen Materiale, das hier in scharf gesichtetem Detail verarbeitet vorliegt, fühlt sich fast ein Bedenken, statt Ruhe der Erholung zu wünschen, den Verfasser sogleich bereits zu neuer Arbeit anzurufen. Aber dennoch lässt sich der Wunsch nicht unterdrücken, bald auch den zweiten Band in Besitz gesichert zu haben, und damit dann ein Fundamentalwerk der Anthropologie, das für Jeden, der sich unter ihre Jünger eingeschrieben, ein unentbehrliches bleiben wird."

schaft ist dies nun eine ausserordentlich schwierige Aufgabe, da einerseits ein grosser Theil des gebildeten Publicums nicht mit den zur Aufnahme der anthropologischen Lehren nöthigen Vorkenntnissen ausgestattet erscheint und da anderseits auch die systematischen Lehrbücher, welche die Basis für solche popularisirende Werke bilden sollen, uns sozusagen noch fehlen. Alle diese Hindernisse aber bewältigte der Verfasser und schaffte die beiden erwähnten Mängel mit einem Schlage hinweg, da er uns mit einem Buche beschenkte, welches die Eigenschaften des exacten, grundlegenden Lehrbuches mit jenen, welche der populär-wissenschaftliche Zweck erheischt, in der überraschendsten und glücklichsten Weise verbindet. Freilich wird dadurch der ferner stehende Leser (manchmal vielleicht wider seinen Willen) veranlasst, in die Anthropologie einen tieferen Einblick zu thun, als in die anderen naturhistorischen Disciplinen. Aber diese schon durch das höher und näher stehende Object an und für sich gerechtfertigte grössere Gründlichkeit wird ihm durch den Verfasser so leicht und angenehm gemacht, wie in keinem anderen dieser Disciplin gewidmeten Buche. Und hierin liegt eben der zweite Hauptvorzug dieses Werkes, welcher, wie wir glauben, nicht leicht hoch genug angeschlagen werden kann. Denn so ausserordentlich werthvoll es auch ist, in diesem Buche ein Fundamentalwerk der Anthropologie zu besitzen, welches jedem Jünger dieser Wissenschaft fortan unentbehrlich sein wird: werthvoller ist es vielleicht noch, dass wir gerade dieses Buch der breiten Schichte der Gebildeten, auf deren Interesse und deren thatkräftige Unterstützung unsere junge Wissenschaft mehr als ein anderer Zweig der Naturkunde angewiesen ist, anempfehlen können als ein Fundamentalwerk, aus welchem sie ohne Sorge vor ermüdender Gelehrsamkeitskrämerei die leider allzuhäufig mangelnden gründlichen Kenntnisse über das wichtigste Glied der organischen Welt, den Menschen, in vollen Zügen schöpfen können.

Der Haupttheil des Werkes, die Besprechung der „körperlichen Verschiedenheiten der modernen und vorgeschichtlichen Menschenrassen" und der „vorgeschichtlichen Culturüberreste, namentlich der europäischen Urvölker", ist dem bereits im Erscheinen begriffenen zweiten Bande vorbehalten. Der vorliegende erste Band hat die Aufgabe, den Freunden und Jüngern der Anthropologie die nöthigen grundlegenden Vorkenntnisse und den richtigen Standpunkt für ihr ferneres Studium beizubringen. Diese Aufgabe hat der Verfasser in weiser Erwägung der herrschenden allgemeinen Bildungsverhältnisse derart gelöst, dass er dem Leser in der „Einleitung" eine Art von Vorbereitungs-Cursus gibt, in welchem er ihm durch eine mit der ästhetisch-künstlerischen Betrachtung der Menschengestalt beginnende allgemeine Uebersicht über die Proportionen, den Bau und die Verrichtungen des menschlichen Körpers und seiner Haupttheile zunächst jene Summe von Kenntnissen beibringt, welche zum Verständniss der folgenden Abschnitte erforderlich sind. Hieran schliesst sich nun eine Reihe ausgezeichnet abgegrenzter Capitel, welche die menschliche Anatomie und Physiologie bis in alle für uns wichtige Details hinein darlegen. Dieselben beginnen mit der Entwicklungsgeschichte von den ersten Anfängen des organischen Keimes an durch alle Stufen der Körperentwickelung hindurch und behandeln dann die einzelnen Organe des Menschen und ihre Functionen. (Herz und Blut, — die Organe der Blutreinigung und ihre Thätigkeit, — die Verdauung, — Ernährung, Nahrungsmittel, animale Wärme, — das Knochengerüst und seine Bewegungen, — Muskeln und Muskelbewegungen, — Mikroskopie, Physik und Chemie des Nervensystems, — der Bau des Gehirnes und des Rückenmarkes, — die Sinnesorgane und die Sprachwerkzeuge.) Ueberall ist die Darstellung in geistreicher Weise an den dem Gebildeten im allgemeinen eigenen Gedankenschatz angeknüpft, durch wahrhaft ausgezeichnete Illustrationen so weit als wünschenswerth erläutert und allenthalben auf die Bedürfnisse des engeren anthropologischen Studiums zugespitzt.

So kann der aufmerksame Leser dieses Bandes, wenn er denselben endlich aus der Hand gibt, mit vollem Rechte sagen, dass er über das heutige Wissen von der Organisation und dem Leben des menschlichen Körpers sehr gut informirt und auf den zweiten Band, dessen Vollendung wir erwartungsvoll entgegensehen, gründlich vorbereitet ist und er wird sich auch mit vollem Herzen dem Danke anschliessen, welchen die Fachgenossen dem Verfasser bereits votirt haben.

J. Szombathy.

Dr. Victor Fossel, k. k. Bezirksarzt und Sanitätsrath in Graz. **Volksmedicin und medicinischer Aberglaube in Steiermark.** Ein Beitrag zur Landeskunde. Zweite unveränderte Aufl. Graz. Leuschner & Lubenski, k. k. Univ.-Buchh. 1886. VIII + 172, kl. 8°.

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, eine Specialuntersuchung über Volksmedicin zu schreiben. Wir besitzen wohl schon eine Reihe derartiger Arbeiten, z. B. über Volksmedicin in Bayern von G. Lammert (Würzburg 1869), von Goldschmidt über Volksmedicin im nordwestlichen Deutschland (Bremen 1854), denen sich die vorliegende würdig anreiht. Nur auf Grund derartiger Vorarbeiten, die gründlich den weitab verschollenen und vielfach für den in der Grossstadt lebenden Forscher ganz unzugänglichen Stoff in unzähligen kleinen Noten und Nötchen übersichtlich geordnet und zum Theil auch durch das eingehende Verständniss der betreffenden Mundarten erläutert darbieten, wird es mit der Zeit möglich werden, ein übersichtliches und vielleicht auch erschöpfendes Bild von der Volksmedicin und dem damit zusammenhängenden Volksglauben zu liefern.

Wie tief im Volke, selbst in der nächsten Nähe unserer Hauptstadt Wien der Wunderglaube wurzelt, beweist die Thatsache, dass wenige Stunden von Wien entfernt ein Wundermann durch Verschreiben von Amuletten sein Auskommen findet. Darüber erzählt ein Ungenannter im 12. Heft des Hans Jörgel von Gumpoldskirchen[1]) (vom 20. März 1886, S. 9 b und S. 10 a 55. Jahrg.):

„Eine kranke Frau in Oberösterreich hat von einem frommen Mann gehört, der ein wunderbares Heilmittel besitzen soll und hat sich brieflich an ihn g'wend't.

[1]) Nach einer privaten Mittheilung des Herrn Dr. Ludwig Speidel, Redacteur der „Neuen Freien Presse", hat Jacob Grimm sehr gern dieses specifisch österreichische Volksblatt gelesen. Der Gelehrte Karajan sandte ihm den Hans Jörgel in grösseren Packeten immer zu. In einem Schreiben an Karajan wunderte sich Grimm über die volksthümliche Phrase: ‚Grillen heranskitzeln.' Ihm war sie neu. Offenbar ist sie in Norddeutschland im Volke unbekannt.

Nach Einsendung eines Guldens hat der fromme Mann ein leinwandenes Tascherl g'schickt, dass sie auf dem bloszen Leib tragen und wobei sie alle Tag verschiedene Gebete verrichten sollt'.

Das Tascherl hat man aufg'macht und darin folgendes Gebet oder Recept gefunden:

„Vielgeliebter Herr Jesus Christus gienge aus über Land, da begegnet ihn die Maria Genofeva, die lebendige Schwindt und die lebendige Hand Vergift, wo willst dies hin, wir wollen di Maria Genovefa in ihr freigen ganzen Leib und in all' ihr Bein brechen, ihr Fleisch verzehren lassen und ihr Blut trinken. Da sprach unser lieber Herr Jesus Christus dies lebendige Schwindt und dies lebendige Hand Vergift, dass sie dir von Gott verboten und dies Verschaff Dir Gott, die Maria Genovefa in ihr Chreuz gegangene Leib und alle Glieder, ihr Bein nicht brechen, ihr Fleisch nicht verzehren lassen und ihr Blut nicht trinken, bis all' heil. Messen gelesen in allen Kirchen, bis alle Lieder gesungen, dass hilf die Maria Genovefa unser lieber Herr Jesus Christus von Nazareth als gleich da die allerseeligste Jungfrau Maria ir allerkeuschesten Jungschaft bewahrt worden von allen Mann also soll die Maria Genovefa in ihren Chreuz in in ganzen Leib und in allen Gliedern wiederum befreit werden und in alle Ewigkeit bewahrt verbleiben.

Dasz hilf die Maria Genovefa Gott d. Vater und d. Sohn und d. heilige Geist, gleicher Gott lebet und regieret bis in Ewigkeit Amen."

Folgen dann noch mehrere kabbalistische Zeichen."

Diese Formel, in welcher die Krankheiten Schwindsucht und Vergiftung personificirt auftreten, lehnt sich vollständig an die Krankheitsbeschwörungsformeln an, wie deren eine stattliche Anzahl im III. B. der Deutschen Mythologie von J. Grimm (IV. Ausg.) abgedruckt sind. Die verschwommene Fassung aber beweist zugleich, dass die Formel durch mündliche Ueberlieferung erhalten geblieben.

Dr. Fossel bespricht leider zu wenig gerade diese Seite der Volksmedicin, dafür aber bietet er als praktischer Arzt eine Fülle werthvoller Bemerkungen über Verwendung verschiedener thatsächlicher Heilmittel. Im allgemeinen Theile bespricht er: I. die Krankheitsanschauungen des Volkes, II. die Heilmethoden und III. Kranke, Aerzte und Curpfuscher; im speciellen Theile beschäftigt er sich auf's Eingehendste mit den einzelnen Krankheiten: I. Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett, II. Kindesalter und Kinderkrankheiten, III. Krankheiten des Gehirnes, der Nerven- und Sinnesorgane, IV. Krankheiten der Athmungsorgane, V. Krankheiten der Verdauungs-, Harn- und Geschlechtsorgane, VI. Krankheiten der Haut, VII. chirurgische Erkrankungen und Krankheiten der Bewegungsorgane, VIII. Sterben und Leiche.

Dr. Fossel citirt auch mein Buch „Sitte und Brauch der Südslaven". Ausführlichere Angaben über Volksmedicin lieferte ich in Nr. 3 und Nr. 4 der Zeitschrift: ‚Das rothe Kreuz', Wien 1885. Unstreitig muss man bei der Besprechung des Volksglaubens der Steiermark auch auf den südslavischen Volksglauben Rücksicht nehmen, denn durch die enge Berührung haben Deutsche und Slaven einander gegenseitig so Manches abgeborgt. Die Grundlage zu einer solchen vergleichenden Studie ist durch Dr. Fossel's Arbeit wohl geschaffen.

Dr. Friedrich S. Krauss.

Fressl, Johannes, Die Skythen-Saken die Urväter der Germanen. München, 1886. 8°. IX und 340 S.

Eine Quelle zahlloser Irrthümer in der Ethnologie war von jeher der schwankende Gebrauch von Völkernamen. Gar häufig erweiterte sich der Gebrauch eines Namens, der ursprünglich nur zur Bezeichnung einer bestimmten Rasse oder eines bestimmten Volkes angewendet wurde, in der Weise, dass derselbe unterschiedslos auf alle Völker übertragen wurde, die überhaupt in dem Lande gelebt haben, in dem der ursprüngliche Träger des Namens ansässig war. So ein Name, der gleichfalls seinen ursprünglich anthropologisch-ethnischen Charakter abgestreift und den Charakter einer geographischen Bezeichnung angenommen hat, ist der Name Skythen. Wie die Etymologie dieses Namens, wie ferner der Umstand, dass noch heute die Russen die Finnen mit demselben Namen benennen („Tschuden"), darthut, war der Name Skythen, bezw. Saken die ursprüngliche Bezeichnung der ural-altaischen Völker, insbesondere einer Abtheilung derselben, der Ugro-Finnen. Dieser Name wurde später von den griechischen und römischen Schriftstellern auf alle Völker übertragen, die im Norden und Osten Europas und dem angrenzenden Asien wohnten, mochten dieselben zur arischen oder turanischen Rasse gehören, mochten sie arische oder turanische Idiome reden, ähnlich wie wir heutzutage mit den Namen Franzosen, Russen u. s. w. im Sinne von geographisch-politischen Bezeichnungen Völker benennen, die in anthropologischer und ethnischer Beziehung ganz verschieden sind von den ursprünglichen Trägern dieser Namen, den germanischen Franken, sowie den gleichfalls germanischen Ros, die in die nach ihnen benannten Länder eingebrochen waren, die früheren Bevölkerungen unterjocht und mächtige Reiche daselbst errichtet hatten. Bei diesem Stande der Dinge erklärt es sich leicht, dass die Beschreibungen, die uns die alten Schriftsteller von dem physischen Typus der Skythen überliefert haben, unter einander nicht übereinstimmen, sondern bald auf den arischen, bald auf den turanischen Typus passen. Ist es deshalb verkehrt, die Skythen ohne weiters für Arier zu erklären, so ist es nicht minder verkehrt, dieselben bald mit diesem, bald mit jenem arischen Volke zu identificiren. Hat Cuno in den Skythen Litauer und Slaven, Müllenhoff in denselben Iranier gesehen, so sucht Fressl in dem vorliegenden Werke dadurch, dass er die überlieferten skythischen Wörter als germanische zu erweisen sucht, den Nachweis zu führen, dass die Skythen-Saken Germanen waren und dass als ihre Heimat Asien, und zwar die Hochländer des skythischen Imaus, des heutigen Tschianschan, zu betrachten seien. Es ist diese Hypothese übrigens nicht einmal neu, da bereits Bonnell in seinen im J. 1882 veröffentlichten Beiträgen zur Alterthumskunde Russlands in den europäischen Skythen Germanen vermuthet hat. Es muss bemerkt werden, dass kein einziger der von Fressl gemachten Deutungsversuche als gelungen bezeichnet werden kann; sowohl vom Standpunkte der Lautlehre als auch vom Standpunkte der Bedeutungslehre unterliegen dieselben allen Einwänden. Werden daher diese Etymologien skythischer Wörter Niemanden von dem Germanenthum der Skythen-Saken überzeugen, so ist die Zahl und Bedeutung der historischen und linguistischen Zeugnisse, sowie der anthropologischen und archäologischen Thatsachen, die in entschiedener Weise gegen diese Annahme, sowie gegen die Annahme der

asiatischen Herkunft der Arier überhaupt sprechen, eine so grosse, dass an ihrer Unrichtigkeit nicht im Geringsten gezweifelt werden kann. Es ist zu bedauern, dass Fressl so viel Mühe an eine verfehlte Idee verschwendet hat.

K. Penka.

Gatschet, Albert S. A migration legend of the Creek-Indians with a linguistic, historic and ethnographic introduction. (Brinton's Library of aboriginal American literature Number IV.) Philadelphia. Brinton 1884. 8°. VI. 251 pp.

Diese wichtige Publication zerfällt in zwei Theile, einen allgemeinen Theil, welcher die Einleitung bildet zu dem im zweiten Theile enthaltenen Thema (S. 1—213), und einen besonderen Theil, welcher die im Titel angekündigte Legende enthält (S. 214—251). Diese Legende wird nach einer allgemeinen Untersuchung über die Sagen der Indianer und Besprechung der verschiedenen Quellen auf S 237—243 im Original (Sprache der Creek) und S. 244—251 im Englischen mitgetheilt. Dieselbe ist eine Rede, welche 1735 von Chekilli, dem Häuptling der Creek, in Savannah (Georgia) gehalten wurde.

Schon der bedeutende Umfang des ersten Theiles im Vergleiche mit dem zweiten zeigt uns, dass das Hauptgewicht auf diesen gelegt werden muss und dass die Legende gleichsam nur den Mittelpunkt bildet, um welchen der bekannte Amerikanist seine gediegenen Forschungen über die Völker der Nordküste des Meerbusens von Mexico gruppirt hat.

Gatschet geht zunächst den Berichten nach, welche in den verschiedenen Reise- und Sammelwerken über die Völker dieser Gegenden niedergelegt sind, prüft dieselben und sucht schliesslich an der Hand der Untersuchung der Sprachen dieser Völker zu einer systematischen Ethnologie dieses Theiles der neuen Welt zu gelangen. Und es ist ihm in der That auch gelungen, mehr Licht in dieses verwickelte Problem zu bringen, als es seinen Vorgängern bisher möglich gewesen war.

Nach Gatschet bildet den Mittelpunkt der Völker dieser Gegenden die Familie der Maskoki- oder der Apalachischen Völker. Sie zerfällt in vier Abtheilungen: 1. Die Maskoki, Creek und Seminolen. 2. Die Hitchiti mit den nun ausgestorbenen Apalachi, 3. Die Alibamu, 4. Die Chahta (Choctaw), Chicasa, Biloxi u. a. kleinere Stämme. Die ethnische Einheit dieser Völker geht aus ihrer Sprache hervor. Gatschet theilt S. 198—213 eine treffliche grammatische Skizze des Creek-Dialektes mit, die bei der grossen Seltenheit des Werkes von H. C. Buckner für europäische Gelehrte als Neuigkeit gelten kann; an dieselbe reihen sich die beiden Skizzen über das Maskoki (S. 53) und Hitchiti (S. 80) würdig an. Den Zusammenhang dieser Sprachen und Dialekte illustrirt die auf S. 56 verzeichnete Zusammenstellung mehrerer Wörter, namentlich der Zahlenausdrücke.

Verschieden von diesen Völkern und als isolirt sind zu betrachten: Die Tequesta (im Südosten von Florida), die Calusa (im Südwesten) und die Timucua (in der Mitte und im Norden dieser Halbsinsel), die Kataba (in Nord- und Süd-Carolina), die Yuchi oder Uchee (an beiden Seiten des Savannah-Flusses), die Taensa (in Tensas county, Louisiana), die Pangipahoa (im südöstlichen Louisiana), die Naktche oder Natchez (am unteren Mississippi), die Tonica, Adai, Atacapa, Coroa u. a. kleinere Stämme.

Der Stamm der Cheroki, welcher in diesen Gegenden wohnte, hängt nach den Forschungen H. Hale's mit den Irokesen in Canada zusammen, der Stamm der Arkansas, welcher mit diesen Völkern vielfach in Berührung kam, gehört der Dakota- (Sioux-) Familie an.

Diese Völkerverhältnisse finden sich auf einer linguistischen Karte verzeichnet, auf welche der Verfasser S. 49 direct Rücksicht nimmt; diese Karte ist jedoch zu unserem Leidwesen nicht erschienen und dürfte auch sammt dem in Aussicht gestellten zweiten Bande der Publication, wie der Verfasser uns mittheilt, nicht so bald als man es wünschen möchte, in die Hände der Leser gelangen.

Jener Theil des Werkes, welcher speciell dem Volke der Creek gewidmet ist (S. 120 ff.), enthält vorwiegend ethnologische Untersuchungen über das öffentliche Leben und die Kriegsgebräuche dieses Volkes, doch bietet er auch in kurzer Fassung andere Züge, welche zur Charakterisirung der Völker dieses Theiles der neuen Welt beitragen.

Leider gestattet uns der Raum nicht, manche Einzelnheiten des gediegenen Werkes speciell hervorzuheben. Doch dürfte schon aus unseren Bemerkungen dem Leser klar geworden sein, dass wir eine Publication vor uns haben, welche als Standard work für die Ethnologie der Nordküste des Meerbusens von Mexico betrachtet werden muss.

Friedrich Müller.

Von den Steinen, Carl. Durch Central-Brasilien. Expedition zur Erforschung des Schingú im Jahre 1884. Mit über 100 Text- und Separatbildern von Wilhelm von den Steinen, 12 Separatbildern von Johannes Gehrts, einer Specialkarte des Schingústromes von Dr. Otto Clauss, einer ethnographischen Kartenskizze und einer Uebersichtskarte. Leipzig, Brockhaus. 1886. Lex.-8° XII, 372 SS.

Dieses ausgezeichnete Prachtwerk, welches viel des Neuen und Bedeutenden dem Geographen und Naturhistoriker bietet, bringt uns eine epochemachende linguistisch-ethnologische Entdeckung, welche die gleichzeitig unternommene Untersuchung eines hervorragenden Linguisten glänzend bestätigt. Mein Freund Lucien Adam in Rennes hatte auf Grund des vorhandenen linguistischen Materials der verschiedenen Cariben-Dialekte und Vergleichung der Sprachen der umwohnenden Stämme den Schluss gezogen, dass die Urheimat des Cariben-Volkes im Süden des Amazonas gesucht werden müsse. Nun war Carl von den Steinen so glücklich, auf seiner Fahrt zur Erforschung des Schingú (Xingu) auf dem Hochlande von Matto Grosso an den Quellen dieses Stromes den Stamm der Bakaïri zu entdecken, der einen von fremden Einflüssen noch freien caribischen Dialekt redet, der die Banane nicht kennt (blos der Stamm der sogenannten „zahmen Bakaïri" ist mit dieser Frucht durch portugiesische Vermittlung bekannt) und an einer Menge der den Caribenstämmen eigenthümlichen ethnologischen Züge (den eigenthümlichen Ohrenschmuck, den Gebrauch des aus Mandioca

bereiteten berauschenden Getränkes) nicht Theil nimmt. Daraus schliesst von den Steinen mit Recht, dass der Ursitz der Cariben in jenen Gegenden, wo heutzutage die Bakaïri wohnen, nämlich auf dem Hochlande von Matto Grosso im Quellengebiete der Flüsse Schingú, Tapajoz und Madeira gesucht werden müsse. Ungefähr 8 Grade weiter westlich im Quellengebiete des Madeira und seiner Zuflüsse, des Rio dos Baures und S. Miguel, verzeichnet von den Steinen den von Severiano da Fonseca in den Jahren 1875—78 entdeckten Stamm der Palmella, an den Quellen des Yapura (im Süden von Columbia) den Stamm der Carijona, welchen Crevaux und sein Neger Apatou nach der Sprache und der Volksbezeichnung „calina“ augenblicklich als einen Caribenstamm erkannten und auf dem brasilianischen Hochlande zwischen den Flüssen Parnahyba und St. Francisco den Stamm der Pimenteira. Darnach ist der Caribenstamm über einen Landstrich verbreitet, der ungefähr 30 Grad von Norden nach Süden und von Osten nach Westen sich ausdehnt, eine Ausdehnung, welche die Wanderlust nnd den Unternehmungsgeist dieses südamerikanischen Indianerstammes so recht illustrirt.

Ausser dieser schönen Entdeckung bringen die Cap. 19—24, welche der Ethnologie und Linguistik gewidmet sind, mehrere gediegene Untersuchungen über andere südamerikanische Völker, wie den Stamm der Arowaken, die Tapuja-Stämme u. a. Eine interessante Studie ist jene über die Einführung der Banane (Cap. 22). Der Anhang enthält mehrere Vocabularien (Bakaïri, Kustenau, Suya, Manitsaua, Yuruna), die wegen der exacten Lautbezeichnung als sehr werthvoll bezeichnet werden müssen.

Friedrich Müller.

Farini, G. A. Durch die Kalahari-Wüste. Streif- und Jagdzüge nach dem Ngami-See in Süd-Afrika. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit 46 Abbildungen und 2 Kartenskizzen. Leipzig. Brockhaus. 1886. XX, 472 SS.

Ein interessantes Reisewerk voll der merkwürdigsten Erlebnisse eines Amerikaners, welcher in der zweiten Hälfte des Jahres 1885 die Wüste Kalahari bereist hatte. Es ist dies jener Theil Süd-Afrikas, welcher vom 16° bis 29° südl. Breite und vom 18° bis 27° östl. Länge sich erstreckt und das Hinterland der deutschen Colonie Angra Pequena bildet.

Der grössere Theil des Reisewerkes ist zwar der Schilderung der eigenen Erlebnisse, der verschiedenen Natur- und Culturbilder, sowie auch der Fauna und Flora der bereisten Gegenden gewidmet. Doch finden sich auch darin manche anthropologisch-ethnologische Nachrichten, welche ein dankenswerthes Materiale liefern.

So erzählt Farini S. 118 von den Berg-Buschmännern: „es waren hohe kräftige Burschen, viel grösser als die durchschnittlichen Buschmänner der Ebene“. Dann S. 119: „Einige Weiber hatten eine völlig gelbe, man kann sogar sagen weisse Haut; Männer und Weiber trugen ihr Haar auf gleiche Weise in kurzen Zöpfen, welche den breiten Bau des Hinterkopfes erkennen liessen.“

Interessant sind die S. 119 abgebildeten Wandverzierungen in der Buschmann-Höhle. Farini bezeichnet die Zeichnungen als sehr alt, auf dem weichen Gestein mit irgend einer schwarzen Farbe ausgeführt. Eine schöne anschauliche Schilderung ist die Bienenjagd der Buschmänner mit dem sich daran schliessenden Honigbier-Gelage auf S. 333 ff. Züge wie die auf S. 366 und S. 425 illustriren die Kunst der Hottentoten-Aerzte.

Eine besondere Aufmerksamkeit verdient Farini's Besuch der M'kabba am Ngami-See (S. 243 ff.). Derselbe wird durch die zu 246 gehörige Abbildung trefflich illustrirt. Der Häuptling dieses Zwergvölkchens ist ein „kleiner Geselle von 125 Cm. Höhe“, die Kinder sehen mit ihren „zierlichen, olivenfarbigen Gesichtern und grossen, hellen, funkelnden Augen ganz niedlich aus“; die Waffen derselben (Bogen und vergiftete Pfeile), die Wohnungen und die Sitte, das erlegte Wild bis auf die Haut (welche geröstet wird) und die Knochen (welche mit Steinen fein zermalmt werden) zu verzehren, stimmen mit den entsprechenden Sitten und Einrichtungen der Buschmänner überein.

Sonst finden wir häufig Züge, welche die Enthnologie der Kaffer-Völker (Betschuana, Damara) illustriren und den Gegensatz der beiden Rassen, nämlich Hottentoten und Bantu erläutern, wie z. B. S. 144: „Die Damaras sind kohlschwarz, nicht wie die Hottentoten, die eine Art kupferrother Farbe haben.“

Eine nicht unbedeutende Ausbeute dürfte dem Botaniker und Zoologen der Anhang auf S. 440 ff. gewähren.

Der Stil, in welchem das Werk verfasst ist, entspricht den wechselnden Scenen, die der Autor uns vorführt: er ist lebendig, an manchen Stellen etwas zu burschikos, sinkt aber nirgends zu langweiliger Trockenheit herunter.

Friedrich Müller.

Mittheilungen des kais. Deutschen archäologischen Instituts. Athenische Abtheilg. XI. Bd. Athen 1886.

In dieser jetzt (nach der Neugestaltung der Publicationen des Deutschen archäol. Instituts) unter etwas verändertem Titel erscheinenden Zeitschrift eröffnet F. Duemmler seine „Mittheilungen von den griechischen Inseln“ mit einer Studie über die „Reste vorgriechischer Bevölkerung auf den Cykladen“ (S. 15—46.) Das Substrat derselben bilden einige Grabfunde aus den prähistorischen Nekropolen von Amorgos und die Ueberreste eines Grabfeldes sowie einer Stadtanlage aus vorgriechischer Zeit auf Melos. Auf Amorgos finden sich an 9—10 über die ganze Insel zerstreuten Stellen prähistorische Grabstätten. Die von Duemmler untersuchten sind Flachgräber, mit Marmorplatten ausgelegt und zugedeckt, zu kurz, um die ganzen Leichen, welche darin bestattet wurden, in gestreckter Lage aufzunehmen, weshalb vielleicht Beisetzung in hockender Stellung anzunehmen ist. Die Beigaben finden sich theils in, theils ausser diesen Grabkammern; sie zeigen gegenüber dem Inventar nordischer Gräber einen auffallenden Mangel an Gleichartigkeit oder, wenn man will, an Einförmigkeit. Schon die Verschiedenheit des Materials (Marmor in Bechern, Schalen und Bronzecisten nachahmenden Gefässen, andere Gesteinarten in Werkzeugen [Obsidian] und Schmucksachen [Chrysopras?], daneben Bronze, Blei, Silber, eine Bleisilbermischung, Elfenbein u. s. w.) deutet auf die Quelle eines reicheren Culturbesitzes, Manches (weibliche Marmoridole, gekuppelte Vorgusskannen, ein gehörnter, visirhelmförmiger

Thongefäss-Deckel oder Aufsatz, der an die Deckel trojanischer Canopen, aber auch an die jüngst von L. Milani im „Museo italiano di antichità classica“ I. p. 289—344 besprochene Classe der etruskischen Maskenurnen erinnert) auf eine bunter bewegte asiatische Formenwelt; Anderes (eine grosse Bronzefibel ad arco semplice, altgriechischen Exemplaren von Kreta, Athen, Olympia analog gebildet, und ein mitgefundenes, der mykenischen Gruppe verwandtes Thongefäss) überrascht durch sein Nebeneinander-Vorkommen, da wir es sonst ziemlich scharf getrennten Fundgruppen zutheilen müssten. Die sowohl innerhalb wie ausserhalb der Gräber vorherrschende Thonwaare ist sehr geringwerthig, mit der Hand geformt, aus grauem oder röthlichem, mit ziemlich grossen weissen Steinstücken versetztem Material. — Trotz dieses Sachverhaltes nimmt Duemmler, gestützt auf den gleichartigen Bau der Gräber, die Zugehörigkeit derselben zu einer Epoche und ihre Herkunft von einem und demselben Volke an. Diesem Volke schreibt er auch die auf Melos erhaltene vorgriechische Stadtruine zu. Ein grösstentheils schon abgestürzter oder von der Fluth unterwaschener Burghügel am Meere trug hier eine meterdicke, theilweise noch 2—3 Meter hohe Ringmauer aus Tuffblöcken (der westlichen Burgmauer von Tiryns, aber auch einer auf Amorgos erhaltenen prähistorischen Terrassenmauer ähnlich), innerhalb welcher noch Spuren von Wohnhäusern zu sehen sind. Die Abbruchstellen des Hügels an der Seeseite zeigen ein künstliches Fundament aus Tuff- und Bimssteinblöcken, dazwischen Schutt mit allerhand Bruchstücken von uraltem Hausrath (viele Hunderte von Messern und Hämmern aus Obsidian, zahlreiche Thongefässfragmente gleichen Charakters, wie die letzterwähnte Keramik der Armorginer Nekropolen; die dürftigen Ornamente — Thonstreif mit ovalen Fingereindrücken oder schrägen Spateldrücken — ganz identisch mit jenen, welche die Keramik der Steinzeit auch im Norden charakterisiren), vermischt mit Resten einer jüngeren Periode (feine, gedrehte und geometrisch bemalte Thonwaare), jedoch frei von Metall. In der an der Landseite anstossenden Nekropole (theils Flachgräber mit Deckplatten, theils Felskammern) fanden sich früher Bronzespuren, Idole und Becher aus Marmor, Gefässbruchstücke beider eben erwähnten Stufen, aber auch einige charakteristisch decorirte Lieblingsformen der jüngeren mykenischen Keramik. Auf zeitliche Unterschiede deutet auch die Verschiedenheit des Grabbaues, namentlich in zwei übermannshohen Felskammern mit Nischen, die sich auf einen Todtencult in der Gruft beziehen lassen. Leider sind alle diese Gräber, welche „sehr viel Gold“, bronzene Waffen und Gefässe mit figuralem Schmuck enthalten haben sollen, längst ausgebeutet und der Inhalt rettungslos zerstreut. Duemmler weist die naheliegende Vermuthung ab, das so verschiedene Material als Ueberrest verschiedener Entwicklungsstufen anzusehen, und hält, indem er noch die Gefässe und Marmoridole von Thera und Therasia heranzieht, dafür, „dass das rohe Topfgeschirr jederzeit und überall neben dem feineren im Gebrauch war“.

Diese und verwandte Funde als Reste einer einheitlichen, ungriechischen Bevölkerung auffassend, findet der Autor das nachweisbare Gebiet der letzteren über Rheneia, Paros, Naxos, die Eremonisia, Ios, Amorgos, Thera und Therasia (Ross) nunmehr erweitert und ausgedehnt auf Oliaros, Melos, Syra, das Festland von Hellas (Delphi, älteste Niederlassung auf Tiryns) und vielleicht auch von Unterägypten (Naukratis). Er stellt diese „Cykladencultur“, deren einheimische Industrie erst auf Grund umfassender Ausgrabungen vom Import unterschieden werden soll, vorläufig als Einheit gefasst, in die Lücke zwischen der Cultur von Hissarlik, mit welcher sie ursprünglich zusammenhängt, und jene von Mykenä, in welche sie zuletzt einmündet, indem sie eine zeitlang neben ihr hergeht und endlich von einer jüngeren Phase derselben verdrängt wird. Gegenüber einer vorderasiatischen Cultur sehr primitiver Art (Hissarlik, Cypern vor dem Beginn der mykenischen Epoche) stellt sie einen geringen Fortschritt dar. Ihre Träger sind wohl ursprünglich von Osten gekommen und wieder dahin zurückgedrängt worden; aber nicht mit zersprengten Ueberresten haben wir es zu thun, sondern mit einem sehr ausgedehnten Volke, das die Inseln bis auf die kleinsten herab, dichter als in irgend einem historischen Zeitraum bevölkerte. Fremde Einflüsse auf diese Cultur sind sehr wenige nachweisbar, dagegen manche Spur eines regen Verkehrs der Inseln untereinander. Dass jenes Volk die Phöniker gewesen seien, weist Duemmler aus guten Gründen ab; er ist geneigt, die primitive Inselcultur für lelegisch, die mykenische für karisch zu halten. „Die Leleger bewohnen den Peloponnes, einen Theil Mittelgriechenlands und die Inseln, wohl auch die asiatische Westküste. Die Karer dringen von Osten her erobernd vor bis zur griechischen Ostküste und machen die Leleger zu Penesten, diese bleiben aber auf den Inseln in der Ueberzahl; . . . durch die dorisch-jonische Colonisirung der Inseln werden die karischen Herrscher sammt ihren lelegischen Unterthanen auf die asiatische Küste zurückgeworfen, weshalb sie dort schwer von einander zu halten sind. . . Die Thalassokratie des Minos würde archäologisch etwa repräsentirt werden durch die geometrischen und Dipylonvasen und die ältesten Funde von Olympia sowie der Idäischen Grotte. . . . Nachforschungen im Hinterlande von Halikarnass, in Westgriechenland und auf Kreta werden für diese Fragen der griechischen Vorgeschichte endgiltige Lösungen bringen.“

Duemmler's Combination hat den entschiedenen Vorzug, dass sie sich mit der literarischen Ueberlieferung auf's Beste verträgt; ob die Funde, aus welchen bisher noch wenig Klarheit zu gewinnen ist, ihr nicht widersprechen, muss die Folge lehren.

Dr. Moriz Hoernes.

Památky archaeologické a místopisné. Prag 1886. Heft 6.

Emanuel Leminger. Das Hradiště oberhalb der Cimburk-Mühle bei Kuttenberg. (Mit 2 Tafeln.)

Auf dem Berge „Homole“ bei Kuttenberg befinden sich Ueberreste von einem Schlackenwall, der einst den Zutritt von dem Bergplateau in eine daselbst situirte Burgstätte wehrte. Auf derselben fanden Nachgrabungen statt und wurden daselbst aufgefunden: von Bronzegegenständen ein Meissel, ein mondförmiges Messer (lunella), zwei Bruchstücke von Nadeln und zwei Ringe. Vor Jahren soll hier auch ein Dolch gefunden worden sein, ferner von Stein fünf Beile nebst Fragmenten von verschiedenen Werkzeugen, unter welchen sich auch zwei Bruchstücke von Hämmern befinden, endlich

fünf Objecte von Feuerstein. Von Gegenständen aus Hirschgeweihen machen sich besonders bemerkbar: eine verzierte Zinke, drei Handmeissel und viele andere Bruchstücke. Von Beinwerkzeugen kamen meist Nadeln, Ahlen, sowie auch Bruchstücke von anderen nicht eruirbaren Gegenständen und bearbeitete Thierzähne zum Vorschein. Von Thon: zwei ganze und drei gebrochene Löffel, ein kleiner Krug, ein Topf, eine Schale, mehrere glatte sowie auch verzierte Wirtel und eine namhafte Zahl von Henkeln, glatten und auch mit Ornament verzierten Scherben von verschiedenen Gefässen, welche theils eine rohe, theils auch feine Bearbeitung aufweisend, mitunter mit einem Graphitüberzug versehen, schwarzglänzend erscheinen. Auch ist daselbst das Thierreich durch Knochen stark vertreten, von welchen besonders erwähnenswerth erscheinen: der Hirsch (Cervus elaphus L.), Ochs (Bos primigenius Boj. — Bos brachyceros Rütimayer), Bär (Ursus arctos L.), Hund (Canis famil. optimae matris Jeitteles — Canis famil. palustris Rütim. — Canis famil. decumanus), Dachs, Fuchs, Bieber, Marder, Haase, das kleine Pferd (Equus caballus minor Woldřich), Schwein (Sus scrofa L. — Sus palustris Rütim.), Reh, Schaf u. s. w. (Vom Gefieder geschieht keine Erwähnung.) — Besonders verdient hier erwähnt zu werden, dass unterhalb (am Grunde) des Schlackenwalles ausser Scherben von Gefässen auch Wirtel, Löffel, Ahlen, Meissel, Hirschgeweihe, Steinwerkzeuge und Feuersteinsplitter vorgefunden wurden.

Kleinere Mittheilungen.

Ein vorgeschichtliches Grab bei Řehnic. Vor zwei Jahren wurde bei Řehnic (bei Jung-Bunzlau) in einem mit Stein umlegten Grabe ein Skelett aufgefunden, bei welchem ausser einem Thongefässe nichts mehr gefunden wurde. Heuer (1886) wurde daselbst ein ähnliches mit Stein umlegtes Grab entdeckt, welches einen auf der rechten Seite liegenden Hocker enthielt. Das Skelett hatte am linken Schienbein einen Dolch von Bronze, an der Brust ein kleines, einem Dolche oder Messer ähnliches Instrument mit Handhabe und unter dem Kopfe einen Paalstab ebenfalls von Bronze. Ein Thongefäss stand bei den Händen desselben.

Das Grabfeld bei Radonic (bei Prag) enthielt zehn Skelettgräber. Jedem von den Skeletten, welche mit den Füssen gegen Osten beigesetzt waren, stand ein Thongefäss bei den Füssen. Diese Gefässe (von Burgwall-Typus) waren mit Ornamenten verziert, von welchen einige auch das Wellenornament tragen und deren Böden mit einem Kreuze verziert erscheinen.

Brt. Jelínek.

Die grossherzoglich Badische Alterthümer-Sammlung in Karlsruhe. Antike Bronzen. Darstellungen in unveränderlichem Lichtdruck, herausgegeben von dem grossherzogl. Conservator der Alterthümer (Dr. E. Wagner). Neue Folge. Heft II und III. Karlsruhe 1884, 1885.

Mit den 32 Blättern des eben erschienenen zweiten und dritten Heftes gelangt nun diese höchst dankenswerthe Publication zum Abschluss. (Ueber Heft 1 s. Bd. XIII dieser Mitth. S. 136 f.) Es ist wieder eine Fülle von werthvollem Material, das sich in prächtigen Lichtdruckbildern vor uns ausbreitet; der wortkarge Text beschränkt sich auf ein Blatt Vorwort und einige nähere Angaben am Fusse jeder Tafel. Wir beklagen nicht so sehr die freiwillige Zurückhaltung des Herausgebers, als den Umstand, dass derselbe über die genaue Provenienz der einzelnen Stücke leider zum Schweigen verurtheilt ist, weil man darüber nur sehr allgemeine Nachrichten besitzt. Das Meiste von den Karlsruher antiken Bronzen stammt aus der Sammlung, welche Major Maler († 1877 in Venedig) als badischer Geschäftsträger in Rom geschaffen und 1853 an den Grossherzog verkaufte. Anderes befand sich vor der Erwerbung für das badische Museum im antiquarischen Nachlass zweier Archäologen, des Geheimraths Thiersch in München und des Engländers W. Clarke, der mit Maler vereint in Italien gesammelt hatte.

Näheres über den Ort und die begleitenden Umstände eines Fundes ist bei solchem, aus älteren Privatcollectionen herrührenden Denkmälerbesitz in der Regel nicht zu ermitteln, italische Provenienz jedoch für alle diese Gegenstände (mit Ausnahme der auf Blatt 9 und 10 dargestellten provinzialrömischen Formen badischen Fundortes) mit Sicherheit anzunehmen. Blatt 1—16 zeigen Gefässe und Gefässtheile von alterthümlich-orientalisirender bis zur vorgeschrittensten spätklassischen Arbeit, Tafel 17—29 Stücke von Mannes- und Pferderüstungen, nach Wagner's Angabe zum grösseren Theile griechisch-unteritalischen Ursprungs. Die Auswahl der auf den beiden folgenden Blättern (30 und 31) dargestellten Gegenstände ist augenscheinlich von dem (übrigens auch eingestandenen) Gesichtspunkte geleitet, „dem höheren Schulunterricht authentische archäologische Anschauungsmittel und dem Kunstgewerbe aus dem herrlichen Vorrath antiker Metall-Zierformen beachtenswerthe Vorbilder zu liefern". Demgemäss bieten diese Tafeln eine Reihe der wichtigsten Formen von antiken Toilette-Gegenständen, Spiegel, Salbwerkzeuge u. dgl., ferner einzelne wegen ihres archaischen Charakters oder der Eleganz ihrer Formen beachtenswerthe Zierstücke. Die letzte Tafel (32) bringt eine Uebersicht altitalischer („Hallstätter" „La Tène" und provinzial-römischer Fibeln, bei welchen der Mangel der Fundnotizen am meisten beklagt werden mag, ein interessantes Gehängstück mit Doppelspiralen (ἕλικες) und als Ausnahme ein Fragment von gepresstem Leder mit Verzierungen im orientalisirenden Styl, wahrscheinlich aus einem etruskischen Grabe.

Nach dieser Ueberschau des Gesammtinhaltes heben wir eine Reihe von Objecten hervor, welche vergleichsweise oder als integrirender Bestandtheil zu der Masse unseres Besitzes an „vorgeschichtlichen" Bronzen herangezogen werden müssen. Es sind dies: eine glatte cylindrische Cista mit Vogelfigur als Deckelgriff und (oben in ein Dreiblatt übergehenden) spalthufigen Thierfüssen (Taf. 13). Hier mag beiläufig erinnert werden, dass nach der Ansicht A. Conze's (Annali dell' inst. 1874, pag. 169) in dieser, einer reichen tektonischen, wie graphischen Ausbildung fähigen Form eine jüngere Entwicklung des Typus der Ciste a cordoni vorliegt. Archaischer Griff eines Beckens mit 2 Pferdeköpfen (Taf. 15). Vgl. die von Helbig publicirte cumanische Bronze, Ann. dell' inst. 1880, tav. W, 1. Ferner mehrere alterthümliche Bronzehelme, und zwar: ein solcher mit Gabel für die Raupe und zwei seitlichen kürzeren Trägern (für anderweitigen Helmschmuck?), auf den unbeweglichen und gegen den Nackenschirm nicht abgegrenzten Backenstücken rechts ein Eber, links ein Stier, rückwärts zwei Seeungeheuer in feiner archaischer Gravirung

(Taf. 17). Das Stück konnte seiner dünnen Wände und der displacirten Augenlöcher wegen nicht im Ernste gebraucht werden und stammt angeblich aus Canosa. Die Form der Kappe ist dieselbe, welche Helbig (das hom. Epos aus Denkm. erl. XXII, S. 204) für den homerischen Helm in Anspruch nimmt und die auch in Mitteleuropa vorkommt (L. Auer. prähist. Befest. u. Funde des Chiemgaues, Taf. III, Fig. 33). Ueber Bronzestützen zur Befestigung des Helmbusches s. Helbig l. c. pag. 211 s. Ein Seitenstück (Taf. 18) zeigt ganz dieselbe Form und nur etwas abweichende Gravirung (Löwe statt Eber). Ein dritter, ganz wie der bei Helbig (S. 204, F. 70) abgebildete geformt, hatte, nach seinen kräftigen Wandungen zu schliessen, die Bestimmung als Kampfhelm. Auf Taf. 19 sind zwei jüngere Typen unteritalischer Helme mit beweglichen Backenstücken dargestellt. Mit dem einen von beiden, der angeblich aus Apulien stammt, vergleiche man den in diesen Mittheilungen, Bd. XIII, S. 211, Fig. 66 abgebildeten und besprochenen Bronzehelm von Weisskirchen in Unterkrain und den in der Révue archéol. 1862, pag. 225 (Lindenschmit, Alterth. uns. heidn. Vorzeit III, 1, Taf. 3, 8) abgebildeten Bronzehelm mit Bedeckung von Gold und emaillirtem Eisen im Louvre. Diese charakteristische Helmform hat Herr Blell zu Thüngen (s. diese Mitth. l. c., S. 213) für eine specifisch gallische erklärt, obwohl sich aus allen Denkmälerclassen Beweise dafür beibringen lassen, dass sie in Italien heimisch war. (Ein zweites Erzoriginal s. Mus. Greg. I, 84, 1; ein drittes Conestabile, pitt. e supp. etc., Taf. XII, 4. Darstellungen: auf einer Aschenkiste Conestabile. Perusia, Taf. 62 und sonst, in Cäretaner Wandgemälden sehr oft, z. B. Noel des Vergers, Étrurie III, 2, 3.) Sehr merkwürdig ist der auf Blatt 20 abgebildete eichelförmige Helm mit einer Gabel für den Helmbusch und zwei noch weit über dieselbe hinausragenden Hörnern aus Bronzeblech. Schon Lindenschmit, der die Karlsruher italischen Helme als Vergleichsmaterial für einheimische Funde zur Abbildung brachte (l. c. I, 3, Taf. 2) erinnert daran, dass Hörner auch von den Galliern als Helmzier verwendet wurden (Diodor V, 30) und citirt die „Ligurum horrentes coni“ des Silius I, 628. Man vergleiche aber auch die rothfigurigen Vasenbilder: Dubois-Maisonn. Introd. 23, 1 und Tischbein, Hamilton III, 43. Wozu die beiden kurzen Träger seitwärts der Gabel bei den beiden ersterwähnten Helmen gedient haben, darüber geben zahlreiche schwarz- und rothfigurige Vasenbilder Aufschluss (z. B. Gerhard, Auserlesene Vb. 63; Noel l. c. 15; Mus. Greg. II, 47, Ia; Mon. dell' inst. II, 31; V. 16, 3; Inghirami, vas. fitt. 23; Ghd. l. c. 208; 264, 3; 71; Tischbein, l. c. III, 40 u. s. w.). Es wurden Federn daran aufgesteckt, welche stets beträchtlich über den Busch emporragten. Manchmal fehlt der Busch und es erscheinen nur diese Federn: Mon. dell' inst. 1864, Taf. XXI, 1 (Wandgemälde); ibid. VIII, 21 (Vasenb.). Federn zu beiden Seiten der Crista noch auf einem pompejanischen Wandgemälde: Mus. Borb. III, 36 Ausnahmsweise kommt es vor, dass eine kürzere Feder vor dem Helmbusch steckt (Gerhard l. c. 208; Inghir. l. c. 128); einmal sehen wir umgekehrt eine leere Spitze zwischen zwei seitlichen Helmbüschen stecken: Mus. Greg. II, 72, 2a. — Eine angeblich aus Pästum stammende Bronzehaube (Taf. 21) stimmt der Form nach ziemlich genau mit dem kammlosen Sturmhut aus Watsch (Mittheil. dieser Gesellschaft XIII, Taf. XXII, F. 1).

Apulischen Ursprungs ist ein Brustpanzerstück mit drei kreisrunden, in's Dreieck gestellten Buckeln (Phalaren) und vier an Ringen befestigten Beschlägstücken (Riemenenden, Taf. 23). Wir erwähnten schon einmal in diesen Mittheilungen (Bd. XV, S. 96, Anm. 1) ein unteritalisches Vasenbild des Wiener Antiken-Cabinets, auf welchem ein nackter Krieger mit über der Brust sich kreuzenden und hier durch eine Bronzescheibe bedeckten Achselriemen dargestellt ist. Hier haben wir ein analoges Rüstungsstück im Original vor uns.

Eines der kunstreichsten und werthvollsten Stücke ist ein Rundschild aus dünnem Bronzeblech, etrurischen Ursprungs, wie die nächsten, im Museo Gregoriano befindlichen Analoga. Vgl. besonders den aus einem Cäretaner Grabe stammenden Schild Mus. Greg. I, Taf. 18, 2 (wieder abgeb. Helbig l. c., S. 219, Fig. 78), wo ausser der Radienverzierung des Nabels (darüber Helbig l. c., S. 281, Anm. 2) auch die ἄντυξ-Randzone vollkommen dieselbe ist und überhaupt in der Anordnung die grösste Aehnlichkeit herrscht.

Zu den auf Taf. 26 dargestellten Rossstirnen und Pferdebrüsten möchten wir bemerken, dass die alterthümliche Arbeit und das paarweise Vorkommen dieser Stücke wahrscheinlich macht, dass dieselben einem oder mehreren Kriegsgespannen angehört haben. Die Verzierung mit Gorgoneien, behelmten Kriegerhäuptern und einer einköpfigen Doppelsphinx, sowie die Knocheneinlagen der Augen, Zungen und Zähne zeugen für das hohe Alter dieser interessanten Objecte, welche man unbedenklich dem Culturapparat der homerischen Epoche anreihen kann.

Ferner interessiren uns, ihres italischen Ursprungs halber, die auf Taf. 28 dargestellten Beile. Nur eines derselben ist ein Doppelbeil von der für die Darstellung von Amazonenkämpfen, des wahnsinnigen Pentheus u. s. w. typischen klassischen Form; vier davon sind sogenannte „Kelte“ mit und ohne Schaftlappen, eines darunter ein Flachbeil.

Was aus dieser stattlichen Publication unseren einheimischen Prähistorikern wieder eindringlich genug entgegenleuchtet, ist die unumstössliche Wahrheit, dass unsere, der sogenannten ersten Eisenzeit angehörenden Funde in keiner Weise von dem südeuropäischen, einer analogen Culturstufe angehörigem Material gesondert werden dürfen. Mag im Norden Europas eine solche Scheidung zulässig, ja geboten sein, wie jüngst wieder Undset (Nordische Bronzen in Italien, Zeitschr. f. Ethnologie XVIII, 1886, S. 11) mit Nachdruck betont hat, die österreichischen Alpenländer participiren ganz einfach, wie aus der Verwandtschaft der Funde hüben und drüben hervorgeht, an dem archaischen Zeitraum der klassischen Cultur Südeuropas, welcher Völkergruppe immer man die Vermittlung derselben nach dem nordischen Hinterlande zuschreiben mag und ob sie von Süden allein oder auch direct von Südosten her importirt wurde.

Dr. Moriz Hoernes.

Andree, Richard. Die Anthropophagie. Eine ethnographische Studie. Leipzig. Veit & Comp. 1887.

Diese kleine Monographie des auf ethnographischem Gebiete so wohlbewanderten Verfassers ist eigentlich eine weitere Ausführung einer Abhandlung, welche derselbe im Jahre 1873 in den Mittheilungen des Vereines für Erdkunde zu Leipzig publicirt hat. Dieselbe zeigt uns wieder die Meister-

schaft Andree's, aus zahlreichen, oft schwer zugänglichen Quellen das Material des behandelten Stoffes herauszufinden und auf diesem, durch kritische Sichtung gefestigtem Fundamente das wohlgefügte Gebäude seiner Monographien aufzubauen. Vollständige Beherrschung der Literatur, Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung, welche durch die genauen Quellenangaben jede — und gerade auf diesem, so oft von Dilettanten unsicher gemachten Gebiete, so nothwendige — Controle zulässt, sowie eine gewisse Sicherheit und Eleganz der Schlussfolgerungen, welche trotzdem jeder nüchternen, streng wissenschaftlichen Kritik Stand halten, sind die schon so oft und immer wieder mit vollem Rechte gerühmten Vorzüge dieses Autors. Dadurch steht jede seiner fleissigen und gediegenen Arbeiten hoch über jenen, den heutigen Büchermarkt überschwemmenden, kritiklosen Compilationen, welche durch einen gewissen wissenschaftlichen Anstrich das sich gerade für derartige Lectüre lebhaft interessirende Publicum zu täuschen wissen. Es ist wahrlich keine so einfache Sache, aus der vielschaligen Frucht zahlloser, nur zu oft mangelhafter und einander nicht selten direct widersprechender Reisebeschreibungen den Kern unversehrt herauszuschälen und denselben auch dem in der Fachliteratur minder Bewanderten in einer geniessbaren Form zu präsentiren. Andree besitzt diese glückliche Gabe und daher freuen wir uns über jedes neue Werk, welches uns der unermüdliche Forscher schenkt.

In dem in Rede stehenden Werke schickt Andree der Darstellung über die heute noch bei manchen aussereuropäischen Völkern im Schwange stehende Anthropophagie gleichsam als Einleitung drei Capitel voraus. Das erste derselben behandelt die prähistorische Anthropophagie, von dem wir nur dessen Kürze bedauern. Dieselbe hat auch zur Folge, dass verschiedene, in dieses Thema einschlägige Beobachtungen nicht erwähnt sind. Ich erwähne hier nur beispielsweise die interessante Discussion über die Beobachtungen von Antanowitsch, welche derselbe bei Gelegenheit seiner Ausgrabungen in vielen Tumuli Nordkaukasiens gemacht hat, auf dem Tiflíser Congresse im Jahre 1881. Das zweite Capitel: „Ueberlebsel im Volksglauben" nimmt mit demselben Recht, wie die vergleichende Mythologie den Stoff zum Wiederaufbau der alten Götterwelt, die noch heute bei den verschiedenen Culturvölkern Europas verbreiteten Sagen und Märchen in Anspruch, Rede zu stehen über die Verbreitung dieser merkwürdigen Sitte in einer Zeitperiode dieser Völker, welche der geschichtlichen Erinnerung vorangeht. An dasselbe reiht sich als drittes Capitel: „Alte geschichtliche Nachrichten über Anthropophagie", ein kurzer Nachweis verschiedener Stellen aus den Schriften der alten, classischen Autoren, aus welchen unzweifelhaft das Vorhandensein dieser Sitte bei verschiedenen Völkern, welche mit den Geschichtsvölkern des Alterthums in Berührung gekommen sind, hervorgeht.

Die weiteren Capitel behandeln fortlaufend die gegenwärtige Verbreitung der Anthropophagie in Asien, Afrika, Australien, den Inseln der Südsee und in Amerika. Sind auch nicht alle Quellen benutzt worden, so sind die citirten doch gut ausgewählt. In einem Schlusscapitel werden die Ergebnisse der Untersuchung zusammengefasst. Dieselben finden sich — was die Ursachen und Beweggründe des Anthropophagismus anbelangt — in folgenden zwei Sätzen niedergelegt. „Aber der Hunger, der die physiologische Entschuldigung der Anthropophagie abgeben soll, ist in verhältnissmässig wenigen Fällen als die wirkliche Ursache derselben zu betrachten", und „Als die wesentlichsten Beweggründe zur Anthropophagie stellen sich aber stets der Aberglaube — sei er religiöser oder sonstiger Art — und die Rachsucht dar und diese beiden finden wir überall da verbreitet und zur That treibend, wo der Kannibalismus vorhanden ist."

Franz Heger.

Juan Ignacio de Armas: Les crânes dits déformés. Memoire lu en Espagnol à la Société Anthropologique de la Havane, le 1er Novembre 1885. 16 pp.

Eine polemische Schrift, welche sich gegen die dem Verfasser hauptsächlich von Dr. Montané vertretene Hypothese, dass die auf der Insel Cuba aufgefundenen deformirten alten Schädel dem bekannten Caraïbenstamm zuzuschreiben seien, wendet. Der Verfasser beschäftigt sich an der Hand der ältesten spanischen Autoren und Chronisten, deren Berichte er mit grosser Umständlichkeit kritisch erörtert, zunächst mit der Frage nach den ursprünglichen Sitzen und dem Verbreitungsgebiet des Caraïbenstamms, bespricht sodann die Zeugnisse für und wider die Wahrscheinlichkeit des Vorkommens der Sitte, die Schädel der Neugebornen auf dem bekannten künstlichen Wege zu deformiren, bei den Caraïben, die er in negativem Sinne entscheidet. Er gelangt aber weiterhin auch zu dem Satze, dass die alten Einwohner Amerikas vor der Eroberung überhaupt den Brauch, die Köpfe Neugeborner zu deformiren, nicht gekannt hätten — wo man dergleichen zu beobachten meinte, sei es Schein, den die Natur selbst mit ihren eigenthümlichen Bildungen hervorgebracht habe. Den Ethnologen sind aber in dieser Frage weit mehr Thatsachen, als dem Herrn Verfasser bekannt, und so wird sich auch die Lehre, dass das prähistorische, wie das historische Amerika, so weit es Thema des Ethnologen ist, künstliche Verunstaltungen des Kinderschädels sehr häufig vorgenommen hat, nicht im Mindesten durch die Opposition des Verfassers ändern. Vom hohen Norden bis zum äussersten Süden des Doppelcontinentes hat jene, vom Verfasser geleugnete Sitte geherrscht, und die Beweisstücke dafür, speciell auch bezüglich der Caraïben (von Cumana in Venezuela, der Antillen, Bahama und caribischen Inseln u. s. w.) sind im Besitze zahlreicher europäischer Museen.

Dr. Mich. Haberlandt.

Much, Dr. Matthaeus. Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. Wien 1886. 187 pp. 8°. Sep.-Abdr. a. d. Mitth. der k. k. Centr.-Comm. für Kunst- und histor. Denkm. Jahrg. 1885 und 1886.

Diese neueste Arbeit Much's ist wieder von derselben unerschöpflichen Liebe und Hingebung zu seinem Gegenstande getragen, welche auch die früheren Arbeiten dieses unermüdlichen Urgeschichtsforschers auszeichnen, und muss, wie wir gleich eingangs erwähnen wollen, in vielen Beziehungen zu den bemerkenswerthesten urgeschichtlichen Publicationen dieses Jahres gezählt werden.

Gestützt auf seine eigenen, durch mehr als ein Jahrzehnt fortgesetzten eifrigen Untersuchungen im Pfahlbaue am Ausflusse des Mondsees und in den prähistorischen Kupfergruben und Ansiedlungen bei Bischofshofen, sowie auf eine grosse Schaar aus der Literatur und den Museen direct zusammengetragener Daten hat der Verf. die bisher in Europa gemachten Funde aus unlegirtem Kupfer einer umfassenden und eingehenden Bearbeitung unterzogen.

Er zeigt zunächst, dass diese Funde in Mittel- und Westeuropa, auf Cypern und in Troja der neolithischen Periode angehören, in ihren Formen die geschliffenen Steinwerkzeuge nachahmen und überall im Gegensatze zu den Bronzeobjecten der eigentlichen Bronzezeit unverziert sind und die Spuren einer primitiveren Technik tragen, dass sie aber doch (im Gegensatze zu den amerikanischen Kupferobjecten) durchwegs gegossen sind. Ferner weist er die Gewinnung des Kupfers auf der Mitterbergalpe bei Bischofshofen in Salzburg und auf der Kelchalpe bei Kitzbüchel in Tirol mit neolithischen Werkzeugen und die Verarbeitung dieses Metalles (in unlegirtem Zustande) in einer Reihe von neolithischen Pfahlbauten nach und ergeht sich weiterhin in sehr feinsinnigen Untersuchungen über die Wahrscheinlichkeit einer selbstständigen Entdeckung der Kupfergewinnung durch unsere Pfahlbauer, über die Rasse der Steinzeitvölker in Mitteleuropa und über die einschlägigen Resultate der Sprachforschung.

Von seinen Schlusssätzen halten wir folgende für die wichtigsten und zugleich bestbegründeten:

„Von allen Metallen ist der Bevölkerung Europas einschliesslich der griechischen Inseln und der asiatischen Küste des Hellespontes zuerst das Kupfer bekannt geworden; sein Gebrauch verbreitete sich fast über den ganzen Erdtheil. Die ersten Spuren der Verwendung des Kupfers zeigen sich schon in den frühesten Abschnitten des sogenannten jüngeren Steinalters, sie geht lange Zeit neben dem Gebrauche von Stein- und Knochengeräthen einher und beschränkt sich nicht auf die Benützung des Kupfers als Schmuck, dasselbe findet vielmehr hauptsächlich als Waffe und Werkzeug seine Bestimmung. Es behält hierbei die alten Formen der Steingeräthe, die es nur allmälig weiter entwickelt."

„Die im Besitze der europäischen Bevölkerung befindlichen Kupfergeräthe sind kein Gegenstand des Waarenaustausches mit fremden Völkern, sondern durchaus eigenes Erzeugniss, wozu das Material aus selbst betriebenen Kupfergruben und Erzschmelzen gewonnen wird. Es lässt sich die Möglichkeit nicht abweisen, dass die Bevölkerung jener Zeit, welche der arischen Rasse angehört, das Kupfer unabhängig von anderen Völkern entdeckt hat. Lingnistische Ergebnisse verleihen dieser Möglichkeit einiges Mass von Wahrscheinlichkeit."

„Noch vor dem völligen Aufgeben der Steingeräthe tritt die Kenntniss der Bronzemischung hinzu. Auch diese behält, doch nur mehr kurze Zeit, die Formen der Steingeräthe, übernimmt aber sofort auch die schon fortgeschrittenen Formen der Kupfergeräthe, um sodann im raschen Zuge einen reichen Formenschatz zu entwickeln."

„Die Ergebnisse der sprachvergleichenden Forschungen bestätigen das hohe Alter des Kupfers und die Bekanntschaft aller Zweige der arischen Völkerfamilie mit demselben in einer Zeit, da sie noch ein Volk bildeten und eine Sprache redeten.

„... Wir treffen diese Menschen allerorten als Viehzüchter und Ackerbauer und im Besitze von polirten Steingeräthen und der Töpferkunst ..."

Diese Sätze sind so ausgezeichnet formulirt, dass wir sie (mit einer kleinen Abänderung bezüglich des ersten Auftretens des Kupfers) direct in das Brevier des Prähistorikers aufnehmen möchten. Wenn auch nicht in allen ihren Theilen neu, bilden sie doch eine neue und präcise Formulirung wichtiger urgeschichtlicher Erscheinungen.

Hingegen scheinen uns andere Punkte, welche der Verf. mit gleicher Sicherheit hinstellt, weniger fest begründet zu sein und noch in mancher Beziehung der Klärung zu bedürfen. Bei dem tiefen Ernste, mit welchem Verf. seine wissenschaftlichen Arbeiten führt, glauben wir, dass er selbst uns für die Namhaftmachung unserer Bedenken erkenntlich sein wird.

Er sagt u. A.: „Die Bevölkerung dieser Zeit tritt uns sogleich mit einem grossen Schatze von Culturmitteln ausgerüstet vor Augen" und: „In den Pfahlbauten der Alpen stossen wir schon in ihrem ältesten Bestande auf die Kenntniss des Kupfers ..." Dies steht nun im directen Widerspruch mit den norddeutschen und den nordischen Funden und mit den von Gross [1]) durch die sehr genaue Untersuchung der Schweizer Pfahlbauten erzielten Resultaten, in welchen dieser Forscher in Uebereinstimmung mit anderen Prähistorikern zur Unterscheidung von drei Entwicklungsstufen der neolithischen Periode gelangte. In deren letzter wurde erst das Auftreten des Kupfers constatirt, was eben Gross veranlasste, diese als „Époque du Cuivre" von den beiden vorangegangenen zu trennen. Dieses Resultat ist auf einer so breiten Basis von Beobachtungen errichtet, dass es durch die gerade über diesen Punkt mehr obenhin gleitenden Ausführungen des Verf. nicht erschüttert wird.

Aber selbst wenn es dem Verf. gelungen wäre, die Gross'sche Eintheilung umzustossen, würden wir glauben, dass er viel zu weit geht, wenn er nun den Namen „Kupferzeit" oder „Kupferperiode" für die ganze neolithische Periode vorschlägt. Er sagt: „... es wird niemand die hohe Bedeutung des ersten Auftretens des Metalles für die Cultur des Menschen verkennen, und wie sonst so vielfach, muss auch in diesem Falle nicht von einer ausschliesslichen, es darf von der hervorragendsten Erscheinung die Bezeichnung entlehnt werden." Aber das Auftreten des Kupfers ist gerade nicht die hervorragendste Erscheinung der neolithischen Periode, und dieses Metall hat, wie der Verf. selbst nachweist, allein und im unlegirten Zustande auf die Culturentwicklung des Menschen nirgends einen wesentlichen Einfluss geübt. Das Kupfer hat sich in seinen Formen und in seinem Gebrauche enge an den polirten Stein (oder später auch an andere Muster) angeschlossen und hat die auf die Stein- und Knochenwerkzeuge gegründete Cultur nicht um einen Schritt aus deren Sphäre gelenkt, geschweige denn, dieselben verdrängt. Es hat (mit Ausnahme einer gewissen, wahrscheinlich gar nicht direct in den Kreis dieser Betrachtungen gehörigen Gruppe ungarischer Kupferfunde) kaum eine nennenswerthe Zahl von specifischen Formen gebildet, ja es hat nicht einmal die beinernen Werkzeuge der damaligen Zeit.

[1]) Dr. Victor Gross. Les Protohelvètes, etc. Berlin 1883. — Siehe auch das Referat in diesen „Mittheilungen", Bd. XIII, p. 137.

wie die Nadeln u. dgl., zu deren Ersatz und deren Verbesserung es vollkommen geeignet erscheinen konnte, zu verdrängen vermocht. Dies alles gelang erst der Bronze. Das ist gewiss sehr merkwürdig, und gerade darum glauben wir, dass wir gut thun werden, die neolithische Periode nach wie vor als „die Periode des geschliffenen Steines" festzuhalten und den Namen „Kupferperiode" entweder ganz fallen zu lassen oder ihn in dem Sinne von Gross anzuwenden für eine Unterabtheilung der neolithischen Periode, eine Art von Uebergangsstufe zwischen der metalllosen Steinzeit und der Bronzezeit.

Wir glauben auch, dass der Verf. zu weit gegangen ist, wenn er, den Beginn der neolithischen Zeit durch das Hereinbrechen arischer Völker erklärend, sagt: „Es fehlen nicht nur alle Uebergangsglieder, welche deren Abstammung von den Mammuth- und Renthier-Leuten möglich erscheinen liessen, sondern auch alle Thatsachen, welche ohne Voraussetzung dieser Abstammung es wahrscheinlich machten, dass die Aneignung jener Culturmittel auf dem Boden Mitteleuropas erfolgt sein." Die Mammuth-Menschen brauchen wir für den Anschluss an die neolithische Periode nicht herbeizuziehen; die Kluft zwischen dem letzten Abschnitte der palaeolithischen und dem ersten der neolithischen Epoche ist aber nicht gar so gross und wird überdies — von einzelnen vermittelnden Funden abgesehen — durch die in ganz gleichmässiger Entwicklungsfolge von der einen in die andere Periode hinübergenommenen Bein- und Feuerstein-Artefacte ziemlich gut überbrückt.

Warum bemüht sich ferner der Verf. im VII. Cap. (p. 135—152) so sehr, uns die Möglichkeit nahe zu legen, dass wir auch den neolithischen Bewohnern der engeren und weiteren Umgebung der Mitterberg-Alpe und Kelch-Alpe die selbstständige Entdeckung des Kupfers zuschreiben können, und nur den sicheren Beweis hiefür noch ausständig zu lassen; wenn er seine Arbeit mit dem nur auf linguistischer Basis fussenden Satze zu schliessen gedenkt, dass „die Bevölkerung der jüngeren Steinzeit im mittleren Europa sich also auf einem anderweitigen Boden in den Besitz dieser Culturmittel und noch einiger anderer, wie z. B. des Spinnens und Webens gesetzt haben und mit diesen hier eingewandert sein musste".

Endlich müssen wir noch fragen: Wie verhält sich der Verf. bei seiner Zuweisung der ganzen neolithischen und der Bronzeperiode unserer alpinen Pfahlbauten an ein einziges sesshaft gebliebenes Volk zu dem Ergebnisse der craniologischen Untersuchung, welches Virchow [1]) folgendermassen zusammenfasst: „1. Aus der reinen Steinzeit der Schweizer Pfahlbauten kennen wir mit Sicherheit nur brachycephale Schädel. 2. In der Uebergangszeit von der Steinzeit zur Metallzeit erscheinen ausgezeichnete Dolichocephalen mit Orthognathie, wahrscheinlich auch mit Leptoprosopie und Leptorrhinie. 3. In der guten Bronzezeit finden sich dieselben orthognathen Dolichocephalen mit Leptoprosopie und Leptorrhinie. . . ." Diese Sätze, auf welche Verf. leider nicht Rücksicht genommen zu haben scheint, sind für die Gross'sche Eintheilung wohl die stärkste Stütze, welche das heute vorliegende Schädelmateriale überhaupt liefern kann.

Demnach glauben wir dasjenige, was in der vorliegenden Abhandlung nicht genügend begründet und noch der Klärung bedürftig erscheint, etwa folgendermassen umschreiben zu können: Die bereits mit der Kenntniss des Kupfers ausgerüsteten Arier, welche aus ihrer ausserhalb Europas (in Asien) gelegenen Wiege über ganz Mitteleuropa hereinbrachen, setzten allenthalben (von Kleinasien an bis nach England und Scandinavien) der palaeolithischen Cultur und Bevölkerung ein Ende, um die neolithische Cultur, in welcher von allem Anfang an der Gebrauch des Kupfers ein wesentliches Ingrediens bildete, zu begründen.

Solche Sätze bedürfen zu ihrer Lebensfähigkeit neben dem persönlichen Gewichte ihres Autors doch noch einer viel eingehenderen Beweisführung, als sie ihnen der Verf. hier zu Theil werden liess, weil erstens bei uns schon die Zeit vorüber ist, in welcher wir für jede halbwegs plausible Hypothese dankbar waren und weil sie zweitens jenes heikle und wichtige Grenzgebiet der linguistischen Forschung betreten, auf welchem der Prähistoriker mehr als auf irgend einem anderen jeden Satz, welchen er den Linguisten als begründeten Schluss oder für eine verbürgte Thatsache hinüberreicht, Wort für Wort abwägen muss. Aber wenn wir auch nicht einmal die Erwartung auszusprechen wagen, dass diesen Hypothesen die erwünschte, genauere Begründung je zu Theil werden wird, so bleibt von Much's Abhandlung doch noch immer genug Gutes übrig, um ihr einen bevorzugteren Platz in der prähistorischen Literatur zu sichern.

J. Szombathy.

[1]) Virchow, Pfahlbauschädel des Museums in Bern. Verh. d. Berliner Ges. f. Anthr. . . . Jahrg. 1885, p. 283—301.

Die Römerstrassen Kärntens.

Von

Karl Baron Hauser,

k. k. Conservator für Kärnten.

(Mit 1 Karte.)

Im Jahre 1843 erschien fertig, wie Pallas-Athene aus dem Haupte des Zeus, ein vollständiges römisches Strassennetz Kärntens von Jabornegg-Altenfels und Alfred Graf Christalnigg [1]). Allein es schien nur fertig zu sein, bedurfte aber noch vieler Berichtigungen und Ergänzungen, wenn es gleich für jene Zeit unstreitig eine sehr verdienstliche Arbeit und im Vergleich mit älteren Ansichten über die Römerstrassen ein grosser Fortschritt war. Leider hielten es die beiden Verfasser nicht für nöthig, mehr für die Sache zu thun. Zwanzig Jahre später wurde dieses Strassennetz als Museumsvortrag in der Zeitschrift „Carinthia", und im Jahre 1870 als Einleitung zu dem Werke „Kärntens römische Alterthümer" (Klagenfurt bei Leon) unverändert abgedruckt. Durch diese Stabilität erhielt es einen unverdienten Nimbus von Unantastbarkeit, welchem nebst vielen Anderen auch Krones in seiner Geschichte Oesterreichs (Berlin 1876, pag. 168) und Aelschker in seiner Geschichte Kärntens (Klagenfurt 1885, pag. 70) durch unveränderte Wiedergabe huldigten. Schon damals hatte diese Arbeit verschiedene Berichtigungen, zumal durch Mommsen's Corpus inscriptionum latinarum, erfahren. Den heftigsten Angriff erlitt sie aber durch das Werkchen: „Eines alten Soldaten Römerstudien nach der Natur" (Wien 1882 bei Seidel). Der Verfasser desselben, GM. Polatscheck, hatte sich vorgesetzt, ganz Kärnten zu bereisen, um die noch vorhandenen Spuren römischer Strassen und Befestigungen aufzusuchen und zu studiren. Die grosse Oberflächlichkeit des hochgeachteten Werkes reizte ihn zum bittersten Hohne. Er starb schon im zweiten Jahre seines Unternehmens.

Wenn ich nun diesen Gegenstand zur Sprache bringe, so geschieht es nicht etwa, um ein neues römisches Strassennetz vorzulegen, sondern einerseits nur, um den gegenwärtigen Standpunkt dieser Forschung zusammenzufassen, anderseits aber auch, um über die Methode derselben zu sprechen und darzuthun, dass es nicht genügt, in der Studirstube über Römerstrassen zu entscheiden, sondern unumgänglich nothwendig ist, unter freiem Himmel und an Ort und Stelle die Meinungen zu prüfen.

Einiges ist zum Verständnisse voranzuschicken nöthig. Vor Allem muss gesagt werden, dass wir zwei römische Originalquellen besitzen, welche als Leitfaden dienen, das Itinerarium Antonini und die Tabula Peutingeriana. Esteres, ein römisches Reisehandbuch aus dem Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr., liegt mir in einer Ausgabe von 1848 vor [1]): letzteres, die bekannte römische Strassenkarte aus der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts, in einer Ausgabe von 1824 [2]). Das Nähere über diese beiden Geschichtsquellen setze ich als bekannt voraus und glaube nur hervorheben zu sollen, dass wir nach der ersteren 2, nach der letzteren aber 4 römische Strassenzüge in Kärnten zu verzeichnen haben. Leider stimmen diese beiden Quellen, die wir künftig der Kürze wegen nur das „Itinerar" und die „Tabula" nennen wollen, in ihren Angaben nicht überein, so dass es in den

Abkürzungen bei den Citaten.

Akad. = Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften phil.-hist. Classe in Wien.

Ankershofen = Handbuch der Geschichte Kärntens von Ankershofen. Klagenfurt 1842.

Arch.-epigr. = Archeologisch - epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich.

Carinthia = Zeitschrift. Klagenfurt bei Kleinmayer.

C.-C. = Mittheilungen der k. k. Central - Commission für Kunst- und historische Denkmale in Wien.

Correspondenz-Blatt = der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte in München.

Jab. = Kärntens Römische Alterthümer von Jabornegg-Altenfels. Klagenfurt 1870.

Mommsen. Corpus inscriptionum latinarum. III. 2. Berlin 1872.

Polatschek = Eines alten Soldaten Römerstudien nach der Natur. Wien 1882.

[1]) Kärntens römische Alterthümer in Abbildungen von Jabornegg-Altenfels und Alfred Graf Christalnigg (Klagenfurt bei Leon 1843).

[1]) Itinerarium Antonini — Parthey & Pinder. Berolini 1848.

[2]) Orbis Antiquus Peutingeri opera P. M. P. Katancsich. Budae 1824.

meisten Fällen sehr schwer wird, die Standorte der Stationen geographisch zu bestimmen. Zum Glücke sind uns die Hauptstationen, z. B. Aquileia, Ovilaba, Juvavum bekannt, ebenso mehrere Stationen in Kärnten, nämlich Santicum Villach, Virunum Zollfeld, Matucaium Treibach und Juenna Globasnitz, auch wissen wir, dass der römische Passus, nach welchem die Distanzen gemessen wurden, gleich 1·597 m war: wir können also diese Distanzen mit dem Zirkel auf unsere Karten übertragen und so die Stationen suchen. Ich finde z. B. die Station Candalicae des Itinerars, welche XX m Passus von Virunum gegen Ovilaba zu liegen sollte, auf der Generalstabskarte, wo 2 cm = 1500 m sind, entweder zwischen Friesach und Micheldorf, oder bei Hüttenberg. Um nun zu entscheiden, welcher von diesen beiden Orten der richtige sei, muss ich auch die nächstfolgenden Stationen zu bestimmen suchen und dann sehen, wie die Sache am besten stimmt. Es ist leicht begreiflich, dass dieser Vorgang in den meisten Fällen nur ein sehr ungenügendes Resultat liefern kann, und um nur ein Beispiel zu geben, will ich sagen, dass gerade die eben genannte Station Candalicae fast von allen Jenen, die sich mit ihrer Bestimmung befasst haben, in anderer Weise festgesetzt wird: Ankershofen nennt Hüttenberg, Mommsen Einöddorf, Kenner Micheldorf; ältere Forscher kamen noch weiter ab und verirrten sich sogar bis St. Veit! Es muss daher noch eine andere Controle zur Prüfung der Richtigkeit einer Ansicht geben, sollen wir uns nur einigermassen beruhigen können, und da gibt es denn keine bessere, als den Augenschein, d. h. wir müssen hingehen und sehen, ob dort, wo eine Römerstrasse sein soll, wirklich noch Spuren vorhanden oder doch denkbar sind. Die Strassen der Römer waren nämlich ganz anders tracirt und angelegt als die unsrigen. Heute trachtet man vor Allem ein möglichst geringes Gefälle zu erzielen und umgeht steile Anhöhen oder legt Serpentinen an; die Römer trachteten nur rasch an's Ziel zu gelangen und scheuten steile Anstiege nicht. Heutzutage bleibt man am liebsten in der Thalsohle; die Römer zogen es vor, am Abhange oder über den Rücken der Berge zu gehen, um freien Ausblick zu haben. Felsensprengungen kannten sie nicht; dagegen liessen sie, wo es Noth that, auch gewaltige Blöcke mit dem Meissel hinwegarbeiten. Brücken bauten sie nur, wo es nicht zu vermeiden war; dafür aber häufig lange Dämme, welche noch heute bestehen und befahren werden können. Eigenthümlich waren ihre Strassencastelle. Ueberall, wo ein freistehender, nicht allzu hoher Hügel oder Felsen an der Strasse stand, bauten sie Castelle oder Warten. Solche Strassenbauten führte das Mittelalter nicht und unsere späteren Land- und Gemeindestrassen sind gar leicht zu unterscheiden; sie gingen, möchte man sagen, von Kirchthurm zu Kirchthurm, während die Römerstrassen weite Ziele verfolgten. Findet man nun solche Spuren, so ist schon viel gewonnen, noch mehr aber, wenn man an Orten, wo Stationen sein sollten, Reste alter Bauten, römische Münzen, Fibeln u. dgl., Inschriftsteine oder gar einen Meilenstein findet!

Die Römerstrassen Kärntens lassen sich in zwei Hauptgruppen theilen, solche, welche im Itinerar oder in der Tabula vorkommen, und solche, die nicht dort enthalten sind. Wir können sie documentirte und nicht documentirte nennen. Documentirte sind 5, nämlich eine, welche nur die Westgrenze des Landes berührt, und vier, welche in Virunum, dem heutigen Zollfelde, zusammentreffen:

1. die Pleckenstrasse;
2. die Strasse über Pontafel;
3. die Strasse über Windischgraz:
4. die Strasse nach Wels und
5. die Strasse nach Salzburg.

Die nicht documentirten Römerstrassen Kärntens sind folgende:

1. die Römerstrassen Oberkärntens mit dem Mittelpunkte Teurnia oder St. Peter im Holz;
2. die römischen Eisenstrassen;
3. die Strasse am Fusse des Diexerberges und durch das Lavantthal;
4. die Strasse durch das obere Gailthal:
5. die römische Loibelstrasse;
6. die römischen Tauernstrassen.

Die Pleckenstrasse.

Die älteste Römerstrasse Kärntens ist wahrscheinlich die Pleckenstrasse gewesen; denn der römische Schriftsteller Sextus Rufus sagt (Cap. 7), dass sie unter den Cäsaren Julius und Antoninus gebaut wurde. Sie ist nur im Itinerar verzeichnet und vermittelte die directe Verbindung zwischen Aquileja und der römischen Strasse über den Brenner. Auf italienischer Seite beginnt bei Timau der Anstieg und zieht sich die alte, nicht mehr gangbare Strasse am westlichen Abhange der Collina bis auf die Passhöhe hinauf. Dort lag der römische Strassenkörper ein paar Meter höher als der jetzige und wurde

hinweggesprengt. Unter den Trümmern finden sich noch Stücke jener alten Felsengeleise, deren Jabornegg in seinem Werke „Kärntens römische Alterthümer“ (pag. 172) erwähnt. Sie sind nicht durch die Räder der Fuhrwerke ausgeschliffen, sondern absichtlich so hergestellt worden, wahrscheinlich um das Abgleiten der Wägen an gefährlichen Stellen zu verhüten; denn sie sind durchgängig 12 cm tief, 8 cm breit und an den oberen Rändern ausgeschweift. Im Thale unten bei Timau ist noch eine Felseninschrift zu sehen und auf der Passhöhe auf italienischer Seite sind deren zwei (Mommsen C. J. L. 1862, 1863, 1864). Auf österreichischer Seite ist ebenfalls noch eine ältere Strasse am linken Valentinufer erkennbar [1]), welche gegenüber von Gurina am rechten Gailufer beim Schlosse Waidenburg mündet. An dieser Strasse lagen die unter dem Namen der „Würmlacher“ bekannten etruskischen Felseninschriften, deren Charaktere mit den Schriftzügen auf den in Gurina gefundenen Bronzetäfelchen identisch sind. Die Römer hatten die Strasse schon auf das linke Valentinufer verlegt, wo sie auch heute noch geht und den römischen Unterbau grösstentheils verwischt hat. Unfern Mauthen, dem römischen Loncium [2]), an der Stelle der heutigen Maria Schnee-Kirche, findet man altes Mauerwerk, wahrscheinlich die letzten Reste eines römischen Castells [3]). Auch bei Kötschach und über den Gailberg sollen sich noch Spuren der Römerstrasse erhalten haben.

Die Strasse über Pontafel.

Eine andere Römerstrasse kam bei Pontafel in's Land und ging nach Virunum (Zollfeld). Dieselbe ist sowohl im Itinerar, als in der Tabula enthalten, jedoch in so verschiedener Weise, dass Ankershofen und Jabornegg glaubten, es seien zwei ganz verschiedene Strassen, wovon die eine über Pontafel, die andere über den Predil das Gebirge übersetzte. Allein Mommsen [4]) ist nicht dieser Ansicht und meint, dass nur eine Strasse war. Er theilt die Stationen des Itinerars zwischen jene der Tabula ein, wo auf der betreffenden Strassenlinie 3 Zacken ohne Stationsnamen und Distanzangaben geblieben sind. Demzufolge wäre die Station „ad silanos“ noch auf italienischem Boden gewesen. Hierauf folgte Larix, an der Stelle von Saifnitz [1]), Campo rosso, welches im Canalthale unweit Tarvis liegt. Die Entfernung dieses Ortes von Aquileia, welche das Itinerar mit 54.000 Passus angibt, stimmt allerdings nicht (Mommsen vermuthet, dass hier eine Station von 10.000 Passus anzugeben übersehen wurde), allein da dieser Ort an der Wasserscheide liegt, sehr viele Römerfunde birgt, ja sogar der Fundort eines Meilensteines [2]) ist, so dürfte man umsoweniger Anstand nehmen, ihn für das römische Larix zu halten, als die Entfernung zwischen Larix und Santicum, dem heutigen Villach, mit 24.000 Passus stimmt.

Schon in Tarvis unterhalb des Bahnkörpers trifft man Spuren der Römerstrasse, auf welche der Fremde durch eine Tafel aufmerksam gemacht wird.

Schloss Strassfried stand vermuthlich an der Stelle einer Station, deren Name weder in der Tabula, noch im Itinerar genannt wird. Hier stossen zwei wichtige Thäler zusammen und war, einem gefundenen Inschriftsteine [3]) zufolge, der Standort eines Herkulestempels. Wahrscheinlich war auch hier ein Castell.

In Bad Villach findet man wieder ähnliche Spuren der Römerstrasse [4]) wie in Tarvis, welche sich bis Federaun ziehen. Eine alte Inschrift [5]) hier, welche besagt, dass diese Felsenstrasse im Jahre 1575 auf Befehl eines Bamberger Bischofes gemacht worden sei, beirrt die römische Eigenschaft der Strasse nicht, weil sich urkundlich nachweisen lässt, dass damals nur eine Reparatur der Strasse vorgenommen wurde.

Vom Warmbade ging die Römerstrasse über Judendorf und Volkendorf nach St. Martin bei Villach, dem eigentlichen Santicum des Itinerars, einer römischen Festung, deren Grundriss von Polatschek [6]) genau beschrieben wird, und deren Standort, wie er sagt, nicht günstiger hätte gewählt werden können.

[1]) A. B. Meyer, Gurina. Dresden 1886, pag. 94.

[2]) Mommsen, pag. 590.

[3]) Carinthia 1886, pag. 185.

[4]) Mommsen, pag. 589. Sine causa opinor Peutingeriana via ab Antoniniana diversa creditur.

[1]) Jab. pag. 3 und Mommsen pag. 589.

[2]) Mommsen Nr. 5703.

[3]) Mommsen Nr. 4718.

[4]) Polatschek, III. pag. 66.

[5]) Auf verordnung des Hochwürdigen Fürsten Herrn Veitten des Geschlechts von Wirtzburg bischofen zu Bamberg Rath und derselben Herrschaften in kærnten Vitz dob der Edl und Gstreng Herr Georg vō Wichsenstein zu kirchschönbachy ist diser Neue Farrweg obē durch die stainfelsen und vō Villach bis hinēi an die windisch Pontafl durch derselben Mauteinehmer den Ernvesten Christoffen dela Grota allen durchraisenden und gemainen nutz u gute gemacht gbessert und in 1575 Jahr verfertigt worden.

[6]) Polatschek, III. pag. 5.

Von Santicum bis Virunum sind im Itinerar 30.000 Passus verzeichnet. Diese Entfernung trifft zu, wir mögen mit Ankershofen annehmen, dass die Strasse über Velden-Töschling-Moosburg, oder mit Polatschek, dass sie über Velden-Krumpendorf-Lendorf ging. Neuere Untersuchungen und Funde sprechen jedoch entschieden für das letztere.

Zwischen Villach und Velden kann nicht leicht ein Zweifel über den Zug der Römerstrasse obwalten; sie musste möglichst gerade, d. h. an Wernberg und Sternberg vorüber bis an den See, ungefähr bei Winklern gelangt sein. Hier dürfte die Station Tasinementum der Tabula, 20.000 Passus von Virunum (Zollfeld), zu suchen sein.

Weiter längs des nördlichen Ufers des Wörther Sees konnte die Römerstrasse wegen Raummangels nicht viel anders als die heutige Chaussee gegangen sein.

In Töschling und Pörtschach wurden Römerfunde gemacht [1]); von hier aber musste die Römerstrasse, um einen grossen Umweg zu vermeiden, anders als die Chaussee, nämlich am Bergabhange über Sallach, Pritschitsch, Leinsdorf, an der Kirche und dem Schulhause in Krumpendorf vorbei, bis zur Bahnstation auf der Anhöhe geblieben sein, über welche auch jetzt ein Feldweg führt. In Sallach oder Pritschitsch, 11.000 Passus von Virunum entfernt, mochte die Station Saloca gewesen sein.

In der Nähe der Bahnstation, beim Orte Gurlitsch, bog die Römerstrasse nach Norden ab, ging, wie Polatschek [2]) nachweist, am Abhange des Falkenberges und östlich vom Seltenheimer Moos über Tretnig und Lendorf nach Zollfeld. Längs dieses Strassenzuges fand man erst kürzlich in Pritschitsch im Garten des Bergrathes Seeland, sowie in Krumpendorf in der Villa Kurzl nächst dem Schulhause römisches Mauerwerk und an letzterem Orte auch das Stück einer antiken bleiernen Kette [3]). In Krumpendorf selbst aber stand ein römischer Meilenstein [4]) mit der Bezeichnung X, d. h. 10.000 Passus von Virunum, eine Entfernung, welche thatsächlich zutrifft.

Fasst man alle diese Vorkommnisse zusammen, so kann es nicht mehr in Frage stehen, wie die Römerstrasse gegangen ist. Wer noch festere Ueberzeugung gewinnen will, dem wäre wärmstens zu empfehlen, mit dem Büchlein „Römerstudien eines alten Soldaten“ in der Hand, die äusserst lohnende Fusspartie von Krumpendorf bis Maria-Saal zu unternehmen. In Lendorf sind in der Kirche interessante Römersteine [1]) eingemauert, zumal jener, welcher das Brustbild einer geschmückten keltischen Dame darstellt. Von Lendorf bis Popichl aber zieht sich quer durch die Felder ein langer, gerader Damm, über welchen noch heute die Bauern fahren und der als ein Muster eines römischen Strassendammes gelten kann.

Die Strasse über Windischgraz (Colatio).

Wir finden ferner in der Tabula eine Strasse, welche von Aquileia über Emona, Celeia, Colatio, Juenna nach Virunum ging. Im Itinerar kommt diese Strasse nicht vor. Emona ist Laibach, Celeia Cilli, Colatio Windischgraz und Juenna Globasnitz. Die Entfernung zwischen letzteren beiden Stationen ist 22.000 Passus, zwischen Globasnitz und Zollfeld 23.000 Passus. Diese Distanzen sind so knapp bemessen, dass die Römerstrasse nicht viele Windungen machen durfte, um dieses Mass einzuhalten. Sie zog denn auch in der That von Windischgraz in geradester Richtung über Altenmarkt, Kettelach, in dessen Nähe bei Podgoriach eine breite, gepflasterte Strasse aufgegraben wurde [2]), in der Richtung des Miesthales über Loibach nach Globasnitz oder Juenna. Hier muss eine bedeutende Stadt gestanden haben; man fand zahlreiche Gebäudereste, Monumente, Steingräber und Strecken einer 2 Klafter breiten Strasse [3]). Nach den hier ausgegrabenen Inschriftsteinen zu urtheilen, war Juenna der Sitz eines Aedilitius, folglich eine Stadt mit Municipalverfassung [4]), und hatte eine wohlhabende Bevölkerung. Die Fortsetzung dieser Römerstrasse ging, wie jetzt ausser Zweifel steht, über Jaunstein, am Hemmaberg und an Eberndorf vorüber, an die Drau, welche sie zwischen St. Kanzian und Tainach übersetzte. An letzterem Orte theilte sie sich in zwei Arme, wovon der eine gegen Norden, der andere gegen Westen zog. An beiden diesen Strassenarmen wurden in gleichen Entfernungen von Tainach Meilensteine gefunden, in nördlicher Richtung nächst der Kreuzerrealität an der Völkermarkter

[1]) Jabornegg pag. 159.

[2]) Polatschek, III. pag. 49.

[3]) Museum des kärntn. Geschichtsvereines Nr. 5822.

[4]) Mommsen Nr. 5704. — Jab. pag. 158. — Polatschek, III, pag. 11. — Der Meilenstein, welcher sich in der Monumentenhalle des kärntnerischen Geschichtsvereines befindet, zeigt keine Spur von XV, sondern nur X.

[1]) Jab. pag. 147.

[2]) C. C. Bd. VII, n. F. pag. LXXVII.

[3]) Jab. pag. 131.

[4]) Ankershofen. I. pag. 569.

Strasse: in westlicher in der Ortschaft Thon. Es frägt sich, welcher von beiden Strassenarmen nach Zollfeld führte und die Fortsetzung der Strasse Juenna-Virunum war? [1]) Ohne Zweifel der Strassenarm über Thon, weil der dortselbst gefundene Meilenstein [2]) die Distanzziffer VIII, d. i. 8000 Passus, trägt und derlei Angaben immer von dem Hauptorte, also hier von Virunum aus, zu rechnen sind, auch trifft die Entfernung zu. Weitere Spuren dieser Strasse findet man bei Wutschein, Timenitz [3]) bis Zollfeld.

Der Strassenarm über Kreuzerhof [4]) führte beim Lamprechtsberge vorbei, wahrscheinlich in's Görtschitzthal, wie sich später zeigen wird.

Die Strasse nach Wels (Ovilaba).

Nördlich von Virunum waren nach der Tabula zwei Strassen, deren eine nach Ovilaba (Wels), die andere nach Juvavum (Salzburg) führte. Bis zur Station Matucaium liefen sie vereinigt [5]), dann trennten sie sich. Die Strasse nach Ovilaba ist auch in dem Itinerar enthalten, nämlich als eine Fortsetzung der Strasse Aquileia-Larix-Santicum-Virunum. Das Itinerar nennt auch in der Richtung Ovilaba völlig andere Stationen und Distanzen als die Tabula und stimmt nur in den zwei letzten Stationen überein. Ankershofen [6]) und Jabornegg [7]) hielten daher diese für eine ganz andere Route als jene und führten die Strasse des Itinerars über Hüttenberg und Judenburg, jene der Tabula über Friesach und Neumarkt. Mommsen [8]) jedoch hält beide Strassenzüge für eine und dieselbe Strasse, ebenso Kenner [9]) und Kohn [10]). Es ist auch gar nicht denkbar, dass die Römer in einer und derselben Provinz zwei parallele Poststrassen gehabt hätten. Dr. Kenner weist nach, dass zur Zeit des Itinerars, welches um ein Menschenalter früher als die Tabula abgefasst wurde, eine andere Eintheilung der Poststationen war, dass letztere später gleichmässig um circa 5 mp. gegen Wels vorgeschoben wurden, daher zur Zeit der Tabula nicht mehr an denselben Punkten erscheinen konnten. Es geschehen derartige Verschiebungen der Poststationen auch heutzutage noch. Die Strasse sieht dann allerdings im Coursbuche anders aus, ist aber in Wirklichkeit doch unverändert geblieben. Wir müssen uns dieser neueren Ansicht umsomehr anschliessen, als eine römische Poststrasse über die Sirbitzalpe durch nichts erwiesen und auch sehr unwahrscheinlich wäre, müssen uns aber hinsichtlich der Station Candalicae des Itinerars und deren geographischer Bestimmungen mit Hüttenberg dennoch einen Vorbehalt machen, dessen Rechtfertigung sich später ergeben wird.

Zunächst handelt es sich um die Bestimmung der Station Matucaium der Tabula. Diese Station ist 14.000 Passus von Virunum entfernt und an einer Stelle gelegen, wo sich die beiden Strassen nach Wels und Salzburg gabelten. Beide diese Bedingungen treffen bei Treibach zu. Es ist 14.000 Passus vom Zollfeld entfernt: einerseits mündet das Gurkthal, wo man über Fladnitz und Turrach in das Murthal, also nach Salzburg gelangt; anderseits liegt Althofen, an dem vorüber mehrere Wege nach Norden, also nach Wels führen. Ausserdem wurden hier 3 römische Meilensteine [1]) gefunden, zwei im Schlosse zu Treibach, einer in dem nahen Krummfelden, zwei davon mit der Distanzangabe XV, wornach also diese Meilensäulen 1000 Passus ausserhalb Matucaiums gestanden haben müssten.

Nachdem wir nun die Station Matucaium in Treibach wissen, ergibt sich der erste Theil der Strasse Virunum-Ovilaba von selbst, nämlich in der möglichst geraden Linie zwischen Zollfeld und Treibach. Es finden sich auch viele Spuren derselben noch vor. Von Hochosterwitz herab sieht man im Frühjahre, wenn die Felder grünen, einen anders gefärbten Streifen mitten durch die Saaten, gerade in der Richtung der alten Strasse; in Pölling, wo die Strasse durch ein Felsenthor musste, sieht man auf der östlichen Felsenwand noch gewaltige Mauerreste einer Ruine Ehrenfest, in welcher römische Münzen, Fibeln u. dgl. gefunden wurden [2]), es war vermuthlich

[1]) Jab. pag. 6 und 153. Jabornegg meint, dass die Strasse Juenna-Virnnum über Kreuzerhof ging und dass erst dort, nicht schon bei Tainach, eine Nebenstrasse nach Thon abzweigte, die nach Krumpendorf ging. Die Distanzzahl VIII am Meilensteine in Thon hält er für die Entfernung zwischen Globasnitz und Thon — ein arger Rechnungsfehler!

[2]) Mommsen pag. 692. Nr. 5703.

[3]) Jab. pag. 85 und 150.

[4]) Mommsen. 5712. — Jab. pag. 150.

[5]) Jab. pag. 6. Jabornegg wollte in der Tabula zwischen Virunum und Matucaium zwei verschiedene Distanzangaben gelesen haben. Er scheint eben keine richtige Vorstellung dieser Strassenkarte gehabt zu haben.

[6]) Ankershofen, pag. 559 und 565.

[7]) Jab. pag. 4.

[8]) Mommsen, pag. 618: Viruno Ovilabas viam eandem aut fere eandem describunt itineraria duo etc.

[9]) Berichte u. Mitth. d. Alterth.-Ver. z. Wien, XI. Bd., pag. 134. Nr. 2. — Akad. Bd. 70, pag. 365 und Bd. 80, pag. 523.

[10]) Kohn. Akad. Bd. 80, pag. 384.

[1]) Mommsen, pag. 698. Nr. 5728, 5729, 5730.

[2]) C.-C. Bd. XII., n. F. pag. CLXXXI, 117.

ein Strassencastell: in Stammersdorf [1]) wurden römische Wohngebäude ausgegraben, in Haidkirchen [2]) ist ein römischer Inschriftstein.

So sicher der erste Theil dieser Römerstrasse ist, so zweifelhaft ist die Fortsetzung derselben. Die Tabula nennt als nächstfolgende Station Noreia XIII und dann noch einmal Noreia XIII. Wo diese beiden Noreia I und Noreia II gewesen, ob nicht vielmehr hier ein Schreibfehler des Copisten der Tabula obwaltet, ob hier die grosse keltische Stadt Noreia gestanden, wo der römische Consul Popirius Carbo von den Cimbern auf's Haupt geschlagen wurde, das sind Fragen, welche kaum je endgiltig entschieden werden können, und wir wären mit der Bestimmung dieses Strassenzuges sehr übel daran, wäre nicht glücklicherweise in St. Georgen nächst Neumarkt eine Meilensäule [3]) gefunden worden, welche die Distanzangabe [4]) XXXII trägt, eine Distanz, welche von Virunum aus gerechnet zutrifft. Rechnen wir jene 14.000 Passus, welche zwischen Virunum und Matucaium sind, davon ab, so erübrigen zwischen Matucaium und St. Georgen noch 18.000 Passus, um deren Bestimmung es sich eben handelt. Allein das hat noch seine Schwierigkeiten.

Dr. Nathan Kohn, ein Grazer Gelehrter, welcher über die Römerstrasse Virunum-Ovilaba eine gelehrte Abhandlung schrieb, die in den Sitzungsberichten der k. Akademie der Wissenschaften in Wien abgedruckt wurde, glaubte zu wissen [5]), dass dieselbe aus dem Flachlande der Gurk längs des Metnitz- und Olsabaches in das Engthal der Einöd ging und dass ein Abirren des Weges nach rechts oder links wegen der mächtigen Gebirgsdämme nicht möglich war. Allein diese Ansicht widerspricht den Angaben der Tabula, wornach die Trennung der Salzburger- und Welserstrasse bei Matucaium, also bei Treibach erfolgte, eine Bestimmung, die man willkürlich nicht abändern darf. Nach seiner Tracirung müssten diese beiden Römerstrassen mindestens bei Zwischenwässern, also noch um 2000 Passus nördlicher, sich getrennt haben. Auch wusste er nicht, dass ein Abirren der Strasse nach rechts über die Berge an mehreren Stellen möglich war, wodurch die Schluchten umgangen werden konnten, was auch viel wahrscheinlicher ist. Es geht auch in der That, wie ich erst kürzlich erfuhr, ein alter Fahrweg über Althofen, Dobritsch und Sattelbogen nach Neumarkt, der ein Römerweg sein soll. Um jedoch darüber entscheiden zu können, müsste die Sache erst eingehender geprüft werden.

Nun frägt es sich noch, wo die Station Candalicae des Itinerars gewesen sei? Zwischen die Stationen Matucaium und Noreia der Tabula lässt sie sich wohl nicht unterbringen, weil sie wie alle Stationen des Itinerars, doch ein bedeutenderer Ort gewesen sein musste. Es erübrigt also nichts, als sie doch, wie Ankershofen gethan, nach Hüttenberg zu verlegen und anzunehmen, dass die römische Poststrasse nach Ovilaba zur Zeit des Itinerars gar nicht über Matucaium, sondern von Virunum aus über Stammersdorf am Silberbach, über Kappel [1]), Silberegg, wo zwei Meilensteine [2]) gefunden wurden, dann Guttaring [3]) und Deinsberg [4]) gegangen sei, was nicht mehr als 20.000 Passus beträgt. Von Hüttenberg über Mühlen waren etwa 12.000 Passus. Also hätte die ganze Distanz Zollfeld-Hüttenberg-St.-Georgen auch nicht mehr betragen, als der Meilenstein von St. Georgen anzeigt. Als dann zur Zeit der Tabula die Poststationen verlegt wurden, mochte diese Strasse als Nebenstrasse (via vicinalis) fortbestanden haben.

Die Strasse nach Salzburg (Iuvavum).

Die Strasse Virunum-Iuvavum, welche nur in der Tabula vorkommt, ist, soweit sie auf Kärntens Boden gegangen, am alleroberflächlichsten behandelt worden. Es handelt sich eigentlich nur um die Fortsetzung der Strasse von Mantucaium gegen Iuvavum, höchstens um die Bestimmung der 3 Stationen Beliandro, Tarnasici, Graviacis. Nach der Tabula müsste dieser Strassenzug durch das Gurkthal gegangen sein, was sich auch gut denken lässt, weil der Uebergang über Fladnitz und Turrach durch das Murthal hier sehr geeignet erscheint; allein man nimmt allgemein mit Jabornegg an, dass er über Friesach, Grades, Auen nach Murau ging, eine Annahme, die auf einem Irrthume beruht. Die Genesis dieser Strassenführung scheint bei Kleinmayern zu suchen zu sein. Dieser erzählt in seinem Werke „Iuvavia", Salzburg 1784, pag. 54, dass ein römischer Meilenstein im Gurkthale gefunden worden sei, und schliesst daraus, dass die Römer eine Strasse von Lungau nach

[1]) C.-C. Bd. X., n. F. pag. CL.
[2]) C.-C. Bd. XII., n. F. pag. CLXXIX. 109.
[3]) Mommsen, pag. 698. Nr. 5731.
[4]) Kohn, Akad. Bd. 80, pag. 407.
[5]) Kohn, Akad. Bd. 80, pag. 391.

[1]) Arch.-epigr. VII. p. 152.
[2]) Carinthia 1819, Nr. 3.
[3]) C.-C. Bd. XII., n. F. pag. CXXXIII.
[4]) C.-C. Bd. X., n. F. pag. CIV.

Grades und Gurk gehabt hätten. Ein anderer Salzburger Schriftsteller, Koch-Sternfeld in einem Werkchen über Strassen 1811[1]) beruft sich auf diese Nachricht mit den Worten: „Eine im Gurkthale bei Grades in Kärnten aufgefundene Meilensäule gibt an u. s. w.“ Er wusste gar nicht, dass Grades nicht im Gurkthale liegt. — Ankershofen[2]) theilt die Ansicht Kleinmayern's, dass die Strasse in das Gurkthal bis Strassburg (Beliandrum), dann über den Berg Precova nach Grades u. s. w. gegangen sei. In Grades, sagt er, sei nach Koch-Sternfeld ein Meilenstein gefunden worden.

Jabornegg fand nun, dass die Römer schwerlich über den Berg Precova nach Grades gegangen sein dürften, da sie bei Vermeidung des Gurkthales viel bequemer und kürzer über Friesach dahin gelangen konnten. Um nun für diese seine Meinung irgend ein Belege anzuführen, behauptet er[3]), Koch-Sternfeld hätte gesagt: dass jene Meilensäule nicht im Gurkthale, sondern zu Grades im Metnitzthale in Kärnten ob Friesach gefunden worden sei.

Nun, das hat Koch-Sternfeld nicht gesagt, und es ist unbegreiflich, dass Niemand von allen Jenen, welche über diese Römerstrasse geschrieben haben, sich die Mühe genommen, das Citat nachzulesen. Mommsen[4]) sagt: „secundum ea, quae observavit locorum peritus Jabornegius viam dirigemus per Grades“. Kenner in seiner Schrift „Noricum et Pannonia“[5]) nimmt die Sache als längst ausgemacht an, und die übrigen folgten Jabornegg, ohne weiter über die Sache nachzudenken.

Der fragliche Meilenstein, der leider überhaupt nicht mehr existirt, ist also nicht im Metnitzthale bei Grades, sondern im Gurkthale gefunden worden. Dort fanden sich auch andere Inschriftsteine zu Lieding und Gurk[6]). In Fladnitz ist eine merkwürdige Strassenstrecke der „Heidenweg“ genannt, und der verstorbene Pfarrer R. Kaiser wusste noch mehr von Römerwegen im Gurkthale zu berichten[7]). Nach ihm ging ein uralter Saumweg von Zwischenwässern über Precova längs des Gebirgsrückens, welcher das Gurk- und Metnitzthal trennt, bis Fladnitz, fast ganz eben und stellenweise so breit, dass man eine Chaussee anlegen könnte.

Ueberträgt man aber die Distanzen der in der Tabula verzeichneten Stationen in das Gurkthal, so käme Beliandrum auf Zweinitz, Tarnasicis auf Fladnitz, Graviaca aber schon in das Murthal auf Predlitz, Orte, welche vortrefflich zu den im Salzburgischen ausgemittelten Stationen dieser Strasse stimmen[1]).

Nicht zu übersehen ist endlich, dass der uralte Säumerweg über den Zammelsberg, welcher die Gegend von Feldkirchen mit dem Gurkthale verbindet, auch schon den Römern bekannt sein musste, weil in Steuerberg, wo der Anstieg zum Zammelsberg beginnt, römische Inschriftsteine gefunden wurden[2]). Auch die Strasse über Himmelberg und durch die Reichenau nach Turrach scheint den in Himmelberg[3]) und St. Margarethen[4]) gefundenen Inschriftsteinen zufolge, den Römern bekannt gewesen zu sein, welche diese Seitenwege kaum benützt hätten, wären sie auf denselben nicht an die Strasse von Virunum nach Iuvavum gelangt.

Die Römerstrassen Oberkärntens mit dem Centrum Teurnia.

Zu den nichtdocumentirten Römerstrassen, d. h. jenen, welche weder im Itinerar noch in der Tabula vorkommen, gehören vor Allem die Römerstrassen Oberkärntens mit dem Mittelpunkte Teurnia oder St. Peter im Holz, um deren Erforschung sich G. M. Polatschek, der Verfasser des Werkchens „Eines alten Soldaten Römerstudien nach der Natur“ besonders verdient gemacht hat[5]).

Teurnia[6]), jetzt St. Peter im Holz, war eine keltische Stadt, welche die Römer durch den Bau eines Castells befestigten und die noch im 6. Jahrhundert n. Chr., als Unterkärnten schon längst in den Händen der Barbaren und Virunum längst zerstört war, von den Römern bewohnt und Sitz eines Bischofs war. Wir besitzen ein Buch aus dem 5. Jahrhundert, welches ein Mann geschrieben hat, der zu jener Zeit lebte und mit den Einwohnern Teurnias verkehrte. Es war Eugippius, ein Schüler des heil. Severin und später dessen Biograph. In seiner Lebens-

[1]) Koch-Sternfeld. Historisch-staatsökonomische Notizen über Strassen- und Wasserbau etc. Salzburg 1811, p. 11.

[2]) Ankershofen. l., pag. 560.

[3]) Jab. pag. 104.

[4]) Mommsen, pag. 622.

[5]) Mittheilungen und Berichte des Wiener Alterthumsvereines, XI. pag. 135 Note.

[6]) Jab. pag. 105 und 106.

[7]) Carinthia 1880, pag. 268 und 290.

[1]) Polatschek, II., pag. 60—65 die Anmerkung.

[2]) Mommsen, Nr. 4937.

[3]) Mommsen, Nr. 4915.

[4]) C.-C. Bd. XI n. F. pag. CXXXV. 139.

[5]) Polatschek, I. und II.

[6]) Jab. pag. 185. — Akad. Sitz. B. Bd. 91. pag. 613.

beschreibung des heil. Severin [1]) erwähnt er fünfmal dieser Stadt. So erzählt er (Cap. 17), dass die Bürger Tiburnias Zehnte für die Armen dem Heiligen schicken wollten, allein daran verhindert wurden, da sie von den Gothen belagert, nach wechselndem Kriegsglück sich loskaufen und jene Zehnte dem Feinde überlassen mussten. Ein anderes Mal (Cap. 21) ermahnte der Heilige den Presbyter Paulinus, der sich bei ihm aufhielt, in seine Heimat Tiburnia, welches die Hauptstadt Noricums war, zurückzukehren, weil ihn seine Mitbürger zum Bischof wählen wollten, was denn auch wirklich geschah. Ein anderer Mann aus Noricum, Namens Maximus (Cap. 25), wurde von Severin mit einem Briefe an den Bischof Paulinus nach Teurnia entsendet, um diesen zu benachrichtigen, dass eine grosse Anzahl Alemannen im Anzuge wären. Paulinus ermahnte die Bewohner der Stadt, sowie der benachbarten Castelle zur Wachsamkeit und sie entgingen glücklich der Gefahr.

Derselbe Maximus wollte eines Tags (Cap. 29) im Winter mit mehreren Gehilfen, welche Kleider trugen, über die Berge zum heil. Severin. Auf der Höhe der Alpen mussten sie Nachts unter einem Baume lagern und wurden derart eingeschneit, dass sie wie in einer tiefen Grube sassen. Durch ein Traumgesicht ermuthigt, machten sie sich dennoch auf den Weg. Da kam ein grosser Bär, der vor ihnen einhertrabte, sie folgten seinen Spuren und kamen glücklich zu einer menschlichen Wohnung. Endlich (Cap. 37), als Severin eines Tages zwei Klosterbrüder nach Noricum gesandt hatte, befahl er 3 Tage später den zurückgebliebenen Brüdern, für die Abwesenden zu beten, weil diese in einer grossen Gefahr schwebten; und wirklich waren sie nur mit Noth den Händen der Barbaren entronnen.

Wir erfahren durch diese Erzählungen manche wichtige Einzelheiten. Tiburnia oder Teurnia war der Sitz eines Bischofs und die Hauptstadt des damaligen Noricums, welche im Mittelpunkte mehrerer römischer Castelle lag, die von Gothen und Alemannen bedrängt, sich gegenseitig warnten und unterstützten. Zugleich standen die Bürger Tiburnias mit den Bewohnern der Donaufestungen in stetem Verkehre und sandten ihnen Liebesgaben für die Armen. Die Strasse, welche diesen Verkehr vermittelte, ging über ein hohes Gebirge, welches jedoch selbst im Winter gangbar und nicht von menschlichen Wohnungen entfernt war. Wir finden noch heute Spuren, nicht nur Tiburnias [1]), sondern auch der Alpenstrasse, sowie der Castelle und Wege, welche diese unter einander und mit der Hauptstadt Tiburnia verbanden.

Die römische Alpenstrasse, welche den Verkehr mit den Donaufestungen vermittelte, zog von St. Peter im Holz über den Fratres- und Patriariiberg nördlich, wie die alte Gmündner Strasse und dann am rechtseitigen Lieserufer aufwärts. In der Gegend von Rauchenkatsch wird der Standpunkt eines römischen Castells vermuthet. Die höchste Höhe erreichte sie auf der Leisnitzer- oder Tafernerhöhe, wo ein römischer Meilenstein stand [2]) und vereinigte sich bei Mauterndorf mit der Strasse Virunum-Iuvavum.

Eine andere Strasse lief von Teurnia am linken Drauufer [3]) bis St. Martin bei Villach, wo die römische Festung Santicum stand. Der wichtigste Punkt dieser Strasse scheint bei Paternion-Feistritz gewesen zu sein. Jabornegg in seinem Buche „Kärntens römische Alterthümer“ sagt [4]), dass sich in einer kleinen Entfernung von letzterem Orte, am rechten Drauufer eine erhöhte Ackerfläche, „die Görz“ genannt, befinde, welche von einem Walle in Form eines Rechteckes eingefasst ist. Dieser Wall, 3—4000 Klafter lang und 200 Klafter breit, wird durch Mauerwerk gebildet, welches jetzt mit Erde bedeckt ist. In der Mitte dieses Raumes stosse der Landmann häufig auf altes Gemäuer, und es heisst, dass hier eine alte Stadt gestanden. Jabornegg hielt diesen Platz für die Ueberreste eines römischen Standlagers, welches bestimmt war, die Landbewohner im Zaume zu halten. Polatschek hingegen stellt die Eignung des Platzes für militärische Zwecke entschieden in Abrede. Beide wussten nicht, dass in nächster Nähe dieses Ortes bei Duel, auf einem freistehenden bewaldeten Hügel unzweifelhafte Reste eines römischen Castells stehen, welches heute noch das „Heidenschloss“ [5]) genannt wird. Ganz nahe davon sind die Goldwäschereien von Tragin [6]), welche schon zur Römerzeit betrieben

[1]) Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit v. Wattenbach. Leipzig, 1878. Duncker, Sechstes Jahrhundert. Band I, Leben des heil. Severin von Eugippius.

[1]) C.-C. Bd. IX, n. F. pag. LXXI, 35.

[2]) Mommsen, Nr. 5714.

[3]) C.-C. Bd. IX, n. F. pag. LXXI, 36. Der vermeintliche röm. Meilenstein in der Kirchhofmauer zu Molzbichel kann nach Angabe des Pfarrers P. Raith, 26. August 1886, nicht ausgelöst werden, ohne die Gräber zu zerstören.

[4]) Jab., pag. 180.

[5]) C.-C. Bd. X, n. F. pag. CXCVII. Inschriftstein bei Feistritz-Paternion.

[6]) Riedl, Goldbergbaue Kärntens. Wien 1873, pag. 3 (Separatabdruck aus der österr. Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen).

worden sein sollen, und mündet der Kofflergraben mit der alten Strasse über die Windische Höhe nach St. Stefan im Gailthale, welche ebenfalls für römischen Ursprungs gehalten wird. Von dem Gipfel jenes Heidenschlosses aber sieht man deutlich gegen Nordwesten Rothenthurm, wo ebenfalls ein römisches Castell gestanden haben soll; gegen Südosten aber nach Weissenstein, wo ein zweites kleineres Heidenschloss, d. h. Mauerwerk eines solchen, auf einem steilen Felsen steht, von dem man wieder die Kirche St. Martin bei Villach oder das römische Santicum sieht. In gleicher Weise sieht man aber vom Schlosse Rothenthurm aus die Kirche in St. Peter im Holz und den Danielsberg, wo ein Tempel des Herkules [1]) und wahrscheinlich auch ein Castell stand. Wir finden also Spuren einer zusammenhängenden Reihe römischer Castelle durch das ganze obere Drau- und Möllthal, von Santicum bis über Teurnia hinaus, welche sich durch Signale unterstützen konnten.

Von St. Peter im Holz aufwärts lief ebenfalls eine Strasse [2]) längs des linken Drauufers. Polatschek behauptet, dass sie den Möllfluss an derselben Stelle wie die heutige Chaussee bei Möllbrücken übersetzte. Die St. Leonhardskirche stehe auf dem alten Strassenkörper und die Thalsperre bei Sachsenburg hätten die Römer über die nördliche Felsenwand umgangen.

Endlich finden sich auch Spuren einer vierten Römerstrasse im unteren Möllthale [3]).

Römische Eisenstrassen.

Einen hervorragenden Einfluss auf das römische Strassenwesen müssen wir der Eisenproduction und Eisenindustrie einräumen. Erstere hatte in Hüttenberg ihren Sitz, letztere in Pulst-Hohenstein und Noreia.

Von Hüttenberg aus, dem Candalicae Ankershofen's, dessen Bergwerke notorisch unter den Römern betrieben wurden [4]), gehen alte Strassenzüge und Saumwege nach allen Richtungen, und an den meisten derselben sind Fundorte römischer Inschriftsteine. Gegen Norden zu bis Müllen zieht sich das Hörfeld, wo Römersteine zu Silberberg [5]) vorkommen. Von Müllen aber über die Sirbitzalpe führt ein Weg bis Judenburg, welches Ankershofen für das Monate oder Montana des Itinerars hielt [6]). Ueber Heft führt ein Weg auf den Hohen Pressen und nach Reichenfels; dort wurden erst unlängst zu St. Johann Römersteine gefunden. Aus Semlach [7]), unfern Lölling, wo die Strasse über den Hohenwart geht, kennt man desgleichen römische Inschriften, sowie jenseits des Gebirges zu Preims [8]); ein Beweis, dass die Römer alle diese Wege schon kannten und benützten. Im Görtschitzthale selbst aber kommen fast in jedem Orte bis St. Johann am Brückl Römerfunde vor.

Von besonderem Interesse ist, dass in Labeck, einer Schlossruine nächst Brückl, römische und vorrömische Funde ausgegraben wurden [9]), welche darauf hinweisen, dass hier an der Schwelle des Görtschitzthales seit ältesten Zeiten ein befestigter Punkt war. Von hier ging die Strasse weiter über Waisenberg bis zum Drauübergang bei Tainach. Die wichtigste Strasse von Hüttenberg aus scheint aber die über Deinsberg, Guttaring, längs des Silberbaches bis Pölling gewesen zu sein, wo eine Zweigstrasse über St. Georgen am Längsee nach Pulst-Hohenstein ging.

Die Eisenindustrie des Landes scheint an letzterem Orte ihren Hauptsitz gehabt zu haben. Auf dem Hügel der Feste Hohenstein hatte die Göttin Isis Noreia, die Patronin der Eisenwerke, ihren Sitz. Ihr opferte ein gewisser Modestus [10]), Decurio der thrakischen Reiter, ein geborner Römer, eine silberne Phiole und goldene Embleme; ferner fand man Inschrifttsteine, aus denen zu entnehmen, dass hier der Sitz eines Conductors (Pächters) und mehrerer Procuratoren (Agenten) der norischen Eisenbergwerke war [11]). Die Strassenverbindung mit Hüttenberg war, wie erwähnt, bei Pölling über St. Georgen am Langsee, wo mehrere römische Inschriftsteine [12]) gefunden wurden. Der schöne dammartige Weg, beim Schlosse Rottenstein vorüber, scheint noch ein Rest dieser Strasse zu sein.

Gegen Westen von Pulst ging die Strasse über Liemberg, Zwatendorf, St. Urban, wo ein Mithras-Tempel [13]) stand, Gradeneck [14]), Feldkirchen, Tieffen [15])

[1]) Mommsen, Nr. 4726.

[2]) Mommsen, pag. 694, Nr. 5713, Meilenstein im Lurnfeld.

[3]) Polatschek, l. pag. 79.

[4]) Beitrag zur Geschichte des Hüttenberger Erzberges von F. Seeland. Oesterr. Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen, XXXIII. Jahrg. 1885.

[5]) Mommsen, Nr. 5035, 5040, 5041.

[6]) Ankershofen, l. pag. 566.

[7]) Mommsen, Nr. 5032, und in Seeland's Beitrag z. G. d. Hüttenberger Erzberges 1885, pag. 2.

[8]) Mommsen, Nr. 5086 und 5087. — Jab., pag. 122, und C.-C. Bd. XII. pag. CLXXXVI, 136.

[9]) Carinthia 1877, pag. 229.

[10]) Mommsen, Nr. 4806.

[11]) Mommsen, Nr. 4809.

[12]) Mommsen, Nr. 4844, 4897, 4913. — C.-C. Bd. XI. n. F. pag. CXXXV 139 und Bd. XII, n. F. pag. CLXXIX, 110.

[13]) C.-C. Bd. VIII. n. F., pag. XXII.

[14]) C.-C. Bd. XII. n. F., pag. CLXXVIII, 107.

[15]) Mommsen, Nr. 4822, 4900, 4912. — Jab., pag. 162.

mit einem Jupiter-Tempel. und am nördlichen Ufer des Ossiacher Sees bis Santicum bei Villach.

Ausserdem war aber, den zahlreichen Römerfunden nach zu urtheilen, die ganze Umgebung von Pulst-Hohenstein, sowohl dies- als jenseits der Glan, von Römern bewohnt.

Aehnliche Industrieorte wie Pulst-Hohenstein scheinen nördlich von Hüttenberg die beiden Noreia gewesen zu sein, welche jedoch schon in Steiermark lagen.

Römerstrasse am Fusse des Diexerberges und im Lavantthale.

Es ist nicht wahrscheinlich, dass, wie Baron Ankershofen ursprünglich angenommen, eine Römerstrasse über Völkermarkt [1]) ging: es ist dies durch gar keine Funde zu erweisen. Desto sicherer ist es aber, dass eine solche Strasse längs des südlichen Abhanges des Diexerberges parallel mit der Drau von West nach Ost zog, über den Grutschenberg [2]) und durch das Granitzthal nach St. Paul, wahrscheinlich auch mit einem zweiten Arme über den Griffnerberg [3]) nach St. Andree das Lavantthal betrat und über Wolfsberg und St. Leonhard etc. nach Judenburg gelangte. Es ist allerdings anzunehmen, dass auch dieser Strassenzug von Virunum ausging; allein ebenso überzeugend ist durch Bezirksrichter Semen nachgewiesen [4]) worden, dass diese Strasse auch südlich bei Tainach sich von der Strasse Iuenna-Virunum abzweigte. Dort ist die Strasse beim Schlosse Höchenbergen in einer Länge von 5—6 m und in einer Höhe von 2—3 m in den Felsen gehauen und in der Felsenwand ist eine viereckige Vertiefung 36 cm hoch, 46 cm breit und durchschnittlich 4 cm tief für eine Inschrift ausgemeisselt, welche jedoch unlesbar ist. Vom Kreuzerhofe aber, wohin diese Strasse führt, geht sie bei Unterbergen durch den Saugraben zwischen Frankenberg und Hasengarten nach Winklern, und von dort nach Waisenberg zum Lamprechtsberg, auf welchem ein Tempel des Jupiter Dolichenos [5]) stand. Auf diesem Berge findet man aber auch noch an drei Seiten Ringmauern römischer Festungswerke, was vermuthen lässt, dass dort, wo sich mehrere Strassenzüge kreuzten, ein Castell war. Im Jahre 1885 wurde dort auch das Bruchstück eines römischen Meilensteines gefunden [1]).

Die Römerstrasse am Fusse des Diexerberges ging vom Lamprechtsberge östlich über Trixen [2]), St. Stephan [3]), Haimburg, Griffen und von dort wahrscheinlich sowohl über den Griffnerberg als den Grutschenberg in das Lavantthal, wie oben erwähnt worden.

Durch das Lavantthal aber musste eine römische Strasse von Windischgraz bis Judenburg gezogen sein, welche die zahlreichen römischen Ansiedlungen dieses Thales, die durch Funde römischer Inschriftsteine [4]) bezeichnet sind, mit einander verband.

Römerstrasse im oberen Gailthale.

Sowie das Lavantthal, war auch das obere Gailthal von den Römern nicht nur gekannt, sondern auch besiedelt, Zeuge die Funde von Gurina [5]), Reisach [6]) und Feistritz [7]); auch mussten diese Orte durch eine Strasse, welche sich in Kötschach an die Pleckenstrasse anschloss und bei Strassfried in die Strasse bei Pontafel mündete, mit einander verbunden gewesen sein. Uralte Saumwege, welche aus dem Gailthale über die Berge nach Süden und nach Norden führten, sind bekannt; allein ob es Römerwege gewesen, wird sich kaum je ermitteln lassen. Hieher gehört auch die Vermuthung, dass die Strasse durch das Gitschthal von Greifenburg nach Hermagor, sowie jene über die Windische Höhe bei St. Stephan, sowie im unteren Gailthale die Strasse über die Wurzen nächst Arnoldstein ursprünglich Römerstrassen waren.

Die römische Loiblstrasse.

Dass die Loiblstrasse den Römern bekannt war, ist durch eine Reihe von Funden von der obersten Passhöhe bis Virunum zu erweisen. Im Jahre 1855 wurde eine kleine steinerne Ara, worauf der Name Gavilius zu lesen, in der Nähe der Passhöhe unterhalb einer Felsenwand gefunden [8]), über welche der

[1]) Ankershofen, I., pag. 569.

[2]) Arch.-epigr. Mitth., 4., pag. 208 und 209. Die Inschriftsteine am Wallersberg.

[3]) Arch.-epig. Mitth. 4, pag. 211. Pustritz, wo dieser Stein gefunden wurde, liegt auf der Höhe des Griffnerberges.

[4]) C.-C. Bd. VII. n. F. pag. C. 57.

[5]) Mommsen, Nr. 4947, 4948, 4978, 4993. — Jab., pag. 117. — Arch.-epig. Mitth. 6, pag. 95.

[1]) C.-C. Bd. XI. n. F. pag. LXXVI, 104.

[2]) Jab., pag. 118.

[3]) Mommsen, Nr. 4936. Zwischen Trixen und St. Stephan heisst die Gegend „Saalfeld“ und soll eine grosse Stadt gewesen sein.

[4]) Jab., pag. 120 bis 131. — Arch.-epig. Mitth. 8, pag. 247.

[5]) A. B. Meyer, Gurina. Dresden, 1885. — Mommsen Nr. 4719. — Jab. p. 170—171.

[6]) Mommsen, Nr. 4720.

[7]) Arch.-epig. Mitth. 4. pag. 209.

[8]) C.-C. Bd. XI, n. F. pag. LXXVI, 104.

alte Saumweg geht, der noch eine grosse Strecke weit zu verfolgen und theilweise fahrbar ist. In St. Leonhard [1]), Unterloibl [2]), Ferlach [3]), Holenburg und Maria Rain [4]), Waidmannsdorf [5]), Klagenfurt [6]), Ziguln [7]), Spitalsberg [8]), St. Georgen am Sandhof [9]), wurden Römersteine und andere römische Gegenstände gefunden, so dass man mit Sicherheit annehmen kann, dass diese Strasse einen directen Verkehr mit Virunum vermittelte.

Römische Tauern-Strassen.

Baron Ankershofen zählt in seiner Geschichte Kärntens [10]) zu den Römerstrassen auch die Strassen über den Korntauern, den Iselsberg und den Heiligenbluttauern. Ohne die Möglichkeit dieser Annahme zu bestreiten, muss jedoch bemerkt werden, dass wir nichts haben, um den römischen oder vorrömischen Charakter dieser Strassen zu beweisen. Es ist weder eine Stelle in den römischen Schriftstellern, noch sonst etwas gefunden worden, was uns dazu berechtiget. Der Vollständigkeit wegen müssen jedoch auch diese Strassen hier angeführt werden.

Die Strasse über den Korntauern [1]) wurde im Jahre 1839 von Jabornegg in der Zeitschrift „Carinthia" besprochen und die römische Eigenschaft derselben aus ihrer soliden Fundamentirung hergeleitet. Spätere Forscher bezweifelten jedoch die Richtigkeit seiner Behauptungen, und Dr. Fritz Pichler, welcher diese Strasse im Jahre 1880 beging, fand nur mehr wenige der vermeintlichen Römerspuren [2]).

Von Obervellach aufwärts, sagt Ankershofen, sind noch zwei römische Alpenstrassen gewesen. Der linke Arm ging über den Iselsberg und schloss sich unterhalb Dölsach der Lienzer Strasse an; der rechte Arm aber führte nach dem Möllthaler Dellach [3]) nach Heiligenblut, über den Heiligenbluttauern und durch das Fuscherthal an die Gasteiner Strasse [4]).

In jüngster Zeit beging Baron Leopold Mai-Maidis diese Strecke und veröffentlichte das Ergebniss seiner Forschungen in der „Oesterreichischen Touristenzeitung" mit einer Planskizze [5]).

Für den uralten Bestand dieser letzteren Strasse spricht allerdings die Sage vom hl. Briccius, welcher diesen Weg einschlug, als er vor ungefähr 1000 Jahren von Constantinopel in seine Heimat nach Dänemark reiste und von einer Lawine verschüttet wurde. Die Kirche zu Heiligenblut steht an seiner Grabstätte.

[1]) Mommsen, Nr. 4773.

[2]) Jab., pag. 139. Nr. CCCLI (vgl. C.-C. Bd. XI, pag. LXXVII (al. 8).

[3]) Sammlungen des Kärnt. Geschichtsvereines Nr. 876, 1676, 5908, 5909.

[4]) Mommsen, Nr. 4866, 4951. — Jab., pag. 140.

[5]) Carinthia 1883, Rechenschaftsbericht pag. 105, Funde des Conservators P. Lebinger und Sammlungen des Kärnt. Geschichtsvereines, Nr. 5934.

[6]) Mommsen, Nr. 4871, 4876, 4880, 4896, 4906, 4916, 4989, 4992, 6504. — Jab., pag. 142—146.

[7]) Mommsen, Nr. 4774.

[8]) Mommsen, Nr. 4964, 4980. — Jab., pag. 146.

[9]) Jab., pag. 149. — Polatschek, III, pag. 17 Anmerkung, auch pag. 71, Anmerkung 3.

[10]) Ankershofen, I, pag. 579.

[1]) Carinthia 1839, Nr. 42.

[2]) Correspondenzblatt für Anthropologie, München, XIV. Jahrg., pag. 62.

[3]) Mommsen 4719, 4725.

[4]) Mommsen, pag. 591. — Koch-Sternfeld, Hist.-staatsök. Notizen über Strassen- u. Wasserbau etc. Salzburg 1811, p. 25.

[5]) Oesterr. Touristenzeitung, VI. Bd. 1886, Nr. 8, pag. 85.

Beiträge zur Urgeschichte Böhmens.

Dritter Theil.

Von

Johann N. Woldřich.

(Mit 1 Tafel und 13 Figuren im Text.)

Indem ich mir eine dritte Serie von „Beiträgen zur Urgeschichte Böhmens" vorzulegen erlaube, welche sich an den im 13. und 14. Bande der „Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien" erschienenen ersten und zweiten Theil anschliesst, bemerke ich, dass dieselbe vorherrschend die Resultate meiner während der Ferien 1885 und 1886 angestellten Forschungen und anderweitiger, in diesen Jahren vorgenommener Studien enthält.

I. Paläolithische Zeit.

Für den archäologischen Verein „Wocel" in Kuttenberg bestimmte ich aus dem dortigen diluvialen Lehm: Rhinoceros (Merckii J. u. K.?), ein Humerus, genau so abgebrochen, wie der aus Wolin und aus Raudnic: Bos (priscus Boj.?). — Für den archäologischen Verein „Včela" in Časlau bestimmte ich aus dem dortigen diluvialen Lehm: Bos (primigenius Boj.?), Bos brachyceros fossilis; Zähne eines Equus, das durch die Schmelzfältelung an Equus Stenonis affinis Wold. mahnt: ferner aus Koudelov: Sus (palustris), vorgekommen mit zugeschlagenen Steinwerkzeugen. — Für Herrn F. Franc in Stiahlau: Capra ibex L., Schädel aus einer Felsspalte an der Bahn zwischen Beraun und Pürglitz, Bos (priscus Boj.?) ebenda, Bos (primigenius Boj. ?) aus dem Diluvium bei Beraun, und Zähne eines Equus, das durch die Schmelzfältelung an Equus Stenonis affinis Wold. mahnt, ebenda. — Aus dem Granaten führenden Diluvium für Herrn Prof. Č. Zahálka in Raudnic: Elephas primigenius Blumb.; Rhinoceros (Milchzähne), Equus cab. fossilis Rütim., Equus cab. foss. minor Wold. aus Chodovlice; Equus cab. fossilis Rütim. aus Dřemčic und aus der Ziegelei Knín bei Lobositz: Equus (cab. foss. minor Wold.?), Rhinoceros (Merckii Jäg. u. Kaup.?), aus der Ziegelei zwischen Chodovlic und Čížkovic: Elephas primigenius Blumb., Bos primigenius Boj. aus der Ziegelei Leitner in Bezděkov; Elephas primigenius Blumb. aus der Ziegelei Lukovic bei Lobositz. — Aus der Ziegelei Boháč bei Wolin neuerliche Reste von Equus. Am rechten Ufer der Wotawa wurde nach Mittheilung des Herrn Eug. Beitl unterhalb des Berges Hradiště bei Pisek ein Mammuthzahn gefunden.

II. Neolithische Zeit.

Es ist vielfach, auch bei Herrn L. Schneider, die Ansicht verbreitet gewesen, dass die neolithische Zeit in Südböhmen nicht vertreten sei. Herr J. Smolík bezweifelt heute noch überhaupt eine „neolithische Zeit" für Böhmen. Ich hielt stets auch die erstere Ansicht für irrig und behauptete, dass Südböhmen zur neolithischen Zeit ebenso, wenn auch vielleicht nicht so dicht, bewohnt war, wie Nordböhmen, nur konnte ich hiefür bis jetzt keine Fundbelege beibringen. Die neolithischen Reste liegen gewöhnlich tief unter der Ackerkrume, und während dieselben durch den Dampfpflug auf den Schwarzenberg'schen Gütern in Nordböhmen in neuester Zeit so häufig an das Tageslicht gebracht werden, erreicht dieselben der gewöhnliche Pflug bei dem seichten Ackern in Südböhmen nicht; überdies mögen hier diese Reste vielfach vom Wald bedeckt sein. — Endlich gelang es mir, auch aus Südböhmen neolithische Funde constatiren zu können.

a) Steinaxt von Mlak bei Pisek.

Im vorigen Sommer erhielt ich vom Herrn Verwalter Eug. Beitl eine Steinaxt, die kurze Zeit vorher im Walde bei Mlak unterhalb des Berges Mehelník gefunden wurde. Der Seltenheit des Fundes wegen ist dieselbe in der Textfigur 3 abgebildet.

Dieselbe ist 118 mm lang, 51 mm an der Schneide und 28 mm am Rücken breit, in der Mitte 20 mm dick und aus Amphibolschiefer schön zugeschliffen, aber nicht geglättet; am Rücken und an der Schneide ist dieselbe etwas verletzt. Die Fundstelle selbst konnte ich noch nicht untersuchen.

b) Steinaxt von Holický bei Wittingau.

Vor kurzer Zeit übersandte mir Se. Durchlaucht Fürst Adolf zu Schwarzenberg eine Steinaxt zur Untersuchung, welche während der Erweiterung der Eichenplantage beim „Holický", nächst der Brücke über den Altbach, östlich von Wittingau, vom Herrn Forstmeister C. Heyrowsky gefunden wurde, nebst einigen Kohlenstückchen, kleinen Gefässscherben, von denen nur einige ein hohes Alter verrathen, und gebrannten Gneisstücken. Siehe Textfigur 4. Weitere Grabungen sind vorläufig an dieser Stelle eingestellt und die nähere Untersuchung derselben wird im nächsten Sommer erfolgen.

Die Axt ist 8 cm lang, an der Schneide 4·2, am abgerundeten Rücken 2·8 cm breit und in der Mitte 2 cm dick; von allen Seiten, mit Ausnahme des Rückens, schön zugeschliffen; aus lichtem, wolkigem Serpentin bestehend; an einer Seitenkante der Mitte verletzt.

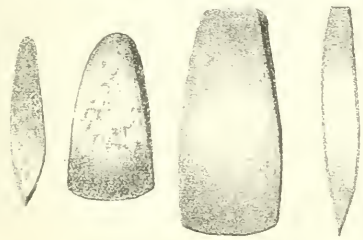


Fig. 4. Fig. 3.

Fig. 3 Steinaxt aus Mlak. Fig. 4 Steinaxt von Holický bei Wittingau; beide $^1/_3$ n. Gr.

c) Neolithische Funde von Bzí und Lopata.

Von zwei äusserst wichtigen Punkten aus neolithischer Zeit, welche Herr Fr. Franc in Stiahlau bei Pilsen entdeckt und durchforscht hat, schickte mir derselbe Knochen zur Bestimmung und diverse Steinwerkzeuge zur Ansicht. Der eine dieser Punkte befindet sich auf dem im Walde gelegenen, kaum zugänglichen Felsen „Velká skála" bei Bzí, nordwestlich von Nepomuk und südwestlich von Blovic. Hier fand Franc lange, zugeschlagene Feuersteinmesser (aus quergestreiftem Flint) und zugeschliffene Steinäxte verschiedener Grösse und Form; ferner Steinmeissel und ähnliche, aber keine durchbohrten Werkzeuge, und Knochenreste. Das Steinmateriale ist sehr verschieden, Serpentin, ein Olivingestein, Diorit und ein basaltartiges Gestein. Dieser äusserst wichtige Fundort beweist, dass der neolithische Mensch der ältesten Zeit hier auf einem schwer zugänglichen Felsen seine Zuflucht gesucht hat.

Der zweite Punkt ist womöglich noch interessanter: derselbe liegt auf dem ebenfalls schwer zugänglichen Felsen „Lopata" östlich bei Stiahlawitz (Stáhlavice), unterhalb der Mauern einer uralten, stark zerfallenen Burgruine. Im Untergrunde der Ruinenmauern fand Franc eine auf dem Felsen ruhende Schichte aus neolithischer Zeit, mit zugeschlagenen Steinwerkzeugen, zugeschliffenen Aexten verschiedener Form und eine Menge zugeschliffener Knochenwerkzeuge, wie sie die älteste neolithische Zeit charakterisiren: Meissel, Ahle, dreiseitige Lanzenspitzen; ferner viele Knochenreste. Auf dieser Schichte waren, wie ich mich persönlich überzeugte, die Grundmauern der Burg aufgeführt. Diese Zufluchtsstätte aus früher neolithischer Zeit musste demnach während der prähistorischen Metallzeit verlassen worden sein und kam erst in frühhistorischer Zeit wieder zur Geltung, wo auf dem geeigneten Orte eine Burg aufgeführt wurde.

Unmittelbar bei Stiahlawitz fand Franc in der Ebene Reste von Ansiedlungen aus neolithischer Zeit, mit durchbohrten Steinbeilen und anderen zugeschliffenen und durchbohrten Steinartefacten, welche jedenfalls aus einem jüngeren Abschnitte der neolithischen Zeit stammen, als die oben besprochene Station.

Ueber die in dieser Gegend befindlichen Grabhügel aus der Metallzeit werde ich am betreffenden Orte weiter unten in Kürze berichten.

Ich glaube, dass die vorbesprochenen Funde bereits mehr als hinreichen, um meine Ansicht, dass auch Südböhmen zur neolithischen Zeit bewohnt war, zu bekräftigen; auch hoffe ich, dass sich analoge Funde bald mehren werden.

Fauna von Bzí: Cervus elaphus L., Bos (brachyceros Rütim.?). Fauna von Lopata: Bos brachyceros Rütim., Bos (Primigenus-Rasse?), Ovis aries L., Gallus domesticus L., Sus scrofa L., Sus palustris Rütim., Equus cab. minor Wold.

d) Steinbeil aus Liebschausen bei Lobositz.

Bei dem an der Saazer Strasse gelegenen Dorfe Liebschausen befindet sich eine grosse Fläche mit mächtiger Aschenschichte, in welcher Steinmesser, Beinnadeln, Steinhämmer und Urnen gefunden werden. Ich erhielt aus dieser Fundstelle von Herrn Professor Franz Ritter von Rzhia ein Steinbeil von seltener Form. Dasselbe ist aus einem lichtfleckigen, dunklen Eruptivgestein zugeschliffen und nicht polirt. Die hintere Fläche ist eben, die vordere nach allen

Seiten gewölbt; das weite Loch befindet sich im oberen Drittheil; der abgeflachte Rücken zeigt starken Gebrauch; nach unten zu ist das andere Ende von vorn und hinten zu einer stark verletzten Schneide zugeschliffen, so dass das Artefact als Axt und Hammer gebraucht werden konnte.

Länge 14 cm. Breite 7·8 cm, Dicke 4·3 cm, Durchmesser des runden Loches vorne 3·5 cm, hinten 3·2 cm. S. Textfigur 5.

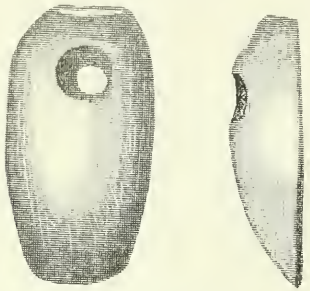


Fig. 5. $^1/_3$ n. Gr.
Steinbeil aus Liebschausen.

e) Steinhammer aus Vršovic bei Laun.

Se. Durchlaucht Prinz Johann zu Schwarzenberg fand im Jahre 1885 gelegentlich einer Jagd einen sehr schönen Steinhammer bei Vršovíc, bestehend aus einem dioritartigen Gestein. S. Textfigur 6.

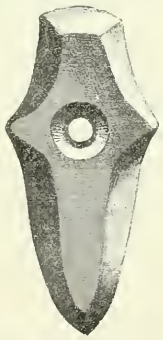


Fig. 6. $^1/_2$ n. Gr.
Steinhammer aus Vršovic.

Derselbe ist zierlich geformt, besitzt eine Länge von 11·2 cm, eine Breite am Rücken von 2·8 cm, an der Ausbuchtung eine Breite von 5·3 cm und in der Mitte eine Dicke von 3·3 cm. Längs der Breite zeigt er vorn und hinten je eine und an den Seiten je sechs lange Schlifflächen; das nicht ganz in der Mitte gelegene Bohrloch zeigt an der einen Seite einen Durchmesser von 1·9, auf der anderen von 1·8 cm.

Obwohl dieses zierliche Stück am Rücken Gebrauchsverletzungen zeigt, dürfte es doch mehr als eine Art Zier oder Auszeichnung, befestigt auf einem Stocke, gebraucht worden sein und gehört wohl, um nach den zahlreichen Funden dieser Gegend aus neolithischer Zeit zu schliessen, dieser Zeit selbst an. Aehnliche Exemplare wurden in Ctiněves unter dem Řip gefunden [1]).

f) Reste der neolithischen Ansiedlung Krp bei Řepín.

Auf dem der k. theresianischen Akademie in Wien gehörigen Gute Řepín, Bezirk Melník, haben die Herren: Verwalter Joh. Pleniger und Rentmeister Jos. Hustoles beim Meierhofe Krp auf einem Felde (Schlag I a) Knochenreste, Scherben, gebrannten Lehm und ein grosses Steinbeil in lehmiger, schwarzer Erde vorgefunden und an die Güterdirection der Akademie eingesendet. Durch Herrn Regierungsrath A. Egger R. v. Möllwald aufgefordert, ein Gutachten über diese Objecte abzugeben, liess ich mir zunächst eine Reihe von Fragen von der Gutsverwaltung in Řepín beantworten. Aus der von den beiden obengenannten Herren mit grosser Genauigkeit ertheilten Auskunft, aus dem Situationsplan und den Funden selbst geht hervor, dass wir es hier mit Resten einer grösseren Ansiedlung, einem Dorfe aus neolithischer Zeit, zu thun haben.

Das Feld umfasst eine Fläche von 5 Joch 125 Quadratklafter, und wenn man den offenbar dazu gehörigen Fund eines Topfes im Hofe der anstossenden Meierei vom Jahre 1873 hinzurechnet, dürften die Reste auf einer Fläche von beiläufig 8 Joch ausgebreitet gewesen sein. Der westliche, südliche und östliche Rand des Feldes sind nur mit dunkler und schwarzer Ackerkrume bedeckt; die mittlere und nördliche Fläche zeigen eine lichtgelbe, lehmige Erde. In dieser liegen dunkle Stellen, meist von rundlicher, aber auch von unregelmässiger Form, zerstreut und ausgefüllt mit tief reichender schwarzer Erde. An diesen Stellen nun wurden in einer Tiefe von 22—30 cm Scherben, Knochenfragmente, halbgebrannte Lehmstücke, sowie das Steinbeil gefunden; es lagen aber derlei Reste und grünliche Steinfragmente, die ich aufsammeln liess, auch sonst über die Fläche vereinzelt zerstreut.

Es unterliegt wohl keinem Zweifel, dass wir es hier mit Grubenresten neolithischer Wohnhütten zu thun haben, wie ich solche in meinem „zweiten Be-

[1]) Památky arch. Prag 1881, Bd. XI, Heft 12.

richte“ aus der Launer Gegend beschrieb. Nur besitzen wir hier detaillirtere Angaben über Zahl und Vertheilung derselben, und gelangen so zu einer wenigstens beiläufigen Vorstellung einer ganzen neolithischen Ansiedlung oder eines Dorfes.

Der beigedruckte Situationsplan (s. Textfigur 7) zeigt die Vertheilung der Hüttenreste, wobei die Lage der grösseren genau aufgenommen erscheint, während die kleineren nur beiläufig eingezeichnet sind. Die Zahl der grösseren Stellen ist 6, die der kleineren beiläufig 25; wie viel ihrer bei der Anlage des Meierhofes zerstört wurden, ist nicht bekannt: sicherlich dürften sich dieselben nach dieser Richtung hingezogen haben, wie der erwähnte Fund im Meierhofe beweist (s. Plan Nr. 6). Es sind also im Ganzen Reste von circa 30 Hütten vorhanden: es dürften ihrer aber vielleicht 40 gewesen sein.

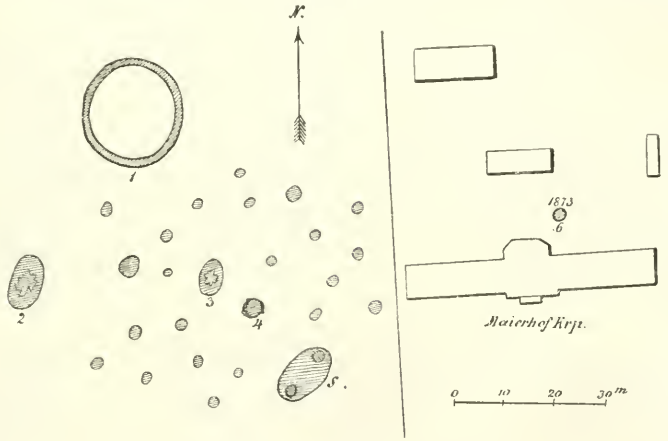


Fig. 7.
Plan der neolithischen Ansiedlung. Krp bei Řepin.

Im Norden befindet sich ein grösserer Ring (1), 58 m N—S und 53 m O—W im Durchmesser. Das Innere desselben besteht aus gelbem Lehm; der Kreisring selbst besitzt eine Breite von 50—120 cm und ist mit dunkler Erde ausgefüllt, in welcher am nördlichen Umfange das grosse Steinbeil gefunden wurde. Von diesem Ringe in südwestlicher Richtung bei 76 m entfernt befindet sich eine grössere dunkle Stelle (2) von circa 25 m², wo sehr viele Gefässscherben herausgeackert wurden; weiter eine etwas kleinere Stelle (3), wo ebenfalls viele solcher Reste vorkamen; südöstlich von hier und bei 87 m von Nr. 2 entfernt, lag ein eckiger, bei 5—6 m² umfassender Platz (4), wo besonders halbangebrannte Lehmstücke bis zu einer Tiefe von 60 cm vorkamen; bei 15 m Entfernung von hier liegt in südöstlicher Richtung ein rundlicher Platz von 8—9 m im Durchmesser (5), in dessen nördlichem Theile besonders viel Thierknochen, im südlichen Theile dagegen Menschenknochen vorkamen. Die anderen kleineren dunklen Stellen von 20—0·5 m² liegen in der Mitte zerstreut und dürften sich einstens bis zu jener Stelle (6) im Hofe des Meierhofes erstreckt haben, auf welcher im Jahre 1873 ein alter, bauchiger Topf gefunden wurde mit einer Oeffnung von circa 8 cm im Durchmesser und einem ebenso grossen Boden, der jedoch zwischen den Händen zerfiel (also schwach gebrannt war). Die grösseren dieser Reste einstiger Wohnstätten, vielleicht die tieferen, sind mehr erhalten: die kleineren oder vielleicht seichteren wurden durch den Pflug und wahrscheinlich auch durch Regenwasser abgetragen, so dass nur mehr kleine Flecken vorhanden sind. Die schwarze Erde ist gegen die Ränder des Feldes abgeschwemmt worden. An allen diesen Stellen würde man bei Tiefgrabungen Reste von Gefässen, Steinartefacten, Knochen etc. vorfinden. Jedenfalls scheinen auch die Hütten eine verschiedene Grösse besessen zu haben. Der grosse, nördlich gelegene Kreisring aber dürfte wahrscheinlich zu Cultus- oder zu andern gemeinschaftlichen Zwecken gedient haben und war wohl ringsherum eingezäunt. Da die Lehmstücke deutlich Abdrücke von rundem Holz und einer kleinzertheilten pflanzlichen Substanz

(wie Spreu, aber nicht Stroh) zeigen, dürften die Hütten mit solchen Lehmwänden umgeben und vielleicht mit Reisig oder Stroh gedeckt gewesen sein; in der Mitte mag der Feuerherd gestanden haben.

Steinartefacte. Das Steinbeil (s. Figur 22, Seite 77) gehört zu den grössten seiner Art; es ist aus Amphibolschiefer, wie es scheint aus einem Geschiebe, zugeschliffen; seine Länge beträgt 22·5 cm, seine Breite 7·5 und seine Dicke (vorn und hinten) oben 3·8, unten gegen die Schneide zu 4·8 cm. Das schön gebohrte Loch misst vorne 3·1, hinten 2·7 cm im Durchmesser. Vorne und rückwärts ist das Beil nur wenig, seitlich vollkommen, jedoch ungleich zugeschliffen, so dass die linke Seite flacher ist, als die stark convexe rechte; der Rücken ist ebenfalls zugeschliffen, es fehlt hier jedoch ein Eck, dessen Bruchfläche (ursprünglich) abgewetzt erscheint. Die Schneide ist an beiden Seiten sorgfältig und symmetrisch zugeschliffen, vorn abgerundet, hinten eckig.

Da das Beil das bedeutende Gewicht von 1·55 kg besitzt und somit zur Arbeit schwer geeignet wäre, dürfte dasselbe eine Waffe und zwar ein ausgiebiges Streitbeil gewesen sein.

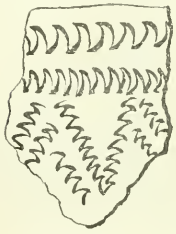


Fig. 8.

Fig. 9.

Fig. 10.

Fig. 11.

Fig. 12.

Eingeritzte Ornamente auf Thongefässen aus der neolithischen Ansiedlung von Krp bei Řepín; $^1/_2$ n. Gr.

Ausserdem kamen Fragmente aus einem dioritartigen Gesteine vor, die einer kleinen, flachen Steinaxt, einem langen Meissel oder Schleifstein und dem Bohrkerne einer Steinaxt angehören, ein Beweis, dass diese Steinartefacte an Ort und Stelle verfertigt wurden.

Thongefässe. Aus den zahlreichen Scherben liessen sich nur einige Gefässe soweit zusammensetzen, dass man die Form und Grösse derselben bestimmen konnte. Sie sind durchwegs von freier Hand verfertigt und mehr oder minder, je nachdem sie nachträglich noch in heisser Asche gelegen oder beim Feuer gebraucht wurden, gebrannt, aber nie vollständig. Das Materiale ist theils ein grober, sandiger, theils ein feinerer, durchgearbeiteter, stets dunkler Lehm; häufig zeigen die Gefässe aussen einen gelben, innen einen weissen Anstrich, oder auch umgekehrt. Die Ornamentik besteht durchwegs aus Vertiefungen verschiedenster, häufig sehr zierlicher Form, welche mit weisser Substanz ausgefüllt waren, deren Reste noch mit der Loupe sehr gut erkennbar sind (s. Textfiguren 8—12). Es kommen einfache Linien, punktirte Linien, Punktreihen und Combinationen derselben vor (Fig. 10), ferner das Fischgräten-Ornament, durch dessen Vereinigung eine Art Zickzackornament entsteht, ein abgerundetes und gestrecktes Zickzackornament (Fig. 8, 9, 12); nicht unwesentlich ist ein grob punktirtes Blatt (in Fig. 11). Sämmtliche Ornamente sind mittelst eines mehr weniger spitzen Instrumentes von freier Hand ausgeführt.

Die wichtigsten Formen der Gefässe sind in den Textfiguren 13—21 (Seite 77) dargestellt, und zwar durchwegs in $^1/_5$, nur Fig. 13 ist etwa in $^1/_{20}$ natürlicher Grösse.

Nr. 1. Von einem sehr grossen Eimergefässe sind die Bauchwandungen aus grobem, dunklem, stark sandigem Lehm, von einem zweiten aus grobem, sandigem, lichtem Lehm ein Randfragment vorhanden; die Form dieses Gefässes im Durchmesser von circa 50 cm ist problematisch. (Textfigur 13.)

Nr. 2. Ein Topf mit weitem Henkel liess sich beinahe ganz zusammenstellen; aus glimmerreichem, grauem Lehm; Rand schwach ausgebogen, innen braungelb, aussen dunkel. (Textfigur 14.)

H [1]) = 15·2 cm, B = 8 cm, gD = 17 cm
Md = 15 cm, Wd = 0·4 cm.

Nr. 3. Ein urnenartiges Gefäss mit fraglichem Boden aus schwarzgrauem Lehm, innen schwarz, aussen grau; schön verziert. (Textfigur 15.)

H = 15 cm, B = ?, gD = 16 cm
Md = 11 cm, Wd = 0·5 cm

Nr. 4. Ein becherförmiges Gefäss aus etwas feinerem schwärzlichem Lehm, innen und aussen schwarz; schön verziert. (Textfigur 16.)

H = 13 cm, B = ?, gD = 9 cm
Md = 7 cm, Wd = 0·6 cm.

[1]) H = Höhe, B = Boden, gD = grösster Durchmesser, Md = Mündungsdurchmesser, Wd = Wanddicke.

Nr. 5. Ein kleiner, ordinärer Topf aus sehr grobsandigem, dunkelgrauem Lehm, innen und aussen dunkel; vor der nach innen eingebogenen, fraglichen Mündung mit seitlichen Höckern. (Textfigur 17.)

H = ?, B = 11 cm, gD = 14 cm
Md = ?, Wd = 0·9 cm.

Nr. 6. Ein bauchiges, becherartiges Gefäss aus grobem, dunklem Lehm, innen und aussen dunkel. (Textfigur 18.)

H = 10 cm, B = ?, gD = 8 cm
Md = 5 cm, Wd = 0·6 cm.

Nr. 7. Ein Henkel eines mittelgrossen Gefässes mit schwacher, durchbohrter Oeffnung. (Textfigur 19.)

Knochenwerkzeuge. Nur von zwei zugespitzten Fragmenten der Extremitätenknochen des Rindes, besonders von einem Femurfragmente, lässt sich der Gebrauch derselben behaupten; viele der zerschlagenen Knochen zeigen Schlagspuren, einzelne auch Spuren der Schneide einer Steinaxt, andere Spuren des Steinmessers, so der Oberarm, die Tibia und Femur des Menschen. Ein Metacarpalknochen des Rindes zeigt an den beiden Seiten des distalen Endes bogenförmig vertiefte Schlifflächen. Es hat den An-

Fig. 18.

Fig. 19.

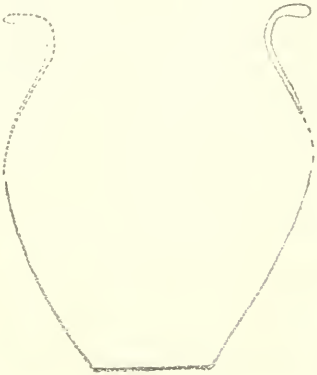


Fig. 13.

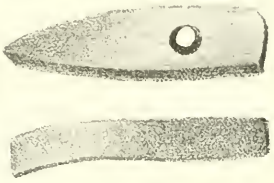


Fig. 22.

Fig. 14.

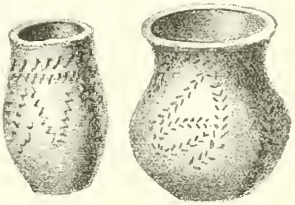


Fig. 16. Fig. 15.

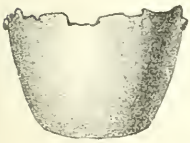


Fig. 17.

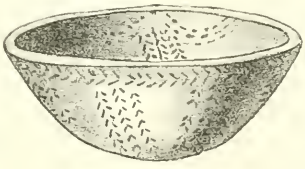


Fig. 20.

Fig. 21.

Thongefässe und Steinbeil aus der neolithischen Ansiedlung Krp bei Řepín. Fig. 13 in $^1/_{20}$, alle übrigen in $^1/_3$ n. Gr.

Nr. 8. Eine zierliche, innen und aussen schön verzierte Schüssel mit rundem Boden, aus dunklem Lehm, innen graubraun, aussen schwarz; um den Rand verlaufen aussen vier Paar Fischgräten-Ornamente. Vielleicht ein Deckel. (Texttig. 20.)

H = 7·5 cm, B = 0, gD = Md = 25 cm
Wd = 0·6 cm.

Nr. 9. Eine ordinäre Schüssel aus glimmerreichem, grauem Lehm, innen und aussen gelblichgrau, am Mündungsrande mit vorspringenden Lippen (Wülsten). (Textfigur 21.)

H = 6·5 cm, B = 9·5 cm, gD = Md = 21 cm
Wd = 0·7 (der Boden dicker).

Von dem in der Textfigur 10 abgebildeten, zierlichen Randstücke lässt sich nur berichten, dass es aus feinerem Lehm verfertigt, innen und aussen gelb bestrichen ist und nur eine Wanddicke von 0·4 cm besitzt.

schein, dass andere Objecte auf diesem Knochen zugeschliffen worden sind. Interessant ist die Erscheinung, dass unter den zahlreichen Astragalis des Rindes die meisten an den hervorragenden vier Stellen durch ebene Flächen abgeschliffen erscheinen und wahrscheinlich zu je zwei zu einem Schlittschuh verbunden und an einem Brette befestigt waren. Die Pfanne eines Bos erscheint auf dieselbe Weise zu einem Dreifuss zugeschlagen, wie man dies an diesem Knochen des Renthieres in der paläolithischen Zeit so häufig findet [1]).

[1] S. meine Schrift: „Die ältesten Spuren der Cultur in Mitteleuropa". Wien 1886. Alfred Hölder.

Beschnittene Menschenknochen. Die Bruchflächen der Wandung einer Tibia und eines Femur, sowie andere Knochen zeigen deutlich, dass sie mit dem Steinmesser geschnitten wurden.

Reste des menschlichen Skelettes. Es liegen Reste von drei Individuen vor, meist Extremitätenknochen, sehr wenige Wirbel und Rippen. An den Skelettresten eines sehr grossen, erwachsenen Individuums sieht man keine deutlichen Verletzungen: die besonders im oberen Theile der Diaphyse stark zweischneidige Tibia ist 42 cm, der Radius 26·5 cm lang. Hieher dürfte ein interessantes, leider stark verletztes Cranium gehören, das durch die starken Augenbrauenwülste, die sehr flache Stirn und bedeutende Stärke der Schädelwandungen an den bekannten Brüxer Schädel [1]) mahnt. Obwohl die Pfeilnaht des Craniums fast völlig verwachsen ist, erscheint die Stirnbeinnaht persistent und ist deutlich sichtbar. Der Schädel scheint ursprünglich zertrümmert worden zu sein. Von den Skelettheilen eines zweiten grossen Individuums sind die meisten ursprünglich von Menschenhand zerschlagen und eine Tibia schön beschnitten. Die Skelettheile eines kleineren, jungen, aber erwachsenen Individuums sind vielfach zerschlagen und mit dem Steinmesser beschnitten, der Humerus zeigt am Gelenkkopf einen Hiebschnitt mit der Steinaxt und ist in der Mitte ursprünglich entzweigeschlagen worden; vom zweiten zerschlagenen Humerus sind die Ränder abgewetzt, ebenso ist die Diaphyse der Tibia an beiden Enden beschnitten und abgewetzt. Der unverletzte Radius misst 22·5 cm. Hieher dürfte die rechte Hälfte eines Craniums, dessen Nähte noch offen sind, gehören; dasselbe ist dünnwandig und normal geformt und scheint, so viel sich an dem Fragment beiläufig messen lässt, ein Mesocephale oder ein diesem nahestehender Brachycephale gewesen zu sein. Ein Unterkieferfragment dürfte dazu gehören; dasselbe ist ziemlich klein, besitzt aber sehr grosse Backenzähne; sein Processus condyl. ist ursprünglich mit Gewalt abgeschlagen.

Die häufige Bearbeitung der Menschenknochen mit dem Messer dürfte nicht für Anthropophagie, sondern vielmehr für einen uralten und verbreiteten abergläubischen Gebrauch, namentlich bezüglich der Knochen des Feindes, sprechen.

Fauna: Die zerschlagenen Thierknochen gehörten nachstehenden Arten an: Bos brachyceros Rütim., Bos, Primigeniusrasse?, (ein sehr grosses Rind); Bos taurus L., (eine mittelgrosse, vielleicht Mischrasse der beiden vorstehenden); Ovis aries L., Sus scrofa palustris Rütim. und Sus scrofa L.

g) Reste aus neolithischer Zeit auf dem Kegelberge Hradiště bei Kuttenberg.

Eine umfassende und sehr interessante Ausgrabung leitete im vorigen Sommer Herr Prof. Emanuel Leminger für das Museum des archäologischen Vereines „Wocel“ in Kuttenberg auf dem unweit dieser Stadt über der Vrchlice gelegenen, kegelförmigen Berge „Hradiště“. Da ich das gesammte, äusserst zahlreiche, mir in mehreren Kisten zugesendete Knochenmateriale bestimmte, so erlaube ich mir, in Kürze auf die wesentlichsten Fundverhältnisse zunächst aufmerksam zu machen, wie dieselben Prof. Leminger beschreibt [1]). Auch hier wurden, wie auf dem Berge Rivnáč, Funde aus verschiedenen Zeiten gemacht, aus neolithischer Zeit (die allermeisten), aus der Metallzeit (vorzüglich einige Bronzen) und aus späthistorischer Zeit (zwei Eisenobjecte). Leminger führt auch ganz richtig an, dass der Mensch auf diesem Berge schon früher gelebt haben muss, bevor er gezwungen war, die meist aus gebranntem Lehm aufgeführten Wälle hier zu errichten, da in den tiefsten Schichten, besonders am Grunde der Wälle, neben einer Menge von Knochen und Scherben gut erhaltene Werkzeuge und Geräthe, besonders Feuersteinmesser, polirte Steinäxte (aus Hornstein), Ahle, Pfriemen und Meissel aus Knochen und Hirschgeweih, Wirtel und Gusslöffel aus Thon (aber keine Bronzen) gefunden wurden. Es unterliegt keinem Zweifel, dass wir es hier mit Resten aus neolithischer Zeit zu thun haben, dafür sprechen auch viele Topfscherben (wie beispielsweise Fig. 60, Taf. XIII, Památky B. XIII), deren Verzierung mit jener aus der oben geschilderten neolithischen Ansiedlung Krp bei Řepín vollkommen übereinstimmt; auch ist bei den allermeisten Scherben die Technik der Verzierung, nämlich eingedrückte Punkte, Striche und Linien dieselbe (z. B. Fig. 67, Taf. XIII Památky B. XIII). Jedenfalls sind die Wälle erst später, zur Metallzeit, auf den Resten der neolithischen Zeit aufgeführt worden und der kleine, so befestigte Platz der Höhe diente dann als Refugium,

[1]) S. meinen Aufsatz: „Geologischer Bericht über den Brüxer Schädel.“ Mittheilgn. der Anthrop. Gesellsch. Wien. Bd. III. 1873.

[1]) Einen ausführlichen Bericht hierüber veröffentlichte Herr Prof. Leminger unter dem Titel: Hradiště nad mlýnem Cimburkem u Kutné Hory“. Památky arch. Prag 1886, XIII. Heft 6.

daher aus dieser Zeit auch wenige Reste (nur sechs Bronzen) meist in höheren Lagen gefunden wurden. Auch Topfscherben sind aus dieser Zeit vertreten: einzelne derselben jedoch (wie Fig. 71, 72 und 79, Památky), welche Leminger richtig als jünger bezeichnet, dürften sammt den zwei Eisenobjecten dem Mittelalter angehören.

Da die Knochenreste vorzüglich an zwei Stellen in den tiefsten Lagen mit Knochen- und Steinwerkzeugen gefunden wurden, so unterliegt es keinem Zweifel, wofür übrigens auch ihr Aussehen und ihre thierische Provenienz sprechen, dass sie der neolithischen Zeit angehören. Dabei ist nicht ausgeschlossen, dass einige Stücke aus der Metallzeit stammen können, was jedoch das Gesammtresultat nicht wesentlich alterirt.

Neolithische Fauna: Canis fam. palustris Rütim. [1], 2 Indiv.; Canis fam. optimae matris Jeitt. 2 Indiv.; Canis fam. decumanus Nehring. 2 Indiv.; Vulpes vulgaris Gray, 1 Indiv.: Mustela foina Briss., 1 Indiv.; Mustela martes Briss., 1 Indiv.; Meles taxus L., 2 Indiv.; Ursus arctos L., 2 Indiv.; Lepus timidus L., 1 Indiv.; Castor fiber L., 2 Indiv.; Cervus elaphus L., 13 Indiv.; Cervus capreolus L., 3 Indiv.; Cervus dama L.? [2], 1 Indiv.: Ovis aries L., 5 Indiv.: Capra hircus L.?, 1 Indiv.: Bos primigenius Boj., 3—4 Indiv.: Bos, Primigenius-Rasse Rütim., 8 Indiv.: Bos taurus L., mittelgrosse Rasse, 12 Indiv.; Bos brachyceros Rütim., 10 Indiv.; Sus europaeus Pall., 7 Indiv.; Sus scrofa palustris Rütim., 4 Indiv.: Equus caballus minor Wold., 4 Indiv.; Equus caballus L., 2 Indiv.; Kaelber eines grösseren und eines kleineren Bos, 4 Indiv.; ferner junge Thiere vom Canis f. optimae matris, Ovis aries und Sus palustris; endlich die durchbohrte Schale einer Unio.

Wenn wir von Canis fam. decumanus, der wahrscheinlich einer späteren Zeit angehört, ferner von den fraglichen: Capra hircus und Cervus dama absehen, so liegt uns eine Säugethier-Fauna von 20 Thierformen, und zwar 11—12 Formen wilder und 8 bis 9 Formen gezähmter Thiere vor. Die meisten Reste stammen vom Hirsch, vom wilden Schwein, von einem mittelgrossen Rind und einem kleinen Torfrind; die wenigsten von den beiden Mardern, vom Fuchs und vom Hasen. Was den Wuchs der einzelnen Thiere anbelangt, so sind die Reste vom Hirsch und vom wilden Schwein durch ungewöhnliche Grösse gegenüber den heutigen Thieren ausgezeichnet, die übrigen Thiere besitzen einen normalen Wuchs. Ausgestorben sind in Böhmen von obiger Fauna (die in Thiergärten lebenden und ausgesetzte Thiere ausgenommen) der Urochs, das Wildschwein, der Biber, der Bär und wohl auch der Hirsch.

Der Mensch jener Zeit jagte mit Hilfe des Canis fam. optimae matris den Urochsen, den Hirsch, das Reh und das Wildschwein, von denen er sich, sowie auch von den Hausthieren (Rind, Schwein und Schaf) ernährte. Es schmeckte ihm das Spanferkel, das Kalb und wie es scheint auch die als Delicatesse bekannten Tatzen des Bären, da nur Metatarsal- und Metacarpalknochen vorgefunden wurden. Er jagte den Bär, den Dachs, den Fuchs, den Stein- und Edelmarder und den Biber wohl des Pelzes wegen. Ein Unterkiefer des Steinmarders zeigt Einschnitte am Vorderende, wie sie heute noch gemacht werden, um die über den Kopf abgezogene Haut von der Schnauze loszuschneiden. Die Hütte bewachte der kleine Torfhund Canis fam. palustris. In der Bearbeitung des Hirschhornes und der Knochen, vorzüglich auch der Hauer des Schweines, war dieser Mensch ein Meister.

Reste des menschlichen Skelettes. In einer Tiefe von 30 cm, und 120 cm hoch über den neolithischen Funden, kam auch ein Schädel und Skelettheile des Menschen zum Vorschein und nicht weit davon ein flacher Bronzemeissel. Es scheint demnach, dass diese Skelettreste der Metallzeit angehören. Der Schädel ist nach Mittheilung Leminger's 165 mm lang und 136 mm breit, er hätte somit einen Index von 82·42 und würde der brachycephalen Hauptgruppe 6 angehören. Unter den mir zugesendeten Thierknochen vermischt fand ich menschliche Skelettreste von 4 Individuen und zwar von einem sehr jungen erwachsenen und von 3 älteren erwachsenen Individuen. Alle Extremitätenknochen eines circa 25jährigen Individuums mittleren, eher kleinen Wuchses, mit starker Muskulatur, kurzer kleiner Hand, starkem Fusse und schwachem Unterschenkel, sind ursprünglich, aber wahrscheinlich erst nach dem Tode zerschlagen worden. Eine analoge Erscheinung, wie wir sie bei der vorne beschriebenen neolithischen Station Krp gefunden haben.

[1] Einen Schädel des Canis fam. ladogensis Anuč'n bestimmte ich für dasselbe Museum aus einer prähistorischen Fundstelle bei Sedlec.

[2] Den Damhirsch vermuthete ich auch in der Metallstation Pulkau in Niederösterreich und Jeitteles in einer ähnlichen Station in Olmütz.

III. Metallzeit.

a) Depôtfund von Bronzen bei Plavnic unweit Steinkirchen.

Im Frühjahre 1885 gelangte durch Herrn Director K. Rohr an Se. Durchlaucht den Fürsten Adolf Schwarzenberg die Nachricht, dass Revierförster Herr Ržiha in Steinkirchen einen seltenen Fund von Bronzen im fürstlichen Hammerwalde gemacht habe. Bald nachher sind mir die Bronzen zugesendet worden. Anfangs der Ferien desselben Jahres begab ich mich an Ort und Stelle.

Von der Brauerei Plavnic bei Steinkirchen führt ein Fahrweg in südlicher Richtung gegen Řimau. Bei der Einschichte Otmanka erhebt sich links vom Wege am linken Ufer der Maltsch ein 520 m hoher Berg, Hammerwald genannt, dessen Höhe nicht bewaldet ist. Nahe der höchsten Stelle stiessen am Waldesrande Arbeiter beim Fällen einer hundertjährigen Kiefer in einer Tiefe von circa 20 cm auf die Bronzen, von denen sie 9 Stücke ausgruben. Ich untersuchte die Stelle, wobei ich noch ein ganzes Stück (Paalstab) und ein Fragment (Spirale) vorfand.

Der Boden besteht aus lehmigem Schutt und bei Erweiterung der Grube sowohl in die Breite als in die Tiefe kam keine Spur von Scherben oder von Kohlen oder von einer durch Menschenhand hergestellten Anschüttung zum Vorschein. Die Bronzen gehören daher einem Depôtfunde an, der nicht nur durch seinen Inhalt, sondern auch durch die Gleichzeitigkeit der Formen seiner Objecte sehr lehrreich ist. Als ich dieselben in der Plenarsitzung der anthropologischen Gesellschaft am 13. April vorlegte, erregten sie in hohem Grade das Interesse der Versammlung.

Zunächst sind vier Stücke Flachcelte (Paalstäbe) von vierlei verschiedenen Formen, zwei grössere und zwei kleinere, zu nennen.

Nr. 1. Ein Paalstab, 17·8 cm lang, an der geschweift ausgebogenen, seitlich eckigen Schneide 6·8 cm, am geraden Rücken 1·9 cm breit. Längs der ganzen Seite verläuft jederseits eine schwach hervortretende Leiste. (S. Taf. IX, Fig. 1.)

Nr. 2. Ein Paalstab von 18·7 cm Länge; an der halbkreisförmigen Schneide 6·1 cm, am abgerundeten, mit einer mondförmigen Vertiefung versehenen Rücken 2·8 cm breit; die Seitenleisten wie bei dem vorigen. (S. Taf. IX, Fig. 2.)

Nr. 3. Ein Paalstab von 13·1 cm Länge; an der geschweift ausgebogenen, seitlich abgerundeten Schneide 4·5 cm, an dem abgerundeten Rücken 1·7 cm breit; die schwachen Seitenleisten verlaufen bis zur Schneide. (S. Taf. IX, Fig. 3.)

Nr. 4. Ein Paalstab von 13·6 cm Länge; an der geschweift ausgebogenen, seitlich eckigen Schneide 6 cm, am abgerundeten Rücken 2·1 cm breit; die Seitenleisten verlaufen bis gegen die Schneide und sind im oberen Drittheil kräftiger. (S. Taf. IX, Fig. 4.)

Ein Paalstab von der Form der Fig. 1, aber um 4 cm kürzer, wurde bei Ratboř unweit Kolin mit mehreren kleineren Objecten aufgefunden; von der Form der Fig. 2, aber um 2 cm kürzer, kam ein Paalstab in einem mit Steinen ausgelegten Skelettgrabe bei Pivoň an der bayerischen Grenze vor: die Form der Fig. 3 ist mir aus Böhmen noch nicht bekannt; von der Form der Fig. 4 wurde in gleicher Grösse ein Exemplar bei Poděbrad aufgefunden [1]). Dieses letztere, vorliegende Exemplar, das allein die Spuren des Gerauchs zeigt, kommt auch nahezu gleich jenem Flachcelt, das Szombathy aus Untertemenau bei Lundenburg in Mähren beschrieb [2]), nur ist letzteres ein wenig kleiner und besitzt einen mehr dreieckig abgerundeten Rücken.

Nr. 5. Ein Meissel der schönsten, seltenen Form und Vollendung (Taf. IX, Fig. 5), 21 cm lang, an der schön ausgebogenen Schneide 1·7 cm, am abgerundeten, schön ausgebuchteten Rücken 2 cm breit; die Seitenleisten beginnen erst nahe der Mitte unter dem Rücken und verlaufen bis zur Schneide, wo sie sich ausbiegend verlieren. Dieses elegante Werkzeug konnte wohl doch nicht bis über die Hälfte herab in einer Handhabe gesteckt sein. Ein ähnliches Stück ist mir aus Böhmen nicht bekannt.

Nr. 6 und 7. Zwei ganz gleiche Handnadeln der seltensten Art von 17·6 cm Länge und in der Mitte 0·3 cm Dicke. (Taf. IX, Fig. 6 und 7.)

An ihrem unteren Ende sind die Nadeln in einen dünneren Draht ausgezogen und dieser ist in eine quergestellte Spirale nach der Art der La Tène-Fibeln umgebogen; ein ebensolcher Draht ist dann um die Nadel in einer Länge von 3·2 cm spiralig umwunden [3]). Es scheint, dass derselbe ursprünglich eine Fortsetzung des Drahtes der Querspirale war und später nach Vollendung der Nadel abgebrochen wurde, um die die Nadel umgebende Spirale auf und ab bewegen zu können und so den Fingern, je nach Bedarf, höher oder tiefer einen Halt zu bieten; denn dass diese Nadeln mit der sanft umgebogenen, am Ende abgerundeten Spitze zur (weiblichen) Handarbeit verwendet wurden, ist wohl zweifellos. Da eine Dame mit diesen beiden Nadeln rasch zu stricken vermochte, stehe ich nicht an, dieselben für Stricknadeln zu erklären.

Nr. 8. Eine Handnadel (Taf. IX, Fig. 8 u. 9) von 12 cm Länge und 0·2 cm Dicke in der Mitte; am unteren Ende flach

---

[1]) Památky arch. Prag. Bd. XI, Heft 11, 1881.

[2]) Mitth. d. Anthrop. Ges. Wien. Bd. XIII, p. 77, Fig. 22.

[3]) Genau dieselbe Verzierung, bestehend aus einer Querspirale und einer darunter laufenden, umwundenen Spirale, geben slovakische Drahtbinder den zum Durchstechen der Pfeifen dienenden Pfeifenstechern.

geklopft und zu einer Schaftröhre umgebogen, vielleicht für die Aufnahme eines Handgriffes.

Da die Oeffnung sehr klein ist und der Handgriff leicht abgebrochen wäre, da überdies unterhalb dieser Schaftröhre die Lappen weit auseinanderstehen, dürfte es wahrscheinlicher sein, dass durch das Loch der Faden gelaufen ist, und dass mit der ziemlich stark umgebogenen Spitze gehäkelt wurde, was auch sofort ein Versuch mit Erfolg lehrte; es wird wohl daher diese Handnadel als Häkelnadel gebraucht worden sein.

Nr. 9. Eine Handnadel (Taf. IX. Fig. 10) von 13·5 cm Länge und 0·3 cm Dicke in der Mitte; an beiden Enden umgebogen, jedoch nicht gleich; an dem einen stärkeren Ende nach Art der obigen Stricknadeln (Nr. 6 und 7), am anderen, feiner auslaufenden Ende stärker nach Art der Häkelnadel (Nr. 8) umgebogen, darunter mit einer umwundenen, beweglichen Spirale versehen. Man sieht es dieser Nadel sofort an, dass sie zweierlei verschiedenen Weisen des Flechtens mit der Hand dienen musste, ihrer Kürze wegen aber wohl vornehmlich für das Häkeln bestimmt war.

Ob die betreffenden prähistorischen Frauen auf dieselbe Weise mit diesen Nadeln manipulirten, wie unsere heutigen fingerfertigen Damen, bleibt natürlich vorderhand fraglich; dass aber diese Nadeln zu verschiedenen Formen des Flechtens dienten, ist sicher.

Nr. 10. Eine Haarspirale (Taf. IX, Fig. 11) aus einem innen flachen, aussen runden, 0·35—0·4 cm breiten Drahte, dreimal umwunden; das eine Ende ist mit schwachen Einkerbungen versehen und stark umgebogen, weswegen ich das Stück nicht für eine Armspirale halte; auch der Durchmesser der Windung von 6 cm ist für den Arm gering. Das andere Ende ist abgebrochen und zeigt eine alte Bruchfläche; dieses zweite Stück ist anderthalbmal gewunden. Dasselbe habe ich nebst dem Flachcelte Nr. 3 aufgefunden.

Bei 300 Schritt südlich von der Stelle dieses Depôtfundes befanden sich am selben Bergrücken 5 Grabhügel, mit denen der Fund nichts zu thun hat und über deren Durchforschung ich weiter unten berichte.

Die Gruppe obiger Bronzen, welche alle die schönste grüne Patina zeigen, ist für die prähistorische Forschung um so wichtiger, als sie so manche bisher auf Grundlage von Einzelnfunden aufgestellte Ansicht zu widerlegen geeignet sind. In erster Linie sind die Flachcelte und der Flachmeissel von Wichtigkeit. Man hat bisher derlei Funden mit Recht ein grosses Alter vindicirt, dieselben vor die Hallstädter Periode gestellt und der reinen Bronzezeit zugeschrieben. J. Szombathy hat wiederholt [1]) auf das hohe Alter der Flachcelte hingewiesen und mit Recht hervorgehoben, dass dieselben bisher den Ostalpen fehlen, während sie von England an über Deutschland, Böhmen und Mähren verbreitet sind, weswegen Szombathy an dem Import aus Italien zweifelt. In Italien sind Flachcelte mit Seitenleisten und einer Ausbuchtung am Rücken (am oberen Ende) sehr häufig und gehören nach Ansicht italienischer Forscher der Bronzeperiode Italiens an, welche lange vor die Einwanderung der Etrusker nach Italien fällt. Nun besitzen aber die allermeisten in Deutschland und nördlich der Donau gefundenen Flachcelte den Rückenausschnitt nicht, auch in Böhmen ist letztere Form (mit Ausschnitt) bisher selten gewesen und kommt in Süddeutschland sporadisch vor. Virchow [2]) findet in dem Zusammenbiegen der Randleisten am Rücken, wodurch der besprochene Ausschnitt entsteht, einen Fortschritt, den die scheinbar autochthonen Völker Italiens in Folge des Einflusses neuer Einwanderer, insbesondere der Etrusker in der Technik der Herstellung gemacht haben. Derselbe sieht in dieser Celtform den specifischen Typus der altitalischen Celte und findet in ihr das bestimmte Indicium südlichen Imports. Ein solcher müsste demnach, da italienische Forscher, wie schon erwähnt, diese Form lange vor die Etruskerzeit stellen, vor dieser stattgefunden haben und hätte mit dem späteren sogenannten und sehr fraglichen etruskischen Handel nichts gemein.

Nun sehen wir aber im vorliegenden Depôtfund angeblich ältere Celtformen, wie sie im Norden vorkommen (Nr. 1, 3 und 4), mit angeblich jüngeren, nach Virchow vorgeschrittenen, wie sie in Italien vorkommen (Nr. 2 und 5), vereint als Beweis, dass alle diese Formen gleichzeitig erzeugt und auch gleichzeitig, wenigstens in unserer Gegend, gebraucht wurden. Zu frühe, auf Einzelnfunden beruhende Schlüsse halten, selbst von einem so anerkannten Forscher ausgesprochen, selten späteren Erfahrungen Stand. Herr Rob. v. Weinzierl fand sogar bei Lobositz in mit Steinen ausgelegten Skelettgräbern ein unserem Nr. 1 nahe gleiches, doch primitiveres Flachcelt an der Seite eines Skelettes und daneben einen Bronzedolch nebst Resten von Eisenblech und einen eisernen Nagel! [3]).

Mit unseren Fachcelten finden wir auch Handwerkzeuge (Nr. 6, 7, 8, 9) vereinigt, die für eine

[1]) Mittheilungen der Anthrop. Ges. Wien 1883, Bd. XIII, p. 77, Bd XIV, p. 57 und Bd. XIV, pag. 114

[2]) Die prähistorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien. Verhandl. d. Berl. Anthrop. Ges. 15. März 1884.

[3]) Památky archäol. Prag. XIII, Heft 1, 1885.

viel jüngere als die voretruskische Zeit zu sprechen scheinen und an die Nachhallstätter Periode mahnen. Es müssen also entweder die Flachcelte jünger oder die Handnadeln älter sein. Ein äusserst wichtiger und lehrreicher Fund bleiben sie vor der Hand immer.

Bezüglich seiner Beziehungen zur nächsten Umgebung ist dieser Depôtfund ebenso räthselhaft, wie bezüglich seines Inhaltes. Mit den in der nächsten Nähe befindlichen Grabhügeln dürften, wie wir weiter unten sehen werden, diese Bronzen in keinem Zusammenhang stehen, da erstere wohl sehr jung sind. Etwa eine Stunde nördlich von der Depôtstelle befinden sich die Grabhügelgruppen von Teindles (Doudleby) und Plaben (Plavo), welche Herr Fr. Stulík in Budweis in den Jahren 1866 und 1877 mit vielem Erfolge untersuchte. Besonders wichtig ist die Nekropole von Plaben, welche noch jetzt von der slavischen Bevölkerung der Umgebung als „pohanské hroby" (Heidenhügel) bezeichnet werden. Es sind noch die Reste von beiläufig 32 Hügeln verschiedener Grösse im Walde vorhanden, die grössten bei 8 m im Durchmesser und 3 m Höhe, die kleinsten von 3 m im Durchmesser und 1 m Höhe. Sie bestanden aus Lehm und einzelne auch aus Stein, der von einem Steinkerne herzurühren scheint. Ein von mir untersuchter Hügel war aus Lehm errichtet (s. w. u.). In kleineren, östlich gelegenen Hügeln dieser Gruppe machte Stulík sehr interessante Funde [1]), die sich theils im Prager, theils im Budweiser Museum befinden. Davon sind an Bronzeobjecten zu nennen: Buckeln, die auf einem aus Schafhaut verfertigten, auf einer Holztafel ruhenden Gewande lagen, seitwärts die Knochen beider Hände; hohle Kopfkränze, Armringe, Nadeln, Messer, Schwerthandgriff, Nägel, eine Fibel; aus Eisen: Schwerthandgriff und Lanzenfragment; aus Glas: gelbe und blaue Perlen; aus Sandstein: ein sechseckiges Gefäss mit drei Füsschen. Wenn auch diese Gräber etwas älter sein dürften als jene bei Plavnic unmittelbar bei dem Funde gelegenen, so kann man sie doch wohl nicht jener Zeit zuschreiben, der die Flachcelte angehören. Mit Grabhügeln jedoch, die bei drei Meilen nördlicher über Budweis hinaus gelegen sind, kann der Depôtfund in nähere Beziehung gebracht werden. In der Nekropole von Kostelec nordöstlich von Frauenberg fand ich im Grabe ein ähnliches Flachcelt (siehe meinen zweiten Bericht Bd. XIV, 1884), das ich wieder mit der Darstellung auf dem Bronzebleche von Watsch in Beziehung bringen zu können glaubte. Südlich von Kostelec fand ich heuer in einem Grabhügel bei der Einöde Čirhan ein schönes kleines Flachcelt, welches in Form und Grösse dem unter Fig. 3, Taf. IX abgebildeten sehr nahe kommt, nur besitzt es am Rücken einen Ausschnitt.

Trotzdem sich in der unmittelbaren Gegend des Depôtfundes keine analogen Reste bisher vorfanden, mit denen derselbe in Zusammenhang gebracht werden könnte, muss hier doch eine ansässige Bevölkerung gewesen sein, deren Frauen sich mit der friedlichen häuslichen Beschäftigung der verschiedenen Arten des Webens befassten.

Woher der Händler oder der Verkäufer dieser Objecte kam, ob er ein Fremder war und aus sehr entfernten Gegenden stammte, oder ob er ein Einheimischer war und die Bronzen aus einem nicht gar fernen Erzeugungsorte stammten, lässt sich heute noch weniger entscheiden als gestern. Ich halte jedoch den letzteren Fall für wahrscheinlicher und zwar besonders auch mit Rücksicht darauf, dass bei Lobsitz die steinerne Gussform eines kleinen Flachceltes gefunden wurde, dass Herr J. Pudil in Bilin über eine steinerne Gussform für Celte und zwei thönerne Gussformen für Sicheln berichtet, die in einem Skelettgrabe bei Hostomnic gefunden wurden [1]), und dass sich die Funde von Gussformen in neuester Zeit in Böhmen sehr mehren; so berichtet J. Smolík über einen Massenfund interessanter steinerer Gussformen aus Zvoleněves. [2])

b) Grabhügel bei Plavnic unweit Steinkirchen.

Wie oben bemerkt wurde, befanden sich unweit der vorigen Fundstelle neben dem Wege von Obura zum Hammer fünf Grabhügel, von denen einer zerfallen und zerstört war. Meine Untersuchung der anderen, die ich in Gesellschaft der Herren Verwalter R. Ebenhöck und Revierförster Ržiha vornahm, ergab das nachstehende Resultat.

Nr. I. Ein rechteckiger Hügel. Durchmesser N—S = 9·7 m, O—W = 6·5 m, Höhe = 1·2 m. Ringsherum mit einem vertieften Graben versehen: der Gipfel flach, die nördliche Hälfte aus grossen, mit Lehm bedeckten Steinen, die südliche aus Lehm bestehend. In einer Höhe von 40 cm über dem Boden war über die Mitte eine starke Kohlen- und Aschenschichte rund ausgebreitet. Ausser wenigen kleinen Scherbenstückchen und gebrannten Lehmklumpen kein Fund.

[1]) Památky archäol. Prag 1878. Bd. XI, Heft 2.

[1]) Památky arch. Prag 1886. B. XIII. Heft 7. p. 332.

[2]) Památky arch. Prag 1886. B. XIII. Heft 5. T. VIII. u. IX.

Die Scherben besitzen eine Wanddicke von 0·5—0·6 cm, bestehen aus einem nicht sandigen, glimmerhaltigen Lehm und sind schwach gebrannt.

Nr. II. Ein rechteckiger, schwach abgerundeter Hügel, 50 Schritte vom vorigen entfernt; Durchmesser N—S = 13 m, O—W = 6·5 m; Höhe = 1·2 m. Ringsherum mit einem vertieften Graben versehen, der Gipfel flach. Aus Lehm, in der Mitte mit langgestrecktem Steinkerne, unter dem sich am gewachsenen Boden eine fette aschige Schichte mit vielen Kohlenstückchen ausbreitete.

Ausser einem Graphitstückchen und roth gefärbten Lehmklümpchen nur wenige Scherben, einige davon grob, aussen roth bestrichen; andere dünnwandig, schwach gebrannt, mit nach aussen umgebogenem Rand und einem mit fünfspitziger Gabel erzeugten Wellenornamente.

Nr. III. Ein runder Hügel ohne Graben. 30 Schritte südlich von Nr. I entfernt. Durchmesser = 6·5 m, Umfang = 24 m, Höhe = 1·1 m; Gipfel rund. Ganz aus Lehm, am Naturboden eine fette, aschige Schichte mit zerstreuten Kohlenstückchen.

Ausser einigen Graphitscherben und rothen, feinen Lehmklümpchen nur wenige grobe Scherben; die meisten davon sind grau und braun und nicht stark graphithältig; andere sind ebenfalls grob, 1 cm dick, innen grau, aussen roth bestrichen; alle schwach gebrannt.

Nr. IV. Ein runder, mit einem vertieften Graben umgebener Hügel mit rundem Gipfel. Durchmesser = 10 m, Umfang 25 m, Höhe = 0·8 m. Aus Lehm mit vereinzelten Steinen; am Boden eine fette, aschige Schichte mit zerstreuten Kohlenstückchen. Kein Fund.

Dass alle diese Grabhügel mit Leichenbrand aus einer und derselben Zeit stammen, zeigt der Befund; derselbe lehrt uns aber auch, dass die Form und auch die Zusammensetzung der Grabhügel zur selben Zeit sehr verschieden sein kann. Aus der viereckigen Form, aus dem ringsherum laufenden Graben, sowie aus dem Vorkommen der Graphitscherben und insbesondere der rothen Klümpchen glaube ich nach Analogie anderwärtiger derartiger Vorkommnisse den Schluss ziehen zu können, dass diese Grabhügel aus einer ziemlich späten Zeit nach Christo stammen, in welcher eine Verarmung der Bevölkerung eingetreten ist. Dieselben dürften gleichalterig sein mit der Nekropole vom Silberberg bei Netolic, sowie mit der weiter unten besprochenen Nekropole von Weselí und vom Neuthiergarten bei Frauenberg.

c) Nekropole von Plaben bei Steinkirchen.

Ich habe bereits oben angeführt, dass fast alle Hügel dieser Gruppe von Herrn Fr. Stulík durchforscht wurden und habe auch das allgemeine Resultat berührt. Einen ziemlich grossen, westlich gelegenen Hügel fand ich nur wenig angegraben und unternahm die Untersuchung desselben.

Der Hügel war rund, mit rundem Gipfel, besass keine Vertiefung ringsherum und hatte ein anderes Aussehen als die vorbeschriebenen Hügel. Durchmesser 15 m, Umfang 35 m, Höhe bei 2 m, aus Lehm aufgeführt, ohne Steine.

In der Mitte, 0·7 m vom Boden entfernt, zeigte sich aschige Erde mit Kohlenstückchen, einige wenige gelb bestrichene, grobe Scherben aus dunklem, wenig sandigem Lehm, schwach gebrannt; zwei kleine Quarzgerölle und ein Quarzfragment. Weiter nach der Tiefe kam nichts vor.

Jedenfalls scheint diese Hügelgruppe etwas älter zu sein als die vorbesprochenen, dürfte jedoch keinesfalls vor Christo fallen.

d) Grabhügel bei Albrechtec.

Hügelgruppe Nr. 1. Unmittelbar nordöstlich bei dem Dorfe befindet sich eine an 15 noch wahrnehmbare Hügel zählende Gruppe, aus der ich in meinem „ersten Berichte“ einen Armring (T. II, Fig. 38) aus dem Grabhügel Nr. 1 abgebildet habe. Ueber alle diese Hügel wird bereits geackert. Dieselben besitzen gegenwärtig einen Umfang von 30—40 m und sind noch bei 1 m und darüber hoch, obwohl sie sehr flach aussehen. Die meisten dürften nicht mehr sichtbar sein. Sie enthalten durchwegs sehr viel Steine.

Aus Nr. 1 wurden 15 Fuhren Steine weggeführt; zwischen Steinen und Lehm kamen darin noch vor: Kohlenfragmente und Scherben ohne Verzierung, sehr wenig oder schwach gebrannt.

Ich besuchte die Gegend wiederholt, und Herr Thom. Porod unternahm, da ich selbst wegen der stets auf dem Felde vorhandenen Frucht nicht graben konnte, auf meine Kosten die Untersuchung einiger Hügel, deren Resultate nachstehend folgen.

Nr. II. Zwischen viel Steinen kamen im Steinkerne vor: ein Fussring aus Bronze, zwei eiserne Lanzen, ein Eisenmesser, eine Eisenmesserspitze und Eisengriffe zweier Schwerter nebst vielen dickwandigen Topfscherben.

Fussring. Derselbe ist aus einem 0·9 cm dicken, kreisrunden Bronzedraht verfertigt; die ebenso dicken und einander gleichen Enden stossen fest aneinander. Die Verzierung besteht aus Gruppen von je 3 Querstrichen, welche aussen, nicht auch innen verlaufen; beide Enden zeigen je drei kleine mit Centrumspunkten versehene Kreise. Die grüne Patina ist gut erhalten. Aeusserer, grösserer Durchmesser = 8 cm, der kleinere = 6·8 cm (s. Textfigur 23, Seite 84).

Eisenobjecte. Dieselben sind sehr schlecht erhalten, da sie dem Feuer ausgesetzt waren. Bei sorgfältiger Reinigung liessen sich die Formen jedoch von dem mit ihnen innig verbundenen lehmigen Rost befreien. Das Eisenmesser besteht aus der vollständigen Klinge mit einem kurzen Handgriff, von dem ein kleines Stück abgebrochen ist. Die Klinge hat die bekannte schön geschweifte Form, ist 11·5 cm lang, in der Mitte 2·6 cm breit; der Rücken dürfte ziemlich stark gewesen sein (s. Textfigur 26). Die Messerspitze dürfte von einem zweiten, gleichen Messer herrühren. Die Lanzenspitze ist in einer Länge von 14 cm erhalten; das breitere Ende der runden Dülle ist abgebrochen, die Wandung des vorhandenen Endes derselben ist massiv (0·6 cm dick); von der Dülle verläuft zur Spitze eine schwache erhabene Rippe in der Mitte der beiden Seitenflächen; die grösste Breite gegen die Dülle zu dürfte 5·5 cm betragen haben (siehe Textfigur 25). Von einem zweiten Exemplar ist die obere Hälfte erhalten. Sehr interessant sind die beiden Eisengriffe von Schwertern (für Dolche wären sie wohl zu stark). Dieselben liegen schief übereinander und sind nicht nur fest miteinander verbacken, sondern auch mit Knochenfragmenten verbunden, ein Beweis, dass sie mit der Leiche im Feuer waren. Dieselben lagen mit den übrigen Eisenresten in derselben Tiefe und alle etwa 30—40 cm von einander entfernt. Es liegt keine Andeutung vor, ob dieselben vielleicht mit einer Bronzeklinge versehen waren. Die erhaltenen Griffenden sind flach, 3·5 cm breit, nur 3·4 cm lang und abgerundet. Die beiden Querstäbe ragen bogenförmig nach hinten, sind 5·5 cm lang und endigen mit runden Köpfchen; die Länge des gegen die Schwertklinge reichenden Stückes beträgt 5·8 cm (s. Textfigur 24). Ausserdem kamen hier zwei Stücke Schlacken vor.

Gefässscherben. Die meisten Scherben sind dick, grob, unverziert und schwach gebrannt, ohne Graphitanstrich. — Ein grösseres Fragment eines kleinen, becherförmigen, bauchigen Topfes mit Henkel, ohne Verzierung, aus sandigem, braunem Lehm, deutlich von der Hand geformt, lässt die Form erkennen (s. Textfigur 27): H = 10 cm? B = ?

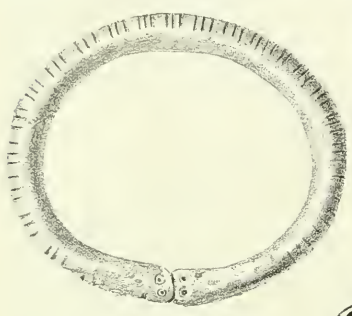


Fig. 23.

Fig. 30.

Fig. 29.

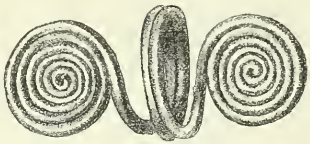


Fig. 31.

Fig. 24.

Fig. 27.

Fig. 28.

Fig. 25.

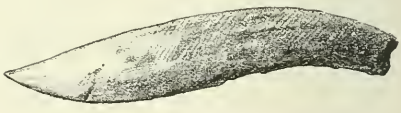


Fig. 26.

Bronze- und Eisenobjecte nebst Gefässen aus der Nekropole Nr. 1 bei Albrechtec. Fig. 29, 30 und 31 in n. Gr., Fig. 24 in $^1/_3$, Fig. 23 in $^3/_4$, Fig 25, 26 und 28 in $^1/_2$, Fig. 27 in $^1/_5$ n. Gr. (Sammlung Woldřich).

gD = 13·5 cm, Md = 11·5 cm, Wd = 0·8 cm. Der Henkel reicht bei 1·3 cm über den Rand hinauf. Von einem kleinen, feineren Gefässe sind zwei Randstücke vorhanden; dieselben sind aus geschlemmtem, feinem, lichtem Lehm verfertigt, schwach gebrannt und sehr zierlich und sorgfältig geformt. Der 0·3 cm dicke Rand biegt sich schwach nach innen zu einem ebensodicken, 1·4 cm hohen Halse um und hierauf scharfkantig nach aussen, so dass eine scharfe, herumlaufende Kante entsteht, von der dann die 0·3 cm dicke Bauchwand gleichmässig herabläuft; die Kante zeigt auf ihrer oberen Fläche, also von oben gesehen, ein einfaches Strickornament (s. Textfigur 28).

Nr. III. Sehr viel Steine und Lehm, Scherben und grössere Kohlenstücke. Aus Bronze zwei offene Armringe aus je einem Stücke spindelförmigen Drahtes gebogen, beide vom Feuer angegriffen.

Das eine Stück, 0·5 cm dick, vollkommen gleich jenem aus der Nekropole von Čichtic, das ich in meinem „ersten Berichte“ auf Taf. I, Fig. 14 abgebildet habe.

Hiedurch ist das gleiche Alter beider Nekropolen sichergestellt.

Der zweite Armring ist aus einem 0·4 cm dicken, spindelförmigen Draht verfertigt, der innen flach ist; aussen verlaufen der ganzen Länge nach dicht und spiralartig aneinander gestellte Linien, so dass derselbe dem in meinem „ersten Berichte“ auf Taf. II, Fig. 40 abgebildeten, verbogenen, aus der Nekropole Nr. 2 bei Albrechtec stammenden Armringe sehr ähnlich ist. Aeusserer, grösserer Durchmesser 6·8 cm.

Nr. IV. Viel Steine, Lehm und gröbere nebst feineren Gefässscherben: aus Bronze drei Fingerringe, das Ende eines Armringes und ein kurzes, geringeltes Röhrchen. Aus Bernstein eine kleine Scheibe mit Löchern.

Der erste Fingerring besteht aus einem runden, 0·2 cm dicken Draht, der dreimal spiralig aneinander gewunden ist; äusserer Durchmesser 2·5 cm (s. Textfigur 29, Seite 84). Der zweite besteht aus einem dünnen, 0·7 cm breiten Blech, welches innen flach ist und aussen in der Mitte mit zwei hervorragenden glatten und jederseits am Rande mit je einem quergestreiften Reifen verziert ist; äusserer Durchmesser 2·2 cm (s. Textfigur 30, Seite 84). Der dritte Fingerring besteht aus einem Stück Draht wie der erste; der Ring selbst ist zweimal umwunden; äusserer Durchmesser 2·2 cm; jedes Ende läuft in eine ebene, spiralig gewundene Scheibe aus; jede dieser Rosetten misst 2 cm im Durchmesser und besitzt fünf Windungen (s. Textfigur 31). Ein ähnlicher Fingerring wurde in Gräbern von Ober-Metelsko bei Bischofteinitz mit eigenthümlich geformten Thongefässen gefunden[1]). Unter diesem Fingerring lag das Gelenkende eines Metacarpus.

Das Endstück eines offenen Armringes mahnt an das im Grabe Nr. III gefundene, zuerst genannte Exemplar. Das Röhrchen ist 0·45 cm dick, in einer Länge von 1·8 cm erhalten und aus Draht gewunden.

Die Bernsteinscheibe misst 2·1 cm im Durchmesser, ist 0·4 cm dick und besitzt in der Mitte ein 0·2 cm weites Loch. Merkwürdig sind zwei gebohrte, 0·1 m weite Löcher, welche excentrisch von einem Rand zum andern durch die ganze Scheibe hindurch gehen. Es scheint, dass durch dieselben zwei Fäden hindurch liefen, an denen sich die Spiralröhrchen befanden und dass in dem mittleren Loche der Scheibe ein Zierobject gesteckt war; das Ganze bildete eine Halskette, wobei die Bernsteinscheibe vorne an den Hals flach zu liegen kam.

Nr. V. Steine und Lehm mit Scherben.

Aus Bronze ein hohler, offener Armring mit blaugrüner Patina, aus dünnem Blech, 2 cm dick; äusserer, grösserer Durchmesser 13 cm; an beiden Enden mit je einer Gruppe von Querstrichen, welche auch ringsherum vertheilt sind, undeutlich verziert.

Nr. VI. Steine und Lehm nebst einigen Scherben.

Aus Bronze ein offener Armring (Fussring?) gleich dem aus dem Grabhügel Nr. I im „ersten Berichte“ auf Taf. II, Fig. 38 bereits abgebildeten.

Diese interessante Nekropole, in der die meisten Grabhügel bereits durch den Pflug vernichtet sind, gehört den Eisenfunden zufolge der Hallstätter Periode an und ist durch einen Armring mit der Nekropole von Čichtic, durch einen Fingerring aber mit jener von Ober-Metelsko bei Bischofteinitz verbunden. Die Fundobjecte befinden sich in meiner Sammlung, Nr. V ausgenommen.

Hügelgruppe Nr. 2. Dieselbe liegt eine halbe Stunde nordöstlich von Albrechtec am Waldesrande „Kopanina“ und ist bereits grösstentheils durchwühlt. Die Hügel erreichen hier nicht die Grösse der Gruppe Nr. 1 und bestanden theils vollständig aus Lehm, mit Scherben, Asche und Kohlenstückchen, theils aus Steinen und Lehm mit Bronzen. Hieher gehören die in meinem „ersten Berichte“ beschriebenen und auf Taf. II, Fig. 39, 40 und 41 abgebildeten Bronzen meiner Sammlung. Das Bronzemesser weist darauf hin, dass diese Gruppe älter sein dürfte als die Gruppe Nr. 1.

e) Hügelgruppen bei Audraž.

Knapp an die besprochenen Gruppen in nördlicher Richtung sich anreihend, liegen die der Umgebung von Audraž:

Nr. 1. Hügelgruppe Pikhard.

Siehe in meinem „ersten Berichte“: 7. Grabhügel im Audražer Revier.

Nr. 2. Hügelgruppe im Navešní Wald.

Dieselbe befindet sich südwestlich von Audraž unweit des Hegers „U Honzíčka“ und besteht aus circa 10 wahrnehmbaren Hügeln. In Gesellschaft des Herrn Forstmeisters Vinc. Lehmann begann ich die Ausgrabung eines der grössten Hügel; Herr Revierförster Em. Adametz untersuchte dann noch drei andere Hügel.

Nr. 1. Ein viereckig abgerundeter, 1·5 m hoher Hügel, auf dem 25 Kiefern standen. Der Umfang desselben betrug bei 37 m, der Durchmesser bei 10 m; umgeben war derselbe von einem Graben und niedrigem Wall, beide zusammen 5 m breit. Der Hügel wurde von drei Seiten in Angriff genommen. Ringsherum lief ein mächtiger Steinkranz, am Gipfel kamen vereinzelte Steine vor, unter denen Lehm folgte; in der Mitte lag am Grunde ein niedriger Steinkern.

[1]) J. Smolík: Památky archeol. Prag, XII. Heft 4. 1882, Taf. VIII. Fig. 5. 7 und 8.

über welchem sich der Leichenbrand, bestehend aus aschiger Erde, Holzkohle und Gefässscherben, ausbreitete; dazwischen ein einziges Bronzestück, nämlich ein Zierstück, wahrscheinlich von einem Gürtel.

Gefässscherben. Dieselben sind durchwegs aus grobem, stark sandigem, bräunlichem Lehm verfertigt, schwach gebrannt und besitzen eine Dicke von 0·6—0·9 cm; eine Verzierung kam nicht vor. Mehrere Fragmente bestehen aus einem sehr feinen, fetten Schieferthon, der verschiedenfärbige graue und braune dünne Lagen zeigt, sich leicht schneiden lässt und vollständig ungebrannt ist, da er sich in Wasser auflöst: einige Stücke sind aufgeblättert: es scheint, dass diese Fragmente von einem Gefässe herrühren.

Bronzeobject. Das Mittelstück desselben ist 5 cm lang, 0·8 cm breit, in der Mitte mit einer Längskante versehen, die beiden quergestellten Enden sind 2·5 cm lang und 0·5 cm dick. Dieses Zierstück scheint in der Mitte eines Gürtels befestigt gewesen zu sein. (S. Textfigur 32.)

Fig. 32. $^2/_3$ n. Gr.

Fig. 33. $^2/_3$ n. Gr.

Bronzeobjecte aus der Hügelgruppe im Navešni Wald bei Audraž.

Nr. II. Ein rundlicher Hügel von 1·6 m Höhe, mit Bäumen bewachsen, bestehend aus Lehm und einem mächtigen, in der Mitte gelegenen, 0·6 m hohen Steinkerne. Die sehr grossen Steine bildeten nahezu ein Quadrat von 1·4 m Seitenlänge. Im Innern des Steinkernes kamen Asche, Holzkohle, Gefässscherben und Bronzeobjecte zerstreut vor.

Gefässscherben. Meist grob gearbeitete Stücke ohne Verzierung, wie in Nr. I; daneben aber auch einige Stückchen aus dunklem, feinerem Lehm, dünnwandig und mit Graphit auf beiden Seiten bestrichen; alle schwach gebrannt; einige Fragmente zeigten eine rothe Färbung. Auch Fragmente aus vorstehend beschriebenem, feinem, ungebranntem Schieferthon kamen hier vor.

Bronzeobjecte. Sechs kleine Pfeilspitzen, theilweise noch mit Pfeilholz im Schaft; nur zwei scheinen Widerhaken besessen zu haben, die anderen waren elliptisch; zwei davon besitzen deutliche Giftlöcher, die anderen keine.

Ein bogenförmiger, kleiner Griff von einem räthselhaften Gegenstande; derselbe besitzt eine hohle, oval-flache Dülle von 1·5 cm Länge und 1·7 cm Breite, links und rechts verläuft je ein Bogenast, welcher auf der einen Seite auf 2 cm Länge erhalten ist: diese Bögen mussten einen Gegenstand umfassen; in der Dülle steckte noch das zugespitzte Ende des Holzgriffes. (S. Textfigur 33.)

Ein allem Anscheine nach vierkantiger Armring mit abgebrochenen Enden ist 0·5 cm dick und besitzt einen äusseren Durchmesser von 6 cm.

Sechs kleine, runde, kurze Nägel lagen beisammen und dürften als Zierde an einem Holzgegenstand befestigt gewesen sein, vielleicht an einem Kamm.

Ein Fragment mit einem halben runden Loch.

Alle diese Objecte sind vom Feuer sehr stark angegriffen; ich habe dieselben nur mit grosser Mühe zusammenstellen können. Es scheinen hier ein Mann und ein Weib begraben worden zu sein.

Nr. III. Ein runder Hügel von 1 m Höhe, mit einem aus Steinen und Lehm gebildeten Kern, in dem Asche, Kohlenstückchen und vereinzelte Gefässscherben zerstreut lagen. Letztere sind grobe Stücke aus rothem, sandigem Lehm, ohne Verzierung, schwach gebrannt.

Nr. IV. Ein runder, kleinerer Hügel von 0·8 m Höhe. Derselbe bestand ganz aus Lehm; etwas über dem gewachsenen Boden befand sich der Leichenbrand, bestehend aus Asche, Kohlenstückchen und einigen Gefässscherben. Letztere aus grobem, sandigem, röthlichem oder grauem Lehm; ein 0·7 cm dickes Stück aus Graphit.

Ein ähnliches Zierstück aus Bronze, wie das oben beschriebene, und ganz gleiche Bronzenägel fand ich in der Nekropole von Křtěnovo (s. meinen „zweiten Bericht“: 3. Umgebung von Moldautein). Giftpfeilspitzen constatirte ich in der Nekropole von Čichtic.

Nr. 3. Hügelgruppe beim Beránek.

Südwestlich von den vorigen entfernt; noch nicht untersucht.

Nr. 4. Hügelgruppe im Walde Palčice.

Nordwestlich von Andraž. Nur vom Revierförster Chadt angegraben worden, welcher Gefässscherben fand, die er wegwarf (s. meinen „ersten Bericht“).

Nr. 5. Hügelgruppe westlich unterhalb des Matka-Berges.

Eine Gruppe kleinerer Hügel, von denen ich nur einen untersuchen konnte, da ich keine schriftliche Erlaubniss der Stadtgemeinde Pisek besass. Derselbe war nur 0·7 m hoch und hatte einen Durchmesser von circa 7 m. Er bestand aus Lehm und zeigte gegen die Mitte einen schwachen Steinkern, in welchem nur Kohlenstückchen und einige grobe

Gefässfragmente aus röthlichem und braunem, schwach gebranntem Lehm vorkamen: ein Stück zeigte auf hervorragendem, herumlaufendem Wulste längliche Nägeleindrücke, ein zweites auf einem solchen Wulste runde Vertiefungen, ein drittes Stück zeigte einen Höcker.

Nr. 6. Hügelgruppe im Valenta-Walde.

Südlich von Audraž gelegen. Bisher nur vom Revierförster Chadt angegraben, welcher Gefässscherben vorfand und dieselben wegwarf.

Aus der Zahl der vorstehend angeführten Hügelgruppen ist ersichtlich, dass die Gegend von Albrechtec und Audraž, sowie die weiter westlich gegen Pisek gelegene Gegend in prähistorischer Zeit sehr dicht bevölkert sein musste, wie es scheint, dichter als jetzt.

Ich erlaube mir hier noch hinzuzufügen, dass der verstorbene Pfarrer von Albrechtec auf dem Ortsfriedhofe bei Gelegenheit der Aushebung einer neuen Grabesgrube dickwandige Graphitscherben und einen Meter tief 3 Stufensteine vorfand, von denen einer bei der Schule eingemauert ist.

f) Grabhügelgruppe von Doubrava.

Wenn man sich von Albrechtec in östlicher Richtung über die Moldau begibt, gelangt man über die steile Uferböschung, auf welcher ich neben dem Fusswege ein zugeschlagenes Milchopalstück vorfand, zu dem nördlich von Moldautein gelegenen Dorfe Doubrava. Südlich von demselben liegt auf einer Hutweide eine Nekropole, bestehend aus circa 40 Hügeln verschiedener Grösse, von denen viele bereits von Nichtberufenen oberflächlich durchwühlt sind. Ich unternahm auf meine Kosten die Untersuchung von drei derselben in Gesellschaft des Herrn Revierförsters E. Adametz und des Herrn Oberlehrers Th. Porod.

Nr. I. Ein mittelgrosser Hügel von 1 m Höhe und 15 m im Umfang. Aus Lehm, mit einem Steinkern; zwischen den Steinen einige Kohlenstücke.

Nr. II. Ein grosser, oben flacher Hügel von 1·6 m Höhe und 30 m Umfang: oben mit im Kreise gestellten Steinen. Bis auf ein Viertel von der Seite bereits angegraben. Aus sandigem Lehm mit wenig Steinen; dazwischen einige wenige Kohlenstückchen.

Nr. III. Ein kleiner runder Hügel von 0·6 m Höhe und 16 m Umfang, aus wenig Lehm mit mächtigem Steinkerne.

Gefässscherben. Zwischen den Steinen seitlich nebst einer Bronzenadel mehrere Gefässscherben aus nicht sandigem, gelblichgrauem und braunem Lehm, schwach gebrannt, von 0·5 bis 0·6 cm Wanddicke: ein bauchiges Stück zeigt unterhalb des Halses die bekannte Verzierung, bestehend aus parallel gestrichelten Dreiecken, wie ich solche in meinem „zweiten Berichte“ aus der Hügelgruppe von Krtel beschrieb und auf Taf. VI. Fig. 27 abbildete.

Bronzenadel. Dieselbe ist bis auf einen schwachen Kern in graugrüne Patina umgewandelt: Form und Verzierung vollkommen übereinstimmend mit der in meinem „ersten Berichte“ auf Taf. I, Fig. 2 abgebildeten Nadel aus der Nekropole von Čichtic; nur ist die vorliegende Nadel kleiner und schwächer und besitzt einen einfachen, flachen, schwach abgerundeten Knopf. Länge 14·5 cm, Durchmesser des Knopfes 1 cm, Dicke an der unteren Verzierung 0·5 cm.

Durch die Bronzenadel ist diese Nekropole mit der von Čichtic und durch die Gefässverzierung mit der von Krtel verbunden.

g) Hügelgruppe im Neuthiergarten.

Oberhalb des Forsthauses, nordöstlich von Frauenberg, befindet sich im Walde am Fusse der Wallburg „Hradeček“ (s. meinen ersten Bericht) eine Gruppe von circa 10 noch erhaltenen Grabhügeln. Die Nähe der Wallburg und der Umstand, dass beim Baue des Forsthauses Paalstäbe gefunden wurden (s. meinen ersten Bericht), veranlassten mich, diese Gruppe zu untersuchen, und zwar in Gesellschaft des Herrn Oberforstmeisters Franz Hoyda r und des Herrn Revierförsters K. Almesberger.

Nr. I. Ein viereckiger, länglicher Hügel von 1·5 m Höhe mit ebenem Gipfel. Umfang 30 m, Durchmesser N—S = 7 m, O—W = 8 m. Nur aus Lehm aufgeschüttet; am Boden in der Mitte Kohlenstückchen und aschige Erde nebst wenigen zerstreuten Gefässscherben: grob, schwarz und braun, stark sandig, schwach gebrannt.

Nr. II. Ein kleinerer runder Hügel von 0·7 m Höhe, 16 m Umfang und 5 m im Durchmesser. Ganz aus Lehm aufgeführt; in der Mitte, nahe dem Boden viel Kohlenstückchen, aschige Erde und wenige grobe Scherben, dabei ein Fragment eines flachen, breiten Henkels aus feinerem, dunklem Lehm; alle schwach gebrannt.

Nr. III. Ein viereckig rundlicher Hügel mit rundem Gipfel von 1·5 m Höhe, 24·4 m im Umfang und 6—6·5 m im Durchmesser. Ganz aus Lehm aufgeschüttet; in der Mitte, nahe vom Boden wenig Kohlenstückchen, aschige Erde und einige grobe Scherbenstücke, darunter ein gelbes Wandstück aus feinerem Lehm; ein Quarzgeschiebe.

Nr. IV. Ein fast runder, niedriger Hügel unterhalb des Forsthauses neben der Strasse. Höhe 0·5 m.

Umfang 21·5 m, Durchmesser 6—6·5 m. Fast nur aus Steinen bestehend, zwischen denselben stellenweise viel Kohlenstücke, einige wenige grobe, schwach gebrannte Scherben und einige mittelalterliche, gebrannte, dünnwandige Scherben; ein Quarzgeschiebe und eine Schlacke.

Dieser Ausgrabung wohnte auch, trotz seines hohen Alters, Se. Durchlaucht der regierende Fürst Johann Adolf zu Schwarzenberg mit regem Interesse bei; leider wurden auch hier keine Funde gemacht.

Jedenfalls hat diese im Walde gelegene Grabhügelgruppe mit den Funden der Paalstäbe nichts gemein, da sie viel jünger ist und mit jenen von Silberberg, sowie von Plavnic und von Weseli in dieselbe Zeit fällt.

h) Grabhügelgruppe Kukle bei der Einschichte Čirhan.

Südwestlich von der Einschichte Čirhan bei Poněšic befindet sich eine Gruppe von circa 15 noch erhaltenen, flachen Grabhügeln im Walde „Kukle", von denen ich drei in Gesellschaft des Herrn Revierförsters Fr. Kron und des Herrn Oberlehrers M. Kolář untersuchte.

Nr. I. Ein flacher, abgeschwemmter Hügel von 0·6 m Höhe, 29·5 m Umfang und 6·3—6·6 m im Durchmesser; fast aus lauter Steinen und wenig Lehm bestehend; zwischen denselben nur ein Kohlenstückchen, gar keine Scherben, aber ein schön erhaltener kleiner Paalstab mit blaugrüner Patina.

Dieses Flachcelt hat die Form des bei Plavnic gefundenen Exemplars Nr. 2 (Taf. IX. Fig. 2), ist jedoch um ein Drittel kleiner, am Rücken befindet sich ein runder Ausschnitt; die Seitenleisten laufen vom Rücken bis gegen die Schneide, welche nicht so stark ausgebogen ist, wie bei dem besprochenen Exemplar Nr. 2. Länge 13 cm, Breite des Rückens 1·5 cm, geringste Breite in der Mitte 1·3 cm, Breite der Schneide 3·6 cm, grösste Dicke 0·7 cm.

Nr. II. Ein flacher, abgeschwemmter Hügel von 0·6 m Höhe, 28·5 m Umfang und 6·8—7 m im Durchmesser. Vollständig aus Steinen aufgeführt, mit nur wenigen, groben Scherbenstücken.

Nr. III. Ein flacher, runder Hügel; Steine schon oberflächlich sichtbar; 5 m von Nr. I entfernt; Gipfel abgerundet, wie bei den früheren; Höhe 0·6 m, Umfang 29·5 m, Durchmesser 7 m. Viel Steine mit etwas Lehm untermischt; keine Kohlenstückchen, nur einige Scherbenstücke und seitwärts gegen Norden zwischen Steinen zwei Armringe aus Bronze.

Diese offenen Armringe für eine zarte Hand, mit graugrüner Patina, sind aus einem spindelförmigen, 0·55 cm dicken, runden Draht verfertigt, ohne jede Verzierung und beide ganz gleich; grösserer, äusserer Durchmesser 6 cm; die Enden stehen 2 cm auseinander.

i) Oestliche Nekropole bei Kostelec.

(Fortsetzung meines ersten und zweiten Berichtes.)

Im Grabhügel Nr. II dieser in meinem „ersten und zweiten Berichte" beschriebenen Nekropole fand Herr M. Kolář nachträglich in dem ausgegrabenen Lehme nach Regengüssen bei 20 Bernsteinperlen ovaler Form von 0·8—0·4 cm im grösseren Durchmesser und einer Dicke von 0·5—0·2 cm. Ihre Zahl muss bedeutend gewesen sein, wie aus dem ersten Berichte hervorgeht. Dieselben waren jedenfalls auf einem dünnen Faden als Halsschmuck aufgefädelt. Herr Kolář übergab mir den Fund für das fürstliche Museum in Ohrad bei Frauenberg.

Im abgelaufenen Herbste unternahm Herr Revierförster Franz Kron in Gesellschaft des Herrn Oberlehrers M. Kolář die Untersuchung zweier Hügel dieser Nekropole, über welche bereits geackert wurde, mit nachstehendem Resultate.

Nr. XII. Umfang 42 m, Höhe 1·2 m. An der nordöstlichen Abdachung gelegen. Der Steinkranz war ungewöhnlich breit, jedenfalls in Folge der Ackerung, und bestand aus sehr grossen Steinen. Auch der Steinkegel, unter dem wenig mächtigen Lehm in der Mitte des Kegels gelegen, war sehr gross. Kohle und Aschenreste an mehreren Stellen in beträchtlicher Menge, Gefässscherben jedoch sehr spärlich und so weich, dass sie zwischen den Fingern zerfielen. Nur ein einziges Stückchen Bronze kam zwischen den Steinen zum Vorschein, und zwar die Hälfte eines Zierstückes (Zierplatte), wie ich ein solches in meinem „zweiten Berichte" aus der Nekropole Křtěnovo beschrieben und auf Taf. VI, Fig. 30 abgebildet habe, mit dem es auch vollkommen übereinstimmt. Da ich ein ähnliches Stück auch oben aus den Grabhügeln von Navešni-Wald bei Audruž beschrieb, so mehren sich Anknüpfungspunkte zwischen den grösstentheils von mir beschriebenen Nekropolen Südböhmens in erfreulicher Weise.

Nr. XIII. Umfang 35 m, Höhe 0·7 m; unweit vom obigen Hügel gelegen. Der Steinkranz war nur sehr schwach; schon 0·2 m unter der Oberfläche kamen viele, stark aufgeweichte Gefässscherben zum Vorschein, wie es scheint von mindestens zwei grossen Urnen, in denen kleinere Näpfchen enthalten waren. An ein Zusammenbringen der weichen Scherben zu einem Ganzen war nicht zu denken, wiewohl die beiden genannten Herren nicht nur sachkundig, sondern auch genau sind. Dagegen konnte ein Näpfchen, unter einem grösseren Scherben geschützt gelegen, vollkommen erhalten gehoben werden.

Dasselbe ist wahrscheinlich von Kindeshand, etwas ungeübt aber doch zierlich, geformt: der kleine Boden uneben, der dünne Henkel mit einem elliptischen Gegenstand durchgestochen: an der Bauchwand erscheinen aufrechte, mit einem runden Stäbchen erzeugte, längliche Vertiefungen: aus mittelfeinem, etwas Glimmer enthaltendem Lehm (s. Textfigur 34).

H = 5·5 cm. B = 3·9 cm. gD = 7·5 cm. Md = 5·5 cm.
Wd = 0·4 cm.

Fig. 34. 1/4 n. Gr.
Kleines Beigefäss aus der Nekropole bei Kostelec

Mit dieser Ausgrabung dürfte wohl die Untersuchung dieser Nekropole abgeschlossen sein, da die Spuren der noch vorhandenen Hügel äusserst flach sind, die Ackerkrume darüber gleichmässig ausgebreitet ist, die Eigenthümer deshalb nicht gerne dieselbe aufwühlen lassen und die Hoffnung auf wohlerhaltene Funde eine sehr geringe ist. Die Schlussfolgerungen, welche sich aus dieser Nekropole ziehen lassen, behalte ich mir für eine spätere vergleichende Arbeit vor.

k) Grabhügelgruppen bei Libějic.

Zwei Hügelgruppen bei Libějic untersuchte ich in den verflossenen Ferien. Auf die erste, bei Lomec gelegene, machte mich Se. Durchlaucht Fürst Adolf zu Schwarzenberg, auf die zweite im Borer Walde Prinz Karl zu Schwarzenberg aufmerksam.

Nr. 1. Hügelgruppe bei Lomec.

Südlich von Libějic befindet sich im Walde westlich bei Lomec neben dem Wege eine kleine Gruppe von Hügeln, die ich in Gesellschaft des Herrn Ingenieurs H. Wandas untersuchte.

Nr. I. Ein schön erhaltener, runder Hügel von 0·9 m Höhe, 19 m Umfang und 5·2—5·8 m im Durchmesser. Vollständig aus Lehm aufgeführt, nur am Nordrande einige Steine. Bei 0·4 m Tiefe vom Gipfel kam ein kleiner, erhaltener, urnenförmiger Topf zum Vorschein; seitlich davon zeigte sich Leichenbrand, ein zweiter folgte am Naturboden ohne jede Beigabe.

Thongefäss. Dasselbe besteht aus dunkelgrauem, zur Hälfte mit Graphit untermengtem Lehm. Hals und Rand gedreht oder nach einem r u n d e n M o d e l l geformt; dickwandig und schwach gebrannt; innen und aussen dunkelgrau, der Rand nach aussen umgebogen, und schief nach aussen scharf zugeschnitten: der Hals ist nach innen eingebogen: unter ihm läuft eine stark vertiefte, aus ungleichen Biegungen bestehende Wellenlinie. Dieses Gefäss stimmt in der Grösse, Technik und Material mit dem weiter unten besprochenen und in Fig. 35 abgebildeten Gefässe aus der Hügelgruppe von Bor überein, nur ist seine Mündung weiter als der Bauch: derselbe ist blumentopfartig.

H = 9·5 cm. B = 7 cm. gD = MD = 12·5 cm.
Wd = 0·6 cm.

Nr. II. Ein gut erhaltener Hügel von 1·3 m Höhe, 27·3 m Umfang und einem Durchmesser O—W von 8·6, N—S von 7·5 m. Aus lauter, meist sehr fettem Lehm aufgeführt; am Naturboden ziemlich viel Leichenbrand. Seitlich ein zerfallenes, urnenförmiges Gefäss: Form, Technik und Material gleich dem vorstehenden und dem weiter unten abgebildeten Exemplar aus der Borer Gruppe, nur fast doppelt so breit und mit einfachem Strichornament versehen.

H = 12 cm. B = 10 cm. gD = 17 cm. Md = 18 cm.
Wd = 0·8.

Meine Vermuthung, dass derartige Hügel, wie die oben beschriebenen und ähnliche, in unserer Gegend nicht alt sind und bis in das 7., 8. Jahrhundert reichen dürften, wird durch den Fund der oben beschriebenen Gefässe stark unterstützt.

Nr. 2. Hügelgruppe im Borer Revier.

Westlich vom Dorfe Krtel und nordöstlich vom Dorfe Gross-Bor liegt in der Waldgelegenheit „Na překážce beim Heger Bosníček eine kleine Hügelgruppe, welche demnach fast in der Mitte zwischen jener im zweiten Berichte beschriebenen im Krteler Walde und der Nekropole von Čichtic gelegen ist.

An der Ausgrabung betheiligten sich mit vielem Interesse die beiden Prinzen Karl und Georg zu Schwarzenberg.

Nr. I. Ein grosser, mit 21 Bäumen bewachsener Hügel von länglich viereckiger, an den Ecken abgerundeter Form, mit unversehrtem Gipfel. Höhe 1·1 m, Umfang 32 m, Durchmesser N—S = 8·7 m, O—W = 10·4 m. Vollständig aus Lehm aufgeführt: am Naturboden massenhafter Leichenbrand (gemeinschaftliches Grab?) und in der Mitte drei Steine.

Ausser wenigen Scherben und einem durch Feuer stark angegriffenen Eisenfragment (Nagel?) kein Fund. Von den spärlichen Scherben ist einer aus schwarzem Lehm, ein anderer innen schwarz, aussen roth bestrichen und ein dritter stark mit Graphit versetzt.

Nr. II. Ein kleiner, runder, abgeflachter Hügel von nur 0·4 m Höhe, einem Umfange von 18·7 m und einem Durchmesser von 5·2 m. Aus Stein und etwas Lehm aufgeführt. Unter den sehr grossen obersten Steinen kam seitlich eine kleine Urne zum Vorschein mit Wellenornament, ähnlich jener von Lomec; auf der anderen Seite lagen Reste eines kleinen Schüsselchens: am Naturboden lag in der Mitte

der Leichenbrand, an dessen nördlichem Rande Reste zarter, angebrannter Kopfknochen mit Ohrringelchen aus verkupfertem Zinn und aus Silber vorkamen.

Knochen. Nebst einem Stückchen eines Kopfknochens ist das rechte Schläfenbein ziemlich erhalten, und zwar von einem Kinde, nach den vorhandenen Ohrringelchen zu schliessen, jedenfalls von einem Mädchen. Ueber dem Knochen lag ein Knäuel grünlichbrauner Masse und dazwischen zwei Ohrringe, unter dem Knochen drei Ohrringe und wieder ein solcher Knäuel; zwei Ohrringe lagen seitwärts. Die Knäuel erwiesen sich bei sorgfältiger Reinigung und Untersuchung aus Haaren bestehend, die in Form einer gestreckten Locke herabhingen. Dieselben haften sehr fest aneinander und zeigen zwei deutliche Abdrücke der Ohrringelchen. Jedenfalls war diese Stelle des Kopfes vor der völligen Verbrennung durch irgend eine Kopfbedeckung oder dadurch, dass sie zu unterst lag, geschützt; die unverbrannten Haarlocken wurden dann in der Umgebung der Ohrringe mit einer Kupferlösung imprägnirt und so vor Verwesung geschützt.

Ohrringelchen. Von den 7 Stücken, die ich constatiren konnte, sind 2 winzig kleine aus Silber, die andern aus Zinn, mit einem starken, jetzt zersetzten, grünen Kupferüberzug versehen. Dieselben besitzen einen äusseren Durchmesser von 1·2—1·4 cm, die silbernen sind 0·1 cm, die andern 0·2 cm dick und alle erscheinen an einem Ende S-förmig umgebogen. Es dürften ihrer 8 gewesen sein; sie waren jederseits zu je 4 auf beiden Seiten aufgehängt. Ineinander griffen sie nicht, da ihre Enden geschlossen sind. (S. Textfigur 36 aus verkupfertem Zinn, Fig. 37 aus Silber.)

Fig. 35. $^1/_4$ n. Gr. Fig. 36 u. 37, n. Gr.

Grabhügelgruppe im Borer Walde bei Libějic.

Thongefäss. Dasselbe ist sehr ähnlich dem oben aus der Gruppe bei Lomec beschriebenen, nur ist seine Form eine vollendetere: es besteht aus dunkelgrauem, zur Hälfte mit Graphit untermengtem Lehm, Hals und Rand sind sicher gedreht oder nach einem runden Modell geformt; dickwandig, schwach gebrannt, grau; der Rand schief nach aussen scharf zugeschnitten, der Hals nach innen vertieft und glatt, unter demselben verläuft eine aus ungleichen Windungen bestehende, tief eingeritzte Wellenlinie. Dieses Gefäss vermittelt so recht den Uebergang zu den auf der Töpferscheibe geformten und gebrannten Thongefässen nach dem 10. Jahrhundert. (S. Textfigur 35.)

H = 10 cm, B = 6·5 cm, gD = 11·5 cm,
MD = 12·5 cm, Wd = 0·6 cm.

Dieser Fund ist äusserst wichtig. Die S-förmig endigenden Ohrringe werden allgemein den Slaven zugeschrieben, man findet sie nicht nur in jetzigen slavischen Ländern mit Ausnahme von Ostrussland, sondern auch in Westpreussen, Pommern, Schlesien, Brandenburg, Mecklenburg, Thüringen und an den Ufern der Donau. Ich habe genau solche Ohrringe in Reihengräbern bei Schüttenhofen [1]) constatirt, und zwar aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts, wie dies eine in der Hand eines Skelettes befindliche Silbermünze nachwies. Es kamen hier jedoch keine Thongefässe bei den Skeletten vor. In älteren Reihengräbern Böhmens mit je einem oder mehreren Thongefässen kommen diese Ringe häufig vor und reichen, wie die Gräber von Unětic, weit zurück. Aus einem Grabhügel aber mit Leichenbrand sind bis jetzt diese S-förmig endigenden Ohrringe nicht bekannt gewesen. Ich halte dafür, dass die Reihengräber von Schüttenhofen den Schluss des Gebrauches dieses Schmuckes bilden, der vorliegende Fund sich aber mehr dem Beginne des Gebrauches dieser Ohrgehänge nähert und möchte denselben auf Grundlage aller Umstände, insbesonders aber des mitgefundenen Thongefässes, circa in das 7. oder 8. Jahrhundert vorläufig verlegen.

l) Hügelgruppe in Gross-Píseční bei Protivín.

In dieser bei 13 sichtbare Hügel zählenden Gruppe untersuchte ich bereits ein Grab Nr. I, (siehe meinen zweiten Bericht), in welchem sich ein Bronzedolch vorfand. Im abgelaufenen Jahre durchforschte ich in Gesellschaft des Herrn Forstmeisters Vincenz Lehmann und des Herrn Revierförsters J. Bronec zwei weitere Hügel.

Nr. II. Ein grosser runder Hügel mit flachrundem Gipfel und oberflächlich sichtbaren Steinen, mit Jungholz bewachsen. Höhe = 1 cm, Umfang = 33·5 m, Durchmesser 8·5 m. Fast nur aus Steinen aufgeführt; in der Mitte eine grosse Platte. Ein einziger grober, schwach gebrannter Scherben aus dunklem, stark sandigem Lehm kam zum Vorschein.

Nr. III. Ein mittelgrosser elliptischer Hügel, auf einem vor der Grabung nicht sichtbaren, aus dem Boden hervorragenden Naturfelsen errichtet; Gipfel rundlich flach, abgeschwemmt, mit 8 Bäumen bewachsen; Steine oben sichtbar. Höhe = 0·6 m, Umfang = 24·6 m, Durchmesser O—W = 7·6 m, N—S = 6·6 m. Fast aus lauter Steinen aufgeführt.

[1]) Památky arch. Bd. XII, Heft 1, 1882.

Gleich unter der Oberfläche kamen Scherben zum Vorschein und bei 0·4 m Tiefe darunter im Lehm eine Bronzenadel.

Gefässscherben. Dieselben gehören einem grösseren Gefässe mit dickem, breitem Henkel an. Rand schwach nach aussen gebogen, darunter ein herumlaufender Wulst mit Fingereindrücken; aus dunklem, wenig sandigem Lehm; gelb bestrichen, wenig gebrannt. Ein Fragment eines kleinen, wahrscheinlich in dem grossen gelegenen Gefässes ist aus feinerem dunklen Lehm verfertigt.

Bronzenadel. Dieselbe ist in jeder Beziehung vollkommen gleich der in meinem „zweiten Berichte" beschriebenen und auf Taf. VI, Fig. 33 abgebildeten Kleidernadel aus der Hügelgruppe Shořova im Revier von Litoradlic; wahrscheinlich sogar aus demselben Gussmodelle und ebenso primitiv verziert.

m) Grabhügel (?) bei Skal.

Nordwestlich von Protivín liegt das Dorf Skal; östlich davon erhebt sich ein Hügel „Hlinava", auf dem ein Bauer vor einiger Zeit 2 Bronzesicheln, eine ganze und eine zerbrochene, nebst einer dünnen Drahtspirale aus Bronze zwischen Steinen vorfand, welche Objecte Herr Revierförster T. Bronec für das fürstliche Museum erwarb und mir übergab. Auf der besagten Anhöhe fand derselbe keine Hügel vor, wohl aber gestörte Stellen. Da die Skaler Bauern seit längerer Zeit Steine zu Bauzwecken von dieser Stelle entnahmen, die sie nicht brachen, scheinen hier aus Stein errichtete Grabhügel gewesen zu sein, die das auf bequeme Art zu beschaffende Baumateriale lieferten und bereits abgetragen wurden.

Bronzesicheln. Beide besitzen dieselbe Form und sind gleich gross, nur hat die gebrochene und verbogene keinen Gusszapfen am Rücken, da er abgeschnitten ist; dieselbe zeigt einen stärkeren Gebrauch als das ganze Exemplar; die Bronze ist röthlich, nicht sehr hart und daher wenig zinnhältig; die Patina ist schön blaugrün, der Guss nicht besonders vollendet. Dieselben bestehen aus Klinge und einem kurzen, zahnlosen Griff, der allmälig in die Klinge übergeht. Die Form der äusseren Biegung ist elliptisch, gegen die Spitze gestreckt; die Spitze ist gerade, ebenso der Griff, der eine Gabelform besitzt; längs der Rückenrippe verläuft vom Griff weg eine zweite Rippe, welche sich der ersteren gegen die Spitze zu nähert; zwischen beiden läuft eine Rinne, in welcher sich am Griffende bei dem einen Exemplar eine schwache hervorragende Querleiste befindet. Unterhalb des Gusszapfens befinden sich in der Rinne an einem Exemplare zwei, an dem andern drei hervorragende Querleisten, welche die römischen Ziffern „II" und „III" darstellen dürften[1]). Diese Sicheln besitzen einige Aehnlichkeit mit dem in meinem „ersten Berichte" beschriebenen und auf Taf. VI, Fig. 20 abgebildeten Exemplar aus dem Massenfund von Krendorf. Von anderen Funden Böhmens kommt ihnen am nächsten die Sichel von Jilový (Textfigur 38).

Entfernung der Spitze vom inneren Ende des Griffes 10·2 cm, gesammter äusserer Umfang 20·5 cm, Breite des Griffes 1·6 cm.

Drahtspirale. Dieselbe besteht aus einem runden, 0·2 cm dicken Drahte mit starker dunkelgrüner Patina, ist an beiden Enden abgebrochen und macht zwei 4 cm weite Windungen. Scheint jedenfalls eine Ohrspirale gewesen zu sein, die aus mehreren Windungen bestand (s. Textfigur 39).

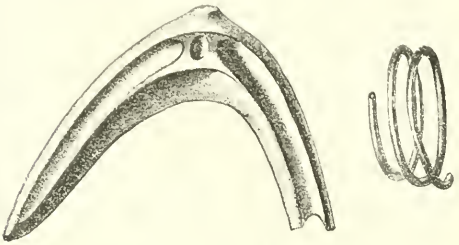


Fig. 38 und 39. $^1/_2$ n. Gr.
Sichel und Spirale aus Bronze von Skal.

n) Depôtfund von Křtěnovo.

Es erscheint mir wichtig, hier auf den für diese Gegend so wichtigen, unweit der Nekropole von Křtěnovo in der Richtung gegen Gross-Temelín am Felde „Na dolní Jablonce" gemachten Massenfund von Hammermeisseln aufmerksam zu machen, den Herr H. Ričný in den Mittheil. der Anthrop. Ges. in Wien, B. XV, p. 61, sowie in den „Památky", B. XIII p. 103 und p. 238 beschrieb und abbildete. Es sind dies aller Wahrscheinlichkeit nach Stockgriffe, wie ich ähnliche aus Silber in den Fünfzigerjahren in der Slovakei Ungarns häufig an Spazierstöcken gesehen habe.

Herr Ig. Spöttl besitzt eine diesen Objecten in der Gesammtform ähnliche Axt aus Kupfer von 4·8 kg Gewicht und vollständig mit Grätenornament bedeckt; Länge des Hammermeissels (Axt) 33 cm, Breite am Stielloch 8 cm, Länge des Stieles 47 cm, Dicke desselben 2·8 cm. Dieselbe wurde vor Jahren in der Nähe Gödings mit Scherben und einem Metallklumpen auf einen Felde beim Ackern gefunden und ist sehr ähnlich den in Pommern, der Mark und bei Berlin gefundenen slavischen Opferbeilen[1]) (Beile des Perun).

Interessant ist die Erscheinung, dass nach Ričný's Bericht mit den obigen wichtigen Artefacten, die keinesfalls ein allzuhohes Alter beanspruchen können, auch ein grosser, 20 cm langer Paalstab (Flachcelt)

[1]) Vergl. Lindenschmit: Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit. B. I. H. 12. T. 2.

[1]) Lindenschmit: B. III. H. 6. Taf. I.

mit schwachen Randleisten und eingebuchtetem Rücken, ähnlich dem unter Fig. 2 auf unserer Tafel IX abgebildeten, vorfand.

o) Nekropolen im Walde Klobásna bei Weselí.

Bei der weiter südöstlich von Moldautein gelegenen Stadt Weselí befinden sich nordöstlich von diesem Orte im Walde Klobásna zwei Hügelgruppen, in denen ich in den verflossenen Ferien in Gesellschaft des Herrn Revierförsters Julius Kilian einige Hügel untersuchte.

Nr. 1. Hügelgruppe neben dem Wege.

Knapp neben dem Wege, der von Weselí nach dem Dorfe Ripce führt, befinden sich zahlreiche Grabhügel, die nahezu in zwei parallelen Reihen rechts vom Wege verlaufen; einige sind auch nach links vom Wege gelegen. Ich untersuchte zwei derselben, welche nahe der Mitte gelegen sind.

Nr. I. Ein länglich runder Hügel mit wohlerhaltenem Gipfel. Höhe = 1·1 m, Umfang 24·7 m, Durchmesser O—W = 7·7 m, N—S = 5·9 m. Vollständig aus sandigem Lehm; keine Steine, keine Scherben; in der Mitte nahe dem Naturboden schwacher Leichenbrand.

Nr. II. Ein runder Hügel mit erhaltenem Gipfel von 0·95 m Höhe, 19 m Umfang und 6 m im Durchmesser. Vollständig aus sandigem Lehm aufgeführt, keine Steine, keine Scherben; nahe dem Naturboden schwacher Leichenbrand.

Diese Hügel stimmen mit jenen vom Silberberge bei Netolic und denen im Neuthiergarten bei Frauenberg, von Plavnic etc. überein.

Nr. 2. Hügelgruppe am östlichen Waldesrande.

Nicht weit entfernt von der obigen Gruppe findet sich am Waldesrande in der Richtung gegen Zlukov eine kleine Gruppe von 14 Hügeln vor.

Nr. I. Ein etwas abgeflachter Hügel von 1 m Höhe, 28 m Umfang und 7·1—7·5 m im Durchmesser. Derselbe bestand durchwegs aus Steinen, zwischen denen seitlich ein Thonwirtel zum Vorschein kam; in der Mitte lag am Naturboden der Leichenbrand ohne jede Beigabe.

Thonwirtel. Derselbe besteht aus feinsandigem, lichtem, schwach gebranntem Lehm, aussen mit dunkelgrünem Anstrich; er stellt eine kreisrunde, 1·2 cm dicke Scheibe von 3 cm Durchmesser vor; nicht genau in der Mitte befindet sich ein kreisrundes, 1 cm weites Loch; der Rand am Umfange ist etwas vertieft und glatt, als wenn ein Riemen herumgelaufen wäre.

p) Bronzefunde in der Umgebung von Písek.

Die Stadt Písek hat ein Localmuseum angelegt, in dem sich auch interessante prähistorische Objecte vorfinden. Der Freundlichkeit des Herrn Rathsecretärs Ludwig v. Pompe, der sich um dieses Museum viel Verdienste erworben hat, und des Herrn Prof. Joh. Matzner verdankte ich die Gelegenheit, die prähistorischen Objecte studiren zu können, von denen ich die wichtigsten nachstehend zu besprechen mir erlaube.

1. Bronzen aus Nevězic.

Aus der Nähe dieses im weiteren Norden von Písek, nahe am linken Moldauufer befindlichen Dorfes liegt eine Reihe von höchst wichtigen, wahrscheinlich aus einem Grabhügel stammenden Bronzen vor.

Zunächst sind 8 Stücke Bronzebuckeln, zweifelsohne von einem Schild stammend, zu nennen, von denen 6 dieselbe Technik, nur eine andere Randverzierung zeigen und aus starkem Bronzeblech verfertigt sind.

Nr. 1. Besitzt einen Durchmesser von 17·5 cm, der Rand ist flach, das Mittelstück erhebt sich bogenförmig und hat oben in der Mitte ein Loch; beide aus einem Stück gepresst; auf dem Loche sitzt ein massiver durchbohrter Bronzekegel, auf dem der Knopf eines Eisennagels aufsitzt, der den ganzen Buckel mit dem Untergrund verbindet (s. Taf. IX, Fig. 12 u. 13).

Der flache Rand zeigt eine eingeritzte Zeichnung, bestehend aus abwechselnden, mit Zirkel erzeugten Halbkreisen, zwischen denen eine Wellenlinie verläuft. Der Kegel ist mit herumlaufenden Kreislinien verziert. Die Patina ist braun.

Nr. 2. Dieselbe Form; Durchmesser 15·7 cm: der gesprungene flache Rand ist an einer Stelle geflickt. Die Randverzierung zeigt kleine Kreise in der Mitte, deren Centra durch Halbkreise nach aussen verbunden sind (s. Taf. IX, Fig. 14). Die Patina ist schön blaugrün.

Nr. 3. Dieselbe Form; am Rande verletzt; Durchmesser 15·1 cm. Die Randverzierung besteht aus ineinandergreifenden Kreisen (s. Taf. IX, Fig. 15). Die Patina ist grün.

Nr. 4. Dieselbe Form und Grösse wie Nr. 3. Die Verzierung aus ineinandergreifenden Halbkreisen bestehend (s. Taf. IX, Fig. 16). Stark eisenrostig. Kegel fehlt.

Nr. 5. Dieselbe Form, Durchmesser 12·6 cm, der Kegel fehlt. Die Verzierung besteht aus ineinandergreifenden, nach aussen und nach innen gekehrten Halbkreisen (s. Taf. IX, Fig. 17).

Nr. 6. Wie der vorige, unvollständig.

Nr. 7. Aus massivem Blech, Durchmesser 11·5 cm, mit nach aussen umgebogenem Rande; hierauf folgen zwei kreisförmige, hervorragende Rippen und dann eine tellerförmige Vertiefung gegen die Mitte, worauf eine hohe Wölbung mit kleinem Loch ohne Kegel folgt; ohne Verzierung. Es scheint, dass diese tellerförmige Scheibe mit dem umgebogenem Rande die Unterlage (Leder?), auf welcher sie aufsass, umfasste. Wahrscheinlich eine Pferdezier.

Nr. 8. Wie der vorige.

Ein aus Bronzeblech ausgestochenes Zierfragment mit Bronzenieten, stark patinirt, wahrscheinlich vom Pferdegeschirr.

Ein einfacher, hohler, schön patinirter Bronzering von 0·6 cm Dicke und 11·2 cm Durchmesser; aussen offen, innen rund, mit Lederspuren; derselbe diente als Einfassung eines im dicken Leder (Riemen?) befindlichen runden Loches und stammt somit wahrscheinlich auch vom Pferdegeschirr.

Ein Pferdezaum besteht aus zwei leierförmigen Seitenstücken aus Eisen, deren vier Enden mit Bronzeknöpfen verziert sind; die Rundung eines jeden hat 10·5 cm im Durchmesser; beide sind durch die quere, eiserne Zaumstange von 8·5 cm Länge verbunden.

Es scheinen hier also Reste eines Reiters vorzuliegen, der ein einheimisches, kleines Pferd besass, wie der Zaum andeutet; jedenfalls aus nachchristlicher Zeit.

2. Armring aus Neuhof.

Neben dem Teichdamme bei Neuhof (Nový dvůr), südlich von Písek, wurde ein sehr interessanter, verbogener, offener Armring gefunden. Derselbe ist aus Bronze gegossen, innen flach, aussen gewölbt und zeigt eine erhabene Gesichtsverzierung auf beiden Enden.

Die Ornamentirung ist sehr gewählt und vollendet ausgeführt, wie die Figuren 18 u. 19, Taf. IX zeigen. Jedenfalls dürfte dieser Ring aus einem Grabhügel stammen, der sich den Andražer Hügelgruppen anschliesst. Grösserer Durchmesser von aussen 7·2 cm; Dicke des Körpers in der Mitte 0·8 cm.

3. Bronzen aus Hůrka.

Oestlich vom vorigen Fundort wurde bei Hůrka in der Nähe von Putim eine Nadel von 19 cm Länge aufgefunden, deren Kopf schwächer ist als die unter dem Halse befindliche, aus Kreislinien bestehende, 0·7 cm dicke Verzierung (s. Taf. IX, Fig. 20). Ferner kamen hier vor:

Ein massiver, innen flacher, einfacher, offener Armring aus Bronze mit dunkelbrauner Patina.

Eine Bronzenadel, fast ganz gleich jener aus der Nekropole von Čichtic (erster Bericht, Taf. I, Fig. 2) und aus Kostelec, mit dunkelbrauner Patina.

Diese Funde stammen offenbar aus Grabhügeln.

4. Paalstab aus Nepodřic.

Aus dem westlich von Písek gelegenen Dorfe Gross-Nepodřic liegt ein schwach patinirter Paalstab vor, welcher jenem bei dem südlicher gelegenen Dorfe Kestřan gefundenen, in meinem „ersten Berichte" beschriebenen und auf Tafel II, Fig. 44 abgebildeten Exemplare nahe kommt.

Die starken Schaftlappen sind jedoch unten nicht geschlossen, sondern offen und verlieren sich allmälig; die untere Hälfte ist nicht geschweift, sondern mehr gerade. Länge 17·5 cm, Breite der fast geraden Schneide 5 cm, Breite des eingebuchteten Schaftgriffes Rückens) 3·5 cm, Länge des Schaftgriffes bis zu den Lappen 4 cm, Dicke in der Mitte der Lappen 3·4 cm. Die Bronze ist röthlich und nicht sehr hart. Ein ganz gleiches Exemplar ist mir aus Böhmen nicht bekannt.

q) Grabhügelgruppen bei Stiahlau.

Herr Franz Franc in Stiahlau unterzog mit grosser Ausdauer, unterstützt durch Herrn Ernst Karl Grafen von Waldstein, im Laufe der letzten Jahre die Umgebung von Stiahlau eingehenden Untersuchungen. Dabei zeigte es sich, dass auch diese Gegend während der prähistorischen Metallzeit stark bevölkert war. Es sind zwar schon aus dieser Gegend die Grabhügel von Hladomří (südwestlich von Blowitz in der Richtung gegen Bzí) aus vorgeschrittener Bronzezeit[1]) sowie die weiter nördlich bei Eipowitz gelegene Nekropole[2]) bekannt, allein Herr Franc fand noch zahlreichere Gruppen von der frühesten Bronzezeit an bis in die späte Eisenzeit, die er durchforschte und deren mitunter höchst wichtigen Inhalt er in einem kleinen Museum des Waldschlosses Kozel bei Stiahlau aufspeicherte, und zwar: nördlich bei Sedlec, östlich bei Stiahlau, östlich bei Stiahlawitz im Hajekwalde, am Javor im Kamínský-Revier, unterhalb der Dlouhá skála an der Bahn, bei Nezvěstic unterhalb des Kohouty- und Varta-Berges im Skoker Revier, bei Žákovo im Svařecwalde, wo sich die Benennung „pohanské hroby" (Heidengräber) bis heute erhalten hat.

Herr Franc war so freundlich, mir die ganze Sammlung zu zeigen und eingehend zu erklären. Eine eingehende Detailarbeit über alle diese bei Stiahlau gemachten Funde wäre von um so grösserer Wichtigkeit, als derartige Localforschungen stets instructive Anhaltspunkte dem vergleichenden Studium bieten. Da alle die angedeuteten Funde dieser Gegend aus neolithischer (s. v.) und aus der Metallzeit im Zusammenhang zu stehen scheinen und eine unverkennbare Fortentwicklung bekunden, so besteht wohl kaum ein Zweifel darüber, dass wir es in dieser Gegend mit einer ununterbrochenen Reihe wichtiger Denkmäler seit der ältesten neolithischen bis in die historische Zeit zu thun haben, die auf keine Sprünge in dem Culturfortschritte einer sesshaften Bevölkerung, wohl aber auf die continuirliche Entwicklung desselben schliessen lassen.

[1]) Památky arch. B. XII, Heft 1.
[2]) Památky arch. B. XI. Heft 2.

Wir finden hier den Menschen zur Zeit, als er sich der Feuersteinspäne und der zugeschliffenen Aexte, Beile, Meissel, sowie verschiedener uralter zugeschliffener Knochenwerkzeuge bediente und sich in Zeiten der Gefahr auf schwer zugängliche Felsen flüchtete: dann in vorgeschrittener neolithischer Zeit in Ansiedlungen des Thales wohnte, nach und nach Metalle in seinen Gebrauch einführte, wobei Anfangs neben Bronze noch die alten Steingeräthe in Gebrauch blieben. Eisengeräthe führen uns dann in die historische Zeit über, in welcher der Mensch wieder eine feste Zufluchtstätte (Burg) auf den Resten aus weit entlegener neolithischer Zeit aufführte.

r) Urnenfelder bei Lobositz.

1. Urnenfeld bei Koštial.

Zwischen dem Dorfe Koštial und dem Berge Vovsín befindet sich nach einem Berichte des Herrn Franz Tschinkel jun. aus Lobositz ein grosses Urnenlager, aus dem ich Herrn Prof. Dr. Franz Ritter v. Ržiha 2 Urnen verdanke.

Fig. 40 und 41. $^1/_5$ n. Gr.

Urnen aus Koštial bei Lobositz.

Die erste Urne ist aus graugelbem, etwas sandigem Lehm, von freier Hand verfertigt und schwach gebrannt; aussen gelblich, innen schwärzlich; seitwärts mit einem Henkel; mit dünn eingeritztem, flüchtigem Linienornament (s. Textfigur 40).

H = 20 cm, B = 9 cm, gD = 22 cm,
Md = 18 cm, Wd = 0·7 cm.

Das zweite Gefäss ist niedrig, mehr schüsselförmig; mit horizontalem Henkel; aus lichtgrauem Lehm, von freier Hand, schwach gebrannt und mit einfachem, stärker eingeritztem Linienornament versehen; (s. Textfigur 41).

H = 12 cm, B = 5·5 cm, gD = 18 cm,
Md = 16 cm, Wd = 0·5 cm

Diesen Urnen lag ein trepanirter, hyperdolichocephaler Schädel (Gruppe 3) ohne Gesichtstheil bei, der mit Asche bedeckt ist und dessen Fundstelle nicht angegeben erscheint. Ein länglicher Einschnitt befindet sich auf der rechten Seite, beginnt oberhalb des Schläfenbeines, verläuft längs der Kronnaht und liegt somit sowohl in dem Stirn- als in dem Scheitelbeine. Derselbe ist 5·5 cm lang und 4 cm breit am Aussenrande seiner Wände; die Schnittflächen verlaufen vorn und hinten schief nach innen und sind 0·8—1 cm breit; oben und unten sind dieselben ziemlich steil und kürzer; der Innenrand derselben ist schwach und dünn, der Aussenrand abgerundet.

Da die Schnittflächen mit einem Steinwerkzeug erzeugt sind und eine Trepanation aus der Metallzeit, in der man sich noch des Steinmessers zu diesem Zwecke hätte bedienen können, nicht bekannt ist, dürfte der Schädel einer der bei Lobositz häufigen neolithischen Fundstellen angehören. Die Schnittflächen zeigen keine deutliche Bildung eines neuen Knochengewebes und die schwammige Diploë liegt frei. Das Individuum hat also die Trepanation nicht lange überlebt, welche um sein dreissigstes Lebensjahr herum an ihm vorgenommen wurde. Die Beschaffenheit der Schnittflächen stimmt vollkommen überein mit der von Kopernicki [1]) angeführten Art des Trepanationsvorganges, wie ihn auch Broca für die aus der neolithischen Zeit Südfrankreichs stammenden Schädel annimmt. Sowohl das Loch als auch der Schädel selbst stimmen in Form und ihren Dimensionen mit dem von Kopernicki (a. a. O.) beschriebenen, männlichen Schädel aus Strupčic bei Komotau in Böhmen überein. Eine „Trepanation posthume" ist an den Rändern unseres Exemplars nicht wahrnehmbar.

Index 67·8. Stirnbreite unten 99. oben 105; Umfang 541. Bogenlänge 370, davon entfallen 125 auf das Stirnbein, 125 auf das Scheitelbein und 120 auf das Hinterhauptbein.

2. Urnenfeld bei den Lobositzer Ringöfen.

Aus dem unmittelbar bei den Lobositzer Ringöfen befindlichen Urnenfelde, das durch Lehmabgrabungen zu Tage kam, verdanke ich Herrn Prof. Dr. Franz Ritter von Ržiha die nachfolgenden Objecte.

Ein kleines krugförmiges, niedrig bauchiges Gefäss aus röthlichem Lehm, aussen glänzend graphitisch schwarz; etwas gebrannt; mit vertieften, herumlaufenden Linien unter dem Halse; von freier Hand verfertigt (s. Textfigur 42).

H = 10 cm, B = 5 cm, gD = 12·8 cm,
Md 7·5 cm? Wd = 0·4 cm.

[1]) Mittheil. d. Anthrop. Ges. Wien 1882. B. XII; ausführlicher: Památky arch. Prag 1883. B. XII Heft 6.

Einen kleinen Napf mit Henkel, aus rothgelbem Lehm, von freier Hand, etwas gebrannt, aussen braun (s. Textfigur 43).

H = 6·3 cm, B = 3 cm, gD = 8·5 cm,
Md = 5·4 cm, Wd = 0·3 cm.

Ein kleines Näpfchen ohne Henkel, aus lichtem Lehm, von freier Hand gemacht, schwach gebrannt (s. Textfigur 44).

H = 4, B = 2 cm, gD = 6·4 cm,
Md = 4·3 cm, Wd = 0·3—0·35 cm.

Ein kleines Näpfchen mit Henkel, sehr primitiv, offenbar eine Kinderarbeit; aus brannem Lehm, aussen graphitisch schwarz (s. Textfigur 45).

H = 4·5, B = 2 cm, gD = 4·8 cm,
Md = 4·8—5·2 cm, Wd = 0·2—0·3 cm.

Ein Conglomerat gebrannten, fest miteinander verbundenen Weizens von metallisch glänzender, eisenschwarzer Farbe

Fig. 45. Fig. 42. Fig. 43. Fig. 44.

Thongefässe von den Ringöfen bei Lobositz; alle Figuren $^1/_5$ n. Gr.

Die genannten Gefässe sind wohl nur Beigefässe, welche zu grösseren Urnen, wie es scheint, als Liebesgaben von Kindern, hinzugesetzt wurden.

Herr Fr. Tschinkel berichtet, dass am rechten Elbeufer bei Čalosic ein aus starkem Golddraht verfertigter Halsschmuck und ein Helmfragment gefunden wurden, welche Objecte die Finder zerschlagen und unter sich vertheilt haben sollen.

s) Wallburg am Razi-Berg.

An die von mir in Südböhmen entdeckten und in meinen beiden früheren Berichten beschriebenen Wallburgen (Hradiště) reiht sich die vom Herrn Prof. Fr. Lukas entdeckte kleine Wallburg am Berge „Razi“ (na hradci), westlich bei Krummau an, über welche er kürzlich berichtete [1]).

t) Verschollene alte Dörfer.

1. Palčice im Mlaker Revier (Audraž). Das gestörte und unebene Terrain, auf welchem dieses Dorf gestanden ist, liegt im Walde und ist leicht zu erkennen. Beim Durchschreiten desselben fand ich einen groben Graphitscherben vom Rand eines Kessels mit eingeprägten Zeichen, ferner einen Eisensporn zum Anschnallen mit knieförmig umgebogenen Armen und einer dornförmigen Spitze.

2. Čirhan im Revier von Poněšic. Auf einem gestörten Terrain fand in der Nähe der Einschichte Čirhan Se. Durchlaucht Prinz Johann zu Schwarzenberg die Mauerreste eines alten Ofens unter einem mächtigen Baumstrunke. Ich untersuchte die Stelle und die Umgebung und fand, dass hier eine verschollene Ansiedlung vorhanden war. Der Ofen hatte eine viereckige, aus langen, zugehauenen und kleineren, gelegten Steinen bestehende Grundlage von 1·8 m Seitenlänge; darüber lag eine Schichte gebrannten, mit Sand vermengten Lehms, worauf Ziegelreste folgten, zwischen denen viele dicke Graphitscherben, namentlich vom Rande eines grossen Kessels, sowie auch einige mittelalterliche Scherben gelegen sind. In der Umgebung kamen ebenfalls mittelalterliche, aber auch einige Stücke schwach gebrannter Scherben und ein Stück Gusseisen vor. Jedenfalls stand hier auf einem viereckigen Herde ein grosser Kessel, doch ist da sicherlich nicht Eisen oder irgend ein Metall geschmolzen worden: der Ofen diente zu anderen Zwecken.

[1]) Mittheil. d. Anthropol. Ges. Wien. Sitzber. 1886, Nr. 6. November.

INHALT.

Seite

I. Paläolithische Zeit 72
Neue Faunenreste aus verschiedenen Orten Böhmens 72
II. Neolithische Zeit 72
a) Axt von Mlak bei Písek 72
b) Axt von Holický bei Wittingau 73
c) Funde von Bzí und Lopata bei Stiahlau 73
d) Beil von Liebschausen 73
e) Steinhammer aus Vršovic 74
f) Neolithische Ansiedlung Krp (Melnik) 75
g) Neolithische Reste am Hradiště bei Kuttenberg 78
III. Metallzeit 80
a) Depôtfund von Bronzen bei Plavnic 80
b) Grabhügel bei Plavnic 82
c) Nekropole von Plaben (Plavo) 83
d) Grabhügel bei Albrechtec 83
e) „ bei Andraž 85
f) „ bei Doubrava 85
g) „ im Neuthiergarten (Frauenberg) 87
h) „ im Walde Kukle bei Poněšic 88
i) Nekropole von Kostelec 88
k) Grabhügel bei Libějic 89
l) „ in Gross-Pisečná (Protivín) 90
m) „ (?) von Skal (Protivín) 91
n) Depôtfund von Křtěnovo (Moldautein) 91
o) Nekropole Klobasna bei Weseli 92
p) Bronzefunde in der Umgebung von K 92
q) Grabhügel in der Umgebung von Stiahlau 93
r) Urnenfelder bei Lobositz 94
s) Wallburg am Razi-Berg 95
t) Verschollene alte Dörfer 95

Erklärung der Tafel.

Fig. 1. 2. 3. 4.	Flachcelte aus Bronze, Depôtfund von Plavnic	Fürstl. Schwarzenb. Museum Obrad.
„ 5.	Bronzemeissel „ „ „	„ „ „ „
„ 6 u. 7.	Handnadeln (Stricknadeln) aus Bronze, von daselbst, vorne u. seitlich.	„ „ „ „
„ 8 u. 9.	Handnadel (Häkelnadel) „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „
„ 10.	Arbeitsnadel aus Bronze, von daselbst.	„ „ „ „
„ 11.	Haarspirale „ „ „ „	„ „ „ „
„ 12.	Buckel aus Bronze, von oben, Nevězic	Städtisches Museum in Pisek.
„ 13.	Derselbe, im Profil, Nevězic	„ „ „ „
„ 14, 15. 16. 17.	Randverzierungen gleicher Exemplare (Buckeln), Nevězic	„ „ „ „
„ 18.	Armring aus Bronze, seitlich, Neuhof	„ „ „ „
„ 19.	Ein Ende desselben von oben, „	„ „ „ „
„ 20.	Bronzenadel, Hůrka	„ „ „ „

NB. Die Figuren 1—11 in $^1/_2$, 12—17 in $^1/_5$, 18 in $^3/_4$, 19 in $^1/_2$ und 20 in $^1/_1$ n. Gr.

Ueber Schrifttafeln von der Osterinsel.

Von

Dr. M. Haberlandt.

(Mit 1 Tafel.)

Die Osterinsel, jenes einsam im östlichsten Punkte der Südseewelt belegene kleine Eiland, beansprucht besonders in neuester Zeit als die Stätte einer merkwürdigen prähistorischen Cultur, deren Erforschung vielleicht auf die Vorgeschichte der zwei benachbarten Continente neues Licht werfen wird, das lebhafteste Interesse der ethnologischen Welt. Namentlich sind es die auf der Insel vorgefundenen Ueberreste monumentaler Art, welche dies Interesse schon seit Langem genährt und rege erhalten haben. Ueberreste, die hauptsächlich in kolossalen roh behauenen Steinstatuen von grosser Zahl, in häufigen Resten bedeutender Steinbauten, ausgedehnten Fundamenten, Gräberbauten, halbverschütteten Steinhäusern mit farbigen Figuren und Einritzungen u. dgl. mehr bestehen. Seit Roggewein's Bericht darüber (1728) hat sich die Forschung, so gut als dies bei dem so abseits gelegenen fernsten Aussenposten Polynesiens der geringe Verkehr ermöglichte, mit jenen Monumenten einer entschwundenen Cultur abgegeben, ohne dass man erheblich über das blosse Fragen und Zuwarten hinausgekommen wäre. Einen neuen Impuls erhielten nun diese Forschungen durch das Bekanntwerden einer in ganz Polynesien fremden und unbekannten Erscheinung auf der Osterinsel, nämlich durch die Auffindung der sogenannten Schrifttafeln von Rapanui, mit welchem Namen das Eiland ganz allgemein in Polynesien bezeichnet wird. Der Entdecker der ersten (3) Holztafeln war der katholische Missionär Roussel: zwei von denselben übersandte er durch Prof. Philippi an das Museum in Santiago, der seinerseits Abdrücke und die ersten Mittheilungen darüber nach Berlin gelangen liess. Eine dritte gelangte durch den Bischof von Tahiti nach Paris. Der Entdecker der ersten dieser überaus interessanten Documente hat davon über 20 gesehen, die in den verschiedenen Familien aufbewahrt wurden. Davon sind einige inzwischen bereits in den Besitz europäischer Museen gelangt, und auch das k. k. naturhistorische Hofmuseum erwarb vor einiger Zeit zwei solche Exemplare[1]), welche eben die Veranlassung dieser Zeilen sind.

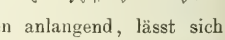
Die Tafeln sind, wenn man die verschiedenen Beschreibungen und Berichte zusammenhält, im Allgemeinen von sehr verschiedener Grösse, und nach Dr. Maclay, der circa 10 dieser Tafeln auf seinen Reisen selbst sah, auch aus verschiedenen Holzarten gefertigt, obwohl wieder andere Angaben dahin lauten, dass nur das Holz des einzigen auf der Insel vorkommenden „Toro-miro"-Baumes, einer Edwardsia-Art, dazu verwendet wurde. Wenn wirklich eine Verschiedenheit des Holzmateriales zu constatiren wäre, so würde dies wohl daraus zu erklären sein, dass die Einwohner von Rapanui wegen empfindlichen Holzmangels wohl auch angeschwemmtes Holz, wie sonst, zu diesen Tafeln gebrauchten. Wenigstens zeigt das grössere unserer 2 Stücke deutliche Spuren längeren Aufenthalts im Wasser. Maclay führt sogar an, dass ihm eine Tafel vorgekommen sei, die ihm ursprünglich nichts als das breite Ende eines europäischen Ruders gewesen zu sein schien. Diese beiderseits gut geglätteten Tafeln zeigen sich nun über und über, reihenweise angeordnet, mit hieroglyphen-

Literatur: Meinicke: Die Holztafeln von Rapanui. Z. d. Ges. f. Erdk. zu Berlin. 1871. p. 548. — Philippi: Ein inschriftl. Denkmal v. d. Osterinsel. ibid. 1870, p. 469. — Philippi: Ueber die Hieroglyphen der Osterinsel und über Felseinritzung in Chile. Zeitschr. f. Ethnol. Verhandl. VIII. 1876. p. 37. — v. Maclay: Ueber die Rohau rogo oder die Holztafeln von Rapanui. Zeitschr. d. Ges. f. Erdk. zu Berlin. VII. 1872. p. 81. — Bastian: Zur naturw. Behandlungsweise der Psychologie etc. Cap. VII mit Tafel. — Harrison: Journal of the Anthr. Instit. London. III, p. 370 ff. — Geiseler: Osterinsel. — H. Stolpe: Ymer 1883, p. 182 ff. mit Taf. — Philippi: Isla de Pascua. Santiago 1873. — A. B. Meyer: Die Bilderschriften des ostindischen Archipels.

[1]) Durch die Schenkung einer ethnographischen Sammlung von der Osterinsel seitens eines Gönners unseres Institutes, des Herrn Baron von Westenholz, k. k. Generalconsuls in Hamburg.

artigen Zeichen bedeckt, welche gewöhnlich mit scharfen Splittern von Obsidian (Lavaglas vom Materiale der Lanzenspitzen auf der Osterinsel) auf die glatten Holztheile eingeritzt [1]), selten in halberhabener Arbeit daran ausgeschnitzt vorkommen. Die Zeichnungen der einzelnen Figuren sind sämmtlich in einer Linie von gleicher Höhe und bleiben sich auch über die ganze Tafel hin, die sie gewöhnlich auf beiden Seiten bedecken, gleich. Höchst schmale Räume nur bleiben zwischen den Zeilen, ja auf einzelnen Exemplaren ist die ganze Oberfläche mit jeder Unebenheit, jeder Aushöhlung und allen Kanten mit der eigenartigen Schrift bedeckt. Eigenthümlich ist die Anordnung der Zeichen über der Tafelfläche. Der Anfang steht unten rechts und die Lesung geht nach links. Ist diese Zeile zu Ende, so fängt die zweite Zeile wieder rechts an, die Schrift steht in der zweiten Zeile jedoch auf dem Kopf, so dass das Brett zuerst umgedreht werden muss, um gelesen werden zu können, und so geht es abwechselnd weiter — eine Schriftanordnung, welche sich vielleicht aus der Gewohnheit oder dem Beispiel der ornamentalen Verzierung im Verein mit der Beobachtung erklärt, wie schwer und unsicher ungeübte Leser (z. B. unsere A-B-C-Schützen) von einer auf die andere Zeile übergehen, wenn sie wie in unserer Schrift untereinander folgen — wobei noch die besondere Breite der Schrifttafeln zu berücksichtigen ist, welche ein leichtes und sicheres Ueberspringen besonders erschwert. Die Handlichkeit der mässig grossen Tafeln begünstigt zudem die bei anderm Schriftmateriale etwas umständliche Procedur des fortwährenden Umdrehens in der Hand.

Die Gestalt der einzelnen Figuren anlangend, sehen wir bei aufmerksamer Betrachtung bald, dass zahlreiche Wiederholungen derselben Figuren, in denen wir menschliche, thierische und Mischgestalten mit Vogelköpfen in verschiedenen Stellungen und Bewegungen erkennen, vorkommen. Bei der primitiven Darstellung und der offenbar stylisirten Form der Figuren ist es schon eine recht missliche Aufgabe, die einzelnen Zeichen selbst richtig auf ihr Object zu beziehen.

Zunächst kommt von anderer Seite als den Schrifttafeln selbst eine kleine Hilfe. Es lässt sich nämlich erkennen, dass die schon an den Verzierungen der Steinhäuser und anderwärts bekannt gewordenen Figuren und Einritzungen auch in den Schrifttafeln wiederkehren, wie z. B. die Figuren der Erronié, affenartiger Geschöpfe mit Vogelköpfen , Mhanus, doppelköpfiger Pinguine , Rapas, wohl auch die Ruderkeule Hiki Nau , die Zahlzeichen, welche das Bild aufgereihter viereckiger Holzstücke repräsentiren, mit denen die Osterinsulaner zu zählen pflegen. Daneben gibt es eine Reihe ziemlich leicht erkennbarer Zeichen, wovon besonders der Engländer Harrison im Londoner Anthropologischen Institut eine stattliche Anzahl zu interpretiren versuchte, wie z. B. die Figuren , welche Maké Maké, den Gott der Eier, darstellt, der durch die Eier der Seevögel — die Hauptnahrung auf Rapanui — repräsentirt wird, oder , welche die Gewinnung des Seetangs deutlich darstellt, oder eine Figur, die einen Fischfang bezeichnet. Daneben sind die Bilder von Fischen, Canoe, den weiblichen Geschlechtstheilen, Schildkröten, Bäumen, verschiedener menschlicher Figuren in allen möglichen Stellungen, laufend mit erhobenen, hängenden Armen, angreifend oder fliehend u. s. w. zu beobachten. Z. B. 

Einzelnheiten dieser Figuren anlangend, lässt sich vielleicht bemerken, dass die vogelförmigen Köpfe wohl die maskenartigen Helme erkennen lassen, die in Polynesien häufig vorkommen. Die Ohrvergrösserung an einigen Figuren ist wohl auf die Ohrvergrösserungen zu beziehen, die auch auf den geschnitzten Holzfiguren der Osterinseln, zumeist Idolen, zu er-

[1]) So viel wir aus dem uns zu Gesicht gekommenen Material beurtheilen können, scheint hiebei bei den verschiedenen Tafeln eine etwas verschiedene Technik angewendet worden zu sein. Während einige die Zeichen in der Weise, wie es die nebenstehende Figur 3 im Querschnitt versinnlicht, eingeschnitten zeigen, ist auf andern einfach eine parallele Incision vorhanden, die gewöhnlich auf der einen Seite etwas tiefer geführt ist. Die Arbeit zeigt meist eine flinke, geübte Hand, wie aus der sehr schönen und reinen Führung der Schnitte und dem häufigen Hinausfahren über die Umrisse der Figuren hervorgeht; mit anderen Umständen ein Zeichen, dass es berufsmässig geschah.

kennen sind, und haben schwerlich einen symbolischen Sinn, etwa dass durch die ausgespreizten Ohren aufmerksames Hören angedeutet würde, wie z. B. die indianischen Tafeln dasselbe durch eine Wellenlinie um die Ohren bezeichnen. Andere Zeichen freilich wieder bleiben völlig dunkel und muss neues Material abgewartet werden, das vielleicht durch Vergleichung Anhaltspunkte zu ihrer Deutung gewährt.

Dass es sich nun bei diesen Schrifttafeln, welche von den Eingebornen selbst „Rohau rogo rogo", „sprechendes" oder „verständliches Holz" genannt werden, offenbar um keine phonetische Schrift handelt, sondern um das, was man seit W. v. Humboldt's scharfsinniger Unterscheidung Ideenschrift, als das niederste Stadium der Schriftausbildung, zu nennen pflegt, ist für Jeden, der mit den hier vorkommenden Fragepunkten nur etwas vertraut ist, von vornherein klar. Ansichten, wie die zuerst von Prof. Huxley ausgesprochene, dass wir es hier mit gar keinen Schriftdenkmälern, sondern mit Drucktafeln zum Bedrucken der Zeuge, der Tapastoffe etc. zu thun hätten, sind längst widerlegt, ebenso die Meinung Anderer, es seien das eben nur Anordnungen ornamentaler Motive und Figuren, die vielleicht in ihrer Gänze wohl einen Ideenkreis darstellten, ohne doch der Gedankenbildung sozusagen Satz für Satz zu folgen, wie dies z. B. bei den merkwürdigen Zeichentafeln von Minahassa auf Celebes oder den von den Palaos- oder Pelewinseln in der Südsee der Fall ist. Auch diese Ansicht hält gegenüber den in der Zeichenfolge unserer Schrifttafeln gegebenen Kriterien der Beurtheilung nicht Stich. Es ist unleugbar, wie aus der gruppenweisen Verbindung, meistens zu zwei, auch zu drei und mehr der Figuren, sodann auch ihrer Trennung durch eigene Zeichen ||, aus den Wiederholungen mancher Combinationen ohne oder mit theilweiser Veränderung hervorgeht, eine Schrift, freilich eine Schrift, die noch keineswegs zur genauen Wiedergabe eines grammatisch artikulirten Denkens geeignet ist. Wohl aber würde sie z. B. die Eignung besitzen, einen Sprachstoff, wie etwa den chinesischen, wo die einzelnen Elemente der Anschauung, wir würden sagen, unsere Satzglieder, ohne grammatische Beziehung auf einander, lediglich durch eine feste Art der Verknüpfung und Anordnung miteinander zum Ausdruck eines mehrgliederigen Gedankens verbunden sind, schriftlich wiederzugeben. Sie befindet sich also als Schrift genau in demselben Stadium, wie die einsilbigen Wurzelsprachen, z. B. die chinesische, als Sprache. Mit dieser Erkenntniss ist freilich nur methodisch etwas für die Deutung dieser Tafeln gewonnen, indessen gewährt sie immerhin eine feste Unterlage, auf der weitere Entzifferungsversuche, die durch stete Vergleichung des wahrscheinlich und hoffentlich stets noch anwachsenden Materiales ja zu controliren sind, vorgenommen werden können.

Vor zwei Jahren hat sich zudem im Gegensatz zu der früheren Ueberzeugung der gelehrten Kreise, dass diese Kunst der Schrift und das Verständniss derselben einem untergegangenen Volke, einer entschwundenen Culturepoche angehöre und heutzutage die Kunde davon nicht mehr fortlebe, zum Glück herausgestellt, dass die Tradition hierüber auf Rapanui selbst noch nicht gänzlich abgerissen und die Schrift gegenwärtig noch daselbst den Eingebornen bekannt ist, wenn auch nur wenigen.

Die Schreibkunst, deren Documente vorzugsweise unsere Tafeln sind, die daneben aber auch auf Steinidolen, hölzernen Brustschildern und Felsenplatten Spuren zurückgelassen hat, war seit jeher wohl nur den Königen und Häuptlingen bekannt, das niedere Volk beherrschte sie weder schreibend, noch lesend. Aus alten eingebornen Häuptlingen, aus denen überhaupt eine noch nicht gänzlich verwischte Tradition sprach, hat nun die deutsche Durchforschungscommission der Corvette „Hyäne", mit ihrem verdienstvollen Capitän Geiseler an der Spitze, im Jahre 1883 gelegentlich der ethnographischen Durchforschung der Insel herausgehört, welche Anwendung die primitive Schreibkunst, insbesondere hinsichtlich ihrer merkwürdigsten Denkmäler, unserer Schrifttafeln, fand. Es stellte sich heraus, dass der Gebrauch der Schrift nach der Tradition vornehmlich in zwei Fällen stattfand, erstens in Form der Holztafeln, um Geschlechtsregister zu verzeichnen, zweitens um kurze Notizen über wichtige Angelegenheiten, die man einem Boten nicht mündlich übertragen mochte, an Häuptlinge anderer Dörfer zu vermitteln. Damit würde sich die alsbald nach dem Bekanntwerden der ersten Tafeln ausgesprochene Vermuthung Meinicke's, dieser bekannten Autorität in der Erforschung Polynesiens, bestätigen, welcher schon 1871 die Schriftbretter für Genealogie-Tafeln nach Art der in Polynesien auch sonst häufig vorkommenden Geschlechtsregister erklärte.

Es ist bekannt, dass die polynesischen Völker in Folge ihrer eigenthümlichen Ansichten über ihre vornehmen Geschlechter, welche sie in eine so enge Verbindung mit ihren Göttern brachten, grosse Sorg-

falt auf die Erhaltung der Genealogien der edlen, namentlich der königlichen Geschlechter verwandten. Die Hawaier wussten so (natürlich vermeintlich) die Reihe der Vorfahren ihres berühmten Königs Kamehameha bis auf 67 (?) Generationen anzugeben; in Nukahiva wusste der König des Stammes Teii, Keatanui, seine Vorfahren bis auf die 88. (!) Generation anzugeben u. s. w. Sollten nun diese Völker nicht auf ein Mittel, ihr Gedächtniss in der Erhaltung so ausgedehnter Stammbäume zu unterstützen, bedacht gewesen sein? In der That hat man solche Behelfe, sich der Reihenfolge der Generation zu erinnern, in der polynesischen Welt bei einzelnen Stämmen entdeckt. In Neuseeland pflegen die Priester, hier wie bei allen Polynesiern die Bewahrer und Hüter aller Kenntnisse, zu Zeiten hölzerne, offenbar verschieden bezeichnete Pflöcke in die Erde zu stecken und sich an diesen der Namen der Gestorbenen zu erinnern. Auf Tahiti pflanzten die Tahua, eine erbliche Priesterschaft, in rythmisch fixirten Geheimliedern die genealogische Chronik der Häuptlinge fort. Noch näher kommen, wenn Ausblicke auf andere, nicht stammverwandte Völker gestattet sind — und es ist das gestattet, da wir es hier ja lediglich mit psychologischen Entwicklungsgraden einer und derselben Erscheinung zu thun haben — noch näher kommen also unsern Schrifttafeln als Genealogien ähnliche Erscheinungen bei den nordamerikanischen Indianern. Wir treffen dort ähnliche Vorstufen und Substitute der Schrift: zunächst wäre an die von den Jägern der Chippeway getragenen Birkenrindenstreifen zu erinnern, dann an die Tafeln bei den Dacota, die mit allerlei Figuren bedeckt sind, welche in ihrer Anordnung allemal einen bestimmten Sinn, Zauberformeln, Träume, Liebeslieder, Jagdereignisse etc. ergeben, der von den Eingeweihten abgelesen oder bei Tänzen abgesungen wird — daher ihr Name Singtafeln oder Nugamoonun.

Auch Ahnentafeln finden sich, und Kohl gibt eine lehrreiche Beschreibung einer solchen, auf der der Häuptling Loonfoot bis auf die neunte Generation zurück rechnete. Allerdings erhebt sich gerade aus diesen und ähnlichen Parallelen wieder ein Einwand, den vor Allem der Berliner Ethnologe Bastian vertreten hat: dass die Ostertafeln, um als genealogische Verzeichnisse gelten zu können, viel zu bunt und vielseitig seien, indem die auf Birkenrinde geschriebenen amerikanischen Ahnentafeln aus weiter nichts als aus Strichen, Punkten und Kreuzen bestehen, die sich in ziemlich regelmässigen Intervallen folgen und natürlich auch deutlich von einander abgegrenzt sind; indem ferner auch die mexikanischen Hieroglyphenbilder, sonst so verworren und buntscheckig, immer in eine feste Regelmässigkeit und Gleichartigkeit fallen, wenn dadurch Genealogien ausgefolgt werden sollen, und indem endlich auch das früher erwähnte polynesische Analogon aus Neuseeland eines höchst einfachen Apparates sich bedient, so dass also auch die Maori, die doch sonst mit ornamentalen Verzierungen nicht kargten, sich derselben in solchem Falle der Deutlichkeit wegen enthielten. Indessen, den bestimmten und glaubwürdigen Zeugnissen der Tradition gegenüber, die auch bereits über die Deutung einzelner Zeichen, wie gleich zu erwähnen, gesprochen hat, ist jeder aus Gründen allgemeinerer Art und fremden Analogien, die doch keine zwingende Beweiskraft besitzen, geschöpfter Einwand nicht stichhältig. Die Art und Weise, wie nach der Tradition die Schrift mit ihren Figuren zu interpretiren wäre, erklärt uns auch mit der Erhärtung der Thatsache, dass es genealogische Chroniken sind, die Mannigfaltigkeit der Figuren, die Bastian zu seinen Bedenken brachte.

Es wurde aus alten, der Schrift kundigen Eingebornen so herausgefragt, dass die Figuren Make Make darstellend, welcher als der Urerzeuger aller Kinder gilt, daher ihm auch alle Kinder geweiht werden, die Geburt einer Person bezeichnen. Soll nun angedeutet werden, dass die betreffende Geburt einer ehelichen Verbindung entsprossen ist so wird ein Zeichen, welches die Vulva der Frau darstellen soll, vor- oder nachgestellt, indem nämlich im Leben wirklich die Sitte bestand und noch jetzt besteht, dass bei der Eingehung einer ehelichen Verbindung der Ehemann sich die Vulva der Frau in ähnlicher Zeichnung etwa 2 Zoll gross vorn auf die Brust eintätowirt, zum öffentlichen Beweis, dass er verheiratet ist. Weitere, den ersteren Figuren stets unmittelbar folgende Zeichen zeigen dann, nach den Angaben der Eingebornen, die Zeit, zu welcher die Geburt oder Verheiratung, respective das Ereigniss geschah. Es erfolgt nämlich die Zeitbezeichnung in Rapanui nach dem Einsammeln der wichtigsten Nahrungsmittel, der Seevögeleier, des Meertanges, der Fische etc. Die betreffenden Zeichen sind und oder einfach . Die erste Figur stellt

unzweifelhaft eine Person mit aufgefischtem Seetang vor, also die Zeit des Genusses, beziehungsweise des Einsammelns des Seetang. Die andere, ein an der Angel hängender Fisch, bedeutet die Hauptfischzeit. Ebenso mag es mit den Darstellungen der Schildkröten , Bäume etc. sein. Die beobachtete Mannigfaltigkeit der Zeichen, weit entfernt, gegen die Auffassung der Tafeln als Genealogien zu sprechen, bekräftigt also, wenn richtig gedeutet, dieselbe vielmehr. Man muss sich auch nur den richtigen Begriff von der Beschaffenheit solcher genealogischen Chroniken bei den Naturvölkern gemacht haben, um die Beschaffenheit unserer Tafeln mit ihrer behaupteten Bedeutung ganz im Einklange zu sehen. Das Ganze stellt ja, von einer mythischen Spitze mit legendenhaften Einzelnheiten auslaufend, nur stets eine Kette von Sagen und Fabeln dar, welche erst zuletzt, vielleicht in 3 Gliedern, in eine regelmässigere Berichterstattung übergeht.

Es geht daraus nun auch schon jetzt mit ziemlicher Sicherheit hervor, dass die Schriftafeln, wenn einmal vielleicht noch durch Benutzung der letzten Restchen alter einheimischer Tradition und mühselige und scharfsinnige Forscherarbeit entziffert, jedenfalls nur einen höchst geringen historischen Werth haben werden, dass keinesfalls tiefere historische Erkenntnisse und Winke von ihnen zu erwarten stehen. Dazu sind sie wahrscheinlich auch schon nicht einmal alt genug. Denn schwerlich sind sie in ihrem Ursprung viel älter als die Entdeckungszeit der Insel anzusetzen. An mehreren Punkten hat nämlich die Bekanntschaft mit europäischer Schrift zu selbstständig weiter gebildeten Erfindungen bei Naturstämmen geführt. Unter dem Einfluss der befruchtenden Idee einer höheren Civilisation erhalten, wie beobachtet worden, die vorher ornamental zerstreuten Bilder gern eine regelmässigere Anordnung als Schriftsubstitute (Bastian). Nicht unmöglich, dass dies auch bei den Bewohnern der Osterinsel, die ja vor nicht zu langer Zeit sich einer erheblichen Cultur und Intelligenz erfreuten, seinerzeit der Fall gewesen ist. Wie dem auch sei, jedenfalls beruht der ganze Werth dieser interessanten Schriftdenkmäler auf dem psychologischen Interesse, dass sie als naive und durchaus originelle Versuche, Gedanken sichtbar darzustellen, auf einem Gebiete, welches dergleichen sonst nicht aufzuweisen hat, erwecken müssen. Sie stellen die späteste Stufe einer polynesischen Schriftentwicklung dar, zu der Vorstufen und höchst primitive Grade in den Zeichnungen der Nukahiver (Tätowirung), Palaos-Insulaner, Neu-Caledonier u. s. w. (s. A. B. Meyer: Die Schriftzeichnungen des ostindischen Archipels) erkannt und studirt werden müssen.

Bemerkungen zu den Tafeln.

Unsere zwei Tafeln, verschieden an Grösse und durch den Erhaltungszustand, repräsentiren neben den bisher bekannt gewordenen Schriftstücken der Osterinsel nicht nur eigenartige Formen, sondern geben auch inschriftlich ein immerhin bemerkenswerthes neues Material an die Hand.

Die durch Fig. 1 (Taf. X) zur Ansicht gebrachte grössere Schrifttafel (grösste Maasse 28·5 × 14 cm), von, wie die Ansicht zeigt, sehr schlechtem Erhaltungszustande, zeigt nur mehr auf einer (der abgebildeten) Seite Zeichen und Zeichenreste in der bekannten (Boustrophedon-) Anordnung, im Ganzen 61 an Zahl, von denen freilich die Mehrzahl nur zum geringeren Theile erhalten ist und nach Analogien ergänzt werden muss. Im Ganzen herrscht auf diesem Stück eine ausserordentlich geringe Mannigfaltigkeit von Zeichen im Vergleich zu andern Tafeln (z. B. unserer II.), die figuralen Zeichen treten ganz in den Hintergrund, die ornamentalen oder vielleicht richtiger schriftzeichenmässigen treten in den Vordergrund. Es ist, als ob dieses Stück entweder einen von dem der übrigen Tafeln sehr abweichenden Inhalt von grösster Einförmigkeit besitze oder als ob hier eine andere, und zwar spätere Stufe der Schriftentwicklung auf der Osterinsel vorliege, auf welcher die Stylisirung und Vereinfachung der Zeichen schon weiter gediehen ist. Uebrigens ist dabei auch der üble Erhaltungszustand der Tafel zu berücksichtigen, welcher die Buntheit der Figurenzeichen vielfach behindert hat; andererseits zeigen aber die nicht auf einem Fleck beisammen stehenden, sondern auf der ganzen Fläche vertheilten Schriftüberreste wohl den herrschenden Charakter der Tafel überhaupt gleichsam als Stichproben an. Auffallend ist das schiefe Kreuz oben in der Mitte (*a*): mir ist das Zeichen auf den Abdrücken und Originalien, die mir von Osterinseltafeln zu Gesicht gekommen sind, nicht unterlaufen; es ist möglicherweise das Werk eines Falseurs, der sich an der sonst übrigens unzweifelhaft echten Tafel versucht hat (vgl. dagegen das Zeichen *b*). Im Uebrigen erscheinen fast durch-

wegs bekannte und gewöhnliche Figuren, am häufigsten die emporgestreckten linken Arme mit der Greifhand, auf deren Deutung wir uns wohl nicht einlassen können; daneben der winkelige Haken, der Trennungsbalken, Fische, Pinguin etc., letztere freilich relativ selten. Das Stück hat so seinen Werth wohl als Repräsentant der interessanten Gattung für eine ethnographische Sammlung, wird aber schwerlich viel verwendbares Material zur Erforschung der Schriftzeichen und Schriftart enthalten.

Anders verhält sich dies bei unserer II. Tafel, die wir einmal (Taf. X, Fig. 2) nach ihrer vorderen Seite als Bild reproduciren und sodann rücksichtlich der auf ihr befindlichen Schriftzeichen als aufgewickelten Text (Fig. 2 *a*) wiedergeben. Trotz ihrer geringeren Dimensionen (25·5 × 5·2 cm) ist diese über und über mit einer Fülle eigenartiger Zeichen in deutlicher, nur manchmal verwischter Ausführung bedeckte Tafel ein sehr werthvolles Denkmal. Sie enthält 173 meist sehr gut erkenntliche Zeichen und Zeichenreste, die in einer etwas andern Technik angebracht sind, als auf der I. Tafel. Bemerkenswerth ist, dass auch die Vorder- und Rückseite der II. Tafel, sowohl was die Arbeit des Einschneidens, als die Mannigfaltigkeit und Zusammensetzung der Figuren betrifft, deutlich von einander unterschieden sind. Die Abwicklung des Textes, wodurch es möglich wird, alle auf der Tafel vorhandenen Zeichen in ihrer Aufeinanderfolge zu übersehen, wird besser als jede Beschreibung dienen, die Menge des neuen Materiales, die unserer Kenntniss von dieser eigenartigen Schrift hier zufliesst, zu erkennen. Um Materialbeschaffung handelt es sich ja noch immer in erster Linie bei dem wohl erst von der Zukunft zu lösenden Problem des Osterinsel-Schriftthums.

SREĆA.

Glück und Schicksal im Volksglauben der Südslaven.

Von

Dr. Friedrich S. Krauss.

Die bisher fast gar nicht beachtete und den Mythologen kaum dem Namen nach bekannte Sreća[1]), erscheint bei eingehender Betrachtung ihrer Abstammung und ihrer mannigfachen Beziehungen zu verschiedenen mythischen Anschauungsweisen als eine der bedeutsamsten und bemerkenswerthesten Gestalten des südslavischen Volksglaubens.

Während im Allgemeinen mythische Wesen oberen und unteren Ranges zumeist als vermenschlichte Aeusserungen besonders auffälliger, weil nachhaltig wirkender Naturkräfte sich darstellen, nimmt die Sreća ihnen gegenüber eine Sonderstellung ein, insoferne sie nämlich als Glücksgöttin ihre höhere Entwicklung grösstentheils ästhetisch speculativer Abstraction, dem Sinnen und Nachgrübeln des Menschen über die Räthsel so vieler unverhoffter und unerwarteter Wechselfälle im Leben zu verdanken hat, wo man Wirkungen sah oder zu sehen glaubte, ohne dass irgend welcher äusserer, dem primitiven Anschauungsvermögen einleuchtender Grund der Erscheinungen vorgelegen wäre. Ich meine hier solche Fälle, wo man füglich den Grund bei den Elementargöttern nicht suchen mochte, weil die sichtbaren Wirkungen mit den hergebrachten Vorstellungen vom Wesen jener Gottheiten förmlich im Widerspruch standen. Da keimte im dichterischen, nach einem Causalnexus forschenden Sinne des mythisch denkenden Menschen die Vorstellung auf von der Existenz eines neuen, eigenthümlichen, göttlichen Wesens, welches der eigentliche Urheber jener überraschenden Vorkommnisse sein müsse.

Die Sreća neigte in Folge der ihr vom Anfang an eigenen Verschwommenheit dem Synkretismus in hohem Masse zu. Im gegenwärtigen Volksglauben vereinigt sie in ihrem Wesen viele von einander verschiedene mythische Bildungen und Vorstellungen. Sie ist eben keine primäre, sondern eine secundäre, eine in der Reihe mythischer Wesen verhältnissmässig junge Gestalt. Nachdem die vorchristlichen,

[1]) Vgl. Ethnographische Fragebögen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. I. Südslaven von Dr. Friedrich S. Krauss. Wien 1884. S. 10. Fr. 178.

volksthümlichen Gottheiten der Südslaven durch das Christenthum und den Islam verdrängt worden waren, übernahm allmälig die Sreća einige wichtige Functionen, die ihr ursprünglich fremd waren. Wesentlich spricht man ihr nun das Amt einer Fors Fortuna, einer Tutela, des Fatum und zum Theil auch der Parca zu.

Solche Wandlungsprocesse vollziehen sich unter ähnlichen culturellen Verhältnissen auch bei anderen Völkern. Mit Bezug auf die Mythologie der Griechen und Römer bemerkte einmal zutreffend O. Jahn: „Bei der Häufung und Vermischung der verschiedenartigen Culte entstand ein leicht erklärliches Bedürfniss, die Kräfte der verschiedenen Gottheiten auf einen Punkt zu concentriren, was man am einfachsten dadurch zu erreichen suchte, dass man die Attribute möglichst vieler verschiedener Gottheiten auf eine häufte.“ [2])

Dieser gesetzmässigen Entwicklung zufolge musste die im Range aufsteigende dämonische Gestalt der Sreća dem Volksbewusstsein immer freier und unabhängiger als irgend ein anderes Wesen des Volksglaubens erscheinen. Sie hat die höchste Rangstufe erklommen, indem man sie Gott fast als ebenbürtig und ihm schier gleich an Macht und Kraft betrachtet.

Die Vorstellung von einer Sreća als Fors Fortuna beruht schon auf einer hoch gereiften künstlerischen Abstractionsgabe, wie man eine solche bei Naturmenschen nimmer voraussetzen darf. Auf einer bedeutenden Culturstufe steht ein Volk, wenn es eine derart fein gedachte und durchgeistigte Gestalt in seinem Volksglauben gezeitigt hat. Bei Naturvölkern begegnet man kaum mehr als sporadischen, schwachen Ansätzen zu einer Vorstellung vom personificirten Glück. Selbst die semitischen Völker kennen es vorzüglich nur durch die merkwürdig abstrahirte Metapher von den Sternen, obwohl daneben auch der Glaube an einen persönlichen Schutzgeist des Menschen vorzukommen pflegt, ähnlich wie bei den meisten Naturvölkern, nach deren dem Animismus huldigenden Anschauung Alles und Jedes in der Natur nach Menschenart denkt und fühlt, beziehungsweise von einem Schutzgeiste beseelt ist.

Erst Völker der arischen Gruppe haben, einem ausdrucksliebenden, künstlerischen Drange folgend — der als eines ihrer Hauptkennzeichen gegenüber den übrigen Völkersippen der Erde gelten mag — die Vorstellung vom persönlichen Schutzgeist höher ausgebildet und mit der durch Abstraction des Zufalls gewonnenen metaphysischen Wesenheit in Eins zu verschmelzen gewusst. Unberechenbar und unergründlich, wie ein jugendtolles, lebensfrohes, unbeständiges Mädchen, deren Liebe und Gunst nicht der schönste, der tüchtigste, der liebenswürdigste Jüngling erfährt, sondern nur jener, der eben ihrer unberechenbaren Augenblickslaune zusagt, gleich einer duftenden Menschenblüthe, nur noch rosiger und herrlicher, leichtbeschwingt, schönheitsvoll wie die Liebe selber, anmuthstrahlend und unfassbar wankelmüthig, bald sinnlos mit ihren Gaben verschwenderisch, bald filzig knausernd und hartnäckig trotzend, der einzige Spross ungekannter und unbekannter Eltern, der himmlischsten der Himmlischen ähnlich, die umworbenste und ersehnteste, die gepriesenste und auch wieder die verscholtenste aller Huldinnen, also erscheint die Räthselhafte in vielen Zungen besungen, bei den Indern als Lakshmî und Śrî [3]), bei den Griechen als Tyche, bei den Lithauern als Laima [4]) und Mahmina [5]), bei den Deutschen als Frô Saelde [6]) und bei den Südslaven als Sreća.

Welche Ausdehnung der Cult der Fortuna bei den Römern schon in frühester Kaiserzeit gewonnen hatte, ersieht man aus der schwungvollen Schilderung des älteren Plinius: Toto quippe mundo et omnibus locis omnibusque horis omnium vocibus Fortuna sola invocatur ac nominatur, una accusatur, una agitur rea, una cogitatur, sola laudatur, sola arguitur; et cum conviciis colitur volubilis, a plerisque vero et caeca existimata, vaga, inconstans, incerta, varia indignorumque fautrix. Huic omnia expensa, huic omnia feruntur accepta et in tota ratione mortalium sola utramque paginam facit [7]).

Bei den Indern und Lithauern ist die Göttin des Glückes auch zugleich Göttin der Schönheit und Jugend und des Reichthums. In Râmâyana wird

[2]) „Ueber den Aberglauben des bösen Blicks bei den Alten.“ In den Berichten der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, phil.-hist. Cl. VII. 1855, S. 50.

[3]) Der Name Śrî (nom. Śrîh für Śrîs = siris) wird mit dem lat. Ceres identificirt. William Jones nennt Lakshmî oder Śrî: „the Godess of Abundance.“ Die meisten Mittheilungen aus der indischen Mythologie verdanke ich meinem liebwerthen Studiengenossen Herrn Dr. Moriz Winternitz in Wien, dem gediegenen Kenner der alten Sanskrit-Literatur.

[4]) Vgl.: „Die Mythen, Sagen und Legenden der Żamaiten“ von Dr. Edmund Veckenstedt. Heidelberg 1883. S. 159—163.

[5]) Mahmina = Mutter, Göttin. Vgl. Magazin der lettisch. Gesellschaft. Mitau 1838, VI. 144. Cit. von O. Kolberg im Lud. Krakau 1874. VII. S. 250.

[6]) Vgl. Deutsche Mythologie von Jakob Grimm, II. S. 822 bis 833.

[7]) Naturalis historia, II. 22.

erzählt: Die Götter Asuras und Gandharvas quirlten den Ocean, um Nektar zu erhalten; da kamen auch allerlei andere Kostbarkeiten zum Vorschein, darunter die Göttin Lakshmî. Aus dem Schaume des gequirlten Oceans erhob sich die grosse Göttin [8]), in einem Lotos sitzend, in wunderbarer Schönheit, in der ersten Blüthe der Jugend, mit Schmuck bedeckt und mit allen günstigen Merkmalen ausgestattet. Geschmückt mit einem Kranze, mit Armbändern an den Armen, die schwarzen Haare in Locken dahinwallend und der Leib, der flammendem Golde glich, mit Perlenschmuck geziert. Sie erschien mit vier Armen, einen Lotos in der Hand haltend, im Angesicht von unvergleichlicher Schönheit. Nach einer anderen Legende soll sie schon bei der Schöpfung erschienen sein, schwimmend auf den ausgebreiteten Petalen einer Lotosblume. Als Liebesgöttin ist sie auch die Mutter des Liebesgottes Kâma. Wegen ihrer Verbindung mit der Lotosblume (padma) heisst sie auch Padmâ. Als ihr Gemahl tritt auf Vishnu oder Krishna, der daher auch Lakshmî-pati „Gemahl der Lakshmî" genannt wird. Doch ist Lakshmî auch ein Epitheton für jeden König; denn die Lakshmî wird namentlich auch als Fortuna regum, als der gute Genius der Könige personificirt, und in diesem Sinne erscheint sie als Gemahlin der Könige. Als Göttin des Glücks hat sie am häufigsten das Epitheton: „Die Wankelmüthige" (calâ, cañcalâ, capalâ, lolâ).

Der Genius des einzelnen Individuums mag als die erste Ausdrucksform des vermenschlichten Glücks angesehen werden. Die Vorstellung von einer ausserhalb des menschlichen Körpers dem Menschen zugetheilten Seele bildete wahrscheinlich die Grundlage, auf welcher der Glaube an Genien sich entwickelt hat. So erscheint der Genius schon da als zweites, gewissermassen entscheidendes Ich des Menschen. Nach dem Ableben des Individuums bleibt der Genius als der geistige und darum unzerstörbare Vertreter auf der Oberwelt, weilt gerne am Grabe seines Schützlings, wie überhaupt an Stätten, wo der Verstorbene bei Lebzeiten gerne sich aufgehalten. Auf diesem Untergrunde beruht vor Allem bei sehr vielen Völkern der Manen- und der Heroencultus. Beide Culte lassen sich kaum von einander trennen. Gewöhnlich treten sie gemischt auf, wie im Cult der Fravashis [9]).

Dort, wo in einer Familie oder einer Sippe ein Einzelner sich vor Allen besonders vortheilhaft zu Nutz und Frommen der Gemeinschaft ausgezeichnet hatte, wo unter dieses Einen Führung die Mehrheit ausnehmend wohl und kräftig gediehen war, mochte es leicht geschehen, dass sein Genius zum Genius des Hauses, der Familie, der Sippe und des Stammes erhoben wurde. So erwuchs mitunter aus der vorausgesetzten Gestalt des Genius eines Individuums der Genius der Gemeinschaft, der Hausgeist, der Sippenpatron [10]).

In ausgereiftester Gestalt tritt der Hausgeist und Genius auf als Tyche oder als Fortuna, der man auf Staatskosten Tempel erbaut und neben den höchsten Gottheiten Opfer darbringt. Zu Athen wurde auf der Akropolis die Tyche pherepolis, ἀκραία, zu Rom auf dem Quirinal die Fortuna Publica, Populi Romani, Quiritium, Primigenia [11]) verehrt. So gelangte in diesem combinirten Gebilde des Glaubens und der Kunst zum ersten Male bei zweien der Hauptvertreter des indogermanischen Völkerstammes ein gemeinsames Nationalbewusstsein zum Ausdruck; ein stolzes, erhebendes, inneres Empfinden beseelte nun Millionen gleichsprachiger Menschen, die sonst in keinem näheren, ihnen verständlichen, verwandtschaftlichen Verhältnisse zu einander standen, liess sie einander als die Glieder eines einzigen grossen Gemeinwesens erkennen.

So vom ersten Grunde ihrer äusseren und inneren Entwicklung betrachtet, erweist sich die Glücksgöttin als ein in Wirklichkeit mythisch empfundenes Gebilde, das organisch aus den einfachsten Uranfängen einer bestimmten Denkform wohl unbewusst und dabei doch ganz gesetzmässig emporgewachsen ist, im Gegensatze zur metaphorischen Auffassung vom Glück, wie es von Kunstdichtern und vom Volke im Sprichworte bewusst personificirt wird.

Der Schicksalsgott scheint mir seinem Ursprunge nach zum Theil nur ein anderer Erklärungsversuch zu sein für dieselben Wirkungen, welchen die Glücksgöttin ihre Entstehung verdankt. Es ist nicht ausgeschlossen, dass beide Vorstellungen bei den Indo-

[8]) Gleich der Kyprischen Göttin, der Aphrodītē, Aphrogeneia, Anadyomenē.

[9]) Vgl. „Erânische Alterthumskunde" von Friedrich Spiegel. Leipzig 1873. II. S. 95.

[10]) Vgl. „Sitte und Brauch der Südslaven". Nach heimischen gedruckten und ungedruckten Quellen von Dr. Friedrich S. Krauss. Wien 1885. S. 51—57.

[11]) Vgl. „Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie", herausgegeben von W. H. Roscher. Leipzig 1886, S. 1516: „Diese ist offenbar keine andere als die hochberühmte Fortuna von Praeneste, die der römische Staat zu seiner Glücksgöttin gemacht hat." Der Artikel „Fortuna" ist von R. Peter.

germanen vom ersten Beginn an nebeneinander aufgetaucht sind, die Wahrscheinlichkeit spricht aber dafür, dass der Schicksalsgott, als das jüngere Product der mythenbildenden geistigen Thätigkeit der Völker anzusehen ist: denn seine Gestalt ist unendlich abstracter als die der Glückgöttin.

Als Personification des unberechenbaren und unverhofften Zufalls bildet die Glücksgöttin, genau genommen, den Gegensatz vom Schicksal. Das räthselhafte, unbestimmbare, ehern unabänderliche Verhängniss, das sich in völlig dunkler Unfassbarkeit geheimnissvoll verbergend, blos als letzte Nothwendigkeit des Wandels der Dinge kundgibt, ist zugleich auch der ausgesprochenste Gegensatz vom Genius. Doch die Glücksgöttin als Genius hat auch die Functionen eines Schicksalsgottes überkommen: sie lenkt und leitet die Geschicke der Menschen.

Erst durch eine weitere Abzweigung scheint das Schicksal gewissermassen als ausübende Organe seines Spruches die Geburts- und Schicksalsgöttinnen gewonnen zu haben. Wohl weisen letztere wie ersteres auf einen gemeinsamen Stamm hin.

Wie der Schicksalsspruch oder die Geburtsgöttinnen dem neugeborenen Menschenkinde sein Geschick bestimmen, so erfüllt sich auch des Menschen Lebenslauf. Bei den Südslaven skizziren die Geburtsgöttinnen den Lebensgang in den weitesten Umrissen, heben in ihrem Spruche blos die hervorragendsten Wendepunkte der künftigen Lebensbahn hervor; als Bürge aber, dass es so und nicht anders kommen muss, geht dem Menschen, dieweilen er lebt, ein Genius an der Seite.

Dieser mythische Causalnexus beweist eben, glaube ich, woferne ich richtig den mythischen Process erfasst habe, dass dem älteren Genius zuliebe als Grund und als Erklärung auch die Schicksalsbestimmung beigefügt wurde.

Jede der genannten volksthümlichen Auffassungsweisen gehört eigentlich einer eigenthümlichen, einer von jeder früheren verschiedenen Culturstufe an: wie es sich aber von selbst versteht, mussten neben der neuesten, durch Synkretismus gewonnenen, mythischen Gestalt auch noch die älteren, verwandten weiter bestehen bleiben, wenngleich dieselben gegenüber der Hauptvertreterin ihres Kreises Stellung und Ansehen verloren hatten.

Die Volksphantasie erzeugt in ihren mythischen Schöpfungen eine selbstständige Art naturgemässer Formen. Was die Natur aber nach den Werde- und Entwicklungsgesetzen geschaffen, das geht zum Mindesten als Art nicht mehr spurlos unter, wenn auch die eine oder andere Abart im Kampfe um's Dasein, der auch den Göttern und den Göttinnen nicht erspart bleibt, im Laufe der Zeiten verkümmert oder sich sterbeletzt auslebt.

Die ursprüngliche Gestalt des Genius hat durch die mannigfachen Wandlungen eine ganze Sippe ihrer Art zur Folge gehabt. Solche einzelne Abarten erscheinen im Gedächtniss des Volkes bald unabhängig nebeneinander, bald in einem Abhängigkeitsverhältniss von einander, bald als Spielarten zu einem oder auch mehreren neuen Gebilden vereinigt.

Wie tief mythische Vorstellungen im Gemüthe der Völker wurzeln, geht schon aus der Thatsache hervor, dass sie selbst bei den Deutschen und Slaven von den Alles absorbirenden und auch nivellirenden Lehren des Juden-Christenthums bis in die Neuzeit nicht vollends ausgerodet werden konnten. Frô Saelde und ihre Sippe haben sich im Volksglauben der Deutschen freilich schon sehr stark verflüchtigt, dagegen besitzt die verwandte Sreća bei den Serben, Horvaten und Slovenen, besonders aber beim serbischen Volksstamm, noch den ausgeprägt mythischen Charakter. Die Sreća als Tychē gehört speciell dem serbischen, horvatischen und slovenischen Vorstellungskreise an, den Bulgaren und den übrigen Slaven ist sie unbekannt.

Die Sreća scheint weder ein Lehngut, noch ein aus uraltslavischer Zeit ererbtes mythisches Wesen zu sein, vielmehr ist sie, wie einst bei den Römern Fortuna, ein combinirtes Gebilde der auch jetzt noch fortwährend unbewusst mythisch schöpferischen Volksphantasie und in Anlehnung an griechisch-römische Vorstellungen entstanden. Nur einige Züge sind altslavisch, so weit es zulässig ist, aus der Gemeinsamkeit des Vorkommens gleicher Züge bei allen slavischen Völkern Schlüsse zu ziehen. Im Allgemeinen sind die bei den Südslaven noch gegenwärtig cursirenden mythischen Anschauungen von der Art, dass man dieselben nicht ohne weiteres als die letzten Niederschläge einer ehemals vollkommen und regelrecht ausgebildeten Mythologie der Slaven hinstellen darf. Nur grosse Culturvölker des Alterthums, wie die Aegypter, Inder, die Griechen und Römer hatten eine Mythologie, ein ausgebautes System religiöser Vorstellungen; auch die nordischen Germanen wird man ihnen mit Fug und Recht beizählen, während man bezüglich der Mythologie der slavischen Völker in vorchristlicher Zeit hauptsächlich von Culten einzelner Gottheiten, von welchem

sich Spuren erhalten haben und von mythischen Anschauungen sprechen kann.

Bei den folgenden Auseinandersetzungen bin ich lediglich auf die Quelle der neuzeitigen, lebendigen, südslavischen Volksüberlieferungen angewiesen, weil uns die altsüdslavische Literatur kein Material zur historischen Vergleichungsarbeit auf dem Gebiete südslavischer mythischer Anschauungen überliefert hat. Es drängen sich mehrfach von selbst Parallelen mit römischem, griechischem und indischem Volksglauben auf; dagegen zeigte sich mir eine nähere Vergleichung mit nord- und westslavischen Volksüberlieferungen nur in geringem Grade ausgiebig. Soweit ich einen Einblick in die Sache gewonnen, ist, wie ich glaube, den Nord- und Westslaven die ästhetische Speculation in ihren Mythen ein weitaus fremdartigeres Element als den Südslaven, welche in ihrer neuen Heimat in den Balkanländern, wohl in Folge derzeit genauer noch nicht bestimmbarer Einflüsse des Orients und Occidents, mit ihr mehr sich befreundet haben. Auch die uns modernen Culturmenschen anerzogene Naturempfindung ist, so sonderbar es klingt, dem Südslaven nicht ganz fremd. Darin meine ich ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal zwischen der mythischen Auffassungsweise der Südslaven den anderen Slaven gegenüber, erblicken zu sollen. Folgerichtig muss man die Vergleiche und Parallelen zum südslavischen Volksglauben über Glück und Schicksal mehr im Oriente bei den Semiten und Eraniern, im Süden bei den Griechen, und im Westen bei den Romanen und Germanen als bei den Nordslaven suchen.

Nach alledem ist es klar, dass jede derartige Untersuchung bei aller Sorgfalt lückenhaft bleiben muss, etwa nach Art der altägyptischen Wandgemälde, die trotz dem Reichthum in der Darstellung und den Feinheiten mancher Zeichnungen wegen Mangel an Vertiefung in der Perspective den Eindruck des Unvollkommenen hinterlassen. Der Vergleich ist im Grunde genommen unzulässig, weil eine wissenschaftliche Abhandlung sich nicht lediglich auf Reproduction beschränkt. Mir muss es sich hier nur darum handeln, die ursprünglichen Elemente der Sreća herauszufinden, so weit sie in der gegenwärtigen Volksüberlieferung noch zu ermitteln sind. Zu diesem Behufe will ich ein möglichst vollständiges Material von der Sreća und dem Schicksal und was drum und dran hängt und zur Erläuterung nothwendig ist, nach den aus dem Stoffe von selber sich ergebenden Gesichtspunkten mittheilen.

Ich habe durch die vorausgeschickten einleitenden Bemerkungen nichts Anderes beabsichtigt, als meine Stellung dem Stoffe gegenüber genauer zu kennzeichnen, um den Leser einigermassen zu orientiren, damit die nachfolgenden Angaben und Betrachtungen über den südslavischen Volksglauben die von mir gewünschte Beachtung finden mögen.

* * *

Ein Beweis, wie wenig die südslavischen Volksüberlieferungen zum Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen bisher gemacht wurden, liegt darin, dass meine Arbeit ganz vom Grund aufgebaut werden musste, d. h. ich war bemüssigt, alles einschlägige Material selber mir zusammenzutragen. Es kann daher auch nicht befremden, wenn man bei Jakob Grimm der im Wesentlichen unrichtigen Behauptung begegnet: „den Slaven reichen die begriffe glück, zufall, schicksal an einander, doch wesen den parzen und nornen vergleichbar entbehrt ihre mythologie. Für glück haben die Serben sretja, die Slovenen frezha und personificieren wiederum: dobra Sretja (bona fortuna) ist ihre ἀgathê Tychê, ihre Frô Saelde[12])." Dass die hier ausgesprochenen Unrichtigkeiten sammt dem Druckfehler Frezha in der vierten Ausgabe, sowie in der ersten vom Jahre 1844 vorkommen, ist nicht ganz verzeihlich. O. Kolberg[13]) corrigirt wohl den Druckfehler und führt ihn zurück auf die flüchtige deutsche Uebersetzung vom Reisewerke Fortis': Viaggio in Dalmazia, Venezia 1744, wo 1. 74 richtig stehe Dobra srichia. Ich glaube nicht, dass der getreueste Wardein der Volkskunde blos aus Fortis geschöpft. Er hat wohl ein slovenisches Wörterbuch nachgeschlagen und das nach alter Orthographie gedruckte frezha vorgefunden. Der Setzer hat das f irrthümlich für f gelesen. Eine flüchtige Bemerkung über die Sreća macht M. K. Valjavec in einem kurzen Artikel über die Schicksalsgottheiten bei den Slovenen, Horvaten und Serben, ohne aber auf die Sache näher einzugehen[14]), und neuerdings T. Maretić[15]). Letzterer führt sieben Sprichwörter an, um zu beweisen, dass die Personification der Glücksgöttin nur aus der metaphorischen Ausdrucksweise entstanden sei. Von

[12]) Deutsche Mythologie von J. G. Vierte Ausgabe, besorgt von Elard Hugo Meyer. II. B. Berlin 1876. S. 731.

[13]) Im Lud, Krakau 1874. VII. S 250.

[14]) Im Književnik, I. Agram 1864. S. 60.

[15]) Im Rad jugoslav. akademije LXII. 1882. S. 1.

den Sprichwörtern auszugehen, muss man in diesem Falle als verfehlt bezeichnen.

Eine für seine Zeit treffliche Abhandlung über die Dolja und ihre Sippe hat A. A. Potebnja [16]) im Jahre 1865 veröffentlicht. Als Materialiensammlung über nordslavischen Volksglauben besitzt sie bleibenden Werth. Auch der Čeche Karel. Jaromir Erben hat sich einmal mit einem Artikel über die Schicksalsfrauen versucht [17]). In jüngster Zeit habe ich die Sreća im Commentar zu dem von mir aufgezeichneten hercegovinischen Guslarenlied Smailagić Meho [18]) und bald nachher im Feuilleton der Neusatzer Zeitschrift Naše doba [19]) auf Grund neuer, von mir gesammelter Materialien zu behandeln angefangen.

Unlängst entnahm ich einer Wiener Zeitung, dass Prof. Bĕdinger bei der Wiener Akademie der Wissenschaften eine Studie über „Zeit und Schicksal bei den westarischen Völkern" überreicht habe. Nach einer Notiz des horvatischen „Obzor" in Agram vom 25. November 1886 hat Herr Prof. Franjo Marković der horvatischen Akademie eine Abhandlung vorgelegt über „die Ethik in den Volkssprichwörtern, welche über Gott, Glück und Schicksal handeln".

* * *

Der Schutzgeist.

Die primitive animistische Anschauung hat sich auch bei den Südslaven erhalten. Alles und Jedes in der Natur ist beseelt, insoferne es seinen eigenen guten oder bösen Schutzgeist, sein eigenes „Glück" besitzt. Selbst von Menschenhand verfertigte Gegenstände haben ihr „Glück". In einem noch unedirten bosnischen Guslarensang [20]) meiner Sammlung wird erzählt, wie Mustapha Hrnjica von der Kladuša mit seinem Genossen Suša von Posušje hinab in's Küstenland gezogen, die Burg des Šimun Breulja, des Hauptmannes, geplündert und die junge Burgfrau geraubt:

Als Mustapha ins Gebirg gelangt war,
fiel's auf einmal ein dem Mustaphaga,
dass er seine wüste Flint' gelassen
in des Hauptmanns Simon grünem Garten.
— Bruder, meine Flinte geh' ich holen!
Dies vernahm auch Simon's Eheliebchen:
und sie sagt zu Aga Mustaphaga:
— Lass die Flinte Aga Mustaphaga,
ich besitze weiche Golddukaten;
eine bess're lass' ich dir wohl schmieden,
wenn du willst, aus laut'rem Golde giessen.
— Troll dich fort, besch . . . ene Walachin
Dass du Gold besitzest, weiss ich selber,
kannst auch eine bess're schmieden lassen,
doch das Glück von meiner Flinte nimmer [21])

Durch den Namen verführt, könnte Einer auf die Vermuthung kommen, das wäre ein Zug aus dem türkischen Volksglauben. Mustapha ist aber ein slavischer Mahomedaner, ein echter Slave, der an seinen ererbten heimatlichen Anschauungen stets festhält. Er glaubt an das Glück seiner langröhrigen Flinte, die sich so oft in seiner Hand bewährt hat. Die Flinte ist für den Helden ein lebendes Wesen, ein treuer Gefährte, dem er sein Leid klagt, den er beschwört, dem er flucht. Im Hinterhalte lauernd, sieht der Kämpe seinen Feind nahen. Er legt die Flinte an und spricht zu ihr:

sad me puško nemoj prevariti
a za oko ni molit te ne ću [22]).
Sollst mir jetzt, o Flinte, nicht versagen,
um des Auges wegen bitt ich gar nicht.

An der Sicherheit seines Blickes zweifelt der Held nicht, nur auf die Zuverlässigkeit seiner Flinte baut er nicht unbedingt.

Dass gleich dem Menschen auch die übrigen Geschöpfe jeder Art ein dem Individuum eigenthümliches „Glück" besitzen, ergibt sich von selbst. In einem noch nicht publicirten mahomedanisch-slavischen Guslarenlied [23]) meiner Sammlung wird an einer Stelle dieser Gedanke unmittelbar deutlich ausgesprochen. Die greise Mutter redet ihrem Sohn Kur-

[16]) O dolje i srodnychŭ su neju suštestvachŭ, in den Drevnosti. Trudy moskovskago archeologičeskago obštestva, Moskva 1865.

[17]) Vidi čili Sudice. Příspěvek k slovanskému bájeslovi sepsal K. J. E., im Slovanský sbornik. Prag 1883. II. S. 1 bis 14.

[18]) S. M. pjesan naših muhamedovaca zabilježio Dr. F. S. K. Nalogom antropološkoga društva u Beču, Ragusa 1886. S. 89, 90, 138.

[19]) 1886. II. Nr. 57.

[20]) Des Guslaren Avdija Salijević, Opankenflickers in Bjelina.

[21]) Text: Kad je Mujo na planini bio — tudi Muji jeste na um palo — gje je pustu brešu ostavio — u zelenoj Šimunovoj baščі. — Odoh pobro pušku donijeti! — To začula Šimunova ljuba — pa bešjedi ągi Mustafagi: — Progj se puške ąga Mustafaga, — u men' ima mehkije dukata, — ja ću tebi bolju načiniti — ako hoćeš od zlata saliti. — Otle hajde posrana vlahinjo — i ja znadem gje imaš dukata — gje ti bolju moreš načiniti — al ne moreš bachta breše moje.

[22]) Diese Formel ist stereotyp sowohl in der christlich-, als in der mahomedanisch-slavischen Volkspik.

[23]) Aufgezeichnet von meinem Freunde Herrn Thomas Dragičević in Bosnien.

tagić Selim ab, Zlatija, die Tochter des Burgherrn von Gabela an der Neretva, zu freien:

sreću ima pot kamenom guja
a ima je i vuk u gorici
i tičica na tankoj grančici
a Zlatija sreće ne imade.

Glück hat selbst die Viper unterm Steine,
Glück hat auch der Wolf im Alpenforste,
auch das Vöglein auf dem zarten Zweiglein;
nur Zlatija ist vom Glück verlassen.

Vjedogonja.

Nach einer in Dalmatien, der Crnagora und vielleicht auch in Serbien, auf jeden Fall wenig verbreiteten Anschauung haust der Schutzgeist im Körper des Menschen. Dieser Schutzgeist heisst vjedogonja oder jedogonja, wofür ich in Slavonien vjetrogonja gehört habe. Das Wort bedeutet soviel als „Windauftreiber", „Windaufwirbler"[24]). Wann der Wind in den Strassen und Höfen Staub, Federn und Stroh im Kreise aufwirbelt, so sagt der slavonische Bauer: „ganjaju se vjetrogonje" (die Windaufwirbler jagen einander dahin). In einen Wirbel darf man nicht hineintreten, die vjetrogonje könnten Einen lahm oder blind machen. Stäke man ein Messer in den Wirbel, man zöge es blutig heraus. So glaubt der Slavonier. Popov[25]), ein Russe, der in den Vierziger Jahren die Crnagora bereiste, erzählt, wahrscheinlich die Angaben des Serben Wolf Karadžić[26]) paraphrasirend, Folgendes: „Ueber die vjedogonjen[27]) habe ich in zwei verschiedenen Fassungen erzählen hören. Nach der einen sind die vjedogonjen Geister (Seelen) von Menschen und Thieren. Jeder Mensch hat seinen vjedogonja, besonders aber jene Menschen, die in einem (Glücks-) Hemdchen (vů rubaškachů) zur Welt gekommen. Wann der Mensch oder das Thier schläft, so entsteigt demselben der vjedogonja, bewacht dessen Habe und Gut vor Dieben, ihn selber aber vor Angriffen anderer vjedogonjen und vor jeglicher Zauberei. Oftmals bekämpfen die vjedogonjen einander; und wird einer von ihnen erschlagen, so stirbt der betreffende Mensch oder das betreffende Thier im Schlafe. Stirbt ein Soldat vor der Schlacht, so sagt man, sein vjedogonja habe mit Teufeln gekämpft und sei im Kampfe erschlagen worden. Die Küstenländer erzählen, die vjedogonjen kämen vom italienischen Gestade herangeflogen, um mit den hierländischen Kämpfe aufzuführen[28]).

Nach einer anderen Fassung sind die vjedogonjen nichts Anderes denn Hausgeister (domašnie duchi), die das Gehöfte und die Habe eines Jeden vor Diebsangriffen und vor anderen vjedogonjen beschützen. Wann der Wind durch's Laub rauscht und die Wipfel der Bäume bewegt, sagt man, die vjedogonjen kämpfen miteinander.

Die erste Fassung hat mit der zweiten nichts zu thun, in jeder aber sind mit der ursprünglichen Vorstellung vom personificirten Wirbelwind abseits liegende Elemente, die vom Schutz- und Hausgeist verquickt worden. Bezeichnend und auffällig ist es jedenfalls, dass in Slavonien das Volk den vjetrogonja durchaus nicht mit dem Schutzgeiste in Verbindung bringt, während der von Popov mitgetheilte Glaube zufolge der Angaben Wolf Karadžić's nur in der Bocca di Cattaro vorzukommen scheint. Der Umstand, dass in der reichen Volksliteratur der Südslaven, meines Wissens, sonst gar nicht des vjedogonja gedacht wird, muss gleichfalls betont werden. Die Verquickung verschiedener Vorstellungen im vjedogonja-Glauben des Bocchesen möchte ich dem durch die Meeresnähe erhöhten Einfluss des italienischen Volksthums jüngerer Zeit auf die slavischen Bewohner des Landes zuschreiben.

Schlangen.

Als ursprünglich fremdartig der slavischen Vorstellung erachte ich auch den Glauben, nach welchem der Schutzgeist als Schlange auf dem Herzen des Menschen ruht. Die Schlange fährt dem Schlafenden aus dem Munde, macht Ausflüge und kehrt wieder in den Menschenleib zurück. Inzwischen liegt der Mensch leblos da. Paulus Diaconus erzählt eine solche Sage vom König Gunthram. In der deutschen Sage fährt dem Schlafenden eine Katze oder eine

[24]) Nadko Nodilo leitet dagegen das Wort von edu, jadu (Gift) ab. Darnach wäre jadogonja die ursprüngliche Form und hiesse etwa der Giftgeschwollene, der giftige böse Geist, soviel wie bijes. — Religija Srba i Hrvatâ na glavnoj osnovi pjesamâ, pričâ i govora narodnog, napisao N. Nodilo. U Zagrebu 1885. S. 58, Anm. 1.

[25]) In: Putešestvie vů Černogoriju. Stptb. 1847. S. 220 cit. bei Potebnja a. a. O. S. 176.

[26]) Srpski rječnik, II. Auflage, Wien 1852. S. 251 (jedogonja) S. 65 (vjedogonja). Die erste Auflage, aus welcher Popov geschöpft, und der Kovežčić Karadžić's sind mir jetzt nicht zur Hand, dass ich genau bestimmen könnte, welches Buch Popov vorgelegen.

[27]) Der Russe schreibt vjedosonja.

[28]) Bei Karadžić a. a. O. S. 251: ovaki duhovi po planini izvaljuju drveta te se njima biju izmegju sebe, n. p. Bokeski s Neapolitanskima, pa koji nadvladaju, oni rod od ljetine privuku na svoju zemlju.

rothe Maus aus dem Munde [29]). Nicht ganz zutreffend bemerkt J. Grimm: „die Meinung sei alt, dass der Geist aus der entschlafenen Zauberin, als Schmetterling gestaltet, fahre". Die Zauberin verwandelt sich selber häufig in einen Schmetterling oder eine Kröte. Fängt man den Schmetterling ein und brennt ihn an, so weist nachher die Hexe Brandwunden auf dem Leibe auf [30]).

Bei den Südslaven kommt der Zug (ich sage nicht etwa der Glaube) von der Schlange im Menschen nur in zwei stereotypen Sagen vor. Die erstere, die nun folgt, ist Gemeingut aller Indogermanen, weist auch keinen specifisch slavischen Zug auf [31]). Ein Bürschlein zieht aus in die Welt und trifft in einer Stadt eine Rotte Leute, die eben ein Grab öffnen, um die Leiche zu schänden, weil der Verstorbene vor seinem Ableben seine Schulden nicht bezahlt hatte. Der Bursche erlegt ihnen seinen ganzen Reisepfennig als Zahlung für den Verstorbenen und wandert dann weiter. Bald darauf schliesst sich ihm ein fremder Wandersmann als Begleiter an. Nach verschiedenen Fährlichkeiten und Zufälligkeiten gelangt der Bursche an den kaiserlichen Hof und heiratet die Prinzessin. Diese Prinzessin war schon oftmalens verheiratet gewesen, doch jedesmal in der Brautnacht war der Gatte gestorben. Nachts nämlich kroch aus dem Munde der Prinzessin eine Schlange heraus und tödtete den Beilieger. Der Gefährte des Burschen wachte aber am Lager seines Freundes, als dieser zur Seite der Prinzess ruhte, und wie die Schlange nacheinander ihre drei Köpfe aus dem Munde der Schläferin herausreckte, schnitt er ihr die Köpfe ab. Am Morgen nahm der Gefährte vom Eidam des Königs Abschied, nachdem er ihm vorher noch mitgetheilt, dass er jener Verstorbene gewesen, dessen Leib der Bursche durch Loskauf vor Schändung bewahrt hatte.

Von der Schlange auf dem Herzen des Helden wird auch nur in einer im Guslarenliede stereotypen Episode erzählt, besonders in dem mehrfach bekannten Gesang vom Königssohn Markus und seinem Strauss mit Mustapha, dem Beutelschneider und Wegelagerer [32]): „Unversehens zog Markus das Stilet und trennte dem Mustapha, dem Beutelschneider, den Leib auf. Doch Mustapha hat drei Heldenherzen. Drei Rippenlagen, je eine unter der anderen: ein Herz war ermüdet, das andere eben munter geworden, auf dem dritten schläft eine giftige Viper. Als die Viper erwachte, sprang der todte Mustapha auf dem Rasenplan herum. Da sprach noch zum Markus die Viper: „Bet zu Gott, o Königssohn Markus, dass ich nicht erwacht, als Mustapha noch am Leben war. Masslos schlimm wär's dir ergangen."

Ich mag Potebnja [33]) nicht beistimmen, insoferne er aus dieser Stelle zu folgern scheint, dass es slavischer Volksglaube sei, nach welchem dem Helden eine Schlange auf dem Herzen ruhe. Alle Varianten gehen nämlich auf eine gemeinsame Sage zurück. In allen ist der Sieger ein Slave, der Besiegte, der Aufgetrennte, ein Nichtslave. So wie hier Musa der Albanese, wird in einer anderen Fassung der Albanese Dino, in einer anderen wieder der Knabe von Duka [34]), ein Rumäne, in einer anderen, noch ungedruckten meiner Sammlung eine böse Vila am grünen See im Hochgebirge genannt. Die Schlange auf dem Herzen des Getödteten gehört mit zur Charakteristik des unterlegenen Helden. Ich erblicke darin nicht viel mehr als einen poetischen Ausdruck. Die Stärke des Helden wird durch drei Rippenlagen, der Muth durch drei Herzen, die List durch die Schlange auf dem Herzen poetisch erklärt. Trocken würde der Kampfbericht wohl so lauten: „Der sterbende Mustapha sagte: Hätte ich nur im Entfern-

[29]) Bei J. Grimm: Deutsche Mythologie. S. 1036.

[30]) Bei F. S. Krauss: Südslavische Hexensagen. Wien 1884. S. 29 f. Ueber Schlangen, Kröten und Unken als Fetische vergl. Julius Lippert; Christenthum, Volksglaube und Volksbrauch. Geschichtliche Entwicklung ihres Vorstellungsinhaltes. Berlin 1882. S. 492 ff.

[31]) Ich theile hier mit die jüngste bekannte Variante aus der Bosanska Vila, Sarajevo 1886. I. Nr. 15. S. 236—237. Eine andere, kaum etwas verschiedene bulgarische Fassung vgl. im: Periodičesko spisanie na bulgarskoto knižovno družestvo vů Srjedeců. 1885. Hft. XIV. S. 317 f. Bekannt ist die deutsche Fassung bei Simrock: „Der gute Gerhard und die dankbaren Todten".

[32]) Bei Wolf Karadžić Srps. nar. pjesme. Wien. II. S. 409. Varianten bei Kačanovski Vladimir: Sbornikŭ zapadno-bolgarskich pjesenŭ, sobralŭ. — St. Petersb. 1882. S. 949. Nr. 168. V. 57 f. Vienac uzdarja narodnoga O. Andriji Kačić Miošiću na stolietni dan preminutja. U Zadru 1861. S. 17. V. 123—127:

ali treće još za boj ne znade,
na trećem je guja troglavlkinja.

„Auf dem dritten (Herzen) liegt eine dreihäuptige Schlange." Vgl. bei Strohal R.: Hrvatskih narodnih pripoviedaka knjiga I. Narodne pripoviedke iz sela Stativa. Fiume 1886. S. 250 f. Nr. 81: O Marku kraljeviću i črnem Harapu.

[33]) A. a. O. in den Drevnosti S. 175. Smertĭ bogatyra proizošla otŭ togo, čto ego dolja spala, kogda onŭ bylŭ vŭ opasnosti.

[34]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 344. Nr. 152. V. 96 f.:

ta izvadi nože potajniče (Markus nämlich)
ta si raspra djete Dukadinče
a ono ima do tri bre serce-te u. s. w.

testen gealnt, dass du dich im Zweikampfe so plumper Hinterlist bedienen wirst, wäre ich dir zuvorgekommen: denn ich bin sonst weitaus schlauer und verschlagener als du.“

Die Glücksschlange.

Der Schutzgeist, welcher nicht blos dem Menschen, sondern auch den Hausthieren und dem Hause im Allgemeinen und auch dem Baume als Baumseele [36]) zugesprochen wird, hat die Gestalt einer Schlange. Das ist die Glücksschlange. Dieser Vorstellung dürfte auch der Glaube zu Grunde liegen, dass in dem Thiere ein unvollkommener Geist hause, welcher durch den Thierkörper eine Wandlung zu einer höheren Organisation durchzumachen hat. Erst im Menschen, als im ausgebildetsten Wesen, erlangt die Seele ihre endgiltige Verkörperung. In der unbewussten Vorahnung des zukünftigen Schicksals schliesst sich das niederer organisirte Geschöpf als getreuer Begleiter dem Menschen an und nimmt unter günstigen Umständen auch plötzlich menschliche Gestalt an [36]). Unverkennbar ist die Anthropomorphisirung in dem bekannten Märchen vom Schlangenprinzen ausgesprochen, der als Schlange mit einer reinen Jungfrau sich vermählt und in der Brautnacht den Schlangenbalg ablegt. Dieser Zug ist dem südslavischen Sagenkreise nicht allein eigenthümlich, vielmehr gehört er mit zum Gemeingut der meisten Völker der Erde [37]). Es können zur Erklärung noch andere Gesichtspunkte mit Recht als massgebender erscheinen; die Lösung der Frage über die Entstehung und Verbreitung des Schlangencultes hängt ja damit enge zusammen. Die Sache ist zur Zeit noch zu verworren und dunkel.

Bei den Slovenen wird die Glücksschlange kača, bei den Horvaten und Serben einfach zmija, bei den Bulgaren zmij, zvij (im Breznicaer Bezirke) oder smok [38]), bei den Russen užŭ, bei den Wenden huž, wuž, bei den Polen wąż, bei den Čechen had genannt. Kača, zmij und smok könnten auch zur Bezeichnung der gewöhnlichen Hauskröte dienen, insoferne der Hausgeist zuweilen auch ihre Gestalt annimmt [39]).

Die Schlange als der Schutzgeist des Menschen wird mit dem Schutzgeist des Hauses und des Ortes zuweilen identificirt, sowie nach den Inschriftenzeugnissen im Volksglauben der Römer die Fortuna Tutela nicht selten mit der Fortuna Conservatrix zusammengefasst und mit dem Genius loci verbunden erscheint. Ueberhaupt wird die Fortuna auch ohne individualisirenden Beinamen mit dem Genius loci zusammengestellt. Sie bekommt auch den Beinamen Fortuna Domestica [40]). So ist sie der eigentliche Fetisch des Hausstandes.

Jeder Mensch hat eine Schlange als Tutela, mit welcher sein Gedeihen und sein glücklicher Fortbestand auf's Innigste verknüpft ist. Der Indianer denkt sich sein Wohl und Wehe vom Besitze seines Medicinbeutels unzertrennlich. Der Medicinbeutel ist ja nicht minder ein Fetisch als die Schlange. Verendet die Tutela, so muss ihr der Mensch im Tode nachfolgen. Auf diesem Glauben ist folgende, den Südslaven und den Slaven überhaupt, sowie auch den Deutschen wohlbekannte Volkssage aufgebaut [41]):

---

[35]) Vgl. bei Krauss: Sagen und Märchen der Südslaven. Leipzig 1883. 1. Nr. 38. S. 182, die Sage vom Bauer und der Schlange. und Wilhelm Mannhardt: Der Baumcultus der Germanen und ihrer Nachbarstämme, Berlin 1875. S. 44, § 13: Baum, Aufenthalt des Geistes.

[36]) Vgl. bei Krauss: Sagen u. Märchen. B. II. Nr. 84. S. 168.

[37]) Vgl. A. Bastian: Zeitschrift f. Völkerpsychologie, B. V, S. 288 ff., und Mannhardt: Antike Wald- und Feldculte aus nordeuropäischer Ueberlieferung, Berlin 1877. S. 65 f.

[38]) Vgl. bei den bratja Miladinovci: Bůlgarski narodni pjesni. Agram 1861. S. 536: smok. velika žuta zmija (ona zmija, koju svaka sretna kuća imati mora) = „Smok, grosse, gelbe Schlange, jene Schlange, von welcher Art jedes glückliche Heim eine haben muss“. — Vgl. ferner bei Efrem Kabanovŭ: Zmejatu (ažderŭ) i zmijata (zŭmja) vŭ bulgarskata narodna poezija, im: Periodičesk. spisan. Hft. IX. 1884. S. 129. Nr. 10: „zmjeja vŭ pó-malŭkŭ vidŭ se prjedstavja kato smokŭ (otu smąčja-mŭkną) i zmija.“ — Bei den Russen bedeutet smokŭ einen Seedrachen, einen Wallfisch. Ueber die Bezeichnungen für Schlangen bei verschiedenen Völkern vgl. Aug. v. Edlinger: Erklärung der Thiernamen aus allen Sprachgebieten. Landshut 1886. S. 94 f.

[39]) Vgl. bei Krauss: Südslavische Hexensagen, S. 30, und bei O. Kolberg im Lud. Jego zwyczaje, sposób życia, mova, podania etc. etc. B. VII. Krakau 1874. S. 115. Nr. 39; den naiven Erklärungsversuch des Volkes, welchem der alte Glaube an die Hauskröte als den Schutzgeist abhanden gekommen: man dürfe die Hauskröte nicht tödten, weil auch dieses Geschöpf Jesum den Herrn lobt.

[40]) Peter bei Roscher a. a. O. S. 1522 und 1523.

[41]) Die mitgetheilte Fassung aus dem horvatischen Bezirk der Slovenen. Im Slovenski narod, Laibach 1873. S. 273. Potebnja a. a. O. S. 174 führt dieselbe Sage nach Szreznewski an, mit dem Bemerken: „eto bylo vŭ Slovenskoj zemlje“. (Das hat sich im slovenischen Lande zugetragen.) — Ueber Schlangencült in deutschen Landen vgl. bei Dr. Otto Henne Am Rhyn: Die Deutsche Volkssage im Verhältniss zu den Mythen aller Zeiten und Völker. II. Auflage. Wien 1879. S. 113—121. — Ueber Schlangenfetischismus bei aussereuropäischen Naturvölkern vgl. bei Fritz Schultze: Der Fetischismus. Ein Beitrag zur Anthropologie und Religionsgeschichte. Leipzig 1871, S. 215—218.

„Es war einmal ein Kind, dieses mochte nie mit dem übrigen Gesinde mit zu Tische essen. Nachdem alle Anderen schon zu Mittag gegessen, nahm erst das Kind Nahrung zu sich, und zwar sass es dabei immer auf der blossen Erde. Vater und Mutter dachten: ‚Wie mag's denn nur kommen, dass das Kind nie zu Tische mitessen will, sondern immer nach Tische isst?' Da sagte der Vater: ‚Na, wart' nur, ich muss mal durch's Guckloch in's Zimmer hineinlugen, wann das Kind allein isst, damit ich sehe, was das Kind treibt.' So hat er's auch richtig gethan. Nachdem die Leute vom Tisch aufgestanden, gingen sie aus dem Zimmer hinaus, das Kind aber setzte sich auf die Erde nieder und fing an zu essen. Als Niemand mehr im Zimmer war, begann das Kind zu piepsen: ‚pi, pi, pi', als ob es ein Hühnchen lockte, wirklich aber rief das Kind seine Schlange herbei. Die hielt sich unter dem Bette versteckt. Die Schlange wand sich immer näher und näher und ass dann mit dem Kinde mit. Kaum hatte der Vater die Schlange gewahrt, so sprang er in's Zimmer hinein und tödtete die Schlange. Darauf sagte das Kind zum Vater: ‚Vater, warum hat du mein Hühnchen erschlagen? Nun muss ich sterben, noch bevor die Uhr um Mitternacht zwölfe schlägt.' So ist's auch geschehen. Das Kind ist den Abend gestorben."

In vorchristlicher Zeit wurden bei den Polen und im angrenzenden Lithauen in vielen Gegenden die Schlangen als Gottheiten verehrt. Eine Schlange tödten galt als aussergewöhnliches Vergehen. Der Tödter wurde völlig in Acht und Bann gethan [42]).

Jedes Heim hat seine eigene Glücksschlange. Kommt die Schlange um's Leben, so stirbt auch bald ein Mitglied desselben Hauses. Diese Hausschlange heisst bei den Bulgaren domakinja (domestica, lateinisch) oder saibija [43]). Ihr Aufenthalt ist der Kuhstall. Man achtet sie wohl und lässt ihr nach dem Kuhmelken Milch zum Trinken zurück. Tödtet man die domakinja, so muss die Hausfrau auch sterben. Wenn eine Kreuzotter (rogčetata na zmijata) bei einem haust, so bringt sie Nutzen und Vortheil [44]).

Derselbe Glaube findet sich ganz so auch bei den Polen [45]). Bei den Wenden im Spreewalde glaubt das Volk, in jedem Hause (unter dem Dache) hausen zwei Schlangen; die bringen Glück und Gesundheit. Die eine heisst góspodař (Hauswirth), die andere góspoza (Hausfrau). Wenn die Wirthin stirbt, stirbt die góspoza auch; wenn der Wirth stirbt, stirbt auch der góspodař. Füttern braucht man sie nicht; sie gehen in den Stall und saugen so viel Milch aus als sie wollen [46]).

So erzählen auch die Slovaken und Čechen. Am bekanntesten ist aber der Glaube, dass sich die Schlange der Kuh um die Beine windet und die Milch austrinkt [47]). Die Schlange gilt auch als Schutzgeist der Kühe. Eine čechische Sage [48]) erzählt: In einem Dorfe an der Waag besass ein Bauer eine Kuh. Eine Schlange saugte an dieser Kuh. Davon wusste der Bauer nichts. Nun traf es sich, dass der Bauer die Kuh, weil sie stützig war, in ein anderes Dorf jenseits der Waag verkaufte. Als die Stunde nahte, wo die Kuh der Schlange die Milch zu reichen pflegte, lief die Kuh von der Weide davon, schwamm über die Waag, stellte sich im alten Stall ein und liess die Schlange Milch saugen. Der neue Eigenthümer war aber der Kuh nachgelaufen. Kaum erblickte er die Schlange, so tödtete er sie auch schon. Da ging die Kuh zu Grunde.

Nach dem bulgarischen Volksglauben gibt es auf den Feldrainen und Wiesen Schlangen, welche die Grenzen bewachen [49]). Diesen Schutzgeist oder Fetisch der Marken darf man füglich als eine Fortuna Conservatrix bezeichnen.

Die Schlange wurde ganz zutreffend von den römischen Künstlern der Fortuna als Attribut beigegeben. Eine Bronzestatue der Isis Fortuna aus Pompeji hat auf dem Haupte eine Schlange. Eine

[42]) Bei O. Kolberg im Lud. Krakau 1884. Bd. XVII. S. 145 f.

[43]) Ein Lehnwort aus dem Türkischen: evsahibi (der Hausherr). Ursprünglich Arabisch: sahib (Freund, Genosse, Herr, Eigenthümer).

[44]) Bei Karanovŭ a. a. O. S. 132, Nr. 61; S. 133, Nr. 62; Nr. 63; ako ubijatŭ domakinja (zmijata na kąštata), šte umrje i stupana na kąštata. S. 130. Nr. 28.

[45]) Vgl. O. Kolberg a. a. O. S. 146, Nr. 2, 3, 4, 5.

[46]) Vgl. Willibald v. Schulenburg: Wendische Volkssagen und Gebräuche aus dem Spreewald. Leipzig 1880, S. 96. Dieses Werk bietet höchst werthvolle Angaben in jeder Beziehung dar.

[47]) Das ist eine grundlose Fabel, denn Schlangen trinken keine Milch. O. Kolberg citirt a. a. O. S. 147, Anm. einen Artikel aus dem Przyrodnik, Lemberg 1872, II, S. 113 von Dr. Jachna: „Ueber Schlangen und Würmer in Galizien". Schlangen trinken nur in höchster Noth Milch. Der Glaube, dass Schlangen Kühe aussagen, wäre höchst albern, denn die Kuh liesse eine Schlange gar nicht heran. Zudem könne eine Schlange überhaupt nicht saugen.

[48]) Bei Božena Němcova, Sebr. spis. VIII. 217. Citirt von Potebnja a. a. O. S. 174.

[49]) Bei Karanovu a. a. O. S. 133, Nr. 65.

andere Fortuna-Statue zeigt eine Schlange als Armband, bei einer anderen wieder windet sich die Schlange um das Füllhorn[50]). Einer Fortuna Panthea windet sich um die rechte Hand eine Schlange[51]). Friederichs erwähnt[52]) noch eine auf der Originalzeichnung bei Roscher nicht sichtbare Schale, „die, da sie nicht von der Hand der Fortuna berührt werde, in anderem Sinne als sonst an Götterstatuen angebracht scheine". „Vermuthlich ist sie nebst der Schlange, die daraus trinken zu sollen scheint, von der Hygiëa entlehnt." Die Vermuthung ist wohl überflüssig, denn beiden Göttinnen kommt die Schlange mit gleichem Rechte als Attribut zu. Die Begriffe Glück und Gesundheit decken sich nach der Vorstellung aller Völker. Zum Glück gehören nach der Anschauung der Altgriechen Jugend, Gesundheit und Schönheit.

Begegnung mit Schlangen.

Aus der hohen Bedeutung, welche man der Hausschlange im Volksglauben beimisst, ergibt es sich von selbst, dass überhaupt eine jede Begegnung mit einer Schlange als ein bedeutungsvolles Ereigniss betrachtet wird. Daran knüpft sich vieler Fetischzauber. Wer im Frühjahr auf seinem ersten Ausgang in's Waldesgrün einer Schlange begegnet, wird das ganze Jahr hindurch Glück haben[53]). Wer Gelegenheit findet, die Füsse einer Schlange zu sehen, wird grossen Reichthum erlangen[54]). Stösst man auf zwei ineinander gerollte Schlangen, soll man sie mit einem Tuch bedecken. Nachher wird man leicht Reichthümer erwerben[55]). Erblickt man zwei zusammengerollte und ineinander verwickelte Schlangen, so soll man so viel man nur kann Knoten in ein Tüchel schürzen[56]). Geräth man später je in eine verwickelte (verknotete) Angelegenheit hinein, braucht man blos je einen dieser Knoten zu lösen und man wird aus den misslichen Verhältnissen sich auslösen. Durch Auflösung eines solchen Knotens vermag man sich selbst aus dem Kerker zu befreien[57]). Am Tage der heiligen 40 Märtyrer fangen in Bulgarien die Landleute Schlangen ein, schneiden ihnen den Kopf ab und stossen später Sämereien durch die Mundöffnung der Schlange durch, damit das Jahr ein fruchtbringendes sei[58]).

Dagegen hält man es nicht für ein günstiges Vorzeichen (ne e na dobro), wenn vor dem Wanderer eine Schlange über den Weg läuft[59]). Wer aber eine Schlange bei Sonnenuntergang erblickt, muss sterben[60]). Die hierin ausgesprochene Symbolik ist klar genug. Der slavonische Bauer hält es überhaupt für ein pessimum omen, wenn Jemand seine eigene Schlange erschaut. Nur weiss der Mensch nie, welches seine Schlange sei.

* * *

Die Namen für Glück und Glücksgottheiten.

Auf den ersten Blick mag die anscheinend grosse Verschiedenheit in der Benennung bei den arischen Völkern befremden. Selbst die slavischen Völker bedienen sich nicht ausschliesslich eines Namens für „Glück" oder für „Glücksgöttin". Geht man tiefer nach der ursprünglichen Bedeutung der bezüglichen slavischen Namen, so erkennt man, dass alle fast wesentlich von einer räumlichen Vorstellung ihren Anfang entlehnt, von der Vorstellung des „Gehens von oder zu einem Ausgangspunkte" oder des „Spaltens oder Theilens", bezw. des „Vertheilens". Jede Sprache ist reich befähigt, verschiedene Wurzeln zur Bezeichnung einer und derselben Vorstellung und wieder ein und dieselbe Wurzel zu

[50]) Bronzi di Ercolano 2, 25 und 26. Peter bei Roscher a. a. O. S. 1531, 1534, 1552 und 1553 gibt die Fundstätten genau an.

[51]) Bronzestatue in Berlin, abgebildet bei Roscher, S. 1534.

[52]) Berlins antike Bildwerke 2. S. 425, cit. von Peter a. a. O.

[53]) Vgl. Slovenski narod, Laibach 1873, S. 273; aus Noršinci.

[54]) Bei Karanovŭ a. a. O. S. 130. Nr. 33.

[55]) Ebd. S. 131, Nr. 37.

[56]) Ueber die Symbolik des Knotenschürzens und Auflösens bei verschiedenen Völkern vgl. Felix Liebrecht. Zur Volkskunde. Alte und neue Aufsätze. Heilbronn 1879. S. 322. Speciell über das Nestelknüpfen bei den Südslaven vgl. Krauss: Sitte und Brauch der Südslaven. Wien 1885, S. 539 und 572.

[57]) Bei Karanovŭ S. 131, Nr. 38.

[58]) Ebd. S. 132, Nr. 52. Ist auch in Serbien üblich.

[59]) Ebd. S. 130, Nr. 28.

[60]) Ebd. Nr. 34. Vgl. die deutsche Redewendung: „Seine Sonne ist untergegangen". Der russische Forschungsreisende A. N. Krasnov erzählt in seinem Berichte über seine Expedition nach Chan-Tengri im Tjan-Schan (Decembersitzung der St. Petersburger kais. geographischen Gesellschaft 1886): „Eigenthümlicher Gebräuche bedienen sich die dortigen Kirgisen bei dem in jener Gegend sehr häufig und in grosser Anzahl vorkommenden Schlangenbiss. Die Bewohner glauben nämlich, dass eine jede Schlange einen besonderen Namen trage, und falls der Gebissene im Stande ist, den Namen der Schlange zu errathen, müsse er sofort gesund werden." Nach einer Notiz des „St. Petersburger Herold" vom 2. (14.) December, Nr. 336, im Beiblatt, 1886.

verschiedenen Vorstellungen heranzuziehen. Gewöhnlich sind die Verschiedenheiten nur äusserlich. Auch Worte kämpfen einen Kampf um's Dasein. Bei gesteigerter Sprachentwicklung, welche durch erhöhte Cultur bedingt ist, muss endlich eine Wurzel einen bestimmten Sinn in gewissen festen Verbindungen vor allen anderen Concurrentinnen behaupten. Sie zieht dann eine ganze Gruppe verwandter Vorstellungen in ihren Kreis hinein. Dabei kommt es vor, dass ein und dasselbe Wort in derselben Sprache zwei und oft auch mehrere von einander scheinbar ganz abweichende Functionen bezeichnen kann. So heisst z. B. jamiti in der serbischen Mundart der Hercegovina „herbeiholen", „herbeischaffen", dagegen in Slavonien und Syrmien, wo gleichfalls das Volk serbisch spricht, „aus dem Weg räumen, weglegen, beseitigen". Die ursprüngliche Bedeutung der Wurzel jim ist „nehmen". Dieses „Nehmen" wird nach der Richtung, nach welcher man etwas nimmt, ein hernehmen oder wegnehmen, gleich dem serbischen dokučiti und ukloniti.

Für den Begriff des Zufälligen, welcher der Vorstellung vom Glück zu Grunde liegt, halten die Slaven hauptsächlich vier Ausdrücke ihrer Sprachschatzes fest. Drei davon gehen zurück auf die Vorstellung vom „Theilen". Allen Slaven gemeinsam ist der Ausdruck **bogŭ** (altslav.), der bei den Slaven, seitdem sie das Christenthum angenommen, zur Bezeichnung des alleinigen Gottes (Jehova's) determinirt erscheint. Bogŭ muss ursprünglich bei den Slaven, so wie bei den Indern bhaga, als die Gottheit des Reichthums und des Glücks, als der mächtige Fürsprecher bei den übrigen Göttern gegolten haben. Welch hoher Verehrung bhaga bei den Indern frühzeitig theilhaftig geworden, zeigt im Rigveda[61]) das herrliche Morgenlied an bhaga und andere Götter.

I. Früh morgens laden Agni wir und Indra ein,
früh morgens Mitra-Varuna, die Ritter[62]) früh,
früh morgens Bhaga, Pushan und Brihaspati,
früh morgens laden Soma wir und Rudra ein.

II. Wir wollen den, der früh gewinnt und austheilt,
den mächt'gen Bhaga, den Aditya,
von dem der Schwache, ja auch der sich stark dünkt,
der König selbst: „Dich möcht' ich haben!" sagt.

III. O Bhaga, Führer, Bhaga, wahrhaft Reicher,
begünst'ge, Bhaga, dieses Lied, uns spendend,
o Bhaga, mach' uns reich an Ross und Rindern,
und lass, o Bhaga, uns an Helden reich sein'

IV. Auch jetzt versorge uns mit reichem Antheil
beim Tagesanbruch und in Tages Mitte;
Und, o Gewalt'ger, bei der Sonne Heimgang
lass du uns stehen in der Gunst der Götter.

V. Ja, reich an Gaben sei, o Götter, Bhaga
durch ihn auch mögen wir an Gaben reich sein:
d'rum ruft zu dir, o Bhaga, wahrlich Jeder,
so gehe du, o Bhaga, hier voran uns!

VI. Zum Opfer mögen sich die Morgenröthen,
wie Dadhikra zum hellen Orte wenden;
Sie mögen nah herbei den reichen Bhaga
uns zieh'n, wie schnelle Rosse zieh'n den Wagen.

VII. [Stets mögen uns die Morgenröthen leuchten,
die schönen, reich an Rossen, Rindern, Helden,
vom Fette triefend, stets von Nahrung schwellend:
Ihr Götter, schützt uns stets mit eurem Segen!]

Grassmann hat wohl Recht, wenn er den Schlussvers einklammert, mit der Bemerkung: „Vers 1 ist vielleicht späterer Zusatz". Lässt man nämlich diese beiden Verse weg, so bleibt nur das sehr charakteristische Lied an Bhaga übrig. Bhaga wird hier theils als Gott des Reichthums und des Glücks angerufen, theils wird er als das Glück selber herbeigewünscht. An die übrigen Götter richtet sich das Gebet, damit sie ihm (dem Bhaga) das Glück herbeischaffen.

Als Gott des Reichthums und des Glücks ist Bhaga — Bog im südslavischen Volksliede noch erkennbar. Johannes aus Damask[63]) gibt folgende, vielleicht volksthümliche Etymologie von Bog: bogomŭ zovjemŭ boga, nebono begatistva vsjemŭ otŭ togo suti. (Wir nennen Gott Gott, weil von ihm alle Reichthümer herrühren.) Zum Theil ist diese Etymologie nicht ohne Berechtigung. Bogŭ ist die Personification des abstracten Begriffes bogactvo. Božanstvo (Gottheit) und bogactvo (Reichthum) sind ursprünglich logisch ein und dasselbe. Boehtlingk-Roth geben im Sanskrit-Wörterbuch unter dem Schlagworte bhaga viel werthvolles Material an, aus welchem ich hier die für uns wichtigsten Angaben wiederhole: bhaga (von bhaj, theilen, bhâgya, Zugetheiltes, Loos[64]). *a)* (eig. Mittheiler),

[61]) VII. 41. Rigveda, übersetzt und mit kritischen und erläuternden Anmerkungen versehen von Hermann Grassmann. Leipzig 1876.

[62]) So übersetzt Grassmann die Aśvin's, die beiden Dioskuren.

[63]) Citirt bei Miklosich im Lex. palaeoslov. S. 38, unter bogŭ.

[64]) Bhagaghna (Bhaga's Mörder), Bhaganetraghna, Bhaganetranipâtana, Bhaganetrahan (der dem Bhaga die Augen ausschlug), Bhaganetrahara, Bhaganetrahrit (der Bhaga um die Augen brachte), Bhaganetrântaka (der den Augen Bhaga's ein Ende machte) [vgl. Boehtlingk-Roth unter den betr. Worten] sind Beinamen des Gottes Çiva.

Brotherr, reicher oder gnädiger Herr. Schutzherr (vgl. lord). Häufig wird Savitar so genannt; indessen kann in einigen der anzuführenden Stellen zweifelhaft sein, ob nicht Bhaga als Hauptbegriff zu fassen sei. An diese Bedeutung Herr ist das zendische bagha, altpers. baga und slav. bogŭ anzuschliessen. Daher auch *b)* N. eines der Âditya. Von ihm erwartet man Glück und Wohlstand. Bhaga stiftet Liebe und Ehebündniss (vgl. *h*) A. V. 2, 36, 4. 14, 1, 51. Fig. 6, 74, 1. 82, 3. Die Morgenröthe ist seine Schwester; seine Zeit ist der Nachmittag vor dem Austritt der Sonne aus dem Horizont; sein Nakshatra sind die späteren (uttara) Phalgunî, die sich zu Eheschliessungen besonders eignen, T. Br. 1, 1, 2, 4. Çâṅkh. Grhj. 1, 26. Auch das Nakshatra selbst wird kurzweg durch bhaga bezeichnet. Nach der Legende ist Bhaga geblendet. *c)* N. der Sonne. *d)* N. des Mondes Anekârtha dhvani mańgarî im Ç. K. Dr. *e)* N. eines Rudra ebend. M. Bh. 1, 2567. 4826. *f)* gutes Loos, Wohlstand, Glück. *g)* treffliche Begabung, Herrlichkeit, Würde; Lieblichkeit, Schönheit. *h)* Liebesglück, Liebeslust, Liebe, Zuneigung.“

Welche von diesen Bedeutungen Bhaga's im südslavischen bog nachklingen, werde ich bald nachher durch Belege darthun.

Der zweite bei den Nord- und Westslaven und bei den Bulgaren verbreitetste, bei den Serben, Horvaten und Slovenen dagegen nur in gewissen Verbindungen vorkommende Ausdruck für Glück ist **čęstĭ** (altslav.), welches dem altgriechischen meros (Theil, Antheil) entspricht. Das Glück wird als Antheil des Individuums an den irdischen Gütern des Lebens aufgefasst. Die mythische Personification fehlt hier ganz. Im Altslavischen dobraja częstĭ für „gutes Glück“, etwa wie wir sagen: „ein glückliches Los“. Russisch sčastje, sčasce Glück; učastĭ Schicksal; Čechisch: učasť Schicksal, štěstí Glück; Polnisch: szczęście Glück[65]), szczęśliwość Glückseligkeit[66]), uszczęśliwić beglücken[67]), szczęsliwy, -a glücklich[68]); nieszczęście Unglück[69]), nieszczęśliwy unglücklich[70]). Daneben sind in die polnische Sprache noch eingedrungen: fortuna[71]) und los[72]), letzteres in der Bedeutung von Schicksal.

Im Bulgarischen sagt man čestĭ und čjastĭ sowohl für „Antheil“ als für „Glücksgut“ und „Glück“; čestitŭ heisst ‚glücklich‘ im Sinne von ‚wohlhabend‘ und ‚tüchtig‘ oder „ehrenfest“; čestitja ich beglückwünsche; zločestija Unglück. Aehnlich auch im Serbischen, wenngleich sehr selten čast für ‚Glück‘, ‚Wohlstand‘: čestzla ist bezeugt im Sinne von zlasreća (böses Glück); čest übersetzt Miklosich[73]) mit lat. prosperitas und zločes[74]) mit unglücklich: genauer wäre ‚unglückselig‘; čestitam = bulg. čestitja. Vrgl. Lithauisch: ščeste Glück; nečestis Unglück.

Als dritter Ausdruck schliesst sich an bog und čest **dola** ‚der Antheil‘, ‚Theil‘, bei den Weissrussen (dolja) auch im Sinne von ‚Los‘, ‚Schicksal‘, bei den Polen[75]) gewöhnlich als ‚Schicksal‘, bei den Kleinrussen (dol'a) häufig als Glück personificirt. Polnisch niedola ist ‚Unglück‘, ‚Missgeschick‘[76]). Ebenso bei den Kleinrussen. Im Volksliede flucht eine Mutter ihrem ungehorsamen Sohn, der will auf den Kriegspfad:

> Bodaj że tja, synu,
> bodaj tja synu, tri nedolî spôtkalo!
> odna nedolja, štobŭ tja Kozaki ne zljubili,
> ta j do svogo Kurena što bi ne prijmili;
> druga nedolja, by tja jasnî meči porubali;
> tretja nedolja, štobŭ tja kulî postrjeljali[77]).

(Gäb es Gott, o Sohn, (bis) dass dir drei Unglücke zustossen (begegnen)! Ein Unglück, dass dich die Kosaken nicht liebgewinnen und dich in ihr Dorf nicht aufnehmen; (als) zweites Unglück, es mögen dich hellblinkende Schwerter zusammenhauen; (als) drittes Unglück, dass dich Kugeln tödten.)

[65]) Bei O. Kolberg im Lud II. 1865. S. 177, Nr. 209, V. 12: sz. bilo snem!

[66]) Ebd. Nr. 216, S. 183, V. 23: a wielbiąc twoją szczęśliwość. Vgl. VI. 1873, S. 427, Nr. 685. Strophe 7.

[67]) Ebd. II. 1865. S. 175, Nr. 205. Str. 5: u mnie koniecznie.

[68]) Vgl. Ebd. I. 1857 (Warschau) S. 252, Nr. 26, V. 1, 8; S. 253, Nr. 26. V. 1: bywaj zdrowa i szczęsliwa o dziewczyno moja.

[69]) Ebd. I. 1857. S. 254, Nr. 28a, Str. 10: wydaj mnie za niego — jeżeli nie pragniesz — nieszczęścia mojego. Vgl. IV, S. 51, Nr. 215.

[70]) Ebd. S. 44, Nr. 5; S. 143, Nr. 10a, V. 7; S. 260, Nr. 31d, Str. 3: com ja za nocliwy — com za nieszczęśliwy.

[71]) Ebd. S. 56, Nr. 5ii: matuli fortuna — w kómorze nietknięta. Bd. VII, S. 284, Nr. 505, V. 27: fortuna utracona.

[72]) Los uscęśliwiony ebd VI. 1873, S. 135, Nr. 269, V. 32; vrgl. ebd. S. 309, Nr. 543, Str. 6; S. 313, Nr. 551. V. 6; Nieszczęście losem mym włada; Lud II, 1865, S. 178, Nr. 210, V. 1.

[73]) Im Lex. palaeosl. S. 1131b.

[74]) Im Etymolog. Wörterb. S. 32a, mehreres.

[75]) Vrgl. bei O. Kolberg im Lud I. 1857, S. 96. Nr. 7m, V. 34f.: nieszczęśliwa ta dola — że pan wjechał do dwora.

[76]) Ebd. II. 1865, S. 182, Nr. 215, V. 22: by mieli cierpić niedolę. I. S. 279, Nr. 37a: plakala w cichośći nadswą niedolą.

[77]) In den Narodnyja pjesni Galickoj i Ugorskoj Rusi, sobranyja. Ja. T. Holovackimŭ. Moskwa 1878. Nr. 6, S. 10, V. 14—19.

Daneben sagt man im Poln. nieszczęśliwa dola[78]): im Klr. nečtasnaja dolja[79]) ‚unglückliche (Fügung des) Schicksal(s)'. Zuweilen werden sčastïe und dolja nebeneinander gestellt. So klagt z. B. im klr. Volksliede[80]) ein junger Mann:

bulo menje, moja mati stanu saldackij ne davati.
liší mi bulo, moja mati sčastïe, doljú dati.

(Du hättest mich, meine Mutter, nicht unter die Soldaten einreihen lassen, vielmehr hättest du mir, m. M. Glück und (ein gutes) Schicksal geben sollen.)

Der vierte, besonders eigenartige, den Serben, Horvaten und Slovenen, wie es beinahe scheint, allein eigenthümliche Ausdruck für Glück ist **sreća**, die (zufällige) Begegnung. Am nächsten verwandt sind damit die griechische Tyche (Wz. teuk; berühren, treffen) und die römische Fortuna (Wz. fer; aind. bhar; tragen, bringen).

In den altslavischen Schriftdenkmälern lautete die Form sŭrěšta und srěšta. Das Magyarische szerencse in der Bedeutung Glück und das Rumänische strinšte und streašte (das Loos) lassen darauf schliessen, dass die Südslaven, denen das Wort entlehnt ist, schon in den ältesten Zeiten mit dem Worte den gegenwärtigen Sinn verbanden. Die Kleinrussen haben zur Differenzirung von vstriča, welche Form bei ihnen blos Begegnung bedeutet, die ältere slavische Nebenform den Magyaren entlehnt und sagen für Glück (= Frau Saelde) auch serenče.

Einen selbstständigen, vom Serbisch-horvatischen unabhängigen Ansatz in der Verwendung des entsprechenden Zeitwortes von des Wz. rĕt zur Bezeichnung des glücklichen Zufalles glaube ich im polnischen sratać der Mundart des Sandomirer Kreises erkennen zu dürfen[81]).

In der neubulgarischen Sprache heisst Sreća niemals Glück, sondern stets Begegnung. Unter beiläufig 150,000 Versen bulgarischer Volkslieder und so vielen anderen Volksüberlieferungen der Bulgaren habe ich nicht eine einzige Ausnahme davon gefunden. Ein für den Ethnographen halbwegs brauchbares bulgarisches Wörterbuch steht gegenwärtig noch auf dem Wunschzettel der Slavisten. Da muss ich wohl durch Belege, die ich selber gesammelt, den Gebrauch des Wortes erläutern.

Im Neubulgarischen sagt man für sreća: srětja, strětja[82]), stredba, srešta, srješta, sreštba und prestreča. Z. B. stredba ide kego strete — kego strete mala moma — malka moma bjela Neda[83]) (er geht entgegen, um zu begegnen [bis] dem kleinen Mädchen der weissen Neda). Srešta ide deli Marko — v srešta ide, pesen pee[84]) (Entgegen geht Held M., geht entgegen, singt ein Lied) sreštba go sreštna čifutka — či mu rakija podadi[85]) (ihm begegnete eine Jüdin, welche ihm Branntwein reichte). (Vrgl. serbisch: u susret je gospa srete[86]). Nikoj gi ni ču ne vide — vidjela si e moma odŭ srješta — odŭ scló — od Pančarevo[87]). Na srješta mu Gina Ljatinina[88]) (es begegnete ihm der Katholike Gina). Kakvá ala u srje ču ne ide[89]). (Was für Drache kommt mir entgegen?) Na srješta í ludo mlado[90]) (Es begegnete ihnen ein junger, unerfahrener Mensch). Ve če se oprjedjelilŭ denï za srješťata na dvamata imperatori[91]). — Na srješťata štjelŭ da prisŭtstvuva[92]). — Dvamata onjez junáci — z zla gu srješta pusrješnufŭ[93]) (Jenen zwei Helden begegnete er mit böser Begegnung). Otidoje le na prestreča — le sretije le s aramiji[94]). Das Zeitwort: posrješna go božija majtja, posrješna go popita go[95]).

Im Altserbischen findet sich vereinzelt die Form srjekja; gegenwärtig: srjeća, sreća, sriča; im Horvatischen: sretja, sritja, sriča; im Slovenischen sreča (Deminutiv: srečica). Bei den Slovenen

[78]) Vrgl. bei O. Kolberg: Vl. Krakau 1873. S. 283. Nr. 504; II. S. 142, Nr. 172, V. 1: ah niescęsna dola, za mąz mi niewola.

[79]) Bei Holowacki a. a. O. I. S. 27. Nr. 27. V. 34: pobila že mene molodu, ta neštasnaja dolja.

[80]) Ebd. I S. 134. Nr. 5. V. 13 u. f.

[81]) Vrgl. bei O. Kolberg im Lud II. S. 28. Nr. 11: nie mas ci matusi — nie mas ci tatusia — skim się będzies šratala? Vrgl. S. 60. Nr. 55. Str. 6. Im Anhange erläutert Kolberg: sratać, posratać się: zbratać się zkim, zaprzyjaznić, pokumać, witać, lub żegnać serdecznie.

[82]) Das t nach s ist um der für das bulgarische Ohr gefälligeren Aussprache willen eingeschaltet.

[83]) Bei den Miladinovci B. n. p. Nr. 597. S. 494.

[84]) Ebd. Nr. 113. S. 166.

[85]) Ebd. Nr. 108. S. 162: Stojan i čifutče. Ihre Begegnung bringt ihm zwar Unglück, denn der Branntwein enthält ein Schlafmittel.

[86]) Bei Vrčevič Vuk: Srpske narodne pjesme iz Hercegovine. Wien 1866. S. 324.

[87]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 215, Nr. 107. V. 22 f.

[88]) Ebd. S. 392. Nr. 167. V. 6.

[89]) Ebd. S. 393. Nr. 168. V. 10.

[90]) Bei Bogorovŭ J. Bŭlgarski narodni pjesni — broj. 1. Sofija 1879. S. 61. Nr. 55.

[91]) und [92]) Im Narodŭ (Plovdivï) I. Nr. 42. S. 168 b. [93]) Im Periodič spisan. Sofija 1882. Hft. I. S. 170. V. 50 f. Der Held säbelte nämlich seine zwei Begegner nieder.

[94]) Bei Jastrebovŭ J. S. in Obyčai i pjesni tureckichŭ Serbovŭ (vŭ Prizrenje, Ipekje, Moravje i Dibrje). St. Petersb. 1886. S. 220.

[95]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 102, Nr. 34. V. 32 f.; vrgl. S. 101, Nr. 34. V. 7.

in Kärnten hat sich „unter dem hemmenden Einfluss des Deutschthums auf die slovenischen Laute“ die alte nasalirte Form srenča[96]) erhalten. Die Bedeutung des Wortes sreća als Glück wiegt bei den Slovenen, Horvaten und Serben vor.

Namijer.

In Folge dieser ausgeprägten Determination der sreća als Fortuna musste das Sprachbewusstsein einen anderen Ausdruck für die ursprüngliche Bedeutung von sreća in Umlauf setzen, das heisst ein Aequivalent schaffen für die „zufällige Begegnung“ im gewöhnlichen Sinne des Wortes. Die serbische Sprache hat dafür den Ausdruck namijer oder namjera. Das ist der Zufall, ein Ohngefähr, ganz unberechenbar und ungewiss, genau zu unterscheiden von sreća, die bewusst den Menschen führt und leitet. Stereotyp ist die Formel n. nanela. Z. B.: dok namijer nanese Mehmeda[97]) (bis ein Ohngefähr den Mehmed dahin trug). Namjera je starca nanijela — nagje starac sanduk od olova[98]) (Der Zufall trug den Alten hin, der Alte fand eine Bleikiste). Der wesentliche Unterschied zwischen sreća und namijer leuchtet klar hervor aus folgendem Beispiel:

— boga moljaše,
da mu bog da dobru sriću naći,
dobru sriću od mira divojku:
— mili bože, ovo j' srića moja,
srića moja od mira divojka[99]).

(Er flehte zu Gott, dass ihn Gott auf ein gutes Glück stossen lassen möge, auf ein gutes Glück, von ohngefähr auf ein Mädchen. Er stiess [wirklich ganz] zufällig auf ein junges Mädchen: ‚O mein lieber Gott, das ist mein Glück, mein Glück ein zufälliges [das mir durch Zufall in den Weg kam] Mädchen.‘)

Es steckt also in namijer gar nichts Mythisches. Nun versteht man wohl die Nebeneinanderstellung namijer i sreća:

namijer ga i sreća nan'jela
pred džamiju staru[100])

[96]) Miklosich, Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen, I. S. 309.

[97]) Bei Krauss im Smailagić Meho etc. S. 15. Vers. 462.

[98]) Bei Wolf Karadžić, srpsk. nar. pj. II. 64.

[99]) In den Hrvatske narodne pjesme, što se pjevaju na Istri i na kvarnerskih otocih. Triest 1880. S. 63, Nr. LXV. Die Bedeutung von od mira haben die ungenannten Herausgeber nicht angegeben, wahrscheinlich, weil sie es selber nicht verstanden; zum Mindesten scheint ihnen dabei nichts aufgefallen zu sein. Die Wörterbücher geben auch keinerlei Aufschluss. Ich denke, dass ‚mir‘ für ‚namir‘ wie ‚kana‘ für nakana (Entschluss) gesagt ist.

[100]) Aus einem noch ungedruckten hercegovinischen Guslarenlied: Golotinja B. J., ich gedenke das Lied im J. 1887 zu ediren. Es zählt 1725 Verse.

d. h. ‚Der Zufall und sein Glück (sein guter Genius) trugen (führten) ihn hin vor die alte (türkische) Betschule‘. Dort traf er nämlich an, er der verarmte Edelmann Bogjulagić Ibro seines verstorbenen Vaters treuen Freund, den Paša von Kanizsa, den reichsten und gutherzigsten Mann im Lande. Namjera deckt sich begrifflich mit der römischen Fors, der Personification des unberechenbaren Zufalls. Wie N. mit sreća, so ist Fors noch weitaus mehr mit Fortuna (beide Namen von ferre) verwandt und wird mit derselben gewöhnlich zu Fors Fortuna verschmolzen. Im Cultus tritt die Göttin einzig und allein unter diesem Namen auf[101]).

Begegnung und Glück.

Wie stark noch vom gegenwärtigen Sprachgefühl der innere Zusammenhang der Doppelbedeutung von sreća empfunden wird, zeigt sich in Stellen, wo man unschlüssig sein kann, ob man das Wort mit ‚Glück‘ oder ‚Begegnung‘ wiedergeben soll, z. B.

ja urani rano u nedjelu
ne bi li me koja sreća srela,
koja sreća jelen jä košuta.
Ne srete me jelen ni košuta
već me srete lijepa djevojka[102]).

(Früh Morgens am Sonntag machte ich mich auf, in der Hoffnung, es werde mir irgend eine Begegnung (Glück) begegnen, ein Hirsch oder eine Hindin. Es begegneten mir weder Hirsch noch Hindin, sondern es begegnete mir ein schönes Mädchen.)

Ein anderes Beispiel:

dobra ga je sreća susritnula[103])
‚ihm traf sich eine günstige Begegnung‘.

Die Grenze mythischer Anempfindung ist hie und da gar nicht leicht herauszufinden, wenn es z. B. heisst:

dobra im se sreća nkazala[104])
es hat sich ihm eine gute sreća gezeigt.

Bei Segenssprüchen muss man noch eher auf die Vermuthung kommen, dass unter Begegnung ein besonderes Omen des Volksglaubens gedacht wird:

sretni tvoji puti bili
i u putu dobra sreća![105])

(‚deine Wege sollen glücklich sein und auf dem Wege sollst du günstige sreća haben‘.)

[101]) Vrgl. R. Peter bei Roscher im Ausführl. Lexikon etc. S. 1500.

[102]) Bei Davidović S. N. in Srpske narodne pjesme iz Bosne (ženske), Pančevo 1884. S. 100. Nr. 166.

[103]) Im Bosanski prijatelj II. Agram 1851. S. 111.

[104]) Im Uzdarje, S. 50, V. 103.

[105]) Bei Petranović a. a. O. S. 83, Nr. 84.

Hochzeiter ziehen des Weges, singen zu Zweien und schiessen zu Zweien ihre Gewehre ab:

da dobiju dobru sreću[106])

‚um gute Begegnung zu gewinnen'.

Hieher gehört auch das Glückwünschen. Bei den Indern hat dasselbe z. B. eine eminent religiöse Weihe erlangt, während es bei den Südslaven mehr vertrauliche Höflichkeit bedeutet. Vor jeder religiösen Ceremonie muss der Inder Brahmanen bewirthen und sich von ihnen Glück wünschen lassen. Der Hausvater bittet die Brahmanen, ihm ‚guten Tag' (puṇyâham) zu wünschen. Die Brahmanen: ‚Om[107]), günstiger Tag!' — Hausherr: ‚Om, mögen die Herren Heil (svasti[108]) wünschen!' — Die Br.: ‚Heil dem Langlebigen!' — Hh.: ‚Gedeihen (riddhi) mögen die Herren wünschen!' — Die Br.: ‚Du sollst gedeihen!' — Hh.: ‚Om, Glück sei (dir) (śrîr astu), mögen die Herren sprechen!' Die Br.: ‚Glück sei (dir)!' Diese Ceremonie nennt man das puṇyâhavâcanam „Guten-Tag-wünschen-lassen". Es ist die Einleitung zu allen religiösen Ceremonien. Vor allen Opfern, vor der Hochzeit und allen feierlichen Anlässen ist sie unumgänglich geboten. Aehnlich pflegen die polnischen und deutschen Juden dem (vor die Thora) „Aufgerufenen", kehrt er zu seinem Sitz zurück, ‚gut Glück' (mazel tov) zu wünschen. Das ist religiöse Vorschrift.

Dem Deutschen ist die Begrüssungsformel ‚Glückauf!' und ‚Glück zu!' als allgemeine Bergmannslosung ganz geläufig, doch ist ‚Glück zu!' auch Gruss und Segenswort der übrigen Bevölkerung. In Schlesien sagt man: ‚Viel Glück!'[109]).

Bei den polnischen Bauern ist es Brauch, einem bei der Feldarbeit Glück zu wünschen. Der Ankommende spricht: ‚Sczęść Boze na robotę!' Drauf der Arbeiter: ‚Daj panie Boze, prosiemy!'[110]) Der Serbe sagt in diesem Falle blos ‚Pomoz Bog!' (helfe Gott), die Antwort lautet ‚Bog daj!' (Gäb' es Gott).

Bei den westlichen Bulgaren und bei den Serben in der Crnagora und in Dalmatien ist als Begrüssung üblich: dobra sreća. Das heisst nicht ‚gutes Glück', sondern ‚gute Begegnung', „guter Angang". In einem bulgarischen Volksliede:

cerna Arapina progovori na Marko dobri junak
— Bogũ te bilo Marko kraljeviće
da i ty li si mi na srješta prišelũ?[111])

‚redete der schwarze Kerl von einem Araber den wackeren Helden Markus an: ‚Gott soll dich tödten, o Prinz Marko, also auch du kommst mir zur Begegnung?' (d. h. wagst es, dich mir als Gegner anzubieten?)

Es ist also nur von einer Begegnung die Rede. So sind auch folgende Stellen aufzufassen:

— dobra srješta presveta Marie!
— dalũ Bogũ dobró, bratũ svety Ilie![112])
— ‚gute (günstige) Begegnung, allerheiligste Maria!
— gäbe Gott Gutes, Bruder heiliger Elias'!

In der Crnagora grüsst man mit ‚Guten Morgen!' (dobrò jutro) oder ‚Helfe Gott!' (Pomoz Bog!) und dankt wieder mit ‚die Begegnung sei dir günstig!' (dobra ti sreća!)[113]) Ich habe auf meiner Reise durch Dalmatien den Dankgruss dobra sreća wohl nicht gehört, wohl weil er nicht mehr allgemein üblich ist (bemerken will ich, dass nach Brauch dort der Vornehmere zuerst grüsst); das ältere Guslarenlied bezeugt es aber, dass man ehedem auch in Dalmatien diesen Gruss und zwar in der Ansprache gekannt, so heisst es z. B.:

planinkinja vila pogje Jakšićima dobru sreću nazivati:
— dobra vami sreća budi, dva Jakšića mila brata![114])

(Die Alpenvila ging den Jakšićen entgegen, um ihnen gute Begegnung zuzurufen: ‚gute Begegnung werd' euch zu Theil, Ihr zwei Jakšić, theure Brüder!')

— na vodi moga dragog najden,
dobru san mu sreću nazivala:
— dobra sreća i milo i drago![115])

An der Quelle traf ich meinen Liebsten[116])
hab ihm „gut' Begegnung" zugerufen:
— Gut' Begegnung, Theuerster und Liebster!

In Bosnien begnügt man sich mit einem einfachen: ‚(reise) glücklich, mit Gott!'

meni veli: ostaj zbogom seko!
ja mu velju: sretno zbogom brate![117])

(Er spricht zu mir: ‚bleib mit Gott, Schwesterchen!' Ich antworte ihm: Glücklich mit Gott, Bruder!)

[106]) Bei Petranović a. a. O. Nr. 84, S. 84.

[107]) Om, die heilige Silbe von mystischer Kraft.

[108]) Wörtlich: Wohlsein.

[109]) Vrgl. Wander K. F., Deutsches Sprichwörterlexikon. Leipzig 1867, S. 1738.

[110]) Vrgl. O. Kolberg im Lud. II. 1865, S. 247.

[111]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 263, Nr. 124, V. 114 f.

[112]) Ebd. S. 177, Nr. 45, V. 5 f.; S. 176, Nr. 86, V. 12 f.; S. 258, Nr. 123, V. 39; S. 291, Nr. 134, V. 20 f.; S. 393, Nr. 168, V. 21 ff. u. öfter.

[113]) Vrgl. in Crnogorka. Cetinje 1885, II. Nr. 19, S. 152 b, und bei W. Karadžić im serb. Wörterb. S. 125.

[114]) Bei Bogišić V. in Narodne pjesme iz starijih najviše primorskih zapisa. Belgrad 1878, I. S. 114, V. 27 f. Vrgl. auch bei Vrčević in srps. nar. p. iz Herc. S. 100: snaho moja dobrom srećom bila!

[115]) Bei Karaman in Marjanska vila ili sbirka narodnih pjesama sakupljenih u Spljetu, 1885, S. 47.

[116]) Im Slavischen genügt ein Positiv, das deutsche Volkslied gebraucht aber entsprechend den Superlativ. Dem trägt meine Verdeutschung Rechnung.

[117]) Bei Petranović a. a. O. S. 112, Nr. 112.

Die übertragene Bedeutung von Glücken und Glück in sreća hat aber schon derartige Kraft in der Sprache erlangt, dass das blosse Zeitwort ohne stammverwandtes Hauptwort, also ganz unabhängig, in dem bezeichneten Sinne gebraucht werden darf; so beschwört z. B. der früher erwähnte Bogjulagić Ibro den alten Herrn: tako te srĕlo u dženetu! (so sollst du „Es“ (das Glück nämlich) im Paradiese haben!)

Sreća in der Allegorie.

Nicht wenig erschwert wird die Erkundung des mythischen Gehaltes der Sreća dadurch, dass die Dichter in gebundener und in freier Rede das Glück gerne allegorisch gebrauchen. Man muss sich stets bei der Benützung von Volksüberlieferungen zu mythologischen Untersuchungen vor Augen halten, dass auch in der Volksdichtung der freien Augenblickseingebung des Dichters ein nicht geringerer Spielraum als in der Kunstpoesie gegeben ist. Der Unterschied liegt nur darin, dass der Volksdichter einerseits conservativer, andererseits sparsamer als der Kunstdichter in der Anwendung neuer Metaphern und Tropen zu sein pflegt. Mitunter vermag man erst auf Grund einer Unzahl von Belegen die poetische Fiction, die bewusste Allegorie, von der verwandten, als mythisch empfundenen Gestalt zu scheiden. Die Feststellung wird zuweilen um so schwieriger, als gar viele ursprünglich freie Allegorien in verschiedenen Culten zu Gottheiten erhoben wurden. Gar viele mythisch hochtönende Geschichten lösen sich unter der Lupe des Ethnographen in eitle dichterische Allegorien auf. So will es mir schier bedünken, dass Stellen wie die folgenden vorwiegend von diesem Gesichtspunkte aus geschätzt werden sollen.

kad se djeli sreća od nesreće
tavna noćca od bijela dana,
Udbinska se otvoriše vrata
te izide jedna četa mala.[118])

Als das Glück sich los vom Unglück trennte,
Dunkelheit der Nacht vom weissen Tage,
giengen auf die Thore von Udbina
und es zog hinaus ein kleines Fähnlein.

Die dunkle Nacht nennt der Dichter das personificirte Unglück, den helllichten Tag das Glück. Bei Nacht und Nebel geschieht dem Menschen das meiste Unglück, wie es ja auch im deutschen Sprichworte heisst: ‚die Nacht ist Niemandes Freund‘. Bemerken will ich noch, dass mir für die angeführte Stelle im gesammten serbischen Guslarenliederschatz keine Variante untergekommen; ich erblicke darin einen Beweis mehr, dass der Vergleich eines mythischen Hintergrundes ermangelt.

In einem Volksliedchen aus Altserbien wird von der Braut gesagt:

uleze sunce u kuću
ogreja kuću svekrovu,
sa sobom sreću donela
kroz kuću sreću delila.[119])

(Die Sonne hielt Einzug in's Haus, sie durchwärmte das Haus des Schwiegervaters; sie brachte das Glück mit sich, sie vertheilte das Glück im Hause herum.)

So singen die Mädchen im Reigen, indess die Braut den Einzug in's Heim ihres Bräutigams hält. Sonne ist hier ein Kosewort, natürlich. Brauch ist's bei den Südslaven, dass die Braut beim Eintritt in ihr neues Heim ihre neuen Hausgenossen beschenkt. ‚Meine Gabe soll dir von Glück sein!‘ so spricht sie. Also theilt sie Glück aus[120]).

Nicht minder als blosse Allegorie ist ein anderes Liedchen aufzufassen, wo von einer beflügelten sreća gesprochen wird; die ihres Bräutigams harrende Braut richtet an die Sonne die Frage: ‚Tummeln sich die Rosse im Nordwind? Glänzen wohl die Brustplättchen auf dem Brautführer?‘ Drauf die Sonne:

sinoć ti se sreća zadobila
a jutroske krila razavila
sa krilima tice sokolovi,
sjaje im se krila nakićena[121]).

(Gestern Abends hat sich deine sreća zur Zeit eingestellt und heute Morgens früh ihre Fittiche ausgebreitet, mit Fittichen (auch) die Falkenvögel; es erglänzen ihre (bunt) geschmückten Flügel.)

Unter sreća (Glück) ist hier der Bräutigam zu verstehen; Fittiche nennt das Volk die glänzenden Erzplättchen (toke na ječermi), die der Held nach alter Rittertracht im vollen Feststaat auf beiden Brustlatzen seiner Weste zum Schmucke trägt. Die beiden Westenlatzen sind eigentlich die Flügel. Ganz so drücken wir uns aus, wenn wir von den zwei Flügeln einer Thüre sprechen. Im gleichen Staat prangen die Brautführer, die grauen Falken. ‚Grauer

[118]) Bei Karadžić im Srpsk. nar. p. III. 268.

[119]) Bei Jastrebov a. a. O. S. 392.

[120]) Vrgl. Krauss in Sitte und Brauch der Südslaven. S. 391 f., 435, 437.

[121]) Bei Petranović Bogoljub: Srpske narodne pjesme iz Bosne, Ženske. Skupio ih etc. I. Sarajevo 1867. Nr. 75, S. 77. — Zadóbiti se findet sich in keinem Wörterbuche. Es gehört speciell der bosn.-herceg. Mundart an und bedeutet auch: ‚sich zur rechten Zeit einfinden‘, doch; ‚Gje si se ono sinoć zadobio‘? (Wo warst du gestern Abends zu Nacht?) Das ist gut slavisch.

Falke' ist ein alltägliches Epitheton für einen schmucken Jüngling. Die Stelle hat eben nur durch das zufällige Zusammentreffen mehrerer verwandter Bilder an einem allogenen Objecte einen scheinbar mythischen Anschlag gewonnen.

Die Auffassung ist so allgemein menschlich, dass man die Einem liebste Person sein Glück und wieder die Einem verhassteste sein Unglück nennt. Im Deutschen ist ja diese Ausdrucksweise auch gang und gäbe. So spricht in diesem Sinne z. B. von „Gräbern des Glücks" Emil Rittershaus, einer der vornehmeren Romantiker Deutschlands:

Wo du ein grosses Glück begraben hast,
bleib ferne! Lass dich nicht die Schritte tragen
zu jener Stelle, wo nach Sonnentagen
die Seele ward vom tiefsten Leid erfasst.
Du sollst den Sarg des todten Glücks nicht sprengen;
und kommst du zu der Gruft, d'rin es bestattet,
leg' frommen Sinn's den Kranz nur auf den Hügel![122])

Vorzugsweise wird eine gute Heirat bildlich als „Glück" benamt. Wir sagen wohl von einem armen Mädchen, die ein reicher Mann geehelicht: „Die hat ihr Glück gemacht." Der Serbe gebraucht den übertragenen Ausdruck gewöhnlich mit Bezug auf den Bräutigam. Dies ergibt sich bei den Südslaven aus der höheren Werthschätzung des Mannes gegenüber dem Weibe. Galanter ist der Pole: so heisst es z. B. in einer polnischen Volkssage: Pan Jezus dał Jadamu Jewę uciwą do żiwotnićjsego sceścia[123]) (Jesus, der Herr, gab dem Adam die ehrwürdige Eva als Lebensglück.) Der Südslave meint aber, das Glück wäre vorzugsweise auf Seite des Mädchens, die einen Mann findet, der sie ehelicht.

Ein Mädchen wurde von ihrem Verlobten in Stich gelassen:

nije prošla ni nedilja dana
da j' divojku bolja srića našla
sve na bolje i na bogatije[124]).

([Doch] es verging nicht einmal ganz eine Woche, als sich dem Mädchen ein besseres Glück einstellte, ein noch weitaus besseres und reicheres.)

Im Gegensatz zum Glück, d. h. der guten Partie, welche das Mädchen in ihrer Unüberlegtheit ausgeschlagen, schilt späterhin das Mädchen aus Reue über ihre Dummheit sich selber Unglück:

smoć mi se lepa sreća javi
lepa sreća al sam ja nesreća
mene lude gde ja odbih ljude[125])

(„Gestern Abends meldete sich mir ein schönes Glück an, wohl ein schönes Glück, doch ich bin ein Unglücksmensch[126]); ich dalkete Nocken, dass ich die Leute (die Werber) abwies!")[127])

Die Braut schwört bei ihrem Bräutigam, bei ihrem Glück:

tako mi mladi Kosto sreća vesela[127])
o Jovo sreća vesela![128])

„Im Glück" fällt dem Mädchen der Bursche zu. So sagt z. B. Tomić, der Wegelagerer, zur jungen Burgfrau von Tešanj, die ihn überlistet:

blago tvome Tešnjanin Aliji
kome no si u sreći dopala[129]).

(„Wohl deinem Ali von Tešanj, dem du im Glück zu Theil geworden!")

Sehr selten kommt es vor, dass der Bräutigam die Braut seine sreća nennt. Das ist schon einer der höchsten Ausdrücke der Liebe:

O ti Mare srećo moja![130])
„O du Mariechen, du mein Glück!"

Nach diesen Bemerkungen wird man auch folgendes, ganz aussergewöhnlich hochtrabend mythisch klingende Liedchen verstehen, in welchem einem Helden erzählt wird, wo sein Glück geboren wurde. Der genaueren Controle halber will ich den Text wörtlich anführen:

Viša je gora od gore,
najviša Lovćen planina;
u njoj su snizi i mrazi
u svaka doba godine;
vilinski u njoj stanovi.

---

[122]) Im: Deutsches Dichterheim. 1886, VII, Nr. 1, S. 1.

[123]) Bei O. Kolberg im Lud, VII, 1876, S. 33.

[124]) Bei Mažuranić Stj. in Hrvatske narodne pjesme, Senj. 1880, S. 137, vergl. bei Vrčevic, S. n. p. iz Herceg. S. 59: bolje sreće i bolje pameti.

[125]) Bei Bošković Stevan, in Bačvanske pesme, Novi Sad 1879, S. 21, Nr. 47. Bei den Serben und Horvaten ist nesreća ein gewöhnliches Schimpfwort: „idi ti nesreće!" (troll dich, du Unglück!).

[126]) Der Serbe sagt entsprechend unseren Ausdrücken: „Unglücksmensch", „Unglückskind", Unglücksvogel", „Pechvogel", „božji nesretnik, božja nesretnice; so z. B. fährt ein Mann im Zorne seine Frau an: odmakni se božja nesretnice! (Pack dich weg du Gottes Unglücksweib!) (Bei Krauss: in Tri riječi Hercegovca, Mostar 1885, S. 37, V, 6.) Wie im Deutschen „Mensch Gottes!" ein Ausruf der Verwunderung oder gelinder Zurechtweisung, ist im Serbischen: čovječe božji!

[127]) Bei Karadžić in Život i običaji, S. 110.

[128]) Bei Vrčević in Tri glavne narodne svečanosti, S. 159. Vrgl. Rajković Gjorgje in Srpske nar. pesme (ženske) većinom ih u Slavoniji pokupio. — Novi Sad 1869, Nr. 91, S. 65.

[129]) Im Uzdarje S. 53, V. 349 f. Vrgl. Vrčević in Srps. n. p. iz H. S. 119, 148, 152, 162, 210, 231, 260; Petranović, a. a. O. S. 125, Nr. 124.

[130]) Bei Rajković a. a. O. S. 66, zweimal.

Junak mi konja igraše,
predragu sreću iskaše.
Vile mi njega vidiše,
junaka staše dozivat:
— Ovamo svraćaj junače;
tvoja se srića rodila,
sunčenom zrakom povila,
misecom sjajnim gojila[131].

(Höher ist ein Gebirg vom anderen, das höchste (ist aber) die Lovčenalpe. Auf ihr gibt es Schneefälle und Fröste zu jeder Jahreszeit, auf ihr (gibt es) Vilenbehausungen. Ein Held tummelte sein Rösslein, suchte sein überaus theures Glück. Ihn gewahrten Vilen und begannen ihn zu sich zu rufen: „Lenk hieher ein, o Held! Dein Glück ist geboren worden, mit Sonnenstrahl gewickelt, mit dem glänzenden Monde genährt worden.“)

Es scheint, der Bursche hatte mit seinem Liebchen (dem allertheuersten Glück), ein Stelldichein vereinbart. Er ist aber gar so viel schön und begehrenswerth, dass ihn selbst eine Vila gerne zu eigen haben möchte. Die Vilen lassen ihm die Wahl frei. Sein „Glück“ sei nicht ein gewöhnliches Mädchen, sondern eines, welches nach der Geburt von Sonne und Mond grossgezogen worden. Sreća bedeutet also in diesem Falle keineswegs „Frô Saelde“, sondern ist, nach meinem Dafürhalten, blos metaphorisch für „Braut“ gesagt. Es scheint mir, das Lied berge nichts weiter Mythisches als den einen Zug von den Vilen, dass sie (im) Hochgebirge hausen als Pflegekinder von Sonne und Mond. Das ist klar, dass die Vilen Elementargeister sind. Im Uebrigen, glaube ich, spitzt sich das Ganze auf ein Compliment für den Bräutigam zu; das Lied ist nämlich ein Hochzeitslied[132]).

Diese Ausführungen schienen mir unerlässlich, um dem Leser klar zu machen, wie ich die metaphorische und allegorische Auffassung vom Glück von der einer mythischen Sreća auseinander gehalten wissen will. Unleugbar berühren und kreuzen sich die zwei dem Wesen noch verwandte und sprachlich so gleiche Auffassungen sehr oft, so dass eine genaue Bestimmung des rein Mythischen nicht immer leicht, zuweilen gar nicht möglich ist. In solchen Fällen eröffnet sich der subjectiven Deutungskunst ein breites Feld. Freilich steht selten der Gewinn aus vagen Vermuthungen in einem rechten Verhältniss zur geistigen Arbeit, die selbst hinter derartigen bei Dilettanten vielfach beliebten Deutungsspielereien stecken mag.

* * *

Sreća und Nesreća.

Die Tychē pandēmos oder Eutychia ist die eigentliche Glücksgöttin als Schutzgeist Aller wie des Einzelnen. Bei den Serben finde ich nur schwache Ansätze zu einer Sreća der Allgemeinheit. Ihre Gestalt setzt voraus ein von innen heraus hochentwickeltes Gefühl der nationalen Zusammengehörigkeit. Bei den Südslaven überhaupt und beim serbischen Stamme insbesondere ist aber das Nationalgefühl ethnographisch aufgefasst von sehr jungem Anfang, und zudem weniger aus sich selber herausgewachsen als künstlich geschaffen worden. Natürlich kann bei ihnen auch keine Rede sein von einer Sreća in der Bedeutung einer Tychē pandēmos. Bei den Griechen und Römern bestand ein Cultus der Göttin. Die bildende Kunst schuf die greifbarsten Gestalten, wie denn die Völker überhaupt ihre Götter in letzter Linie der Kunst verdanken. Der serbische Volksglaube ist für den Ethnographen interessanter und lehrreicher, weil ihm hier ein Einblick in gewisse Uebergänge mythischer Gestaltungen gewährt wird.

Wesentlich identisch, nur formell verschieden von der Sreća ist die Nesreća (Unglück, Unsaelde, Atychia). In ihr hat sich die südslavische bzw. serbische Vorstellung von der Glücksgöttin am deutlichsten verkörpert, denn sie handelt nicht blos wie der Mensch, sie denkt und spricht nach Menschenart, sie ist nicht an ein Individuum wie der Schutzgeist gefesselt, sie gehört der Allgemeinheit an. Ein Liedchen aus der Hercegovina sagt:

Tužila se u gori nesreća
gorko cvili a suze proliva:
— mahniti mi ljudi dodijaše
poludiše, na me navališe
„Ej nesreću nigdi te ne bilo!“
a ja nikom ni kriva ni dužna!“[133])

[131]) Im: Narodni koledar novi i stari za prostu godinu 1870. Izdala Matica Dalmatinska. Zadar 1869, S. 91.

[132]) Vergl. ein verwandtes Seitenstück in Sitte und Brauch der Südslaven, S. 434. Die Braut ist schmucker als die Vila. Natürlich, denn das Mädchen ist besser gepflegt worden. Die Vila sagt von sich:

Mich hat die Alp' zur Welt gebracht,
die mich gehüllt in grünes Laub.
Fiel in der Früh ein Morgenthau,
hat mich, die Vila, er genährt.
Wehte ein Windhauch von der Alp',
hat mich, die Vila, er gelullt.
Andere Ammen kannt' ich nicht.

Sowie im Liedchen oben im Texte der Bräutigam, wird in letzterem die Braut ob ihrer Schönheit vom Reigen becomplimentirt. Einen tieferen Sinn wage ich in diese Stücke nicht hineinzulegen.

[133]) Diese Fassung danke ich dem Guslaren Halil Marić aus Vrapčići in der Hercegovina. Eine Variante davon, doch kürzer, vrgl. in „Sitte und Brauch der Südslaven“, S. 202.

(„Im Gebirge beklagte sich die Nesreća, sie jammert bitterlich und vergiesst Thränen: ‚Zuwider ist mir die wahnwitzige Menschheit geworden. Die Leute treiben es unsinnig, mich aber fallen sie an: „O Nesreća, du sollst spurlos verschwinden!“, während ich doch Niemandem etwas in den Weg lege und Niemandem (etwas) schuldig bin‘.“)

Nesreća wird zusammen mit Sreća im stereotypen Segensspruch der Guslarenlieder genannt: die Mutter segnet ihren ins Feld ausziehenden Sohn:

Nesreća ti pod nogama bila
ko dorinu pod kopiti kôvi
a sreća ti na put izlazila
ko danica suncu prethodnica[134].

(„Die N. soll dir unter den Füssen sein, wie dem Braunen unter den Hufen die Schmiedeisen, die Sreća aber soll dir auf dem Wege vorangehen, wie der Sonne als Vorbote der Morgenstern [vorauseilt].“)

Der Guslar Halil Mamić erzählte mir: „Die Nesreća ist ein garstiges Weibsstück, hat wirres Haar, kleine Rinnaugen, ist von untersetztem Körperbau, hat ein breites Becken und wulstige Hinterbacken. Als hätte sie einen Katzenjammer, so nickt sie Tags über schlaftrunken herum und schleppt sich fortwährend von Dorf zu Dorf. Wem sie begegnet, dem schlägt die Begegnung zu schlimmer Stunde unglücklich aus.“[135])

Diese Beschreibung stimmt zum Theil überein mit dem Bilde von der Nesreća in der Sage, die ich weiter unten mittheile. Es sind hier lauter Merkmale hervorgehoben, die der Schönheitssinn des Volkes verpönt. Ein schönes Mädchen muss stattlich und schlank wie eine Tanne gebaut und sauber gewaschen sein, das Haar glatt gescheitelt und in Flechten tragen, grosse klare Augen haben und allerweil munter und aufgeweckt sein. So müsste auch der südslavische bildende Künstler die Sreća seines Volkes darstellen.

Sreća als Tutela.

Die Sreća als Schutzgeist des Menschen mag bei jeder Gelegenheit dessen Wohl und Wehe befördern oder hemmen, und so wird sie zum Schutzengel[136]) oder zur Tutela, die dem Menschen als angeboren gilt. Darnach hat der Mensch für sein ganzes Leben eine Sreća. Die Mutter singt ihrem Kinde in der Wiege also:

uroke ti voda odnijela
mimo tvoju bešu pronijela
dobar sanak sreća donijela
i u tvoju bešu unijela[137]).

(„Die Beschreiungen soll das Wasser fortschwemmen, an deinem Wieglein vorbeischwemmen, einen sanften Schlummer soll die Sreća herbeibringen und in dein Wiegchen hineintragen.“)

Der Bruder wünscht, die Schwester möge nie von ihrem Schutzgeist verlassen werden:

sritnjo došla i sritnjo mi pošla
i uvika sreća s tobon bila[138]).

(„Sei glücklich angelangt und glücklich sollst du abziehen und immerdar sei die Sreća mit dir.“)

Den gleichen Wunsch singt auch der Reigen der abziehenden Braut zu:

pratila te sreća do vijeka![139])

(„bis an dein Lebensende begleite dich die Sreća.“)

und dann wieder:

tugjin momku sreću veselila,
sva nam sreća dugovjeka bila[140]).

(„Du sollst die Sreća des fremden Jünglings erfreuen, unser Aller Sreća soll langlebig sein!“)

Eine arge Verwünschung ist es aber, wenn man Jemandem flucht, sein Schutzengel soll ihn verlassen. Die Schwiegermutter flucht ihrer Schnur:

hodi zbogom Jele nevo moja,
kud hodila sriće ne imala![141])

(„Zieh' mit Gott, o meine Schnur Helene! Wohin dich deine Schritte tragen mögen, du sollst keine Sreća haben!“)

poče mi vitez Mitar tuj djevojku proklinjati:
— davori mi djevojko, bud prokleta sreća tvoja[142]).

(„Ritter Demeter hub an der Maid zu fluchen: „Heda o Mädchen, deine Sreća sei verflucht!“)

Die Sreća (tutela) weilt wohl nicht stets an der Seite des Menschen; ist sie ferne von ihm, so suchen ihn die harten Drangsale des Lebens heim. Wen seine Sreća für immer verlässt, der ist von Gott und der Welt verlassen. Ein Waisenmädchen beklagt

[134]) Bei Krauss im Smailagić Meho V. 234 ff. Sonst wird genau unterschieden zwischen danica und prethodnica als verschiedenen Sternen.

[135]) Bei Krauss a. a. O. im Commentar S. 89 wörtlich die Erzählung des Guslaren.

[136]) Die Sage vom Schutzengel in meinen „Sagen und Märchen der Südslaven“. II, S. 148 f. scheint mir lediglich eine überarbeitete christliche Legende aus dem Mittelalter zu sein. Die sudnice (Schicksalsfräulein) kommen daselbst auf Rechnung des slavischen Erzählers.

[137]) Bei Petranović a. a. O. S. 49, Nr. 43.

[138]) Bei Karaman a. a. O. S. 252.

[139]) Bei Petranović a. a. O. S. 80, Nr. 81.

[140]) Ebdas. S. 74, Nr. 71.

[141]) Bei Mažuranić Stjepan in Hrvatske narodne pjesme. Senj 1880, S. 120, V. 4 f.

[142]) Bei Bogišić Valt. in Narodne pj. — iz prim. zap. I, 1878, S. 115, V. 50 f.

im Lied ihr Leid, doch weiss sie sich Tröstung im Gedanken:

ako san sirota prez majke ostala
ni mi sreća moja u more upala[143]).

(„Bin ich eine Waise mutterlos geblieben, so ist doch meine Sreća nicht in's Meer gefallen!“)

Im kleinrussischen Volksliede meint das Mädchen, besser wär's gewesen, die Nedolja hätte sie ertränkt als vom Liebsten getrennt[144]). In einem anderen Liedchen heisst es wiederum: potopae moja dolja kraj sinëga morja![145])

Bei den Südslaven hat die Sreća als Tutela keinen besonderen Namen, während die Fortuna in dieser Eigenschaft bei den Römern, wie dies aus einer Inschrift ersichtlich ist, den Beinamen Tutela führt und mit ihr öfters verbunden erscheint. Tutela ihrerseits wurde unter dem Bilde einer sitzenden Fortuna dargestellt[146]). In den serbischen Sagen übernimmt die Sreća Tutela auch die Function der Felicitas, der Göttin der Fruchtbarkeit und des glücklichen Erfolges. Für Felicitas hat der Serbe kein anderes Wort als für Glück, sreća nämlich. Der Name Felix wird mit Srećko übersetzt. Die Sreća als Tutela und Felicitas bildet sich der serbische Bauer ein als eine holdselige Jungfrau, die ihm goldene Fäden spinnt.

Wenn die Sreća ihres Amtes nicht zum Nutz und Frommen des Menschen waltet, dem sie zugetheilt ist, so wird sie zur Nesreća. Der Mensch vermag sich ihrer auch zu entledigen. In einer bosnischen Sage meiner noch ungedruckten Sammlung schlägt ein junger Mann seine lässige Sreća ohne weiteres todt. In einer russischen Sage prügelt der Unglückliche sein Glück (sčastie). Sie entschuldigt sich wegen ihrer Nachlässigkeit, denn sie verstünde sich auf keine Feldarbeit, sondern nur auf kaufmännische Geschäfte. Gerne möchte sie ihrem Schützling aufhelfen, thät er sich doch auf den Handel werfen[147]). In einer anderen Sage wird erzählt, der Mann packt seine liebe Noth, thut sie in den Kopf einer Stute hinein und wirft sie auf den Grund des Meeres[148]).

Ich will hier zwei besonders bemerkenswerthe serbische Sagen mittheilen. Es war einmal ein Mann, der war sehr, sehr reich und hatte einen Bruderssohn. Dieser trieb sich aber in der Welt herum. Als er einmal zum Vetter oder Vatersbruder auf Besuch kam, war der Vetter darob sehr erfreut. Sprach der Vetter: „Liebes Kind, geh' du jetzt nirgends mehr hin, sondern bleib' schön bei mir. Der Vetter wird dich beweiben.“ Alsdann blieb er beim Vetter. Eines Tags streute der Vetter den Rindern Salz aus und ging heim. Zufällig kam der Bruderssohn des Weges, da erblickte er auf der Au ein Mädchen; die stand da und trieb mit einem Tüchel die Rinder zur Salzlecke hin. Er ging zu ihr näher hin und fragte sie: „Was bist du zu meinem Vetter?“ Antwortete sie: „Ich bin deines Vetters Sreća.“ „Wenn du meines Vetters Sreća bist, wo ist denn meine Sreća?“ Antwortete sie: „Na, dort hinter dem Dornbusch ist deine Sreća eingeschlafen.“ Er schaut hin und richtig schläft dort seine Sreća. Da ergreift er ein Holzstück und schlägt seine Sreća todt, dann kehrte er zu seines Vetters Sreća zurück und sagte: „Ich habe meine Sreća erschlagen, was soll ich nun anfangen?“ Des Vetters Sreća antwortete ihm: „Geh' dorthin, wo einige Menschen Gottes (gute Menschen, ljudi boži) eine Wassermühle bauen, die werden dir sagen, was du thun sollst“[149]) u. s. w.

Die zweite Sage ist aus Serbien[150]). Sie ist ausführlicher und gibt die gleiche Geschichte anschaulicher.

„Es waren einmal zwei Brüder, die lebten zusammen in einer Hausgemeinschaft und ihr Wohlstand mehrte sich von Tag zu Tag. Der eine Bruder that gar nichts, sondern schlenderte fortwährend müssig herum; der andere aber rastete nimmer, und mehrte den Reichthum. Darum schmerzte es ihn, dass sein Bruder faulenzte. Und er sagte zum Bruder: „Lass' uns die Gemeinschaft auflösen. Zieh' du aus und wirthschafte für dich allein.“ Dess war der Bruder einverstanden. Seit der Zeit aber, als der Fleissige allein im Hause blieb, ging es mit der Wirthschaft in Allem abwärts. Wenn er sich noch so abmühte, nichts wollte ihm glücken. Endlich ging er ganz zu Grunde. Da sagte er: „Will doch meinen Bruder auf-

[143]) Bei Karaman in Marjanska vila, S. 79. Dieses Liedchen dürfte wie so viele andere dieser sehr dankenswerthen Sammlung ursprünglich kein Volkslied gewesen sein.

[144]) Bei Holovacki a. a. O. I, S. 237. Nr. 1, V. 1 f.

[145]) Bei Metlicki in den Kleinr. Liedern 416, Cit. bei Potebnja, S. 163.

[146]) Vrgl. Peter bei Roscher a. a. O. S. 1522 und Steuding ebdas., S. 1473.

[147]) Bei Afanasiev in Rus. skazki, V, Nr. 51, cit. bei Potebnja, S. 161.

[148]) Ebdaselbst, S. 160.

[149]) Mir erzählte diese Sage Blagoje Petrić zu Banja an der Tavna im Drinagebiet in Bosnien. Er habe sie, sagte er, als Knabe von dem längst schon verstorbenen Simo Janković aus Jadar gehört.

[150]) Bei Karadžić in Srpske narodne pripovetke. Wien 1870, S. 72 ff. Eine Variante davon verdanke ich meinem Freunde Herrn Thomas Dragićević in Bosnien.

suchen, damit ich sehe, wie's bei ihm steht.“ Also zog er des Weges und gewahrte auf einer Aue eine Heerde Schafe. Kam näher, doch bei den Schafen war kein Hirte, sondern es sass da ein wunderbar schönes Mädchen und spann goldene Fäden. Er begrüsste sie: „Steh' dir Gott bei!“ und fragte sie, wess' die Schafe wären; und sie erwiderte: „Wessen ich bin, dessen sind auch die Schafe“. Fragte er: „Nun, und wessen bist du?“ Antwortete sie: „Ich bin deines Bruders Sreća“. Da wurde er giftig und sagte zu ihr: „Ja, wo weilt denn meine Sreća?“ — „Deine Sreća weilt gar ferne von dir.“ — „Könnte ich sie nicht auffinden?“ — „Freilich, such sie nur auf.“

Wie er dies hörte und sah, dass die Schafe seines Bruders so überaus herrlich gedeihen, wie bei Niemandem sonst, da mochte er weiter den übrigen Viehstand gar nicht mehr besehen, sondern ging geradenwegs hin zum Bruder. Als ihn der Bruder erblickte, fühlte er heftig Mitleid und sagte unter Thränen: „Wo bleibst du so lange?“ Und weil er ihn nackt und barfuss sah, schenkte er ihm ein Paar Opanken und etwas Geld. Nachdem sie sich hierauf einige Tage gütlich gethan, trat jener wieder den Heimweg an. Kaum war er daheim, nahm er seinen Schnappsack, legte ein Stück Brod hinein, ergriff den Stock und machte sich auf in die Welt, um seine Sreća aufzusuchen.

Also wanderte er denn fürbass und gelangte in einen grossen Wald hinein, und wie er so weiter durch den Wald schritt, erblickte er unter einem Strauche eine altersgraue abgelebte schmierige Jungfer, die lag dort und schnarchte. Da holte er mit dem Stock aus und strich ihr eins auf den Hintern heiss auf. Die richtete sich kaum auf, öffnete ihre triefenden Rinnäuglein nur ein Bischen und sagte: „Dank' Gott, dass ich ein wenig eingeschlummert war, denn wär' ich wach gewesen, du hättst nicht einmal diese Opanken bekommen.“ — „Ja, wer bist denn du, dass ich nicht einmal diese Opanken bekommen hätte?“ — „Na, deine Sreća bin ich.“ [151])

Aus dem Umstande, dass als Aufenthaltsort des Unglücks der Wald oder ein Baum im Walde angegeben wird, ist vielleicht die Vermuthung zu schöpfen gestattet, dass die Sreća als ein Genius mit den Genien der Bäume oder des Waldes in einer verwandtschaftlichen Beziehung gedacht wird. Charakteristisch ist jedenfalls, dass gerade die Kehrseite der Sreća, also die Nesreća in den Wald verwiesen erscheint. Der Wahl gilt überhaupt als Tummelplatz von Wesenheiten, die dem Menschen nicht unbedingt und von vorneherein in Wohlwollen geneigt sind. Die russische Sage stimmt mit der serbischen überein. Die Sreća (sčastie) des Unglücklichen liegt hinterm Gebüsch in einem groben Bauernhemde und schläft Tag und Nacht [152]). Dass der Mensch seiner Unsaelde gerade im Walde begegnet, ist auch der deutschen Sage nicht fremd. „Ein armer Ritter sitzt im Wald, spärliche Kost verzehrend, da erblickt er über sich auf dem Baume ein ungeheueres Wesen, das ihm zuruft: „Ich bin din Ungelücke!“ [153]) Auch die lithauische Volksüberlieferung verlegt die Behausung der Laima, die sowohl Glücks- als Unglücksgöttin ist, in einen Wald. Zudem wird als ihr weiterer Wohnsitz oder zeitweiliger Aufenthaltsort ein See angegeben. „In der Johannisnacht muss man um 12 Uhr in den Wald gehen, aus Thränen einen Kreis machen und dann in denselben treten. Alsdann muss man dreimal rufen: „Laima, schick mir dein Ross!“ Der Geist fragt alsdann: „Was willst du von mir?“ „Du sollst mich tragen!“ „Ich trage dich an den Unglückssee, denn dorthin gehöre ich“, spricht darauf der Geist. „Nein, du gehörst zum Glückssee, dorthin trage mich!“ hat man zu erwidern [154]) u. s. w.

Die Beinamen der Sreća.

Die Epitheta sind häufig die sichersten Handhaben für die Erklärung mythischer Wesen. Zum mindesten bieten Beinamen Anhaltspunkte über volks-

[151]) Eine horvatische Sage enthält einen verwandten Zug von einem Manne, der ausgegangen, sein Glück suchen. „Er kam auf den Gottesacker, schlug mit seinem Stocke das Dorngesträuch und das Gras nieder und fand zwischen den Gräbern ein Geschöpf, welches er bisher nie gekannt. Er schlug daneben und sagte zu diesem Geschöpfe: „Bist du meine Srića oder meine Nesrića?“ Antwortete ihm dieses merkwürdige Geschöpf aus der Grube: „Hättest du mir einen Schlag versetzt, so wäre ich deine Nesrića, weil du mich aber nicht gehaut hast, werde ich deine Srića sein.“ Darauf räth sie ihm, einen räthselhaften Alten aufsuchen, der mitten im Hause einen grossen Topf Ducaten hat. Davon mag er mitnehmen so viel es ihm gefällt, nur dürfe er keine Silbe sprechen u. s. w. Bei R. Strohal in Hrvatskih narodnih pripoviedakâ knjiga I. Narodne pripoviedke iz sela Stativa. Fiume 1886, S. 148, Nr. 37. In einer anderen Sage aus Serbien (Zorica 1861, S. 28), die ich späterhin ganz mittheile, frägt ein Schiffszieher Gott: „Wo ist meine Sreća?“ Gott antwortete ihm: eno je onde za panjom gdi leži (Dort hinter dem dicken Baumstamm ist sie, dort liegt sie).

[152]) Bei Afanasiev a. a. O. B. V. Nr. 51.

[153]) Bei J. Grimm, D. Mythologie, S. 832 f.

[154]) Bei Veckenstedt a. a. O. S. 161.

thümliche Erklärungsversuche. Alle Beinamen zusammengefasst, vervollständigen erst das Bild. Erlebt es bei einem Volke der einheimische Volksglaube, dass er von Staatswegen sanctionirt, ich meine, zur Religion erhoben wird, so erstarren die früher flüssigen Beinamen mit dem Namen zu ebensovielen Einzelgottheiten. Ein zwingendes Beispiel dafür zeigt die römische Mythologie in Bezug auf Fortuna, deren Cultus in verhältnissmässig später Zeit in allgemeinere Aufnahme gekommen zu sein scheint. „Im Cultus tritt Fortuna unter den mannigfaltigsten Beinamen auf, je nachdem man sie als die bald günstig, bald ungünstig gesinnte, bald dauerndes, bald vorübergehendes Glück spendend, als die trügerische Göttin u. s. w. betrachtet und dies in verschiedenen Beinamen zum Ausdruck bringt oder ihr Verhältniss als Schutzgöttin des ganzen Volkes, des männlichen und weiblichen Bestandtheiles der Bevölkerung, einzelner Stände, Corporationen, einzelner Personen, ja selbst Obrigkeiten und schliesslich auch des Kaiserhauses in besonderen Benennungen hervorhebt“ [155])

Die allgemeine Bezeichnung für die günstige Glücksgöttin ist Fortuna Bona. Eine günstige Fortuna ist auch die Fortuna Obsequens, die Fortuna, die den Bitten ihrer Verehrer willfährt. Hieher gehört noch die Fortuna Felix und die F. Respiciens. Plutarch gedenkt noch einer Tychē Apotrópaios, welcher Servius Tullius ein Heiligthum erbaut habe. Auf Inschriften kommt noch eine Fortuna Opifera und eine F. Memor vor [156]). Auch einzelne Classen haben ihre eigene Glücksgöttin. Das uns interessirende Beispiel einer solchen Glücksgöttin ist die F. Equestris [157]). Verwandt mit der F. Bona ist der Eventus Bonus [158]), der Agathòs Daímon der Griechen. Den Gegensatz zur F. Bona bildet die Fortuna Mala oder Adversa. Im Gegensatz zur Fortuna Manens wurde eine Fortuna Brevis verehrt [159]). Die Fortuna heisst auch in einer Grabschrift Viscata, die trügerische, „die mit eitlen Hoffnungen ködernde und verlockende“ [160]). Eine F. Dubia stand auf dem Aventin. In der griechischen Mythologie entspricht der F. bona ein „Agathodaímōn und eine „Agathe Týchē, der F. Mala ein Kakodaímōn und eine Kakē Týchē. Der Südslave, bezw. der Serbe und Horvate nennt und ruft an eine dobra Sreća, eine Bona Fortuna, die vorzüglich als Sreća junačka (Heldenglück), etwa wie bei den Griechen die Týchē Andreía und bei den Römern die F. Equestris, gedacht wurde. Die Kleinrussen sprechen ähnlich von einer dobra dolja.

Sreća, dobra s., junačka s. Die Sreća springt dem Helden in äusserster Noth als Retterin bei, sie lenkt seine Hand, sie vor Allem bezwingt den Gegner:

puca šarka živi oganj daje
al Ivanu sreća priskočila
pa mu ništa naudila nije [161]).

(„Es knallt die reichverzierte Flinte, sie entlädt lebendig Feuer, doch die Sreća sprang Johannes bei, und so hat sie (die Flinte) ihm nichts angehabt.“)

Mirkoviću dobra srjeća biše
u zlo mjesto Kunu udario
gdje no njemu melem ne pomaga [162]).

(„Die gute Sreća stand dem Mirković bei, er traf Kuna auf eine schlimme Stelle, wo ihm kein Balsam mehr Heilung schafft“.)

Al je Marku dobra srjeća bila
osjeće mu desnu ruku Marko [163]).

(„Doch dem Markus stand die gute Sreća zur Seite, Markus hieb ihm die rechte Hand ab.“)

Tadija von Zengg war mit zwei Genossen in's türkische Gebiet gezogen und hatte 30 Türken ohne Schwertstreich gefesselt und nach Zengg heimgebracht. Die Mädchen von Zengg bewundern diese Heldenthat. Bescheiden lehnt Tadija das Lob ab, vielleicht, weil es ihm auch vor Beschreiung bangt:

ne čudte se Senjanke gjevojke
to se srela sreća i nesreća
moja sreća njihova nesreća
moja sreća nesrećo svezala [164]).

(„Es braucht euch nicht Wunder zu nehmen, Ihr Jungfrauen von Zengg! Die Geschichte war doch einfach: Sreća und Nesreća begegneten einander, meine Sreća, ihre Nesreća; meine Sreća legte ihre Nesreća in Bande.“)

Körperliche Kraft und selbst erprobte Tüchtigkeit in der Waffenführung genügen nimmer, wofern der Held auf seinen Kriegspfaden keine Sreća hat. Seine Sreća ist sein theuerstes Gut. Bei ihr beschwört ein Held den anderen:

tako ti sreće u junaštvu! [165])
(„bei deiner Sreća in Heldenthaten!“)

---

[155]) Peter bei Roscher a. a. O. S. 1511.
[156]) Vrgl. Peter bei Roscher S. 1512 f.
[157]) Ebdas., S. 1521.
[158]) Ebdas., S. 1511.
[159]) Ebdas., S. 1514.
[160]) Preller in Römische Mythologie, 3. Aufl., 2, S. 187.
[161]) Im Uzdarje S. 26, V. 192 ff.
[162]) Ebdas. S. 88, V. 103 f. Vrgl. bei Vrčević, Srp. n. p., S. 125.
[163]) Ebdas. S. 91, V. 41 = S. 108, V. 54; vrgl. S. 124, V. 115.
[164]) Bei Wolf Karadžić in Srps. nar. p. III. 292.
[165]) Im Uzdarje S. 61, V. 688.

Sie wird angerufen neben Gott:

molte boga i sreću junačku
da mi Luka otud zdravo dogje[166]).

(„Betet zu Gott und zum Heldenglücke. Lukas möge mir von dort heil zurückkehren“).

denn von ihr hängt die Entscheidung ab, ebenso wie von Gott:

ako bog da i sreća junačka[167]).

(„Falls es Gott und das Heldenglück gewähren!“)

Nach langer Unthätigkeit meinen die Kämpen:

već bi bilo vrjeme kud se proći
i junačku sreću okušati[168]).

(„Es wäre schon an der Zeit, irgendwo einzufallen und das Heldenglück zu versuchen.“)

Die schlimme Sreća. Das Widerspiel der dobra und der junačka sreća ist die zla, huda, loša, slaba, jadna und die crna sreća. Suchte Einen das Missgeschick heim oder war er nicht im Stande, seine guten Absichten zu verwirklichen, so sagt man wohl von ihm: ne dade mu zla sreća[169]) (Die böse Sreća hat es ihm nicht gewähren mögen). Das ist der böse Schutzgeist, der Kakodaímōn der Griechen, zum Theil gleich der licha und girka dolja der Kleinrussen:

tu im bješe miloj braći prispjela huda sreća[170]).

(„Da war ihnen, den theueren Brüdern, die böse Sreća angelangt.“)

ajme meni hnda srećo moja
gje za malo sestru ne obljubih![171])

(„Weh mir, o meine böse Sreća, um ein Haar, ich hätte meiner Schwester beigewohnt.“)

loša sreća vili priskočila, a divojci dobra srića biše[172])

(„Die schlimme S. war der Vila beigesprungen, doch der Maid stand die gute S. bei.“)

tadara je turcima loša sreća priskočila[173]).
kad su bili u gori zelenoj
tute im je loša srjeća bila[174])

ako bi meni slaba sreća bila[175])
(„sollte mir schwache Sreća beistehen“)
al djevojci jadna sreća bila[176])
(„doch der Maid ward elende S. zu Theil.“)
mene crna sreća snagje[177])
(„mich suchte die schwarze S. heim.“)

Die Zahl der Beispiele in gebundener und ungebundener Rede ist natürlich unübersehbar. Um so mehr muss es befremden, dass in der modernen serbischen und horvatischen Kunstliteratur Redensarten wie ‚das Glück ist gereift oder d. G. i. erblüht‘ (sreća procvala, sreća sazorila) Eingang gefunden. Es scheint eben, dass die serbischen Literaten mehr bei den Deutschen als bei ihrem eigenen Volke in die Schule gehen. J. Sundečić, einer der hervorragenderen südslavischen Dichter, wendet z. B. in seinem der Schiller'schen ‚Glocke‘ nachgebildeten Liede von der Ernte (vršidba) elfmal den Refrain an: procvala nam sreća svaka! (Möcht' uns jeglich Glück erblüh'n). In einem angeblichen Volksliede heisst es: i tvoja će sreća sazoriti[178]) (auch dein Glück wird reif werden). Auch die bei den Horvaten so beliebte Redewendung sreću pokušatí möchte ich wie die polnische szczęścia próbować[179]) auf die deutsche ‚sein Glück probiren oder versuchen‘ zurückführen.

* * *

Sreća von Bog.

Wie eine Zaubermär aus verschollener Zeit, gleich der plötzlich auftauchenden Erinnerung eines lieblichen Jugendtraumes, so wunderbar anheimelnd ergriff mich die Entdeckung, dass Bog bei den Südslaven noch gegenwärtig wie Bhaga bei den Indern vor dritthalbtausend Jahren als Ehestifter und Austheiler des Glücks angerufen wird. Freilich erkenne ich bei den Südslaven nur ein Ueberlebsel aus ältesten vorchristlichen Zeiten, ein ‚Survival‘, wie man dies englisch[180]) sagt, dessen Bedeutung der christliche Südslave gegenwärtig wohl nicht mehr

[166]) Bei L. Marjanović in Hrvatske nar. pjesme S. 97. V. 169 f.

[167]) Ebdas. S. 99, V. 148; vrgl. bei Sr. Mažuranić a. a. O. S. 88. V. 4 und sonst häufig.

[168]) Im Uzdarje S. 65. V. 219 f.

[169]) Bei Karadžić im Wörterb. unter dem Schlagworte, S. 125.

[170]) Bei Bogišić a. a. O. S. 115, V. 39; vrgl. Vrčević a. a. O. S. 22: uda sreća naučila Janka.

[171]) Bei Mirković P. in Srpske narodne pjesme gerzovske i gjevojačke (aus Bosnien), Pančevo 1886, Nr. 12, S. 16.

[172]) Im Narodni koledar novi i stari izdala Matica Dalmatinska. Zara 1869, S. 91.

[173]) Bei Bogišić a. a. O. S. 175, V. 195.

[174]) Im Uzdarje S. 4, V. 121; vrgl. bei Vrčević a. a. O. S. 115. S. 266: kada dogje u tazbinu sreće loše bi.

[175]) Bei L. Marjanović a. a. O. S. 99. V. 148 f.

[176]) Bei Bogišić a. a. O. S. 338, V. 18.

[177]) Bei Mirković a. a. O. S. 30, Nr. 32. V. 28.

[178]) Bei Begović N. in Srpske narodne pesme iz Like i Banije I. 1885, S. 184, Nr. 150.

[179]) Bei O. Kolberg im Lud. B. V. Krakau 1871, S. 195, Nr. 14: Jest mniemanie że jak się powodzi w wilije, tak się przez rok następny będzie; dla tego w dniu tym żli ludzie lubią szcz. próbować.

[180]) Nach Tylor, Anfänge der Cultur. I. 72.

ahnt. Bog-Bhaga, der Austheiler, theilt aus die Gaben, das Glück:

Bog boguje i dijeli pravdu,
meni dobru sreću udjelio [181])

(‚Bog waltet als Bog und theilt Gerechtigkeit aus, mir hat er gutes Glück zugetheilt')

singt ein Mädchen, das ihren Herzgeliebten zum Gatten erhalten.

Bog theilt der Braut den Bräutigam für's Leben als Gefährten zu, die Sreća aber im Verein mit den Eltern gibt ihr ihn hin. In einer Ansprache an die Braut, vor ihrem Scheiden aus dem Elternheim, singt der Reigen:

— zafali se sele Bogu
koji ti je udjelio
mlada Rabra gospodara.
Tebi ga je sreća dala
i glašeni roditelji [182]).

(‚Danke, Schwesterchen, Bog, der dir den jungen Rabar als Herrn zugetheilt hat. Die Sreća und die hochgeachteten Eltern haben dir ihn gegeben')

Im letzten Augenblick spricht der Vater seinen Segen über die Tochter aus, er sagt sein gutes Gebet (dobra molitva, hair dova bei den Bosniern und Hercegovcen): šćerce! da ti Bog da svaku dobru sreću i svako dobro kako bih i sam sebe rad! [183]) (Töchterchen! Bog soll dir bescheren jegliche gute Sreća und alles Gute, so wie ich mir's nur selber wünschen könnte!).

Bei den Indern beruft sich der reife heiratslustige Jüngling auf Bhaga:

Ich nenn' mit Wonn' den Kommenden, den Gast, den sich Einstellenden,
den Indra, der den Vritra schlägt, den allgewalt'gen Vāsava.
„Wo einst die Açvín heimgeführt Sūryā, die Tochter Savitar's,
desselben Weg's hol dir ein Weib!" so hat Bhaga zu mir gesagt.
Dein Haken, Indra! goldig, gross, mit dem du Schätze uns bescherst,
damit fang eine Gattin mir, der ich ein Weib will, Herr der Hilf! [184])

Wenn bei der Hochzeit der Bräutigam die Hand der Braut ergreift, sagt er den Vers: ‚Bhaga ergriff hier deine Hand, Savitar deine Hand ergriff, Du bist nun Rechtens meine Frau, und ich bin nun dein Hausherr! [185])

An die Braut sind die Zeilen gerichtet:

1. Gleichwie, o Edler! das bequeme Lager
dem Wild des Feldes lieb ist und behaglich,
soll dieses Weib dem Bhaga lieb und traut sein,
in Lieb auch mit dem Gatten stets geeinigt.
2. Des Bhaga Schiff besteige du, das volle, unerschöpfliche;
damit fahr hin zu jenem Mann, der ein willkommner Freier ist. [186]).

Mit Indra, Agni und andern Göttern wird auch Bhaga angerufen, die Braut mit Kindern zu segnen [187]).

Bei Hochzeits- und anderen Festfeierlichkeiten werden zu Tische bei den Serben stets Bog und die Sreća angerufen. Die Spruchformeln sind stereotyp und erben sich von Geschlecht zu Geschlecht fort. Das ist sicher wesentlich überkommenes Erbgut aus älteren vorchristlichen Entwicklungsperioden. Das Christenthum hat die stehenden Wendungen nur zum Theil beeinflusst, doch nicht ganz verwischt.

Der Trinkspruch an Festtagen ist auch ein Segensspruch. Bei den Serben gibt es für jeden Festtag ein bestimmtes Ceremoniell, nach welchem Trinksprüche ausgebracht werden. Man segnet den Festkuchen, den Braten, den Wein und Branntwein, das Hausgesinde und den Viehstand, Feld und Flur. An erster Stelle werden Bog und die von Bog ertheilte Sreća angerufen. Damit heben die Formeln an:

‚da bog da — da danas bude došla s nama a k vama svaka dobra i čestita sreća, koja će nas po adetu složiti i smiriti, rukama zagrliti i bracki izljubiti.' [188])

„Gäbe es Gott, es sei heute mit uns und zu euch jedes gute und tüchtige Glück gekommen, welches uns nach Brauch vereinigen und beruhigen, umarmen und brüderlich umhalsen wird."

‚da bog da — našemu bratu domaćinu u svačemu sreću dobru, sretnu i berićetnu, punu i bogatu, da mu ralo ore u duboko, a stado ide u široko' u. s. w. [189])

„Gäbe Gott — unserem Bruder dem Hausältesten in Allem und Jedem gutes Glück, ein glückliches und gewinnbringendes, ein volles und reiches, dass ihm die Pflugschar tiefe Furchen reisse, die Herde aber in die Breite gehe" u. s. w.

‚— da bog da, da se naši prijatelji poznaju po ćesi punoj, po sablji britkoj i po svakoj dobroj i čestitoj sreći kako no se poznaje danica zvijezda po istoku jutrenome' u. s. w. [190]).

„— Gäbe es Gott, dass man unsere Freunde erkenne am vollen Geldbeutel, an dem scharfen Säbel und an jedem guten und tüchtigen Glücke, so wie man den Morgenstern am Morgenost erkennt."

Aus dem vollen Krug oder der vollen Flasche werden vor Allem einige Tropfen auf die Erde ge-

[181]) Bei Ristić Kosta H. in Srpske narodne pjesme pokupljene po Bosni, Belgrad 1873, S. 77, Nr. 8.

[182]) Bei Vrčević in Tri glavne narodne svečanosti, S. 247.

[183]) Ebd. öfters, stereotyp in allen Sammlungen.

[184]) Atharva-Veda VI. 82. Übersetzt von Grill: Hundert Lieder des Atharva-Veda.

[185]) Ebd. 14. 1. 51.

[186]) Ebd. II. 36, 4—5.

[187]) Ebd. 14, 1, 54.

[188]) Bei Karadžić in Život i običaji naroda srpskoga. Wien 1867. S. 126.

[189]) Ebd. S. 75.

[190]) Ebd. S. 77.

gossen, dann erst füllt man die Gläser. Der Ausguss darf nie unterbleiben. Bei Zechgelagen wird zuerst auf die Sreća aller Anwesenden ein Toast ausgebracht:

sve braće dobre sreće
oko ovoga stola sjedeće,

(‚Auf das gute Glück aller um diesen Tisch herum sitzenden Brüder!‘)

das zweite Glas leert man auf die brüderliche Eintracht, das dritte aber gilt als Symbol der Sreća:

treća čaša sreća naša![191])

(‚Das dritte Glas unsere Sreća!‘)

Das leere Glas umgestülpt setzt der serbische Trinker sich auf den Kopf, denn trinkt man auf Glück, so darf kein Tröpfchen Rest bleiben, es wäre von böser Vorbedeutung. Derselbe Glaube ist auch bei den Polen einheimisch[192]). Ein Hochzeitsliedchen aus der Krakauer Gegend bezieht sich darauf:

w kielisecku na denecku
scęście się ukrywa.
Niewypitek — toć dobytek.
co scęście zaléwa.

(‚In dem Gläschen auf dem Gründchen ist das Glück versteckt. Das Trunkrestchen ist's Gewinnchen, das das Glück verdeckt‘.)

Bei den Griechen des Alterthums war es Brauch, bei Zechgelagen dem Agathòs Daímōn zu opfern, und zwar gedachte man seiner mit einem Trunk ungemischten Weines. Es hat bei ihnen eigene Kneipgesellschaften gegeben, deren Mitglieder sich Agathodaimonistaí nannten[193]). Solcher ‚Ritter vom guten Geiste‘ gibt es auch bei den Südslaven. Namentlich im horvatischen Weinlande, in der Moslavina und in Syrmien, wo Kaiser Probus die erste Rebe gepflanzt haben soll, sind die Ritter erbgesessen. Die schönen altslavischen Trinksprüche von Bog und der Sreća sind dem lustigen Zecher wohl fremd. Als Heroen des Comments gelten ihm Vinko Lozić (Weinlein Rebensohn) und Rako Šljivarić (Branntweinchen Zwetschkensohn), diese vielbejubelten Schöpfungen aufgeheiterter Trinkerlaune. In gleichem Range mit diesen zweien steht bei den Deutschen König Gambrinus, der Schutzpatron aller Verehrer ausgegohrenen, schäumenden Gerstensaftes. Die beim Zechgelage am tapfersten sich gehalten, leeren vor dem Aufbruch noch ein Gläschen bis zur Neige: ‚zu Ehren Vinko Lozić's: ‚da Bog da, još nas mnogo puta veselio i razveselio!‘

Nicht blos im Segens- und im Trinkspruche, auch sonst gar oft heisst es, die Sreća komme von Bog: ich will nicht behaupten, dass darin thatsächlich ein Ueberrest aus vorchristlicher Anschauungsweise vorliegt, obgleich dies nicht undenkbar ist; unumstösslich beweisen lässt es sich nicht: wahrscheinlicher dünkt mir es, dass hier auch schon die jüdisch-christliche Anschauung zur Geltung gelangt, wonach alles Glück ein Ausfluss göttlicher Macht ist.

In diesem Sinne fasse ich die slovenische Wendung auf, wenn es z. B. heisst:

srézhno ſo ſe dam vernili
veliko lét ſhe v kup shivéli
smeraj od Bóga ſrézho imeli[194]).

(‚Sie kehrten glücklich heim, lebten viele Jahre zusammen und hatten alleweil von Gott Glück‘.)

Höher bewerthe ich die serbische Formel. Ein Kämpe, der's eilig hatte, verkappt nach Russland zu fahren, und einen russischen Anzug rasch benöthigte, lief zum Schneider und sagte zu ihm:

nije l Bog da i sreća od Boga
da si sine kadagoder bio
u dalekoj u zemlji moskovskoj;
nije l Bog da i sreća od Boga
da mi znadeš skrojiti odilo![195])

(‚Möchte es doch Bog so gefügt haben und die Sreća von Bog, dass du, mein Sohn, einmal im weiten Moskauer Lande dich aufgehalten; wollte Bog und die Sreća von Bog, du verstündest es, mir ein Gewand [nach dortigem Zuschnitt] zuzuschneiden‘.)

Stereotyp ist die Wunschformel:

ako Bog da i Sreća od Boga[196]).

(‚Falls es Gott gewährt und die Sreća von Gott!‘)

Die Sreća erscheint hier als Hoffnung. Bei den Römern werden Fortuna und Spes miteinander verbunden. Plutarch erwähnt unter den Stiftungen des Servius Tullius einen Altar der Týchē Eŭelpis im Vicus longus[197]). Solche genaue Unterscheidungen kennt der südslavische, primitivere Volksglaube nicht.

---

[191]) Bei Begović Nikola in Srpske nar. pjesme I. S. 216, Nr. I—III.

[192]) Bei O. Kolberg, im Lud. VI, Krakau 1873, S. 12: za złą wróżbę mają, gdy w nim (w kielisecku, im Gläschen) choć kropla napoju zostanie.

[193]) Vrgl. L. Preller, Griechische Mythologie I. 1872. S. 444.

[194]) Bei Emil Korytko in Slovénske pésmi kranjskiga naróda, sabral-, Laibach 1841, S. 77.

[195]) Im Uzdarje S. 59, V. 447 ff.; vrgl. S. 64, V. 102 = V. 110; 170; 175; S. 73, V. 268.

[196]) Vrgl. z. B. bei L. Marjanović a. a. O. S. 97, V. 169 f., bei Vrčević in Srpske n. p. iz Herceg. S. 216, und sonst sehr häufig im Volksliede.

[197]) R. Peter spricht darüber ausführlicher bei Roscher a. a. O. S. 1538.

Bog und Sreća.

Die Sreća wird nicht selten neben Bog, als ein von Bog unabhängiges, gleichsam als ein anderes, der Gottheit ebenbürtiges Wesen gedacht, welchem die Macht zusteht, nach eigenem Ermessen in den Lauf des menschlichen Lebens bestimmend einzugreifen. Eine ähnliche Stellung nimmt im kleinrussischen Volksglauben lichaja dolja, das vermenschlichte ‚böse Geschick' ein. Ein von ihrem Liebhaber verlassenes Mädchen klagt in Verzweiflung Gott an:

ochŭ Bože žĭ moj miloserny j! či to tvoja volja?
či e vŭ svjetje taka druga, či jno moja dolja?
— Ne narčkaj na Božuju volju
tôlĭko ty narčkaj na lichuju dolju[198]).

(‚o du mein gnadenreicher Gott! ist das dein Wille? Gibt es noch wo in der Welt eine andere dolja gleich der meinen? (die Mutter:) Klag nicht über Gottes Willen, klag du nur an dein böses Geschick'.)

Bei den Serben und Horvaten tritt die Sreća prägnanter auf. Ihr Machtbezirk erscheint freilich nicht genauer bestimmt. Genauere Bestimmungen hätten natürlich auch einen Sreća-Cultus zur Voraussetzung. Die Sreća wird manchmal an erster Stelle vor Bog, gewöhnlich aber nach Bog genannt. In diesen Fällen, wo die Sreća derart im Vordergrunde erscheint, darf man sie füglich der Fortuna der Römer und der Tyche der Altgriechen fast gleichstellen; man muss daher sie wohl als ein vom Volke mythisch empfundenes göttliches Wesen anerkennen.

Ein merkwürdiges Beispiel dafür liegt in folgender Pitalica[199]) vor: ‚Einem Weibe verstarb der Mann; da sagte sie: Gott möge es fügen, dass mir auch dies zu guter Stunde widerfahren sei.' Drauf die Kinder: ‚Was redst du unglückselige Mutter!' — ‚Bei Gott, Kinderchen, wann die Sreća (mit mir) wäre, könnte ich mich mit einem noch besseren (reicheren) und wann es Gott wollte, mit einem noch jüngeren (Manne) verheiraten[200]).

Ein andermal heisst es wieder, ‚Bog gibt, die Sreća bringt, so sagt z. B. ein Kämpe:

Bog mi dao a sreća don'jela
pa se s tobom sad sastadoh pobro[201]).

(‚Gott hat mir es gegeben und die Sreća gebracht, dass ich mit dir, Wahlbruder, jetzt zusammengetroffen bin.')

Wenn noch ein Zweifel obwaltete, dass vom Volksglauben Gott und die Sreća als Sonderwesen betrachtet werden, so muss er schwinden in Berücksichtigung von Redewendungen, wie:

susrela vas dobra sreća i sam gospod Bog[202]).

(‚Euch begegne die gute Sreća und Gott der Herr selber.')

odnese me Bog i sreća Jovu pred dvore[203]).

(‚Gott und die sreća trugen mich vor Johannes' Gehöfte.')

ako li te Bog i sreća najde[204])
pa ustrjeliš na kopju jabuku.

(‚Wenn dich Gott und die Sreća finden, und du den Apfel auf dem Speere triffst.')

Derart stark haftet diese Vorstellungsweise im südslavischen Volksbewusstsein, dass selbst die turzisirten mahommedanischen Slaven noch ganz daran festhalten, nur setzen sie für sreća das persische Wort bâft oder bácht[205]) ein. So z. B. schrieb Mahmut Paša, Vezir von Skutari (im J. 1796) an den Vladika der Crnagora Peter I., „ja ne kupim vojsku krijući nikatĭ fala bogu i baftu moemu“ [206]) (Ich sammle niemals ein Heer im Geheimen, Gott sei es gedankt und meinem Glück).

Gewöhnlich genügt dem Helden im Kampfe der Beistand der Sreća, doch fast nicht minder selten, heisst es, hilft ihm Gott in Gemeinschaft mit der Sreća, z. B.:

al Tadiji Bog i sreća bila[207])

‚doch dem Tadija stand Gott und die Sreća bei',

---

[198]) Bei Holovacki a. a. O. S. 240, Nr. 5, V. 3ff.

[199]) Über die Pitalica im Allgemeinen vergl. Sitte und Brauch. Einl. S. XIX.

[200]) In Dubrovnik. Zabavnik štionice dubrovačke. IV. godište 1876. Narodne pitalice iz zbirke Vuka Vrčevića. S. 275, Nr. 35: ‚Bogme djeco, kad bi sreća bila, mogla bih se udati za boljijem a kad bi Bog htio i za mlagjijem.'

[201]) Bei Krauss. Pandžić Huso i Pavečić Luka pobra. Pjesan naših muhamedovacâ. Mostar 1885, S. 9, V. 17f.

[202]) Bei Vrčević a. a. O. S. 218 zweimal. S. 219, zweimal. Im Segen, welchen der Hochzeitsreigen den abziehenden Brautleuten nachsingt.

[203]) Ebd. S. 235. Der Reigen singt vier Strophen im Namen der Braut. Die oben mitgetheilte Zeile bildet den Refrain.

[204]) Bei Stj. Mažuranić: Hrv. n. pj. S. 54, Vers 15.

[205]) Persich bacht (oder bakht). ‚Die Parsen haben für Schicksal (Glück) auch das Wort bakhta (Vendidâd 5, 29), in neueren Sprachen bakht, was eigentlich „zugetheilt“ bedeutet.' Fr. Spiegel in Eran. Alterth.-Kunde II. 1873, S. 11. Im Wörterb. der südslav. Akademie in Agram hat sich nach Karadžić (s. v. im serb. Wörterb.) der Accentfehler bâht und bât eingeschlichen. Der Bošnjak und Hercegovac accentuiren aber richtig, wie ich es oben im Text angegeben. Bâft sagen die Bulgaren nach der arabischen Aussprache. Im Ak. Wörterb. fehlt diese Form. Ueber die pers. Vorstellung von bakht vergl. im weiter Folgenden die Anmerkung.

[206]) M. Milakovića kavaljera Dimitrija život i djela, sastavio Georgij Nikolajević, Wien 1860, S. 227.

[207]) Im Uzdarje S. 28, V. 111 u. V. 115.

oder bedingungsweise wird der Kampf einen günstigen Verlauf nehmen:

ako tebi Bog i sreća bude[208])
‚falls dir Gott und die Sreća beistehen werden'.

nach erlangtem Siege sagen aber die Sieger:

dobra sreća i Bog nam je dao[209]).
‚die gute Sreća und Gott haben es uns gegeben'.

sehr häufig, man kann sagen stereotyp, ist die Formel Bog i sreća dade (Gott und die Sreća haben es gegeben). Diese Redensart kommt am gewöhnlichsten in den epischen Liedern vor, so:

ako li mi Bog i sreća dade[210])
oder: ako nama Bog i sreća dade[211])
oder: eda nama Bog i sreća dade[212])
oder: pa što nami Bog i sreća dade[213])

Die Bulgaren haben in ihrem Volksglauben keine Sreća, und selbst Bog wird durch das christliche gospot (Herr) gewöhnlich ersetzt. Die letztangeführten Beispiele liessen sich in der bulgarischen Sprache nur durch Umschreibungen wiedergeben. Für Sreća setzt der literarisch gebildete Bulgare gewöhnlich Fortuna ein. Das bulgarische Volkslied entbehrt also den dichterisch schönen mythischen Zug von der Sreća. Es ist der Ausspruch eines Christen, der blos slavisch sich ausdrückt, wenn der Sohn zur Mutter sich beklagt:

i ja radim majko i konī radi.
koga Gospot majko ne pomaga[214]).

(‚ich arbeite, Mutter, auch das Pferd arbeitet, (doch vergeblich) o Mutter, wann der Herr (Gott) nicht hilft!')

Das Nichtvorkommen einer Glücksgöttin im Volksglauben der Bulgaren wird man wohl mit Fug und Recht als eines der wenigen zuverlässigen Unterscheidungsmerkmale zwischen specifisch bulgarischem Volksthum einerseits und serbisch-horvatischem andererseits anführen dürfen.

* * *

[208]) Im Uzdarje S. 90, V. 37 = S. 96, V. 125.

[209]) Ebd. S. 73, V. 288.

[210]) Bei Krauss: Tri riječi Hercegovca. Mostar 1885, S. 21, V. 5.

[211]) Im Uzdarje S. 76, V. 546.

[212]) Ebd. S. 50, V. 89 u. V. 96.

[213]) Bei Krauss: Pandžić Huso S. 20, V. 1 = S. 21, V. 12. — Im Uzdarje S. 74, V. 358; vrgl. S. 109, V. 44; S. 126, V. 30 und sonst sehr oft z. B. bei Vrčević, S. n. p. iz Herceg.: bog i sreća dala S. 53, 70, 76, 82.

[214]) Im Periodičesko spisanie. Braila 1874, S. 89. Nr. III. V. 3f.

Gott und das Schicksal.

In einer Volkssage aus Serbien wird erzählt, wie sich Jemand auf den Weg zu Gott gemacht, um über sein Glück von Gott Rechenschaft zu fordern[215]). Hier hat schon ganz die jüdisch-christliche Anschauung die Oberhand gewonnen, darnach Gott allein jedem sein Glück und Schicksal bestimmt. Im Mittaggebete zu Roš-ha šana und Jom Kipur singen die Juden in den Bethäusern den berühmten Trauergesang ‚Unsanēh tokev kdušas hajom' (Und ihr sollt erkennen die Gewalt und die Heiligkeit des Tages). Dieses Gedicht beruht auf dem Glauben, dass alljährlich an diesen Tagen jedem Menschen insbesondere in Gottes Rathschluss für das nächste Jahr sein Schicksal bestimmt wird. („Wer am Leben bleiben, wer sterben soll: wer durch Feuer, wer durch Wasser und wer durch's Schwert, wer durch Hunger und wer durch Durst ums Leben kommen, wer ein ruhiges, wer ein bewegtes Leben führen soll.") Dieser sonderbare Text ist aber erst vor 400 Jahren vom deutschen Rabbi Amnon verfasst worden. Die nichtdeutschen Juden verwerfen dieses Gebet. Bei den Spaniolen in Bosnien und der Hercegovina habe ich es zum Mindesten nicht gefunden. Der Talmud kennt diesen Glauben in dieser Fassung noch nicht. Nach talmudisch-jüdischem Glauben bestimmt Gott jedem Menschen bei dessen Geburt sein Schicksal für's ganze Leben. Das ist die eigentlich theistische Anschauung der Semiten überhaupt. Als wäre es eine directe Uebersetzung aus dem Talmud, hören sich Stellen aus südslavischen Volksliedern an, wo es heisst:

Velike su od boga sudbine;
sve će biti što imade biti
i kako je bogom naregjeno[216]).

‚Gross sind Gottes Schicksalsschlüsse, alles wird geschehen, was geschehen muss, und wie es durch Gott angeordnet ist.

In einem noch ungedruckten Guslarenlied meiner Sammlung werden dem Sultan Murat nach dem an ihm vollbrachten Attentate des serbischen Heerführers Miloš Obilić die Worte in den Mund gelegt:

nemojte vi zamjereni biti
što je mene Miloš rasporio.
To je tako od Boga sugjeno,
već je meni došlo umrijeti.

(‚Haltet euch darüber nicht auf, dass mir Miloš den Bauch aufgeschlitzt hat. So war es mir von Gott beschieden; meine Sterbensstunde ist schon gekommen.')

[215]) In der ‚Zorica' izdao Eremija Karadžić. Belgrad 1861, S. 27f. Später theile ich die Geschichte ganz mit.

[216]) Im Uzdarje S. 57, V. 339ff.

In einem anderen Guslarenlied spricht ein Kämpe:

sve će biti što bude sugjeno[217]).

(‚Alles wird geschehen, wie es beschieden sein wird.')

In allen drei Fällen sind es freilich Mahomedaner, die so sprechen, aber auch nichtmahomedanische Serben bedienen sich solcher Ausdrucksweise. Ein bulgarisches Volkslied erzählt, eine unfruchtbare Frau habe zu ihrem Manne gesagt, er soll sich von ihr scheiden lassen, denn sie bringe ihm keine Nachkommen zur Welt. Der Gatte tröstete sie aber:

tuku ni bilo kasmet od Boga[218]).

(‚es war nicht von Gott beschieden.')

In einem anderen bulgarischen Liedchen sagt ein Junge zu seinem Mädchen:

ne moj mome ne me klni
bi kŭe kasmet zema kŭeš me[219]).

(‚Nicht doch, Mägdlein, fluch mir nicht, ist's Schicksalsbeschluss, wirst du mich bekommen.')

So kann getrost ein Christ sprechen, es unterliegt aber kaum welchen Bedenken, dass der fatalistische Glaube gerade in diesen Wendungen bei den Südslaven hauptsächlich durch ihre Besieger, die moslemitischen Türken, eingebürgert wurde. Kysmet ist ein türkisches Wort. Die Bulgaren sprechen es kasmet und ksmet aus, die Serben kišmet, kašmet oder auch krsmet. Die semitischen Araber waren selbstverständlich die Lehrer der Türken. Was die Araber in dieser Hinsicht bieten, scheint mir aber uraltes semitisches Gemeingut zu sein. Wenigstens finde ich diesen Glauben schon ganz bestimmt ausgesprochen in dem nachweislich zweitältesten literarischen Denkmal semitischen Geistes, im Buche Hiob, wo es heisst: vhu beechod vnafšo ivtho vajoath (Er, der Einzige, so wie er es beschliesst, so geschieht es).

Gewiss hat solcher Glaube bei den Südslaven leichtempfänglichen Boden gefunden, denn die echtsüdslavischen Vorstellungen vom Schicksal sind damit stark verwandt. Es will mich bedünken, als dürften wir eine Wendung wie folgende bulgarische

ako Bog da i sugeno bidit[220])

(‚Falls es Gott gibt und es beschieden sein wird')

und wie die stereotype kleinrussische (die Mutter tröstet ihre wehklagende Tochter, die ihr Schicksal bejammert):

taka tobje dolja sudilasja[221])

(ein solches Schicksal ist dir bestimmt worden')

leicht als echten Ausdruck älteren slavischen Glaubens hinnehmen.

Der Fatalismus ist bei den Slaven überhaupt in weit höherem Grade als beispielsweise bei den Deutschen verbreitet. Resignirte Ergebung in missliche Verhältnisse ist eine charakteristische Eigenthümlichkeit der Slaven im Norden wie im Süden. Der Deutsche, der Engländer und selbst der Franzose setzt immer wieder neu an, wenn ihm ein Unternehmen missglückt, er will das Glück zwingen; seine Energie lässt ihn nicht ruhen und nicht rasten, bis er sein angestrebtes Ziel erreicht; der Slave aber drückt sich nur zu leicht bei Seiten, wenn er auf den ersten Angriff nicht zum Ziel gelangt; denn er hält das Misslingen für eine Schicksalsbestimmung. Selbst die hochgebildeten Kreise stehen unter dem Drucke dieses Glaubens. Zur Erläuterung möge folgende kleine Geschichte dienen, die jüngst im „St. Petersburger Herold“ [222]) stand. Jemand wollte beim Minister in einer wichtigen Angelegenheit eine Bittschrift einreichen und begab sich in eine Kanzlei. „Am nächsten Morgen ging ich zu dem Manne, der meine Bittschrift in's Reine schrieb“, erzählte der Petent, „ich unterschrieb meinen Namen, und der Copist, Herr M., wollte Sand über meine Unterschrift streuen, aber anstatt den Sandstreuer zu nehmen, vergriff er sich und nahm das Tintenfass, und — um die sauber abgeschriebene Bittschrift war es geschehen! Herr M. sprang auf vor Aerger, seine Empfangsstunde war nur bis 11 Uhr Vormittags. ‚Nichts zu machen, Sudĭba (Schicksal)!' sagte er, für heute kann ich sie nicht nochmals abschreiben, also morgen!' Wir beide bedauerten den Vorfall. Es war aber Gottes Fügung.“

Nach jüdisch-christlicher und arabisch-türkischer (moslemitischer) Anschauung ist Gott der Schicksalsbestimmer. Die Slaven haben diesen Glauben mit dem Christenthum wohl aufgenommen, doch zugleich ihren alten mythischen beibehalten. Die conservativsten sind die Südslaven. Ihr Schicksalsglaube bietet den reichsten Aufschluss auch über die bezüglichen Anschauungen der übrigen Slaven. Ich

[217]) Bei Krauss in Pandžić Huso etc. S. 13, V. 20. Vrgl. Mitth. d. Anthropol. Gesellschaft in Wien, B. XVI, Nr. 1, S. 13, a. Die daselbst ausgesprochene Ansicht über das Schicksal im serbischen Volksglauben erfährt nun wohl ausreichende Berichtigung.

[218]) Bei den Miladinovci a. a. O. S. 263, Nr. 170.

[219]) Im Periodičesko spisanie I. Heft XII, Braila 1876, S. 177, Nr. 9, V. 20 f.

[220]) Bei den Miladinovci a. a. O. S. 59, Nr. 50.

[221]) Bei Holovacki a. a. O. I, S. 239. Nr. 5, V. 32.

[222]) Im XI. Jahrg., Nr. 305, am 1. (13.) November 1886.

werde nun, so weit es der knapp bemessene Raum dieser Abhandlung zulässt, den südslavischen Volksglauben vom Schicksal den Hauptmomenten nach darzustellen suchen.

Der räthselhafte Alte.

Es gibt bei den Südslaven zwei von einander wesentlich verschiedene Sagenkreise über Schicksalsdämonen, die dem Menschenkind in seiner Geburtsnacht — nicht etwa gleich in der Geburtsstunde — sein zukünftiges Schicksal bemessen. Am weitverbreitetsten ist der Glaube an Geburts- und Schicksalsgöttinnen, die dem Kinde sein Schicksal zusprechen oder bestimmen. Man erkennt in ihnen leicht mit den Moiren, Parzen und Nornen identische mythische Gestalten. Weniger bekannt ist der zweite Sagenkreis, in welchem die Hauptrolle ein männlicher Dämon trägt, der irgendwo, ferne in unbekannter Welt, abgeschieden von der Menschheit, einsam haust und, ewiger unwandelbarer Nothwendigkeit selber gehorchend, den Neugeborenen ihre Schicksalslose austheilt oder Gaben für's Leben auswirft. Letzteren Glauben fand ich in der ganzen, so überaus reichen südslavischen Volksliteratur, nur in drei serbischen, inhaltlich mit einander nahe verwandten Sagen direct ausgesprochen, den Horvaten, Bulgaren und Slovenen scheint er aber fremd zu sein, zum Mindesten sind mir keinerlei weitere Zeugnisse dafür vorgekommen. Mehrere gewichtige Umstände weisen darauf hin, dass uns in diesem Glauben eine verhältnissmässig sehr junge Entlehnung aus dem Oriente vorliegt. Vor Allem fällt es auf, dass weder das Guslarenlied, noch das lyrische Volkslied und auch das Sprichwort nie eines Schicksalsaustheilers gedenken. Nicht minder schwer fällt in die Wagschale der Mangel einer einheitlichen Benennung des Unbekannten, und selbst der eine Name, wie er in der einen Sage sich findet, erregt gerechte Bedenken. Ich meine den Namen Usud, den die Fassung in der Karadžić'schen Sammlung[223]) darbietet. Usud soll hier Schicksalsbestimmer heissen. Nun bedeutet aber das Wort ganz so wie das čechische und kleinrussische osud, das polnische sąd und das russische sudĭba blos ‚Ausspruch', ‚iudicium' und in übertragenem Sinne ‚Gerichtsspruch', ‚Gericht', ‚Schicksalsspruch', ‚Schicksal'. Das Wort bezeichnet an und für sich keine Person. In den slavischen Sprachen ist es nicht gewöhnlich, dass in dieser Weise Bezeichnungen für abstracte Begriffe als Namen für Personen Verwendung finden; mythische Wesen haben im slavischen Volksglauben solche Namen, die schon grammatisch durch das Suffix genau angeben, ob eine männliche oder eine weibliche Gestalt gemeint sei. Ich meine, der Erzähler hat eben den Namen Usud aus Eigenem dem Schicksalsbestimmer gegeben, nur damit der Unbekannte einen Namen haben soll.

In der zweiten Fassung heisst der Unbekannte einfach ‚ein Greis', in der dritten aber ist Gott (bog) für den namenlosen Schicksalsaustheiler substituirt. Die zweite und dritte Fassung weiss auch von einem Lebenslichte des Menschen zu erzählen. Dieser Zug ist nun dem südslavischen Volksglauben ganz gewiss ursprünglich in vorchristlicher Zeit fremd, dagegen den semitischen Völkern seit jeher wohlbekannt gewesen. In der internationalen Sage vom ‚Gevatter Tod'[224]), der ich in der Stojanović'schen Sammlung[225]) begegne, ist freilich die Rede vom Lebenslichte. Die Sage ist unter den Südslaven sehr stark verbreitet. Ich kenne von ihr noch fünf gedruckte Varianten, doch in keiner wird mehr des Lebenslichtes Erwähnung gethan. Stojanović dürfte die Sage, sowie manche andere, die er für horvatisch ausgibt, einfach einer deutschen Vorlage nacherzählt haben. Er kommt also hier als Zeuge nicht in Betracht. Die Semiten sprechen wohl von einem ‚Lichte des Lebens' (hebräisch: or hachajim), Griechen und Römer entlehnten das schöne Gleichniss den Orientalen. Auf verschiedenen Wegen hat es seinen Einzug auch in die deutsche Sprache gehalten. Ich erinnere z. B. an die Redensart: ‚Einem das Lebenslicht ausblasen'.

Ich will nun die drei Sagen mittheilen. Die erste, welche vom glücklichen und unglücklichen Bruder sagt, habe ich zur Hälfte schon früher mitgetheilt. Nachdem der Unglückliche mit seiner Nesreća gesprochen, begibt er sich auf ihr Anrathen auf den Weg zum Usud. Nach manchen Abenteuern gelangt er wohlbehalten beim Usud an. Als er in des Usud's Gehöfte eintrat, schien es ihm ein königlicher Hof. Da gab es Diener und Dienerinnen, die tummelten sich eilig hin und her, der Usud aber sass allein am gedeckten Tisch und nachtmahlte. Er setzte sich schweigend an seine Seite hin und ass mit. Der

[223]) In: Srpske nar. pripov. S. 76. In kürzerer Fassung, offenbar nach der serb. Vorlage, nur wiedererzählt bei Valjavec in Nar. prip. 1858.

[224]) Vrgl. den schönen Aufsatz bei Gustav Meyer in den Essays und Studien zur Sprachgeschichte und Volkskunde, Berlin 1885. S. 242—286: ‚Der Pathe des Todes'.

[225]) In: Pučke pripovidke i pjesme. 1867.

Usud sprach auch kein Wörtchen. Abends legten sie sich gemeinsam schlafen. Um die Mitternachtsstunde erhob sich ein fürchterliches Getöse, und aus dem Getöse liess sich eine Stimme vernehmen: ‚O Usud! o Usud! so und so viel Seelen sind heute geboren worden, ertheile ihnen, was du willst (podaj im šta ćeš). Darauf stand der Usud auf, öffnete die Geldkisten und begann lauter Dukaten im Zimmer herumzuwerfen. Dabei sprach er: ‚So wie es mir heute ergeht, so soll es ihnen bis an ihr Lebensende ergehen‘. Am nächsten Tage stand der grosse Palast nicht mehr da, wohl aber ein stattliches, bürgerliches Wohnhaus (srednja kuća), darinnen gab es aber doch von Allem in Fülle. Wieder ass der Mann schweigend mit dem Usud und that ihm Alles nach. Um Mitternacht erscholl wieder das Getöse und die Stimme. Der Usud stand auf und öffnete die Geldkiste, doch waren darin keine Dukaten, sondern Silbermünzen und wohl vereizelt auch ein Dukaten. Wieder warf er das Geld aus und sprach wie in der vorigen Nacht. Am nächsten Tage stand daselbst ein noch kleineres Haus, und Nachts war in der Geldkiste noch geringeres Geld als früher. So erschien jeden Morgen das Haus kleiner, bis endlich eine ganz kleine Hütte dastand. Dann nahm der Usud eine Haue und mühte sich den ganzen Tag mit Feldarbeit ab. Abends nachtmahlte er mit dem Manne blos ein Stück Brod. Um Mitternacht stand der Usud auf, öffnete die Kiste und begann lauter Pfennige und nur hie und da eine Silbermünze auszuwerfen. Am Morgen hatte sich die Hütte in den grossen Palast verwandelt, wie er ehedem dastand. Nun fragte der Usud den Mann: ‚Zu welchem Zweck bist du hiehergekommen?‘ Der schilderte ihm der Reihe nach sein Leidwesen, also wäre er denn hiehergekommen, um ihn zu fragen, warum er ihm ein böses Glück (zlu sreću dao) gegeben. Darauf der Usud: ‚Du hast es gesehen, wie ich in der ersten Nacht mit Dukaten herumwarf, und was dann weiter folgte. So wie es mir in Jemands Geburtsnacht ergeht, so ergeht es dem Betreffenden bis an sein Lebensende. Du bist in einer Armuthsnacht (sirotinjske noći) geboren, und bleibst darum ein Armer dein Leben lang; dein Bruder aber ist in einer glücklichen Nacht geboren worden und wird bis an sein Ende glücklich bleiben. Dir kann aber geholfen werden. Dein Bruder hat eine Tochter Namens Milica; die ist glücklich so wie ihr Vater. Sobald du nach Haus kommst, nimm Milica zu dir, und was du erwirbst, sag, das gehört ihr?

Der Mann befolgte den Rath des Usud, nahm Milica zu sich in's Haus, und was er erwarb, alles, sagte er, gehöre Milica. Als er aber einmal seine herrlichen Felder besichtigte, fragte ihn ein Wanderer: ‚Wem gehören diese Felder?‘ — ‚Mir‘. Im selben Augenblicke entstand ein Brand, der die Frucht wild niedersengte. Da lief der Mann dem Wanderer nach und rief ihm zu: ‚Nein, nicht mir, Milica gehören die Felder‘. Sogleich hörte der Brand auf. Von da ab lebte er immer glücklich mit Milica.

In dieser Fassung der Sage halte ich vor Allem den Zug von der Geldkiste für ein Einschiebsel des slavischen Wiedererzählers. In Bauernhütten pflegen die Leute ihr ganzes Geld in der sogen. Brautkiste aufzubewahren. Im Original muss, nach den gleich folgenden Varianten zu urtheilen, vom Lebenslichte, das sich täglich verringert oder vergrössert oder von etwas Aehnlichem, die Rede gewesen sein. Der betreffende Serbe, wohl auch selber dichterisch angelegt, hat dieses Bild, weil es ihm und seinen Zuhörern fremd war, durch ein seinem Anschauungskreise näherliegendes vertauscht. Analoge Ueberarbeitungen fremder Sagenstoffe lassen sich in jeder Literatur nachweisen. Der Zug vom Geldhinauswerfen scheint mir aber vollends modern. Ein primitives ackerbautreibendes Volk schätzt nämlich den Reichthum nicht so sehr nach Geldbesitz als nach der Menge des Grundeigenthums und grossen Viehstandes. Es läge dem Südslaven näher blago (= Viehstand, auch im Sinne von Schatz, Kostbarkeit gebraucht) als novci (Geld) für sreća (Glück) in einer Sage metaphorisch zu gebrauchen.

Näher, glaube ich, steht folgende Fassung[226]) dem arabischen Original. Es ist die Rede von kaiserlichen Prinzen und geschäftlichen Unternehmungen auf dem Meere. Auch sonst trägt die Sage das märchenhafte Gepräge der semitisch-orientalischen Weise zur Schau.

„Es war einmal ein Kaiser, der hatte drei Söhne. Die älteren zwei waren von gutem, der dritte aber von schlimmem Glück (dobre, ude sreće). Der Kaiser sah dies schon bei Lebzeiten ein, theilte sein Reich in zwei Hälften und gab die eine dem einen, die andere dem anderen Sohne; den dritten vom schlimmen Glücke betheilte er mit einer gewaltig grossen Menge Geld, er soll damit sein Leben fortbringen. Nahm der jüngste Bruder sein Geld und zog aus in die Welt. Wanderte und wanderte und gelangte in

[226]) Bei Gjorgje Kojanov Stefanović. Srpske narodne pripovedke. Neusatz, 1871, S. 207 ff.

ein anderes Kaiserreich. In diesem Kaiserreich lernte er einen Schiffsmann kennen, der mühte sich gar bitterlich ab, indem er unterschiedliche Balken und anderes Holzwerk verlud, um das Holz in der Stadt zu verkaufen. Er dauerte den Kaiserssohn, und der Prinz gab ihm eine grosse Geldsumme: ‚Da nimm, Aermster, diese Summe und arbeite damit, wie dich Gott beräth.‘ Der Fährmann nahm das Geld, kaufte verschiedene Waaren ein, verlud sie auf ein Schiff und zog aus, Geschäfte machen. Kaum war das Schiff zur See, erhob sich ein starker Sturm. Krach! schleuderte er's an eine Felswand, dass das Schiff in lauter Stücke zerfiel. Die ganze Ladung ging unter. Beinahe wäre der Aermste mit um's Leben gekommen. Wieder traf ihn der unglückliche kaiserliche Prinz an und fragte ihn: ‚Nun, du Tropf! hast dich beholfen?‘ Antwortete der Schiffer niedergeschlagen: ‚Herr! Beholfen habe ich mich nicht, beinahe aber wär' ich um's Leben gekommen. Das Geld hatte ich in verschiedenen Waaren angelegt und zu Schiff gebracht. Ich war noch nicht einmal recht auf der See, erhebt sich dir nicht ein Wind, schleudert mir's Schiff an einen Felsen, dass es ganz in Trümmer zerfällt.‘

Der unglückliche Prinz tröstete ihn darüber und gab ihm jetzt eine zweimal grössere Summe als früher. ‚Nimm‘, sagte er, ‚und versuch' dein Glück, vielleicht wirst du glücklicher sein.‘ Der Fährmann nahm das Geld, aber es erging ihm damit noch schlechter als das erstemal. Der Prinz besuchte ihn bald darauf und fragte ihn: ‚Na, wie ist's gegangen?‘ Der Fährmann erzählte ihm alles haarklein. Zum drittenmal gab ihm der Prinz eine noch bedeutendere Summe, damit jener noch einmal ein Geschäft anfängt. Aber der Unglücksmensch fuhr nicht besser als das erste- und zweitemal. Wieder kam der Prinz zu ihm und fragte ihn: ‚Nun, wie geht's dir jetzt?‘ — „Lass mich gehen mit deinen Unterstützungen! Ich merke schon, dass du von schlimmem Glück bist, denn ich bin mit deiner Unterstützung jedesmal schlimm gefahren. Dein Geld soll dir in Ehren bleiben; lieber mag ich wie bisher ärmlich mein Leben unter Plagen fristen, als stets mit deinen unglücklichen Schätzen in Angst und Entsetzen vor dem Untergange leben.“

Der Prinz überzeugte sich also noch mehr von seinem bösen Glück und zog weiter ganz besorgt, was schliesslich mit ihm geschehen wird. In Sorgen und Gedanken vertieft, ging er vor sich hin und gelangte in einen grossen Wald hinein. In diesem Walde fand er einen Fusssteig, auf diesem Stege kam er zu einem alten verfallenen Hause; in diesem Hause fand sich aber sonst nichts vor als in der Mitte ein schwachglimmendes kleines Brandscheit. Daneben stand ein Töpfchen mit Speisen. Als es Abend wurde, kam ein alter Mann (grauer M.), dem reichte der weisse Bart bis zum Gürtel. Der sprach kein Wörtchen, der Prinz auch nicht. Nach dem Nachtmahl legten sich Beide schlafen. Vor dem Morgengrauen stand der Greis auf und ging seines Weges, der Prinz aber blieb allein. Gegen Abend kehrte der Greis heim, doch er sprach wieder kein Wörtchen. Er schaute nach dem Brandscheit, das hatte, bei Gott, schön Flammen gefangen. Sie nachtmahlen und legen sich schlafen. Vor dem Morgengrauen geht der Alte wieder fort, der Prinz bleibt zurück. Gegen Abend kam jener wieder schweigend heim, schaute auf das Brandscheit, das brannte aber, dass alles prasselte. Nach dem Nachtmahl sagte der Alte: ‚Siehst du, das ist dein Glück, dass du hast schweigen können, sonst hättest noch immer keine Ruhe gefunden. Am ersten Abend hast du ein schwachglimmendes Feuer gesehen. Das ist, und von der Art ist deine Sreća. Das Feuer vom zweiten und dritten Abend, das ist, und so ist deiner Brüder Sreća. Nun zieh in die Welt, und heirathest du, so sag' nie, was du erworben, gehöre dir, sondern immer, es gehöre deiner Frau.‘ Als der Prinz dies vernommen, nahm er Abschied vom Alten und zog fort in die Welt. Irgendwo in der Welt lernte er eine schöne Prinzessin kennen, nahm sie zur Frau und begann allmälig zu wirthschaften. Was er erwirthschaftete, das, sagte er, gehöre seiner Frau, nicht ihm.

Davon hörte auch sein Vater, wie sein Sohn von schlimmem Glücke, doch so schön sich behelfe, und da entschloss er sich einmal zur Reise und kam zu Gast zum Sohne. Der Prinz freute sich des Vaters gar sehr und erzählte ihm von seinem Glück und wie ihm alles von der Hand gehe. So ergingen sie sich und kamen zu einigen Männern, die goldige Feldfrucht in die Scheunen einlagerten. Fragte der Vater: ‚Ja, wem gehört denn diese Feldfrucht, mein Sohn?‘ — Der hatte aber schon des Rathes und der Worte jenes Alten im Walde vergessen und sagte: ‚Vater! Schau, Alles herum besitze ich, ist mein Eigenthum.‘ Kaum hatte er diese Worte ausgesprochen, fuhr ein leuchtender Blitzstrahl zur Erde herab und steckte das ganze Gut in Brand. Alles verbrannte bis auf den nackten Erdboden. Da ge-

dachte erst der Aermste jener Weisung, doch zu spät. Der Kaiser aber nahm ihn und die Schnur bei der Hand und führte sie heim zu sich. Hier lebten sie schön bis an ihr Ende. Sein Vater hatte es ihm sonst schon oft gesagt: Wer unglücklich ist, ist wirklich unglücklich.“

Dass diese Sage blos eine Variante der früheren ist, halte ich für evident, nur meine ich, hat letztere getreulicher die Züge des mir leider nicht näher bekannten arabischen Originals bewahrt. Die dritte Variante mag vielleicht auf diese zwei zurückzuführen sein. Es fehlt wohl das Moment von den Brüdern, dafür erzählt sie die Abenteuer ähnlich wie die erste, spricht aber genauer vom Lebenslichte. Der Grundzug ist im Ganzen in allen drei Fassungen derselbe. Slavisch localisirt ist die dritte Fassung in der Weise, dass ein Schiffschlepper, also ein social nicht eben sonderlich angenehm situirtes Individuum, über sein Glück nachgrübelt. Die Sage[227]) lautet:

„Es war einmal ein armer Mann (siromašak), der that sich gar viel in der Welt herum, konnte aber nirgends für sich ein ordentliches Auskommen finden. Endlich überlegte er sich's und sagte: ‚Will mich mal auf Schiffen als Schiffzieher verwenden lassen, denn dieses Geschäft hat mir noch immer am besten gefallen. Hab's gehört, dass Seecapitaine und Matrosen im Sommer am besten leben.‘ Gesagt, gethan. Im Verlauf von mehreren Jahren glückte es dem Schiffzieher, und er wurde Steuermann zu Schiff. Da sagte er einmal zu seinen Genossen, die das Schiff mit Jochseilen zogen: ‚Ach, gäb' es Gott, dass ich Capitain auf Seegaleeren würde!‘ Darauf bemerkte der Herr des Schiffes: ‚Und was soll dann mit dem bisherigen Capitain geschehen?‘ — ‚Na, der war schon lange genug Geschäftsgenosse des Kaisers‘ (= der hat schon sein Schäflein in's Trockene gebracht). Der Schiffzieher bekam schliesslich auch das Steuern satt und machte sich auf in die Welt, ein anderes Glück zu suchen (potraži drugu sreću). So gelangte er in ein Haus und sagte: ‚Helfe (euch) Gott!‘ Der Hausvorstand antwortete: ‚Gott soll dir helfen!‘ — ‚Könnt' ich hier übernachten?‘ — ‚Wohin wanderst du?‘ fragte der Hausvorstand. — ‚Gott will ich aufsuchen.‘ — ‚Was, Gott willst du aufsuchen?!‘ — ‚Gott, ja bei Gott, er soll mich beschenken, damit ich glücklich und reich werde wie ein Seecapitain.‘ Erwiederte der Hausvorstand: ‚Leg auch für mich bei Gott ein Wörtchen ein.‘

Von hier kam er in das Haus eines reichen Mannes. Er wusste aber nicht, dass dieses Haus einem reichen Seecapitain gehöre, den Gott im Handel Reichthümer hatte gewinnen lassen. Fragte ihn der Capitain: ‚Wohin des Weges, Wandersmann?‘ — ‚Hab' mich auf den Weg gemacht und will Gott aufsuchen; denn Jochseil und Steuern haben schon meine ganze Kraft aufgerieben, immer an dem Goldfaden ziehend‘[228]). Sprach lächelnd der Capitain zu ihm: ‚Ich wieder besitze noch zu viel Schätze. Na, solltest du Gott auffinden, sag ihm, ich lasse ihn bitten, er soll mir keine solchen Schätze mehr geben.‘ Als der Schiffzieher Gott aufgefunden, führte ihn Gott in's Paradies und sagte zu ihm: ‚Siehst du diese Kerzen auf meinem Ehrentische. Die einen, die helleres Licht geben und besser glänzen, das sind bei Gott diejenigen, die an einem glücklichen Tag geboren worden sind, die anderen (Kerzen) aber mit schwachem Schimmer, die so winterlich düster und traurig brennen und ihr Unglück beweinen, das sind diejenigen, so an einem unglücklichen Tag zur Welt gekommen sind.‘ Nun fragte der Schiffzieher Gott: ‚Welches ist meine Sreća und welches die jenes Mannes, bei dem ich das erstemal übernachtet, und der mich ersucht hat, ich soll bei dir auch für ihn ein gutes Wort einlegen?‘ Antwortete ihm darauf Gott: ‚Schau dort liegt sie hinter dem Baumstrunk.‘

Also verabschiedete sich der Schiffzieher von Gott, und hat sein Glück nicht gefunden. Auf der Heimkehr besuchte er wieder den Capitain und sagte zu ihm: ‚Ich hab' Gott gebeten, er soll dich nicht noch reicher werden lassen, doch Gott antwortete mir, er werde dir noch viel mehr geben.‘ Den Capitain erfreute diese Nachricht gar sehr, und fröhlich füllte er die (grosse) hölzerne Feldflasche mit Wein und erhob sie, um auf das Wohl aller seiner Gäste zu trinken. Im selben Augenblicke verwandelte sich in seiner Hand die Holzflasche in einen Becher aus lauterem Golde. Von hier begab sich der Schiffzieher zu jenem Hausvorstande, bei dem er zum erstenmal übernachtet. Fragte ihn der Hausvorstand: ‚Hast du Gott auch für mich gebeten?‘ Antwortete der Schiffzieher: ‚Freilich hab' ich's. Gott hat gesagt, dass er dir auch diesen Lodenrock von der

[227]) In der Zorica ili Kalendar za prostu godinu 1861. Izdao Eremija Karadžić. VIII. godina. U Beogradu. S. 27—28.

[228]) Er meint, durch diese Plagen habe er sich Gold (= Geld) erwerben wollen, um bequem leben zu können. Vukući zlatnu žicu ist eigentlich hier ironisch gesagt. Wirft ein Geschäft sehr viel ab, sagt der Deutsche ‚man schaufle Gold‘, der Serbe: ‚man spinne (= ziehe Fäden) Gold‘.

Schulter nehmen wird, denn meine und deine Sreća liegt hinter dem Baumstrunk.' Entgegnete der Hausvorstand dem Schiffzieher: ‚Hat schon Gott die Absicht, mir diesen Rock vom Leib zu reissen, na, er soll auch keinen Nutzen davon haben.' Nun warf er den Rock in's Feuer, der Rock verbrannte, und so hat ihm Gott auch diesen Rock genommen. Gegen Gottes Willen lässt sich nichts machen."

Der räthselhafte Alte, welcher nach diesen Sagen irgendwo in der Welt nach ewigen Normen immer in gleicher Reihenfolge Glück und Schicksal den Menschen zuertheilt, ist, wie ich glaube, nicht slavisch. Der Russe Afanasiev war der gegentheiligen Ansicht[229]). Er kannte die Variante bei Karadžić vom Usud und verglich diese Sage frischweg mit dem čechischen Märchen ‚von den drei goldenen Haaren des Väterchens Alleswisser oder Allesseher'[230]). Nach meinem Dafürhalten hat unsere Sage mit jenem Märchen nur das Eine gemein, dass beide Stücke aus dem Volke stammen. Diese Sage hat mit dem Märchen inhaltlich keinerlei innere Verwandtschaft. Potebnja begnügte sich mit der Wiederholung der Afanasiev'schen Meinungen, hat sich aber als kluger Gelehrter für sie nicht entscheiden mögen.

Ich begehe wohl keinen Fehler, wenn ich den ‚Usud', den ‚Greis' und den ‚Gott' der mitgetheilten drei Sagen mit dem semitischen Menî, der „Gottheit des Schicksals und Unheils" und mit dem eranischen Zrvan dareghô-qadhâta der „Zeit mit langer Herrschaft", dem Schicksalsgotte vergleiche, der auch auf semitischen Ursprung zurückzuführen sein dürfte. Die bedeutendsten Gelehrten sind über das Wesen dieses Schicksalsgottes noch nicht ganz im Klaren. Schrader sagt[231]). „ausser der Name, ist uns sonst nichts über die Natur dieser Gottheit bekannt. Die Vermuthung, dass siderisch wie Gad den Jupiter (bei den Arabern: ‚das grosse Glück'), so Mênî die Venus (bei den Arabern: ‚das kleine Glück') bezeichne, hat viel Ansprechendes, lässt sich aber bis jetzt nicht näher erhärten. Angemerkt zu werden verdient, dass auch die harranischen[232]) Ssabier eine Gottheit des Glücks, den Rabb al baht „Herrn des Glücks" verehrten". Nöldeke vergleicht[233]) mit Menî die arabische Schicksalsgöttin Manât oder Manâk. In die Stelle bei Jesaias (65, 11), wo des Meni gedacht wird, scheint er mir aber doch zu viel hineinzulegen. Spiegel meint[234]), der alte (babylonische) Bel, der sich auch bei anderen semitischen Völkern wiederfindet, habe den Beinamen des Alten deswegen, weil er seit langer Zeit besteht. Mit Recht habe Movers auch bereits auf den Alten der Tage aufmerksam gemacht, den wir bei Daniel (7, 9) erwähnt finden und von dem es heisst, dass er auf einem Throne sitze, sein Kleid sei weiss wie Schnee, sein Haupthaar wie reine Wolle, sein Thron Feuerflammen u. s. w. „Nun wissen wir, dass Zrvan gleichfalls das Alter oder der Alte heisst, (ferner) dass man Zrvan mit Schicksal (bakht) oder Glanz (p'ark') übertragen soll." „Welche Stellung die unendliche Zeit dem Menschen gegenüber haben kann und hat, kann nicht zweifelhaft sein. Es ist die des unerbittlichen Schicksals, welches seinen gleichmässigen Gang geht, unbekümmert um die Ereignisse, welche eben stattfinden." „Die Vorstellungen von Zrvan daregho-qadhâta sind vorzugsweise auf semitische Vorbilder zurückzuführen."

Fast ebenso fremd wie der Zug vom räthselhaften Alten ist den Südslaven ursprünglich der Glaube an ein Lebenslicht. Das will ich im Folgenden besonders erläutern.

Der Glücksstern.

So wie das ‚Brandscheit des Lebens' und das ‚Lebenslicht' oder die ‚Lebenskerze' nur verschiedene Bezeichnungen desselben Dinges sind, so halte ich beide wieder nur für eine variirte Form des Lebens- oder Glückssternes. Der Glaube an einen Lebensstern des Menschen ist den Südslaven sehr geläufig. Jeder Mensch hat auf dem nächtlichen, sternbesäeten Himmel seinen eigenen Stern. Der Mensch soll den Sternenhimmel nicht beobachten, so warnten mich als Knaben oft meine bäuerlichen Spielgefährten; denn er könnte leicht seinen Stern gewahren, dann müsste er, der Ausgucker, sterben. Auch das pflegten sie zu sagen: fällt ein Stern (eine Schuppe), so stirbt immer ein Mensch. Auch hörte ich sagen, wenn ein Stern fällt, entrinne jedesmal eine Seele dem Fegefeuer; darum soll man beim Schnuppenfall nicht ausspucken. Mein gelehrter Freund, Herr Vid Vuletić Vukasović, theilte mir brieflich als weitere Bestä-

[229]) In der Schrift: O rodje i rožanicje, S. 138 f. cit. bei Potebnja a. a. O. S. 192 ff.

[230]) Bei Erben in der Čitanka, Nr. 1. tři zlatě vlasy děda Vševěda.

[231]) Im Handwörterbuch des biblischen Alterthums. Leipzig 1879. S. 980a.

[232]) D. i. heidnischen = nichtjüdischen.

[233]) In der Zeitschrift für Völkerpsychologie III. S. 130 ff.: ‚Die Vorstellungen der Araber vom Schicksal'.

[234]) Eranische Alterthmskunde, B. II. 1873. S. 9, 7. 11.

tigung des allgemeinen Volksglaubens Folgendes mit: ‚Wer unter einem bösen Sterne geboren wurde, den geleitet zeitlebens das Unglück, und er kann ihm nicht entgehen. Das Volk betet, ihr Kind soll unter einem guten Sterne zur Welt kommen‘ [235]). Auch die Russen glauben an eine ščastlivaja zvjezda (Glücksstern).

Die Sternverehrung und zum Theil auch die Sterndeutung scheint bei den Südslaven ehedem stark verbreitet gewesen zu sein, wofern es zulässig ist, auf Grund einer bulgarischen Predigt aus dem 18. Jahrhundert, in welcher gegen den Sternglauben geeifert wird, einen Schluss auf die Allgemeinheit des Volkes zu ziehen. Der Prediger erklärt unter Anderem: oni naricajutse idolopoklónicy, koito-gledatï na zvezdi [236]) (Jene werden Idolatren genannt, die den Lauf der Sterne beobachten). Wahrscheinlich diente dem Mönche ein griechischer Text zur Vorlage. Bei den Südslaven muss wohl schon zur Zeit als sie noch in ihrer nördlichen Heimat hausten, ein Sterncultus bestanden haben. Der Südslave kannte seit jeher den Morgenstern, den Hundsstern, den grossen und kleinen Bären und die Plejaden. Viele Sagen erzählen von der Heirat der Sonne (männlich) mit dem Morgenstern (weiblich), doch die eigentliche Sterndeutung ist verhältnissmässig jungen Ursprungs. Die Sterndeutung ist auch den übrigen Slaven nicht fremd; in einem oberserbischen Volksliede aus der Lausitz sagt ein Mädchen, sie habe es aus den Sternen ersehen, dass ihr kein langes Leben beschieden sei:

ja sym na 'wězdach widžila
zo dolho živa nebudu [237]).

Den Sternglauben hatten sowohl die Römer [238]) als die Griechen. Aristophanes sagt ‚im Frieden‘ (V. 832):

οὐκ ἦν ἄρ' οὐδ' ἃ λέγουσι κατὰ τὸν ἀέρα
ὡς ἀστέρες γιγνόμεθ', ὅταν τις ἀποθάνῃ.

Mit Letzterem stimmt die Anschauung der Iranier wohl überein: „All die unzählbaren Sterne, die sich zeigen, werden Geister von Menschen genannt“ [239]). Spiegel nimmt den Sternglauben schon für die ältesten Zeiten der arischen Völker in Anspruch. „Es ist nicht schwer, für den Fravashi-Cultus Anknüpfungspunkte zu finden, welche bis in die arische und selbst bis in die indogermanische Zeit zurückgehen .... Auch darauf hat man mit Recht schon aufmerksam gemacht, dass, ähnlich wie die Fravashis als Sterne gedacht werden, auch die seligen Menschen nach dem Glauben der alten Inder in Sternengestalt glänzen (cf. Justi, Wörterb. s. v. Fravashi). Zu übersehen ist aber auch nicht, dass dieser Gestirncultus mit der Verehrung des Himmelsheeres grosse Aehnlichkeit hat (צבא השמים), von welcher uns im Alten Testamente berichtet wird.“ [240]) Ueber den Sternglauben der Inder gibt Kaegi Aufschluss: „Die ‚Väter‘ — das sind die Seelen der Verstorbenen, die Manen — bringen die Morgenröthe an den Himmel und hüten mit tausend Mitteln und Wegen die Sonne; sie schmücken wie ein dunkles Ross mit Perlen, den Himmel mit Gestirnen aus und legen in die Nacht das Dunkel, in den Tag den Lichtglanz“ [241]). In Çatapatha-Brâhmana 6, 5, 4, 8 heisst es: „Welche Menschen tugendhaft zum Himmel gehen, deren Glanz sind diese Sterne“. Ebd. 1, 9, 3, 10: „Die Frommen sind der glühenden Sonne Strahlen“ [242]).

Zehn Tage nach der Geburt eines Kindes findet das Aufstehen der Wöchnerin statt. Die Eltern sowohl wie das Kind müssen am Haupt gewaschen und in frische Gewänder gekleidet sein. Dann wird ein Pfannkuchen bereitet und geopfert; und zwar opfert man zuerst dem Geburtsdatum (janmatithi, d. h. lunarer Tag der Geburt), dann drei Gestirnen (bhâni) sammt ihren Gottheiten; in der Mitte soll er dem Gestirn opfern, unter welchem das Kind geboren ist, zuerst aber opfere er der Gottheit des Gestirnes, dann dem Gestirn selbst [243]). Ebenso opfert er Monat für Monat dem Geburtsdatum bis nach Ablauf eines Jahres. Nachher opfert er im häuslichen Feuer [244]).

[235]) Ko se rodio po zlu zvijezdu njega ti nesreća prati te joj ne može ubjegnuti. Narod moli, da jim se dijete rodi po dobru zvijezdu. Von einem in den meisten Dingen glücklichen Menschen sagt man (sprichwörtlich): pod srećnu se zvijezdu rodio (Er ist unter einem Glücksstern geboren worden). Vrgl. Gj. Daničić, Poslovice, Agram 1871, S. 96.

[236]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 24.

[237]) Bei Schmaler: Pěsničkí hornych a delnych Łužiskich Serbow, wudate wot Leopólda Haupta a Jana Ernsta Smolerja. Grimma 1841.

[238]) Vrgl. Vergil, Georgica 1, 32 f.; 4, 225 f.

[239]) Mainjo-i-Khard, 49, 22, herausg. von West.

[240]) Bei Fr. Spiegel, Erânische Alterthumskunde II. Leipzig 1873, S. 98.

[241]) Adolf Kaegi: Der Rigveda, die älteste Literatur der Inder, 2. Aufl., Leipzig 1881, S. 98.

[242]) Ebd. S. 216.

[243]) Jedes Gestirn hat seine Gottheit. Die zu den einzelnen Gestirnen (Nakshatras) gehörigen Gottheiten werden Çaṅkh. gṛihy. I, 26 aufgezählt. Das Capitel ist aber wahrscheinlich interpolirt, meint Herr Dr. Winternitz, dem ich diese Angaben verdanke.

[244]) Nach Çâṅkhâyanagṛihyasûtra I, 25.

Nach Gobhilagrihyasûtra (II, 8, 8, 12) wird am zehnten Tage (oder am hundertsten) oder auch das erste Jahr nach der Geburt dem Kinde der Name gegeben. Dabei wird geopfert: dem Prajâpati (Herr der Geschöpfe), dem Geburtsdatum, dem Geburtsgestirn und deren Gottheit. Ebd. (II, 8, 19 fg.) heisst es noch: An jedem Monats- oder am Jahresgeburtstage des Knaben, oder an den Neu- und Vollmondstagen des Jahres soll man opfern: dem Agni und Indra, dem Himmel und der Erde, sowie allen Göttern; dann opfere er dem Geburtstag (tithi) und dem Geburtsgestirn (nakshatra), nachdem er zuvor deren Gottheiten geopfert.

Am nächsten zum indischen, sagt Kaegi [245]), tritt der nordisch-deutsche Glaube, nach welchem „die Sterne Wirkungen der Elbe (d. h. der abgeschiedenen Seelen)“ sind. „Sterne sind Seelen: Wenn ein Kind stirbt, macht der Herrgott einen neuen Stern: die Seele der Guten gelangt nach Gimill, wo sie mit den Lichtalfen, d. i. den Geistern der Gerechten, vereint den Himmelsgestirnen Licht ertheilt.“ „Von den Seelen geht der Glanz der Sonnenstrahlen und der Glanz aller Gestirne aus“ [246]).

Identisch mit dem serbischen Volksglauben ist jener der Siebenbürger Sachsen: „Jeder Mensch hat seinen Stern am Himmel; wenn er herunterfällt (Sternschnuppen), so stirbt der Mensch, sein Licht erlöscht“ [247]).

Ob die Slaven und Germanen den Sternglauben schon aus ihrer arischen Urheimat nach Europa mitgebracht oder denselben erst durch Vermittlung der Semiten und der classischen griechischen und römischen Literatur kennen gelernt haben, dürfte gegenwärtig kaum mehr zu entscheiden sein.

In neueren Zeitläuften ist der Sternglaube zu den Südslaven hauptsächlich auf zwei Wegen gedrungen, und zwar fast gleichzeitig. Einmal durch die Türken, dann schon früher durch die mittelalterliche Cultur des Westens, zur Zeit als die morgenländische Astrologie als eine besondere „Wissenschaft“ auf den Fürstenhöfen gehegt und gepflegt wurde. Die Urheimat der Astrologie ist im Chaldäa des Alterthums zu suchen. Sie bildete „die Hauptbeschäftigung der chaldäischen ‚Weisen‘,“ d. h. der dortigen Priesterschaft, doch hat dieselbe ihre allgemeinere, vom Gestirncult unabhängige Grundlage. Diese besteht in der Wahrnehmung des Einflusses, welchen die Himmelskörper und deren regelmässige Bewegungen auf den Wechsel der Jahreszeiten, auf die Witterung, überhaupt das Naturleben der Erdenwelt theils wirklich ausüben, theils durch das zeitliche Zusammentreffen der siderischen und der tellurischen und atmosphärischen Erscheinungen auszuüben scheinen, ein Einfluss, um dessen Willen auch in der Bibel von einer Herrschaft des Himmels über die Erdenwelt die Rede ist (vrgl. bes. Hiob 38, 33 im Hebr.). In dem Glauben an die Alles vorausbestimmende Macht der Gottheit und in dem Verlangen nach Aufschlüssen über die Zukunft wurde aber dieser Einfluss auch als ein im Menschenleben ebenso wie in der Natur wirksamer, die Schicksale der Völker wie der Einzelnen bestimmender aufgefasst; nur sind es hier neben den ungewöhnlicheren Erscheinungen, wie Sonnen- und Mondesfinsternisse, Kometenerscheinungen u. drgl., die mehr zufälligen Verschiedenheiten des Aussehens der Himmelskörper in Gestalt, Farbe und Glanz, besonders bei ihrem Auf- und Untergange, und die mannigfaltigen Constellationen, an welchen jener Einfluss gedacht wurde, und denen darum als Vorzeichen, durch welche die Gottheit Künftiges anzeige, ihre bestimmte Bedeutung beigelegt wurde. Für die Constellationen waren natürlich die Planeten, diese „Dolmetscher“ des Willens der Götter (Diodor II, 30), ihre Stellung zu einander und zu den Bildern des Thierkreises am wichtigsten. Durch tabellarische Aufzeichnungen der gemachten Beobachtungen und Erfahrungen, von denen der dritte Band des grossen englischen Keil-Inschriftenwerkes viele urkundliche Zeugnisse darbietet, erwuchs bei den Chaldäern ein grosses System astrologischer Wissenschaft und die Sterndeutekunst beherrschte dort mehr als bei irgend einem anderen Volke das ganze öffentliche und private Leben [248]).

Die Juden verwarfen, auf einer höheren Stufe des reinen Theismus angelangt, den Gestirncult und die Astrologie. Sie benannten die Heiden עַכּוּם, d. h. עובדי כוכבי ומזלות, nämlich „Diener der Sterne und Sternbilder“ [249]), doch im niederen Volke scheint

[245]) A. a. O. S. 217, Note 286 a).

[246]) Vrgl. Mannhardt, German. Mythen, S. 378, 310, 3; 439. 474. — Einiges Verwandte bei H. OstHoff: Quaest. Mytholog. Diss. Philolog., Bonn 1869, S. 22 ff.

[247]) Bei Haltrich, Siebenbürger Sachsen, S. 300.

[248]) Riehm E. C., Dr., Handwörterbuch des biblischen Alterthums, 1882, S. 1552. Bezüglich der von den Egyptern geübten Kunst des Nativitätsstellens vrgl. Herodot II. 82. Ich selber komme darauf später zu sprechen.

[249]) Dr. Josef Kopp sagt in seinem köstlichen Buche: Zur Judenfrage, nach den Acten des Processes Rohling-Bloch 2. Aufl., Leipzig 1886, S. 55:

„Ein in jüdischen Schriften häufig vorkommendes Wort ist akum, welches Götzendiener bedeutet. Die Entstehung

der Glaube immer fortgelebt zu haben. So hielt man z. B. Gâd (Jupiter) für den besonderen Glücksstern[250]), und Diejenigen hält der orthodoxe Jude noch heutigentags für Glückskinder, die unter diesem Sterne geboren werden. Der Talmud hat den Volksglauben wieder zu Ehren gebracht. Rascui (Rabbi Salomo Jizchaki) von Troyes in Frankreich (in der Hälfte des 11. Jahrhunderts) erklärt beispielsweise die Bibelstelle (Pharao's Worte an Moses): r' nu ki roo neged penechem (sehet, das Unglück steht euch entgegen) mit den Worten: ‚der böse Stern heisst roo'. Für Glück sagt der Hebräer mazzol, d. i. Gestirn. So versteht man auch den Fluch der polnischen Juden der Gegenwart, wenn sie Jemandes Betheuerungen keinen Glauben beimessen: ‚esoi soll d'r dai' mazol lajcht'n'. Derart pflegt sich auch der Araber bei gegebener Gelegenheit auszudrücken.

Die Araber haben sehr berühmte Astrologen aufzuweisen, z. B. Albumas ar Albohazen (um 1250), Alcabitius (astronomiae judiciariae principia) u. A. In ihre Fussstapfen traten Marsilius Ficinus (Marsiglio Ficino) (1433—1499), Professor der classischen Sprachen zu Florenz (De triplici vita, Lugduni Batavorum 1566, III, benützte stark den Firmicus Maternus), Campanella (Astrologicorum lib. VII. de siderali fato vitando), Prenner (Das Gross Planeten Buch. Strassburg 1608) u. A.[251]). Ist einerseits diese Kenntniss durch die abendländische Literatur in zahlreichen Uebersetzungen den Südslaven bekannt geworden, so haben die Mahomedaner das Ihrige dazu beigetragen, dass der Sternglaube auf der Balkanhalbinsel populär geworden.

Durch diese Bemerkungen glaube ich dargethan zu haben, dass in den zwei serbischen Sagen der Zug vom Lebenslichte höchst wahrscheinlich nicht slavisch ist. So muss auch der Usud der zuerst mitgetheilten, der ‚Greis' der zweiten und der schicksalsbestimmende ‚Gott' der dritten Fassung auf Entlehnung beruhen.

Geburts- und Schicksalsfräulein.

Ursprünglich unterschied der Volksglaube wohl genau zwischen Geburtsfräulein, den Beschützerinnen der schmerzensfreien Geburtswehen und der glücklichen Niederkunft, und den Schicksalsfräulein, den eigentlichen Schicksalsbestimmerinnen. Nachdem die Slaven das Christenthum angenommen, verflüchtigte sich die eigentliche Bedeutung der Geburtsdämonen und sie gingen auf in den Schicksalsgöttinnen. Erhalten sind blos der Name und der Opferbrauch geblieben. Roždanica ist der altslavische Name für die Patronin der schwangeren Frauen. Die Bulgaren und Serben haben ihn in diesem Sinne schon vergessen. Bei den Bulgaren im Rhodope-Gebirge nennt man die Wöchnerin Roždenica(ta)[252]). Bei den Slovenen und Horvaten heissen aber die Schicksalsfrauen auch rodjenice oder rojenice. Nach einem Zeugniss aus dem 15. Jahrhundert scheint es, haben die Roždanicen bei den Russen eine Verehrung als numina gentilicia genossen, denen man Lectisternien darbrachte. Man opferte zu gleicher Zeit dem Bogŭ, Perunŭ, dem rodŭ und den Roždanicen auf dem Tische Brod, Käse und Honig[253]). Roždanica übersetzt Miklosich mit Éimarmén[254]). Der horvatische Landmann pflegt noch gegenwärtig in der Geburtsnacht seines Kindes auf den Tisch im Zimmer, wo die kreissende Frau oder Wöchnerin liegt, Wachskerzen, Brod und Salz für die Rojenicen hinzusetzen. Bei den Bulgaren in Altserbien erscheinen die Opfer den eigentlichen Schicksalsfrauen zugedacht. Was die Gaben ehedem bedeutet haben, ist dem Volke abhanden gekommen. Man bringt die Opfer dar, von jeder Gabe in Dreizahl, ursprünglich mit Hinblick auf die Dreizahl der Schicksalsfräulein, meint aber, dass man dadurch die Hexen vom Kinde banne. Man legt zu dem Kinde in die Wiege in einen Lappen gewickelt drei Weizenkörner, drei Salzkörner,

---

dieses Wortes ist ein Curiosum. Die jüdischen Schriftsteller liebten es in früherer Zeit, Worte dadurch zu bilden, dass sie die Anfangsbuchstaben mehrerer Worte zusammenfügten. Götzendiener wurden nun genannt: ahodath kochabim u mazzaloth, d. h. Anbeter der Sterne und Thierkreiszeichen; aus den Anfangsbuchstaben bildeten sie nun das Wort akum."

Doch heisst das hebräische ahodath nicht ‚Anbeter', sondern ‚Dienst'. ‚Cultus'.

[250]) Vrgl. Dr. Goldzieher Ignaz: Der Mythos bei den Hebräern und seine geschichtliche Entwicklung. Leipzig 1876. S. 202.

[251]) Ausführliche Darstellung des mittelalterlichen Sternglaubens in dem ausgezeichneten Werke Carl Meyer's: Der Aberglaube des Mittelalters und der nächstfolgenden Jahrhunderte, Basel 1884. S. 1—32. Vrgl. desgl. Gustav Rosskoff: Geschichte des Teufels, Leipzig 1869, II. B., S. 105 ff.

[252]) „Roždenicata tŭj sja narič̆a vŭ Rodopitje ljehusata." In: Životŭtŭ na Bŭlgaritje vŭ srjednja Rodopa. Napisal S. N. Š., Plovdivŭ 1886. S. 66.

[253]) Vrgl. Miklosich im Lexicon palaeoslov., Wien 1886. S. 802 u. 803. Die citirten Stellen sind leider nur für den Grammatiker berechnet und so knapp gehalten, dass der Ethnograph aus ihnen nur einen geringen Vortheil schöpfen kann.

[254]) Vrgl. Miklosich im Etymolog. Wtb., Wien 1886, S. 280.

einige Geldstücke und einen Bissen Brod, überdies noch einige Pflanzen, denen man Zauberkraft zuschreibt[255]). Bei den Deutschen wird für die Schicksalsrichterinnen blos Brod und Salz Nachts auf den Tisch gelegt[256]).

Bei den Bulgaren hat sich für Schicksalsfrau aus dem Griechischen der Name urisnica (Nebenformen: orisnica, uresica) eingebürgert. Griechisch źrízein, Aorist źrːsa heisst: begrenzen, bestimmen[257]).

Das Wort scheint schon frühzeitig Eingang und Verbreitung bei den Bulgaren gefunden zu haben. In einer alten bulgarischen Schrift sagt Jemand von sich: jakože urješneno mi bysti[258]) (d. h. so wie es mir bestimmt war), wo der Serbe und der Horvate wohl sugjeno setzen würden. Čolakov führt als sprichwörtliche Redewendung an: taj mu bilo urisano oti urisnici-tje (Das war ihm von den Urisnicen vorher bestimmt)[259]). Dazu bemerkt unser Gewährsmann: ‚die „Urisnici" oder „Orisnici", deren öfters in den Gebräuchen gedacht wird, sind drei Jungfrauen, welche dem neugeborenen Kinde sein Geschick bestimmen. Die erste gibt ihm Verstand und lehrt ihn lesen, die zweite gibt ihm Gesundheit und Schönheit, die dritte geht ihm an die Hand durch's ganze übrige Leben, lehrt ihn ein Gewerbe und bietet ihm Gelegenheit, damit er sich bereichere. Einer anderen Ueberlieferung zufolge ertheilt die erste dem Knaben Verstand, die zweite lehrt ihn reden, die dritte schenkt ihm Glück. Es gibt auch böse ‚Urisnici', deren sind gleichfalls drei, die kämpfen aber mit den guten Urisnici.'

Nach diesen Angaben zu schliessen, würde der Bulgare den Urisnicen auch die Rolle von Schutzgeistern als Mentoren zusprechen. Etwas Aehnliches erzählt ein slovenisch-horvatisches Märchen von den Vilen[260]). Die Verquickung verschiedener Functionen lässt sich wohl bei jeder mythischen Gestalt verfolgen, auch die Gegenüberstellung von guten und bösen Urisnicen als freundlichen und feindlichen Schutzgeistern ist ja leicht denkbar, doch finde ich in der bulgarischen Literatur, soweit sie mir zugänglich ist, keine weiteren Belege für die Richtigkeit der Čolakov'schen Anführungen. Rakovski sagt z. B.: ‚sie glauben ferner noch an Orisnicen, die bei der Geburt eines Kindes erscheinen und selber unsichtbar dem Kinde sein Schicksal und seine Zukunft ansagen und angeben'[261]). S. N. Š. bemerkt kurz: ‚während der ersten drei Abende kommen noch die Urisnicen und bestimmen dem Kinde, wie es beschaffen sein und was ihm im Laufe des Lebens widerfahren soll'[262]). Für eine böse Urisnica, und zwar nur für eine, fand ich zwei Belege in den nunmehr eingegangenen Philippopler Zeitschriften Narod und Plovdiv[263]). Vielleicht haben die Schreiber ihr Wissen über die Orisnica aus dem weitverbreiteten Buche Čolakov's geschöpft. Als Gewährsmänner über den Volksglauben können sie füglich nicht ernstlich angesehen werden.

Mit dem slavischen Namen heissen die Schicksalsfräulein bei den Bulgaren Narąčnici und Sudženici, bei den Serben Usude, Sudnice, Sugjenice, bei den Horvaten Sudjenice, Sujenice oder Rodjenice, bei den Slovenen Sojenice und Rojenice. Gewöhnlich wird ihre Zahl auf drei[264]),

---

[255]) Bei Jastrebov a. a. O. S. 456 u. 460.

[256]) Vrgl. L. Freytag: ‚Die Göttin Bercht-Holda und ihr Gefolge. Beiträge zur Erklärung ihres Cultus und der darauf beruhenden Anschauungen', in der Zeitschrift des deutschen und österreichischen Alpenvereines, Berlin 1881, S. 355. Eine trefflich orientirende Studie.

[257]) Vrgl. Georg Rosen: Bulgarische Volksdichtungen, Leipzig 1879, S. 36. und Miklosich im Etymol. Wtb. S. 225 b. Daničić (im Wörterb. der serb. alten Urkunden, II. B, S. 377, unter urešti) übersetzt urisnici mit confirmatrices, definientes oder constituentes, altgriech. źrízontes.

[258]) Vrgl. bei Miklosich im Lex. palaeoslov. S. 1063.

[259]) Im Blgarski narodenŭ sbornikŭ. B. I. Belgrad 1872. S. 233. Nr. 2950.

[260]) Vrgl. bei Krauss in Sagen und Märchen der Südslaven. I. S. 98 ff, Nr. 28. Lastari.

[261]) Im Pokazaleceŭ ili rąkovodstvo. I. Odessa 1859, S. 3: „— vjerovatŭ ušŭ či i Orisnicy, štomŭ sja raždalo djete, dohoždali i nevidimi izgovarali i naznačali negova sądba i bąduštnostĭ".

[262]) Im Životŭtŭ na Bŭlgaritje u. s. w. S. 66 f: „prjezŭ pŭrvitje tri večeri užĭ dohoždatĭ úrisnicitje ta urisvatŭ djeteto, kakvo šte bąde i kakvo šte da mu sja sluči prjezŭ životŭtŭ". Vrgl. Jastrebov a. a. O. S. 456.

[263]) Im Narodŭ, I. Nr. 41, S. 161, bei der Besprechung der Uebelstände in der Schulverwaltung: ‚es ist kein Jahr verstrichen, und schon hat sich die Lage der Dinge geändert, „otŭ goljemo galenie li ili otŭ njekakva zla orisnica ŭčinicitje ni se porazvalihą" (da entarteten die Schüler aus gewaltigem Uebermuth oder in Folge irgend einer Urisnica (Bestimmung). Im Plovdivŭ (vom 6. Mai 1886, S. 2) v knjažestvo ima edinŭ lošŭ demonŭ, kogoto vidisja, če orisnica e prjedoprjedjelila da opropasti mladata bulgarska dŭržava. (Im Fürstenthum existirt ein böser Dämon, den, wie es den Anschein hat, die Orisnica vorher bestimmt hat, den jungen bulgarischen Staat dem Untergange zuzuführen.)

[264]) Vrgl. Krauss, Sagen u. Märchen der Südsl. II. Nr. 88, S. 179; Nr. 105, S. 218 ff. Ueber den verwandten Volksglauben der Griechen alter Zeit vrgl. L. Preller's griechische Mythologie. 3. Auflage. 1872, I. S. 434 ff. Bezüglich des deutschen Volksglaubens vrgl. J. Grimm, D. Mythologie. S. 376—388.

nur vereinzelt in horvatischen halbverblassten Sagen auf vier, fünf, sieben oder gar neun angegeben, mit einer „Königin“ als Führerin an der Spitze. In der Regel finden sie sich als weissgekleidete Mädchen in mitternächtiger Stunde an der Wiege des Kindes in dessen Geburtsnacht ein. Hat man für sie keine Gaben vorbereitet, so werden sie bös gelaunt. Ihre Sprüche sind ganz willkürlich. Eine eigentliche Berathung, Begründung und Widerlegung kommt dabei nicht vor. Die erste Sugjenica sagt frischweg ihre Meinung heraus, dann spricht die zweite, den Ausspruch der ersten etwas mildernd oder verschärfend, was aber die dritte Sugjenica sagt, dabei bleibt es. Das ist so echt slavische Verhandlungsweise. Die Jüngeren in der Gesellschaft mögen reden, was ihnen immer beliebt, die Ansicht des Aeltesten gibt den Ausschlag. Sie allein entscheidet. Die Jüngeren haben sich damit zufrieden zu geben, nach dem Rechtssprichworte:

u mlagjega pogovora nejma[265]).

(‚Der Jüngere darf mit nichten widersprechen‘.)

Die Sugjenicen bestimmen:

1. die Zahl der Lebensjahre. Den frühen Tod, besonders einen jäh unerwarteten, z. B. wenn jemand im Wasser ertrinkt, wenn einer von Wölfen gefressen wird, wenn sich einer erhenkt oder ersticht, wenn einer erstickt oder wenn ein Reisender aus dem Hinterhalte ermordet wird, einen solchen Tod setzt man auf Rechnung des Spruchs der Sugjenicen.

2. bestimmen sie den Beruf des Menschen und ob er reich oder arm werden und welche besondere Glücks- und Unglücksfälle ihm im Leben zustossen sollen.

3. setzen sie fest, wen und wann der Mensch heirathen wird. Der Deutsche sagt: ‚Ehen werden im Himmel geschlossen‘, der Südslave aber meint: ‚Ehen werden von den Sugjenicen bestimmt‘. In einem serbischen Volksliedchen aus der Hercegovina sagt eine junge Frau zu ihren neuen Hausleuten im Streit:

n'jesam ovgje sama došla
već po putu i sugjenju[266]).

(‚ich bin nicht allein hierher gekommen, sondern auf dem Wege[267]) und nach Schicksalsausspruch‘).

[265]) Vrgl. bei Krauss in Sitte und Brauch der Südslaven. S. 84f., S. 490.

[266]) Bei Vrčević in Srpske nar. p. iz Herceg. S. 300.

[267]) Sie meint, dass eine ordentliche Brautfahrt stattgefunden. Sie ist auf der freien Fahrstrasse hin ins Haus gezogen gekommen.

Der Bräutigam oder der Gatte wird sugjenik, die Braut oder die Frau sugjenica genannt. In einem serbischen Volksliedchen spricht ein Mädchen:

zlatu će se kujundžija naći
a meni će moj sugjenik doći[268]).

(‚Das Gold [zu schmieden] wird sich ein Goldschmied finden, und mir wird mein „Beschiedener“ kommen.)

Das Mädchen pocht darauf, dass sie kein ungebetener Eindringling im Hause sei, doch auch der Eindringling, die Samodošla[269]) gilt als eine von den Sugjenicen „bestimmte“. Eine Bulgarin tröstet ihren Sohn, der sich gerne beweiben möchte:

koja ti e sudženica
samà će ti u dvorŭ dojde[270])

(‚die deine „Beschiedene“ ist, die wird dir von selber (allein) ins Gehöfte kommen‘).

Aehnlich spricht im Liede eine Šlovakin: ‚ak si mi souděný, budeš mi i daný‘ (‚bist du mir beschieden, so wirst du mir auch gegeben werden‘).

In einem weissrussischen Liedchen berühmt sich ein Sohn seiner Mutter gegenüber: vidjel ja, matuska, svogju zuženuju‘ (‚Mütterchen, ich habe meine „Beschiedene“ gesehen!‘).

Bei den Bulgaren und Serben spricht der Mann seine Frau geradenwegs mit sugjenica an, die Frau den Mann mit sugjenik, z. B.

Janko dumatŭ na mlada nevjesta
— oj Marie, moja suždenice![271]).

(Johannes spricht zur jungen Frau: ‚O Marie, meine [mir] Beschiedene!‘)

Mir sind über dreissig verschiedene Sagen über die Sugjenicen und Rogjenicen bekannt, darunter ist die Oedipussage in zwei Fassungen vertreten. Ob sie dem griechischen Sagenschatz entlehnt ist, oder selbstständig auf slavischem Boden gewachsen, könnte ich nicht ohne weiteres sagen. Die übrigen Sagen sind so ziemlich alle Varianten desselben Motivs. Die typische Form aller wird am besten durch eine bulgarische — meines Wissens die einzige versificirte — Fassung geboten[272]). Momir's junge Frau war hochschwanger in den Wald gegangen. Ihr Schwester-

[268]) Diese Zeile ist stereotyp im lyrischen Volksliede.

[269]) Ueber die Samodošla oder Uskočica vrgl. Krauss in Sitte und Brauch. S. 245 und S. 270f.

[270]) Bei Kačanovski im Sbornik zapadnoholgarskichŭ pjesen. St. Petersburg 1882. S. 13.

[271]) Ebd. S. 132. Nr. 59. V. 8f.

[272]) Bei den Miladinovci in den bulgarsk. u. p. Nr. 18. S. 17.

chen Theodora (Todora) war mit. Momir's Frau genas im Walde eines Knäbleins:

eingeschlummert war des Momir Frauchen.
Da erschienen wohl drei Narạčnicen.
Theodora wacht, die Augen offen.[273])
schaut und lauscht dem Spruch der Narạčnicen.
— ‚Lasst das Kind uns nehmen!'[274]) spricht die erste;
— ‚Lasst es uns nicht nehmen!' spricht die zweite;
erst nach sieben[275]) Jahren soll's geschehen,
bis das Kind herangereift zum Knaben.
— ‚Dieses Kind gedeihe!' spricht die dritte,
ist's einmal herangereift zum Jüngling,
soll man ihm ein schmuckes Bräutchen werben,
ihm erwerben, heim soll er sie führen;
doch wann sie zur Kirche schreiten werden,
in die Kirche, um sich trau'n zu lassen,
alsdann wollen wir den Kämpen nehmen!'
Prophezeiten's[276]) und entschwanden flüchtig.

Die von den Narạčnicen zuerkannte Bestimmung heisst rokŭ oder narokŭ (Der Stamm ist rek-, altslav. reką, ich sage, rešti sagen), gleichbedeutend mit Fatum, das ‚Angesagte'. Man fasste das Wort seit jeher auch in der Bedeutung von destinatio und fortuna auf. Ein russisches Sprichwort sagt: ‚lovitь volkŭ rokovuju ovcu' (Der Wolf jagt oder fängt nur das ihm [vom Schicksal] bestimmte Schaf'). Narokŭ scheint man in vorchristlicher Zeit bei den Südslaven auch als Personification des Schicksalsspruches gekannt zu haben, sowie der römische Volksglaube einen Fatus kannte. Ich führe Peter's Worte an: ‚Während in der von gräzisirenden Religionsanschauungen durchdrungenen Literatur der Römer als Schicksalsgottheiten neben den Parcae das Fatum und die Fata erscheinen, tritt in Denkmälern, die dem Volksglauben angehören, ein Fatus und eine Fata, beziehungsweise Fati und Fatae auf. In Grabinschriften namentlich, die zweifellos von den niederen Volksclassen ausgegangen sind, ist wiederholt von einem Fatus, der dem Leben der Menschen, oft unerwartet früh, ein Ziel steckt, ihn gewaltsam tödtet und raubt, die Rede. Fatus erscheint als Gott der niederen Volksclassen. Er war also hernach ein göttliches Wesen, das dem Einzelnen zur Seite steht (Fatus meus, Fatus suus), sein Walten in Neigungen und Vorahnungen offenbart und schliesslich den Tod des Menschen herbeiführt[277]).

Für die altsüdslavische Auffassung von narokŭ sind nur wenige Belege vorhanden. In einer altserbischen Urkunde heisst es: pride milostiju božjomi i vašjemi dobrjemi narokomi zdravo[278]) (‚Er langte durch Gottes Gnade und unter eurem guten Glücke heil an'). An einer anderen Stelle: čestitoga cara srjekomi i tvoje milosti narokomi[279]) (‚mit der Sreća des vieledlen Kaisers und mit dem Narok deiner Gnaden') wird man von selbst erinnert an die Fortuna principis oder Fortuna regum der Römer. Zweifellos ist hier die slavische Redewendung auf Nachahmung des römisch-byzantinischen Hofstils zurückzuführen. Der Slave hat Sreća von Narok einst wohl genauer auseinander gehalten. In Sreća überwog die Vorstellung vom zufälligen, im Narok die vom prädestinirten Glück. So fasse ich auf die Worte: odi boga zahtevamo tvojej milosti dobru srjekju i narokі[280]) (‚Wir verlangen von Gott für deine Gnaden gute Sreća und Narok'). Fortuna, griech. Tyche, übersetzten die Mönche mit narokŭ, z. B. Aleksandra narokŭ veliki jesti[281]) (Alexanders Glück ist gross).

In dieser specifischen Bedeutung von ‚Glück' wird der Ausdruck noch gegenwärtig in der Crnagora gebraucht, und zwar erscheint Narok als mythisches Wesen gedacht, so lautet z. B. eine Schwurformel: tako me zli narok ne ćerao[282]). (So soll mich ein böser Narok nicht verfolgen!') Eine Wunschformel ist: ‚da ni ga je u narok imati!' (ach, hätten wir ihn in unserer Bestimmung!' d. h. ‚wäre er uns doch zu eigen beschieden'). In Bosnien, Slavonien und Horvatien unter den Serben wird narok ganz speciell vom Glück, von der glücklichen Bestimmung eines

[273]) In den übrigen Sagen ist der Lauscher ein Bettler oder sonst ein Wanderer, der zufällig ins Haus gekommen und in der Hölle nachtend, unwillkürlich den Spruch erfährt.

[274]) ‚da go zemime'. ‚Nehmen' heisst hier so viel wie ‚das Leben nehmen'.

[275]) Die Zahl ‚sieben' ist im Volksglauben förmlich heilig. Omer, der Sohn des Mustapha Hrnjica von der kleinen Kladuša ist in den mahomedanischen Guslarenliedern stets ‚der Knabe von sieben Jahren' (Omer d'jete od sedam godina). Ich machte einmal einen Guslar darauf aufmerksam, wie unsinnig es sei, zu glauben, der siebenjährige Junge habe solche Heldenthaten vollbringen können. ‚Ja', meinte der Guslar, ‚es muss doch so gewesen sein. Ich habe es so von älteren Guslaren singen gehört'.

[276]) Narạča'e. Wörtl. sie sagten, oder kündeten es an.

[277]) Bei Roscher im Ausführl. Lex. S. 1453.

[278]) Bei Medo Pucic in Spomenici srbski, prepisao knez —. Belgrad 1858, S. 164.

[279]) Vrgl. bei Miklosich in Monumenta serbica spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii. Wien 1858. S. 554. — Vrgl. bei Horaz: duce et auspice Teucro.

[280]) Bei Danicic im altserb. Wörterb. III. S. 254. Die Stellen aus den Monumenta serbica.

[281]) Vrgl. bei Miklosich im Lexicon palaeosl., S. 411, unter dem Schlagworte narokŭ.

[282]) Bei Karadžic im serb. Wörterb. S. 404 b.

Mädchens, mit Bezug auf ihren guten Ruf gesagt[283]). Narok izgubila djevojka, heisst soviel wie sreću izgubila (‚das Mädchen hat ihr Glück verloren'). Der Kleinrusse sagt im gleichen Falle von einem Mädchen, sie habe ihr štastie verloren (zgubila)[284]). Unter narok hat man bei einem Mädchen ursprünglich wohl den Lebensgefährten den naročnik oder zaročnik verstanden.

Rok hat auch die Bedeutung von Termin, ‚Frist', ‚Zeit'. Wohl in Folge des Bedürfnisses zu differenziren, ist durch Wandlung des o in den Laut u in der jüngeren serbischen Sprache ruka entstanden. Aber auch das altslavische rǫka oder mit Lautsteigerung rąka fällt lautlich gegenwärtig mit ruka (Glück, Schicksal) zusammen. Irrthümlich setzt Karadžić ruka, welches von rok herrührt, unter ruka, die Hand[285]). Selbst ein so gewiegter Philologe wie Miklosich leitet unser ruka von renk ab[286]); freilich ohne irgendwie anzudeuten, wieso der Begriff ‚Hand' die Bedeutung ‚Glück' erlangen könnte.

Die Verneinung von ruka (Glück) ist neruka (Unglück, fortuna adversa). So heisst es z. B. im Guslarenliede:

do podne je turska ruka bila
a od podne obrnu neruka[287]).

(‚bis Mittag war den Türken das Glück (günstig), doch vom Mittag ab wandelte es sich zum Unglück').

In einem noch ungedruckten mahomedanisch-slavischen Guslarenlied meiner Sammlung wird erzählt, wie Sil Osmanbeg zum Entsatz der Festung Essegg herbeigeeilt:

kad udrio beže na topove
pa posječe Vuka bjelobrka
iza Vuka udari neruka

(‚der Beg machte einen Angriff auf die Kanonen und säbelte Wolf den Weissbart nieder; nach (dem Fall) Wolfs brach (über die Christen) das Unglück herein').

Was ruka eigentlich bedeutet, scheint das Volk selber nicht mehr zu wissen. Man darf ruka zuweilen auch mit ‚Erfolg' und ‚Sieg' übersetzen, in Fällen z. B. wie

biće nama ako bog da ruka,

(‚Wir werden, sofern es Gott gibt Erfolg [Glück] haben'.)

bog će dati biće naša ruka[288]).

(‚Gott wird es geben, unser wird der Sieg sein'.)

Man sagt von Jemand, dem Alles gedeiht, was er unternimmt, ‚dobre je ruke', d. h. ‚er hat Glück'. Der Deutsche kann dafür setzen: ‚der Mann hat eine glückliche Hand'. Rok als Personification ist aber noch erkennbar in der wörtlich unübersetzbaren Redensart des Crnogarcen: zla me ruka ručila. Sinngemäss übersetze ich: ‚Ein böses Schicksal hat mich heimgesucht'. Unrichtig erklärt Karadžić, vielleicht in Wiederholung einer volksthümlichen Deutung: „t. j.: čovjek zle ruke ukrao mi i od onda mi je pošlo u nazadak" („d. h. ein Mensch von böser Hand hat mich bestohlen und seitdem geht es mit mir nach abwärts").

Rok finde ich auch in der Phrase: ‚pošlo mi za rukom' (‚es ist mir geglückt'), d. h. ‚es ist mir ergangen zufolge (nach) der Bestimmung'. Die Annahme einer Metapher von ruka (Hand) als ‚Glück' lässt sich durchaus nicht rechtfertigen. Die neuzeitigen serbischen und horvatischen Literaten bedienen sich häufig der Wendung: ‚ide mi od ruke'; das ist aber eine wörtliche Uebersetzung der deutschen Ausdrucksweise: ‚es geht mir von der Hand'.

Der narok (Ausspruch) der Naračnicen oder Sugjenicen gilt als unabänderlich feststehend. Nach einer Sage hatten Eltern erfahren, dass ihren einzigen Sohn einst ein Blitzschlag tödten werde. Da liessen sie einen festen Thurm aus grossen Steinen aufführen und bargen darin ihr Kind. Zur bestimmten Zeit erhob sich aber ein Ungewitter, ein Blitz fuhr in den Thurm und tödtete den Knaben. So ging der Sugjenicenspruch in Erfüllung.

Einen Aufschub des Verhängnisses kann man aber doch erzielen. Meine Mutter erzählte mir einmal eine Sage von einem König, dem es beschieden war, in seinem grössten Glanze plötzlich zu sterben. Sein Schicksal erfuhr der König von einem Bettler. Eine der Sugjenicen hatte gesagt: „findet sich Jemand bereit, von seinem eigenen Leben fünfzehn Jahre dem König zu schenken, so wird der König noch weitere fünfzehn Jahre in Glück und Glanz leben." Der König liess im ganzen Lande kundthun, er biete ungemessene Schätze Demjenigen, der ihm fünfzehn Jahre schenken will. Lange fand sich Niemand dazu bereit, denn Jedermann liebte sich selber mehr als den König. Endlich brachte ein Soldat dieses Opfer aus Liebe zu seiner alten Mutter, weil sie gar so viel gut war, aber in Armuth lebte. Nach einer anderen Sage konnte der Gatte sein Leben erst verlängern, wenn sich seine Frau für ihn sterben legte. Die Frau that so aus Liebe zu ihrem Manne, den Mann

[283]) In ‚Sitte und Brauch', S. 191. habe ich narok mit ‚guter Ruf' übersetzt, um mir eine langmächtige Anmerkung zu ersparen.

[284]) Vrgl. bei Holowacki a. a. O. S. 25. Nr. 8. V. 3.

[285]) Im Wörterbuch S. 404 b.

[286]) Im Etymol. Wörterb. Wien 1886. S. 276 b.

[287]) Bei Karadžić a. a. O.

[288]) Ebendaselbst S. 656.

freute aber nach ihrem Verscheiden sein Leben nimmer. „Nach der Etruskischen Disciplin konnte man vielleicht in ähnlicher Weise den Aufschub bevorstehender Uebel an erster Stelle von Jupiter, dann erst von den Fata erlangen; die Bücher der Disciplin und die Sacra Acherontia lehrten ferner, dass das Fatum um zehn Jahre aufgeschoben werden könne[289])". Offenbar liegt in diesen Angaben ein Gemisch von etwas Volksglauben und mehr noch priesterliche Düftelei vor.

Nach indischem Volksglauben schreibt das Schicksal (vidhi) seinen Spruch dem Menschen auf den Scheitel[290]). Die Römer kannten Fata scribunda. Die schriftliche Aufzeichnung betrachteten die Römer als Zeichen der Unabänderlichkeit[291]). Vielleicht ist unter dem Einfluss dieser römischen Fata scribunda auch in den jüdischen Glauben die Vorstellung vom schicksalschreibenden Jehovah eingedrungen. Im altjüdischen Glauben lässt sich dieser Zug nicht nachweisen. In dem Morgenbussgesange „Richter des Weltalls" (das Lied singt man am Jom Kipur, am Versöhnungstag) wird gesagt, dass Gott jedem Menschen an diesem Tage den Buchstaben tov (תו), das ist der letzte Buchstabe des hebräischen Alphabets, auf die Stirne schreibt oder zeichnet. Dieses Tov kann der Anfangsbuchstabe von tomos (תמות) d. h. ‚du sollst sterben' oder von tichje (תהיה) d. h. „du sollst leben bleiben" sein. Stern umschreibt die betreffende Stelle des Liedes, weil eine genaue Uebertragung im Deutschen ohne Erklärung nicht verständlich wäre, folgendermassen:

‚Auch dein Volk im Gnadelauf, zeichne es zum Leben auf:
Und das Lebenszeichen schreibe ihm aufs Haupt, dass stets es bleibe:
Wie des Morgens Opferweih', täglich dargebracht aufs Neu'![292])

Die Vorstellung schreibender Sugjenicen ist bei den Südslaven unerhört. Vor der Einführung des Christenthums war den Südslaven das Geschäft des Schreibens fremd. Sie wussten, und das wohl nur wenige Auserlesene, blos von symbolischen Zeichen, von „Strichen und Kerben" (čerty i rjezy), wie der Mönch Hrabar berichtet[293]). Also konnte der Südslave füglich auch seinen Gottheiten die Kunst des Schreibens nicht beilegen. Wenn aber trotzdem gegenwärtig viele südslavische Schriftsteller so gerne beispielsweise die Vilen (Waldfräulein) als Musen apostrophiren, so beweisen sie damit nur, dass ihnen der Vilen Amtsbezirk gerade so genau bekannt ist, als nach dem Volksglauben die Vilen mit den Erzeugnissen der neueren serbisch-horvatisch-slovenischen Reimkunst vertraut sind.

* * *

Die gute und die böse Stunde.

Bei manchen Völkern geht die Auffassung vom Glück und Schicksal unmittelbar von einer Vorstellung der unbegrenzten Zeit aus, die, ohne Rücksicht auf das Thun und Treiben dieser Welt, unaufhörlich sich fortbewegt, der willens- und widerstandslos Alles auf Erden unterworfen ist. Vornehmlich scheinen die Eränier dieser Anschauung gehuldigt zu haben, wie ich dies schon zuvor angedeutet habe. Näheres über den erânischen Glauben bieten die alten Quellen nicht. Mittelbar lässt sich aber durch Vergleichung mit dem bezüglichen Volksglauben anderer Völker, in unserem Falle der Südslaven, vielleicht etwas mehr Licht in das Räthsel dieser geheimnissvollen Auffassung hineinbringen. Ich glaube, dass die Eränier zufolge einer ihnen besonders eigenthümlichen Geistesrichtung eine ganz einfache Vorstellung, erst allmälig durch weitausgreifende Abstractionen zu einer complicirten Combination ausgestaltet haben. Gewisse Vorstellungen und Begriffe müssen von selber im menschlichen Fassungsvermögen unter bestimmten gleichmässig gegebenen Verhältnissen aufdämmern. Verwandtes und Auseinanderliegendes streiten um den Vortritt; verloren geht aber in diesem Kampfe nichts. Es kommt nur darauf an, welche Vorstellung über die meisten verwandten und gleichartigen schliesslich dermassen obsiegt, dass sie dieselben in sich aufsaugt. Warum bei den Eräniern gerade die Vorstellung von der Zeit die Oberhand gewonnen und zum Schicksal und Glück ausgebildet worden, kann man noch nicht erklären. Die Lösung solcher dunkler Probleme des menschlichen Geistes gehört gegenwärtig schwerlich in den Bereich der Aufgaben, die der Ethnograph sich stellen darf.

[289]) Peter bei Roscher a. a. O. S. 1451.

[290]) Vrgl. Boehtlingk, Indische Sprüche, 2. Aufl., 1870. Nr. 1018.

[291]) Vrgl. Klausen in der Zeitschrift f. d. Alterthumswissenschaft. VII. 1840. S. 226.

[292]) Die Festgebete mit einer neuen deutschen Uebersetzung in deutschen Lettern von M. E. Stern. Wien 1850. I. S. 180.

[293]) Ueber Kerbe und Striche in Herceg-Bosna der Gegenwart vergl. meinen Brief an W. v. Schulenburg in der Berliner Zeitschrift für Ethnologie 1886, Heft V.

Der primitive Mensch denkt sich die Zeit, nach seiner eigenen unberechenbaren Stimmung urtheilend, in gute und böse Abschnitte eingetheilt, die ganz unregelmässig aufeinander folgen. Je nachdem, was der Zufall mit der Zeit bringt, ist die Zeit gut oder böse. Der Begriff Zeit ist natürlich abgegrenzt im Grossen durch die wechselnden Jahreszeiten, im Kleinen durch Tag und Nacht, und in weiterer Spaltung durch Stunden und Augenblicke. God(ina) ist bei den Slaven der allgemeinste Ausdruck für Zeit, dann heisst godina das Jahr, muss aber auch speciell die schöne Jahreszeit bedeutet haben, wie dies das Adjectivum ugodan (angenehm) und die Negation des Substantivums: negoda, nepogoda (gleich hurtovina) (böse Jahreszeit, Wintersturm, Schneegestöber, unangenehme Verhältnisse, Unglück) beweisen. Der Südslave hat sich aber zur Bezeichnung der Zeit in gutem und bösem Sinne für die Verbindung von čas (bulg. čjas), der Augenblick, mit den Adjectiven dobar und zao entschieden. Der Deutsche, der Franzose und der Spanier gebrauchen analog den Begriff Stunde. „Aus dem Begriff der guten Stunde des Beginns (à la bonne heure) hat sich der französische Ausdruck bonheur (masc.) für Glück ingemein erzeugt. Aehnlich ist für den Erwerb der Ritterschaft das altspan. el que en buen ora cinxo espada“ [294]).

Nach südslavischem Volksglauben entscheidet es für das ganze Leben des Menschen, ob einer in einem guten (glücklichen) oder bösen (unglücklichen) Augenblicke (u dobar čas, u zo' čas) zur Welt gekommen [295]). Der Deutsche sagt ähnlich auch noch heute: zu glücklicher, guter Stunde geboren werden. Ahd. mit heilu er giboran ward. Grimm bemerkt, im altspanischen Cid komme häufig vor: el que en buen ora nascio, el que en buen punto nascio. Von dem in glücklicher Stunde geborenen Kinde sagt der Russe: onŭ baloveni sčastija. Der Kleinrusse kennt eine štasliva godina und eine nesčasliva oder lichaja g. In einem Volksliede ruft die Dienerin dem heimkehrenden Herrn freudig zu:

— štasliva godina!
tvoja ženka, naša pani, porodila syna [296]).

(‚Glückliche Frist! dein Weibsen, unser Frauchen, hat einen Sohn geboren!‘)

Eine Tochter beschuldigt ihre Mutter:

vrodila sĭ mnja, moja mati, vŭ lichuju godinu [297]).

(‚Du hast mich, o meine Mutter, in böser Stunde zur Welt gebracht‘.)

Wer um die zwölfte Stunde, sei es Mitternacht oder Mittags, geboren ward, ist ein Unglückskind, nach allgemeinem slavischen Volksglauben. Die frühe Morgenstunde vor Sonnenaufgang bringt lauter Glückskinder, ihnen wird Schönheit zu Theil. In einem Volksliedchen aus Mähren spricht ein Bursche zu einem Mädchen: ‚Ach, mein liebstes Aennchen (Nanynko), was bist du für ein schönes Mägdlein! Du musst wohl geboren worden sein, ehe der Morgenstern (dennice) aufgegangen war!‘ Drauf erwiedert selbstbewusst das Mädchen:

ja sem se narodila
dennice vycházela
už me moja mamjenka
na rukach kolibala [298]).

(‚Ich bin geboren worden; als der Morgenstern aufging, wiegte mich mein Mütterchen schon auf den Händen‘.)

Die Zeit nach Sonnenuntergang gilt aber als unglücklich. Um diese Zeit ist es nicht einmal gut, das Haus auszukehren, weil das Glück des Hausvorstandes darunter leidet [299]).

Nach kleinrussischem Volksglauben ist dem Sonntagskinde Unglück durch's ganze Leben beschieden. Ein Mädchen beklagt ihr Loos:

porodila mene mati u svĭjatu nedilju
dala meni girku dolju [300]).

(‚Am heiligen Sonntag hat mich meine Mutter geboren, hat mir ein bitteres Geschick gegeben.‘)

Dagegen gilt bei den Deutschen, bei den Weissrussen und bei den Südslaven das Sonntagskind als besonderes Glückskind. Nach serbischem Volksglauben sind Sonntagskinder allein geeignet, vergrabene Schätze zu heben. Bei den Bulgaren werden Glückskinder Subbotnici, d. h. Samstagskinder, genannt. Am Sonnabend feiere auch die Pest (čuma)

[294]) J. Grimm, D. M. S. 818. Anm.

[295]) Schulze, Fetischismus, S. 127 f.: „Die Tage selbst werden dadurch zu Fetischen, dass man viele als besonders unglückliche, viele als glückliche betrachtet. In Aschanti gibt es im ganzen Jahre nur 150—160 glückliche Tage, an denen man ohne Schaden wichtige Geschäfte vornehmen kann. Am Senegal gelten Dinstag und Sonntag für dies atri, weit mehr noch der Freitag, weshalb ein Bambarrakönig alle seine am Freitag geborenen Söhne tödten liess.“

[296]) Bei Holovacki a. a. O. I, S. 19, V. 1 f.

[297]) Ebd. S. 240, Nr. 5, V. 1; nesčasliva g. S. 297, Nr. 111, V. 3.

[298]) Bei Sušil in Morav. nar. pisni, 204, cit. bei Poteb. S. 157.

[299]) ‚Zbog napretka domaćinova‘; in der Bosanska Vila I, Nr. 15, S. 238, b. Nr. 16.

[300]) Bei Metlicki 12, 365, cit. bei Potebnja S. 156 f.

vom Mordgeschäft. Am Sonnabend speien die giftigen Schlangen ihr Gift aus und sammeln für die kommende Woche ein neues an[301]).

Mittwochskinder sind nach kleinrussischem Volksglauben Unglückskinder, Donnerstags- und Samstagskinder Glückskinder.

Freitagskinder sind nach serbischem Volksglauben gegen Hexen gefeit.

Die am 1. April geborenen Kinder werden Diebe und Lügner, haben auch kein Glück in ihren Unternehmungen und Geschäften.

Der Serbe nennt ein Glückskind dobrosretnjik (weiblich dobrosretnjica[302]), den Unglücksmenschen zlosretnjik, zlosreća[303]), zlokera[304]). Der flüssige Volksglaube weiss den letzteren immer etwas anzudichten. Ein Unglücksmensch ist der Heimat- und Besitzlose. Dem erbgesessenen Bauer, dessen Leben ohne besondere Schwierigkeiten im althergebrachten ordnungsgemässen Geleise von Sitte und Brauch ruhig sich abwickelt, wird der Marktschreier und Possenreisser, der sich kümmerlich durch die Welt durchtagediebt, leicht als ein besonders vom Unglück geschlagener Mensch erscheinen. In der Bocca di Cattaro erzählt man beispielsweise vom Marktschreier, den man dort čaratan[305]) nennt: „Das ist Einer, der im märzlichen Neumond (u marčanoj svijeći) zur Welt gekommen. Bevor er noch getauft worden, ist eine Katze oder sonst ein unreines Thier (pogana životinja) über ihn geschritten. Darum bleibt er zeitlebens ein Unglücklicher und kann keinerlei Gewerbe, noch eine ständige Beschäftigung haben, sondern stromert in aller Welt herum (smuca se koje kuda) und unterhält und täuscht die Leute durch seine Blendstücke, sein Spiel und Kurzweil, und lockt ihnen das Geld aus der Tasche heraus. Solches Geld kann ihm aber keinerlei Vortheil bringen: denn wie gewonnen, so zerronnen.

Der 1. April gilt darum als Unglückstag, weil an demselben Judas, der Verräther Christi, geboren worden sein soll. Die Neumondstage sind aber überhaupt nicht geheuer, weil im Neumond, besonders des Märzmondes, die Hexen ihr Unwesen treiben[306]). Da kann das neugeborene Kind leicht gegen einen Wechselbalg eingetauscht werden. Entschieden liegt hier ein mythischer Glaube aus vorchristlicher Zeit zu Grunde. Ich wage es nicht zu behaupten, dass der Slave schon dazumal mit der Horoskopie vertraut gewesen. Sie ist ja eine speciell orientalische „Wissenschaft". Das Juden-Christenthum hat dem Südslaven erst Kunde von ihr vermittelt. Das Judenthum hat nämlich schon im frühesten Mittelalter auf glückliche und unglückliche Geburtstage ein grosses Gewicht gelegt, und jüdische Rabbinen haben den bezüglichen Glauben förmlich in ein System gebracht. Im Talmud, diesem merkwürdigsten unter allen merkwürdigen Sammelwerken menschlichen Wissens, wo eine Unmenge orientalischen und occidentalischen Volksglaubens verschiedener Zeiten und verschiedenster Völkerschaften, mit denen die Juden in näheren Verkehr getreten, aufgespeichert ist, findet man einen förmlichen Leitfaden über Nativitätsstellung. Da sind auch die einzelnen Wochentage von diesem Standpunkte aus genau bestimmt. Merkwürdig ist auch die jüdisch-theologische Deutung. Die Stellen lauten[307]):

„Wer am Sonntag geboren ist, der wird eine hervorragende Rolle im Leben spielen, entweder als ein berühmter Rabbi oder als ein übel berüchtigter Dieb, weil an diesem Tage Licht und Finsterniss geschaffen wurden. Zur Bekräftigung der Wahrheit erzählt ein Rabbi, dass er und ein gewisser Dima bar Kakusta — wahrscheinlich aus ὄχλος κακός (böses, schlechtes Volk) entstanden — an einem Sonntage geboren wurden, er sei ein berühmter Rabbi und Dima ein Räuberhauptmann geworden."

„Wer am Montag geboren ist, der ist jähzornig und boshaft, weil an diesem Tage die stürmisch-wogenden Wasserfluthen getheilt und abgegrenzt wurden."

„Wer am Dienstag geboren ist, der wird mit Glücksgütern reich gesegnet sein, jedoch einen aus-

[301]) Bei E. Karanovŭ im Period. spis. 1884. S. 130, Nr. 32.

[302]) Bei Karadžić im Wörterb. S. 125. Dobrosretnjica ist im Munde der Mutter auch ein euphemistisches Scheltwort gegenüber ihrem unartigen Kinde.

[303]) Ebd. S. 212, a. Im Sprichwort: Kome ime zlokera svud ga zlo ćera (Wer den Namen Z. führt, den verfolgt überall Ungemach), d. h. der Unglückliche hat immer Pech. Vuk's Erklärung: Ko je nesrećan svako zlo ide nanj scheint mir nicht ganz zutreffend.

[304]) Ebd. S. 212. In der Wendung: idi zlosrećo jedna (troll dich fort, du böse Begegnung!).

[305]) Ebd. S. 219: čaratan vom ital. ciarlatano (französ. charlatan). Ciarlare schwätzen, marktschreien, quacksalbern.

[306]) Vrgl. Krauss: Südslav. Hexensagen, S. 18. Die Stelle aus dem ‚Gorski vijenac': Ko u marču što udre vještice (‚Wie im März die Hexen dreinfahren'). Die Uebersetzung ist dort zu berichtigen.

[307]) Nach der Verdeutschung Dr. J. Morgenstern's in der Allgem. Oesterr. Literatur-Ztg. II, Nr. 13 u. 14. S. 22.

schweifenden Lebenswandel führen, weil an diesem Tage der ganze Naturreichthum sich entfaltete und die Erde ihre Schöpfungskraft entwickelte.“

„Wer am Mittwoch geboren ist, der wird sehr klug und weise sein, weil an demselben die Himmelslichter: Sonne, Mond und Sterne, geschaffen wurden.“

„Wer am Donnerstag geboren ist, der wird wohlthätigen Sinnes sein und reichliche Spenden an Arme vertheilen, weil an diesem Tage Vögel und Fische geschaffen wurden, die auch sorgen- und kummerlos leben und ihre Nahrung reichlich vorfinden.“

„Wer am Freitag geboren ist, der wird fromm und strenggläubig sein, weil an diesem Tage Alles von der feierlichen Weihe des herannahenden Sabbaths erfüllt und durchdrungen ist.“

„Wer am Sonnabend geboren ist — hier wird die Nativität nur dem männlichen Geschlechte gestellt — der wird am Sonnabend sterben, weil seinetwegen der Sabbath entweiht worden ist, da man an ihm am achten Tage, also wieder am Sabbath, die Beschneidung vollzogen. Jedoch wird jeder am Sabbath geborene Mann, fügte der ungenannte Schreiber hinzu, ein Heiliger genannt.“

Nicht blos die Geburt eines Menschen muss, nach slavischem Volksglauben, zu guter Stunde oder in glücklichem Augenblicke stattfinden, jedes Geschehniss soll zu guter Frist eintreffen, sonst gibt es kein Gedeihen. In einem kleinrussischen Volksliede spricht ein Kämpe zum anderen:

My pôdemo pane brate kozakovŭ rubati
a jakŭ prijdetŭ zla godina, budemŭ utêkati [308])

(‚Lass uns, Herr Bruder, gegen die Kosaken ziehen, und wann die böse Zeit kommt, so werden wir Reissaus nehmen‘).

Eine der gewöhnlichsten Wunschformeln, deren sich der Horvate, Serbe und Bulgare alleweil gerne bedienen, ist: u dobri čas! So spricht auch der weissrussische Bauer: daji bogu tebje vŭ dobryji časŭ! Jeder Wunsch kann in Erfüllung gehen, soferne man ihn in einem guten Augenblicke ausspricht. Entsprechend dem griechischen εὐγένεια ὦ ἄνθρωπε und dem römischen: bona verba quaeso! „wenn man das, was der Andere gesagt hat, ablehnt, oder die böse Vorbedeutung, die darin liegen könnte, abweisen will, oder wünscht, dass das, was der Andere gesagt hat, nicht geschehen möge,“ sagt auch der Bosnier ne govori ružno! denn das Wort könnte zu böser Stunde gefallen sein. Einen günstigen Augenblick hat jeder Mensch einmal des Tags und einen besonders glücklichen einmal im Leben. Nur weiss Niemand, wann sein glücklicher Augenblick da ist. Dieser Glaube erinnert mich an das schöne Wort Goethe's:

Der Mensch erfährt, er sei auch, wer er mag,
ein letztes Glück und einen letzten Tag [309]).

Alle Segenssprüche der Serben und Bulgaren beruhen auf dem Glauben von der guten Stunde. Stereotyp sind besonders die Segenssprüche bei feierlichen Anlässen, wie z. B. bei der Verlobung und vor der Trauung. Der Vater sagt zu den Werbern: Also, ich gebe sie aus, und gäbe es Gott, es sei zu guter Stunde! [310]) In allen Trinksprüchen heisst es bei den Bulgaren: na dobrŭ čjasŭ [311]). Der Serbe spricht: s ovom trećom a s dobrom srećom pomogo nas bog i sveti spas u veliki dobri čas! [312]) (Mit diesem dritten [Glase] und mit guter Sreća helfe uns Gott und das heilige Heil in einem grossen guten Augenblick!): oder: sve s časom dobrijem a mirom božijem, da pijemo, da se namjeri dobri čas za objeda i po objedu našemu bratu domaćinu i ko je u njegovom poštenom domu. ‚U bolji čas od objeda: pïsmo u dobri čas a sad ćemo i u bolji‘ [313]).

Der Serbe unterscheidet einen guten, einen besseren und einen besten Augenblick. Bei der Hochzeit singt der Mädchenreigen:

u ime boga u čas dobar!
sve nam bilo u čas dobar
ovo sada u najbolji!
vr'jeme nam se veseliti
mlada Jova oženiti [314])

(Im Namen Gottes [Bog] in gutem Augenblicke! Alles widerfahre uns in einem guten, dieses Ereigniss [aber] im besten Augenblicke! Frohsinn's Zeit ist, jung Johannes zu beweiben‘).

Mitunter darf man ohne weiteres dobar čas dem französischen le bonheure gleichsetzen, weil es ganz in der Bedeutung von dobra sreća gebraucht wird. Beim Abzug der Braut aus dem Elternheime singt der Gespielinnen Reigen also:

svemu rodu i plemenu na veliku čast
a našijem mlagjencima u najbolji čas!
a svak reci i pomisli: da je dobar čas!
tako vama i bog dao vazda dobar čas! [315])

(‚der ganzen Sippe und dem Stamme gereiche es zu grosser Ehre, unseren Brautleuten aber im besten Augenblicke! Jeder sag und denk es: es sei ein guter Augenblick! so möge Gott auch euch allezeit geben guten Augenblick!‘)

[308]) Bei Holovacki I, S. 25. Nr. 20. V. 27 f.

[309]) Im „Epilog zum Essex“ von 1813.

[310]) Bei Karadžić in život i običaji, S. 99.

[311]) Bei Rakovski im Pokazalec. S. 101, 103, 106, 116.

[312]) Bei Vrčević in tri glavne nar. sveč. S. 103.

[313]) Bei Karadžic a. a. O. S. 73.

[314]) Bei Vrcević a. a. O. III. svadba, S. 159. Vrgl. Ebendenselben in Srpske n. p. iz Herc. S. 349—355, u. z. Nr. 1, 4, 5, 6 und 8.

[315]) Bei Karadžić a. a. O. S. 131.

Zum Schluss segnet die Mutter ihre Tochter mit den Worten: šćerce, bože ti daj dobru sreću! Kolko škroka postupila od svoga roda do svoga doma toliko ti bog dao dobrijeh i sretnijeh časa[316]). (‚Töchterchen! Bescheer dir Gott gute sreća! Soviel du Schritte von deiner Verwandtschaft[317]) bis zu deinem Heime zurücklegen wirst, soviel guter und glücklicher Augenblicke soll dir Gott geben!‘)

Dann stimmt der Reigen wohl an das Lied:

ajde Maro u sto dobrih časa
pratila te sreća do vijeka[318]).

(‚Zieh, Marie, in hundert glücklichen Augenblicken, die Sreća geleite dich ewiglich.‘)

Zu Weihnachten (Koleda) ist es Brauch, dass eine Schaar von Dorfmädchen (bulg. Koledžane, serb. Koledarice) von Haus zu Haus Glück wünschen gehen. Bei den Bulgaren im Kreis von Zajčar, in Serbien kündigen sich die Koledžanen so an: nie mu vũ tie dobri časove doštásaeme[319]). (‚Wir sind in diesen guten Augenblicken gekommen!‘) Auch das Glück muss zu guter Stunde kommen.

* * *

Die Tagwählerei.

Mit dem Glauben an den guten Augenblick und die glückliche Geburtsstunde oder den glücklichen Geburtstag steht natürlich die Tagwählerei im innersten Zusammenhange. Hier mögen sich Vorstellungen aus ältester mythischer Zeit mit jüdisch-christlichen und auch solchen des flüssigen Alltagsglaubens mischen. Auf eine nähere Behandlung und Erörterung der Ueberlieferungen kann ich mich hier nicht einlassen, denn über vage Vermuthungen käme ich dabei kaum hinaus. Ueber den bezüglichen abendländischen Glauben hat eine Fülle von Nachweisen C. Meyer in seinem vorzüglichen Werke über den Aberglauben des Mittelalters geliefert. Seine Erklärungen sind meist den Hauptsachen nach zutreffend, lassen sich aber nicht ohne Weiteres auf südslavischen Volksglauben übertragen. Irre ich nicht, so ist doch das Meiste, was über Tagwählerei bei den Südslaven vorkommt, ein Erbstück mittelalterlich-abendländischen Kirchenglaubens. Der Slave hat sich diesen Glauben eigenartig zurecht zu legen gesucht und hält noch fest an dem in seiner Art theuer errungenen Gute. Der Pole ist noch reicher als der Südslave an Einzelnheiten über Tagwählerei, wie ich aus unzähligen Stellen des meister- und musterhaften Kolberg'schen Sammelwerkes Lud entnehme. Echtslavisches und besonders Echtsüdslavisches aus dem Wust einander widerlaufender Noten und Nötchen herauszuschälen, halte ich für ein derzeit noch fast unausführbares Ding. Ich muss mich wohl begnügen, vor der Hand einige wichtigere Angaben aus dem einschlägigen Volksglauben mitzutheilen.

Wie im deutschen Volksglauben, gilt auch im südslavischen der Freitag als Unglückstag. Eine Arbeit gedeiht nicht, so man sie an einem Freitag beginnt[320]). Wer am Freitag erkrankt, wird in der Krankheit das Zeitliche segnen, auch scheut man an diesem Tage eine Reise anzutreten[321]).

Freitag, Dienstag und Mittwoch sind Unheilstage. Am Freitag und Dienstag soll man nicht das Geringste weben, noch Wäsche im Flusse waschen, auch soll man vom Gründonnerstag bis zum Tag des hl. Panteleimon mit dem Pracker keine Wäsche pracken[322]). Dienstag soll man das Haarkämmen sein lassen, um des Friedens zwischen Brüdern wegen[323]). Mittwoch (u srijedu) soll ein Mädchen sich nicht kämmen noch ihre Haare in Flechten legen, sonst wird sie ergraut (sijeda) bei der Mutter ihre Haare kämmen und flechten[324]).

Hier hätten wir eine auf der Paronomasie srijeda und sijeda aufgebaute Volksdeutung. Dunkel ist mir aber ein anderer Deutungsversuch, der eine ‚Frau Mittwoch‘ (žena Srijeda) anführt. Das wäre ja leibhaftig Frau Hole und Berchta[325]) oder Perchtl[326]) in Bosnien. Die Slovenen haben freilich von den Deutschen die Perchtl übernommen: soll sie gar auch zu den Serben gedrungen sein?

In meiner Vorlage heisst es nämlich: ‚Es ist nicht rathsam, am Vorabende des Freitags und Mittwoch zu spinnen, denn es kann das Weib Srijeda kommen und einem Leid zufügen[327]).‘

[316]) Ebendaselbst.

[317]) Vrgl. Krauss in Sitte und Brauch, S. 3.

[318]) Bei Petranović a. a. O. I. Nr. 81. S. 80.

[319]) Im Periodič. spisanie. Srjedecũ 1884. S. 107: Zajčarũ i negovoto naselenie.

[320]) Im Novouredjeni Ilirski Kalendar iliti Svetodanik, 1853, Budim ohne Seitenzahl!‘.

[321]) Bei Luka Ilić in Narodni slavonski običaji. Agram 1846. S. 312.

[322]) In der Bosanska vila, I. Nr. 15. S. 238a: Nr. 6, vrgl. ebd. 239a. Nr. 48.

[323]) Ebd. S. 239a. Nr. 46.

[324]) Ebd. S. 239. Nr. 47.

[325]) Vrgl. Freitag: Die Göttin Bercht-Holda und ihr Gefolge a. a. O. S. 183 und S. 355.

[326]) Vrgl. Allgemeine Wiener Communal-Bezirkszeitung, V. Jahrg., Nr. 36 im Feuilleton: „Die Weihnachtszeit im Drauthale“. S. 2.

[327]) In der Bosanska vila. S. 238b, Nr. 18: „može doći žena Srijeda i nahuditi“.

Damit stimmt auch der bulgarische Volksglaube überein: ‚Am Vorabende von Mittwoch und Freitag scheuen die Frauen jede Arbeit.' Die Berichterstatter setzen noch hinzu: ‚An drei Tagen in der Woche (wir glauben, es sind Dienstag, Donnerstag und Freitag) ist's verpönt, eine Reise ins Ausland anzutreten' [328]).

Wie sich mit der Vorstellung vom Freitag als einem Unglückstage eben die gegentheilige verträgt, ist schwer zu erklären, doch die Thatsache steht fest. Ein Sprichwort heisst:

petak sredan početak [329])
Freitag ein glücklicher Anfang(-stag);

ferner glaubt man, dass man keine Zahnschmerzen bekommen und stets begeldert sein werde, wenn man sich die Fingernägel an Freitagen schneide [330]). Nach deutschem Volksglauben ist „der Freitag gleich dem abnehmenden Mond namentlich für negative Beschäftigungen, wie Nägelschneiden oder Haarschneiden günstig, weil man da weder Ohrenweh noch Zahnschmerzen bekommt [331]). In Norwegen wieder meint das Volk, „wenn man an einem Freitag buttert, so gibt's mehr Butter" [332]).

Bei den Mahomedanern gilt der Freitag bekanntlich als ein heiliger und darum glücklicher Tag.

Der Südslave glaubt auch an bestimmte „schwarze Tage im Jahre" (crni dani u godini), an denen man überhaupt keinerlei Geschäfte unternehmen soll. Solche Tage sind vor Allem Jahrzeiten trauriger Ereignisse der Vergangenheit, z. B. der Religionsgeschichte: der Tag Johannis Enthauptung (usjekovanije sv. Jovana [333]) oder der nationalen Geschichte: der Vitustag (vidovdan), an welchem Tage die Serben auf den Leiten (Kosovo) von den Türken aufs Haupt geschlagen wurden. Das Volk kennt gar viele solche Tage. Ilić bietet sogar eine Tabelle von 59 dies aegyptiaci. Die Tabelle ist gewiss nicht bei den Südslaven entstanden. Erstens führt der illiterate südslavische Bauer seinen Kalender nicht in dieser Weise, zweitens rechnet er nach Festtagen, Mondesphasen und Jahreszeiten. Vielleicht hat Ilić die Tabelle einem der zahlreichen Planeten- (planetar) und Traumbücher (sanovnik) entnommen, deren die südslavische Literatur nicht wenige besitzt; unwahrscheinlich ist es aber auch gar nicht, dass er bei den Bauern die Tabelle geschrieben vorgefunden. Habe ich doch selber fünf verschiedene Sator Arepoformeln aus Bosnien, wo der Bauer sowohl der Christ als der Mahomedaner dieselbe als Amulette trägt und auch als Medicament dem lieben Vieh eingiebt. Die Tabellen und Zauberformeln sind Jahrhunderte alt, noch aus einer Zeit, wo man mit derlei franken Handel trieb. Die Ilić'sche Tabelle rührt unzweifelhaft ursprünglich aus dem Abendlande her. Ich gehe wohl nicht fehl, wenn ich annehme, dass sie durch Ergänzung der 32 Tage zählenden Tabelle Tycho de Brahe's entstanden ist. Letztere wurde im J. 1630 auf der dänischen Insel Elen im Kloster Elenum eingemauert und ist vor etwa 60 Jahren wieder aufgefunden worden [334]). Zum Vergleich lasse ich beide Tabellen hier folgen:

Die Ilić'sche Tabelle:

Im Jänner (sječanj)	1. 2. 4, 6, 11, 12, 15. 17, 20.
„ Februar (veljača)	1, 15. 16. 17, 18.
„ März (ožujak)	3. 14. 15. 16, 17, 18.
„ April (travanj)	1. 10, 12. 13, 15. 17, 18.
„ Mai (svibanj)	7, 8, 10, 17. 30.
„ Juni (lipanj)	1, 7.
„ Juli (srpanj)	1. 5. 6, 17, 21.
„ August (kolovoz)	1. 3. 20. 21.
„ September (rujan)	10. 15, 18. 30.
„ October (listopad)	6, 15. 17.
„ November (studeni)	6. 10, 12, 17.
„ December (prosinac [335])	6. 7. 11, 15. 16.

[328]) Miladinovci in den Blg. n. p. S. 525. Es soll hier die ganze, sehr merkenswerthe Notiz Platz finden, wenngleich sie mit unserem Thema nichts gemein hat: „An dem Tag, an welchem ein Mitglied des Hauses eine Reise in die Fremde antritt, arbeitet keiner von den Hausleuten. Dem in die Fremde Ausziehenden wird ein wenig Erde (vom heimischen Boden) mitgegeben, damit ihn das andere Land, wohin er zieht, (gut) aufnehmen soll. An manchen Orten bekommt er auch Wasser mit, überall aber ist es Brauch, Brod mitzugeben." (Da muss man doch wohl nicht gleich an einen Volksglauben denken; Brod, Fleisch, Wein oder Branntwein nimmt ja jeder zur Wegzehrung mit.) „Die Hausleute pflegen von dem Platze, wo sie sich endgiltig mit dem Abreisenden verabschieden, ein wenig Gras mit nach Haus zu nehmen." Offenbar um eines sympathetischen Zauhers wegen. Vrgl. Sitte und Brauch der Südslaven. S. 105 ff.

[329]) Im Svetodanik a. a. O.

[330]) Ebd. vom Jahr 1854.

[331]) Bei C. Meyer a. a. O. S. 208.

[332]) Vrgl. F. Liebrecht „Norwegischer Aberglaube" in: ‚Zur Volkskunde'. Heilbronn 1879. S. 337.

[333]) In der Bosanka vila a. a. O. S. 239 b, Nr. 45.

[334]) Mitgetheilt von O. Kolberg im Lud, XVII. 1884. S. 118. Anm.

[335]) Die volle Aufzählung der Monatsnamen in dieser Folge macht mich stutzig. So zählen die Horvaten, welche eine Schule besucht haben. In Horvatien hörte ich die Bauern blos für Februar den slavischen Namen veljača sagen, sonst gebrauchen sie die lateinischen Namen. Der Bosnier und der

Die Brahe'sche Tabelle:

In den Monaten	Tage	nach dem römischen	nach dem griechischen Kalender	Tage
Jänn.	7	1. 2. 4. 6. 11. 12. 20.	8. 31	2
Febr.	3	12. 17. 18	6. 17. 20	3
März	4	1. 4. 14. 16.	2. 4. 22	3
April	3	3. 17. 18	5. 6. 25. 26	4
Mai	2	7. 8	26	1
Juni	1	7.	—	—
Juli	2	17. 21.	5. 9	2
Aug.	2	20. 21	8. 9. 20	3
Septbr.	2	10. 18	6. 24	2
Octbr.	1	6.	25. 27	2
Novbr.	2	6. 8	24. 29	2
Decbr.	3	6. 11. 18.	6. 20. 21. 23. 25. 30. 31	7

In der ersten Tabelle sind ausgefallen im Februar der 12., im März der 1. und 4., im April der 3., im November der 8., im December der 18. Tag, sonst enthält sie vollständig alle Zahlen des römischen Kalenders der letzteren Tabelle.

Im Anhange an Brahe's Tabelle heisst es:

‚Wer an einem solchen Tage geboren wird, lebt nicht lange, und das Wenige in grosser Armuth.

‚Wer erkrankt, wird sterben, oder gesundet kaum.

‚Wer sich verheirathet, wird in seinem Hause kein Glück haben.

‚Wer übersiedelt, wird im neuen Heim Unglück oder Krankheit finden.

‚Wer auf Reisen geht, kehrt ohne Unglücksfall nicht heim.

‚Wer in diesen Tagen etwas kauft, wird dessen nicht froh.'

In Windischgarsten heissen die Unglückstage Schwendtage. Man zählt ihrer 32, mitunter auch mehr. Das Kind, das an einem solchen Tage geboren wird, lebt nicht lange, und wird es schon grösser, hat es viel Unglück und stirbt eines gachen, elenden Todes[336]).

Man sieht, wie tief auch im deutschen Volke dieser Glaube Wurzel gefasst. Die Südslaven haben hierin gerade so wie die Polen von den Deutschen geborgt.

Als ein Corollar führe ich noch an, dass der Südslave auch Stechbücher kennt, aus welchen er sich in zweifelhaften Lebenslagen Rath zu holen pflegt, und die er gerne aufschlägt, um über sein Glück und Schicksal etwas zu erfahren. Das Stechbuch heisst ingjil (Evangelium) oder Kalendar (Kalender). Dieser Kalender ist gleichfalls ein Gebet- und Erbauungsbuch, in welchem für alle Wochen- und Festtage im Jahre eigene Gebete verzeichnet sind. Zum Ueberfluss ist dem Buche ein regelrechter Kalender mit den Namen der Tagespatrone vorgedruckt. Das Ingjil dient auch als Traumbuch. Nach einem Guslarenlied schlägt Kaiser Lazarus das Evangelium auf, um daraus einen Traum zu deuten:

pa on uze ingjil tamir nâmu
pa je ruju tamir učinio[337]).

Ein bulgarisches Volkslied erzählt, wie ein junger Mann sein Schicksal aus einem ‚schweren Kalender' erfahren:

— mladŭ Tudorŭ
uzelŭ mi težekŭ kalendarĭ
otvažda cerkva šarena
ta da se bogom pomoli:
— Bože le mili Gospodi!
u kalendarĭ mi se pádaše
če šte da ginja
da ginja od svoja majtja rodĭena[338]).

‚— jung Theodor nahm mir den schweren Kalender und begab sich in die ausgemalte Kirche, um zu Gott zu beten: ‚O Gott, mein theurer Herr! Im Kalender fiel mir [die Stelle] auf, dass ich sterben, dass ich sterben soll von [der Hand] meiner leiblichen Mutter.'[338])

Er flüchtet nach Rumänien, um seinem Schicksal zu entgehen, erwirbt dort grosse Reichthümer und kehrt nach neun Jahren heim. Er übernachtet bei seiner Mutter und seiner Frau, ohne sich ihnen Abends erkennen zu geben. Nachts schlachtet ihn seine Mutter ab, um ihn zu berauben.

Der gläubige Jude benützt die Bibel als Stechbuch. Bei den Römern galt schon in frühester Kaiserzeit, und dann das ganze Mittelalter hindurch in Italien und Frankreich, Virgil's Aeneis als vorzügliches Stechbuch[339]).

* * *

Hercegovac kennen nicht alle Monatsnamen. Ich erfuhr von den illiteraten Bauern folgende Namen: für Jänner prosinac (so sagt auch der Serbe in Slavonien), für Februar veljak, für März marat (Martius), für Juli rujan, für September kolovoz, für October voćnjik und für December studeni.

[336]) Vrgl. die ausführliche Darstellung dieses Glaubens bei Amand Baumgarten: Das Jahr und seine Tage in Meinung und Brauch der Heimat, Kremsmünster 1860. Progr. S. 28 f. Vrgl. ferner J. Haltrich: Zur Volkskunde der Siebenbürger Sachsen (Wolff'sche Ausgabe) Wien 1885. S. 281—289: ‚Bestimmte Zeiten, Tage und Jahreszeiten im Aberglauben'.

[337]) In ‚Kosovska pjesma naših muhamedovacâ' zabilježio Dr. Friedr. S. Krauss. Im ‚Javor', Neusatz 1885.

[338]) Bei Kačanovski a. a. O. S. 123 f., Nr. 49.

[339]) Sortes Virgilianae holte man sich auch officiell in Tempeln. Bei Jul. Capitolinus in der vita Clod. Albini 5, 4: in templo Apollinis Cumani cum sortem de fato suo tolleret, his versibus ei dicitur esse responsum (Vergil. Aen. VI. 857 ff.). Vrgl. D. Comparetti: Virgilio nel medio evo, Livorno 1872, der eine schwere Menge Belege aus der mittelalterlichen Literatur beibringt.

Glücksfetische.

Als Glücksfetische bezeichne ich jene besondere Art von Amuleten, die für glückbringend gehalten werden. Das Amulet kann auch ein Fetisch sein, Es wirkt nicht durch sich selbst, sondern übt nur durch den innewohnenden Genius eine gute oder wohlthuende Kraft aus. Dem Fetisch kommt lediglich als dem Wohnsitz eines schützenden Genius eine besondere Wirkung zu. „Vom Fetisch unterscheidet sich das Amulet dadurch, dass bei diesem letzteren nicht mehr das äussere, sinnliche Ding, nur als solches, an und für sich, eine bestimmte Kraft und Gewalt hat (das wäre ein Fetisch), sondern dass als das Wirkende eine höhere Macht geglaubt wird, für welches dies äussere Ding nur ein versinnbildlichendes Symbol ist. Das Amulet stützt sich also auf einen höheren, hinter ihm liegenden Ideenkreis, der Fetisch steht auf eigenen Füssen. Das Volk, wenn es ein solches Amulet zum Schutze gegen irgend eine böse Macht trägt, vergisst sehr bald, dass das Wirkende und Schützende, ein von dem Stoffe des Amulets ganz Unabhängiges ist; es hält diese beiden Seiten nicht auseinander: es macht vielmehr die wirkende Macht unmittelbar von den äusseren Dingen abhängig. So sinkt denn das Amulet wieder zum Fetisch herab“ [340]). Bei Naturvölkern, die einen Fetischcult haben, wirft man den Fetisch ohne Weiteres weg, falls er die gehofften Wirkungen nicht hervorruft. Es heisst, der Geist habe den betreffenden Gegenstand, den Fetisch, verlassen.

Fetischismus ist unter den civilisirtesten Völkern in den höchsten Gesellschaftsschichten ebenso vorhanden wie bei den blos mit einem Lendenschurz aus Bast bekleideten Südseeinsulanern. „Der Unterschied zwischen den Κατ' ἐξοχήν sogenannten Fetischverehrern und den unsrigen ist allein dieser: jene sind blos oder wenigstens hauptsächlich Fetischisten, diese sind der Hauptsache nach schon etwas Anderes und nebenbei noch Fetischisten. Dass sie nicht in dem ausgebildeten Masse Fetischisten sind wie die specifisch sogenannten, ist nur eine Folge davon, dass sie auch schon Anderes sind, also ihre Energie nicht ganz ungetheilt auf den Fetischismus richten können“ [341]). Natürlich ist auch bei uns in Europa der Fetischglaube nicht überall gleichmässig stark. Die arme Bošnjakin auf der Hochebene von Malovan, die für ihr Kind eine Wiege aus neunerlei Holzarten von einem unstäten Zigeuner oder einem halbblinden Bettler anfertigen lässt, damit ihr Kind Glück haben soll, hat solchen Glauben mit der Königin von England gemein. Die „Wiener allgemeine Zeitung“ [342]) brachte jüngst aus englischen Blättern die Notiz: „Auf Befehl der Königin Victoria wurde durch Mr. Martin, Director des Blindeninstitutes, eine Wiege für das neugeborne Kind der Prinzessin von Battenberg bestellt. Die gesammten Details der Wiege werden von blinden Männern und Frauen verfertigt. Die Königin hält an dem Glauben fest, dass von Blinden hergestellte Gegenstände einem Kinde Glück bringen.“

Ein in ganz Europa wohlgekannter und hochgehaltener Glücksfetisch ist die Glückshaube; man gewinnt sie, „wenn die Eihäute, welche die Frucht umgeben, nicht, wie es gewöhnlich geschieht, vor Durchtritt des Kindskopfes zerreissen, vielmehr den geborenen Kopf wie eine Kappe überziehen“ [343]). „Bei den Isländern führt sie den Namen Fylgja (Fem.) und sie wähnen, in ihr habe der Schutzgeist oder ein Theil der Seele des Kindes seinen Sitz; die Hebammen hüten sich, sie zu schädigen und graben sie unter die Schwelle ein, über welche die Mutter gehen muss. Wer diese Haut sorglos wegwirft oder verbrennt, entzieht dem Kind seinen Schutzgeist“ [344]). Bei den Serben heisst die Glückshaube sretna košuljica (Glückshemdchen). Mein verehrter Freund, Herr Vid Vuletić auf Curzola, machte mir bezüglich dieses Volksglaubens folgende Mittheilung: „Ein glücklicher Mensch kommt in einem weissen Hemdchen zur Welt. Dieses Hemdchen näht man ihm in den Talisman ein, den er, wie sonst ein Amulet, um den Hals trägt, dann

[340]) Schulze, Der Fetischismus, S. 174 f.

[341]) Schulze a. a. O. S. 170. Ueber Fetischismus vergl. noch bei Gustav Rosskoff in: Das Religionswesen der rohesten Naturvölker, Leipzig 1880, S. 159 ff.

[342]) Nr. 2425 vom 28. November 1886, S. 4.

[343]) Dr. H. Ploss: Das Kind in Brauch und Sitte der Völker. I. 1884, S. 12 ff.

[344]) Bei J. Grimm, D. M., Bd. II, S. 829. — Ploss bringt a. a. O. volle zwei Seiten Belege bei über diesen Glauben bei verschiedenen Völkern. Den Römern war die Glückshaube bekannt unter dem Namen pileus naturalis. In Deutschland heisst man sie auch Wehmutterhäublein, Westerbaube, Westerhemd. Hemd, Schleier. Fischart nennt die Haube: Kinderpelglin. In England caul; die Franzosen sagen: être né coiffé für ‚ein Glückskind sein‘, die Russen: onŭ vŭ soročkje rodilsja (vrgl. Potebnja a. a. O. S. 172), die Polen: urodził się w czépku (vrgl. Kolberg im Lud VII. 1874, S. 249, Anm.).

geleitet ihn das Glück[345]) (pa mu je sašiju u zapis taman ka moći te je nosi o vratu a sreća ga prati). Ein Mädchen, das mit einem solchen Hemdchen zur Welt gekommen und es (gewöhnlich getrocknet) als Amulet mit sich trägt, braucht damit einen Burschen, der ihr gefällt, auch nur zu berühren und zwar auf einer blossen Stelle des Körpers, so wird der Bursche wie wahnsinnig in das Mädchen sich verlieben. Wird ein Kind mit dem Hemdchen geboren, so muss man es allgemein bekannt geben (valja ga proglasiti). Ist das Hemdchen roth (crvena košuljica), so wird das Mädchen eine mora (Mar oder Trut), nach der Verheirathung aber eine Hexe (vještica), ein männliches Kind dagegen wird ein Hexenmeister (vještурak ili vještun)[346]); macht man aber die Sache rechtzeitig kund, so kann das nicht geschehen.“

In Serbien sagt man von einem solchen Kinde, es sei ein vidovito dijete[347]). Das kann nur soviel bedeuten als ‚prophetisch veranlagtes Kind‘. So ein Mann oder Weib, erzählt man, folgt späterhin den Vilen und weiss mehr als sonst Menschen wissen[348]). In der Bocca in Dalmatien nennt man einen Menschen, der mit blutigem (rothem) Hemdchen und einem kleinen Schwänzchen zur Welt gekommen, einen repač (Geschwänzter). Man sagt, der repač wäre, besonders zornentbrannt, weitaus stärker als sonst Jemand. Wenn er im Augenblicke seines Grimmes noch das Schwänzchen spannte, könnte er, meint man, auch zehn Männer, gleich zehn kleinen Kindern, überwältigen[349]). Das „Hemdchen“ darf nicht verbrannt noch weggeworfen werden, sonst wird dem Kinde sein Glück vernichtet.

In Slavonien pflegt man die Košuljica an einem schwer zugänglichen Orte tief zu vergraben; denn es gibt Leute, die gerne ein solches Hemdchen stehlen. Ich habe voriges Jahr in Kobaš an der Save das Amulet eines Kindes aufgemacht und darin Knoblauch, einige zerfallene Kleeblätter (wahrscheinlich waren es ursprünglich vierblättrige) und ein sich abblätterndes Knäulchen gefunden. Letzteres war eine košuljica. Verhältnissmässig selten bringt ein Kind das Häubchen unversehrt mit zur Welt. Die Seltenheit war schon ein Grund, genug bedeutend, dass man dem Häubchen eine besondere Wichtigkeit beilegte. Es liegt näher, in einem solchen Falle ein gutes als ein böses Vorzeichen zu erblicken, denn alle, die es angeht, besonders die Hebamme, finden es für gut[350]).

Ein Glücksfetisch, der vielleicht bei allen Völkern der Erde gleich hochgeschätzt wird, ist die Donneraxt (Donnerstein, Donnerkeil, Albschoss, Strahlstein, Teufelsfinger; mittelhd. schûrenstein oder Schâwenstein); bei den Hellenen Astropeláki, bei den alten Römern gemmae ceraunіae, bei den Spaniern piedras de rayo, bei den französischen Hochälplern peyros del tron (pierres de tonnerre), bei den Birmanen Mo-gio, bei den Javanen Anakpitas (Kind des Blitzes), bei den Chinesen Rai-fu-seki (Streitaxt des Tengus — Tengus war der Hüter des Himmels), in Indien swayamphu (selbstentstanden) genannt. Den Donnerkeil kennt man auch in Amerika und in Australien als wirksames Schutzmittel für Mensch und Thier gegen Einfluss der

[345]) War auch in Deutschland üblich. In einer Privatsammlung zu Osnabrück wurde noch im vorigen Jahrhundert die Glückshaube Hans Sachsens gezeigt. Vrgl. G. Lammert: Volksmedicin und medicinischer Aberglaube in Bayern. Würzburg 1869, S. 114.

[346]) In Frankreich hält man dagegen die Glückshaube für glückbringend, wenn sie roth ist; bleifarben deutet sie auf kommendes Missgeschick. Vrgl. bei Ploss a. a. O. S. 13.

[347]) Karadžić im Wörterbuch, S. 60a.

[348]) Vrgl. Krauss, Sitte und Brauch d. Südslaven, S. 301. Die Note daselbst ist zu berichtigen. Sito vidovito ist ein ‚prophetisches Sieb‘, weiter nichts.

[349]) Bei Karadžić, život i običaji, S. 221. Auch ein Geschwänzter (mit einem stark ausgewachsenen Schlussknorpel im Rückgrat) ist ein merkwürdiges Phänomen, über welches der Volksglaube verschiedener Zeiten und Völker so Manches zu erzählen weiss.

[350]) Ob die semitischen Völker des Orients den Glauben an die Glückshaube mit den Indogermanen gemeinsam haben, darüber fand ich nirgends Angaben. Der Talmud der Juden bietet nichts dergleichen. Scheinbar im Widerspruch damit steht eine Nachricht bei Dr. M. Güdemann in ‚Geschichte des Erziehungswesens und der Cultur der Juden in Frankreich und Deutschland‘, Wien 1880, I, S. 204: „dann bedürfen besonders diejenigen Kinder einer Obhut, die eingehüllt in einen Panzer, d. h. mit einer um den Kopf gebundenen Haut zur Welt gekommen sind und die gerade diese Haut nicht bei sich tragen. Diese werden nämlich von den Dämonen begabt. Es gibt eine Beschwörungsformel dagegen, die mit einer Wünschelruthe geschehen muss, und ein Heilverfahren, das man aber nur von den mit den Genien verkehrenden Frauen erfahren kann.“ Es scheint mir, das wir hier blos den allgemeinen in Frankreich und Deutschland verbreiteten Glauben, nicht aber einen specifisch jüdischen vor uns haben. Der Jude hat überall von dem Volke aufgenommen, in dessen Mitte er lebte. Der deutsche und französische Jude sind eben längst keine Semiten mehr, sondern Deutsche oder Franzosen, die sich zur mosaischen Confession bekennen, und nur hie und da aus den religiösen Büchern irgend eine semitische Vorstellung ins Alltagsleben herübernehmen.

bösen Geister und verehrt man den Keil als Glücksfetisch[351]).

Bei den Letten heisst der Stein Perkuno akmu und P. kulka (P.'s Stein, P.'s Kugel); bei den Wenden nevjedraskowy kamen (Gewitterstein)[352]); bei den Südslaven strelica (Pfeilchen) und nebeska strelica (Himmelspfeilchen). Die Stelle, wo der Blitz auf freiem Felde einschlägt, gilt förmlich als geheiligt. Der slavische Mahomedaner pflegt die Stelle einzuhegen. Der Südslave unterscheidet nicht genau zwischen Donnerkeil und einer prähistorischen Axt. Beide heissen ihm gleich strelica. Ihr Besitz bringt Glück und Gedeihen in allen Geschäften; man muss sie aber stets mit sich tragen. In den dreissiger Jahren lebte in Gaj in Slavonien, so erzählt mir mein alter Vater, ein armer jüdischer Hausirer Namens David. Der hatte sich aus Kurland nach Slavonien verlaufen. Einmal fand er zufällig einen Donnerkeil, eine strelica. Er trug sie immer mit sich herum, im Glauben, dass sie ihm gute Geschäfte vermittle. Der Stein war ihm um keinen Preis feil. Von den Bauern wurde David viel beneidet. Auf den Märkten kamen sie zu ihm und baten, er möchte ihnen den Stein zeigen. Da riefen sie aus: he, al si sretan Davide! (Ei, bist du glücklich, David!) Die slavonischen Juden gaben ihm den Spottnamen Strelica. Seine Witwe lebte noch im Jahre 1877 in Cernik in Slavonien. Man kannte sie nur unter dem Namen: baba Růža Strelica.

Meteorsteine werden bei den Bošnjaken nicht minder geschätzt. Der Meteorstein ist der ‚grom iz vedra neba' (‚ein Donnerschlag aus heiterem Himmel'). Mir erzählte ein Obstverkäufer, ein Serbe, in Travnik, er habe vor etlichen 20 Jahren auf der Čardak planina Ziegen geweidet. Da fielen urplötzlich zwei Blitze aus klarem Himmel nieder. Er erschrak gewaltig. Dann habe er an jenen Stellen nachgegraben und etwa zwei Schuh tief zwei schwarze wie Eisen schwere strelicen gefunden. Bald darauf habe er geheirathet und einige Jahre recht glücklich und im Wohlstande mit seiner Frau gelebt. Da wurden ihm die zwei Strelicen entwendet. Nun starb seine Frau und sein Kind. Ein böser Mensch (pizmen) zündete ihm zum Ueberfluss das Haus an. Seitdem freue ihn das Leben nicht mehr. Jetzt handle er mit Obst und suche Taglohn.

Glücksfetische sind ferner die Glücksnuss (srećni orah) und (in Slavonien) die Glückskastanie (sritnji kostanj). Wer sie mit sich im Busen führt, dem widerfährt kein Uebel. Der Nussbaum und seine Früchte waren in vorchristlicher Zeit dem Perun geheiligt, an dessen Stelle im neueren Volksglauben bei den Südslaven der heilige Elias häufig auftritt[353]). Der Kastanienbaum ist jüngeren Datums auf dem Balkan. Ihn haben die Türken aus Asien mitgebracht. Herr Vuletić Vukasović hat mir zwei solche Nüsse geschenkt. Sie waren in Herzform verwachsen. Glückskastanien habe ich nie welche zu Gesicht bekommen. Der Glaube an Glücksnüsse kommt wohl in Deutschland vor[354]), vielleicht auch in Russland. Die Deutschen kennen ein Sprichwort:

‚Glücksnüsse haben selten einen guten Kern'.

In Bosnien scheint man Glücksnüsse nicht zu achten. Mein Begleiter auf meiner Forschungsreise, der Guslar Milovan Cilić, sagte zu mir, als wir zu Schiff auf dem Meere dahinfuhren, nachdem wir Curzola verlassen hatten: ‚Herr, seitdem du von deinem Wahlbruder die Teufelsnuss bekommen, geht es mit uns beiden abwärts. Entledige dich des Zauberdings!' Ich gab ihm ohneweiteres die Glücksnuss hin. Er warf sie unter gräulicher Verwünschung ins Meer. Ein kleiner Delphin schnappte nach der Nuss, spie sie aber gleich wieder aus. Da meinte Milovan: vidi gospodaru, ni riba je ne će! (‚Schau, Herr, nicht einmal der Fisch mag sie!')

Wer ein vier- oder fünf- oder gar ein siebenblättriges Kleeblatt selber findet und mit sich herumträgt, der hat Glück.

Ein Stück vom Galgenstrick, mit welchem man einen Verbrecher gehängt, bringt Glück. Der Besitzer des Fetisches kann keinen Schaden erleiden[355]).

Der Glücksgroschen gehört auch zu den Glücksfetischen. In Slavonien nennt man ihn sretni groš oder aldamaš (Draufgabe; türk. aldum = ich habe empfangen; akče, weisses, geschmiedetes Geld)

[351]) Vrgl. R. Andrée: Die prähistorischen Steingeräthe im Volksglauben. Wien 1882, S. 6, 8, 9, 10, 12. 14, 15, 16. Separatabdruck aus den Mitth. d. Anthropol. Gesellschaft in Wien. XII. B., vrgl. auch bei Schulze a. a. O. S. 178—180: „Steine als Fetische".

[352]) Bei W. Schulenburg in: Wendische Volkssagen, Leipzig 1880, S. 270.

[353]) Vrgl. Krauss in Südslav. Hexensagen. S. 24 Anm. f.

[354]) Bei Wander. Deutsches Sprichwörter-Lexikon, B. V, S. 1360, führt als russisches Sprichwort an: ‚Die Nüsse, die das Glück austheilt, sind taub.' Daraus geht doch noch nicht hervor, dass den Russen die Glücksnuss bekannt sei.

[355]) Im Svetodanik u. s. w. von 1854. Das ist allgemeiner, aus dem Mittelalter überkommener Glaube.

oder likovo (aus dem Deutschen: Leihkauf, bei den Polen lidkup[356]); in Bosnien: alvaluk (vom Arab. helva, halva = Zuckerteig). Der Käufer zahlt dem Verkäufer noch einen Groschen ‚auf gut Glück, damit es Gedeihen bringe'[357]).

Ein Glücksgeld ist auch die überzählige Münze, welche der Verkäufer irrthümlich zu viel erlegt. Nek je na sreću! (‚sie soll auf Glück sein!') sagt der unredliche Händler und spuckt die Münze an, damit sie sich mehre[358]).

In Bosnien trägt jeder serbische Kaufmann in seinem Geldbeutel eine Glücksmünze herum, die er nie verausgabt, sondern nur vererbt. In Srebrnica zeigte mir der Bürgermeister, ein Mohamedaner, seine Glücksmünze, einen prachtvoll erhaltenen Golddukaten des Antoninus Pius. Der Beg sagte mir, diesen Dukaten habe schon sein Urahne zur Zeit Soliman I. mit sich herumgetragen.

Auch der Feldcult weist mehrere Momente auf, welche auf Fetischglauben hindeuten. So sagt man z. B. von dem Burschen, welcher nach der Fechsung mit einem Aehrenkranz auf dem Haupte der Schaar der Schnitter und Schnitterinnen singend voranzieht, ‚er trage das Glück nach Hause' (nosi sreću kući). Der Kranz, als das Wahrzeichen des Feldsegens, wird oberhalb des Bildes des Hauspatrons in der grossen Stube aufgehängt und bleibt dort als Glücksfetisch bis zur nächsten Ernte. In deutschen Landen stellt der Bauer auf dem Felde eine Glücksgarbe auf[359]).

* * *

Wilder Glücksglaube.

Ich nenne so jenen auf Glück und Schicksal bezüglichen Volksglauben, welcher sich eigentlich unter keinem der bisher gewonnenen Gesichtspunkte genauer fassen lässt. Es handelt sich hier um den für uns gegenwärtig noch vielfach scheinbar regellosen Volksglauben, wo man verschiedenen, zum Theil ganz ausserhalb der menschlichen Entscheidung gelegenen Zufälligkeiten auf das nächste Schicksal des Menschen einen Einfluss vindicirt. Wenn man einen Glücks- oder Unglücksvogel zu hören bekommt oder wenn an einem ein Schwein zur Rechten oder Linken vorbeiläutt und man aus diesem Zufall eine Folgerung auf seine Zukunft macht, so halte ich das für einen wilden Glücksglauben. Natürlich ist das auch Fetischglaube. Es liesse sich noch gut eine besondere Rubrik des niederen Alltagsglaubens aufstellen, unter welche man jene Fälle subsumirte, wo die Glücksauguration vom Willen des Menschen abhängig gedacht wird. Hier spielt schon mannigfachster Zauberglaube mit ein. Einige Besonderheiten will ich späterhin hervorheben: eine eingehendere Behandlung dieses Stoffes würde aber für sich schon einen ganzen Band füllen. Der Gegenstand wäre dabei noch immer nicht erschöpft. Hier ist es nicht nothwendig, die Sachen näher zu beleuchten, weil sie streng genommen zu den Vorstellungen vom Glück nicht gehören.

Ich will dafür an dieser Stelle noch einzelne Anschauungen und Legenden besprechen, die erstens zu vag gehalten sind und dann so vereinzelt dastehen, dass es ungerechtfertigt wäre, auf sie hin allgemeine Schlüsse über Glücksglauben zu ziehen. Auch gewisse Erfahrungen des täglichen Lebens finden unter verschiedenen Formen im Sprichwort wie in der Sage dichterische Verwendung, ohne Rücksicht darauf, ob die Wahrnehmungen und Erfahrungen exact gemacht worden sind. Davon mag das Eine und das Andere mythisch anklingen, d. h. den Schein davon erwecken; denn in der grossen Menge des Landvolkes, bei welchem Niederschläge uralter mythischer Vorstellungen noch zu finden sind, bilden die letzteren förmlich eine Urhebe zu neuen Gestaltungen und Bildungen. Die Verschiedenheiten erklären sich vielfach dadurch, dass jeder nach Massgabe seiner Phantasie zu diesen Schöpfungen etwas beiträgt. Man kann darum im Volke nicht zwei Menschen finden, die ganz in gleicher Weise über eine mythische Vorstellung aussagen würden. Es lässt sich füglich behaupten, dass jeder Mensch seinen eigenen mythischen Vorstellungskreis besitzt, welcher durch die grössere oder geringere geistige Selbstthätigkeit des Individuums wesentlich bedingt ist. Für diesen niederen, flüssigen Volksglauben gilt dasselbe wie für das Sprichwort. Das Sprichwort ist streckbar und dehnbar und unterliegt der Mode. Seine Weisheit ist zumeist von einseitigem Werthe so wie der niederste Fetischglaube. Nur unter gegebenen Ver-

---

[356]) Bei O. Kolberg im Lud II, 1865. S. 246. Nr. 5: „na jarmarku móvią w czasie targu: Rzućcie jaką w błoto! (opuścić co z ceny!) Po dokonaném kupnie piją lidkup na zgodę w karczmie".

[357]) Vrgl. bei V. Bogišić im Zbornik narod prav. običajâ. S. 465 f. Viele Belege. Vrgl. Haltrich a. a. O. S. 314: ‚Glücks- oder Heckpfennig'.

[358]) Im Put u Bosnu (von Mažuranić). Agram 1842. S. 31.

[359]) Vrgl. Mannhardt, Der Baumcultus u. s. w. S. 213.

hältnissen misst man ihnen einen Werth bei, je nachdem man ihrer gerade bedarf.

Es ist ein alter Erfahrungssatz, dass Besitzthümer von Hand zu Hand wandern. Wird der Eine reich, muss der Andere verarmen. Geld und Güter behaupten sich eben nicht. Der Serbe drückt diese Beobachtung durch ein dem Sonnenauf- und Niedergang entlehntes Bild aus:

dok jednom ne omrkne. drugom ne osvane.

(Eh es dem Einen nicht nachtet, mag es dem Andern nicht tagen.)

Wie leicht ersinnt ein witziger Kopf dazu eine Parabel. Uebrigens bietet ja das Leben ohnehin zahllose Beispiele, durch welche dieser Satz illustrirt wird. Häufig kommt es vor, dass von Ehegatten das Eine zur Trägheit hinneigt. Da muss sich das Andere, gedrängt vom Selbsterhaltungstrieb, nur um so mehr anstrengen, um sich und den Lebensgefährten vor Noth und Elend zu schützen. Das anerzogene Ehrgefühl spornt den arbeitenden Theil immer zu grösseren Anstrengungen an, während der lediglich consumirende Gespons noch mehr seinem Hange nachlebt. Das Volk erklärt sich ein solches Zusammentreffen verschiedener Naturen kurz durch Schicksalsbestimmung. Man will darin sogar eine weise Verfügung Gottes erblicken. Eine legendenhafte Parabel[360]) bringt diesen Gedanken klar zum Ausdruck: Der h. Petrus und der Herr zogen einst des Weges daher. Begegneten einem Burschen und fragten ihn: „Jüngling, wohin führt der Weg da?“ Der Bursche erhob den Fuss und sagte: ‚Dorthin!‘ Sie gingen nun weiter fürbass, trafen ein Mädchen und baten sie um Bescheid: „Ich bitt dich, Mägdlein, wohin führt dieser Weg?“ Das Mädchen springt hurtig auf und zeigt ihnen den Weg. Sprach Petrus zum Herrn: ‚Dieses Mägdlein verdiente wohl ein gutes Glück,‘ Drauf der Herr: „Jenes Burschen, mein lieber Petrus, der den Fuss erhoben.“ Wieder Petrus: ‚Herr, die verdiente schon etwas Besseres!‘ Entgegnete ihm der Herr: „So ist's einmal; es sollen sich die Besseren mit den Schlechteren vermischen.“

Man gebraucht vom Glücklichen das Wort:

Kome bog tom i svi sveci.

Wem Gott (wohl will), dem (sind) auch alle Heiligen (hold).

Aber der vom Schicksal zum Glück Geborene kann Gottes Wohlwollen entrathen; denn selbst zugedachtes Uebel wandelt sich ihm zum Guten. Diese dem angeführten allgemein bekannten Sprichwort fast entgegengesetzte Ansicht wird ausnahmsweise in einer Legende[361]) ausgesprochen. „Gott, der hl. Petrus und der hl. Elias wanderten einmal auf Erden und wurden auf dem Wege hungrig. Da schickte Gott den hl. Elias zu einem alten Manne Brod bitten und sagte, er soll sich ihm zu erkennen geben. Dieser geht hin, verlangt Brod und gibt sich dem Greise zu erkennen als hl. Elias. Darauf antwortete ihm der Alte: ‚Dir gebe ich kein Brod, denn du treibst argen Unfug in der Welt (čuda činiš po svetu): tödtest durch Donnerschläge Menschen und vernichtest die Saaten durch Hagelwetter.‘ Der hl. Elias kehrte wieder um und that Gott berichten, wie ihn der Alte empfangen. Als Gott dies vernommen, ging er selber zum Alten, Brod verlangen; doch als er ihm seinen Namen nannte, entgegnete ihm der Alte: ‚Na, du bist mir auch so ein Unrechtthuer; in dem einen Jahre lässt du uns die Frucht gedeihen, im andern gibt es wieder Misswachs. Dem Einen bescheerst du zuviel, der Andere muss vor Hunger umkommen. Du bist Herr von Himmel und Erde, ich Herr meines Brodes; pack dich fort, du kriegst nichts von mir.‘ Nachdem ihn der Alte so abgewiesen, kehrte Gott wieder zurück und schickte den hl. Petrus ab, vielleicht bekommt der vom Alten ein Brod. Als sich ihm der hl. Petrus zu erkennen gegeben, sagte der Alte zu ihm: „Dir gebe ich schon Brod, denn du bekümmerst dich am meisten um uns[362]). Du sättigst wie den Menschen so auch die kleinste Ameise im Staube.“ Als der hl. Petrus das Brod gebracht und sie ihren Hunger gestillt hatten, da sprach der hl. Elias zu Gott: ‚Wie sollen wir uns rächen an diesem Alten?‘ Und Gott antwortete: ‚Der hat im Felde schöne Frucht stehen; da lass du heute Nacht Donnerwetter, Sturm und Hagel los, damit ihm Alles zu Grunde geht.‘ Der hl. Petrus hörte das Gespräch mit an und begab sich insgeheim zum Alten und rieth ihm, vom Fleck weg soll er an den Erstbesten die Aussaat verkaufen. Der Alte verkaufte sogleich um schönes Geld die Frucht dem Popen. Als es aber Nacht wurde, vernichtete der hl. Elias des Popen ganze Aussaat bis auf die Wurzeln. In der Frühe fragte Gott den hl. Elias: ‚Nun, hast du die Aussaat vernichtet?‘ Der erwiderte: ‚Vernichtet wohl, aber der Alte erleidet keinen

360) Bei Krauss, Sagen und Märchen der Südslaven. II. S. 338, Nr. 137.

361) Im Brsljan, list za zabavu pouku i književnost. uregjuje Gjorgje Rajković. Novi Sad. II. Nr. 5. S. 40.

362) Zu Petri und Pauli. Ende Juni. ist die Frucht ausgereift und wird eingeheimst.

Schaden; denn er hat die Aussaat dem Pfarrer verkauft.' Da that es dem hl. Elias leid um den Popen, den solches Unglück heimgesucht, und da fragte er Gott: ‚Was soll ich thun, um dem armen Kerl wieder aufzuhelfen?' — ‚Sei ruhig, ich werde in der heutigen Nacht die Aussaat noch viel herrlicher, als sie gewesen, wieder aufspriessen lassen.' Der hl. Petrus hatte wieder das Gespräch zwischen Gott und dem hl. Elias behorcht und begab sich wiederum zum Alten und rieth ihm, er soll dem Popen das Geld zurückgeben und ihm sein Bedauern über das Missgeschick aussprechen. Ueber Nacht stand die Aussaat noch schöner als vor dem Unwetter. Da sprach Gott zum hl. Elias: ‚Du, wir haben ja schon wieder dem Alten genützt', und erzählte ihm von der Zurückgabe des Geldes. Drauf der hl. Elias: ‚Kann Gott selber dem nichts anhaben, wie sollte ich es erst können?'"

Es ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass diese Legende einen uralten mythischen Hintergrund hat, nur bin ich nicht im Stande, diesen Hintergrund festzustellen. Von formeller Originalität kann bei dieser nach der Schablone gefertigten Erzählung keine Rede sein. Sie scheint mir um der Pointe willen gemacht zu sein; die Pointe aber läuft auf ein Sprichwort aus.

Einen ganz bestimmten Charakter weist dagegen der Glaube auf, zufolge dessen es Menschen gibt, deren unglückliche Ahnungen und Reden immer in Erfüllung gehen. Einen solchen Menschen nennt man zloguk oder zlogovor (Böses Redner) oder zloslut[363]) (Böses Vorahner) und zloglasnik (als von einem Ueberbringer böser Nachrichten). Man erzählt die Geschichte, ein bosnischer mahomedanischer Edelmann habe in seinem Dorfe einen solchen zloguk gehabt. Einmal wollte der Spahi nach Mekka pilgern. Vor der Abreise berief er den zloguk zu sich und sagte ihm: ‚Du Unglücksweissager! ich trete nun im Namen Gottes eine Wallfahrt an, doch du sollst hinterdrein, bis zu meiner Rückkehr, nichts Böses mir nachsagen. Dafür kriegst du von mir nach meiner Rückkehr einen Metzen Hirse.' — ‚Gut, Herr', antwortete der zloguk, ‚wenn du aber nicht wiederkommst, wer wird mir dann die Hirse geben?' Wenn so ein Unglücksprophet in einem Bauernhause von irgend welcher Krankheit oder sonst einem Unglücksfall erzählt, fallen ihm wohl die Frauen ins Wort und sagen, um den bösen Zauber zu bannen: ‚U našega čabra gvozdene uši'[364]). (Unser Zober hat eiserne Ohren.)

Zu den Unglücksmenschen gehört auch der zloočnik (bösäugige), der mit seinem bösen Blicke einen Anderen, besonders Kinder beschreien kann[365]).

Der Glaube an den bösen oder unglücklichen Blick und das Unglücksgesicht findet sich in aller Welt vor. Jedes Volk hat in dieser Hinsicht eine eigenthümliche Anschauung. Unglückweissagend erscheint die vom Durchschnittstypus eines Volkes durch irgend einen besonders auffälligen Ausdruck ausgezeichnete Physiognomie. Auch die Haarfarbe entscheidet. Bei den Germanen galten rothe Haare als schön. Der Rothhaarige erschien dem Volke als ein Liebling der Götter. Loke war selber rothhaarig. Im serbischen Guslarenlied haben viele Helden das ständige Epitheton ruse glave (von rothem Kopf). Gegenwärtig ist aber dem Serben der Rothhaarige ein Gräuel. Zusammengewachsene Augenbrauen sind nach südslavischem Volksglauben ein sicheres Kennzeichen des zloočnik. Man meidet und hasst ihn. Er sieht sich bald vereinsamt und geht von selber schliesslich den Leuten aus dem Wege. Dann heisst es erst recht, er sei ein Menschenhasser. Einem solchen Menschenhasser legt Rückert die schönen Worte in den Mund:

In meinem Herzen wohnt ein inn're Freudenlicht,
doch ist kein Schein davon auf meinem Angesicht.
Die Menschen, die das Licht nicht sah'n in meinem Herzen,
der Ernst im Angesicht war Störung ihrer Schmerzen.
Unglückweissagend war der Ausdruck meiner Mienen,
wie Trauerboten, die beim Freudenfest erschienen.
Und um die Weltlichkeit nicht dort in ihrem Glück
zu hindern, zog ich mich mit meinem hier zurück.
Ich fühle mir genug das Licht in meiner Brust
und wünsche, dass der Welt genüg' auch ihre Lust[366]).

Dem wilden Glücksglauben könnte man vielleicht manchem Glückszauber beizählen, doch sind damit schon andere Elemente verbunden, so z. B. der Pflanzenzauber, wobei man sympathetisch die Pflanzenseele mit der Seele eines Menschen als in innigstem Daseinsabhängigkeitsverhältnisse stehend sich denkt. Ein verliebtes Mädchen pflanzt beispielsweise Basilicum (oder Sandruhrkraut, smilje)), womit sich Mädchen schmücken. Die Pflanze wird von ihr dem

[363]) Vrgl. Karadžić im Wörterb. S. 211f. und Krauss, im Smailagić Meho, S. 138.

[364]) Bei Karadžić a. a. O. S. 817.

[365]) Ebd. S. 212. Vrgl. Krauss. Südsl. Hexensagen in den Mitth. d. Anthrop. Gesellsch. Wien 1884. Sep. S. 14. Anm.

[366]) Die Weisheit des Brahmanen. Ein Lehrgedicht in Bruchstücken von Friedr. Rückert. Leipz. 1843, S. 277f. Nr. 76.

Glücke ihres Johannes zugedacht (na Jovinu sreću namenila). ‚Wird Johannes gutes Glück zu Theil, so wird die Pflanze noch am selben Abend aufkeimen, um Mitternacht schon zwei Sprossen treiben und bis zum Morgengrauen schon zum Schmucke dienen können. Ist ihm aber böses Glück beschieden, so wird die Blume bis zum Morgengrauen nicht einmal aufkeimen'[367]).

Wann die Bauern am Vortag des Weihnachtsabends im Walde den Baum für den Weihnachtsbrand (badnjak) fällen, so geben sie sehr darauf Obacht, dass der Stamm gegen Osten falle und im Fallen durch keinen andern Baum oder Strauch aufgehalten werde, als ob damit auch des Hauses Glück auf dem Wege nicht aufgehalten werden könnte (kao da će se kućna sreća ustavljati na putu[368]). Das ist niederer Volksglaube an Vorzeichen. Dergleichen gibt es genug. Wann die (Finger-) Nägel blühen (weisse Fleckchen zeigen), blüht einem das Glück (sreća ti cvate). In Slavonien ist dieser Glaube stark verbreitet, er dürfte aber höchstwahrscheinlich von den dortigen deutschen Ansiedlern herrühren. Springt von selber das Glas, welches einem Jemand geschenkt hat, oder fällt von selber ein Bild von der Wand zur Erde hinab, so wird im ersteren Falle dem Geber, im letzteren demjenigen, den das Bild darstellt, ein Unglück heimsuchen. Setzt man in die Lotterie und geht gerade an dem Local ein junger Mensch vorbei, so wird man gewiss einen Gewinnst machen[369]). Solcher Glaube ist auf die Vorstellungen zurückzuführen, wonach der Mensch in gewissen unbestimmbaren seelischen Gegenseitigkeitsverhältnissen zu leblosen Stücken gedacht wird.

Es würde noch erübrigen, über die guten und bösen Begegnungen, oder den Angang, namentlich mit Bezug auf die Thierwelt, zu handeln. Ueber die glück- oder unglückbringenden Thiere habe ich ein beträchtliches Material aufgesammelt. Es empfiehlt sich von selbst, dasselbe einmal besonders zu verarbeiten, umsomehr, als hiebei viele Dinge, welche mit dem Glücksglauben nicht zusammenhängen, eingehender, als es an dieser Stelle zulässig sein kann, besprochen werden müssen.

* * *

Glückssprichwörter.

Ich habe es in der Abhandlung vermieden, die Sprichwörter, die vom Glück im Umlauf sind, mit heranzuziehen, weil es mir bei den verschiedenen und mehrfach von einander in wesentlichen Momenten abweichenden Auffassungen der Sreća im Sprichwort nicht leicht möglich schien, die lebendige Metapher von einer angeblichen oder thatsächlich mythischen Vorstellung genauer auseinander zu halten. Sprichwörter bergen ab und zu irgend einen Rest uralter mythischer Anschauung oder vielmehr, sie lehnen sich an dergleichen an, aber gerade, weil sie fortwährend dem täglichen Gebrauche dienen, schleift sich, wie bei einer Scheidemünze, leicht ihr ursprüngliches Gepräge bis zur Unkenntlichkeit ab. Im Sprichworte gelangen zumeist Resumées bestimmter Lebenserfahrungen zum Ausdruck. Darauf möchte ich auch den fatalistischen oder, um mich Schopenhauer's Lieblingswortes zu bedienen, pessimistischen Charakter der Sprichwörter von der Sreća zurückführen. Eben aus diesem Grunde begegnet man ganz gleichen Aussprüchen fast bei allen Völkern, die eine gewisse Culturstufe erreicht haben. Vergleicht man die slavischen, deutschen und romanischen Sprichwörtersammlungen in Bezug auf die Sprichwörter vom Glück, so wird man im Grossen und Ganzen Uebereinstimmung in den Anschauungen finden. Dazu kommt noch, dass das Sprichwort, wie ein Witzwort, ein wanderlustiger Geselle ist, der sich überall einzubürgern weiss. Das Rechtssprichwort nimmt natürlich eine Sonderstellung ein.

Befremden dürfte auf den ersten Blick die geringe Anzahl der einschlägigen Sprichwörter bei den Südslaven, während die Deutschen, nach Wander's Zusammenstellungen im deutschen Sprichwörterlexikon, über 1200 solcher Sprichwörter zählen. Abgesehen davon, dass Wander alles Mögliche unter diesem Schlagwort zusammenfasst, erweist sich der Rest als Varianten von beiläufig 180 Sprichwörtern, von welchen zum Ueberfluss an 100 Stück nicht unmittelbar als Aussprüche des Volksmundes beglaubigt erscheinen. Čelakovsky bietet in seiner Sammlung

[367]) Bei Sr. Bošković, Bačvanske pesme, skupio —, N. Sad 1879. S. 123, Nr. 10:

ako Jova dobre sreće bude
bosiljak će još večeras nići
u po noći od dva pera biti
i do zore biće za kićenje;
ako I Jova hude sreće bude
ne će nići ni do bela danka.

Varianten dieses Liedchens, welches vornehmlich bei Hochzeiten gesungen wird, bei Davidović, Srpske n. p. iz Bosne, S. 106, Nr. 182 und bei Vrčević, Tri nar. sveč. S. 235.

[368]) Bei Gj. Milićević: život II. 21.

[369]) Im Svetodanik, 1854.

slavischer Sprichwörter einen Druckbogen solcher, die sich auf das Glück beziehen. Ich will mich im Folgenden darauf beschränken, aus neueren Sammlungen jene Anführungen bei Čelakovsky zu ergänzen. Ich benütze hauptsächlich die ältere dalmatinische Sammlung, welche Daničić neu besorgt hat, dann die von Stojanović und eine handschriftliche Sammlung slovenischer Sprichwörter des Polen Emil Korytko[370]:

1. Sreća od dobrijeh bježi a s zlijem leži (D. 113).
   Das Glück flieht die Guten, dem Bösen aber liegt es bei.
2. Srećan je tko pribrojit more ka živući trpje. (Ebd.
   Ueber den Sinn bin ich nicht ganz im Klaren.)
3. Sreće daj bože, er je svijesti dosta malo. (Ebd.
   Vielleicht aus dem Italienischen.)
   Gib Gott Glück, denn (Selbst-) Bewusstsein ist genug wenig vorhanden.
4. Sreće sam govegje. (Ebd.)
   Ich hab' ein Viehsglück. (Der Deutsche gebraucht diese Wendung, um sich eines aussergewöhnlichen Glückes zu berühmen; in welchem Sinne das Wort bei den Dalmatinern, vorausgesetzt, dass es keine Uebersetzung aus dem Deutschen ist, gebraucht wird, weiss ich nicht.)
5. Sreću moli da te isprati a nek te ne pričeka. (Ebd.)
   Bitt' das Glück, es soll dich auf den Weg geleiten, aber nicht auf deine Ankunft warten.
6. Sreću za kose a nesreću za roge.
   (Fass') das Glück bei den Haaren, das Unglück bei den Hörnern an.
7. Bog sreću dijeli (D. S. 7). Gott theilt das Glück aus. (Vollständig bei St. S. 28: Bog sreću dijeli a baba djeci jaja, — die Grossmutter aber den Kindern Eier, oder: — a kuharica čorbu (— die Köchin aber die Suppe. Scherzhaft.)
8. Daj meni sreću a znanje kome ti drago. (D. 14.)
   Gib mir das Glück, das Wissen aber, wem du immer magst.
9. Daj mi sreću a stavi me u vreću. (Ebd.)
   Gib mir Glück und steck mich in einen Sack hinein (es wird doch zu meinem Guten sein).
10. Dava otac prćiju a gospodin bog sreću. (D. 15.)
    Der Vater gibt die Mitgift, Gott der Herr aber das Glück.
11. Dugoljetna sreća bio vran. (D. 21. Schwerlich slavischen Ursprungs.)
    Langjähriges Glück, ein weisser Rabe.
12. Gdi je bogastvo tu su i prijatelji[371]. (Ebd.)
    Wo Reichthum ist, da gibt es auch Freunde.
13. Gjivina sreća miran muž a vrijedna sluga (Ebd. S. 23.)
    Des Mädchens Glück ist ein ruhiger Mann, ein tüchtiger Diener.
14. Kad zla sreća spi ti je ne budi. (S. 43.)
    Wann böses Glück schläft, mach es nicht wacherig.
15. Meni sreća a tebi um. (S. 60.)
    Mir das Glück, dir der Verstand.
16. [Ko je sretan] ni zla mu godina ne može na udit. (Ebd.)
    Dem Glücklichen mag ein böses Jahr auch nichts anhaben.
17. Pritisni sreću kad dogje za ne tjerat je kad progje. (S. 102.)
    Halt das Glück fest, wann es sich einstellt, damit du ihm nicht nachjagen musst, wann es vorüber ist.

[370] Geboren 1810 bei Kolomea. 1834 kam er als politischer Flüchtling nach Laibach in Krain. Dort lernte er bald Slovenisch und sammelte Volksüberlieferungen. Erschienen sind von ihm fünf Bändchen slovenischer Volkslieder. Herr Oskar Kolberg hat mir Korytko's Sprichwörtersammlung, die 500 Nummern zählt, freundlichst zur Benützung überlassen, wofür ich ihm hier aufs Herzlichste danke.

[371] In dem schon anfangs erwähnten mahomed.-slav. Guslarenlied meiner Sammlung aus der Hercegovina, erzählt der verarmte Held Golotinja Bogjulagić Ibro:

lud sam osto iza bâbe svoga,
dost ostalo mâla i irâda.
Ja se dado' po pjânih mehanah
šjedo' piti rakiju i vino
a vodati tridese jarana.
Sve me âgom Ibrâhimom zvahu,
u gornje me čelo prometahu.
Ne sta pare ni bjela dinara,
ne sta kletog ni jednog jarana.
Ne zovu me âgom Ibrâhimom
vet me zovu jednom mêhorinom.

‚Als unmündiges Kind blieb ich nach meinem Vater zurück; es ist genug Vieh und Erbschaft übrig geblieben; ich begann Weinhäuser zu besuchen. Wein und Branntwein zu trinken und dreissig Freunde herumzuführen. Sie nannten mich fortwährend ‚Herr Ibrahim' und setzten mich obenan. Als aber der letzte blanke Heller und Groschen dahin war, da war auch der letzte verfluchte Freund dahin. Sie nennen mich nicht mehr ‚Herr Ibrahim', sondern ‚ein grosser (Wein-) Schlauch'.

Der Gedanke wird öfters in den Guslarenliedern kurz so ausgedrückt (sprichwörtlich):

dokle blaga dotle prijatelja
nesta blaga nesta prijatelja;
und: teško meni i pobratu mome
kad ja nemam u toboću svome.

Hübsche Erläuterungen darüber in der Crnogorka (Cetinje) 1885, II, Nr. 19, S. 152.

18. S kijem je sreća i mrav mu pomaga. (S. 108.)
Mit wem das Glück ist, dem hilft auch die Ameise[372]).

19. Smionu čovjeku sreća dava ruku. (D. 112. Wahrscheinlich entlehnt.)
Dem Kühnen reicht das Glück die Hand.

20. Svakome svoja sreća. (S. 118.)
Jedem sein Glück.

21. Tko spi i sreća mu spi. (S. 133.)
Dem Schläfer schläft auch sein Glück (wohl dem Langschläfer).

22. Za srećom prijateljstvo jaše. (S. 140.)
Dem Glücke reitet die Freundschaft nach.

23. Nesreća je hudo blago (S. 78.)
Das Unglück ist ein böses Gut.

24. Nesreća mu iz oči skače. (Ebd.)
Das Unglück springt ihm aus den Augen (beiläufig soviel als: glotzt ihm, starrt ihm aus den Augen).

25. Nesreća tanko prede. (Ebd.) (Variante: Nevolja tanko prede.)
Das Unglück spinnt dünne Fäden.

26. Nesrećan ni na ježe. (Ebd.)
Ein Unglücklicher soll nicht einmal auf Igelfang (was doch sehr leicht ist, ihm gelingt ja kein Fang).

27. Nesrećnu i pamet je odveće. (Ebd.)
Dem Unglücklichen ist auch sein Verstand zu viel (zur Last)[373]).

28. Ako bog dade i godina donese. (Stojan. S. 10.)
Falls es Gott gewährt und das Jahr es (mit sich) bringt. (godina ist hier offenbar für sreća als neueres Substitut anzusehen.)

29. Ako sreću ne srete ne stiže ju nikad. (Ebd.)
Begegnet Einer dem Glücke nicht, so wird er es nimmer ereilen.

30. Kome bog nije dao sreće kovač mu je ne skova. (Ebd. S. 29.)
Wem Gott kein Glück gegeben, kein Schmied kann es ihm schmieden[374]).

31. Brez zdravlja nije sreće. (Ebd. 35.)
Ohne Gesundheit gibt es kein Glück[375]).

32. Dok je sreće nije štete. (S. 55.)
Solange das Glück Einem beisteht, leidet man keinen Schaden

33. Gola duša brez sreće. (S. 71.)
Ohne Glück ist die Seele nackt.

34. Hudom kuća i na ledu izgori. (77.)
Dem Unglückseligen (Bösen) brennt sein Haus auch auf dem Eise nieder[376]).

---

[372]) Dieses Sprichwort spielt vielleicht auf die Hilfe der Ameisen im Märchen an. Vrgl. Krauss, Sagen und Märchen der Südslaven. 1. Nr. 88, S. 406.

[373]) Ein bosnischer Landedelmann (beg) sagte zu mir vor zwei Jahren: ‚Nesrićnome i pamet nesrićna'. (Einem Unglücksmenschen ist auch der Verstand mit Unglück geschlagen.) ‚Jä što bi šta?' (Wie ist das zu verstehen?) fragte ich ihn. Darauf erzählte er mir folgende Anekdote (gatku): Es war einmal ein Sultan, der hatte einen Liebling. Dieser Mensch war gar so klug in allen Dingen, aber nur in seinen Unternehmungen unglücklich. Mochte ihm der Sultan noch so viel schenken, immer blieb der Mensch arm. Darüber sprach einmal der Sultan mit seinem Vezir. ‚Ja', sagte der Vezir, ‚Dein Liebling ist ein Unglücksmensch, dem ist nicht zu helfen. Du magst ihm auf den Weg einen Beutel voll Ducaten hinlegen, er wird vorübergehen und den Beutel nicht aufheben.' Da liess der Sultan einen grossen Beutel voll Ducaten auf den Fussweg hinlegen, woher sein Liebling kommen musste, und befahl den Wachen, Niemand passiren zu lassen als nur seinen Liebling. Bald darauf sahen sie den Liebling langsam, längs der Mauer tastend, daherkommen. Und wirklich ging er an dem Beutel vorbei, ohne ihn zu bemerken. Als der Mensch vor den Sultan kam, fragte ihn der Sultan: ‚Warum bist Du denn so langsam an der Mauer tastend des Weges dahergekommen?' — ‚Ich sprach zu mir: ‚Wenn ich, Gott behüte, erblindete, träfe ich doch wenigstens zum Sultan ohne Führer allein den Weg?' Und da schloss ich die Augen und fand tastend den Weg wirklich bis zu Dir her.' Da sagte der Sultan: ‚Ich sehe, dem Unglücklichen ist auch sein Verstand zum Unglück.' Eine Variante dieser Erzählung bietet der Talmud. Ihr Ursprung ist unzweifelhaft im Orient zu suchen. Ob die Geschichte sonst unter den Südslaven bekannt ist, kann ich nicht angeben.

[374]) Auf Seite 104 theilt St. noch das angebliche Volkssprichwort mit: svatko je kovač svoje sreće (Jeder ist seines Glückes Schmied) auch bei Kovtko. Dieses geflügelte Wort des Römers Appius scheint bei allen modernen Culturvölkern Eingang gefunden zu haben. (Vrgl. Wander a. a. O. Nr. 551.) Indessen lasse ich es doch dahingestellt, ob Stojan. das Wort wirklich dem Volksmunde verdankte. Dem Südslaven im Bauernstande dürfte die Metapher von einer geschmiedeten Sreća unverständlich oder zum Mindesten lächerlich klingen.

[375]) Es ist wohl fraglich, ob der Gedanke in dieser Fassung ein Volkssprichwort sei. In den Schlussklauseln der Guslaren-Lieder kommt häufig vor die Formel:

Bog nam dao i sreću i zdravlje
(jer od zdravlja ništa boljeg nejma)
i u sreći svakom po djevojku.
Gott bescheer' uns Glück und auch Gesundheit
(Bess'res gibt's ja nichts als wie Gesundheit)
und im Glücke jedem je ein Mädchen.

[376]) Dieser Gedanke wird mannigfach variirt. Sehr zart aber und dichterisch schön in Bildern sprechen ihn Volkslieder aus. In dem einen (bei Karadžić im 1. Bd. und bei

35. Redom pada hrgja po junacih. (S. 78.) (Aus dem Guslarenlied.)
Der Reihe nach fällt Rost auf die Helden (rosten die Helden).
Variante: Nesreća ide redom. Der Reihe nach sucht das Unglück (die Leute) heim.

36. U svakoj nesreći ponješto i sreće ima. (S. 136. In dieser Fassung ist die Wendung schwerlich im Volke üblich: ‚In jedem Unglück gibt es auch etwas Glück'. Das entsprechende slavische Wort lautet: Gdi je sreća tu je i nesreća [Wo Glück ist, da ist auch Unglück]. Bei Petranović a. a. O. I. Nr. 187. S. 178. Sonst auch sehr oft.)

37. Sreću štapom ne iskuša (S. 173.)
Mit dem Stock (in der Hand als Landstreicher) kann man das Glück nicht auskosten.

38. Tko nije srećan, da ni je ni živ. (S. 173.)
Wer nicht glücklich ist, sollte gar nicht am Leben sein.

39. U sreći se ne ponesi, u nesreći ne poništi. (S. 174. Aus einem Bettlerliede.)
Im Glück überheb dich nicht, im Unglück mach dich nicht zu nichts.

N. Begović a. a. O. S. 84. Nr. 66 gibt ein Mädchen, von ihren Eltern dazu bemüssigt, ihrem Verlobten den Ring zurück:

— nemoj mene momće na glas iznositi
jerbo sam djevojka u svaćem nesretna
ja bosiljak sijem, meni pelin niče.

(Bürschlein, bring mich nicht in Verruf, denn ich bin ein Mädchen, in Allem unglücklich: säe ich Basilicum, spriesst mir Wermutskraut auf.) In dem berühmten serbischen Guslarenlied Kosovka djevojka ruft das Mädchen aus, als sie die Kunde vom Tode ihres Verlobten erhalten:

Jao jadna! hude ti sam sreće!
Da se jadna za zelen bor hvatim
i on bi se zelen osušio!

(Weh mir Leidbeladenen! hab' ich böses Glück! Klammerte ich mich, Aermste, an eine grüne Fichte, selbst der grüne Baum würde verdorren!)

Auch in einem (noch ungedruckten) mahom.-slav. Guslarenlied meiner Sammlung wird letzterer Gedanke ausgedrückt. Die greise Mutter redet ihrem Sohn Kurtagić Selim ab von Zlatija, der Tochter des Herrn von Gabela (an der Neretva):

— Zlatija sreće ne imade
nesretna je, sam je bog ubio!
Da privati za zelenu jelu
i njojzi bi usahnulo deblo.

‚Zlatija hat kein Glück. Sie ist unglücklich; Gott selber möge sie tödten! Klammerte sie sich an eine grüne Tanne, ihr würde selbst der Baum vertrocknen.'

40. Drži sreću obernćki kad ti dodje do ruke. (Ebd.)
Halt' das Glück mit beiden Händen fest, wann es in den Bereich deiner Hand kommt.

41. Tko rano rani dvije sreće grabi[377]).
Der Frühaufsteher fasst zwiefach Glück.

42. Tko je sretan i pijevac mu jaja nosi[378]).
Dem Glücklichen legt auch ein Hahn Eier. So sagt auch der Bulgare: I petel-otŭ mu nositu jajca[379]).
Aus Koryтko's Sammlung entnehme ich:

43. Revniga sreća, bogafga nesreća to se zglasi.
Des Fleissigen Glück, (und) des Reichen Unglück, das wird bekannt[380]).

44. Sreća opotočna.
Das Glück ist unbeständig.

45. Sreća velika pameti malo.
Viel Glück, wenig Verstand.

46. Prva sreća prazna vreća.
Vom ersten Glück bleibt der Sack leer.

Dieses Wort hörte ich von einem Horvaten bei Agram. So sagt auch der Čeche: První štěstí zřídka bývá dobře, während der Deutsche conform mit der sonst üblichen Ansicht der Südslaven (Prva sreća najbolja)[381]) zu sagen pflegt: Das erste gluck ist's best' (Wander, Nr. 23, S. 1731). Der südslavische Kaufmann oder Händler sucht auf jeden Fall die erste Kundschaft, die sich ihm am Morgen einstellt, zu befriedigen, und sollte er selbst Schaden beim Verkauf haben. Prva je sreća, sagt er, nek bude sretno. Das wissen die Kundschaften und ziehen

[377]) In der Zaraer Zeitschrift Hrvatska, II. 1885, Nr. 1, S. 56.
[378]) Ebd.
[379]) Bei den Miladinovci a. a. O. S. 530.
[380]) Vrgl. auch in den Slovénske pésmi 1844, S. 85.
[381]) Im lyrischen Volksliede öfters. Mit prva sreća wird der erste Liebhaber oder auch der Gatte gemeint. Asanaga war in Gefangenschaft gerathen und lag neun Jahre lang im Kerker, ohne den Angehörigen Kunde von seinem Verbleib geben zu können. Im zehnten Jahre, als seine Frau des Wartens überdrüssig, sich eben neu zu vermählen im Begriffe stand, kehrte A. aus der Gefangenschaft heim. Da erkannte ihn die Frau und sagte zu den Hochzeitsleuten:

jite, pite gospoda svatovi,
jite, pite i doma hodite
evo meni prve sriće moje,
prve sriće Asana mojega.

Bei J. Kukuljević nar. p. puka hàrvatskoga. Agram 1847. S. 158—166. Eine hübsche Variante aus Istrien vrgl. in den Hrvatske narodne pjesme, što se pjevaju u Istri i na kvarnerskih otocih. Triest 1880, S. 38, Nr. XIV.

Nutzen aus diesem Glauben, indem sie den Preis der Waare stark herabdrücken. Dabei geschieht es wohl oft, dass der Kaufmann den Sack leer von Profit behält. Die erste Kundschaft bekommt nicht leicht etwas auf Borg, denn das wäre ein böses Omen für den Geschäftsgang des ganzen Tages.

Die bulgarischen und slovenischen Sprichwörter über Glück und Schicksal decken sich inhaltlich mit den angeführten serbischen und horvatischen vollständig. Ich will nur ein vielleicht speciell bulgariches hier noch mittheilen: Rodi me sô kasmet, tà fôrli me na buništе. (Bring mich mit Glück zur Welt, und du magst mich auf den Misthaufen werfen.)

* * *

Ein Corollar über das Glücksrad.

Die Römer und Griechen stellten ihre Glücksgöttin mit verschiedenen Attributen dar. Das Steuerruder der Göttin weist darauf hin, dass sie vorzugsweise als Beschützerin der Seefahrer verehrt wurde. Welchen Sinn hat aber die Kugel, Walze oder das Rad der Fortuna? Dafür hat noch Niemand eine befriedigende Erklärung zu geben vermocht. Es fragt sich, ob denn die Vorstellung von einer Göttin mit der Kugel altlateinisch oder altgriechisch ist. Sie scheint ursprünglich weder griechisch noch lateinisch zu sein. In mir ist die Ueberzeugung gereift, dass wir es in diesem Falle mittelbar mit einer indischen Vorstellung zu thun haben. Das älteste Denkmal griechischer Literatur, in welchem der Týchē auf einer Kugel, beziehungsweise auf einer Walze gedacht wird, ist das Gemälde des Neuplatonikers Kebes. Dieses höchst eigenartige Schriftchen hat den Gelehrten seit jeher viel zu denken gegeben. Man hat sich das Gemälde nie recht vergegenwärtigen können. Die Gruppirung der Scenen scheint so unsinnig und ist mit den Ansichten, die wir von griechischer Malerei haben, gar nicht zu vereinbaren. Der greise Erklärer des Gemäldes sagt selber zu den Reisenden, dass das Gemälde von einem Fremden herrühre, dem er auch die Deutung der einzelnen Bilder verdanke. Dieser Fremde muss wohl ein indischer Pilger gewesen sein. Weitausgedehnte Reisen der Missionare sind in der Geschichte des Buddhismus keine Seltenheit; denn schon 600 Jahre vor Chr. Geb. hatte Buddha für seine Jünger das Gebot aufgestellt: ‚Gehet hinaus und verbreitet die heilbringende Lehre aus Mitleid für die Welt, zur Freude, zum Wohl, zum Heile für Götter und Menschen!‘

Vor nicht langer Zeit las ich in einem englischen Reisewerke über Indien einen Auszug über die buddhistischen Anschauungen vom Himmel. Es werden sieben Abtheilungen genannt und jede einzeln kurz beschrieben. Sieben Quadrate bilden ein Bild in Kreuzesform. Die Eintheilung und Beschreibung stimmen so auffällig mit dem Gemälde des Kebes überein, dass ich an eine Entlehnung unbedingt glauben muss. Ich gedenke dies einmal in einem eigenen Aufsatze genauer zu besprechen. Uns interessirt jetzt nur folgende Stelle aus dem Gemälde:

„— Wer ist jenes Frauenzimmer, das offenbar blind ist und auf einem walzenförmigen Steine steht?

— Sie heisst das Glück. Sie ist aber nicht blos blind, sondern auch wirklich wahnwitzig und taub.

— Was hat die denn für ein Geschäft?

— Sie streift überall herum, erwiderte er, und beschenkt die einen mit Gütern, die sie anderen raubt; im selben Augenblick entreisst sie aber auch wieder ihre Geschenke, um damit Andere grundsatzlos und wetterwendisch zu bedenken; deshalb drückt auch ihr Abzeichen (Symbol) ihren Charakter vortrefflich aus, dass ihre Gabe weder zuverlässig noch beständig ist; denn grosse und bittere Enttäuschungen folgen, wenn man auf sie baut.“ [382])

Ausnahmsweise ist an dieser Stelle die Rede von einer Walze, sonst gaben die bildende Kunst und die Dichtkunst der alten Welt der Tyche oder Fortuna und der Nemesis als Attribut ein Rad oder eine Kugel bei. „In Bildwerken liegen diese neben den Füssen der Göttin oder ihr unter den Füssen und sie schwebt darauf oder die Kugel ihr auch auf dem Haupte. Dichter und Redner, wie es scheint jedoch erst in später Zeit, fügen dazu noch die andere Vorstellung, dass Fortuna die Menschen auf ihr Rad setze und sie mit dessen Umschwung auf und nieder steigen lasse. Bei Tibull I. 5, 70: versatur celeri fors levis orbe rotae“ [383]).

[382]) Das Gemälde von Kebes. Deutsch von F. S. Krauss. Der Schluss aus dem Arabischen des Ibni Muskveïh von Friedr. Müller. Wien 1882, S. 8.

[383]) Moriz Haupt: Das Glücksrad und die Kugel des Glücks. In der Zeitschrift des deutschen Alterthums. VI. Leipzig 1848, S. 134—135. — Bei Roscher, S. 1445, sind die Fata scribunda als Mädchen personificirt dargestellt, und zwar mit einem Fuss auf dem Rade. Peter meint: Das Rad wird auch dem Fatum passend beigegeben. Dass nicht etwa die Fortuna gemeint ist, geht aus der Widmungsinschrift: FATIS · CAECILIVS · FEROX · FILIVS unzweideutig hervor.“ Passend? Das will mir nicht recht einleuchten. — Ueber die auf einer Kugel stehende Fortuna bietet Peter auf S. 1507—1508 und S. 1538 zahlreiche Nachweise.

Die erstere sowie die letztere Vorstellung findet sich in vielfachen Auffassungen nicht selten auf den ältesten buddhistischen Bildwerken. An einer radförmig gewundenen Schlange halten sich Götter und Dämonen fest. Auch Lakšmî, die Göttin der Schönheit und des Glückes, hat zuweilen als Attribut eine Kugel. Der älteren griechischen Literaturperiode ist dieses Bild fremd. Die Griechen befreundeten sich mit diesen Vorstellungen erst allmälig, nachdem sie durch den Eroberungszug Alexanders des Grossen in näheren geistigen Contact mit den arischen Völkern Asiens getreten waren.

„Die Vorstellung von einem Rade des Glückes pflanzte sich aus der antiken Welt in die mittelalterliche fort. Sie gehörte da in Kunst und Dichtung zu den beliebtesten. Mit besonderer Vorliebe aber ergriff man jenes Bild von den auf das Glücksrad gesetzten oder gestiegenen oder mit ihm auf und ab geführten Menschen. Das fiel mehr und abenteuerlicher in die Sinne.“ Um das zu erhärten, bringt Haupt eine Fülle von Beispielen aus deutschen und italienischen Dichtern bei.

Bei den Südsläven hat der Ragusaer Ivan Gundulić (1588—1638), der hervorragendste unter den italianisirenden dalmatinischen Dichtern sein grosses episches Gedicht ‚Osman‘ mit diesem Bilde eingeleitet:

Kolo od srjeće u okoli
vrteći se ne prestaje,
tko bi gori eto e doli
a tko doli, gori ustaje.

Sad vrh sablje kruna visi,
sad vrh krune sablja pada,
sad na carstvo rob se uzvisi
a tko car bi rob je sada[884]).

‚Nimmer rastet das Glücksrad im kreisenden Schwunge. Der oben noch stand, im Nu liegt er unten, und Der von unten kommt jetzt obenauf.‘

‚Bald schwebt über'm Schwerte die Krone, bald fällt auf die Krone das Schwert, bald schwingt auf den Thron sich ein Sclave, und Sclav' ist nun, der eh'dem Kaiser war.‘)

Eine Parallele für die zweite Strophe finde ich weder bei Haupt noch bei Wander. Es ist eben eine freie dichterische Weiterausführung des alten Bildes, wobei der Dichter wieder altclassische Motive (die Anekdote vom Schwert des Damokles) frei benützt hat.

[884]) Ivana Gundulića Osman u dvadeset pievanjah. Drugo izdanje. U Zagrebu 1854, S. 1f.

So gerne die zwei Strophen von literarisch gebildeten Hovaten und Serben auch citirt werden mögen, die Menge des Volkes scheint das Bild vom Glücksrade doch nicht begriffen zu haben. Es steht eben gar nicht im Einklang mit den echt volksthümlichen slavischen Vorstellungen von der Sreća.

* * *

Schlusswort.

Bei einer genaueren Ausbeutung der noch unedirten südslavischen Volksüberlieferungen meiner Sammlungen hätte ich diese Abhandlung leicht um die Hälfte umfangreicher gestalten können. Manche nebenhin gemachte Bemerkung wäre vertieft und mehr begründet worden. Ich unterliess es, in Erwägung, dass die Arbeit durch eine Anhäufung zu vieler Nebensächlichkeiten vielleicht nur zu sehr an Uebersichtlichkeit einbüssen würde, dann schienen mir die Hauptsachen auch schon durch die hier beigebrachten Belege für ausreichend klargestellt.

Die Erscheinungsformen des südslavischen Glücks- und Schicksalsglaubens sind nun hinlänglich hervorgehoben und beleuchtet. Dass die Sreća als ein wirklich mythisch empfundenes Wesen aufzufassen ist, geht unzweideutig schon aus ihrem Genius-Charakter hervor. Die animistische Grundlage der Sreća ist offenbar. Hierin liegt nichts Auffälliges. Auf animistischen Vorstellungen beruhen ja fast alle religiösen Anschauungen; selbst der Fetischismus wäre ohne sie undenkbar. Und doch ist die Sreća, als die Glücksgöttin der Südslaven, ungemein merkwürdig: denn ihre Existenz im Volksglauben nöthigt uns, die Südslaven gegenwärtig, vom ethnographischen Standpunkte aus betrachtet, den hochentwickelten westeuropäischen Culturvölkern beizuzählen.

Man missverstehe das Wort „Culturvolk“ nicht. Die Südslaven participiren seit mehr als einem Jahrtausend und noch immer an den Segnungen der westeuropäischen Cultur; sie haben von letzterer unbeschreiblich viel aufgenommen und in ihrer Weise auch verarbeitet. Eine eigene selbstständig-urwüchsige Cultur besitzen aber die Südslaven kaum.

Die Slaven sind durch den Druck des nordischen Völkerandrangs über die Donau südwärts auf die Balkanhalbinsel geschoben worden. Die slavischen Einwanderer waren kaum mehr als ein Halbculturvolk auf Kriegspfaden. Ihre Religion war wesentlich schon im Uebergangsstadium zum fetischistisch-animistischen Polytheismus.

Sie verehrten schon als Fetische Sonne, Mond und Gestirne, Donner und Blitz, kannten einen Bog als den Austheiler aller guten Dinge und waren vorzugsweise Pfleger des Baumcultus. Die vielgenannten Vilen sind ja von Ursprung an nichts anderes als Dryaden.

Die slavischen Ankömmlinge von dazumal hatten in ihrem Volksglauben noch keine Sreća. Sreća bedeutete ihnen weder Genius und noch weniger Týche. Die nördlichen und westlichen Slaven sowie die sog. Bulgaren weisen in ihrem Volksglauben keine der Sreća gleiche mythische Gestalt auf. Die dolja der Kleinrussen ist ja doch etwas Anderes als die Sreća.

Fast zwölfhundert Jahre lang waren die Südslaven von ihren nördlichen und westlichen Brüdern losgetrennt. Südslavische Missionäre sind wohl nordwärts gezogen, um die Lehren des Christenthums zu verbreiten, dann aber riss seit dem Auftreten der Türken in Europa das Band zwischen Nord und Süd. Vor fünfhundert Jahren hatte der Nordslave dem Südslaven noch nichts zu bieten. Es lag auch keine Nöthigung für einen Verkehr vor. Vor etwa hundert Jahren erfuhren die Nordslaven wieder etwas Genaueres über ihre Sprachverwandten im Süden. Das war förmlich eine Entdeckung. In die südslavischen Sprachen fand sich der Nordslave mit leichter Mühe hinein, doch der Gedankenkreis und die Anschauungsweise des Südslaven mutheten ihn fast nicht minder fremd und neuartig als germanisches Volksthum an.

Man darf getrost annehmen, dass nicht der dritte Theil der jetzigen Südslaven wirklich von jenen slavischen Einwanderern aus alter Zeit abstammen. Die Südslaven sind Mischlinge. In anthropologischer Hinsicht zeigen die Südslaven die merkwürdigsten Verschiedenheiten, so dass man fast in jeder Gegend einen besonderen, ganz eigenthümlichen Typus herausfinden kann. Sind doch gewisse physische Eigenthümlichkeiten der Bevölkerung einzelner Gegenden sogar dem Guslar, dem Volksdichter, aufgefallen.

Die Slaven haben auf dem Balkan mehrere kleine verschiedensprachige Völker angetroffen, die überdies durch's Griechen- und Römerthum schon hinlänglich geschwächt waren, so dass sie den in geschlossenen Reihen eindringenden slavischen Massen keinen dauernden Widerstand zu leisten vermochten. So mussten die kleineren Völkerschaften im Slaventhum aufgehen. Die Besiegten nahmen die Sprache der Ankömmlinge an, doch die alten vorslavischen Anschauungen und religiösen Vorstellungen, ein festerer Besitz als die Sprache, vererbten sich auf die jüngeren slavisirten Geschlechter fort. Nur die Einkleidung war neu, der Inhalt der Gedankenwelt blieb zum Mindesten noch lange wenig verändert.

Die Griechen und die in den nördlichen Gegenden grăcisirten Bewohner des Balkans verehrten die Týchē, die Römer und die romanisirten Völker ebenso die Fortuna. Die Slaven stiessen also auf einen ihnen bis dahin ganz unbekannten Cultus. Sie haben ihn nicht verstanden und nicht begriffen, doch wunderbar geahnt. Weder Týchē noch Fortuna kommen ihrer Wortbedeutung nach der Sreća gleich, die Sreća dagegen vereinigt in sich beide Grundvorstellungen, die „Berührung" und die „Entgegenbringung". Nur die unbewusste, göttlich schöpferische Sprachkraft der Volkspsyche konnte eine so feine Verdolmetschung zu Stande bringen. Der Name Sreća bedeutet gegenüber Týchē und Fortuna etwas Vollkommeneres und Vollendeteres. Ich bekenne es, dass mir von diesem Standpunkte aus Sreća für Týchē-Fortuna als eine der genialsten Substitutionen erscheint, die überhaupt denkbar ist.

Dass die Slaven nicht auch den Cultus der Týchē und Fortuna mit in ihren Volksglauben aufgenommen, erklärt sich eben aus ihrer nur zu geringen Vertrautheit mit demselben. Im 6. und 7. Jahrhundert war das Griechen- und Römerthum unter dem zersetzenden Einfluss des Juden-Christenthums schon so abgelebt, dass es nimmermehr die wenngleich tiefer stehenden Slaven derart zu bezwingen vermochte, um ihnen neue Cultgebräuche aufzunöthigen. Die Sreća hat sich aber doch erst in der griechisch-römischen Culturatmosphäre, also auf einer älteren Culturschichte entwickelt, sowie auch das Guslarenlied des serbischen Stammes gleich der Epik Homers ganz und gar ein Gewächs der Balkanhalbinsel ist. Die Entstehung der griechischen Týchē und der römischen Fortuna kann man erst durch Vergleichung mit der Entwicklung der südslavischen Sreća verstehen, die Sreća aber begreift man wieder ganz nur durch eingehende Betrachtung der Týchē und Fortuna. Ein analoges Verhältniss obwaltet auch zwischen südslavischer und altgriechischer Volksepik. Darüber gedenke ich eine Reihe von Studien zu veröffentlichen.

Berichte über Erdställe in Mähren.

Von

Mauriz Trapp[1]).

Die Sandsteinstollen am Grubenacker bei Lechwitz (Znaimer Kreis).

Forschung im Sommer 1858.

Zur Zeit des Brachackerns im heurigen Frühjahre, und zwar im Anfange Mai, sank das Pferd des Borotitzer Ansassen Cyrill Schalk auf seiner an den sonnanten „Grub-Aeckern" gelegenen Feldparcelle bis an die Kniescheibe in eine Erdsenkung, die eben durch die Auflockerung des Erdbodens sich zu einer trichterförmigen Oeffnung bildete, und 3' im Durchmesser vorwies.

Bei näherer Untersuchung sank der lockere Boden in eine Tiefe von circa 2° und zeigte eine Oeffnung zu einem Sandsteinstollen.

Das k. k. Gendarmerie-Posten-Commando zu Lechwitz bekam davon Nachricht und meldete es dem k. k. Bezirksamte zu Znaim, welches commissionell sich an Ort und Stelle im Beisein des Borotitzer Gemeindevorstehers die Ueberzeugung von diesem Einsturze verschaffte und weitere Auskünfte erlangte, die laut Anzeige vom 20. Mai 1858, Z. 5533, an das Znaimer k. k. Kreisamt gelangten. Dieses erstattete wieder an die hohe k. k. Statthalterei des Markgrafthums Mähren einen Bericht, der dem mährischen ständischen Landesausschusse zur weiteren Verfügung eingesandt wurde.

Vom mährischen ständischen Landesausschusse ward nun mir die Aufforderung ertheilt, diese künstlichen Höhlen einer wissenschaftlichen Erforschung zu unterziehen, die auch im Monate September 1858 zur Durchführung kam.

Vorher sei es mir erlaubt zu erwähnen, dass diese Höhlen im Beginne des jetzigen Jahrhunderts, anno 1813, durch den damaligen Lechwitzer Amtmann Zelinka untersucht und wieder verräumt wurden, darüber die Zeitschrift „Der redliche Verkündiger" von Jurende, II. Band, S. 6, Nachricht gibt.[1]) Und ebenfalls im Jahre 1813 durch Baudirector Gernrath, welcher berichtet:

„Brünn, den 2. Juny 1813.

„Vor einigen Wochen ackerte ein Unterthan der Staatsherrschaft Lechwitz auf einem ziemlich ebenen Felde unweit des Lechwitzer Schlosses; plötzlich versank ihm ein Pferd mit den hintern Füssen so tief, dass es sehr mühsam herausgebracht werden konnte, und es entdeckte sich an dieser Stelle ein Loch, welches mit Steinen überlegt war, die durch das langjährige Ackern weggerückt worden seyn mögen. In diesem Loche bemerkte man einen Eingang in eine Höhle, ein Landwehrmann wagte es zuerst hineinzukriechen.

„Die durch den Provincial Baudirector Gernrath vorgenommene Untersuchung entdeckte an diesem Orte 5 unterirdische, aus festem Sand bestehende Gemächer, deren grösstes 8 Fuss breit und ebenso lang war, dann dass die Gewölbung gothisch geartet und nur so hoch sey, dass ein Mann in der Mitte aufrecht, an den Seiten aber nur gebückt stehen konnte. Diese Gemächer sind mit schmalen, nur zu durchkriechenden Gängen mit einander verbunden, jedes derselben hat ein Luftloch, welches vormals bis an die Erdfläche gereicht hat. Uebrigens ist bei diesen Gemächern keine Spur entdeckt worden, welche vermuthen liesse, dass in selben einst Menschen gewohnt hätten. Es scheint daher, dass diese Behältnisse bloss ein Zufluchtsort für die Bewohner des auf diesem Platze bestanden haben sollenden Ortes Baratitz (in den barbarischen Kriegszeiten des Mittelalters) gewesen seyen."

(Handschrift im Franzens-Museum.)

Und Horky erwähnt in seinem Reiseberichte vom Jahre 1819 an die k. k. m.-schl. Ackerbau-Gesellschaft:

„Bekanntlich wurden in der Nähe von Lechwitz 1813 durch einen ackernden Bauer 5 künstliche unterirdische Gemächer entdeckt, die seit jener Zeit ausgefüllt wurden. Sie waren in Lehmschichten ausgehauen, ohne übrigens Spuren zu haben, dass sie bewohnt gewesen sein können. Eine einzige kleine Nische im letzten Gemache ausgenommen, deren oberer Theil angebrannt schien. Wahrscheinlich stand eine Lampe dort, da mir ein Abriss zu Handen kam."

Eine zweite Untersuchung fand eben im heurigen Jahre durch Herrn Karl Fischer, Erzieher bei Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Lobkowitz, statt, der auf An-

[1]) Obwohl der Haupttheil dieser Berichte bereits in den Jahren 1857 und 1858 geschrieben ist und bei dem heutigen Stande unserer Kenntnisse die vorliegende Detailbeschreibung für den Fachmann nicht mehr geboten erscheint, haben wir diese dem Landesausschusse von Mähren gewidmeten Berichte des jetzt als verdienstvoller Director des mährischen Landesmuseums in Brünn bekannten Autors doch nahezu wörtlich abgedruckt, weil sie nicht nur zur Frage der Erdställe selbst, sondern auch zur Geschichte dieser Specialforschung werthvolle Beiträge enthalten.

Unmittelbar verdanken wir diese Aufsätze der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der historischen und Bau-Denkmale, welche dieselben vor Kurzem zugesendet erhielt und uns zur Veröffentlichung überliess, für welches Zeichen freundlicher Collegialität wir der k. k. Central-Commission unseren herzlichsten Dank aussprechen. D. Red.

[1]) Wolny's Mähren, III. Bd., p. 356, und Herrn K. Fischer's Bericht vom 5. Juni 1858 an das k. k. Bezirksamt in Znaim.

regung Ihrer Durchlaucht der Frau Fürstin Leopoldine Lobkowitz den Eigenthümer des Feldes bewog, die Grube nochmals zu öffnen, um die Forschung vornehmen zu können. Es war am 4. Juni 1858, als die hohe Dame mit ihren Töchtern Princessinnen Ludovika und Anna, dann ihrem Sohne Ludwig nebst Herrn Fischer und dem Gemeinderathe Windisch aus Borotitz und Nowatschka aus Lechwitz in die Stollen mittelst einer Leiter einfuhren. [1])

Das Resultat dieser Untersuchung kam in der „Brünner Zeitung“ vom 10. August 1858, Nr. 180, zur Oeffentlichkeit.

Referent begab sich zufolge der vornbesagten Aufforderung am 7. September d. J. nach Znaim und unternahm am 8. September die Besichtigung des Lechwitz-Borotitzer Territoriums, wo die Stollen lagern, sowie die unterirdische Einsicht derselben.

Am 9. September begann die Forschung und geometrische Aufnahme der unteren Räume nebst den Grabungen, am 10. September die Aufnahme des oberen

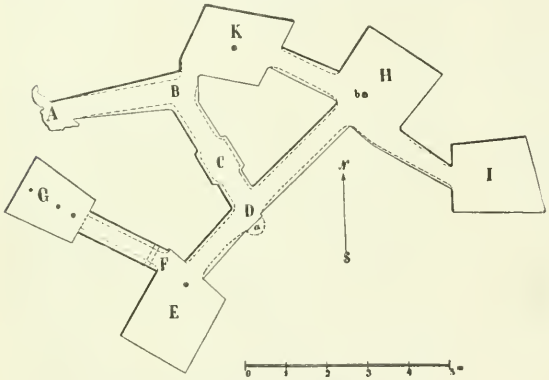


Fig. 46. Grundriss.

Territoriums und die Bohrungen, womit die Durchführung geschlossen ward.

Wenn man vom Schlosse Lechwitz den Fahrweg nach dem Dorfe Borotitz einschlägt, so ersieht das Auge — da, wo die Scheidung der Aecker der Gemeinden Lechwitz und Borotitz beginnt — eine sanft aufsteigende Berglehne, „Hutweide hinterm Posthaus“ genannt, deren abschüssiger Theil einen Feldercomplex einnimmt, welcher sich bis zu besagtem Fahrwege hinzieht und im Kataster mit dem Namen „Gruben-Aecker“ verzeichnet ist. Hier findet sich sub Nr. Toppo. 1050 jene Parcelle von 775 □Klaftern Ausmass, auf welcher in einer Entfernung von 45 Wiener Klaftern vom Fahrwege der Borotitzer Ansasse Cyrill Schalk Nr. Cons. 21 durch sein Pferd den Eingang in die Sandsteinstollen eruirte.

Die ganze Anlage zeigt einen humusreichen Boden und lohnt dem Oekonomen in reichlichem Masse seine Mühe.

[1]) Laut Bericht des Herrn K. Fischer.

Knapp neben der Parcelle zieht sich von der Berglehne herab ein durch Gussregen gebildeter schmaler Wasserriss, auf dessen Rain wenige Gebüsche von Hagebutten vegetiren und zugeschwemmter Sand anlagert. Der Boden ist weiche Erde und compacter Letten, steinfrei, die in einer Mächtigkeit von 2′ 4″ auf Kieselconglomerat, und ob dem noch eine Schicht Lehm habend, fussen. Unter dem Conglomerat beginnt schon der Sandstein, der sich bis zur Höhe des Berges zieht und hier einen Lauf von 70° ins Innere dieser Anhöhe hat, auch am obern Theile des Wasserrisses stellenweise zu Tage liegt.

Von der Hutweidenparcelle Nr. 1045 angefangen bis zum Plateau der Berglehne wachsen, jedoch zerstreut, einzelne Weiden (Salix alba), ein Beweis, dass der Untergrund genug Feuchte zu ihrer Ernährung besitzt. Die Lage sämmtlicher Parcellen auf dem „Grub-Aecker“-Complex ist eine nordwestliche.

Wie bereits erwähnt, gelangt man vom Borotitzer Fahrwege, 45° aufsteigend, auf der Parcelle Nr. 1050 zu dem Punkte, wo die Einfahrt in die Stollen beginnt.

Obwohl sich hier bei Eruirung des Ganzen der Boden senkte und anfangs einen Trichter von 3′ Durchmesser bildete, so musste doch ein 6′ quadratischer Durchstich gemacht werden, um halbwegs einfahren zu können. Es ist bis zur Sohle eine Tiefe von 9′. Davon entfallen 2′ 4″ auf die Humusanlagerung, 1′ auf das Kieselconglomerat und 5′ 8″ auf den Sandfelsen, der hier seinen Beginn ganz deutlich vorweist, somit auch der eigentliche Eingang zu den Höhlen war, weil die Erdmasse im Fortlaufe des Feldes gegen den Fahrweg zu vom Sandstein nicht mehr unterbrochen wird und auch hier sich mächtig bis zu seiner Sohle angelagert hat; eine Folge der vielen alljährlichen Zuschwemmungen. Auf diese Art wuchs der Humus und überzog das ganze Sandsteinlager, mithin auch den Eingang (Fig. 46, *A* und Fig. 52, S. 166).

Eine sanfte Senkung führt den Besucher durch den ersten, 1° 4′ langen Gang nach Osten (Fig. 46, *A* bis *B*). Seine Breite ist bei *A* = 2′ und erweitert sich bis zu *B* im mittleren Höhendurchmesser auf 3′. Nimmt man nun dessen Höhe von ebenfalls 3′ dazu, so ergibt sich eine vollständige Construction aus dem Quadrate, die nicht ein Werk des geometrischen Verhältnisses, sondern rein Zufall ist (vide Fig. 53. Durchsicht zum Eingang, von innen gesehen).

Von hier aus wendet sich der Gang nach Süden, er hat eine Länge von 1° 3′ 6″ (Fig. 46, *B* und *D*), die Höhe ist 3′ 6″ und die Breite an der Sohle 2′, in der Ausbauchung jedoch 2′ 6″. Bei *C* findet sich im Gange eine quadratische Erweiterung von 3′. Nun erfolgt das Zusammentreffen dreier Gänge bei *D* und da ist die Höhe 4′ 6″. Die Mittelwand vertieft sich etwas und ist 2′ breit, hat auch eine Nische ausgehauen, deren Breite 1′ 8″ und die Höhe 2′ beträgt (Fig. 46 *a* und Fig. 54, Ansicht *D*, von *C* aus gesehen).

Wendet man sich durch den dritten Gang — der eine Sohlenbreite von 1′ 6″ und im Mitteldurchmesser

2′ zählt — zur ersten Cabine *E*, so erblickt man eine unregelmässige Viereckform eines im Spitzbogenstil gehaltenen Gemaches, das 1° 1′ lang, 1° breit und 5′ 8″ hoch ist. Im Spitzenschluss befindet sich ein Luftloch. Aus dieser Cabine (Fig. 46, *E*, Fig. 47 und Fig. 55, Ansicht *F*) zieht sich südwestlich ein vierter Gang von nur anfänglich 3′, später blos 2′ Höhe und mit dem dritten Gange in fast gleicher Breite 1° 1′ längs zur zweiten Cabine hin, der bei 1′ von seinem Eingang eine 9″ hohe Steinstufe hat, die nicht geflissentlich gemacht, sondern als harte Eisensteinader zu dieser Stufe geformt ward, weil die Sprengung mit Mühe bewerkstelligt worden wäre. Die zweite Cabine (vide Fig. 46, *G*, Fig. 48 und Fig. 56, Ansicht *G*) in Form eines länglichen Vierecks und Spitzbogens, deren Längenseiten 1° und beide Breiten 4′ und 5′ Mass geben, hat am obern Schluss drei Luftlöcher. Ihre Höhe ist 5′ 9″. Nun macht man den Weg wieder zurück und geht bis *D*, wo die drei Gänge zusammentreffen, schreitet in der Verlängerung des dritten, 3′ 8″ hohen Stollens 1° 3′ 6″ gegen Norden und befindet sich in der dritten Spitzbogencabine (Fig. 46, *H*, Fig. 49), welche ein Viereck von 1° 1′, in ihrer Höhe jedoch 5′ 3″ vorweist, mit ebenfalls einem Luftloche. In diese Cabine münden drei Verbindungsgänge, alles symmetrische Mass und systematische Verhältniss ausgeführt wurden. Sämmtliche fünf resp. sechs Verbindungsgänge sind von niederer Lage im gedrückten Spitzbogen und bauchiger Mitte in reinen gelben Sand ausgeschaufelt. Deren grösster Durchmesser beträgt an der Sohle eine Breite von 2′, in der Ausbauchung 3′ 6″ und in der Höhe 3′ 9′. Nur die Zusammentretung der drei Gänge bei *D* weist eine Höhe von 4′ 6″ vor. Die fünf meist viereckigen Cabinen sind, mit Ausnahme des letzten, im Rundbogenstil gewölbten Gemaches, im Spitzbogen rein und glatt ausgeführt und weisen deutlich die Spuren der Schaufelhandhabung nach.

Im Durchschnitt geben sie als grösstes Mass eine Höhe von 1° 9″, eine Breite und Länge von 1° 1′.

Davon ist die dritte Cabine die räumlichste, die vierte jedoch die höchste. Die sämmtlichen Luftlöcher bilden äusserst reine ausgebohrte hohle Cylinder von 4″ Durchmesser, die am obersten Schluss des Sandsteinfelsens mit herabgerollten Steinen verrammelt waren. In den Wänden der Verbindungsgänge sowie in den Cabinen sind stellenweise dreikantige 1′ tiefe Löcher ausgemeisselt.

Der Gesammtzug dieser unterirdischen Stollen ist mehr trocken als nass und die Ursache davon die Lettenschichte, welche so wenig als möglich eine Feuchtigkeit

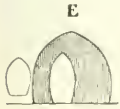


Fig. 47.

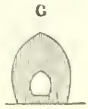


Fig. 48.

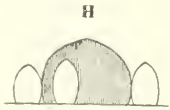


Fig. 49.

Fig. 50.

Fig. 51.

Verticalrisse.

davon der fünfte Gang von 5′ Länge, 2′ Breite, anfänglich 3′ 6″ und schliesslich 3′ 9″ Höhe uns in die vierte Cabine bringt. Dieselbe hat die Anordnung eines Trapezoids (Fig. 46, *J*, Fig. 50), dessen Längenwände zu 1° und 1° 1′, die Breitenflächen 5′ und 6′ messen, im Spitzbogenschluss aber kein Luftloch hat. Die Höhe ist 1° 9″.

Von da macht man wieder den Weg in die dritte Cabine und gelangt zum letzten, sechsten, eigentlich in die Fortsetzung des fünften Ganges. Derselbe, 1° lang, 2′ breit, 3′ 4″ hoch, führt uns ins letzte, fünfte Gemach, welches die Form eines schiefen Längenvierecks hat, dessen Seiten eine Länge von 1° 1′, 1° und in der Breite 5′ 6″ haben. Die Höhe beträgt 1° 6″. Hier weicht die Form vom Spitzbogen ganz ab und zeigt eine Decke im Rundbogenstil. Knapp in der einen Ecke geht ein äusserst kleiner Ausgang, durch den man blos kriechend durchschlüpfen kann und mündet in den ersten Stollengang ein. Derselbe scheint ursprünglich nicht gewesen zu sein.

Somit hier der Schluss der unterirdischen Erdhöhlen (Fig. 46, *K* und Fig. 51).

Untersuchung.

Betrachtet man den Grundriss, so ergibt sich eine Längenausdehnung von 7° und eine Breitenweite von 5° 2′ der Gesammtstollen, was beweist, dass selbe ohne eindringen liess, sonst wären selbe durch das poröse Oberlager derart erweicht worden, dass ihr Zusammensinken die natürliche Folge gewesen wäre. Nachdem aber doch ein Theil des herabströmenden Regenwassers durch die vielen Luftlöcher in die Gemächer eindrang, auch viel Erde mit Schlamm ins Innere einschwemmte, dass letztere in einer Mächtigkeit von ½ bis 1½′ den Boden bedecken, so ist es kein Wunder, dass eben diese eingedrungene Feuchte mit der innern warmen Temperatur einen steten Dunst erzeugte, der sich an die Wände lagerte und selbe erweichte. Man kann ohne Anstrengung die Sandsteinwände abschaufeln, ja selbst tiefe Furchen mit dem Finger einritzen. Eine Sinterung findet jedoch nicht statt.

Einzelne Eisensteinadern ziehen sich bald zum obern Wölbungsraum, bald bleiben sie am Sockel der Wand sichtbar. Im obern Kieselconglomerat erblickte ich auch einige Zinkrauten kleiner Dimension. Weder Pflanzen noch gewisse in solchen Höhlen oft vegetirende Thiere fanden sich vor.

Die fünfte Cabine war bis zur Hälfte verschlammt, musste daher ausgeräumt werden, desgleichen musste der Schlamm in jeder Cabine und jedem Gange bis zur Sandsteinsohle in der Fläche von mehreren Quadratzollen beseitigt werden, um das Höhenmass gehörig zu bekommen.

Um nun ein gehöriges Metrum des Niveaus zu erlangen, ward der östlichste Punkt gewählt, und dieser ergab sich in der Cabine *H*.

Die Bohrung geschah nach oben durch das Luftloch *b*. Mit ziemlicher Schwierigkeit kam der Bohrer an die Tageslichte, und es ergab sich eine Höhenlänge von 15½′. Der Eingang *A* liegt 6′ tief, so bleibt eine Differenz von 9½′, was als Senkung der ganzen Stollen zu betrachten ist. Denn je höher die Steigung der Erdoberfläche ober den Stollen ist, desto mehr senken sich selbe unterhalb der Oberfläche, somit lagern sie ganz wagrecht an ihrer Sohle. Diese Bohrung brachte auch Theile von Knochen heraus. Man grub daher von oben den Erdboden ab und fand eine Menge Reste eines Pferdeskeletts. Die Beleuchtung mittelst Grubenlichtern und Fackeln machte einen malerischen Effect und gestattete eine vollständige Bildaufnahme einzelner Scenen, die ich auch in den Figuren 52—56 vorlege.

Fig. 53.

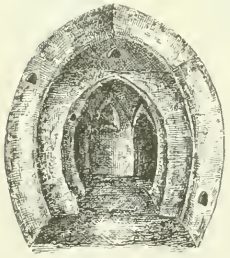


Fig. 54.

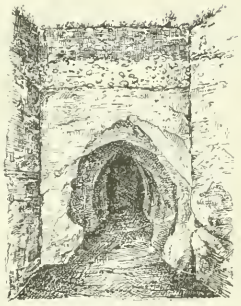


Fig. 52.

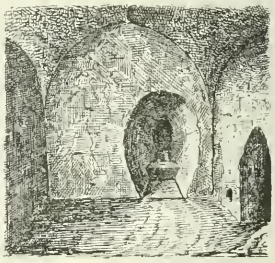


Fig. 55.

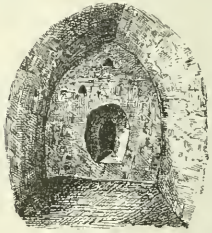


Fig. 56.

Resultat.

Der Name des Feldercomplexes „Gruben-Aecker" ergibt den ersten Anhaltspunkt und kommt schon im alten Josefinischen Kataster so verzeichnet vor, daher die Gewissheit, dass auch in viel früherer Zeit die Benennung dieselbe war, die folgends dadurch entstanden sein mag: Wie bekanntlich in früheren Perioden die grossen Grundbesitzer nicht jedes Stückchen Erde verwertheten wie heutzutage, so war diese ganze Strecke eine vollständige Hutweide, bepflanzt mit Bäumen und Gebüsch, wie der gegenwärtig obere Theil der Berglehne „Hutweide hintern Posthaus". Damals lag auch der Sandstein offen zu Tage und gewiss versteckt durch eine ihn umgebende üppige Vegetation. Das Aufstreben der Agricultur-Industrie machte später den Flecken urbar und bildete ihn zu seiner jetzigen Gestalt. Die unruhevolle Zeit der Kriegsereignisse im 17. Jahrhundert, die gegründete Furcht der Landleute um Hab und Gut war Ursache der Anlegung dieser unterirdischen Räume, welche in schnellster Eile das nächstgelegene Versteck suchten, um sicher ihre Habseligkeiten bergen zu können. Daher mögen es die Gemeinden Lechwitz und Borotitz auch gewesen sein, die in jenen Unruhen dieses Werk schafften und schnell vollführten, da ihnen der weiche Sandstein keine Schwierigkeiten zum Ausschaufeln der Gänge und Cabinen machte. Dass sie Alles im rohen Spitzbogen formten, ist eine natürliche Wesenheit der Eile, weil ihnen jede andere Construction mehr Mühe und Zeit gekostet hätte, und auch ein Beweis dafür die niedere Höhe der Gemächer, folglich die Abwölbung sozusagen knapp ober ihren Köpfen entstand. Die gebohrten Luftlöcher wurden zur Verhütung jedes sich etwa erzeugenden Stickstoffs und Schimmels ausgeführt. Bei jedem neuen Eingangsbuge in die Gänge und Cabinen machten sie gegenseitig dreikantige schmale Vertiefungen in die Wände, eine Vorsichtsmassregel, die damals allerorten üblich war und dazu diente, um aus rohen Brettern geformte Thüren mittelst eines Vorlegebalkens unten und oben zu sperren und so gegen annähernde Gefahr sich zu verbarricadiren.

Die grössern dreieckigen Vertiefungen unter der Wölbung in manchem Gemache dienten für die Lampe, desgleichen auch die grosse Nische in der Wand der drei Verbindungsgänge (Fig. 46, *D a*), wo eine Laterne Licht genug verbreitete, um den Weg weiter hinein

verfolgen zu können. Feuer zum Kochen der Victualien hatten sie jedoch nicht gemacht, weil die Wände ganz russlos sind, ein Beweis der Vorsicht, um durch den aus den Luftlöchern emporsteigenden Rauch ihr Versteck dem Feinde nicht zu verrathen.

Die Gänge wurden deshalb so schmal als möglich angelegt und blos für eine einzelne Person berechnet, um den Eindrang der Annähernden zu erschweren, eine Massregel aller Bauten des Mittelalters. Ursprünglich waren blos vier Cabinen, davon das Gemach *H* den Schluss bildete; da sich die Zahl der aufbewahrten Gegenstände aber mehrte, so wurde ein weiterer Gang aus *H* gegraben und die fünfte Cabine *K* gebildet, die durch ihre Rundbogenwölbung von den übrigen im Spitzbogenstil gehaltenen Gemächern auf eine spätere Zeit deutet, wo keine solche Eile die Arbeiter zur Bewerkstelligung drängte. Der Ausgang aus selber zum ersten Einfahrtsgange scheint mehr aus der Zeit herzustammen, wo der Amtmann Zelinka anno 1813 diese Höhlen besichtigte, oder könnte auch nach Abmarsch des Feindes gemacht worden sein, um zur Herausnahme der verwahrten Objecte dienen und Tageslichte in die Cabine spenden zu können.

Die Sage, dass an diesem Hügel (jetzt blos von den Leuten „ödes Dörfel“ bezeichnet) ein Dorf gestanden haben soll, das in den Schwedenkriegen verschwand [1]), sowie die Annahme, dass Alt-Borotitz vor 700 Jahren hier bestand und zu Grunde ging (?), ist nicht stichhältig und könnte sich nur auf das Plateau der Berglehne beziehen, denn die vielfachen Umackerungen der Felder und andere Grabungen zeigten keine Spur von Baumaterial oder alten Mauergründen, die doch da sein müssten, wenn Gebäude hier situirt gewesen wären.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass diese unterirdischen Erdstollen als Aufbewahrungsorte für die Habnisse der Landleute in den Kriegseinfällen dienten, ja selbst deren Zufluchtsstätte waren. Sie correspondiren ganz mit den unterirdischen Gängen zu Rositschka in Mähren, Trpin, Wachtendorf und Schönbrunn in Böhmen an der Marke des böhmisch-mährischen Grenzgebirgsrückens, die ich in den Jahren 1852, 1853 und 1857 durchforschte, und in welchem ich eine mit den Lechwitzern ähnliche, wenn auch etwas abweichende Anordnung vorfand. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich die Meinung aufstelle, dass das Jahr 1645 ihnen die Entstehung gab, weil die Schweden unter Torstenson, nachdem sie die Stadt und Burg Znaim einnahmen, ihren Zug über Lechwitz ins Innere des Landes verfolgten und hier die Bewohner vielfach plünderten und drückten.

Ob zur Zeit des österreichischen Erbfolgekrieges, wo die Preussen unter General von Rottenburg die Gegend fürchterlich brandschatzten, und während der durch die erste französische Revolution hervorgerufenen Kriege zu Ende des vorigen Jahrhunderts die Erdstollen auch benützt wurden, ist nicht nachweisbar. Nach den Aussagen der ältesten Gedenkmänner in Borotitz und der Colonie Philippsdorf waren diese unterirdischen Räume sowohl in den Jahren 1805 wie 1809 durchaus keine Aufbewahrungsorte zum Verbergen von Habseligkeiten vor dem Feinde, weil die besagten Gedenkmänner weder von ihren Eltern noch Grosseltern hievon irgend etwas Näheres in Erfahrung gebracht haben [1]).

Jedenfalls bleiben sie ein interessanter Punkt für die Culturgeschichte des Volkes in Mähren. Zur nähern Vergleichung meiner obbesagten Ansicht lege ich auch den kurzen Auszug der Forschung des unterirdischen Ganges in Rositschka bei. Ueber die Erdräume zu Trpin, Wachtendorf und Schönbrunn in Böhmen vide meinen Aufsatz in den Památky archæologické „Hrad Svojanov“ v Praze 1855, I. B.

Schliesslich sei noch bemerkt, dass Horky im „Brünner Wochenblatt“ v. J. 1827, p. 54, berichtet, es befinde sich nahe bei Edelspitz (Bezirk Znaim) eine Martersäule, dabei wurde einige Jahre vor 1819, als man den nächsten Weinkeller grub, ein unterirdischer Gang mit ebenso kleinen, engen Gemächern entdeckt, wie man dergleichen, ebenfalls vor nicht gar langer Zeit, auf den Lechwitzer Feldern entdeckte.

Hier will ich meine Angabe — dass diese Höhlen, wie sie die mährischen Landleute mit dem Ausdrucke „Laimgruben oder Lochy“ benennen, wirklich nur Zufluchtsorte in bedrängten Zeiten gewesen waren — in Folgendem begründen:

Wolny besagt in seiner „Chronik der Wiedertäufer in Mähren“ (Archiv österr. Geschichtsquellen, V. B., 1850, 1. Heft, p. 67): „1548 gewaltige Verfolgung in Mähren. Die Grundherren geben die Brüder auf Befehl K. Ferdinand's preis und gebieten ihnen das Land zu verlassen. Also waren die ‚Frommen‘ gezwungen, ‚Rottenweiss‘ bis in das Jahr 1554 in Trübsal vnd in Wäldern ‚auch in Löchern der erden‘ herumzuziehen vnd zu wohnen. Vnd die Diener Gottes waren also geflissen, die Frommen immerdar zu besuchen vnd sie zu vermannen bej Tag vnd nacht, das sie steiff an der erkannten wahrheit halten sollen.“

Ferner besagen die Gemeinde-Gedenkbücher von Trpin und Wachtendorf in Böhmen, hart an der Grenze Mährens, wo auch derartige unterirdische Stollen bestehen, dass sie Zufluchtsstätten der Bewohner während des Einfalles der Sachsen nach dem Jahre 1629 und der Schweden 1642 gewesen sind.

Dass aber auch anderwärts die unterirdischen Gänge schon viel früher Zufluchtsorte für die bedrängten Landleute gewesen waren, ersehen wir aus einer Notiz in den Verhandlungen des historischen Vereins zu Regensburg 1879, 26. Bd., p. 260, wo es heisst:

Der Abt Poppo von Niederaltach († 1229) und sein Kloster hatten 1226 im Kampfe der Ortenburger gegen die Bogner viel zu leiden. Er schildert diese Leiden und Bedrängnisse selbst in einer Schrift, welche jetzt in einer Abschrift in Wien (Codex palat. 413) sich befindet.

[1]) Wolny's Mähren, 3. Bd., p. 358, schreibt von der Oedung „Teutsch-Borotitz“, die anno 1584 in der Nähe des Dorfes Borotitz situirt lag.

[1]) Bericht des k. k. Bezirksamtes zu Znaim ddo. 20. Mai 1858, Z. 5533.

Darin heisst es fol. 184: „Homines nostri (= Altahenses coloni) ubicunque rerum suarum aliquid absconderunt in fossatis vel in silvis vel in ecclesiis, castrenses ..... acceperunt". Also die Bauern hatten Fossata, um ihre besseren und werthvolleren Sachen in Kriegszeiten zu verbergen, wie sie das Vieh in entlegene Wälder trieben. Und weil damals Fehde, Raub, Plünderung und Brand stehende Artikel waren, so gehörten ohne Zweifel die Fossata auch zu den stehenden Einrichtungen der Landleute, wo bei einer Nothlage vorübergehend selbst die Familie eine Zuflucht fand.

In Mähren kommen übrigens noch an anderen Orten solche unterirdische Gänge vor, wie zu Klobauk, die sehr ausgedehnt sind, und in neuester Zeit (am 1. Juni 1883) wurden während des Neubaues eines Hauses Nr. 12 zu Königsfeld bei Brünn, dem Anton Persch gehörig, durch den Baumeister Ferd. Sehnal unterirdische Gänge aufgedeckt, welche jenen von Lechwitz sehr ähnlich waren. („Brünner Zeitung" 1883, Nr. 127.)

Der unterirdische Gang in Rositschka (Brünner Kreis).

Forschung im Jahre 1857.

Das Dorf Rositschka, auf einer Hochebene liegend, deren Zug dem böhmisch-mährischen Gebirgsrücken sich anschliesst, zählt an 50 Häuschen und kommt bereits im Jahre 1374 als Witthum der Frau Jutka (gebornen von Welzburg [?]), Gemahlin des Ritters Erhard von Kunstadt, vor, wurde jedoch im Jahre 1673 am 3. September von dem Kunstädter Herrschaftskörper getrennt und zum sogenannten Drnowitzer Gute einverleibt. Ob dieses Dorf als ehemaliger Rittersitz eine Veste besessen, kann nicht bestimmt werden, möglicherweise wäre es dadurch anzunehmen, dass, nachdem der Meierhof auf einem Hügel, an dessen Fusse ein Teich sich befindet, steht, hier eine sogenannte Twrza war, in deren Grundmauern man im Laufe der Zeit die Wirthschaftsgebäude baute.

Dieselben waren aber so schadhaft, dass im Jahre 1829 der gegenwärtige Besitzer Herr Emanuel Udalrich Graf Dubsky von Třebomislic einen ganz neuen Meierhof im länglichen Viereck erbaute, und um den Bedürfnissen des Uebernachtens während der Jagd in diesem gebirgigen Gaue zu genügen, auch ein Sommerschlösschen resp. Jagdhaus in die Vorderfront der Oekonomiegebäude einfügte.

Da mir erzählt wurde, dass ein unterirdischer Gang sich hier befinde, den die Bewohner des ehemaligen Hofes, namentlich der früher hier wohnende alte Jäger, als Keller benützten und einmal einen dumpfen Knall hörend, einen Theil eingestürzt sahen, davon man auch Spuren beim neuen Baue von 1829 fand, so unternahm ich mit Bewilligung des Herrn Besitzers im Sommer des Jahres 1857 eine Forschung, die nachstehendes Resultat erzielte:

In der Wand des Jagdschlosskellers gegen die Teichseite zu, circa eine Klafter unter der Fläche des obern Erdbodens zeigte sich eine Steinwölbung, die den geringen Spuren nach den muthmasslichen Eingang zum Bereich meiner Forschung vorwies. Nachdem sämmtlicher Schutt und die angehäufte Erde, die das Ganze verbarricadirten, beseitigt waren, fand ich einen kleinen mit Steinen ausgelegten und mit Steinplatten bedeckten Eingang zu einem Stollen, dessen Ausmauerung blos 4′ in die Weite geht. (Siehe Fig. 57.) Neuerdings musste das Weiterschreiten durch Wegräumung der Erdmassen gewonnen werden. Hier ist der Stollen schon in Felsen gehauen, geht bald auf, bald nieder, ist oben gerundet und misst 4′ Höhe, 4′ Breite. So läuft der Schacht in einer Diagonale 5° 2′ fort, wo sich plötzlich drei Ausläufer zeigen. Der in gerader Richtung bringt uns durch eine kleine Oeffnung in ein rein ausgehauenes vierkantiges Gemach, dessen Decke im Halbzirkel fort Wassertropfen herabfallen lässt, die den Boden zu einem Bassin bildeten, denn wenn man eintritt, so sinkt der Fuss bis zu den Knien in Wasser und Erde, welche eine grüngelbliche Färbung haben, sonst aber ohne alles Thier- und Pflanzenleben sind.

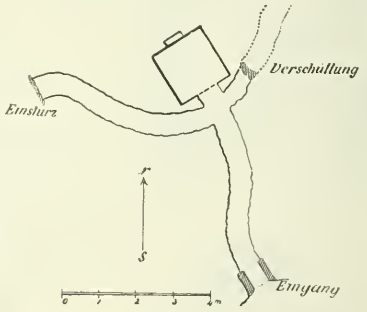


Fig. 57.

In einer Wandseite ist ein kleines viereckiges Räumchen gleich einem Fenster eingehauen, wahrscheinlich zum Behälter für allerhand Gegenstände. Dieses Gemach ist 8′ hoch und 10′ breit.

Der zweite Ausläufer rechts ist ganz verschüttet, erlaubte daher trotz angestrengter Abräumung seines Inhalts kein Weiterschreiten; der dritte linker Hand aber führt aufwärts in gebogener Linie eine Strecke von 5° 1′, wo er auch ganz verschüttet und mit Wasser gefüllt zum Rückzuge mahnt. Hier schienen mir kaum 4′ bis ans Tageslicht durch den Erdboden zu sein.

Dieser gesammte unterirdische Gang, in weissen Glimmerschiefer gehauen, ist von der Feuchtigkeit bedeutend erweicht, so dass der Stein wie Letten sich kneten lässt, ist mit Eisenoxyd ganz inficirt in Folge des eisenhältigen Wassers der Gegend und lässt den Besucher blos auf dem Bauche oder theilweise auf allen Vieren vorwärtskriechen, da die abrollenden Steinmassen — ohnedies poröser Natur — sammt der Erde zu Boden fallen und so den Stollen nach und nach gänzlich verschütten werden. Einige gefundene Stücke morschen Holzes beweisen, dass einst Tramen hie und da eingepasst waren. Sonst war die Luft darin nicht drückend, und das Licht brannte gut. Ausser Topfscherben, einigen

Nägeln und einem Eisenschlüssel fand ich beim Graben nichts weiter.

Der Zug des Ganges beginnt ostwärts, geht nordwestlich bis zu jener Stelle, die mir ein Vordringen nicht mehr gestattete, und soll einer Sage nach circa 800°, also 18 Minuten unterhalb des herrschaftlichen Feldes „za dworem u wubce“ nördlich ausmünden, da, wo die Grenze das Rositschkaer Gebiet von dem Oelsner trennt und ein Brünnlein zwischen Corylushecken aus der Erde entquillt. Dieses Brünnlein kommt aus einem Felsenlager, und das Senkblei zeigte eine Tiefe von 5′ 3″.

Ob dieser unterirdische Gang schon zur Zeit der Veste (?) bestanden und ein Rettungsweg bei drohender Feindesgefahr war, kann nicht bestimmt werden, eher ist anzunehmen, dass zur Zeit der Schwedeneinfälle die bedrängten Bewohner sich ein Versteck hier bildeten, um ihre Habseligkeiten und etwa die eigene Person auch darin zu bergen, welche Muthmassung das Gemach mit dem Fensterchen bestärken dürfte, da in der nächsten Grenznachbarschaft zu Trpin und Wachtendorf in Böhmen derartige unterirdische Stollen auch bestehen und in den Gemeinde-Gedenkbüchern als authentische Zufluchtsstätten der Bewohner vor den raubgierigen Horden verzeichnet sind; denn es ist bekannt, dass nach dem Jahre 1629, wo sich der König von Schweden mit dem Kaiser entzweit hatte, das Land viel Ungemach durch Feindeshand erlitt.

Zuerst waren es die Sachsen, die das Königreich Böhmen überschwemmten und bis an die mährische Grenze streiften. Doch blieb noch Mähren immer unbeschädigt, bis anno 1642 der schwedische General Torstenson einen Theil seines Heeres nach Mähren einrücken liess und im darauffolgenden Jahre selbst über Leitomischl in Mähren einbrach. Die bestürzten Einwohner flohen, wohin sie nur konnten, versteckten sich mit Weib und Kind und Vieh in den dichtesten Wäldern und Höhlen, fiel aber dennoch Jemand in feindliche Hände, so wurde er auf das Grausamste gepeinigt, mit den Füssen auf einen Baum gebunden und durch schmerzliche Schläge auf die Fusssohlen zur Offenbarung der verborgenen Mitangehörigen und Schätze angehalten.

Aus dieser Zeit also mag der unterirdische Gang in Rositschka seinen Ursprung haben.

Der Burgberg bei Jägerndorf in Schlesien.

Von

Richard Kulka, cand. jur.

Die Fundstelle, deren Ausbeute mir vorliegt, befindet sich auf dem 437 m hohen Burgberge, einem Ausläufer der Sudeten, der sich mit seinem streng nach Norden gerichteten Rücken senkrecht auf den Lauf der an seinem Fusse sich hinschlängelnden Oppa stellt. Nach dieser und der Ostseite steil abfallend, senkt sich sein einem sehr spitzen Dreiecke gleiches Plateau nach Süden etwas sanfter, in die sich anschliessenden Hügel übergehend. Nur auf dieser Seite ist der Blick durch die Unmasse gleich Wellen sich erhebender Kuppen behindert; im Südosten dagegen erreicht er noch die Spitzen der Karpathen, kann er die breit sich dazwischen dehnende Ebene durchschweifen, bis er an den im Norden gegenüberliegenden Hügeln vorüber, in dem eng sich zusammenschliessenden Goldoppa-Thale oder an dem über das Schwarzoppa-Thal hervorragenden Altvater ausruhen kann. So erscheint der Berg wie ein von der Natur aufgethürmter Vorposten.

Verfolgen wir den Lauf der Oppa, so begegnen wir auch weiteren Zeugen einer Besiedelung in prähistorischer Zeit. Vier Meilen oberhalb ihrer Mündung in die Oder finden wir Reste einer menschlichen Ansiedelung, eine Meile weiter flussaufwärts wiederum eine und zwei Meilen über dieser befinden wir uns an der unserigen. Den Funden nach besteht ein Zusammenhang zwischen diesen Fundstellen in der Weise, dass die mittlere die bedeutendste ist. Sie erscheint es schon insofern, als sie die meisten Funde aufweist. Es lässt sich aber auch eine innere Begründung dafür aus der Beschaffenheit der anderen finden. Die erste, in Troppau, kann von nur wenigen Bewohnern herrühren, da für die Annahme einer grösseren Bewohnerzahl nicht genug Reste vorhanden sind. Dass sie aber mit der mittleren bei Kreuzendorf im Zusammenhange steht, ergibt sich einestheils aus der Gleichartigkeit der gefundenen Gegenstände, anderntheils daraus, dass dieselben, unter mehr als $2^1/_2$ m hohem Erdreiche liegend, in entsprechenden Niveaux aufgedeckt wurden. Was die dritte, auf dem Burgberge bei Jägerndorf anbelangt, so haben wir allerdings nur wenige Funde als Anhaltspunkte. Diese ergeben aber zur Evidenz, dass hier derselbe Stamm sich niedergelassen hatte, wie an den beiden anderen Stellen. Dieselbe Form der Thongefässe, dieselben Verzierungen, dieselbe Herstellungsweise, vor Allem die ihnen eigenthümlichen zwei Buckel lassen keinen anderen Schluss zu. Einen weiteren Stützpunkt hiefür finde ich in dem, was mir über vor circa 30 Jahren zahlreich hier gefundene Feuersteine gesagt wurde, von denen aber nur noch zwei vorhanden sind.

Die Troppauer Funde gehören, wie von anderer Seite nachgewiesen wurde [1]), einem Volke an, das Feuerstein benutzte. In Kreuzendorf fand ich selbst derlei Arte-

[1]) J. H. Jeitteles, Die prähistorischen Funde von Olmütz, Mittheil. d. Anthrop. Ges. Bd. I. S. 222.

facte, hier sind noch Spuren solcher erhalten. Und doch unterscheidet sich die Jägerndorfer Stelle von den übrigen in zwei Punkten. Um die Jägerndorfer Ansiedlung zieht sich ein Schlackenwall herum. Einige Gegenstände aus Bronze, welche hier auch gefunden worden sein sollen, stehen isolirt da. Ausserdem ist es nicht ganz gewiss, ob sie hier, ob nicht auf einem gegenüberliegenden Berge oder dessen als prähistorische Fundstelle gekennzeichnetem Fusse gefunden wurden.

Der Schlackenwall, innerhalb dessen die prähistorischen Stücke gefunden wurden, gewinnt, wenn nicht schon durch diese, so durch seine Position die rechte Bedeutung. (Siehe Fig. 58.) Er befindet sich nämlich gerade auf der Kreuzendorf zugewendeten Ostseite. Dass er sich auf der steileren Seite hinzieht, ist nur ein den Ansiedlern zu Statten kommender glücklicher Umstand. Jedenfalls sollte er an dieser Seite Schutz und Abwehr bewerkstelligen. Von dieser Richtung drang

Fig. 58.

der Feind heran, in ihr lag die auf Kreuzendorf gerichtete Fluchtlinie der Besiegten, um beim Walle angelangt ein Letztes zur Rettung ihrer Existenz zu versuchen. Damit hat sich die Situation der drei Fundorte auch geklärt: bei Troppau eine kleine Ansiedlung als Vorhut des Hauptortes bei Kreuzendorf, auf dem Burgberg das ultimum refugium.

Was nun die nähere Beschaffenheit des Walles anbelangt, so ist er ein Langwall, der blos an seinen rechtwinklig umgebogenen Nord- und Südenden, die den Burgberg umfassen, von dieser Gestalt abweicht. Diese seine Richtung wird theils aus den noch vorhandenen wenigen Spuren erkannt, anderntheils sprechen auch die Berichte der älteren Bewohner des Berges davon. Die glasigen, im Korne oft dem feinsten Bimsstein gleichkommenden verschlackten Steine zogen zuweilen von weither Tischler und andere Handwerker herbei, welche sich derselben sowohl zum Schleifen, als auch zur Herstellung von Streichholzfässern bedienten. Am meisten büsste aber der Wall durch die Benützung seines Materiales zur Strassenschotterung und zum Bahnbaue ein. Vergleicht man die Schlacke, besonders weniger gebrannte Stücke, mit der den Berg bildenden Grauwacke, so ist es unverkennbar, dass sie aus derselben hervorging, aber auch dass eine gewaltige Hitze erforderlich war, um diese schwer schmelzbaren Massen in Fluss zu bringen und auf diese Weise zu verkitten. Zur Entwicklung derselben wurde nach den vorhandenen Holzkohlen-Resten Fichte, Föhre und Tanne verwendet, Nadelhölzer, welche noch jetzt in vorzüglicher Weise den Waldreichthum Schlesiens bilden. Eine Ansicht geht dahin, dass zwischen die Steine Holzstücke gelegt worden seien, um schneller die entsprechende Hitze hervorzubringen, und stützt sich auf holzstructurähnliche Eindrücke in der Schlacke, besonders an den zusammenstossenden Seiten. Es ist dies nicht anzunehmen, weil die Eindrücke für Holzfasern zu tief sind, vor Allem aber, weil das Holz niemals so dicht abgeschlossen war, dass nicht die in den Fugen vorhandene Luft lange vor dem eintretenden Schmelzprocesse die Verbrennung herbeigeführt hätte. Ausserdem müssten sich entsprechend grössere Hohlräume vorfinden, während dieselben nicht 4 cm^3 übersteigen. Vielleicht darf ich diese Eindrücke dem Umstande zuschreiben, dass die Masse nie so gleichmässig und leicht flüssig wurde, um die Fugen und Hohlräume rasch und vollständig zu schliessen, dass also der geschmolzene Stein Zeit hatte, zu fliessen und bei seiner Zähigkeit, befördert durch Gasbläschen, diese holzähnlichen Streifen zu bilden.

Die Länge des Walles beträgt circa 500 m, seine Breite circa 3 m. Seine Höhe, sowie die Tiefe seiner Sohle konnte ich aber, so wünschenswerth gerade diese Daten gewesen wären, nicht ermitteln und auch nicht erfragen.

Verzeichniss der gefundenen Gegenstände.

Thongefässe[1]). Die Gefässe weisen recht gefällige Formen auf und sind im Allgemeinen mit grosser Präcision ausgeführt. Das Material ist theils reiner Thon, theils solcher mit Graphit vermengt oder mit grob gestossenen Gefässresten durchsetzt. Die aus letzteren gefertigten Gefässe haben dann einen schwarzen Kern, der auf beiden Seiten mit einer feinen gleichmässigen Schichte röthlichen bis röthlichgelben Thones überzogen ist, und sind viel schwächer gebrannt als die durchaus schwarzen. Ein solches ist Fig. 2 abgebildet. Sie fanden sich circa 60 cm unter dem Erdboden, in Entfernungen von circa 0·6—1·2 m, mitunter auch übereinander gestellt, zum Theil in und ausserhalb des Walles, zum Theil am Fusse des Berges beim Lehmgraben am sogenannten Rothen Bau.

Eine grosse Urne aus Thon mit Graphit glänzend schwarz überzogen (Fig. 61). Höhe = 17·3; Durchmesser der Oeffnung = 14·6; Bauchung = 20·0; Basis = 8·6; Wandstärke = 0·5. An der Seite befindet sich ein 11 cm grosser Henkel, welcher

[1]) Mit Benützung von Peter's „Burgen und Schlösser im Herzogthum Schlesien". Teschen 1879.
Maasse der Objecte in Centimetern.

mit einer breiten Rinne versehen ist. Durch diesen Henkel und 6 hervorstehende Vertical-Riefen wird der Umfang in 7 Felder getheilt, welche in der Bauchhöhe durch diagonale Striche wiederum getheilt sind. Die hiedurch entstandenen Felder sind mit Strichen von rechts nach links und umgekehrt verziert. Die Striche selbst wurden mit einem abgerundeten Instrumente erzeugt. Das Gefäss ist zur Hälfte mit grob gebrannten Knochenstücken gefüllt. (Troppauer Museum.)

Eine andere grosse Urne (Fig. 64) von napfförmiger Gestalt aus weichem, grauem Thone scheint mit einer Art Glasur überzogen gewesen zu sein (welche an den meisten Stellen abgebröckelt ist). Sie ist mit groben, gebrannten Knochenstücken zu einem Viertel gefüllt. (Troppauer Museum.)

Eine grosse Urne von schüsselartiger Gestalt aus hartem, aussen rothem, innen schwarzem Thone. Höhe = 11·3; Oeffnung = 24·0; Bauchung = 27·0; Basis = 9·3; Wandstärke = 0·9. An der grössten Erweiterung des Bauches befinden sich in gleicher Entfernung 4 Buckel, über jedem 3 halbkreisförmige Striche, zwischen denen sich 3 kurze senkrechte Riefen erheben. Das Gefäss ist fast ganz mit groben, gebrannten Knochenstücken, Strohresten und Lehm angefüllt. (Peter's Besitz.)

Henkeln befinden sich an der grössten Bauchung 2 schwach hervortretende Buckel. Höhe = 8·0; Oeffnung = 8·0; Bauchung = 11·0. In derselben befand sich der Henkel (Fig. 63) eines wahrscheinlich schalenförmigen Gefässes, der mit einem Grätenornament verziert ist, in dessen Winkelspitzen sich Ringelchen befinden. (Jägerndorfer Volksschule.)

Ein Gefäss von der Form des vorigen in circa zweifacher Dimension desselben. (Troppauer Museum.)

Rest eines aus feinem, gelbem Thon hergestellen Gefässes (Fig. 60). Es weist ein ähnliches Ornament wie Fig. 61 auf, bei ihm fehlen aber die hervorstehenden Riefen. Aus einem dazu gehörigen Scherben ist anzunehmen, dass es einen kleinen Henkel hatte.

Ausserdem sind einige Reste mit Graphit geschwärzter Gefässe, durchaus von Schalen, vorhanden, deren Wandstärke circa 0·3 beträgt. Sie deuten alle auf die in Fig. 62 abgebildete Form, deren Original bei Kreuzendorf, $4^1/_2$ m tief, im angeschwemmten Schotter gefunden wurde. Der Durchmesser dieser Schale beträgt 11·0, Tiefe ca. 5·0. Ihr Henkel ist 2·0 breit und hat eine seine Mitte durchziehende starke Rippe.

Zwei Henkelreste.

Fig. 59.
Fig. 60.

Fig. 61.

Fig. 62.

Fig. 63.
Fig. 64.

Eine grosse Urne aus gröberem mit Graphit vermengtem Thone. Die Oeffnung ist rund, der Bauch aber achteckig. Höhe = 9·5; Oeffnung = 6·8; Bauchweite = 10—12; zweihenklig, die Bauchung gekantet. (Brünner Museum.)

Ein sehr zierliches Näpfchen aus feinem Thone mit Graphit vermengt. Höhe = 8·0; Oeffnung mit Ausbug = 6·8; Ausbauchung = 8·0; Basis = 1·8; Wandstärke = ca. 0·1. Der Bauch ist mit schiefen Strichen geziert, welche sich in einem Winkel oben berühren.

Zwei Opferschalen aus lichtem Thone ohne alle Verzierungen.

Eine andere Schale mehr napfförmig, aus Thon, mit Graphit überzogen, unverziert. (Sämmtlich im Brünner Museum.)

Der Thon einer anderen Urne (Fig. 59) enthält Glimmerschüppchen, scheint also mit einem ganz feinen Sande vermengt worden zu sein; sie ist aussen und innen mit Graphit geschwärzt, jedoch zeigt die äussere Bodenseite und der daran schliessende Theil der Bauchung die ursprüngliche, gelbe Farbe des Thones. Die Wand ist in der Peripherie so ziemlich gleich stark circa 0·3, verdickt sich aber in der Bauchung. In gleicher Entfernung von den verhältnissmässig kleinen

Waffen. Die Figuren 65—67 (S. 172) zeigen die Typen der aus Schiefer, Grauwacke, Granit und Serpentin gefertigten Hämmer im Troppauer Museum.

Die Länge der Hämmer des grösseren Typus, Fig. 66, variirt zwischen 11 und 14. Die Breite zwischen 4 und 7, die Dicke zwischen 2·5 und 4·5. Das Loch ist fast durchaus 2·5 weit. Die Seiten sind ein wenig nach aussen gebogen. Vom Typus, Fig. 67, ist ein 11·0 langer Hammer vorhanden. Breite = 4·0, Höhe = 4·6, das Loch = 1·6. Die Seiten sind gerade; Granit. Typus Fig. 65. Flacher 9·0 langer Hammer, 4·2 breit, 2·2 stark, Loch 1·7. Mit gebrauchten Seiten: dunkler Schiefer.

Meissel. Dieselben sind aus Sandstein, einer aus einem grünlichen Thonschiefer. Sie haben die Form, Fig. 69, die blos in der Seitenansicht zwischen Fig. 68 und 70 variirt. Ihre Grösse variirt zwischen 7·5 und 11·5 Länge, in der Breite oben 2·5—3·7 unten 2·5—5, in der Stärke 0·5—2·3.

Rufstein (Fig. 71). Derselbe, ein fast rhomboïdischer Feuerstein, ist kreuzweise durchbohrt. Hält man die schalenförmig ausgeschliffenen Oeffnungen, ausser der kleinsten, mit P bezeichneten zu und bläst in letztere wie in einen hohlen

Schlüssel, nämlich die Luft nach unten, so gibt er einen ausserordentlich starken Pfiff. Die Länge der Diagonalen ist 4·8 und 6·2.

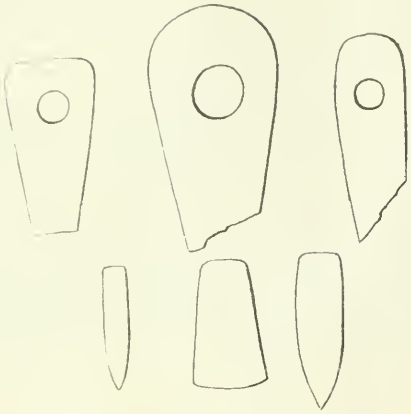


Fig. 65. Fig. 66. Fig. 67.
Fig. 68. Fig. 69. Fig. 70.

dass jene stets im mehr oder minder flachen oder hohen oder aus beiden combinirten Doppelkegeln (Fig. 72—74), diese mit flacher, einer gar mit eingezogener Basis (Fig. 76)

Fig. 71.

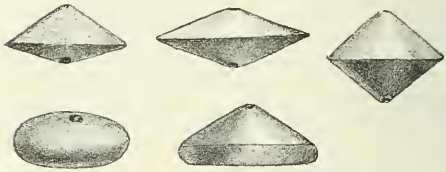


Fig. 72. Fig. 73. Fig. 74.
Fig. 75. Fig. 76.

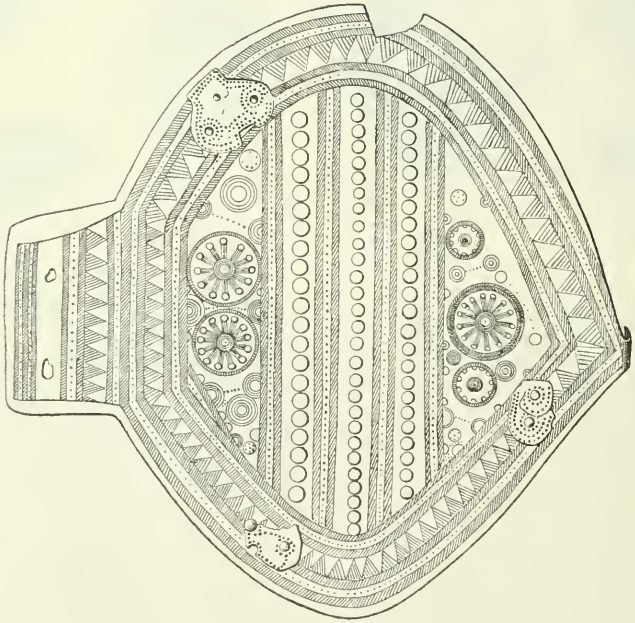


Fig. 77. ca. $^1/_3$ n. Gr.

Thonwirtel. An diesen liessen sich 7 Typen beobachten, von denen 5 stets in geschwärztem, weichem, die 2 übrigen in rothem, hartem Thon vorkommen. Zugleich zeigt es sich, construirt sind, während Typus Fig. 75 durch seine Wulstform überhaupt abweicht. Die wenigsten aber haben Verzierungen: so einer vom Typus 74 auf einer Kegelfläche fünf

radiale gerade Striche, vom Typus 76 fünf um das Loch gestellte Ringelchen, vom Typus 73 vier 2 mm grosse Einkerbungen am Rande. In der Grösse bleiben sie sich ziemlich constant, ca. 4

Organische Reste. An Thierresten wurden, wie es heisst, grosse Massen von Knochen, Hörnern und Geweihen gefunden, so dass man vor Jahren ganze Wagenladungen wegführte. Interessant ist es zu hören, dass sich auch Reste von Schildkrötenpanzern (?) fanden, von denen sich ein Stückchen im Troppauer Museum erhielt.

Bronzegegenstände. Der Panzer. Die Reihe der nun folgenden Gegenstände zeichnet sich durch gefällige Verzierung aus und dürfte der zu besprechende Panzer (Fig. 77) zu den schönsten Stücken dieser Art gehören. Es ist 32·0 lang, 31·5 breit und wölbt sich circa 15·0 zu einer reich verzierten Fläche empor. Parallel zu dem ein Oval bildenden Rande laufen zunächst zwei Reihen gestrichelter Linien, zwischen denen sich eine Linie vertieft gestanzter Punkte hinzieht. Ich bezeichne dieses Ornament der Kürze wegen mit Punkt-Strichelreihe. Darauf folgt eine Reihe mit der Spitze nach innen gekehrter, mit 5 Strichen ausgefüllter Dreiecke, welche mit der Basis auf der vorgenannten Verzierung ruhen. Auf dieser wiederholt sich der erste Streifen. Auf der linken Seite weicht aber diese gesammte Verzierung von dem reinen Oval ab, indem sie sich auf ihr an einen ca. 6·0 breiten, mit 2 Löchern versehenen viereckigen Lappen, auf der rechten an eine dreieckige, nach innen gebogene, als Haken dienende Spitze anpasst. Der Lappen ist in der Weise verziert, dass sich an die Randverzierung eine Punkt-Strichelreihe anschliesst, an diese Dreiecke, wieder eine Punkt-Strichelreihe, sodann ein leerer, mit den beiden Löchern versehener Raum, endlich drei Strichelreihen, zwischen denen sich Punkte befinden.

Die Hauptfläche des Panzers hat drei schmale in der Mitte, und zwei breite an den Seiten liegende Felder. Die drei inneren Felder werden durch vier Punkt-Strichelreihen hervorgebracht und sind mit 21, resp. 28 und 23 gravirten Kreisen versehen. Das linke Seitenfeld zeigt zunächst zwei in der Mitte nach oben und unten symmetrisch vertheilte Strichelkreise, an deren inneren Rändern ein Mal 13, das andere Mal 12 Ringelchen gestellt sind, von deren jedem 4 Striche zu 4 im Centrum befindlichen concentrischen Kreisen gehen. Zwischen diesen beiden Kreisen an die Punkt-Strichelreihen der Begrenzung schliessen 4 concentrische Halbkreise, die durch Punkte mit einander verbunden sind, zu deren beiden Seiten 2 Halbkreise. In den übrigbleibenden Zwickeln der Felder sind oben 5, unten 4 concentrische Kreise, die ihre Ausläufer in einem innen mit 6 und 7 Punkten gefüllten Kreise finden. Die rechte Seite hat einen aus grätenähnlich gestellten Stricheln gebildeten Kreis, an dessen innerer Peripherie 14 Ringelchen 4 Linien zu 4 concentrischen Kreisen senden. Getrennt durch eine quergestellte Doppelgruppe concentrischer Kreise, ist über und unter diesem grossen Kreise je ein Strichelkreis, an dessen innerer Peripherie 10 Halbkreise, in dessen Centrum 5 concentrische Kreise gezogen sind. Rechts von dem grossen Mittelkreise sind 2 einfache, durch Punkte verbundene Kreise, in dem oberen Zwickel des Feldes eine Reihe theils concentrischer, theils einfacher, an die Randverzierung schliessender Halbkreise, welche einen einfachen, mit 7 Punkten gefüllten Kreis umschliessen, in der unteren

2 concentrisch ttinnen, p. (239) – (240) und 1 Taf. — Olshausen:
ische Beobachtungen an vorgeschichtlichen Gegen-
enthaltender. 240).

Wohl zur Dr. Emin Bey: Sur les Akkas et les Baris.
rechts und li — Dr. R. Zampa: Vergleichende anthropolo-
halbrunden N graphie von Apulien. p. 167—193.
ungen. — Johannes Ranke: Der Mensch
Rändern und 194. — J. S. F. Riedel: De sluik-en kroes
Stanze nach atuschen Selebes en Papua (Bastian). p. 195. —
Blech befindet Alt-Mexiko (Rautenberg). p. 196—198. — Ols-

Unzweifelh er chemische Beobachtungen an vorgeschichtlichen
p. (242 —(244). — Treichel: Die sogenannte
wohl kaum (se ize bei Garczin. p. (244). — Prähistorische Fund
diente, wie dem Kreise Berent. p. (248). — Satorformel. p. (249).
starke Persönli tung des Schulzenstabes und verwandter Geräthe.
aber als Schulte). ...sten trägt,
ung. — Virchow: Ne...
zu bezeichnen. ...cker: Gefäss... Form und Grösse nicht zu,
Vorg

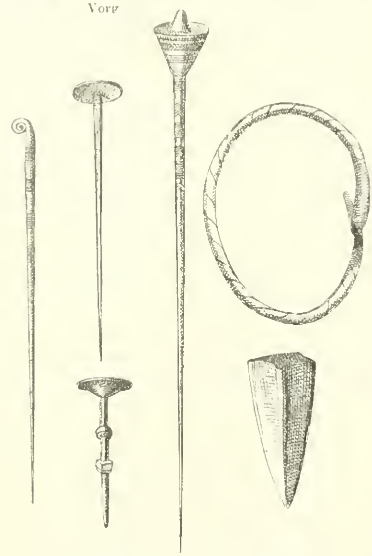


Fig. 78. Fig. 79. Fig. 80. Fig. 81. Fig. 82. Fig. 83.

letztere nicht, da man sich zu ihr nicht mehr eine Hünen-, sondern eine Goliath-Gestalt vorstellen müsste.

Lanzenspitze (Fig. 83). Rest einer solchen, 4·0 lang, 1·8 breit. Mit einer halbrunden Gräte in der Mitte. Die schlank gebaute Waffe war massiv.

Messer. Ebenfalls blos in einem 3·0 langen Bruchstücke erhalten. Der eingezackte Rücken ist 0·4 breit. Auf der einen Fläche sind 2 concentrische, vertieft gepunzte Ringe, die von einer nierenförmig gestellten feinen Punktreihe umgeben werden.

Nadeln. Das in Fig. 81 abgebildete Prachtstück trägt einen 2·0 langen, nach oben mit einem 1·0 langen Zapfen versehenen, 3·0 breiten, kegelförmigen, ein wenig geschweiften Kopf, der in die 28·0 lange eigentliche Nadel übergeht. Um den Kopf läuft dem Rande zunächst eine einfache Strichelreihe, darauf eine Grätenreihe und endlich eine vierfache Liniengruppe. Die Nadel trägt 3 Liniengruppen zu 6, 8 und 9 Ringen, auf deren jede fünf aus 2 Halbkreisen gebildete,

einer Guirlande ähnliche Verzierungen folgen. Die Nadel ist stark, mit Patina bedeckt.

Eine 20·5 lange Nadel (Fig. 78), deren Kopf aus dem schneckenförmig zusammengerollten Ende besteht. Um dieselbe laufen Spirallinien in 10, 11, 12 und 20 Windungen.

Die 15·0 lange, oben hohle Nadel (Fig. 79) hat als Kopf eine einfache, 28·0 breite, runde Platte.

Rest einer Nadel (Fig. 80), 8·0 lang. Der Kopf ist auf der der Nadel zugekehrten Seite eine 2·5 grosse, runde, in

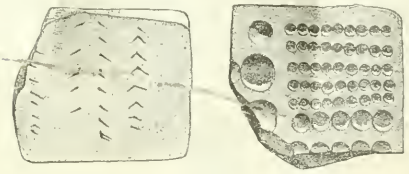


Fig. 84.

einer Hohlrinne geschweifte Platte. Die Nadel selbst ist 1·5 vom Kopfe mit einem kantigen Wulst, ungefähr ebenso weit von diesem von den Seiten eines Würfels umgeben.

Armring (Fig. 82). Derselbe ist aus einem strickähnlich gedrehten, 0·3 starken Metalldraht gefertigt. Der Breitendurchmesser ist 5·8, der Tiefendurchmesser 4·7.

Armspiralen. Dieselben sind aus einem ausserordentlich elastischen, ca. 0·3 breiten, dreieckigen Streifen gedreht. Durchmesser 5·3. Die eine ist 8·5, die andere 2·8 lang; beide sind abgebrochen.

Gussformen (Fig. 84). Fragment. Eine 4·0 breite, 4·75 lange, 0·5 starke Tafel aus Speckstein. Auf der Oberseite hat sie 45 0·25 und 10 0·5 im Durchmesser betragende, halbkugelförmige Vertiefungen, von denen die kleineren in 5, die grösseren in 2 Längsreihen vertheilt sind. Unter diesen befinden sich noch links eine kegelförmige, wahrscheinlich einem Zapfen entsprechende Vertiefung und drei 1·0 weite Höhlungen. Auf der Rückseite bemerken wir 3 Reihen keilförmiger Einritzungen, die dazu gedient haben möchten, den glatten Stein beim Gusse festzuhalten.

Ein Stück zu einer Gussform für Ringe (Fig. 85). Der Stein ist ein feiner Sandstein, der grosse Aehnlichkeit mit der in Oberschlesien vorkommenden Art hat. An einer der schmalen Längsseiten befindet sich eine lanzettförmige Vertiefung, die ebenfalls eine Form abgegeben haben dürfte.

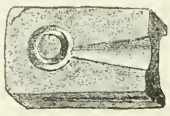


Fig. 85.

Nicht allein diese Formen liefern also den Beweis, dass hier selbst Bronzegegenstände verfertigt wurden, im Troppauer Museum befindet sich auch ein ca. 1·0 starker, ca. 15·0 langer, gerundeter Bronzebarren, der noch keine Spur von Bearbeitung zeigt.

Es ist nicht viel, was gefunden und erhalten wurde. — Ob Hoffnung auf weitere Funde vorhanden ist? Nach meiner kürzlich gemachten Erfahrung ist sie gering, denn der Pflug und Regen scheinen Alles zerstört zu haben und nur eine einzige, jetzt aber auf Jahre unzugängliche Stelle dürfte weitere Ergebnisse liefern. Immerhin genügt wohl das Vorhandene, um die Oertlichkeit mit anderen Gegenden in prähistorischer Beziehung vergleichen zu können.

Durch Schriftentausch eingelangte Druckschriften.

(1. Juli bis 31. December 1886.) [1]

Rad Jugoslavenske Akad. znanosti i umjetnosti. (Sitzungsberichte der südslavischen Akad. der Wissensch. in Agram.) Bd. LXXIX—LXXXI. Philologisch-historische und philosophisch-juridische Abtheilung. XIII. XIV. Agram 1886. 8°.
— Knjiga LXXX. U prosl'avu pet deset godišnjice prieporoda hrvatske knjige god 1885. 8°. — S. Ljubića: O napredku arkeologičke znanosti u našoj hrvatskoj zemlji. p. 148—165.

Viestnik hrvatskoga Arkeologičkoga Družtva in Agram. (Vierteljahrsschrift der kroatischen Archäologischen Gesellschaft.) Bd. VIII, Heft 3. 4. Zagreb 1886. 8°.
— Nr. 3. — Kritika. — Sopra le recenti scoperte nell' Istria e nelle Alpi Giulie. — Die Kupfer-Zeit in Ungarn von Franz von Pulszky. — Stazioni umane preistoriche nell' isola di Torcello. — Bemerkungen über die Classificirung prähistorischer Funde in Krain. — Meyer A. B.: Gurina im Obergailthal. p. 82—93.
— Nr. 4. — Vid Vuletić Vukasović: Starobosanski nadpisi u Bosni i Hercegovini (Iscrizioni antiche bossinesi in Bossina e in Hercegovina). p. 115—121.

[1] Die verehrlichen Institute und Vereine, welche mit uns im Schriftentausch-Verkehre stehen, werden gebeten, die Anführung ihrer Druckschriften an dieser Stelle als Empfangsbestätigung zu betrachten. *Das Secretariat.*

Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap in Amsterdam. Tijdschrift. Tweede Serie, deel III. Afdeeling: Meer uitgebreide artikelen. Nr. 1, 2. Amsterdam 1886. 8°. — J. B. Neumann: Het Pane- en Bilastroomgebied op het Eiland Sumatra. (Studiën over Batahs en Batahsche landen). p. 1—315.
— Afdeeling: Verslagen en Aardrijkskundige Medeelingen Tweede Serie, Deel III, Nr. 1—8. Amsterdam 1886. 8°.

Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde uitgegeven door het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXX. Aflevering 6. Batavia 1885. 8°. — J. Brandes: Transcriptie van 4 oud Javaansche vorkonden op Koper, Gevonden op het Eiland Bali door H. N. van der Tunk en J. Brandes. p. 603—624. — C. T. H. Campen: Ternataansche Pantoen's. 2e Serie. p. 625—631.
— Deel XXXI. Aflevering 1 en 2. Batavia 1886. 8°.
— Notulen van de Algemeene en Bestuurs-vergaderingen van het Batav. Genootsch. v. Kunst en Wetensch. Deel XXIII. Nr. III und IV. 1885. Batavia 1886. 8°.
— Deel XXIV. — 1886. Aflevering 1. Batavia 1886. 8°.

K. Preussische Akad. d. Wissensch. zu Berlin. — Sitzungsbericht. Jg. 1886. Heft I—XXII. Berlin 1886. 8°.

Zeitschrift für Ethnologie. Organ der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 18. Jg. Heft II, III, IV. V. Berlin 1886. 8°.

— Nr. 2. — Dr. P. Schellhas: Die Maya-Handschrift der königl. Bibliothek zu Dresden. (Schluss.) p. 49—84. — Dr. L. Netto: Ueber Nephrit und Jadeït. Ein Stück südamerikanischer Vorgeschichte. Aus dem Portugiesischen übersetzt von F. Müller. p. 85. — Besprechungen: L. Lindenschmit, Handbuch der deutschen Alterthumskunde. Lief. 2. (Virchow.) — R. Eisel: Höhlenausgrabung bei Döbritz unfern Oppurg. p. (50)—(52). — Leichenraub in neolitischer Zeit. p. (52)—(55). — Virchow: Neolithische Topfornamente. p. (55)—56). — Höhlencultstätte bei Oelsen. p. (56)—(62). — Geschlagener Feuerstein von der Insel Man. (p. 63). — P. Becker: Die Speckseite vor Aschersleben und Gräber daselbst. p. (63)—(65). — Virchow: Dolichocephale Schädel von da. p. (65)—(67). — Becker: Alterthümer von Königsaue und Wilsleben. p. (67) bis (68). — W. von Schulenburg: Erhaltung germanischer Reste auf der iberischen Halbinsel und auf den Canaren. p. (68)—(69). — Waldeyer, Tritsch und Virchow: Hottentottenschürze. p. (70)—(71). — W. Schwartz: Vorgeschichtliche Ethik. p. (73)—(79). — E. v. Tröltsch: Terminologie der Celte und einen Pfriemen von Hohenlöwen. p. (83). — Behla und Virchow: Klapperkugel von Freesdorf. p. (84). — Virchow: Hämatitbeile aus dem Sennaar und aus Griechenland. p. (85)—(86). — O. Schoetensack: Hämatitbeil aus dem Sennaar. p. (86)—(87). — Bartels: Acclimatisation der Europäer in Niederländisch-Indien. p. (88)—(92). — Jagor: Sterblichkeit der Eingeborenen und Europäer in Ostindien. p. (92)—(107). — Virchow: Schädel eines hydrocephalischen Arrowaken-Kindes. p. (108)—(112). — Anthropologie der Bulgaren. p. (112)—(118). — Graphische und plastische Aufnahme des Fusses. p. (118)—(124).

Februar-Sitzung. — J. Müller und Virchow: Elchknochen und knöcherne Harpunen aus einem Moore bei Calbe an der Milde. p. (123)—(128).

— Nr. 3. — A. S. Gatschet: Der Yuma-Sprachstamm nach den neuesten handschriftlichen Quellen. p. 97—123. — W. v. Schulenburg: Das Spreewaldhaus. p. 123—142. — W. Schwartz: Ausgrabungen an der Insel im See von Jankowo. p. (129)—(131). — Virchow: Schädel von da. p. (131). — Arzruni: Nephrit- und Jadeïtbeile von Venezuela, Hissarlik und Sardes. p. (132) bis (137). — Virchow: Schädel von Ancon mit Exostosen der äusseren Gehörgänge. p. (137). — v. Luschan: Schädel aus Hallstatt. p. (138). — Bartels: Schwanzmenschen von Borneo. p. (138)—(140). — Ossowidzki: Alterthümer von Oranienburg, Kremmen und Liebenwalde. p. (141)—(143). — Kaufmann: Aes rude von Orvieto und das älteste italische Metallgeld. p. (144)—(150).

Ausserordentliche Sitzung. — Dr. J. G. Garson: Internationale Verständigung über die Nomenclatur des Schädelindex. p. (151)—(153). — August Hirsch: Acclimatisation und Colonisation. p. (155)—(166). — v. Luschan: Wandervölker Kleinasiens. p. (167)—(171). — H. Virchow: Schlangenmenschen. p. (172)—(184). — P. Ehrenreich: Die Puris Ostbrasiliens. p. (184)—(188).

März-Sitzung. — Ch. N. Bell: Die Mound-Builders von Canada. p. (192)—(194). — T. H. Lewis: Effigy mounds in Jowa. p. (194)—(195). — Ernst: Malaria und Karneolperlen in Venezuela. p. (195). — H. Jentsch: Rundwall bei Stargardt, Kreis Guben. p. (196)—(199). — E. Friedel: Ein Tollholz. p. (200)—(201). — L. Heimann: Sterblichkeitsverhältnisse in Australien. p. (201)—(202). — Fr. Boas: Sprache der Bella-Coola-Indianer. p. (202)—(206). — Virchow: Die anthropologische Untersuchung der Bella-Coola. p. (206) bis (215). — Fritsch: Difforme Hottentottenschädel. p. (216) bis (217). — Virchow: Polirtes Steinbeil von Japan und von Oranienburg. p. (217)—(219). — R. Hartmann: Beschaffenheit der äusseren Genitalien bei nordostafrikanischen Weibern. p. (219)—(220). — Virchow: Buschmänner. p. (221)—(239). — W. Belck: Photographien eines Herero und mehrerer Namaqua Hottentottinnen. p. (239)—(240) und 1 Taf. — Olshausen: Ueber chemische Beobachtungen an vorgeschichtlichen Gegenständen. p. (240).

— Nr. 4. — Dr. Emin Bey: Sur les Akkas et les Baris. p. 145—166. — Dr. R. Zampa: Vergleichende anthropologische Ethnographie von Apulien. p. 167—193.

Besprechungen. — Johannes Ranke: Der Mensch (Virchow). p. 194. — J. S. F. Riedel: De sluik-en kroesharige Rassentuschen Selebes en Papua (Bastian). p. 195. — H. Strebel: Alt-Mexiko (Rautenberg). p. 196—198. — Olshausen: Ueber chemische Beobachtungen an vorgeschichtlichen Gegenständen. p. (242)—(244). — Treichel: Die sogenannte Schwedenschanze bei Garczin. p. (244). — Prähistorische Fundstellen aus dem Kreise Berent. p. (248). — Satorformel. p. (249). — Die Verbreitung des Schulzenstabes und verwandter Geräthe. p. (250)—(262).

April Sitzung. — Virchow: Neue Funde von Torcello. p. (264). — Becker: Gefässe mit durchlochten Wänden. p. (264) bis (266). — Vorgeschichtliche Funde aus der Gegend von Aschersleben. p. (266)—(268). — W. v. Schulenburg: Alterthümer der Altmark. p. (269)—(270). — Die Ordnung der gebrannten Knochen in den Graburnen. p. (270). — P. Albrecht: Ueber die morphologische Bedeutung von Penischisis, Epi und Hypospadie. p. (271)—(272). — Der morphologische Werth überzähliger Finger und Zehen. p. (272)—(277). — Olshausen: 1. Das Triquetrum. p. (277). — 2. Symbolische Doppelhaken und Hakenpaare. p. (284). — 3. Ueber einige der symbolischen Zeichen des Müncheberger Runenspeeres. p. (288). — 4. Ueber den Runenspeer von Torcello. p. (295) bis (300). — v. Luschan, W. Schwartz: Ueber das Triquetrum. p. (300)—(303). — M. Flesch: Locken von gekräuseltem Haar inmitten des sonst schlichten Kopfhaares. p. (303). — Dr. Müller: Alterthümer der Grafschaft Hoya und des Landes Stade. p. (305)—(308). — Dr. Fischer: Wetterbäume. p. (308). — Hartwich: Alterthümer von Arneburg a. d. Elbe. p. (309)—(312). — Alterthümer von Fischbeck bei Jerichow. p. (312)—(314). — H. Handelmann: Satur-Tormel-Dreiberge und Zweiberge. — Längsrillen. — Georgsthaler. — Amulet-Münzen. — Thorshammer. p. (315) bis (317). — G. A. B. Schierenberg: Funde römischer Hufeisen bei Horn, Detmold. p. (317). — Mondstein aus dem Tempel von Anúradhapura, Ceylon. p. (318). — A. B. Meyer: Masse von 53 Schädeln aus dem östlichen Theile des Ostindischen Archipels. p. (319)—(321). — Jagor: Die venezuelanische Urbevölkerung. p. (321)—(322). — Dr. Max Uhle: Zwei prähistorische Elephantendarstellungen aus Amerika. p. (322)—(328). — Aug. B. Schierenberg, Virchow: Triquetrum. p. (330)—(331). — Bastian: Matriarchat und Patriarchat. p. (331)—(341). — Karl Jar. Maška, Virchow: Fund des Unterkiefers in der Schipka-Höhle. p. (341) bis (350). — Felix Liebrecht: Tocandyrafest. p. (350)—(352).

— Nr. 5. — Dr. R. Zampa: Vergleichende anthropologische Ethnographie von Apulien. Uebersetzt von Dr. M. Bartels (Schluss). p. 201—233. — Besprechungen: Karl von Steinen: Durch Central-Brasilien. p. 233 (R. Virchow). — Karl J. Maška: Der diluviale Mensch in Mähren. p. 234 (Virchow). — Ph. Paulitschke: Beiträge zur Ethnographie und Anthropologie der Somâl, Galla und Hararî. p. 236. — Hans Hildebrand: Zur Geschichte des Dreiperiodensystems. p. (357)—(367). — V. Gross, Virchow: Eine doppelt durchbohrte Knochenscheibe von Concise, Neuenburger See. p. (367) bis (368). — Beyfuss: Massstabellen von Makassaren und Alfuren. p. (369). — A. B. Meyer: Auriculare Exostosen an Menschenschädeln des Dresdener Museums. p. (370). — A. Ernst: Bilder und Schalensteine von Venezuela. — Sprachproben der Ureinwohner von Venezuela. p. (371)—(373). — Virchow: Photographie eines indischen Heteradelphus. p. (373)—(374). — R. Forrer: Gebogene Bronzenadeln von Wollishofen. p. 374. — Dr. A. Gurlt: Gusseiserner Ring aus der Byciskala-Höhle in Mähren. p. (374). — Schliemann: Ausgrabungen in Orchomenos und Kreta. p. (376)—(377). — Pahlke: Ausgrabungen an der Insel von Jankowo. p. (380)—(381). — Untersuchungen über ostpreussische Gräberfelder im Jahre 1885. p. (381)—(384). — v. Schulenburg: Botenstöcke bei Süd-

slaven. p. (384)—(386). — Jentsch: Alterthümer aus dem Kreise Guben. p. (386)—(389). — Virchow: Versammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte zu Cottbus. p. (389)—(391). — Virchow: Retention, Heterotopie und Ueberzahl von Zähnen. p. (391).

Juli-Sitzung. — Emil Schlagintweit: Indische Schädelsammlung seiner verstorbenen Brüder Hermann, Robert und Otto von Schlagintweit. p. (403)—(404). — Virchow: Photogramme des Degenschluckers. p. (405)—(410). — Dr. L. von Rau: Grosse gebogene Bronzenadel aus dem Züricher See. p. (411)—(413). — H. Jentsch: Lausitzer Alterthümer. p. (413)—(416). — Ed. Seler: Maya-Handschriften und Maya-Götter. p. (416)—(421). — P. Ehrenreich: Brasilianische Alterthümer. p. (421)—(422). — Virchow: Anthropologische Excursion nach Lenzen an der Elbe. p. (422)—(431). — Rob. Hartmann: Weibliche Geschlechtstheile der anthropoiden Affen und die Brunst der Affen im Allgemeinen. p. (431)—(433). — Olshausen: Spiralringe. p. (433)—(448).

Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verhandlungen Bd. XIII, Nr. 6—9. Berlin 1886. 8°.

— Nr. 8. — Literarische Anzeigen: S. G. F. Riedel: De sluik en kroesharige Rassen tusschen Selebes en Papua (W. J.). p. 418—420. — von den Steinen: Durch Centralbrasilien. (P. E.) p. 420—422.

— Nr. 9. — Ernst Hartert: Ueber Religion und Lebensweise der Bevölkerung in den von ihm bereisten Gegenden des Nigergebietes, sowie über Handel und Verkehr daselbst. p. 431—440.

Naturforschende Gesellschaft in Bern. Mittheilungen aus dem Jahre 1885. III. Heft. Nr. 1133—1142. Bern 1886. 8°.

— Dr. Thiessing: Neuer Höhlenfund im Jura. p. 128—130.

Schweizerische Naturforschende Gesellschaft in Bern. Verhandlungen in Locle den 11., 12. und 13. August 1885. 68. Jahresversammlung. Jahresbericht 1884/85. Neuenburg 1886. 8°.

Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn. Jahrbücher Heft LXXIX, LXXX u. LXXXI. Bonn 1885. Gr. 8°.

— Heft LXXIX. — v. Veith: Die Römerstrasse von Trier nach Köln. p. 1—28. — J. Nacher: Die römischen Bauanlagen in den Zehntlanden badischen Antheiles. p. 28—105 u. 2 Taf. — Ad. Gurlt: Auffindung und Untersuchung von vorgeschichtlichen Metallgewinnungs- oder Hüttenstätten. p. 235—256. — Literatur: Penck: Mensch und Eiszeit, besprochen von Schaaffhausen. p. 273—274. — Miscellen: Boun, Steinbeil. Von Schaaffhausen. p. 280—281. — Enki.

— Heft LXXX. — v. Veith: Die Römerstrasse von Trier nach Köln. 3. Die römischen Wasserleitungen aus der Eifel zum Rhein. p. 1—23 u. 1 Taf. — E. Hübner: Neue Studien über den römischen Grenzwall in Deutschland. p. 23—150. — Literatur: Ludw. Beck: Geschichte des Eisens. Besprochen von A. Gurlt. p. 193—209. — Miscellen: Das Grabfeld bei Obrigsheim. Von C. Mehlis. p. 223—230. — Neuss: Vorrömische Funde. Von C. Könen. p. 239—240.

— Heft LXXXI. — J. Schneider: Neue Forschungen über die Römerstrassen auf der linken Rhein- und Moselseite. p. 1—7. — C. Boue: Römische Gläser der Sammlung des Herrn Franz Merkens in Köln. p. 49—78 u. 2 Taf. — H. Schaaffhausen: Eine römische Statuette von Eisen. p. 128—150 mit 1 Taf. — Literatur: A. B. Meyer: Gurina im Obergailthale, Kärnten. Anger. von Schaaffhausen. p. 169—172. — J. Naue: Die prähistorischen Schwerter. Anger. von Schaaffhausen. p. 172—174. — O. Richter: Ueber antike Steinmetzzeichen. Angez. von Schaaffhausen. p. 176—182. — Berichte: Die Anthropologen-Versammlung in Karlsruhe. Mitgetheilt von Schaaffhausen. p. 187—196. — Miscellen: Biwer, Römische Gräber. p. 196. — Bonn, römische Funde (Schaaffhausen). p. 196. — Coblenz, eine alte Grabstätte unter dem Gebäude des General-Commandos (Schaaffhausen). p. 198. — Deutz, Inschriftfragmente. Stellen ausserhalb des Castrums, wo in römisch-fränkischer Zeit Leichenverbrennungen stattgefunden haben (L. Schwörbel). p. 206. — Der gusseiserne Hohlring aus der Byciskala-Höhle in Mähren (Ad. Gurlt). p. 220. — Fränkische Fibeln mit Runen. p. 232.

American Academy of Arts and Sciences in Boston. Proceedings. New Series. Vol. XIII. Whole Series. Vol. XXI. Part I. from May, 1885 to October, 1885. Boston 1885. 8°.

Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. 62. Bericht des Vereines für das Museum schlesischer Alterthümer in Breslau. Bd. IV. Nr. 18. Breslau 1886. 8°. — Der Saerauer Alterthumsfund. p. 562—563. — Dr. H. Crampe: Der Rudeldorfer Fund. p. 564—566. — Schläfenringe aus einer Legierung von Blei und Zinn, gefunden in Kl.-Tinz, Kr. Breslau. p. 568.

K. k. Mährisch-Schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde in Brünn. Mittheilungen. 65. Jahrg. 1885. Brünn 1885. 4°.

Archaeologiai Értesitö. A M. Tud. Akadémia Arch. Bizottságának az orsz. régészeti s emb. társulatnak közlönye szerkeszti Hampel József. Budapest. Uj Folyam. VI. Kötet. 2., 3. és 4. Szám. Budapest 1886. 8°.

— Nr. 2. — Páur Iván: A sopronyi „Bécsi domb“ temetöje, kilencz képes táblával. p. 97—114.

— Nr. 3. — Römer F. Ferencz: A nagyváradi ezüstlelet. p. 205—207. — Irodalom: Oscar Montelius: Die Cultur Schwedens in vorchristlicher Zeit, übersetzt von Carl Appel. p. 244. — Handbuch der deutschen Alterthumskunde von L. Lindenschmit. In 3 Theilen; erster Theil, Die Merovingische Zeit. p. 250—252 (Pulszky Ferencz). — Archaeologiai Közlemények. p. 253—256. — Különfélék Lipp Vilmos: Vaskori meliidisz p. 282—283.

— Nr. 4. — Emlékek és leletek: Ingvald Undset: Közép-Európában lelt Ö-Etruszk Háromlábak. p. 295—303. — Dr. Sötér Agost: Mosonymegyei ásatások (Harmadik Közleméuy). XI.—XVII. számu képes táblákkal. Hét képes táblával. p. 321 bis 335.

Asiatic Society of Bengal in Calcutta. Journal. Vol. LV, Part II, Nr. I—II. 1885. Edited by the Natural history Secretary. Calcutta 1885. 8°.

— Journal, edidet by the Philological Secretary. New Series. Vol. LV, Part I, Nr. I. 1886. Calcutta 1885. 8°. — Kavi Ráj Shyámal Dás: The Antiquity, antbenticity and genuineness of the Epic called the Prithi Ráj Rásá and commonly erscribed to Chand Bardai. p. 5—66. — F. E. Pargiter: Notes on the Chittagong Dialect, p. 66—80.

— Proceedings of the Asiatic Society of Bengal. Edited by the Honorary Secretaries. Calcutta 1886. Nr. 1—7.

The American Antiquarian and Oriental Journal in Chicago. Edited by Rev. Stephen D. Peet. Vol. VIII. Nr. 1—6. Chicago 1885. 8°.

— Nr. 1. — Stephen D. Peet: Animal figures in American art. p. 1—22. — Daniel G. Brinton: The study of the Nahuatl language. p. 22—28. — Correspondence: Indian burials (Wm. Lillie). p. 28—30. — Mound explorations in 1885, under the Ethnological bureau. p. 35—37 (Cyrus Thomas). — The indians of Puget Sound. Wash. Ter. Utensils for eating and drinking (James Deans). p. 40—43. — Editorial: Are the Davenport tablets frauds? p. 46—56.

— Nr. 2. — Cy. Thomas: Discoveries in the Mexican and Maya Codices. p. 69—76. — Edw. A. Barber: Notes on Native American pottery. p. 76—82. — W. M. Beauchamp: Permanency of Iroquois clans and sachemships. p. 82—92. — W. H. Pratt: The Davenport tablets genuine. p. 92—97. — Correspondence: Fraudulent objects of stone. p. 97—101. — Animal carvings. p. 102—108 (W. H. Heusbaw). — Typical pipes in various collections. p. 112—114. — How the mountain sheep originated. An historial legend of the Cowichans. p. 115—116. — Editorial: The points involved. p. 117—119.

— Nr. 3. — Stephen D. Peet: Human faces in Aboriginal art. p. 133—156. — W. Mc. Adams: Exploration of apparent recent Mounds in Dacotah. p. 156—158. — John Avery: The beginning of writing in Tibet. p. 158—162. — Correspondence: Mound excavation in Tennessee. p. 162—164 (Cyrus Thomas). — Relics in eastern Oregon. p. 165—166

(M. Eels). — Mound relics of Oregon. p. 166—167 (G. M. Powers). — Ancient fire-places on the Ohio. p. 167—168 (T. H. Lewis). — The sundance among the Blackfeet. p. 169—170 (S. E. Laidlaw). — Editorial: Primary divisions and geographical distribution of mankind. p. 179—183.

— Nr. 4. — Stephen D. Peet: The serpent symbol in America. p. 197—221. — S. V. Proudfit: The lodge dwellers. p. 222 bis 228. — Correspondence: A. F. Berlin: Fraudulent stone objects, and the Gass-correspondence. p. 228—230. — Earl Tint: Pre-Adamite foot-prints. p. 230-a 233. — Samuel R. Mc. Caw: Mortuary customs of the Puyallups. p. 233—235. — Editorial: The pictured cave of West Salem a novel interpretation. p. 243—246. — The serpent effigy in Wisconsin. p. 247—248.

— Nr. 5 — W. H. Holmes: The textile art in Prehistoric Archaeology. p. 261—266. — John Avery: The Tibeto Burman Croup of Languages. p. 266—271. — S. H. Binkley: Ancient enclosures in the Miami Valley. p. 272—275. — Wm. F. Corbusier: The Apache Yumas and Apache Mojaves. p. 276. — Correspondence: J. O. Dorsey. Dhegiha language and myths. p. 385—386. — J. Hawkins: Mother right in South Carolina. p. 286—288. — Extra-limital animals and mound builder's pipe. p. 308—313.

— Nr. 6. — Wm. F. Corbusier: The Apache-Yumas and Apache-Mojaves. p. 325—339. — John Avery: The Tibetu-Burman Group of languages. p. 339—347. — D. G. Brinton: The Graphic system of the Mayas. p. 347—358. — W. M. Beauchamp: Origin and antiquity of the Iroquois. p. 358—366. — J. Owen Dorsey: The Dhegiha language. II. p. 366—368. — The Museum: Mounds on the Red river of the north. p. 369—371 (T. H. Lewis). — Pipes among the Pueblos. p. 372—373. — The Nicaragua foot-prints again. p. 373—374.

Royal Agricultural and Commercial Society of British Guiana in Demerara. „Timehri". Journal. Vol. V. Part I. Demerara 1886. 8°. — Redmen; some of their Thoughts. p. 1—18.

Gelehrte estnische Gesellsch. zu Dorpat. Sitzungsb. 1885. Dorpat 1886. 8°. — C. Grewingk: Ueber J. R. Aspelin's „Antiquités du Nord Finno-Ougrien". p. 98—122. — Beschreibung der in Est-, Liv- und Kurland bekanntgewordenen Stein- und Knochengeräthe. p. 162—171. — Ein neuer archäologischer Fund im Mergel von Kunda. p. 177—180. — A. O. Heikel: Mittheilungen zur Erforschung der finnischen Volksstämme in Russland. p. 161—162. — G. Stein: Ueber alte Gräber, estnische Sagen und Bräuche im Neuhausenschen. p. 181—187. — Mich. Weske: Ueber die Verwandtschaft der magyarischen Sprache mit der estnischen und den finnischen Sprachen. p. 187 bis 203 und 274—285 — Gebete an den Waldgott bei den alten Esten. p. 208—239.

Naturwissenschaftl. Gesellsch. „Isis" in Dresden. Sitzungsberichte und Abhandlungen. Jahrgang 1886. Januar-Juni. Dresden 1886. 8°.

Sitzungsberichte. — W. Osborne: Ungarische Bronze- und Kupferwaffen und altitalischer Bronzeschmuck. p. 21—22.

Archivio per l'Antropologia e la Etnologia in Florenz. Organo della Società Italiana di Antropologia, Etnologia e Psicologia comparata. XVI. Volume, 1, 2 Fascicolo. Firenze 1886. 8°.

— Nr. 1. — Dr. P. Riccardi: Statura e intelligenza studiate nei Bolognesi contemporanei. p. 3—19. — Dr. Angelo Nob. Emo: Il Boomerang. p. 19—91. — Dr. P. Orsi: Gaetano Chierici. p. 91—99. — Prof. P. Mantegazza: La trepanazione dei crani nell'antico Perù. p. 99—111. — Stephen Sommier: Osservazioni sui Lapponi e sui Finlandesi setten trionali fatte durante l'inverno 1884—85. p. 111—157. — Stephen Sommier: Recenti studi sui Lapponi. p. 157—171.

— Nr. 2. — Michele di Pietro Belsanti: Studi su alcuni caratteri regressivi del cranio umano. p. 173—225. — Dr. Ridolfo Livi: L'indice cefalico degli italiani. p. 223—305. — Dr. P. Riccardi: Crani e oggetti degli antichi Peruviani, appartenenti al Museo Civico di Modena e al Museo di anatomia umana de la R. Università di Modena. p. 305—407. — Ricerche nella grotta di Bergeggi (Savona). Lettera al prof. P. Mantegazza di Elio Modigliani. d. 407—412.

Koninklijk Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië in Haag. Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie. 4de Volgreeks- 1 Deel Deel XXXV der geheele reeks 3. u. 4 Aflevering. Haag 1886.

— Nr. 3. — Dr. G. A. Wilken: Het tellen bij nachten bij de volken van het Maleisch-Polynesische Ras. p. 378—393 (Met 2 platen). — Jets over de beteekenis van de ithyphallische heelden bij de volken van den Indischen-Archipel. p. 393 bis 401. — C. A. van Ophuyzen:

— Nr. 4. — De poëzie in het Bataksche volksleven. p. 401 bis 433. — Dr. C. Snouck Hurgronje: Menkanische Sprichwörter und Redensarten gesammelt und erklärt. p. 433—577. — J. W. Ijzerman: Het kinara jataka op Boro-Boedoer. p. 577—579.

Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinische Deutsche Akad. der Naturforscher in Halle a. S. „Leopoldina". Amtliches Organ. Hft. XXII. Nr. 11—20. Halle a. S. 1886. 4°.

Verein für Erdkunde zu Halle a. d. S. — Mittheil. 1886. 8°.

Geograph. Gesellsch. (für Thüringen) zu Jena. Zugleich Organ des botanischen Vereins für Gesammt-Thüringen. Herausgegeben von G. Kurze und Dr. F. Regel. — Mittheilungen. Bd. V. Heft 1. Jena 1886. 8°.

Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein in Kiel. Schriften. Bd. VI. II. Heft. Kiel 1886. 8°.

Kongelige Danske Videnskabernes Selskab in Kopenhagen. Oversigt. 1885. Nr. 3. Kjobenhavn 1885. 8°.

— Oversigt. 1886. Nr. 1. Kjobenhavn 1886. 8°.

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab in Kopenhagen. Aarboger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1886. II. Raekke 1 Bind. Hft. 1. 2. Kjobenhavn 1886. 8°.

— Heft 1. — Dr. Sophus Müller: Mindetale over J. J. A. Worsaae. p. 1—49.

— Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord. Nouvelle Série. 1886. Copenhague. 8°. — Dr. Sophus Müller: Discours commémoratif sur J. J. A. Worsaae. p. 141 bis 193.

Museum Francisco-Carolinum in Linz. 44. Bericht nebst 38. Lief. d. Beitr. z. Landesk. von Oesterreich ob der Enns. Linz 1886. 8°. — Josef Straberger: Vorläufiger Bericht über die Durchforschung prähistorischer Hügelgräber bei Uttendorf im Mattigthale. p. 1—17.

Institut Archéologique Liégeois in Liège. Bulletin. Tome XIX. — I° Livraison. Liège 1886. 8°.

Sociedade de Geographia in Lissabon. Boletim. Serie 5. Nr. 9—12. Lisboa 1885. 8°.

— Boletim Serie 6. Nr. 1—6. Lisboa 1886. 8°.

— Nr. 6. — Dr. H. Schuchardt: O creôlo de Cabo Verde. Breves estudos sobre o creôlo das ilhas de Cabo Verde. p. 325 bis 388.

Royal Society in London. Proceedings. Vol. XLI. Nr. 244 bis 247. London 1886. 8°.

Anthropological Institute of Great Britain and Ireland in London. Journal. Vol. XVI. No. 1, 2. London 1885. 8°.

— Nr. 1. — Fr. Galton: On recent designs for anthropometric Instruments. p. 2—9. — Horace Darwin: Exhibition of anthropometric Instruments. p. 9—11. — J. G. Garson: The cephalic index. p. 11—17. — The international agreement on the classification and nomenclature of the cephalic Index. p. 17 bis 21. — Alex. Macalister: Description of a skull from ancient burying place in Kamtchatka. p. 21—23. — A. W. Howitt: On Australian medicine men; or doctors and wizards of some Australian tribes. p. 23—58. — Ad. Mann: Notes on the numeral system of the Yoruba nation. p. 59—65. — Arthur J. Evans: On the flint-knappers art in Albania. p. 65—68 (with Plate I). — Henry Penning: Notes upon

a few stone implements found in South Africa. p. 68—70. — Bruce Foote: Notes on prehistoric finds in India. p. 70—76. — C. R. Conda: The present condition of the native tribes in Bechuanaland. p. 76—92. — Anthropological Miscellanea: J. Billings, on a new craniophore for use in taking composite photographs of skulls. p. 97.

— Nr. 2. — Ling Roth: On the origin of Agriculture. p. 102 bis 136. — Dr. S. J. Hickson: Notes on the Sengirese. p. 136—145. — Fr. Galton: Notes on permanent colour types in Mosaic. p. 145—147. — W. H. Flower: Exhibition of a Nicobarese skull. p. 147—149. — A. Macalister: Notes on some South African skeletons. p. 149—150. — Notes on a skull from New-Ireland. p. 150—152. — R. S. Poole: On the Egyptian classification of the races of Man. p. 152—155. — A. W. Buckland: On American shell-work and its affinities. p. 155—164. — C. W. Rosset: On the Maldive-Islands, more especially treating of Male Atol. p. 164—174. — — Anthropological conferences on the native races of the British possessions, being a series of special meetings of the Anthropological Institute held in the conference hall of the Colonial and Indian Exhibition. — Conference on the races of Africa. — Conference on the native races of America (West-Indies). — Conference on the native races of Australia. — Conference on the native races of New Zealand and the Fiji Islands. — Conference on the native races of the Straits settlements and Borneo. p. 175—236.

Reale Istituto Lombardo di Scienze e Lettere in Mailand. Rendiconti. Serie II. Vol. VIII. Fasc. 19, 20. Mailand 1885. 8°.

— Vol. XIX. — Fasc. 1—18. Mailand 1886. 8°.

Società Italiana di Scienze naturali in Mailand. Atti. Vol. XXVII. Nr. 1—4. Milano 1885. 8°.

— Vol. XXVIII. Nr. 1—4. Milano 1886. 8°.

Kaiserliche Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaft, der Anthropologie u. Ethnographie in Moskau. Sitzungsprotokoll. Redacteur A. P. Bogdanow. Moskau 1886. II., III. u. IV. Bd. gr. 4°.

— IV. Bd. 1. Theil. — A. P. Bogdanow: Anthropologische Ausstellung von 1879. Enthält 13 Abhandlungen zumeist über prähistorische Funde in Nord- und Südrussland.

Société Impériale des Naturalistes in Moskau. Bulletin. Année 1886. Nr. 1, 2, 3. Moscou 1886. 8°.

— Nouveaux Mémoires. Tome XV. Livraison 4. Avec 5 planches. Moscou 1886. 4°.

Drevnosti trudi Imperatorskago Moskovskago Archeologitscheskago Občsestva in Moskau. (Arbeiten der kais. Archäologischen Gesellschaft.) Tom. II. Nr. 2. Moskau 1886. 4°. — N. M. Turbin: Ausgrabungen im Jahre 1885. p. 82—83. — V. N. Jastrebov: Die versteinerte Greisiu, eine serbische Sage. p. 88—91.

Kgl. Bayer. Akd. der Wissensch. in München. Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Classe. 1886. Hft. I. München 1886. 8°.

Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg. I. Band. Nr. 31—36. Nürnberg 1886. 8°. — Nr. 33 u. 34. — Dr. K. M. Kurtz: Ausgrabungen zu Neunheim bei Ellwangen. p. 241—242.

Società Istriana di Archeologia e Storia Patria in Parenzo. Atti e Memorie. Vol. II. Fascicolo 1 e 2. Parenzo 1886. 8°.

Société d'Anthropologie de Paris. Bulletins. Tome IXme. IIIe serie. 1e, 2e et 3e Fascicule. Paris 1886. 8°.

— Nr. 1. — Meucelon: Métis de Français et de Néo-Calédonien. p. 10—19. — Trucy: Crânes de Howas et de Sakalaves. p. 19—28. — Dr. R. Collignon: Note sur un cas tératologique rare, arrêt de développement en longueur des humérus. p. 28—29. — Avia: Sur l'origine des Bulgares. p. 29. — Dr. Fauvelle: Des doigts sur numéraires développés chez l'adulte leur mode de développement et leur disposition. p. 38 bis 49. — De l'hérédité. p. 54—74. — Chudziuski: Tridactylie de la main et polydactylie du pied. p. 76. — Dr. Fauvelle: De l'atavisme. p. 77—88. — Ch. Letourneau: De la numération primitive. p. 88—91. — Topinard: Du principe général à adopter dans les divisions et nomenclature de caractères et en particulier de la nomenclature quinaire de l'indice céphalique. p. 91—96.

— Nr. 2. — Topinard: Sur l'indice céphalique (suite). p. 97 bis 108. — Suite de la discussion sur l'atavisme. p. 108—110. — M. de Nadaillac: La pierre de Lenape. p. 118—122. — Bonnemère: L'ambre dans le département des Basses-Alpes. p. 122—123. — Crâne de gorille Discussion. p. 126—129. — Chudzinski et Mathias Duval: Description morphologique du cerveau de Gambetta. p. 129—152. — Gaillard: Le tumulus de Kergouret, en Caruac. p. 160—162. — Dr. Fauvelle: De origine de la vie. p. 162—170. — De l'imprégnation. p. 170—176. — Hamy: Coup d'œil d'ensemble sur les résultats des fouilles de D Charnay dans le massif du Popocatepetl. p. 187—202. — Hyades: Les épidémies chez les Fuégieus. p. 202—205. — Bonnemère: Sépultures préhistoriques dans les Basses-Alpes. p. 211—219. — Hamy: Découverte d'une station préhistorique à Costa-Rica, par Jean Roque. p. 219—220. — Beauregard: Anthropologie et Philologie. p. 220—249. — De Mortillet: Origin de la fabrication du verre. p. 261—263. — Vinson: Religions des tribus sauvages de l'Inde. p. 263—265. — Dally: Sur l'acclimatement. p. 265—272.

— Nr. 3. — Discussion sur l'acclimatement (suite). p. 273—274. — Fauvelle: Des relations entre les organes du toucher et de l'odorat. p. 274—282. — Louis Mélikoff: Sur une femme à queue. p. 282—283. — P. Landowski: Utérus et vagin doubles sur le vivant. p. 285—287. — Maurel: Histoire anthropologique des peuples de l'Indo-Chine. p. 287 bis 290. — Mme Clémence Royer: Sur l'origine du bronze et de l'étain préhistoriques. p. 290—296. — Jacquinot: Les mégalithes de la Nièvre. p. 323—345. — L. Moncelon: Réponse alinéa par alinéa, pour les Nev-Calédoniens, au questionnaire de sociologie et d'ethuographie de la Société. p. 345—385. — Bonnemère: Menhir de Sainte-Tréphine, p. 380—383. — Riu et Manouvrier: Observations craniologiques sur trois aliénés. p. 383—393. — Maurel: Corps étrangers trouvés dans le tissu cellulaire d'un Birman. p. 398—399. — Mathias Duval: Le prids de l'encéphale de Gambetta. p. 399—404. — Maurel: Étude aothropologique du peuple Khmer. p. 416 bis 421. — Manouvrier: Note sur une variété nouvelle d'os wormiens. p. 426—428. — Bonnemère: Silex taillés trouvés en Maine-et-Loire. p. 434—435. — Fauvelle: Un cas de pilosisme chez une jeune Laotienne. p. 439—442.

Revue d'Anthropologie dirigée par P. Topinard. Paris. 15me Année, 3me série. Tome I. 1886. Nr. 3 et 4. Paris 1886. 8°.

— Nr. 3. — P. Topinard: Les caractères simiens de la machoire de la Naulette. p. 385—431. — Dr. Colin: La population du Bambouck, Sénégal-Niger. p. 432—447. — E. Cartailhac: Ossements et squelettes humains dans les cavernes et les stations quaternaires. p. 448—470. — Dr. R. Collignon: L'angle faciale de Cuvier sur le vivant. p. 471. — Revue critique: La Paléoethnologie italienne par Pompéo Castelfranco. p. 499 bis 511. — L'hérédité par de Laponge. p. 512—521. — Revue préhistorique: A. B. Meyer: Fouilles de Gurina. p. 522—527 (de Toruery). — Revue française: L. de Milloué: Catalogue du Musée Guinet. p. 528—532. — R. Hartmann: Les singes anthropoïdes et leur organisation comparée à celle de l'homme. p. 532—535 (R. Blanchard). — A. Cles: Éléments d'anthropologie, notion de l'homme comme organisme vivant et classification des sciences anthropologiques fondamentales. p. 535. — A. Védrènes: De la trépanation du crâne chez les indigènes de l'Aurès (Algérie). p. 556—557 (Duneau). — Revue étrangères: Alphonse de Candolle: Histoire des sciences et des savants depuis deux siècles, précédée et suivie d'autres études sur des sujets scientifiques, en particulier sur l'hérédité et la sélection dans l'espèce humaine. p. 538—544. — W. H. Dall: Masques, botoques et autres

usages aborigènes. p. 544—547. — W. H. Holmes: Fabriques préhistoriques de certains tissus. p. 547—549 (Marquis de Nadaillac). — A. W. Howitt: Le Serail ou cérémonies d'initiation de la tribu des Kurnai-Australie. p. 550—552 (A. P. Mondière). — A. Schadenberg: Les habitants de Mindanão méridional et l'île de Samal p. 552—553 (E. Reclus). — J. G. F. Riedel: Les insulaires du Nord de Djailolo Malaisie. p. 553—555 (E. Reclus). — P. Riccardi: La taille suivant la condition sociale. p. 555—558 (L. Manouvrier). — J. Danielli: Hyperostoses de la mandibule et du maxillaire supérieur chez l'homme et spécialement les Ostiaks. p. 558—559 (L. Manouvrier).

— Nr. 4. — P. Topinard: Carte de la répartition de la couleur des yeux et des cheveux en France. p. 577—625. — Dr. R. Zampa: Anthropologie Illyrienne. p. 625—649. — Dr. Védrènes: Note sur la trépanation du crâne dans la principaut du Montenegro. p. 649—658. — Dr. A. Ledouble: Contributions a l'histoire des anomalies musculaires. p. 658 bis 672. — Revue préhistorique: A. B. Meyer: Fouilles de Gurina. p. 676—682 (de Tornery). — P. du Chatellier: Exploration des tumuli de Run-Aour et de la Torche-en Plomeur (Finistère et du Kjokkenmödding de la Torche. p. 682 bis 683. — Exploration de quelques sépultures de l'époque du bronze. p. 683—685. — Parallèle entre les sépultures de l'époque du bronze, découvertes en Bretagne. p. 685—687. — Nouvelles explorations dans le communes de Plozévet et de Plouhinec (Finistère). p. 687—688. — E. Rivière: Le gisement quaternaire du Perreux. p. 688—689 (Ludovic Martinet). p. 688—689. — Revue française: Dr. J. Montano: Les Negritos des Philippines. Rapport à M. le Ministre de l'Instruction publique sur une Mission aux îles Philippines et en Malaisie (1879 bis 1881). p. 690—697 (Dr. F. Delisle). — Revue Allemande: R. Virchow: Gesammtbericht über die von der deutschen anthropologischen Gesellschaft veranlassten Erhebungen über die Farbe der Haut, des Haares etc. (J. Deniker). p. 698—706. — A. Weisbach: Die Serbokroaten der adriatischen Küstenländer. p. 707—711 (J. Deniker). — Revue Danoise: Sören Hansen: Anthropologie des Groenlandais Orientaux. p. 716—718. — Revue Américaine: J. W. Powell: Troisième rapport annuel du Bureau d'Ethnologie. 1881—1882. p. 718—725 (Marquis de Nadaillac).

Revue d'Ethnographie Paris. Publiée sous les auspices du Ministère de l'Instruction publique et des Beaux-arts par le Dr. Hamy. Tome 5e. Nr. 1—3. Paris 1886. 8°.

— Nr. 1. — P. Sébillot: La langue bretonne, limites et statistique. p. 1—29. — Ad. F. Bandelier: La découverte du Nouveau-Mexique par le moine franciscain frère Marcos de Nice. p. 30—48. — Dr. O. Finsch: Notice sur les vêtements, les parures et les tatouages des Papouas des côtes Sud-Est de la Nouvelle-Guinée. p. 49—80. — Variétés: Nothes Ethnographiques recueillies dans le Haut-Sénégal (Dr. Bellamy). p. 81—84. — Revue et Analyses: J. Engelmann et P. Rodet: La pratique des accouchement chez les peuples primitifs (G. Dumoutier). p. 85—86.

— Nr. 2. — Dr. O. Finsch: Notice sur les vêtements les parures et les tatouages des Papouas des côtes Sud-Est de la Nouvelle-Guinée (suite et fin). p. 97—116. — Ad. F. Bandelier: La découverte du Nouveau Mexique par le moine franciscain frère Marcos de Nice. p. 117—134. — Léon Guiral: Les Batékés (Afrique orientale). p. 135—166. — E. T. Hamy: Decades Americanae Mémoires d'archéologie et d'ethnographie américaine (suite). p. 165—180. — Revues et Analyses: A. B. Meyer: Album von Philippinen-Typen. p. 182—183. — Correspondance: Fouilles dans les Mounds d'Etowah (Géorgie) Mission scientifique au Yucatan. p. 184—186.

— Nr. 3. — Ad. F. Bandelier: La découverte du Nouveau Mexique par F. Marcos, de Nice en 1539 (suite et fin). p. 193 bis 212. — Alfred Grandidier: Des rites funéraires chez les Malgaches. p. 213—232. — Dr. E. T. Hamy: Decades Americanae. Mémoires d'Archéologie et d'Ethnographie américaine p. 233—240. — Capt. Bernard: Observations Archéologiques faites dans la Province d'Alger pedant l'hiver 1884—85. — Variétes: Quelques notes sur Sarawak (Bornéo). p. 262—270. — Correspondance: Inscriptions de l'Ile de Fer. — Collection d'armes et d'outils anciens provenant de Cozumel. — Recherches à Uxmal. — Fouilles à Izamal et à Jaïna-Ek-balam et Kuba. — Le Musée de la Plata. p. 280—294.

Matériaux pour l'Histoire primitive et naturelle de l'homme. Revue mensuelle illustrée in Paris. Fondée par G. de Mortillet, dirigée par E. Cartailhac et E. Chantre. Vol. 19. 3me série. Tome III, 1886. Juin—Octobre. Paris 1886. 8°.

Juin. — P. de Lisle du Dreneuc: Fouilles des dolmens du Grand Carreau vert. p. 277—285. — Revue des livres: Les ages préhistoriques de l'Espagne et du Portugal par M. E. Cartailhac. p. 286—300 (M. Boule). — Antiquités du Nord Finno Ougrien par J. R. Aspelin. p. 300—302 (E. Beauvois). — Les habitants de la Finlande au temps du Paganisme essai par J. R. Aspelin. p. 302—304 (E. Beauvois). — La période glaciaire dans les Pyrénées par le Dr. Al. Penck. p. 304—308. (Émile C.). — Le port féminin du Torque chez certaines tribus de l'est de la Gaule, le nouveau cimetière Gaulois de Marson par Auguste Nicaise. p. 308—313 (Émile C.). — Sur une Monographie des Éléphants fossiles de l'Allemagne par M. Pohlig. p. 313—314.

Juillet. — E. Cartailhac: Sépultures adventives et violations diverses des ossuaires mégalithiques de l'âge de la pierre. p. 325—333. — Mastard: Tumulus de la forêt de Rochechouart. p. 333—336. — Pilloy: Le dolinen de Chony. p. 336—339. — Revue des livres: A. B. Meyer: Gurina im Obergailthal (Kärnten) (Émile C.). p. 339—343. — Matériaux pour une étude préhistorique de l'Alsace. p. 350—360 (Émile C.). — Rapport sur les fouilles des Tumulus de la Nécropole Gauloise de Gevincey (Jura). p. 360—361. — Archéologie préhistorique du Jura, forêt des Moidons. p. 361 bis 363.

Août. — Marquis de Nadaillac: La Guadeloupe préhistorique. p. 373—388. — E. Beauvois: Les colliers de pierre trouvés à Porto-Rico et en Ecosse. p. 388—393. — Revue des livres: Constribution a l'anatomie des races Nègres par le Dr. L. Testut. p. 395—396. — The Chalayo trephined skull (crâne trépané de Chaclacayo Pérou) par M. Otis T. Mason. p. 397.

Septembre. — E. Cartailhac: L'association française en Congrès a Nancy du 12 au 22 août. p. 421—472. — Nouvelles et Correspondance; Informations d'Amérique. Antiquités d'Arizona. p. 473—476.

Octobre: J. de Baye: Un rapport archéologique entre l'ancien et le nouveau continent. p. 477—481. — Philippe Salmon: La série paléoethnologique des ossements primatiens. p. 482—490. — Marquis de Nadaillac: Découvertes dans la grotte de Spy (province de Namur). p. 491—494. — Revue de livres: Les habitations lacustres de l'Irlande par Wood-Martin. p. 495—496. — Revue des Périodiques: Essai d'interprétation d'un des monuments de Copan (Honduras) par M. le Dr. E. Hamy. — Discussion sur les rapports préhistoriques de l'Asie et de l'Amérique. p. 497—509. — Nouvelles et Correspondance: Note sur la période de la pierre polie dans le canton de rochechouart (Alph. Précigou). p. 519—520.

Novembre. — É. Rivière: Faune des oiseaux, des reptiles et des poissons trouves dans les cavernes des Baoussé-Roussé (Italie) dites grotte de Menton. p. 525—535. — Manfras: Le terrier de Moulin de Vent, Moutils. p. 535—539. — Revue des livres: Station néolithique d'Ayer, par l'abbé Cau-Durban. p. 539—544. — L'age du Bronze dans l'Ariège par l'abbé Cau-Durban. p. 544—546. — Montebras, son tumulus, ses mines d'étain par E. de Cessac; le mineur de la première heure, par le Dr. Chaussat. p. 546—549. — Les monuments mégalithiques de joué-du-Bois, par le comte de Contades. p. 549 bis 550 (Émile C.) — Revue des Périodiques: Des rites funéraires chez les Malgaches, par A. Grandidier. p. 550—556. — Variétés: Collection Archéologique de l'école d'Artillerie de Tarbes. p. 557—566 (E. Cartailhac).

Société de Géographie in Paris. Bulletin. Rédigé avec le concours de la section de publication par les secrétaires de la commission centrale. 1er, 2e et 3e trimestre 1886. Paris 1886. 8°.

— Compte-rendu des séances de la commission centrale. Nr. 19, 20. Paris 1885. 8°.

— Nr. 1—19. — Paris 1886. 8°.

Bullettino di Paletnologia Italiana in Parma diretto da G. Chierici, L. Pigorini e P. Strobel. Serie II. — Tomo I. Anno XI. — Nr. 11 e 12. Parma 1885. 8°. — Prof. J. Regazzoni: Di una spada di bronzo di Bernate nella provincia di Como. p. 177—186 u. 1 Taf. — Bibliografia: Adolfo Meyer: Gurina im Obergailthal. Ergebnisse der im Auftrag der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien im Jahre 1884 vorgenommenen Ausgrabungen etc. (P. Orsi). p. 186—190.

— Bullettino. Serie II. Tomo II. Anno XII. Nr. 1—10. Parma 1886. 8°. — Nr. 1 e 2. — Parazzi: Terramara e sottostante torbierra con palafitta nel Casale Zaffanella. p. 1—25 u. 3 Taf.

Nr. 3 e 4. — Pigorini: Scoperte paletnologiche nella provincia di Bergamo. p. 33—42. — Strobel: L'Ambra padana. p. 42 bis 49. — Parazzi: Terramara e sottostante torbiera con palafitta nel Casale Zaffanella. p. 49—56. — Castelfranco: Tombe della Cattabrega presso Crescenzago provincia di Milano. p. 56—63.

— Nr. 5 e 6. — Pigorini: Sulla mancanza nell' Italia delle antichità del periodo del renne. p. 69—79. — A. B. Meyer: Di alcune accette di pietra, specialmente di Giadaite del R. Museo di Antichità in Parma. p. 80—88. — Bibliografia: Silveri-Gentiloni Aristide: Tomba della prima età del ferro scoperta presso San Ginesio (provincia di Macerata). p. 89 bis 91 (Pigorini). — Dr. Ingv. Undset: Zur Kenntniss der vorrömischen Metallzeit in den Rheinländern. p. 91—93. — Dr. E. Wagner: Die grossherzoglich badische Alterthümer-Sammlung in Carlsruhe. p. 93—96 (Orsi).

— Nr. 7 e 8. — Pigorini: Sepolcri dell' età arcbcolitica negati ed ammessi dal Cartailhac. p. 101—104. — Regazzoni: Ascia litica rinvenuta presso Como. p. 104—109. — Foderaro: L'abitato di Cardinale nell' età della pietra. p. 109—112. — Issel: Scavi recenti nella caverna delle Arene. Candide. p. 112 bis 153. — Strobel: Le conchiglie nei sepolcri di Remedello. p. 134—140. — Canestrini e Castelfranco: Le antichità pseudo-preistoriche scoperte dal Battaglini nell' estuario veneto, Relazione ufficiale. p. 140—152. — Bibliografia: Pauli Dr. Carlo: Die Inschriften nordetruskischen Alphabets. p. 152—155 (Orsi).

— Nr. 9 e 10. — Castelfranco: Le scoperte in Breonio. p. 161—162. — Strobel: Avanzi di vertebrati della valle della Vibrata. p. 162—179. — Santarelli: Ripostiglio di bronzi nel Forlivese. p. 179—194 u. 1 Taf. — Castelfranco: Liguri-Galli e Galli-Romani. p. 194—212 u. 2 Taf.

American Philosophical Society in Philadelphia. Proceedings. Vol. XXIII. Nr. 122. Philadelphia 1886. 8°. — W. J. Hoffmann: Remarks on Indian tribal names. p. 294—303.

Historische Gesellschaft für die Provinz Posen. Zeitschrift. Redigirt i. V. von Dr. Hermann Ehrenberg. II. Jahrgang, 1. u. 2. Heft. Posen 1886. 8°.

Památky archaeologické a místopisné in Prag. (Archäologische und topographische Denkmale.) Organ des archäologischen Vereines des Museums für das Königreich Böhmen und des historischen Vereines in Prag. Bd. XIII Hft. 4, 5 u. 6. Prag 1885. 4°.

— Nr. 5. — Josef Smolik: Kadluby na slévání bronzových předmětů, nalezené ve Zvolenčvsi. p. 193—207 u. 2 Taf. — Fr. Leger: Mohyly Podtuhošlské. p. 222—225 u. 1 Taf.

— Nr. 6. — E. Leminger: Hradiště nad mlýnem Cimburkem u Kutné Hory. p. 241—255 u. 2 Taf. — Zprávy a drobnosti. — V. Vaněk: Předhistorický hrob u Řehnic. p. 283. — Václ. Hejtmánek: Staré pohřebiště u Radonic. p. 284.

Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen in Prag. Mittheilungen. XXIV. Jahrg. Heft I—IV. Nebst der literarischen Beilage. Prag 1885. 8°.

— Nr. 3. — Theod. Steiner: Der Rubin und seine Umgebung. Ein Beitrag zur Urgeschichte Böhmens. p. 303—325.

R. Accademia dei Lincei in Rom. Atti, Anno 1885—86. Serie quarta. Rendiconti. Vol. II. Nr. 12—14. 1e semestre. Rendiconti. Vol. II. 2e semestre. Nr. 1—9. Roma 1886. 4°.

Società Geografica Italiana in Rom. Bollettino. Serie II. Vol. XI. Anno XX. Fasc. 7—11 Roma 1884 8°.

— Nr. 10. — Alcuni saggi etnografici degli Indiani del Paraná. p. 808—809. — C. A. Colini: Cronaca del Museo Preistorico ed Etnografico di Roma. p. 810—815.

Académie Impériale des Sciences in St. Petersburg. Bulletin. Tome XXX. Nr. 4. St. Pétersbourg. 4°. — W. Radloff: Matériaux pour l'étude de la langue Kourde, recueillis par M. le prof. Albert Socin. p. 523—525.

— Bulletin. Tome XXXI. Nr. 2. St. Pétersbourg. 4°. — N. Katanoff: Nouvelle transcription des mots de la langue Koïbale notés par Castrén avec une préface de M. Radloff. p. 138—213.

Izviestija Imperatorskago Russkago Geograph. Oběsestva (Berichte der kais. russ. geograph. Gesellschaft in St. Petersburg.) Bd. XXII. 1886. Nr. 1. 2. 3. St. Petersburg 1886. 8°.

Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde in Schwerin. Jahrbücher u. Jahresberichte. 51. Jg. Schwerin 1886. 8°. — E. Geinitz: Mittheilung über zwei rohe Feuersteinbeile aus der Ostsee bei Warnemünde. p. 1—4 u. 1 Taf. — Dr. R. Beltz: Das Ende der Bronzezeit in Mecklenburg. p. 4—34 u. 1 Taf. — Dr. G. v. Buchwald: Prähistorische Untersuchungen im Grossherzogthum Mecklenburg-Strelitz. p. 34—49 u. 6 Taf.

Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata in Spalato. Anno IX. Nr. 6—11. Spalato 1886. 8°.

Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi in Stockholm. „Ymer" Tidskrift 1886. Nr. 1—4. Stockholm 1886. 8°.

— Nr. 1. — Notiser: De polynesiska språkens ursprung. p. 47—48.

Canadian Institute in Toronto. Proceedings. Vol. IV. Nr. 1. Toronto 1886. 8°. — David Boyle: The Archaeological outlook. p. 1—7. — A. S. Johnson: The law of habit. p. 26 bis 56. — R. F. Stupart: The Eskimo of Stupart Bay. p. 95 bis 114. — C. N. Bell: The Mound-Builders in Canada. p. 131—138.

Archivio Trentino pubblicato per cura della direzione della Biblioteca e del Museo comunali di Trento. Anno IV. Fasc. 1, 2. Trento. 1885. 8°.

— Nr. 1. — Paolo Orsi: Saggio di Toponomastica tridentina (cont e fine). p. 3—20. — Luigi Campi: Il sepolcreto di Meclo nella Naunia (cont.). p. 61—113. — Cronaca e Varietà: Stazione litica a Mezzacorona (Prof. Desiderio Reich). p. 143—147. — Rinvenimenti di antichità (L. Campi). p. 147 bis 150.

— Nr. 2. — G. Amennone Oberziner: I Cimbri e i Teutoni contro i Galli e i Romani. p. 157—208. — Luigi Campi: Il sepolcreto di Meclo nella Naunia (cont e fine). p. 209—257 u. 8 Taf. — Bibliografia: Gurina im Obergailthal. Ergebnisse der im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien im Jahre 1884 vorgenommenen Ausgrabungen. Eine Vorstudie zu weiterer Localforschung von A. B. Meyer (L. Campi). p. 279—284.

Der Naturforscher. Wochenblatt zur Verbreitung der Fortschritte in den Naturwissenschaften. Tübingen. XIX. Jahrg. Nr. 24—50. 1886. 4°.

— Nr. 42. — Unser Verhältniss zu den Völkern niederer Cultur. p. 421—422.

United States Geological Survey. Department of the Interior. Bulletin. Nr. 24, 25, 26. Washington. 1885. 8°.

K. k. Central-Commission zur Erforsch. und Erhalt. der Kunst- und historisch. Denkmale in Wien. Mittheilungen. Bd. XII. Hft. 1—4. Neue Folge. Wien 1886. 4°.

— Nr. 1. — Karl Deschmann: Die neuesten römischen Funde von Dernovo (Neviodunum) in Unterkrain. p. 17—32. — Dr. M. Much: Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. p. I—VIII. — Notizen: Ein Steinkistengrab bei Zliv. p. XXXVII.

— Nr. 2. — Karl Deschmann: Die neuesten römischen Funde von Dernovo (Neviodunum) in Unterkrain. p. 33—36 u. 1 Taf. — Dr. M. Much: Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. III. p. LVII—LXXVII u. 1 Taf. — Notizen: Dr. Wankel: Ueber neueste Funde in Olmütz p. LXXXV. — Neue römische Funde in Wien. p. LXXXVII.

— Nr. 3. — Dr. M. Much: Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. IV. p. XCIII—CXI. — Notizen: L. de Campi: Gräberfunde bei Civezzano. p. CXIX—CXXXI. — Partagirte Römermünzen. p. CXXII. — Simeoner: Die Ausgrabungen bei Salurn. p. CXXXVI. — Bronze- und Münzenfund bei Politz in Mähren. p. CXXXVII.

— Nr. 4. — S. Jenny: Bauliche Ueberreste von Brigantium. p. 72—82. — Dr. M. Much: Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen. p. CLVI. — Notizen: Der galizische Archäologentag (9.—11. September 1886) in Lemberg. p. CLXXIII—CLXXVIII. — Br. Hauser: Der Römerstein von Glanegg p. CLXXVIII.

K. k. Geographische Gesellschaft in Wien. Mittheilungen. Bd. XXIX. Nr. 7—11. Wien 1886. 8°.

K. k. geologische Reichsanstalt in Wien. Verhandlungen. 1886. Nr. 8—14. Wien 1886. 8°.

Wissenschaftlicher Club in Wien. Monatsblätter. VII. Jahrg. Nr. 4—8. Wien 1886. 8°.

Antiqua. Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde in Zürich. Nr. 6—12. 1886. 8°.

— Nr. 6. — R. Forrer: Pfahlbaufunde aus der Westschweiz p. 45—52 u. 6 Taf. — Nr. 8 u. 9. — Pfahlbaufunde aus der Westschweiz (Fortsetzung). p. 53—56. — Gräberfund bei Mangwyl. p. 54—56. — Zur Geschichte des Tauschhandels (antike chinesische Münzen). p. 56—57. — Zur Geschichte der Todtenbestattung. p. 57—63. — Archäologische Mittheilungen. Literatur etc. — Pferdefigur, Fibel etc. von Hallau. p. 63—64. — A. B. Meyer: Gurina im Obergailthal. p. 64—66. — Urnenfund bei Berland. p. 66—67. — Nr. 10, 11. — J. Kollmann: Zwei Schädel aus Pfahlbauten und die Bedeutung desjenigen von Auvernier für die Rassenanatomie. p. 69—75. — R. Forrer: Die römische Glattbrücke bei Rümlang. p. 75—79. — Zwei Pfahlbauten bei Erlenbach. — Steingeräthe von Baden. — Jadeïtbeile aus Italien. — Die Kupferzeit in Europa und ihr Verhältniss zur Cultur der Indogermanen von Dr. M. Much. p. 79—83. — Nr. 12. — R. Forrer: Terrain- und Niveau-Verhältnisse am Neuenburger See. p. 85.

N. Wang.

Literaturberichte.

Ranke, Dr. Johannes. Der Mensch. II. Band. Die heutigen und die vorgeschichtlichen Menschenrassen. Mit 408 Abbild. im Text, 6 Karten und 8 Aquarelltafeln von E. Heyn, G. Klepzig, H. Magnussen, G. Mützel, A. Winther, K. Wolf u. A. Leipzig 1887. Lex.-8. X. u. 613 pp.

Dieser zweite Band ist dem ersten in erstaunlich kurzer Zeit nachgefolgt: doppelt erstaunlich, wenn man die kolossale Menge des in demselben neu verarbeiteten und weit über das des ersten Bandes hinausgehenden Materials in Betracht zieht.

Ueber die allgemeine Ausführung dieses Bandes ist für die Leser unserer ersten Anzeige (siehe p. 50) wenig mehr zu sagen. Alle die ausgezeichneten Eigenschaften, welche den ersten Band sowohl für den Laien und Schüler, als auch für manchen nicht ganz sattelfesten „Fachmann" so ungemein werthvoll machen, allen voran die ernste Höhe des Standpunktes, die ungeschminkte Objectivität und die strenge Zuverlässlichkeit des Autors in allen wissenschaftlichen Details neben der in keinem ernsten wissenschaftlichen Werke unseres Faches, besonders in Deutschland, bisher erreichten Leichtfasslichkeit, kommen hier wieder in vollem Masse zur Entfaltung.

Der Inhalt selbst interessirt uns natürlich noch viel intensiver als der des ersten Bandes, da er uns ja mitten in den engeren Zirkel der speciellen Anthropologie und der Urgeschichte hineinführt. Leider reicht der Raum, welcher dieser Anzeige zugemessen werden kann, nicht im entferntesten dazu aus, eine halbwegs zureichende Uebersicht über den Inhalt (welche ein mehr oder weniger umfänglicher Extract unseres gesammten Fachwissens werden müsste), zu geben. Die Hauptabschnitte, in welche derselbe eingetheilt ist, sind: 1. Die äussere Gestalt des Menschen und der menschenähnlichen Affen. — 2. Die Körperproportionen des Menschen (Cultur-, Natur-, Kümmer-Formen). — 3. Die Körpergrösse und das Körpergewicht. — 4. Die Farbe der Haut und der Augen. — 5. Die Haare. — 6. Schädellehre. — 7. Die Gruppirung der heutigen Menschenrassen. (Einheit des Menschengeschlechtes als Species, ältere und neuere Systeme zur Eintheilung.) — 8. Anthropologische Rassenbilder (mit den Blonden und Brünetten, den Dolichokephalen und Brachykephalen in Mitteleuropa beginnend und mit den Papuas und den Melanesiern schliessend, nebst den Anhangs-Capiteln: Homo ferus L., Cretins und Mikrokephalen). — 9. Diluvium und Urmensch. — 10. Die ältesten menschlichen Wohnstätten in Europa. — 11. Menschliche Knochenreste aus dem Diluvium. (Anerkennung der Unzulänglichkeit der heutigen Belege für die Existenz des tertiären Menschen.) — 12. Die Hauptculturperioden des vorgeschichtlichen Europa und die Pfahlbauten der Schweiz. — 13. Die jüngere Steinzeit in Nord- und Mitteleuropa. — 14. Die Bronze- und erste Eisenzeit in Nord- und Mitteleuropa.

In der weiteren Unterabtheilung der Hauptabschnitte tritt uns ein wahres Meisterwerk in Bezug auf die Gruppirung des ganzen grossen Stoffes und die dem heutigen Stande unserer Wissenschaft genau angepasste Vertheilung desselben im Raume des Buches entgegen. Vielleicht wird der eine oder andere Specialist (besonders unter den Prähistorikern) finden, dass gerade das von ihm besonders bevorzugte Capitelchen und eine ihn vornehmlich interessirende Localität oder Hypo-

these verhältnissmässig stiefmütterlich behandelt sei, aber solchen Wünschen gegenüber muss sich der zielbewusste Autor, welcher die Gesammtheit seiner Disciplin auf einen bestimmten Raum zusammenzudrängen hat (unter vollgiltiger Berufung auf das Wort: „Was er weise verschweigt, zeigt mir den Meister des Stils“) fast ausnahmslos ablehnend verhalten.

Die Anthropologen haben wohl ziemlich lange zuwarten müssen, bis sie eine ordentliche deutsche Professur und ein ordentliches deutsches Lehrbuch für Anthropologie bekommen haben. Nun aber haben wir sie, beide durch Ranke, und wir können wahrlich auf sie stolz sein.

J. Szombathy.

Émile Cartailhac. Les âges préhistoriques de l'Espagne et du Portugal. Préface par M. A. de Quatrefages. Avec 450 gravures et 4 planches. Paris, Reinwald, 1886, XXXI und 347 pp.

Dieses sehr würdig ausgestattete Werk, die Frucht einer im Auftrage des französischen Unterrichts-Ministeriums durchgeführten Mission, wendet sich nicht blos an die gelehrte Welt, welcher es übrigens bei dem Reichthum an neuen Mittheilungen, die es enthält, in jeder Form willkommen sein muss, sondern auch an ein grösseres Publicum, namentlich in den Ländern, deren vorgeschichtlichen Denkmälern es gewidmet ist. Daher der Titel und die ganze Oekonomie des Buches nebst manchem Excurse, welchen auch die Vorrede des Herrn Quatrefages beizuzählen ist — lauter Dinge, welche den Rahmen eines gewöhnlichen Reiseberichtes weit überschreiten und einigermassen an die Eigenart der Schliemann'schen Publicationen erinnern. Ein vollkommen ausgearbeitetes Werk über die vorgeschichtlichen Zeitläufte Spaniens und Portugals, eine wahre Urgeschichte dieser Länder, von deren prähistorischen Denkmälern bisher so wenig bekannt geworden, darf wohl erst von der Zukunft erwartet werden; sowie ja auch Schliemann trotz seines Fleisses und trotz aller Anstrengungen seiner Mitarbeiter und — Verleger die Räthsel von Troja, Tiryns und Mykenä nicht im ersten Anlaufe gelöst hat, noch lösen konnte.

Eine Uebersicht des Inhaltes wird indessen zeigen, dass wir dem Autor für eine Menge neuer Nachweisungen dankbar sein müssen. Die in Tertiärschichten gefundenen Quarzite und Silices mit auffallenden Schlagmarken (S. 1—19) genügen auch hier nicht zum Beweise der Anwesenheit des Menschen. Die Manufacte der Quaternärzeit (paläolithische Periode, S. 21—46) zeigen die von den französischen Archäologen den „époques chelléenne, moustiérienne, solutréenne, madeleinienne“ zugeschriebenen Typen. Menschliche Ueberreste aus dieser Periode gehören zu den grössten Seltenheiten; ein einziger Fund zeigt in der Schädelform grosse Aehnlichkeit mit der subbrachycephalen Race von Furfooz, und würde demnach die Existenz dieser belgischen Race in Portugal anzunehmen sein. Ein grösserer Theil des Werkes (S. 47—196) ist der neolithischen Periode gewidmet, zunächst den (nach der Ansicht Quatrefages' eine Art Uebergangszeit darstellenden) Ablagerungen von Speiseresten, namentlich Muschelschalen, welche in Portugal eine ähnliche Culturstufe verrathen, wie die Kjökkenmöddings in Dänemark und andere Schichten von Speiseresten in England, Belgien und Frankreich. Diese ist überall roher und wahrscheinlich auch älter als der Culturstand, den uns die rein neolithischen Stationen und Gräber ankündigen. Quatrefages nimmt an, dass jene Küstenstriche zuerst von einer Race bevölkert waren, welche nur geschlagene Steinwerkzeuge kannte. Dieser gesellten sich später Zuwanderer, welche die Kunst des Glättens und Polirens der Steine ausübten und sich mit jenen älteren Anwohnern vermischten.

Thatsächlich findet man in den erwähnten Abfallsschichten in Portugal zwei Typen menschlicher Ueberreste, einen brachycephalen und einen dolichocephalen, welche genau mit denselben Proportionen in den Höhlenwohnungen und Grabstätten der rein-neolithischen Periode wiederkehren. An Spuren prähistorischer Wohnplätze ist die Pyrenäenhalbinsel sehr arm, was sich durch die Milde des Klimas, welche das Hausen unter freiem Himmel begünstigt, hinlänglich erklärt. Ansehnlich ist dagegen die Zahl der Grabdenkmäler (. . . . natürliche und künstliche Höhlengrüfte, megalithische, nach Dolmenart zusammengesetzte Krypten und einzelne „Menhirs“ . . . .) und Grabfunde verschiedener Art aus neolithischer Zeit. Dieses mit nahezu 200 Abbildungen ausgestattete Capitel ist eines der werthvollsten in dem reichhaltigen Buche und kann auszugsweise auch nicht entfernt erschöpft werden.

Auch auf der iberischen Halbinsel mehren sich die Funde, welche für die Präexistenz eines Kupferzeitalters vor der reinen Bronzeperiode Zeugniss ablegen. Quatrefages will ein solches überhaupt a priori für jedes Land mit natürlichem Kupfervorkommen annehmen und ist geneigt, ihm ein sehr hohes Alter zuzuschreiben (für Griechenland das III. Jahrtausend, d. i. die Zeit vor den Umwälzungen, welche der Insel Thera ihre jetzige Gestalt gegeben). Wo reines Kupfer nicht natürlich vorkommt, dahin sei es auf Handelswegen gedrungen, wie späterhin die Bronze, entweder in bearbeitetem oder unbearbeitetem Zustande. Der Vergleich mit der Art, wie jetzt das Eisen und andere Handelswaare ihre Tour um die ganze Welt macht, erscheint uns für jene fernen Zeiten doch etwas gewagt. Uebrigens gehören Bronzefunde auf der Halbinsel noch immer zu den Seltenheiten, was Cartailhac wohl mit Recht dem zurückgebliebenen Stande der Forschung in jenem Gebiete zuschreibt.

Die grösste Mannigfaltigkeit des Inhalts herrscht in dem die frühgeschichtlichen Zeitläufte umfassenden Schlusscapitel, in welchem auch jene Archäologen ihre Rechnung finden, die alles Prähistorische verschmähen und sich nur mit den Ueberresten einer vielseitig entwickelten Cultur befreunden können. Hier finden sich Dinge nicht nur der verschiedensten Art, sondern auch aus sehr verschiedenen Perioden beisammen, Dinge, von welchen jedes einzelne seinen eigenen Kenner erfordern würde. Zunächst eine Serie eiserner Dolche, Lanzenspitzen und einschneidiger, geflammter Schwerter, die sich durch ihre La-Tène-Formen als keltisch, mit Rücksicht auf das Fundgebiet als keltiberisch zu erkennen geben, bronzene Fibeln, Figürchen und Steininschriften, deren eigenthümliche Gestalt resp. Schriftcharaktere nur im Allgemeinen auf eine vorrömische Periode hinweisen, aber auch ornamentale und figurale Steinsculpturen, welche, so alterthümlich sie aussehen, einer späteren Epoche zugetheilt werden müssen. Hier hat der Verfasser wohl etwas willkürlich die Grenze gezogen, und ist nicht so ganz unmerk-

lich, wie sich die Uebergänge in der Wirklichkeit vollziehen, aus den „protohistorischen“ in rein geschichtliche, wenn auch mangelhaft bekannte Zeiträume hineingeglitten.

Den Abschnitt über physische Anthropologie (S. 305—333), welchen ein portugiesischer Gelehrter, Don Francisco de Paula e Oliveira, beigesteuert, müssen wir competenteren Beurtheilern überlassen. Unter den Nachträgen, ganz am Schlusse des Buches, ist eines der merkwürdigsten urgeschichtlichen Denkmäler spanischen Fundortes abgebildet und besprochen, welches aus der Sammlung des Louvre zuerst in der „Gazette archéologique“ publicirt wurde und die ganz besondere Beachtung unserer einheimischen, sowie der italienischen Archäologen verdient. Es sind dies 5 Goldblechfragmente mit eingestanzter Repoussé-Arbeit, ziemlich gleichförmige Bruchstücke von einem Gürtelbeschlage oder dergl. Das eine Ende zeigt den ἄκρος ἑπλαξ, d. h. zwei in entgegengesetzter Richtung um eine Punktreihe geschlungene Wellenlinien, jenes Ornament, welches bekanntlich die figurale Darstellung auf dem vielbesprochenen Gürtelblech von Watsch umschliesst. Dann folgen der Länge nach zwei Figurenreihen, welche ganz in der leblosen, symmetrischen Weise der früher bekannten figuralen Darstellungen auf Hallstätter Bronzeblechen aus speerschwingenden Reitern und Fussgängern, welche grosse Bronzegefässe oder verschiedene Waffen tragen, zusammengesetzt sind: Punktreihen und allerlei Thierfiguren dienen als Füllschmuck. Auf den ersten Blick wird man an unsere interessanten Krainer Funde, aber auch an altgriechische Darstellungen auf den bekannten Dipylon-Vasen und an die figurale Decoration phönikischer Silberschalen erinnert. Auf jeden Fall gibt dieses interessante Fundstück, welches man in Spanien, wo die specifisch-hallstättische Cultur gar nicht vertreten ist, nicht zu einer weiteren Ausdehnung dieses Culturkreises nach Südwesten benützen kann, sondern ganz einfach phönikischem Einfluss zuschreiben wird, denjenigen Prähistorikern zu denken, welche noch immer nicht geneigt sein sollten, das Mittelmeer und die Mittelmeerländer als natürliche Zwischenglieder in der Verbreitung dieser orientalisirenden Kunstformen nach Norden und Westen gelten zu lassen. **Dr. Moriz Hoernes.**

E. Vedel. Bornholms Oldtidsminder og Oldsager. Kjøbenhavn 1886. (XII u. 424 SS. mit einer Tafel in Farbendruck, einer Karte der Insel und zahlreichen Abbildungen im Texte. 4.)

Ein gehaltreiches, stattliches Werk, würdig der ehrenvollen Vergangenheit, welche die nordische Forschung in der Geschichte unserer Wissenschaft immerdar auszeichnen wird. Vedel begann sein Studium der Alterthümer von Bornholm schon 1867 als Präfect der Insel und publicirte die Ergebnisse desselben successive in den „Aarboger for nordisk Oldkyndighed og Historie“ 1870—1885. Obigem Buche liegen nun sämmtliche von ihm und seinem Nachfolger Jørgensen ausgeführten Arbeiten zugrunde. Dieselben umfassen die Untersuchung von 400 Gräbern der Stein- und Bronzezeit, mehr als 2600 Brandgräbern der ersten Eisenzeit, bei 300 anderer Gräber derselben Periode, ungefähr 200 solcher aus der mittleren und ebensovieler aus der jüngeren Eisenzeit.

Die paläolithische Zeit, sowie die Zwischenstufe der „Kjøkkenmoddings“ ist auf der Insel bisher nicht nachgewiesen worden, dagegen ergaben sich zahlreiche Ueberreste der neolithischen Epoche sowohl in Begräbnissplätzen als auch in Einzelfunden. Hieher gehören dolmenartige Leichenkammern bis zu 5·6 m L., 1·6 m Br. und 1·4 m H. mit den unverbrannten (seltener verbrannten) Resten von einer oder mehreren Personen, mit Steinwerkzeugen, Waffen und eigenthümlich gestalteten Schmuckgehänge-Gliedern aus Schiefer und Bernstein. Ferner einige in Flachgräbern aufgedeckte Steinkisten (deren Gebrauch in flacher Erde wie in Tumulis übrigens durch die Bronzeperiode bis in die Eisenzeit hineinreicht) von 1·8 m L., 3·6 m Br., 0·60—0·90 m H. mit fein zugeschlagenen Feuersteinklingen und Hammerbeilen aus Diorit oder Porphyr. Die Einzelfunde unterscheiden sich nicht von den skandinavischen Formen derselben Periode. Die räumliche Erstreckung der Funde zeigt, dass Bornholm im Steinzeitalter an der S.- und W.-Küste bewohnt, aber in seiner ganzen Ausdehnung von Jägern durchstreift war.

Die Hügelgräber des Bronzezeitalters zerfallen in 2 Classen: hohe Tumuli (konisch oder halbkugelig, bis 6·3 m H. bei 30—37 m Dm.) und niedere, flache (sog. roser). Die ersteren, 639 an der Zahl, erstrecken sich, oft in Gruppen von 2—12, über alle Theile der Insel, zumeist jedoch über die flachen und fruchtbaren. Sie sind aus Erde, seltener ganz oder theilweise aus Steinen aufgeführt und enthalten sargförmige Steinkisten mit unverbrannten, oder kleine, quadratische mit verbrannten Knochen, auch wohl blosse, über unverbrannten Leichen gelagerte Steinhaufen, überdies sehr oft Brandurnen, die später an den Rändern der Tumuli beigesetzt wurden. Bei den Skeletten fanden sich Waffen, namentlich lange Bronzeschwerter, Schmucksachen aus Gold und Bronze (Armbänder, Fibeln, Nadeln u. dgl.) und Bronzemesser. Aehnlich aber ärmer ist die Ausstattung der Brandgräber. Eisen fehlt ganz, dagegen finden sich noch hin und wieder Steinwerkzeuge. Die Flachhügelgräber aus niederen Steinhaufen bestehend („roser“) gehören auf Bornholm vorwiegend der Bronze- und ersten Eisenzeit an. Sie sind klein, kreisrund (selten oval) und liegen (die grösseren) einzeln oder in verschieden zahlreichen Gruppen (bis zu 50 und 100), zumeist in den minder fruchtbaren Theilen der Insel, höchst selten in der Nähe von grossen Tumulis. Sie enthalten fast ausschliesslich Brandreste, die blos aufgeschüttet, seltener in Urnen oder Steinkisten geborgen sind, höchst selten Skelette mit oder ohne Steinsärge. Die Ausstattung mit Beigaben ist sehr ärmlich und besteht in einzelnen kleineren Schmucksachen oder Werkzeugen. Die letzteren sind in den Steinkisten nie, in der Urnen selten, in den Aschenlagen dagegen vorwiegend von Eisen. Schon hier findet sich sehr häufig die gegen das ausgesprochene Eisenzeitalter hin immer mehr zunehmende Sitte, die Beigaben vor der Bestattung zu zerbrechen. Auch Flachgräber der Bronzeperiode kommen, sowohl einzeln als in Feldern zu 20—100, vor; sie enthalten Steinkisten aus kleinen Platten oder grobgeformte, henkellose Urnen, in letzteren neben den Bronze- manchmal kleine Eisensachen. Die verbrannten Knochen sind sehr oft in sorgfältig gereinigtem Zustande beigesetzt. Brand- und Leichenbestattung sind während der Bronzeperiode ungefähr gleichzeitig geübt worden, nur ist die letztere viel seltener und fast ausschliesslich auf die grossen Tumuli beschränkt. Auch die räumliche Trennung der beiden Denkmälerclassen führt darauf, dass sie verschiedenen Sippschaften und Gemeinwesen

angehört haben. Innerhalb der kleineren (Brand-)Hügel gehören die steinkistenhältigen der reinen Bronzezeit an, während die urnenführenden in die Eisenzeit hinüberreichen. Unter den Bronzen von Bornholm ist typisch nur die 22mal auf der Insel (sonst sehr selten) vorkommende Fibelform Fig. 29 als local vorherrschend bemerkenswerth. Goldschmuck, Glasperlen und Bronzegefässe sind selten und stammen wohl von auswärts; Waffen und Frauenschmuck finden sich ohne Unterscheidung in den Gräbern beider Geschlechter.

Menhirs („Bautastene") finden sich sowohl einzeln auf grossen und kleinen Tumulis, wie in Gruppen bis zu 100 Stück und 2·8 m H. auf flacher Erde; sie gehören der Bronze- und dem Beginn der ersten Eisenzeit an: nach einem Intervall von mehreren Jahrhunderten erscheinen sie wieder im mittleren und — als Runensteine — im jüngeren Eisenzeitalter. „Gerichtstafeln" nennt das Volk 2 : 3 m breite und lange Steinplatten, die auf 3 oder 4 Unterlagsteinen tischartig aufgestellt sind. „Helleristninger" (mit eingehauenen Bildzeichen versehene Felsen) kommen an zahlreichen Stellen vor, die Figuren sind meist rohe Symbole; höher als bis zur Darstellung eines Schiffes oder einer menschlichen Gestalt versteigen sie sich nicht; wo mehrere dergleichen auf einem Stein beisammen sind, verräth die unsymmetrische, willkürliche Anordnung, dass sie zu verschiedenen Zeiten ohne gegenseitige Beziehung eingehauen sind. Vedel hält sie für Votive, um Dank oder Bitte bei den Göttern anzubringen. Aus all' den angeführten Umständen schliesst der Verf., dass die grossen Tumuli den alten aristokratischen Familien angehören, welche die Insel seit der Steinzeit innegehabt, während die ärmeren und kleineren Brandgräber von späteren Zuwanderern herrühren.

Aus der ersten Eisenzeit, die der Verf. bis 450 n. Chr. reichen lässt, stammt zunächst eine Menge von „Brandplettern" (Scheiterhaufenresten in 30 cm tiefen Gruben, oft mit Steinplatten zugedeckt, ohne Behälter und äusseres Grabmerkmal), die anfangs dicht beisammen liegen, später mehr auseinandergehalten werden und oft an die älteren Hügelgräber sich anschliessen. Die in den älteren Gräbern spärlichen, später reichlicheren Beigaben sind ordnungslos deponirt, meist zuerst zerbrochen oder verbogen, dann mitverbrannt und bestehen in Schutz- und Trutzwaffen, Sporen, Messern und Schmucksachen. Die älteren „Brandpletter" enthalten meist eiserne Tène-Fibeln (Fig. 109—125), die späteren provinzialrömische, aus den letzteren abgeleitete Formen, vorwiegend aus Bronze (Fig. 126—138; die Ableitung dieser Typen geschah natürlich nicht im Norden, sondern in Mitteleuropa, wo sie im I. Jahrh. n. Chr. modern sind), die jüngsten Armbrustfibeln mit ausgesprochen römischen Formen (Fig. 141—150). Diesen charakteristischen Vorkommnissen entspricht der übrige, zum Theil sehr reichhaltige Schmuck der Gräber. Unter den Waffen sind, der alpinen Analogien wegen, für uns die einschneidigen, mehr oder minder gekrümmten Schwerter (Fig. 62—68), namentlich hervorzuheben.

Um die Mitte des V. Jahrh. entwickelt sich in der skandinavischen Welt ein ganz neuer Stil, namentlich an den metallenen Schmucksachen. Die einfachen Formen und Verzierungen verschwinden; die Stücke werden grösser und kostbarer, geschwungene und verschlungene Linien, allerlei menschliche und thierische Gestalten in mannigfacher Composition und Combination bilden eine Ornamentik, die sich technisch in tiefen Gravüren oder im Relief sehr kräftig ausspricht; die Vergoldung und Cloisonnerie (namentlich mit Granaten) wird häufiger. Dieser Stil setzt sich während des ganzen christlichen Mittelalters fort und lebt noch heute in der Holzsculptur entlegener Thäler der skandinavischen Halbinsel. Einen Abschnitt in seiner Entwicklung bildet die Vermischung mit irländischen Motiven etwa um die Mitte des VIII. Jahrh. Sein Ende fällt mit dem des Heidenthums im XI. Jahrh. zusammen; für diese letzte Periode sind grosse, ovale, schalenförmige Fibeln die charakteristischen Erscheinungen (Fig 366—368).

Auf Bornholm herrscht während der mittleren Eisenzeit die Skeletbestattung in Steinkisten unter kleinen Hügeln neben der viel selteneren Brandbestattung vor. Die Beigaben zeigen im Wesentlichen die dem Ende der ersten Eisenzeit eigenen Formen, doch veredelt durch jenen seit der Völkerwanderung zur Herrschaft gekommenen Stil. In der jüngeren Eisenzeit (450—1050) werden nur mehr ganze Leichen beerdigt; die Ausstattung ist ärmlich, was mit dem grösseren Kunstwerth der Objecte ganz natürlich zusammenhängt. In den Gräbern aus christlicher Zeit (Holzsärgen) finden sich weder Waffen, noch Schmuckstücke.

Die fremden Einflüsse, welche Bornholm in nachchristlicher Zeit erfahren, spiegeln sich auch in den Münzfunden. Römische Silberdenare aus der Zeit der ungetheilten Weltherrschaft und byzantinische, sowie weströmische Solidi aus Gold erstrecken sich über die Zeit von Nero bis auf Justinus I.; das VIII.—X. Jahrh. ist durch kufische, in Samarkand und Bukhara geprägte, das X. und XI. durch deutsche, holländische, englische u. a. Münzen sehr zahlreich vertreten. Ausserdem finden sich in Edelmetall Bracteaten u. a. barbarische Reliefarbeiten, welche, da sie ausserhalb der Gräber gefunden wurden, schwer zu datiren sind.

Ein Ueberblick der Funde des Eisenzeitalters zeigt, dass die Bevölkerung Bornholms am Beginne desselben arm war, in der Mittelperiode wächst ihr Wohlstand, um gegen das Ende des Heidenthums wieder abzunehmen. Sicherlich war der Feldbau der Hauptzweig, aus dem die Bewohner ihren Unterhalt schöpften; von localer Industrie finden sich nur sehr geringe Spuren, dagegen Anzeichen eines lebhaften Handelsverkehres, der im Bronzezeitalter bereits die Südküsten des baltischen Meeres berührte und später (bis zum X. Jahrh.) eine sehr weite Ausdehnung fand. Hiemit hängt die Vielseitigkeit und Stärke der fremdländischen Einflüsse, welche vom Beginne der Eisenzeit ab notorisch nachweisbar sind, zusammen.

Der Anfang des Bronzezeitalters schliesst die Periode der Einwanderungen auf Bornholm ab; die weitere Entwicklung der localen Cultur verläuft ganz regelmässig und ungestört. Die Gräber mit La Tène-Fundsachen mögen zum Theil noch der Epoche vor Christi Geburt angehören; die provinzialrömische Cultur dürfte ca. 100—150 n. Chr. Bornholm erreicht haben.

Dr. Moriz Hoernes.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 1. **Sitzungsberichte.** **Jänner 1886.**

INHALT: Vorbemerkung der Redaction: S. 1. — **Monatsversammlung am 12. Jänner 1886.** 1. Neue Mitglieder: S. 1. — 2. V. Téglás, Archäologen-Congress in Budapest; S. 1. — 3. O. Mailand, Sonnen- und Mondmythos; S. 3. — 4. A. Unterforcher, Ueberreste der Tiroler Alpen; S. 4. — 5. Schreiben des neuseeländischen Häuptlings Wahanui; S. 5. — 6. J. Spöttl, Bronzeschwerter; S. 5. — 7. M. Boernes, Schliemann's Tiryns; S. 5. — 8. Fr. S. Krauss, hercegovinisches Volksepos; S. 9. — 9. Fr. Heger, ethnographische Mittheilungen; S. 16. — 10. Eingelangte Bücher; S. 16.

Vorbemerkung der Redaction.

Die vor zwei Jahren eingeführten besonderen Berichte über die Sitzungen der Anthropologischen Gesellschaft haben sich als zweckmässig erwiesen. Sie haben eine belebende Wirkung auf unser Vereinsleben ausgeübt und das Interesse an unseren Sitzungen gehoben. Der in dieser Richtung zu erzielende Nutzen wurde aber — namentlich in der letzten Zeit — dadurch beeinträchtigt, dass die den Heften der „Mittheilungen" angeschlossenen Berichte über die einzelnen Sitzungen nicht rechtzeitig in die Hände der Mitglieder gelangten. Um nun dieselben von den Verzögerungen, welche sich in der Herausgabe der ganzen Hefte oft nicht vermeiden lassen, unabhängig zu machen, wurde beschlossen, sie in der vorliegenden Form zu drucken und den Mitgliedern, abgesondert von dem übrigen Theile der „Mittheilungen" zuzusenden. Indem wir den einzelnen Nummern dieser Sitzungsberichte nach Massgabe des Raumes Literaturberichte anfügen, wird es uns auch leichter möglich werden, auf neue Erscheinungen in der Fachliteratur rechtzeitig aufmerksam zu machen.

Um Missverständnissen vorzubeugen, sei hier noch besonders erwähnt, dass diese „Sitzungsberichte" so wie die bisherigen „Verhandlungen" nur als eine den Mitgliedern besonders zugesendete Partie der „Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft" anzusehen sind und daher auch nach Vollendung eines jeden Jahrganges dem betreffenden Bande der Mittheilungen beigebunden werden sollen. Den durch den Buchhandel oder im Wege des Schriftentausches versendeten Exemplaren der „Mittheilungen" werden die „Sitzungsberichte" so wie bisher die „Verhandlungen" beigeheftet werden.

Monatsversammlung am 12. Jänner 1886.

Vorsitzender: Hofrath Dr. Franz Ritter von Hauer.

1. Als wirkliche Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

Prof. Peter Brasnić in Vinkovce, Slavonien.
Cav. Luigi de Campi in Cles, Südtirol,
Prof. Franz Divić in Vinkovce,
Prof. Dr. Philipp Paulitschke in Wien,
Kaufmann Eduard Ringer in Wien,
Lehrer Friedrich Strobl in Langenlois und
Banquier Maximilian Wormser in Wien.

2. Herr Oberreal Schuldirector Gabriel Téglás in Déva, Siebenbürgen, übersendet einen

Bericht über den Congress ungarischer Archäologen in Budapest vom 3.—6. August 1885).

Der folgende Bericht bezweckt die Schilderung der Resultate des Congresses, welchen bei Gelegenheit der Landesausstellung die ungarischen Archäologen in Budapest arrangirten. Nachdem die Mitglieder die im ersten Stock der Centralhalle und in der Kunsthalle ausgestellten anthropologisch-prähistorischen und kunsthistorischen Sammlungen unter Führung der Herren Franz v. Pulszky, Josef Hampel und Béla Czobor besichtigt hatten, folgten die Sectionssitzungen, in welchen es nicht an zahlreichen und werthvollen wissenschaftlichen Arbeiten fehlte.

Am 3. August eröffnete Präsident Franz v. Pulszky den Congress mit einer längeren Rede, in welcher er erwähnte, dass die Archäologie erst vor einem Menschenalter aufblühte. Nach den Bahnbrechern ist in Ungarn eine neue Generation entstanden, deren Repräsentanten jetzt zum ersten Male in grösserer Zahl sich versammeln. Bei dem im Jahre 1876 stattgehabten internationalen prähistorischen Congresse war den vaterländischen Fachkräften nur eine unbedeutende Rolle zugefallen. Seitdem die archäologischen Sammlungen mit Eifer betrieben werden, wurden neben dem Nationalmuseum, dem Siebenbürger Klausenburg, dem Hermannstädter Bruckenthalmuseum auch in Steinamanger, Pressburg, Kaschau, Temesvár, Déva, Raab, Békés etc. Sammlungen angelegt und in den Comitaten Békés, Eisenburg, Wieselburg, Hunyad, Bihar, Szilágy, Somogy archäologische und historische Gesellschaften gegründet und einige Forscher werden auch im Auslande gewürdigt.

Nicolaus v. Kubenyi jun. (der bekannte Mitarbeiter der »Anthropologischen Mittheilungen«) hielt einen Vortrag über den archäologischen Fund im Arvaer Comitate und legte zugleich die Resultate seiner Ausgrabungen vor. Es sind dies einige im Ober-Kubiner Urnenfriedhof gefundenen Gussmodelle, ein in Krasnahorka entdecktes Bronzediadem, mehrere »Regenbogenschüsselchen«, Stein- und Bronzewerkzeuge.

Theodor Lehoczky referirte über seine Bronzefunde im Bereger Comitat.

Dr. Wilhelm Lipp, Gymnal-Director, legte die Karte von Keszthely und Umgebung, dem Schauplatze seiner

sechsjährigen Forschungen vor. Vor dem Jahre 1879 waren nur zwei Fundorte im Allgemeinen von dieser Gegend bekannt: der prähistorische Tatika und der römische in Fenék. Die prähistorischen Fundorte sind nicht zahlreich und auch nicht besonders reichhaltig, wie Istwand, Kehida, Esztergály, Bors Fenek, Büdöskut, Egregy. Interessanter und reicher repräsentirt sich die römische Epoche und hier der Hauptfundort Fenék, das einstige Mogentiana. Merkwürdigerweise kommen diese römischen Funde an Stellen, welche jetzt zumeist mit Wasser bedeckt sind, mit prähistorischen gemischt, vor. Römische Begräbnissstätten finden sich in Keszthely und in Szanto. Bei Sarmellék fand Lipp die Ueberreste einer langen Brücke (pons longus) durch den Sumpf vom kleinen Plattensee, die ihm als Pfahlbau angegeben wurde.

Die merkwürdigsten Fundstellen fand er in und um Keszthely, in denen er seit Jahren arbeitete. In Keszthely grub er 1700, von Keszthely nach Norden am Dobogohügel 2300, von Dobogo gegen Südwest in Páhok über 1000 und im Süden in Fenék 300 Gräber auf. Die Monographie über diese Ausgrabungen erschien bei der ungarischen Akademie der Wissenschaften und wurde seitdem auch in's Deutsche übersetzt.

Eduard Ivanffy (Piaristen-Professor) behandelte die im Wieselburger Comitat entdeckten Gegenstände aus der Avarenzeit. Er verglich die Edelsthaler, Lebenyer, Szt. Pétrer und Papreter Funde mit den in Kunágota, Szent Endre, Ozor, Sövényháza und Keszthely zu Tage geförderten Gegenständen. Die Schädel zeigen den brachycephalen Mongoloid-Typus. Der Edelsthaler Friedhof stammt allerdings aus der Avarenzeit.

Dr. August Sötér (Advocat) referirt von den Edelsthaler Funden. Die in 54 Gräbern gemachten Funde waren ausgestellt; die in 92 anderen Gräbern entdeckten Gegenstände legte er selbst vor.

Zum Schlusse sprach Moritz Wosinczky (kath. Geistlicher) über einen im Tolnaer Comitate entdeckten Fundort mit Gegenständen aus der neueren Steinzeit.

Die zweite Sitzung eröffnete Dr. Florian Franz Romer, der hochverdiente Domherr von Grosswardein. In seiner Eröffnungsrede lieferte er einige interessante Daten zur Geschichte der ungarischen archäologischen Forschungen. Er wurde durch Arnold Ipolyi ermuntert, sich der Archäologie zu widmen; ihm und seinen Zeitgenossen ward blos eine geringe Unterstützung zu theil, doch die Arbeitslust und Ausdauer war stets grösser als die Sucht nach Lohn.

Dr. Theodor Ortvay, (Akademie-Professor in Pressburg, behandelte die Errichtung der unter dem Namen „Tyrannenmörder« bekannten altgriechischen Statuengruppe im Museum von Neapel, deren Gypsabgüsse sich auch im National-Museum in Budapest befinden. Die Statuengruppe illustrirt bekanntlich die Ermordung des Hipparchus durch Harmodius und Aristogeiton. Ortvay bemängelt die heutige Aufstellung, weil die Statuen von keiner Seite übersichtlich sind. Im Profil gesehen zeigen sie nur halbe Körper, aber in Winkelform links gestellt, könnte dann die Plastik in ihrer ganzen Schönheit hervortreten. Dr. Josef Hampel, Universitäts-Professor, replicirte auf diese Ausführungen, welchen er im Ganzen beistimmt, die er aber in mancher Beziehung rectificirt.

Gabriel Téglás, Director der Realschule zu Déva, las eine längere Abhandlung über den römischen Bergbau in Dacien vor. Auf Grund seiner vier Jahre lang fortgesetzten Forschungen ist er zur Ueberzeugung gelangt, dass die Skepsis bei Feststellung des Zeitalters der Bergwerke keine unbegründete sei. Ohne Inschriften und Artefacten kann man nicht sicher feststellen, wo die Römer und wo die Nachfolger gearbeitet haben. So hat der Vortragende bewiesen, dass Boicza, Trestia, Kajanel Ruda, Kovács, Tekerö, Stanicza, Nagy Almas, Zalatna (Ampelum), Verespatak (Vicus Peresterum oder Albornus major), Offenbánya, Kis Bánya römische Bergwerke sind: ausser den Bergwerken wurde auch das Goldwaschen betrieben.

Dr. Ladislaus Rethy, Custos-Adjunct im National-Museum in Budapest, handelte über die Nationalitätenverhältnisse Daciens in der Römerzeit. Er betont, dass Latinismus und Romanismus verschieden sind. Das römische Reich war lateinisch, der Romanismus habe aber nur dort Wurzel gefasst, wo die lingua rustica sich im Volke verbreitete und sich neue Dialekte bildeten, z. B. die spanische, französische, rhätoromanische u. s. w. In Dacien gab es aber kein italienisches Element, sondern es waren asiatische Semiten, Syrier, Palmyrer, Bythuner, Commaginenses, Assyrer etc. Die in Siebenbürgen jetzt gesprochene Sprache entstand in Illyrien und verbreitete sich erst im XII. und XIII. Jahrhundert nach Siebenbürgen und Rumänien.

Nach den Bemerkungen Dr. Karl Torma's liest Paul Király, Professor in Déva, über das Mithraeum von Sormiregethusa. In der im Jahre 110 v. Chr. von Terentius Scaurianus gegründeten Hauptstadt von Dacien betete man fremde Götter, unter ihnen den mächtigen Mithras, an. Bei den im Auftrage der historisch-archäologischen Gesellschaft zu Déva ausgeführten Grabungen stiess Redner im Vereine mit Gabriel Téglás auf ein Sanctuarium, woselbst das mächtige Cultusbild, der Altar (mit der Inschrift Nabarze Deo), standen. Die daselbst gefundenen vielen Reliefs befinden sich jetzt im Dévaer Museum, wo auch der berühmte Professor Dr. Benndorf im Vereine mit dem Museums-Director Franz v. Pulszky sie besuchten, und von welchen der Vortragende eben jetzt eine ausführliche Monographie der ungarischen Akademie der Wissenschaften sandte.

Am dritten Tage präsidirte Baron Albert Nyáry und Josef Könyöki (Professor in Pressburg). Derselbe las über die mittelalterlichen Grenzfestungen im Westen Ungarns, mit deren Aufnahme der Vortragende von der Landescommission der Baudenkmäler beauftragt wurde.

Dr. Béla Crobor (Custos-Adjunct in Budapest) erläuterte die in der Ausstellung exponirten Geräthschaften der Kirchen lateinischen und griechischen Ritus.

Dr. Johann Szendrei (Ministerial-Concipist) behandelte die Abstammung und die Familie Albrecht Dürer's (des ungarischen Ajtossi) und würdigte dessen Kunst und Schöpfungen.

Dr. Ludwig Haan (ev. Dechant in Csaba) handelte über die Familie Dürer (Ajtossi). Der Vortragende hat seine Arbeit in einem französischen und drei deutschen

Fachblättern publicirt, und da die letzteren ihrem Zweifel darüber Ausdruck gaben, dass Dürer der ungarischen Familie Ajtós de Ajtósi (im Békéser Comitat entstammte, ist der Vortragende bestrebt, diese Behauptungen mit neuen Beweisen zu bekräftigen.

Dr. Carl Torma (Universitäts-Professor in Budapest) hielt einen Vortrag über die von ihm aus dem einstigen Aquinäum zu Tage geförderten und im hauptstädtischen Pavillon ausgestellten Antiquitäten.

Zum Schlusse wurden die Interessen der provinzialischen Museen und die Vertheidigung der vaterländischen Antiquitäten besprochen, und die Versammlung äusserte ihren Dank dem verdienten und taktvollen Secretär Dr. Josef Hampel.

3. Herr Oberrealschul-Professor **Oskar Mailand** in Déva, Siebenbürgen, übersendet

Beiträge zum Sonnen- und Mondmythos.

Die bis jetzt so wenig beachtete rumänische Volkspoesie hat einen solchen Reichthum an mythischen Zügen, dass der Ethnologe beim Studium der Ethnologie der europäischen Völker nicht umhin kann, auch dies Volk in's Bereich seiner Forschungen zu ziehen. Das die Berge Siebenbürgens bewohnende rumänische Volk ist eine Mischrace von Rumänen und Slaven, doch der Charakter dieser Völker vereinigte sich derart, dass wir in den Rumänen jetzt eine ganz selbstständige Volksindividualität vor Augen haben. Wie dies Volksindividuum die hergebrachten Traditionen umgestaltet, vermischt, seinen culturellen Verhältnissen angepasst hat, wollen wir in seiner Volksdichtung, in Sage und Märchen näher betrachten.

Ich beschäftige mich seit Jahren mit der rumänischen Volkspoesie, habe eine reiche Sammlung von Volksliedern, Sagen, Märchen, deren vergleichendes Studium mich dazu anregte, der sehr geehrten Gesellschaft in Folgendem einzelne Züge dieser Volkspoesie vorzulegen, hoffend, dass auch diese Züge, die ausgebreiteten ethnologischen Forschungen der sehr geehrten Gesellschaft, mit zwar sparsamem aber lehrreichem Material erweitern werden.

Einen Hauptkern der rumänischen Volkspoesie bildet der Sonnen- und Mondmythos, der auf einen uralten Cultus hinweist, welcher in jeder Phase der Entwicklung dieses Volkes eine grosse Rolle spielt und sogar in der neuesten rumänischen Volkspoesie als bleicher Wiederschein des absterbenden Mythossinnes des Volkes fortlebt.

Ich finde diesen Mythos in drei von mir aufgezeichneten Balladen und in einer von G. Moldován aufgezeichneten Ballade.

In Folgendem stehe der Inhalt derselben:

1. An dem Thore von Celigrad steht ein Jüngling im Sonnenscheine und bittet seine Mutter, sie möge ihm gestatten, dass er seine Schwester heiraten soll. Die Schwester erwiedert: „Ich will Dein sein, doch ist es eine Sünde, denn wir sind Sprösslinge eines Blutes.“ Die Mutter aber willigt in die Heirat, wenn der Jüngling ihr eine Wachsbrücke über die Welt macht, in die Mitte dieser Brücke eine kalte Quelle setzt, dass Jeder, der aus dieser Quelle trinkt, um die Sühne der Sünde bete.

2. (Vollständigere Variante.) An dem Thore von Celigrad lehnet ein langhaariger Jüngling, mit den Händen gegen den Mond gewendet und bittet seine Mutter, sie möge ihm gestatten, dass er seine Schwester heirate; denn er umkreiste die Welt, fand aber keine schönere als sie. Die Mutter verspricht ihm ihre Tochter, wenn er sich eiserne Riemenschuhe mit stählernen Riemen macht und seine Reise um die Welt mit diesen fortsetzt. Er erfüllt ihren Wunsch, sie aber wünscht noch, dass er eine Kupferbrücke über das Land, und eine silberne Brücke über die Welt mache, sonst bekomme er seine Schwester nicht. Der Jüngling vollbringt auch dies und die Mutter willigt endlich in die Heirat. Er spannt seine Rosse ein und führt seine Braut zur Kirche. Doch als es an die Trauung kommt, bittet die Braut den Brautführer, er solle ihre Hand freilassen, und als dies geschieht, reisst sie den Kranz vom Haupte und springt in die Donau, indem sie ausruft:

Ich sei der Steine Rost
Ich sei der Fische Mahl
Doch werd' ich nie und nimmer
Meines Bruders Gemahl.

3. Eine dritte Ballade, die aber auch als eine Variante der vorigen zu betrachten ist, lautet:

(Interlinear-Version:
Mit achtzehn Rossen
Achtzehn Jahre
Reiste die Sonne
Suchend die Braut.
Zuletzt kam sie
Zu Juana der glänzenden
Seiner Schwester.
„Liebe Schwester!
Wenn Gott will
Sei meine Braut.“
„Schöne Sonne!
Schöner Bruder!
Hörtest Du noch Solches,
Dass Bruder heirate
Die Schwester?
Doch wenn Du mir machst
Eiserne Sprossen zum Himmel
Silberne Brücke über die Erde
Will ich Dein sein.“

4. Der Inhalt der von Moldován aufgezeichneten Ballade lautet:

(Die) Sonne will seine Schwester Iliana Cossinczana heiraten, doch Gott willigt in diese Heirat nicht ein. Am Tage der Hochzeit langt eine Hand nach dem Mädchen und schleudert es in's Meer und von da auf den Himmel hinauf, wo es nun als Mond prangt. Gott spricht zu ihnen:

(Interlinear-Version):
Du Iliana Cossinczana!
Gehet einander sehend
Aber so getrennet ewig
Tag und Nacht voll heisser Sehnsucht,
In dem Herzen brennende Gluth
Schritt auf Schritt einander folgend
Den Himmel umkreisend ewig.

Der Sagenkern ist in allen vier Balladen jenes allgemeine mythische Element, welches wir von Indien bis an die Spitzbergen überall als einen durch die Völkerseele sich schlingenden rothen Faden vorfinden,

und welches das Hauptmotiv jedes naturwüchsigen Cultus bildet. In der Edda, bei den Slaven, Letten, Grönländern, in der Rigveda etc. finden wir nicht nur die Sonne und den Mond als Geschwister dargestellt, sondern auch die Motivirung des Mythos ist dem rumänischen auffallend ähnlich. Sind doch die Rosse der Sonne beigegebene Attribute in jeder Erscheinung des Sonnenmythos. Dass die zwei Himmelskörper einander verfolgen, finden wir als eine Phase jedes Himmelsmythos. Eigenthümliche Momente sind die Brücken, besonders in Ballade 2, wo die Kupferbrücke der silbernen entgegengestellt wird und meiner Ansicht nach die erste den Regenbogen, die letztere die Milchstrasse symbolisirt. Die Wachsbrücke ist auch der Regenbogen, dessen Verschwinden die Auffassung des Schmelzens involvirt. Die Quelle ist der Regen, der der ganzen Welt zu Theil wird, und die ganze Welt betet um die Sühne der Sünde. Die eisernen Sprossen der Variante 3 entsprechen auch dem Regenbogen. Die rumänische Sage spricht sehr oft von der Himmelsleiter, an der die mythischen Helden auf- und absteigen oder reiten. In Ballade 4 schleudert Gott den Mond in's Meer und dann auf den Himmel, in 2 springt der Mond (als Mädchen) in die Donau (Wasser). Dies ist eine eigenthümliche Auffassung, eine interessante mythische Permutation, da wir wissen, dass nach einer uralten Auffassung die Sonne in's Meer sinkt, um erfrischt wieder aufzugehen. Hier tritt an die Stelle der Sonne der Mond, und wir finden auch in anderen Zügen dieses localisirten Sagenstoffes, dass Attribute der Sonne dem Monde übertragen werden.

In 1 und 2 wird Sonne und Mond durch Jüngling und Mädchen personificirt, 3 zeigt uns, dass der Jüngling die Sonne, das Mädchen den Mond vertritt. Die Vermählung der Geschwister ist ein Hauptzug jedes Sonnenmythos. Das einander Jagen, Ausweichen, Misslingen der Heirat bedeutet den ewigen Kreislauf der zwei Hauptgestirne.

Die angeführten Balladen sind meiner Ansicht nach uralt. Der Sagenstoff ist mit andern arischen Völkern gemein, doch wurde er durch das rumänische Volk in ethnisch-idealer Hinsicht weitergebildet und auch durch das Christenthum beeinflusst.

Sonne und Mond erscheinen in der rumänischen Volkspoesie auch als zwei Schwestern, die getrennt im Osten und Westen leben müssen und sich nur dann vereinigen können, wenn: der Berg zum Berge geht, wenn das Joch Pflaumenschlehe trägt, wenn die Pappel Nüsse trägt und die Weide süsse Aepfel um Willen zweier Schwestern, d. h. nie. — Die auf diese Auffassung des Mythenstoffes sich beziehenden Volkslieder werde ich so frei sein, ein andermal vorzulegen.

4. Herr Professor **August Unterforcher** in Leitmeritz übersendet eine Notiz:

Zu den kritischen Bemerkungen des Herrn Prof. Dr. Martin Wilckens über Prof. Kaltenegger's iberisches Hornvieh in den Tiroler und Schweizer Alpen.

Ueber die etymologischen Versuche des Herrn Prof. Dr. Kaltenegger, über welche sich Herr Prof. Wilckens nur vorübergehend ausspricht, möchte ich einige Worte den »kritischen Bemerkungen« anfügen.

1. Die zahlreichen Ortsbenennungen Val, Valle, Vals, Völs und ähnliche haben mit den Valsern gar keinen Zusammenhang; sie sind schon längst als valle (val), valles (plur.) erklärt und finden sich, wie es ja natürlich ist, in allen romanischen Gebieten, wo die Romanen ein Thal so entweder neu zu benennen oder umzutaufen für nothwendig erachteten.

2. Die Verwechslung oder Gleichstellung der Walser (Walliser) und Walchen, welche einer dem schönen Geschlechte angehörigen Schriftstellerin passirte, nennt Dr. L. Steub (Klein. Schrift. III. 156) einen »wahren Engelsturz aus dem Himmel einer allerdings nicht sehr fest gemauerten Gelehrsamkeit in die irdische Ignoranz des unwissendsten Laien«. Die Walser haben ihren Namen dem früheren Wohnorte (Wallis = valles) zu verdanken, während mit Walch (Walach und seinem Adjectiv Wälsch von den Deutschen die Romanen (Nichtdeutschen) bezeichnet werden. Locale Benennungen mit Walchen (Wallen) und Wälsch (Wels) finden sich viele und in weiter Verbreitung und künden uns von einem romanischen Bevölkerungsreste inmitten der siegreichen Einwanderer. Natürlich ist auch die Einwanderung der Walliser in die vom Herrn Kaltenegger bezeichneten Gebiete von Tirol rein aus der Luft gegriffen; nur »einen kleinen Abstecher nach dem winterlichen Galtür« machten sie (Steub. Kl. Schrft. III. 152 f.).

Herr Prof. Kaltenegger führt auch die Erbauung der Kirchen in Vals, Völs auf seine Walser zurück; allein in Vals bei Brixen wären sie gewiss zu früh (1250) erschienen; so rasch ging ihre Wanderung nicht. Uebrigens ist es ja reiner Zufall, wenn die Kirche in Völs bei Innsbruck erst 1494 genannt wird. Auch der Walser Patron Theodul = Jodok beweist Nichts für den Zusammenhang mit den Wallisern, weil er nur in Vals bei Steinach vorkommt. Eher kann der wunderthätige Heilige wandern als ein ganzer Menschenschwarm.

Von anderen Versuchen des Herrn Kaltenegger kann ich nur sagen, dass es doch nicht über allen Zweifel erhaben ist. Welschellen mit dem Ellen, Elch zusammenzustellen. Im 11. Jahrhundert lautet der Name Aelina, im 9. Elina mons; im Ladin. Rinna, Rinnes, aus Aelina entstanden.

Und gar die Seduni von den Sudannegern ableiten zu wollen, verräth doch ebensoviel Phantasie, als wenn Einer Peking mit allen seinen Chinesen und den deutschen P.N. Böcking unter ein Dach zu bringen versucht.

Hätte Herr Professor Kaltenegger Steub's Kleinere Schriften III. 149 ff. oder Bergmann's »Untersuchungen über die freien Walliser etc.« zu Rathe gezogen, dann hätte er diese Ansichten wohl nicht veröffentlicht.

5. Der Vorsitzende legt ein von Frau Hofrath Georgiana von Hochstetter ihm freundlichst zur Verfügung gestelltes

Schreiben des neuseeländischen Häuptlings Wahanui

vor. Wahanui hatte unseren unvergesslichen Hofrath von Hochstetter auf dessen Reise in Neu-Seeland (1859) kennen und verehren gelernt. Die Kunde von

dem Tode des berühmten Gelehrten veranlasste ihn, der Witwe in seiner Weise seine Theilnahme auszudrücken. Dem Briefe lagen die in Auckland angefertigten Photographien von ihm und seiner Frau bei. Wir bringen im Nachfolgenden den Wortlaut des Schreibens nebst einer beiläufigen Uebersetzung desselben (nach Herrn A. Reischek) und der Reproduction der beiden Photographien (Fig. 1 und 2, p. 6 u. 7).

Nu tireni Akarana
Hepetema, 25 1885

E Kui
E Mihi Hokiteta

te na koe te kanohi o teku hoa i nga wa i mua ra i te mea e ora ana a kua ngaro atū ia ko koe kei te ora.

E kui te na ra koe me tou iwi nui hoki a ma te Atua koe e tiaki ake ake ake

He oi to mana aroha ko taku hoa ki a koe Hei kona ra koe noho mai ai i tua o te wa moana nei

He oti ano

Ki u Mihi Na Wahanui
Hokiteta
ku Wina
Atiria

Uebersetzung:

Alexandra, Auckland, Neu-Seeland.
September, 25. 1885.

O Freundin
O Frau Hochstetter

Grüsse an Sie und zur Erinnerung an meinen alten Freund von vergangener Zeit, wenn er lebte, obgleich er in das Jenseits gegangen ist. Sie aber überlebten ihn.

O Frau, meinen Glückwunsch für Sie und Ihre grosse Nation. Gott möge Sie immer beschützen.

Die Begrüssungsworte von mir und meiner Frau an Sie sind zu Ende.

Leben Sie wohl an der anderen Seite des grossen Oceau, der uns trennt.

Das ist alles

An Frau von Wahanui
Hochstetter
in Wien
Austria.

6. Herr Historienmaler **J. Spöttl** legt eine

Sammlung von Bronzeschwertern und Bronzedolchen

vor, welche sich den bisher von ihm vorgelegten Theilen seiner exquisiten Sammlung würdig anreiht [1]).

7. Vortrag des Herrn Dr. **M. Hoernes**

über Schliemann's „Tiryns".

Wenn ich heute in der Lage bin, unter Hinweis auf einige mitgebrachte, allerdings unbedeutende Bruchstücke mykenischer und tirynthischer Keramik Schliemann's jüngste grosse Publication [1]) zu besprechen, so danke ich dies wesentlich dem Umstande, dass es mir vor anderthalb Jahren vergönnt war, das Ausgrabungsfeld während der Arbeiten selbst zu besuchen und die daselbst gefundenen Ueberreste von Bauwerken und Gegenständen der Kleinkunst an Ort und Stelle in den Originalien zu studiren. Aus dieser Autopsie leite ich zunächst die Berechtigung ab, von so crassen Irrthümern, wie sie jüngst über Tiryns und verwandte Stätten uralter Baukunst durch E. Böttticher vorgebracht wurden [2]), vollständig zu schweigen.

Zehn Jahre sind es her, seit Schliemann zum ersten Male auf dem Plateau der tirynthischen Akropolis versuchsweise die, eigentlich für Mykenä geschärfte Spitzhacke einschlagen liess, und es spricht auch ein wenig für die schlichte Grösse dieses Mannes, für die Selbstauffassung seiner providentiellen Mission, dass er sich jetzt im ersten Capitel seines neuesten Werkes durch eine Art von Rechenschaftsbericht gleichsam vor aller Welt entschuldigt, die hier begonnene Arbeit so spät wieder aufgenommen und durchgeführt zu haben.

„Tiryns" schliesst sich den früheren monumentalen Publicationen des berühmten Verfassers, wie nicht anders zu erwarten war, in jeder Weise würdig an. Doch ist es ein entschiedener Vorzug, dass er, ohne seine hinlänglich bekannte Eigenart aufzugeben, diesmal andere Vorredner und Mitarbeiter gewonnen hat, als es früher die Sayce's und Gladstone's gewesen sind. An der Spitze des Buches steht jetzt, gleichsam den Vorhang zu den darin ausgebreiteten Mysterien lüftend, eine der ersten deutschen Autoritäten auf dem Gebiete der geschichtlichen Baukunde, Prof. Adler, und entrollt uns durch eine Zusammenstellung der bautechnischen und baukünstlerischen Ergebnisse aus den Schliemann'schen Entdeckungen vorgeschichtlicher Festungs-, Palast- und Gräberanlagen ein Bild der ältesten Baukunst auf griechischem und kleinasiatischem Boden. Solche Vorreden ersparen Nachreden in jedem Sinne. Wir beschränken das Referat auf die Schlusssätze derselben. In der entscheidend wichtigen Frage, ob und wie weit auf dem Gebiete der monumentalen Baukunst die Phönikier die Lehrmeister der Griechen gewesen seien, erwartet Adler weitere Aufklärung von neuem, methodisch gewonnenem und kritisch gesichtetem Material in Mykenä, wo die Burgwohnung noch verschüttet liegt, dann aber namentlich in Zwischenländern wie Lykien und Kreta. Er leugnet jenen Einfluss nicht, kann ihn aber für die älteste Zeit nur in einem sehr beschränkten Maasse zugeben, weil bisher weder auf der syrisch-phönikischen Küste, noch auf den Inseln irgend welche Bauwerke nachgewiesen worden sind, welche mit dem eigenartig strengen Organismus der Kuppelgräber und mit der meisterhaften Planbildung des Palastes von Tiryns, der alle bisher bekannt gewordenen Grundrisse

[1]) Es sei hier erwähnt, dass Herr Spöttl nunmehr auch den in der Sitzung am 11. November 1884 vom Herrn k. k. Staatsanwalts-Substituten vorgelegten Bronzedolch von Landeck käuflich erworben hat. (D. Red.)

[1]) Tiryns. Der prähistorische Palast der Könige von Tiryns. Ergebnisse der neuesten Ausgrabungen von Dr. Heinrich Schliemann. Mit Vorrede von Geh. Oberbaurath Prof. F. Adler u. Beiträgen von Dr. W. Dörpfeld. Mit 188 Abbildungen, 24 Tafeln in Chromolithographie, 1 Karte u. 4 Plänen. Leipz. F. A. Brockhaus. 1886. LXVIII u. 487 SS. 8°.

[2]) Zuletzt in der seither eingegangenen „Zeitschrift f. Museologie u. Antiquitätenkunde" vom 15. December v. J.

assyrischer Königspaläste an Einfachheit und Klarheit weit überragt, wetteifern können. Vielmehr sieht er in jenen frühen Schöpfungen der Baukunst auf dem Boden von Hellas den bewussten Ausdruck altgriechischen Geistes und ebenso echte wie unvergängliche Urkunden für den uralten nationalen Zusammenhang der Stämme auf beiden Ufern des Aegäischen Meeres. Da wir von der endgiltigen Lösung dieser Frage noch soweit entfernt sind, wie Adler selbst zugeben muss, möchten wir den nationalen Charakter der ältesten Architektur auf griechischem Boden, wie überraschend sie uns auch entgegentritt, nicht so entschieden betonen. Man war bisher gewohnt, die grossartige Erscheinung einer nationalen hellenischen Architektur, das Auftauchen eines dem griechischen Stamme eigenthümlichen, mustergiltigen Baustils an den Beginn einer viel späteren, der specifisch-griechischen Epoche der alten Kunstgeschichte zu setzen, und ob man auch von der, noch in den ersten Decennien unseres Jahrhunderts herrschenden Vorstellung, dass mit diesem Phänomen, etwa um die Mitte des 5. Jahrh. v. Chr., ein ganz neuer Anfang gegeben sei, unter dem zwingenden Einfluss grosser Entdeckungen in Vorderasien und später in Griechenland selbst, allmälig zurückkam, so entschliesst man sich doch nur schwer, einen Gesichtspunkt aufzugeben, welcher aus dem ganzen Verlauf der culturellen Entwicklung Griechenlands hervorgeht. Die Perioden in der Geschichte der Bau- und Bildkunst liegen durchweg später als die entsprechenden Zeiträume in der Geschichte der Poesie und der Literatur überhaupt; es widerspricht also einem Axiom, wenn wir plötzlich eine so hoch entwickelte Architektur als erste Schöpfung des griechischen Kunsttriebes lange vor der Entstehung des homerischen Epos anerkennen wollten. Daher empfiehlt es sich, vielmehr weitere Entdeckungen abzuwarten, als schon jetzt zu so gewagten Deductionen zu greifen.

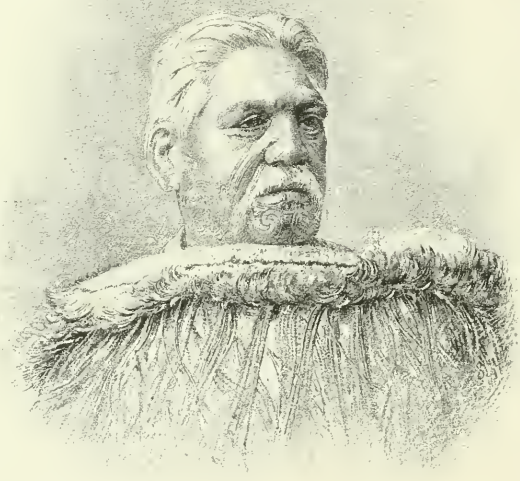


Fig. 1.

Schliemann selbst erzählt im I. Capitel (S. 1—12) die Geschichte der Ausgrabung; im II. (S. 13—61) schildert er Topographie und Geschichte von Tiryns; das III. (S. 62—93, mit 17 in den Text gedruckten Abbildungen) widmet er den Funden im Schutt der ältesten, das IV. (S. 94—199, mit 94 Textillustrationen und 14 chromolithogr. Tafeln), denen im Schutt der zweiten Ansiedlung. Im V. (S. 200—352, 13 Textill. u. ebensoviele Tafeln) beschreibt Dr. W. Dörpfeld die Bauwerke von Tiryns; im VI. (S. 353—432, mit 54 Abbild.) gibt derselbe Nachricht von den Ausgrabungen des Jahres 1885 und Ergänzungen zu Cap. V. Dr. E. Fabricius behandelt die Einzelfunde des Jahres 1885, Otto Helm den mykenischen Bernstein. Ein ausführliches Sach- und Namenregister beschliesst den Text. Wie man sieht, halten sich Architektur und Kleinkunst (wenn wir diesen Namen auf die Einzelfunde anwenden dürfen), quantitativ ziemlich genau die Wage, und nur die völlige Neuheit einer Anlage wie des tirynthischen Palastes drängt für unser Interesse die beweglichen Fundobjecte etwas in den Hintergrund. Trotzdem wollen wir aus naheliegenden Gründen von den ausgegrabenen Bauwerken nicht weiter sprechen und lieber die in den beiden Schuttschichten gefundenen Gegenstände aus Thon, Metall, Stein u. s. w. mit besonderer Rücksicht auf figurale Darstellungen einer kurzen Musterung unterziehen.

Aus der Zeit vor dem Baue der grossen kyklopischen Mauern und des Palastes stammen geringfügige, aber deutliche Spuren einer urältesten ärmlichen Niederlassung, welche nach Schliemann derselben Culturphase angehören, wie die 4 letzten prähistorischen Städte von Troja, dann das Grab des Protesilaos am thrakischen Chersonnes und die Nekropole von Antiparos. Namentlich die gänzliche Verschiedenheit der hier gefundenen Thonwaaren von jener der zweiten Culturschichte, welche gedreht, bemalt und im Ganzen der aus andern Localitäten von Argolis (Mykenä, Asine, Nauplia), Attika (Athen, Eleusis, Menidi, Sparta, Aliki), dann auf Salamis, Aegina, Rhodos, Kreta stammenden Keramik zunächst verwandt ist, soll den sichersten Beleg dafür abgeben, dass sie zwei ganz verschiedenen Völkern angehören, von welchen das ältere durch die Einwanderung einer hochcultivirten asiatischen Nation etwa um die Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. verdrängt worden sei.

Ausser den charakteristisch geformten, mit der Hand gefertigten Thongefässen, welche anderwärts der neolithischen Steinzeit zugezählt werden, kommt auch Drehscheibenarbeit vor, und Schliemann vermuthet, dass die ältesten Ansiedler Bronze und Kupfer gekannt

hätten, während Eisen in beiden Fundschichten gänzlich fehlt. Dagegen finden sich in beiden Schichten zahlreiche Messer (Abbild. Nr. 104—107) und Pfeilspitzen (Nr. 108—111) aus (wahrscheinlich von der Insel Milo importirtem, aber an Ort und Stelle bearbeitetem) Obsidian, was uns übrigens nach dem gleichen Vorkommen in Mykenä und dem prähistorischen Tumulus von Marathon weniger überrascht. Von Steingeräth fanden sich ferner zwei Arten von Reibwerkzeugen (zum Poliren der Thonwaare?), kegel- oder glockenförmige Kornquetscher, Reibsteinplatten, rohe Steinhämmer, deren Grösse und Schwere vermuthen lässt, dass sie blos mit der Hand gefasst wurden, Spinnwirtel u. dgl. Eine knöcherne Stecknadel und ein Schieber aus blauem Glas lagen bei Skeletten der ältesten Ansiedler, deren Schliemann vier entdeckte. Was hier theils vereinzelt, theils in grösserer Zahl gesammelt wurde, lässt sich durchweg mit analogen Funden aus Troja, Mykenä, Athen, aber auch aus Chaldäa und Mitteleuropa zusammenhalten, ist also, wenn man so sagen darf, von kosmopolitischer Ursprünglichkeit und gewährt keinerlei chronologischen oder culturgeschichtlichen Anhaltspunkt.

Fig. 2.

Anders verhält es sich mit den Funden im Schutt der zweiten Ansiedlung. Positive und negative Fundthatsachen liefern hier Anhaltspunkte zu einer chronologischen Datirung. Zu den letzteren gehört das Fehlen des Eisens und der schwarzlackirten Thonwaare, deren erstes Auftreten Schliemann schon in das 10. Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung setzt. Positive Anhaltspunkte liefert die Keramik, welche mit derjenigen von Mykenä im Ganzen übereinstimmt, ferner die zahllosen Messer und Pfeilspitzen aus Obsidian.

Aus diesen und anderen Merkmalen schliesst Schliemann, dass der Palast von Tiryns im letzten Jahrhundert des 2. Millenniums v. Chr., ungefähr gleichzeitig mit Mykenä in Folge der dorischen Invasion zerstört worden sei, eine Annahme, welche auch mit der geschichtlichen Tradition, soweit sie uns hierüber belehrt, vortrefflich harmonirt. Man kann also sagen, dass Tiryns gerade da aufhört, wo die beglaubigte Geschichte Griechenlands anfängt, so dass die Bezeichnung »prähistorisch«, für die wir sonst nicht eben schwärmen, hier sehr gut am Platze ist.

Den vernichtenden Streichen der »rückkehrenden Herakliden« erlag eine blühende, eigenthümliche Cultur nicht nur im Peloponnes, sondern auch im nordöstlichen Griechenland, wenigstens in Attika und auf den Inseln des saronischen Golfes, wo sie fortan bis auf die letzte Spur getilgt erscheint. Ausser Betracht bleiben hiebei die in Tiryns wie in Mykenä gefundenen, im sogenannten »Dipylonstyle« geometrisch decorirten Gefässe, nach Schliemann Importartikel aus Phönikien, welche schon lange vor der Ankunft der Dorier nach dem Peloponnes gebracht wurden und noch lange nach jener Umwälzung, immer als fremde Handelswaare, in Athen (Dipylonvasen) vorkommen. (Taf. XVI—XXIII, S. 107 f. 112. 114.) Den stilistischen Unterschied dieser Vasengattung von der eigentlichen tirynthischen und mykenischen Gruppe von Thongefässen bezeichnet Schliemann wohl etwas äusserlich damit, dass jene in geraden Linien als Mäander ausdrückt, was diese in Bogenlinien als Spirale wiedergibt, und dass man dergestalt mit einer kleinen Abweichung von dem ursprünglichen Motive eine völlig neue Ornamentik schuf. Von diesen Gefässen sondert sich zunächst (allerdings nicht in der Darstellung Schliemann's, der stellenweise Heterogenes confundirt und Zusammengehöriges trennt) eine Reihe von Bruchstücken, in welchen ein ganz anderes Decorationsprincip herrscht. (Taf. XIV, XV, XVII b, XXI a b, XXII c, Abb. S. 407, Nr. 147—151.) Es sind figurale Darstellungen von Wagenfahrten, Kriegern, Thieren u. dgl., ganz im Geiste der reichstgeschmückten Dipylonvasen; allein wenn dort die menschliche oder thierische Gestalt gleichsam in ihre linearen Elemente aufgelöst und nach dieser Zersetzung in ein homogenes ornamentales Gerüste gebannt ist, erscheint sie hier von solcher Willkür frei, aber dafür einer andern, noch weit naturwidrigeren Manier unterworfen. Theils nur die Contouren, theils die ganzen Körper der schauerlich ungeschickt dargestellten Krieger, Pferde u. s. w. sind ausgefüllt von mit Lasurweiss aufgetragenen Punktreihen, Wellenlinien, Kreuzen, Schachbrettern u. dgl., mit einem Worte: sie sind gemustert — eine barbarische Kunst, der im Leben nur etwa die Sitte der Tätowirung entspricht. Kunstgeschichtlich genommen, steht diese Zeichnung hinter der geometrischen Decoration so weit zurück, wie kaum

die Vasenmalerei mit schwarzen, hinter der mit rothen Figuren. Zur Erklärung dieses Stiles lässt sich vermuthen, dass derselbe an einer Technik entstand, in welcher weder die Silhouettirung der Gestalt, noch eine reine Umrisszeichnung möglich war und wenigstens für die Punktirung der Contouren gibt es ja, um das unserer Anschauung entzogene Gebiet der Textilkunst gar nicht zu berühren, in hochalterthümlichen Metallgravuren allerdings einige Belege. Merkwürdig vorgeschritten ist dagegen die Zeichnung einiger anderer Fragmente (Taf. XXIII a u. XIX a); das Kleid, welches hier ein mit geschulterter Lanze lebhaft ausschreitender Krieger trägt, ist nach Schnitt und Musterung identisch mit den Röcken, welche die in der obersten Reihe der Situla von Bologna dargestellten, mit Kelten bewaffneten Soldaten tragen, und wer da will, mag sich immerhin die Vorlagen, mittelst welcher dieses und verwandte Werke der ältesten Bildkunst in Oberitalien entstanden sind, nach Massgabe jenes uralten tirynthischen Vasenfragmentes reconstruiren. Schliemann behandelt dann, wie bisher in rein parataktisch demonstrirender Weise, die »Vasenmalereien mit Darstellung von Vögeln oder Hirschen«, diejenigen »mit Seethieren« und mit »Spiralornamentik«, hierauf »Thongefässe verschiedener Art«, solche »mit architektonischem Ornamentsystem« und noch einmal »Vasen mit verschiedenartiger Ornamentation«, dann Idole und andere Fundstücke aus Thon, Gegenstände aus Metall, Stein, Elfenbein, Holz und Glas. — Am meisten interessiren uns hier im Vergleiche mit dem auf Taf. IV abgebildeten »Kyanosfriese« der Palastruine die Vasen mit architektonischem Ornament. Dieses letztere befindet sich am Bauche weitmündiger Gefässe und zeigt zwischen Horizontalstreifen einen Wechsel von verticalen (tragenden) und gerundeten (ausfüllenden) Gliedern, der den Triglyphen und Metopen des dorischen Baustiles entspricht (Abb. 41—45. »Mykenä «Taf. XI 53. XII 59, XIV 68 f. etc.). Das Hauptmotiv des Kyanosfrieses, ein gekerbter Pfosten mit zwei angelehnten Halbrosetten, kehrt auch auf einem gegossenen Glasplättchen aus Menidi wieder. Bezüglich des Hauptmotivs und einiger Details der Löwenthorreliefs von Mykenä sind ähnliche Wahrnehmungen bereits früher gemacht worden, und mit Recht bemerkt Adler hiezu (S. XLIX), dass niemals in der Baugeschichte auf Grund von Geräthen oder Schmuckgegenständen, die der Handel in's Land gebracht hat, eine neue Phase in der architektonischen Entwicklung eingetreten sei, dass vielmehr umgekehrt, wenn eine solche sehr weit vorgeschritten oder abgeschlossen war, die gewerbliche Kleinkunst oder Hausindustrie sich der bei den grossen Ausführungen allmälig gewonnenen Formensprache bemächtigt und sie, für ihre Zwecke entsprechend umgewandelt, weiter verwendet habe. Man kann dies auch an anderen in der tirynthischen Keramik vorkommenden Motiven sehen (vgl. z. B. S. 337 Nr. 123 einen Stirnziegel aus Thon mit dem Vasenornament Taf. XXII d).

Oefters empfängt man den Eindruck, als ob Motive, welche von der ausgebildeten Metalltechnik gewonnen wurden, in das so aufnahmsfähige Gebiet der Keramik übertragen worden seien. Hieher gehört nebst mancher Verwendung der Volute auch ein in den Gefäss- und Wandmalereien vorkommendes drahtgitterartiges Ornament, dessen einzelne Felder wir mangels einer schlagenden Bezeichnung »Wellendreiecke« oder »flache Kleeblattbögen« nennen können (Taf. XI a—c, XXII e, XXVII a S. 139 Nr. 36; 396 Nr. 142). Zeugnisse des Fleisses und der Geschicklichkeit, mit welchen die tirynthischen Wand- und Vasenmaler das Wellenband oder den laufenden Hund variirten, sind zahlreiche verbundene Volutenreihen, ferner die Ornamente, welche wie Reihen ineinandergesteckter liegender Krüge oder Herzen aussehen (Taf. IX a b, X g—i), und manches Andere, dessen detaillirte Aufzählung hier zu weit führen würde. Nur das sei noch erwähnt, dass die reiche Pfeilerkrönung des von E. Fabricius (S. 405, Abb. 145 a b) kurz besprochenen Ornamentes (vgl. Taf. XXII a) wohl auch mit dem Ornament der Decke von Orchomenos und mit der auf Taf. V abgebildeten Wandmalerei hinsichtlich der Motive verglichen werden muss, obwohl in letzterer das Volutenpaar anders gestellt ist und sich mit dem von langen Zacken durchschnittenen Blätterpaar kreuzt. Versuchsweise möchten wir auch den auf S. 424 Nr. 178 abgebildeten »Teller in Gestalt einer Blume« zur Betrachtung heranziehen. Diese Stücke zusammengenommen, ergeben wenigstens Anhaltspunkte zu der Vermuthung, dass ein Blättercapitäl, dessen untere Ansicht uns jener Teller zeigt, auf ein Volutenpaar gestellt und von einer cannelirten Säule getragen, vielleicht der gemeinsame Ausgangspunkt dieser Gruppe von Ornamenten gewesen sei.

Zu den Plastiken übergehend, interessirt uns zunächst, dass man auch in Tiryns thönerne Thierköpfe mit weit abstehenden, gewundenen Hörnern als Vasenhenkel verwendete, nachdem wir diese gebrechlichen und unzweckmässigen Ansätze jüngst wieder aus unserem engsten Heimatlande als beliebten Vasenschmuck kennen gelernt haben (Fig. 22 u. 75). Auch hier liegt die Annahme, dass man bronzene Gefässe, an welchen dieser Schmuck viel statthafter war, in Terracotta nachgeahmt, überaus nahe.

Von den uralten Thonfigürchen (»Idolen«), welche sich im Palaste von Tiryns wieder zahlreich vorgefunden haben, sagt Schliemann, sie seien so roh, dass wir uns kaum denken können, dass der Urmensch in seinen ersten Versuchen, die menschliche Figur plastisch darzustellen, etwas Unvollkommneres hätte fertigen können. Allein »der Urmensch« dachte eben gar nicht daran, die menschliche Gestalt auch nur in dieser Weise plastisch zu formen; und hier ist Gelegenheit, wieder einmal auf den gründlichen, von namhaften Prähistorikern so oft übersehenen Unterschied zwischen primitiv-naturalistischer, manchmal durch scheinbare Formgewandtheit überraschender Aeusserung des menschlichen Nachahmungstriebes und wirklich fruchtbarer, cum grano salis »idealistisch« zu nennender Kunstthätigkeit, welche sich entweder eines Stiles schon erfreut oder nach dem Besitz eines solchen ringt, aufmerksam zu machen. So fratzenhaft abstossend diese mykenischen und tirynthischen Idole heute auf uns wirken mögen — für den Urmenschen waren sie doch etwas unerreichbar Hohes, und in den Individuen, welche den Schluss dieser Typen-

reihe bezeichnen [illegible] die Aufgabe, die menschliche Gestalt in einer für die Hand leicht ausführbaren, für das Auge erkennbaren und in gewissem Grade sogar wohlgefälligen Form plastisch darzustellen, gelöst. Man darf sich da freilich nicht auf die Betrachtung einzelner Exemplare beschränken. In den untersten Schuttschichten der Akropolis von Athen, wo ja nach neuesten, allerdings noch unverbürgten Nachrichten ein dem tirynthischen Palast ähnlicher Wohnbau gestanden hat, sind 89 höchst ähnliche, wenngleich noch rohere Figürchen gefunden worden. Den schroffen Gegensatz dieser Versuche zu dem Kunstsinn und der Geschicklichkeit, welche die Decoration der Wände und Vasen zeigen, erklärt Schliemann damit, dass die alten Tirynthier mit religiösem Eifer an einer primitiven, durch jahrhundertelangen Gebrauch geheiligten Darstellung der Gottheit hingen. Das mag ja zum Theile richtig sein. An diesen kleinen Plastiken sehen wir aber auch, welch ein weiter Weg zwischen der geschicktesten Ornamentation von Gefässen und Wandflächen und der Herstellung halbwegs menschenähnlicher Rundfiguren liegt. Das archaistische Princip, welches die spätere Kunstentwicklung fast ununterbrochen begleitet, müssen wir auch für jene graue Urzeit gelten lassen, allein man verkenne nicht den gewaltigen Unterschied zwischen bewusster Unvollkommenheit, in welcher etwas der Zeit Entschwundenes, etwas vom Seelengehalt der Vorväter zurückgerufen wird, und dem fabelhaften, mit bewusster Absicht kaum erreichbaren Ungeschick jener sogenannten »Idole«. Die Köpfe derselben sind formlose oder stempelartige Klumpen, Augen, Nase, Mund, wenn überhaupt, in der denkbar rohesten Weise durch Zusammendrücken mit den Fingern oder aufgesetzte Thonklümpchen ausgedrückt. Merkwürdig ist dabei die ziemlich gewissenhafte Darstellung des Halsschmuckes und der Haube. Stücke der Frauentracht, welche Helbig in seinem jüngsten Werke als dem homerischen Zeitalter angehörig nachweist. Bronzener Halsschmuck, nicht Körner und Früchte, sind auch bei dem S. 176 Nr. 86 abgebildeten Bruchstück gemeint, und dem homerischen Ausdruck für Ohrringe τρίγληνα μορόεντα entspricht ganz wörtlich ein in Tiryns gefundener bronzener Ohrring, an welchem unten drei kleine Kugeln angebracht sind. Mitten unter diesen, theilweise geradezu haarsträubenden Figuren fand sich nun ein Köpfchen (S. 180, Nr. 95) von überraschender Ausführung, ferner ein Torso (Tafel XXVe), dessen Arbeit sich den ältesten echtgriechischen Plastiken nahe anschliesst. Weit besser als die Masse der anderen Plastiken ist auch das Bronzefigürchen eines gehelmten, zum Lanzenstoss ausholenden Kriegers, dessen zum Einlassen in einen Untersatz bestimmte Fusszapfen Schliemann irrig für unabgefeilte Gussreste hält. Diese Statuette soll nach Schliemann mit einer in Tortosa gefundenen phönikischen Bronze des Louvre auffallend übereinstimmen.

Mit Uebergehung vieler anderen, minder wichtigen oder die eigentliche Blüthezeit von Tiryns nicht berührenden Einzelheiten, gelangen wir zum Schlusse des gehaltreichen Buches und finden da noch eine sehr wichtige Entdeckung. Die von Otto Helm in Danzig vorgenommenen chemischen Analysen des mykenischen Bernsteins ergaben das interessante Resultat, dass dieser, sowie der in den Nekropolen der ersten Eisenzeit Mittel- und Oberitaliens, Hallstatt gefundene Bernstein aus der Ostsee stammt. Es muss daher schon im 2. Jahrtausend vor unserer Zeitrechnung, welchem die Königsgräber von Mykenä angehören, zwischen Griechenland und den Anwohnern der baltischen Küste ein Handelsverkehr stattgefunden haben, welchen nur die Phönikier vermitteln konnten. Schliemann vermuthet, dass derselbe wie späterhin, namentlich im Mittelalter, seinen Weg durch Russland nach der Balkanhalbinsel (möglicherweise auch nach Kolchis und von da mit phönikischen Schiffen nach Griechenland) genommen habe. Wie dem aber auch sei und wenn auch Alles, was wir über Tiryns und Mykenä wissen oder zu wissen glauben, schwankend und unsicher wäre — Eines steht doch über allem Zweifel fest: dass wir uns hier am Ende einer langen, erfolgreichen Entwicklung befinden und, wenn vielleicht nicht im localen Mittelpunkte dieser Cultur, so doch an einem Orte, der von den Strahlen derselben hell beleuchtet wird und dessen Reflex auch auf andere noch viel dunklere Gebiete der europäischen Culturgeschichte einen schwachen Schimmer wirft.

8. Vortrag des Herrn **Dr. Friedrich S. Krauss** über ein

hercegovinisches Volksepos.

Herr Dr. Krauss legt seine neueste folkloristische Publication vor: Pandžić Huso i Pavečić Luka pobra. Pjesan naših Muhamedovaca. (Die Wahlbrüder Husein Pandžić und Lukas Pavečić. Ein Epos unserer[1]) Mohamedaner. Mostar 1885.) Das vorliegende Epos sei seinem Inhalte nach ethnographisch in hohem Grade beachtenswerth, zudem gehöre es zu den an Umfang bedeutenderen unter den südslavischen Volksepen, da es 931 Verse zähle. Dieses Epos sei stofflich früher ganz unbekannt gewesen, da sich in keiner der älteren Sammlungen auch nur eine kleine Variante dieses Liedes fände. Krauss habe dieses Epos im Monate März 1885 in Jasenica in der Hercegovina, vom linken Neretvaufer drei ein halb Stunden im Gebirge nach der Recitation des guslar Marko, der früher glavar (Schulze) von Jasenica gewesen, aufgezeichnet. Der guslar Marko sei zwar ein Katholik, könne aber nur Epen seiner mahomedanischen Stammesgenossen recitiren. Dieses auffällige Moment finde darin seine Erklärung, dass Marko's Haus vielleicht das einzige katholische in dem mahomedanischen Dorfe sei, dass sich Marko seit seiner Kindheit fast ausschliesslich nur unter Mahomedanern bewegt und nach eigener Aussage nur von mahomedanischen Sängern Lieder empfangen (primio) habe.

[1]) „Unser" vom Standpunkte des Südslaven. Der Südslave nennt seine Sprache, seine Sitten und Gebräuche im Gegensatze zu allem Fremdländischen gewöhnlich „unser"; so sagt er z. B. für: ‚Er spricht gut serbisch oder kroatisch': „umije dobro naški". Für die bekannte deutsche Wendung: ‚Mit dem muss man deutsch reden', kann der Serbe als gleichwerthig einsetzen: ‚Valja mu, da po naški kaže§'. Hüben wie drüben pflegt der Mann aus dem Volke in solchem Falle seiner Rede gern einen handgreiflichen Nachdruck zu geben.

Auf dem Lande, unter dem Ackerbau und Viehzucht treibenden Volke sei das Verhältniss zwischen Mahomedanern, Altgläubigen und Katholiken zum grössten Theil ein durchaus freundschaftliches, da Alle insgesammt dieselbe Sprache sprechen und an althergebrachten slavischen Sitten, Rechtsgebräuchen, namentlich an einem und demselben mythischen Vorstellungskreis ziemlich gleichmässig festhalten. Die religiösen Gegensätze zwischen Christenthum und Mahomedanismus spielen im eigentlichen Volksleben eine secundäre Rolle; die bestehenden Feindschaften zwischen den Anhängern der verschiedenen Religionssecten werden hauptsächlich durch eine intolerante Priesterschaft hervorgerufen und durch verschiedene politische und unpolitische Umtriebe immer mehr geschürt. Als indirecter Beweis dafür könne auch das vorliegende Epos gelten, in welchem die Abenteuer zweier durch Wahlbruderschaft eng verbundener Helden, eines Mohamedaners, des Pandžić Husein, und eines Christen, des Lukas Pavečić, verherrlicht werden.

Die Handlung des Epos könne man mit grosser Wahrscheinlichkeit in's erste Viertel des siebzehnten Jahrhunderts verlegen. In dem vom Vortragenden herausgegebenen Epos »Smailagić-Meho«[1]), werde des Helden Pandžić Husein als eines der ersten Beisassen im Rathe der Edlen von Kanisza gedacht. Nach Ćifra Hasanaga und Pločić Oručaga drückt Pandžić, »der gute Genosse« (dobar drug), der dritte sein Siegel auf eine wichtige Urkunde. Das letztgenannte Epos wäre aber um das Jahr 1680 entstanden[2]).

Hierauf bespricht Dr. Krauss den Inhalt des Epos von den Wahlbrüdern. »Auf der Grenzfeste Gradnić[3]) (G. na ćenaru) haust ganz einsam Pandžić Huseine. Gemeint ist unzweifelhaft die österreichisch-türkische Grenze längs der Kotari in Dalmatien. Die Lage der Burg lässt sich nicht genauer bestimmen[4]), der Name Gradnić (die kleine Burg, grad die [grosse] Burg) ist eben zu allgemein und findet sich sehr oft in südslavischen Ländern. (Ortsnamen: Grad, Gradac, Gradić, Gračanica, Gradište, Gradina, Gradnik, Gradnić, Gradačac, Gradović, Šarengrad, Beograd, Velikgrad, Carigrad u. s. w.) Eines Morgens früh bringt ein Bote dem Huso einen Brief. Der Bote war unmittelbar aus Ofen (Budim) gekommen, der Brief aber war von Jung-Fatime (mlada Fatija), der einzigen Tochter des Učtugli-Vezir von Ofen. Husein schenkte dem Boten einen Dukaten, den eigentlichen Botenlohn hatte der Bote aber von der Absenderin erhalten. Zu jener Zeit gab es unter türkischer Herrschaft ebensowenig als ehedem eine besondere Briefpost. Adelige hielten sich wohl eigene Briefboten zu Ross und zu Fuss. Die ständigen Beinamen des Briefträgers (knjigonoša) sind mlad (jung), brz oder hitar (schnell) oder tanak (schlank, tenuis, ein wohlbeleibter Mann taugte natürlich zu diesem Dienste nicht). In aussergewöhnlichen Fällen nahm man sich einen besonderen Boten auf und bezahlte ihn unvergleichlich hoch. Der Briefträger war immun in Feindesland wie daheim.

[1]) Smailagić Meho. Pjesan naših Muhamedovaca. Zabilježio Dr. Friedrich S. Krauss. U Dubrovniku 1886. Vrgl. Vers 133—134. Seite 5.

[2]) Vergl. l. c. Seite X. — Damit stimmt beiläufig auch das Lied »Senjanin Ivan i Pandža Gračanin« überein (in den Hrvatske narodne pjesme što se pjevaju u gornjoj hrvatskoj krajini i u turskoj hrvatskoj, sabrao Luka Marjanović. Svezak I. U Zagrebu 1864. S. 42—46, Nr. VII). Pandža (d. Kralle, der Beiname des Vaters statt des Adjectiv's Pandžić als Patronymikon des Sohnes Huso) der von der Burg (Gračanin = Gradnićan oder Gradnićanin) erschlug Tadija, den Schwesterssohn des Senjanin Ivo (Zengger Ivo). Ivo fängt im Hinterhalte den Pandža und liefert ihn an Tadija's Mutter aus. Neun Jahre sitzt Pandža im Kerker:

pa govori Tadijinoj majci:
— Bora tebi Tadijina majko!
Jali meni ti odsici glavu,
cini mene u kolko ti drago!
Milostna se majka dogodila
ne ćila mu kindisati glavi,
za džemiju već ga prikovala,
da on tegli na moru džemiju
brez promine, dokle je krajine.

Also endete Huso angeblich als Galeerensklave. Senjanin Ivo fiel um das Jahr 1685 im Kampfe mit den mahomedanischen Grenzvertheidigern. Das Bruchstück einer nahe verwandten Variante dieses letzteren Liedes (47 V.) findet sich in Bogoljub Petranović's Sammlung bosnischer Lieder, Srpske narodne pjesme iz Bosne (ženske). I. Sarajevo 1867. Nr. 349. S. 310 f. Gedacht wird noch des Pandža Gračanine als Oheims Arnaut Osman's in einem längeren bosnischen Epos: »Kako mali Marijanin izsječe Turke no Otoki kod mora', im Bošnjak oli Koledar katolički za Bosnu.' Essek 1874 (eigentl. 1875). S. 28—35.

[3]) A. a. O. bei L. M., S. 74, Gračac genannt (im Liede: Krčmarić Luka oženi Vladukića Mihajla, Vers 199).

[4]) Ebd., S. 43, V, 50 ff.:

znaš li puška da mi je nevirna;
otići će jeka Velebitom.
To će čuti Pandža Gračanine.

Demnach mochte Gradnić an einem der südwestlichen Abhänge des Velebit gelegen gewesen sein. Ein besonderes Gewicht darf man freilich auf solche Angaben nicht legen; denn der spätere Recitator verwechselt gewöhnlich aus Unkenntniss der geographischen Verhältnisse die Oertlichkeiten der Handlung. Beileibe darf man aber nicht annehmen, dass ein derartiger Irrthum ursprünglich vom Volksdichter selbst begangen worden wäre, denn der Dichter, der ja zugleich mit im Kampfe gewesen, konnte ja füglich seinen Kampfgenossen keine offenbaren Unrichtigkeiten dieser Art vortragen. Urkomisch klingen bisweilen die Entstellungen von dieser Gattung im Volksliede; so sang ein Recitator unsinnigerweise z B. im XVII. Liede der genannten Sammlung Marjanović's, S. 110, V. 3 und 6:

jal pucaju nazad na lubarde —
Nit pucaju nazad na lubarde.

„Oder schiessen von rückwärts die Bomben", und „Weder schiessen von rückwärts die Bomben", während der Dichter, wie es sonst regelmässig in den Epen dalmatinischen Ursprunges lautet: na Zadru = auf Zara, der Burg von Zara nämlich, gesagt haben muss.

In derselben Sammlung heisst es an mehreren Stellen u Prorok planini (im Prophet Hochgebirge) statt Prolog (vorgelegtes Gebirge), das Grenzgebirge, welches Dalmatien bei Sinj von Bosnien (Livnoer Mulde) scheidet. Die mahomedanischen Sänger in der Hercegovina, welche mir die Heldenthaten ihrer Vorfahren aus der ungarischen Tiefebene sangen, gebrauchten regelmässig den Ausdruck polje Pozdravlje (die Ebene „Grüssen") statt polje Podravlje (die längs der Drau sich hinziehende Ebene).

Eine Zusammenstellung solcher Veränderungen der alten Namen würde nicht geringe Aufschlüsse über Volksetymologie darbieten, denn gewöhnlich sucht der recente Sänger für das ihm ganz Fremde etwas zum mindesten als Wort für sich Verständliches einzusetzen; die völlige Ausgleichung mit dem übrigen Texte erfolgt erst nach und nach durch spätere Sänger.

Fatime erinnert Husein im Briefe an sein Versprechen, welches er ihr gegeben, als er, ein Flüchtling, in ihres Vaters Heim Schutz gefunden.

Ist dir jene Zeit noch in Erinn'rung
als ein Steckbrief gegen dich erlassen
aus Istambol, aus des Reiches Hauptstadt,
von Padišah's eig'ner Hand gefertigt
solltest ihm dein Haupt zu Füssen legen.
Damals bist du unstät fortgezogen
Zuflucht suchend in der Freunde Burgen,
um dein Haupt vom Tode zu erretten
Nirgends hast du sich'ren Schutz gefunden,
bis du nicht nach Ofen warst gekommen.
Ja, mein Vater hat dir's Haupt gerettet,
Er, der Grossvezir von Ofen selber
Hast bei uns vier Jahr' dich aufgehalten,
wohl bei meinem Vater hier in Ofen.
Mir, dem Mädchen hast du Treu' geschworen,
dass, beim Leben, du von mir nicht lassest.
Wo ist Treue? Tödte dich die Treue!
Wo die Seele? Schmerzte dich die Seele!
Jetzt bewerben sich um mich so Viele.
Einem Andren schenkt mich weg mein Vater
und dir bleibt für immer 's leere Nachseh'n.

Pandžić entschliesst sich kurzwegs, nach Ofen zu reisen, um seine Braut abzuholen. Zuerst rüstet er seinen Braunen zur Brautfahrt. Die Schilderung des Sattelzeuges und die darauf folgende ausführliche Beschreibung der Kleidung, welche Huso anlegt, bietet ein sehr anschauliches Bild von der äusseren Erscheinung eines slavischen Ritters jener Zeit dar. Die etwas abenteuerliche Tracht ist entstanden aus einer geschmackvollen Vereinigung altserbisch-kroatischer Ritterkleidung, von welcher die bekannte magyarische Rittertracht eine blosse Copie ist, und der türkisch-arabischen grellfarbigen Oberkleidung. Die Panzer sind wohl wie sonst gewöhnlich deutsches, die Waffen zum Theil englisches, zum Theil venezianisches Fabrikat, vielleicht mit Ausnahme des Krummschwertes, welches aus Damaskus stammen mochte (sablja demeškinja). Das wird hier nicht ausdrücklich gesagt, kommt aber sonst im Volksliede sehr häufig vor. Die Stelle lautet:

Da erhob sich auf die Füsse Pandžić,
las die Schlüssel auf zur Kellerthüre
und eröffnete die Kellerthüre.
Von der Krippe reisst er los den Braunen
führt ihn in den Marmorhof in's Freie,
bindet an die Marmorwand den Braunen.
Und er setzt den Striegel an das Rösslein,
seine Hand ist weiss, doch braun der Striegel,
und er flicht des Rosses wirre Mähnen.
Gibt den Sattel dann hinauf auf's Rösslein,
über'n Sattel eine Haut vom Bären
und darüber die gestickte Decke.
Fein gestickt und kostbar ist die Decke!
In dem Mittelfelde Mond und Sonne,
um die Ränder lauter Morgensterne:
nächst der Mitte eingestickt 'ne Natter.
Auf dem Apfel ruht das Haupt der Natter.
Ein Demant erblitzt ihr in den Zähnen.
Dieser Diamant, ein Stein so köstlich,
leuchtet auch zu Mitternacht dem Helden,
dass er's Ziel der Reise kann verfolgen
so um Mitternacht als wär's um Mittag.
Und er spannt die Gurten auf die Schnallen.
alle viere, einen über'n and'ren
und dazu den langen Seidengürtel,
der das Pferd vom Druck der Gurte hütet.
Nimmt den Futtersack dem Pferd vom Kopf ab
steckt ihm das Gebisse in den Rachen,
und den Zaum, den wirft er über'n Apfel.
Gibt ihm einen Faustschlag in die Nüstern
und das Ross, es fängt sich an zu bäumen
denn der Bursch, der hat's so abgerichtet.
Wer kein Weib hat hat auch keinen Diener.
Wieder eilt der Held die Stiege aufwärts,
nähert sich dem Braunschatian-Schranke,
nimmt heraus die Kleider, die ihm passen.
Und der Bursche wechselte die Kleider,
erst die Unterhosen, dann das Hemde,
auf die Unterhosen tuch'ne Hosen,
die mit Platten wohl verschen waren.
Ueber's Hemde eine dunkle Weste,
Auf der Weste glänzen hell drei Platten,
zwei geschmedet, wohl aus reinem Golde
doch die dritte rein aus Silbergusse
Keine Kugel dringt durch diese Platten.
Drüber zieht er eine Seidenweste
Alle Nähte sind aus gold'nen Fäden.
Auf das Haupt setzt er sich auf die Mütze
rund herum mit einer Stambolborte.
Oberhalb sind Fittiche und Federn.
An dem Leib vier Panzerflügel wallen
bis zum Schosse wallen ihm die Flügel
So ist ihm geschützt der Hals und Busen
vor den Hieben heidnisch kalten Eisens.
Um sich schnallt er an die Waffenschärpe,
schmückt sich aus mit kleinen Handgewehren
zwei Engländern und zwei Venezianern;
und dazwischen einen Handžar stählern
Steckt den Handžar ein und nimmt vier Ketten,
gürtet sie sich um den Leib drei, viermal;
bis zu Knieen fielen ihm die Enden.
Vier Dukaten je am End befestigt.
Mit einander plaudern die Dukaten,
wie ein Bursch und Mädchen unerfahren.
An die Füsse legt er an die Stiefel
und das scharfe Krummschwert an die Hüfte,
füllt sich an die Taschen mit Dukaten,
trabt die Stufen abwärts von dem Thurme
bis zum Braunen, seinem Schlachtenrosse,
führt den Braunen hin zum Aufsitzsteine,
und vom Stein aus springt er auf den Braunen.

Unweit der Burg in der Lichtung auf dem Plan begegnet ihm ein zweiter Bote wieder mit einem Brief Fatime's:

Pandžić Huso, sollst den Kopf verlieren.
mich hat schon der Vater ausgegeben
da so einem Zvornikaer Paša,
wohl an seinen Sohn Mohamedaga.
Bald entführen mich die Hochzeitsleute
und du wirst mich nimmermehr erschauen.

Giftig wirft Huso den Brief zu Boden und reitet weiter. Im Hochgebirge bei der Cisterne macht er Halt:

Nimmt die Branntweinflasche aus dem Quersack,
setzt zur Rast sich auf die Erde nieder,
labt sich an dem Branntwein aus der Flasche.

Wein und Branntwein in grossen Mengen vertragen können, gilt bei den Slaven, so wie es bei den Griechen in homerischer Zeit gegolten, als das sichere Kennzeichen einer ritterlich grossangelegten Natur. Nur der Säufer, der sich einen Rausch antrinkt, fällt dem Spott und der Verachtung anheim.

Zufällig kommt Lukas Pavečić, Husein's Wahlfreund, auf einem Rothfuchs dahergeritten. Lukas' Stammsitz ist Burg Bunić, die wahrscheinlich in Kroatien gelegen war. In einem anderen grossen Epos [1])

[1]) Noch ungedruckt. Von mir in der Hercegovina aufgezeichnet.

von Sil-Osmanbeg von der Festung Essek (Osik) spielt dieser Lukas (Pavišić und Pavešić genannt) eine bedeutende Rolle als türkischer Spion [1]). Er stellte sich Sil-Osmanbeg als ein Bote des kaiserlichen (österreichischen) Generals (čahaja kajsar gjenerana) aus Šeher Duza (Düz, türk. eben) vor und gab ihm Kunde über den Verbleib der dem Osmanbeg vor sieben Jahren geraubten Töchter. Für die geleisteten Kundschafterdienste bekam Lukas nach vollendetem Feldzuge Jela Vuković zur Frau:

Beže s Lukom bijelu Osiku
a oženi Pavešića Luku
kopilnicom Jelom Vukovića.
Bio begu uz koljena sluga;
bio sluga za života svoga
a služo ga ka i bâbe svoga.

(Der Beg [Sil Osmanbeg] zog mit Lukas nach dem weissen Essek | und beweibte Lukas Pavečić | mit dem Bastard Jela Vuković. | Er [Lukas] war dem Beg zu Knieen ein Diener, | war Diener so lang er lebte | und war ihm folgsam als wäre er [der Beg] ihm der leibliche Vater.)

Unser vorliegendes Epos ist gewiss jüngeren Datums, denn Lukas erscheint als unabhängiger Ritter, der in Niemandes Diensten steht und auf eigene Faust auf Abentener auszieht. In dem ersteren Liede erzählt er Sil-Osmanbeg, dessen Töchter lebten bei ihm schon sieben Jahre. Dies hat stillschweigend zur Voraussetzung, dass Lukas verheiratet sei. Nachdem sich aber später Lukas von den Kaiserlichen losgesagt und türkische Dienste genommen, durfte er füglich eine zweite Ehe eingehen. Er brauchte seine Religion nicht zu wechseln. Die Volksepen gedenken vieler Fälle, so z. B. gleich im vorliegenden des Mile harambaša, wo Nichtmohamedaner in türkischen Diensten standen. Diese Ausnahme fand freilich nur unter den mahomedanischen Slaven statt, denn das Gefühl der ethnographischen Zusammengehörigkeit, man darf es sagen, war damals unter den Slaven schon bewusst mächtiger als der trennende Einfluss der Religionsangehörigkeit.

Die Wahlgebrüder begrüssen einander:

In die Arme fallen sich die Freunde;
in die Augen küssen sich die Freunde,
in die Brauen zwischen beide Augen
wo sich ja nach Brauch schon Helden küssen.

Nicht ohne Absicht hebt der Sänger hervor, wie sich die Helden küssen; das Küssen bei verschiedenen Anlässen ist stets ein verschiedenes. Die Südslaven kennen eben ein sehr entwickeltes Kuss-Ceremoniell. Darüber habe ich des Ausführlicheren in einer Anmerkung zu Smailagić Meho gesprochen. Bemerken möchte ich hier zur Ergänzung jener Notiz, dass dem Südslaven dass Küsseznwerfen mit der Hand nicht bekannt ist und dass man das Küssen der Erde für die tiefste Demüthigung hält. Es wettet oder schwört z. B. Einer so: ‚Hab ich gelogen, so will ich einmal (oder dreimal) die Erde küssen.‘ Freilich kommt dabei in Betracht, dass ‚zemljicu crnu poljubiti‘ (die schwarze Erde küssen) bildlich auch ‚todt zu Boden fallen‘ bedeutet.

Husein erzählt dem Wahlfreunde Lukas den Zweck der Reise und fordert ihn auf mitzuziehen. Lukas weigert sich anfänglich und will auch den Freund von dem tollkühnen Wagniss abbringen, denn im Hochgebirge Prevala, wo im Engpass die hohe Warte steht, hause Mile der harambaša (Räuberhauptmann), den der Ofner Vezir eingesetzt.

An der Thüre hängt daselbst ein Säbel.
Wen noch Mile durch's Gebirg gelassen,
jeder musst den scharfen Säbel küssen,
that er's nicht, so zahlt' er's mit dem Kopfe.
Na, ob ich das Schwert ihm küssen möchte,
lieber wollt' ich meinen Kopf verlieren
lieber noch den Kerl selbst enthaupten.

Analoge symbolische Unterwürfigkeitsbezeugungen sind auch aus dem Alterthume bekannt. Der Besiegte musste bei den Römern ein Lanzenjoch passiren. Durch Schiller's Wilhelm Tell ist jener Zug wohl bekannt geworden, wie Gessler seinen Hut auf eine Stange hat stellen lassen, damit die Leute dem Hute ihre Reverenz bezeugen. Aehnlich wie Lukas sagt bei Schiller Leuthold: III. 3:

Was rechte Leute sind, die machen lieber
Den langen Umweg um den halben Flecken
Eh sie den Rücken beugen vor dem Hut.

Zur Zeit, als ich noch zu Požega in Slavonien die Elementarschule besuchte, war es Brauch, dass die bis auf's Blut geschmitzten Schüler die Ruthen küssen mussten. So lange die Gutsherren in Slavonien die Gerichtsbarkeit inne hatten (bis zum J. 1848), hielten auch sie den Unterthanen gegenüber solchen Brauch aufrecht, wohl nach althergebrachter Gepflogenheit.

Lukas sagt ferner:

Nein, du sollst es auch nicht, mächt'ger Wahlfreund,
Lassen wir uns ein mit ihm zu kämpfen.
Du, ich fürcht', der haut uns ab die Köpfe.
Schliesslich scheert um uns sich keine Seele.
Lass du lieber fahr'n die Vezirs-Tochter.
Noch gibt's Mädchen auch auf uns'rer Seite.
Dich beweiben wir ja leicht, o Wahlfreund!

Huso verhöhnt den altklugen Freund:

Wagst du dich nicht hin nach Ofen, Lukas,
So besteig du ruhig deinen Fuchsen,
jag ihn schleunigst heim zur Bunić-Warte
und dann steig sogleich hinab zu Markte.
Kauf dir eine Spindel sammt dem Rocken
und ein Büschel Dreschlein aus Egypten;
spinn ein Hemd und eine Unterhose,
ganz wie sonst ein and'res Frauenzimmer.
Kehrt dein Wahlfreund dann zurück von Ofen
Mit der Braut Fatim, des Vezirs Tochter,
bring dem Freund dein Brautgeschenk entgegen.

Entrüstet über den Vorwurf der Feigheit, entschliesst sich sofort Lukas mitzuziehen. Auf der Prevala tödten die zwei Wahlgebrüder den Miloš harambaša und seine sechzig Gefährten. Lukas zerbricht den Säbel und steckt die Warte in Brand. Sodann reiten sie nach Ofen.

[1]) Er dürfte mit dem zuvor in der Anmerkung erwähnten Krčmarić Luka identisch sein. Demnach hat sein Vater Pavao (Paul) ein Wirthshaus (Krčma) gehalten. Der Sohn erhielt das Patronymikon entweder nach dem Vornamen oder nach dem Gewerbe des Vaters. Vrgl. Sitte und Brauch der Südslaven. Wien 1885, S. 46—50.

Husein trifft beim Vezir zahlreiche Werber an. Der Vezir empfängt ihn sehr ungnädig; kaum erwidert er seinen Gruss:

Na, was hast dich herbemüht, du Armster,
um Fatim, des Edelfraulems willen
Einen Dreck wirst du bei uns dir holen
bei so vielen Pašen und Veziren
und den andren Agen und Spahijen
Ihm entgegnet Pandže Hüseine
— Öfner Vezir, Oberhaupt des Landes,
nichts geschieht, es wäre denn beschieden!

‚Sve će biti što bude sugjeno' wörtlich: ‚Alles wird geschehen, wie es beschieden sein wird.' Das ist echt slavische fatalistische Anschauung. Bei den semitischen Völkerschaften des Orients ist das Schicksal ein unvermeidliches, unentrinnbares und unwiderrufliches Verhängnis, während die südslavische Vorstellung vom Schicksal mit der indogermanischen vom Glück und Unglück sich deckt. Das Schicksal (Usud, Usuda, Sugjenica, als Geburtsgottheit: Rogjenica) waltet nicht unumschränkt, denn es ist von Gottes Willen abhängig, und auch der Mensch selbst kann vermöge seiner eigenen Entschliessungsfreiheit den Gang seines Schicksals zum Guten oder Bösen wenden. Husein fügt sich demnach nur für den Augenblick in's Unvermeidliche, um den weiteren Verlauf seiner Angelegenheit abzuwarten.

Bald darauf bringt der Vezir ein grosses goldnes Becken vor die Gäste und Freier und spricht:

Werft darauf die schweren Liebespfänder,
Wessen Liebespfand Fatime annimmt,
dessen rechtlich Liebchen soll sie werden.
Niemand hat dann weiter Grund zu klagen.

Amanet (vom Griech. ἀνάθημα) das anvertraute Gut übersetze ich nach dem slavischen Wortsinn mit Liebespfand. ‚Rechtlich Liebchen' entspricht sinngemäss dem slavischen vjerenica ljuba des Textes (das verlobte Liebchen, die angetraute Ehefrau, anders als vjerna ljuba, das treue Liebchen.)

Ringe, Spangen wirft darauf ein Jeder
und noch mehr nach Können und Vermögen
Huso warf auch Spangen drauf und Ringe
und dazu noch einen gold'nen Apfel
und noch tausend gelber Golddukaten.

Es liegt hier ein Fall von Eheschliessung durch Kauf vor, und zwar in der Variante, dass die Braut das Geld in die Hand bekommt. So einfach die Sache liegt, so scheint sie mir doch noch nicht genügend klar besprochen worden zu sein. Dr. H. Ploss, mein verstorbener Freund, der so ziemlich alle bedeutenderen Arbeiten über diesen Gegenstand berücksichtigt und zusammengefasst hat, sagt in seinem Werke ‚Das Weib'[1]: ‚Die Ehe durch Kauf gehört einer späteren Entwicklungsstufe an, als die Ehe durch Raub. Es gilt jedoch noch, bei ihr die alte geschlechtsgenossenschaftliche Anschauung, dass alle Weiber, wie das Vieh und sonstiges Gut, Eigenthum der Blutsfreunde sind. Die Braut wird vom Familienhaupte dem Bräutigam verkauft, ob sie einwilligt oder nicht, ist gleichgiltig.' Und etwas weiter: ‚In der Periode der Staatenbildung wird aus dem früheren wirklichen Kauf ein Scheinkauf. Diese alte Form geht dann langsam, nachdem ihr Inhalt weggefallen, zu Grunde, und führt damit den vollen Untergang des alten Brautkaufes herbei.'

Die Behauptung, dass die Ehe durch Kauf einer späteren Entwicklungsstufe angehöre als die Ehe durch Raub, vermag einer Prüfung auf die Thatsache keinen Stand halten. Man wird sagen müssen, dass Raub parallel neben Kauf seit jeher vorgekommen. Der Raub ist ein Gewaltact, bei welchem es selten ohne Mord und Todschlag abgeht. Ein Beispiel bietet uns im Folgenden unser Epos, wie sich Lukas sein Mädchen geraubt. Die nächste Folge des Raubes mit Todschlag war Blutrache bis in's fünfte Glied, wofern keine Sühne geleistet wurde. Wäre thatsächlich die Ehe durch Raub das Normale je gewesen, ganze Völkerschaften hätten einander im eigenen Inneren zerfleischt haben müssen. Nun ist es ja für den Ethnographen unzweifelhaft, dass in den urältesten Zeiten die Erweiterung der Familie durch Inzucht am gewöhnlichsten stattfand, so dass von einem Raube keine Rede sein kann.

Die allgemeine Erscheinung, namentlich bei slavischen Völkern, dass bei Eheschliessungen noch ein Scheinraub, zum Theil auch nur symbolisch angedeutet, vorkommt, ist aber verhältnissmässig jüngeren Ursprungs. Der Raub hat zur Voraussetzung Kühnheit und Ritterlichkeit der Räuber. Durch den Scheinraub will daher der Bräutigam eben nur zeigen, dass es ihm an diesen hervorragenden männlichen Eigenschaften nicht gebreche.

Es unterliegt keinem weiteren Zweifel, dass die Ehe durch Kauf die ältere Entwicklungsstufe, doch nicht die älteste, darstelle. Der Vater in seiner unumschränkten Hausgewalt lässt sich seine Tochter wie sonst einen Werthgegenstand bezahlen. Es kann auch der Fall sein, dass die ganze Sippe auf dem Standpunkte des Communismus befindlich, für das aus ihrer Mitte ausscheidende Mitglied Ersatz heischt. Man hat eben dabei die verschiedenen Formen der Familie und Sippe und das Rechtsverhältniss des Einzelnen der grösseren Vereinigung Blutsverwandter gegenüber genau in Betracht zu ziehen.

Wenn in deutschen Landen bei der Verlobung der Bräutigam der Braut einen Thaler in die Hand drückt, so ist dies ein Scheinkauf, bei den Südslaven dagegen muss der Bräutigam die Braut wirklich ihren Angehörigen abkaufen, freilich sagt man euphemistisch statt Kaufgeld blos ‚Geschenk'[1] dar. Ueber das Ausmass der Geschenke wird zum Ueberfluss viel gefeilscht, bis man handelseinig wird.

In den Kreisen der Adeligen, wo den Frauen und Töchtern von selbst mit der Zeit bei zunehmendem Wohl-

[1] Dr. H. Ploss: Das Weib in der Natur- und Völkerkunde. Anthropologische Studien II, S. 491. — Leipzig 1885.

[1] Die Worte dar und Geschenk entsprechen einander nur beiläufig im gegenwärtigen Sprachgebrauch. In einer älteren Sprachperiode hat darъ bestimmt die Bedeutung von Gabe als Bezahlung gehabt. (St. da, aced. dă, gr. dō, lat. da.) Vrgl. dažda, lat. datio, dača tributum. Für Geschenk sagt der Südslave genau: poklon Verbeugung), oder milost, Liebe-sgabe oder türk. pekšeš. Das deutsche Wort Kaufgeld kann der Südslave nur durch Umschreibung, bezw. durch Substituirung eines verwandten Ausdruckes, slavisch wiedergeben.

stande grössere Freiheiten gesellschaftlich erwuchsen, hat der Brauch des Brautkaufs unbedingt gewisse Wandlungen erfahren müssen. Wenngleich der Kauf seinem Wesen nach noch weiter zu Recht bestehen blieb, so fiel das Kaufgeld als Morgengabe der Braut zu, und in der Hand der Braut war es gelegen, wessen Kaufgeld, beziehungsweise Geschenke sie annehmen wolle.

Weigerte sich der Vater, die Tochter auszugeben, und waren die Verhältnisse einem Brautraub nicht günstig, so durfte der zurückgesetzte Freier den Vater des Mädchens zum Zweikampf fordern. Ersatzmänner im Zweikampfe waren beiderseits zulässig. Eigenthümlich war die Art des Zweikampfes in solchen Fällen. Es entschied nicht die persönliche Kraft und Tapferkeit, sondern die Schnelligkeit der Rosse gab den Ausschlag.

Es wurde weder gerungen noch gekämpft. Man steckte sich ein Ziel zum Wettrennen. Gelang es dem Verfolger, den Fliehenden zu ereilen, so durfte er ihn ohneweiters tödten. Hatte aber der Fliehende glücklich das Ziel erreicht, so musste der Verfolger bis zum Ausgangspunkte vor seinem Partner fliehen und gewärtig sein, den Kopf zu verlieren, wenn sein Ross eingeholt wird.

Man erkennt darinnen leicht den Ueberrest eines älteren slavischen Brauches, wonach der Vater seine vielumworbene Tochter auf einem Wagen als Preis beim Wettrennen aussetzte. Im Volksliede heisst es *curu metnut na košije* (das Mädchen auf die Kutsche setzen). Zuweilen traf es sich wohl, dass zwei zugleich als Erste ans Ziel gelangten. Dann entschied gewöhnlich das Schwert, wem das Mädchen zufallen sollte. Schliesslich wird man bei der Beurtheilung dieses Brauches auf die analogen Verhältnisse bei den mittelalterlichen deutschen Ritterturnieren hinweisen können. Das Ritterthum hatte einen entschieden kosmopolitischen Charakter in gewisser Beziehung. Es war ein grosser gemeinsamer Zug, der das gesammte abendländische Ritterthum seinem Wesen nach zu einem internationalen Bund vereinigte.

Der Vezir trägt das Becken mit den Gaben zu Fatim in's obere Stockwerk, versteckt aber vorher Husein's Geschenke. Fatime merkt den Betrug, eilt zum Fenster und ruft Lukas zu:

He, du Wahlverwandter Pandžić Huso's,
Du, der dort im Hof die Rosse ausführst,
tumml' dich und ruf mir deinen Wahlfreund.
Er soll keine Ring' und Spangen werfen,
soll die gelben Golddukaten sparen,
denn von Alledem sieht nichts Fatime.

Entrüstet über den betrügerischen Vorgang des Vezirs, schlagen die zwei Wahlgebrüder ihr Lager auf dem freien Felde vor der Burg auf und fordern den Vezir zum Zweikampf heraus. Als erster Ersatzmann für den Vezir tritt ein Araber aus Indien auf. Ueber die Nennung eines Arabers darf man sich nicht verwundern. Mit den türkischen Heeren ware viele arabische Truppen mitgezogen. Dem Südslaven waren die dunkelgefärbten Araber ein Gräuel. Fatime ruft bei seinem Anblick aus:

Den Araber möcht' ja Niemand küssen.
Krähen selbst empfänden vor ihm Ekel,
und den sollte Jung-Fatime herzen!

Durch die Bogomilen-Sagen ward dem Volke Indien als ein verfluchtes Land (Indija zemlja prokleta) geschildert, wo Unzucht und Gottvergessenheit herrschen. Die gräulichen Araber konnten nach der Vorstellung des Südslaven wohl nur aus Indien stammen.

Huso will mit dem Araber den Wettkampf austragen, doch Lukas hält ihn davon ab:

Setz dich, Wahlfreund, Pandžić Huseine.
Wir sind eben d'ran dich zu beweiben
doch du könntest heut ums Leben kommen;
drum werd' ich für dich den Zweikampf wagen.
Huso sagte d'rauf kein Sterbenswörtlein.

Lukas rennt zu Rosse bis zum Gebirge. Der Araber kann ihn nicht einholen. Dann wendet der Araber sein Ross um und flieht zur Burg zurück. Schon inmitten der Aue holt ihn Lukas ein, doch er tödtet ihn erst am Ziele, indem er ihn mit der Lanze ans Burgthor heftet und schlägt ihm gleich den Kopf ab.

Als zweiter Ersatzmann für den Vezir meldet sich Mlad Vezirević (Jung-Vezirs-Sohn), auch ein Freier Fatime's. Wer dieser Jüngling gewesen, kann man nicht bestimmen. Fingirte Persönlichkeiten lässt das epische Volkslied eigentlich nie, ausser in Epen mythischen Stoffes, auftreten. Der Guslar nennt gewöhnlich Helden, die auch sonst seinem Zuhörerkreise bekannt sind. Dabei erspart er die anders nothwendige Charakteristik des Helden. Die blosse Nennung des Namens genügt, um die Gestalt des Helden in der Erinnerung der Zuhörer zu vergegenwärtigen. Man denke sich, wir hätten die Aeschyleischen Tragödien, weiter nichts, aus dem griechischen Alterthume überliefert erhalten. Wären sie uns in dem Masse verständlich, wie jetzt, wo wir doch durch die Kenntniss der griechischen Welt Homer's einigermassen mit griechischem Volksthume vertraut gemacht werden? Aeschylos, wie alle übrigen Dichter, sind in gewissem Sinne Ausläufer jener gewaltigen Volksepik. Die Ersteren kann man ohne Letztere nicht fassen, so wenig als ein deutscher oder englischer classischer Philolog sich von selbst zu einer annähernd richtigen Beurtheilung der Entwicklung altgriechischer Epik aufschwingen kann, ohne die ganz analoge Erscheinung, die südslavische Epik, wenigstens theilweise begriffen zu haben. Sagt der serbische Sänger Mlad-Vezirević, so erweckt er gleich die Vorstellung von einem wohlerzogenen, tapferen, schmucken, reich begüterten Jüngling, der von Haus aus grosse Carrière machen kann. Der ist nächst dem fabelhaftem Araber ein würdiger Freier Jung Fatime's, ein ebenbürtiger Rivale Pandžić Husein's.

In der Au erhielt die Botschaft Huso,
dass schon wieder ihm ein Kämpfer nahe.
Und er zog dem Braunen an die Gurten,
Doch es sprach zu ihm Pavečić Lukas:
— Setz dich, Wahlfreund Pandžić Huseine
für dich will ich gern mein Leben lassen.
Drauf entgegnete ihm Pandžić also:
— Nich doch, Lukas, mir bei Gott verbrüdert.
Nach der Reihe ist es Recht zu kämpfen
d'rum, was Gott uns und das Glück bescheiden!
Lukas sprach darauf kein Sterbenswörtchen.

Wie Lukas den Araber, so besiegte Husein den Mlad-Vezirević. Die angeführte Stelle zeigt deutlich die Anschauung des Volkes über die gegenseitigen

Pflichten der Wahlbrüder. Die Wahlbrüder haften für einander *in solidum*, wie man im modernen Wechselrechte sagen würde.

Redom cemo medjan dochi.

Der Reihe nach werden wir den Kampf austragen.' Einer tritt für den Anderen ein, doch unbillig wäre es, wenn sich Einer fortwährend aufopferte. Lukas begreift dies vollkommen, darum schweigt er, ganz so wie Pylades in der griechischen Sage bei Euripides Iphigenie in Tauris, Vers 687—715, die ähnliche Rechtsbelehrung von seinem Freunde Orestes endlich annimmt. So beweist sich auf verständliche Art der natürliche Selbsterhaltungstrieb des Menschen. Das Volkssprichwort hat das Naturgesetz einfach ausgedrückt in den Worten: Jeder ist sich selbst der Nächste. Die moderne oder richtiger in Mode gewesene Romantik erscheint in dieser Hinsicht mit ihren grenzenlosen Aufopferungen und Hingebungen von Freundesseite, als Ausgeburt krankhafter Gehirnnervenerregungen.

Da sich kein Ersatzmann mehr meldet, der Vezir selbst aber auf den Plan hinab nicht steigen mag, bleibt Huso als Sieger auch Eigenthümer der Braut. Da sagte Lukas:

He, mein Wahlfreund, Pandžić Huseine,
da sich Niemand mehr zum Zweikampf meldet,
ist ja dein Fatim, das Edelfräulein.
Alsdann wirst du dich jetzund beweiben,
aber ich, ich bin noch immer ledig.
Freilich hab' ich ein geliebtes Mädchen,
aber ferne in Rosnica doljnja
auf dem Thurm des Rosnicer Vojvoden.
Angjelija, des Vojvoden Tochter.

Nun trägt Husein gleiche Bedenken wie früher Lukas gegen den Zug nach Ofen, vor, lässt sich aber ganz so bekehren, wie er seinen Freund früher gewonnen. Das ist charakteristisch für das Volksepos, dass sich unter gleichen Verhältnissen die Darstellung nach dem gegebenen Vorbilde genau wiederholt, während ein Kunstdichter in seiner Darstellung, aus Furcht, den Leser zu ermüden, die Scene mit wesentlicher Aenderung vorbringen würde.

Statt also sogleich seine Braut Fatime heimzuführen, macht sich denn Huso auf den Weg, um für Lukas Angjelija zu rauben. Ungefährdet passiren sie die sieben Gränzwarten der Christen und gelangen nach Rosnica. Zufälligerweise weilt das Mädchen allein auf der Burg. Die Wahlgebrüder brechen das Thor ein, erschlagen vier Pferdeknechte, rauben Angjelija und den vortrefflichen vierjährigen Renner des Vojvoden. Auf dem Rückwege im Hochgebirge, als sie sich schon in Sicherheit befanden,

da besann sich Lukas einer Sache,
liess das Schlachtross stille steh'n und sagte:
— O mein Wahlfreund, Pandžić Huseine,
sag, hast du den Thurm zuletzt verlassen?
ist das Thor noch aufgesperrt geblieben?
sag, hast du das Thor vielleicht geschlossen?
— Ja, bei Gott, ich hab's geschlossen, Lukas.
Alsdann sagte Lukas kurz entschlossen:
— Hüt' mir Huso, 's Mädchen und den Fuchsen,
ich geh' aber wieder nach Rosnica:
denn sonst sagt der Rosnicer Vojvoda,
Flucht mir gleich den Vater und die Mutter,
hätt' mich weibisch in die Burg geschlichen.

Huso das Mädchen und den Fuchs gestohlen,
aber nicht den Heldenmuth besessen,
auch zugleich die Burg in Brand zu stecken.
Denn wenn ich den Heldenmuth besessen,
hätt' ich wohl auch angelegt ein Feuer,
jetzt will ich die Burg in Asche legen.
Doch es spricht zu ihm Schön-Angjelija:
— Setz dich, Lukas, sollst den Kopf verlieren.
Auf dem Thurm sind immer drei Kanonen.
Wenn du des Vojvoden Thurm anzündest,
wenn die drei Kanonen dann erdröhnen,
wird man in der Au die Schüsse hören,
hören wird's mein Vater, der Vojvoda
und's Gefolge sieben Harambašen.
Vorbereitet wird man dich empfangen
und du wirst dich nimmermehr befreien.
Wärst du eine Vila und bezaubertest,
könntest du dem Haupt doch nicht erretten
und am wenigsten mich auch entführen.
Lukas sprach darauf zu ihr vom Fuchsen:
— Dacht' ich keinen Streit nicht anzuzetteln,
thät' ich dir zu Lieb' mich gar nicht mucksen.

Aus der Antwort Lukas geht deutlich hervor, warum er auf Brautraub ausgegangen. Eine Nothigung dazu lag eigentlich nicht vor, denn Lukas als Christ und Angehöriger desselben Staatswesens hätte wahrscheinlich auch auf geradem Wege seine Braut heimführen können, doch ihm war es nur darum zu thun, von sich als von einem äusserst verwegenem Helden reden zu machen. Damit man den Raub nicht Diebstahl nennen soll, macht er nochmals den Weg nach Rosnica und steckt die Burg in Brand. In älteren Zeitläuften mag der Brautraub aus viel primitiveren Motiven vorgenommen worden sein, wenn sich z. B. die zwei Stämme befehdeten, oder weil man sich mit dem betreffenden Freier aus sonst irgend einem Grunde nicht verschwägern mochte, oder auch der Freier war nicht in der Lage, den geforderten Kaufschilling zu entrichten, und sah sich darum gezwungen, die Braut zu rauben. Letzteres Motiv liegt auch dem bei den Südslaven modernen Brauch zu Grunde, wonach die Braut nächtlicher Weile, angeblich ohne Vorwissen ihrer Aeltern, in's Haus ihres Auserwählten flüchtet. Ueber die *samodošla uskočica* oder *ubjeglica pribjeglica* habe ich schon anderweitig gesprochen, und gedenke diesen merkwürdigen Brauch gelegentlich auf Grund eines zahlreichen, noch nicht publicirten Materials auf's Eingehendste zu beleuchten.

Lukas zündet die Burg richtig an und kämpft sich mit Husein glücklich durch sechs Grenzwachen durch. Die Hauptmacht hat sich aber bei der siebenten Warte angesammelt. Hier wird die Hauptschlacht geschlagen. Auch der Rosnicer Vojvoda harrt ihrer dort. Die Freunde hatten im Angriff abgewechselt. Bei der siebenten Warte war die Reihe an Lukas anzugreifen. Da sagte er zu Husein:

Du, ich fürcht', da wird man uns besiegen;
denn hier ist der Rosnicer Vojvoda.
An mir ist die Reihe anzugreifen,
und wie leicht kann's mich das Leben kosten,
während du mit heiler Haut davon kommst
und entführst die schöne Angjelija.
Sollst mir Angjelija Keinem geben,
sondern heirat sie für dich als Liebchen,
um der Ruhe und des Friedens willen,
wenn dein Wahlfreund jetzt sein Leben endet.
Schön umhalsten sich die Wahlgebrüder,
küssten sich und nahmen ew'gen Abschied.

Lukas zieht nun beruhigten Herzens in den entscheidenden Kampf, denn er hat für die Zukunft seiner Braut ausgesorgt. Neben Fatime konnte der Mahomedaner Huso nach orientalischem Brauche, wonach ein Mann vier Frauen ehelichen darf, auch Angjelija heimführen. Lukas als Christ wäre in Huseins Situation verpflichtet gewesen, die Braut seines Wahlbruders, wenn dieser im Kampfe den Tod gefunden hätte, wohlversorgt an den Mann zu bringen, d. h. nicht blos für sie einen Mann ausfindig zu machen, sondern auch die Hochzeitsspesen zu tragen.

In ähnlicher Weise wie Lukas dem Wahlfreund Husein die Braut, vermacht in der erwähnten griechischen Sage Orestes seinem Wahlbruder Pylades die Schwester:

(A. a. O. V. 673—710.)

Σὺ δ' ὀλμός τ' αἴ καθαρά τ' οὐ νοσοῦντ' ἔχεις
μέλαθρ', ἐγὼ δὲ δυσσεβῆ καὶ δύστυχῆ.
σωθεὶς δὲ παῖδας ἐξ ἐμῆς ὁμοσπόρου
κτησάμενος, ἣν ἔδωκά σοι δάμαρτ' ἔχειν.
ὄνομά τ' ἐμοῦ γένοιτ' ἄν, οὐδ' ἅπαις δόμος
πατρῷος οὐμός ἐξαλειφθείη ποτ' ἄν.
Ἀλλ' ἕρπε καὶ ζῆ καὶ δόμους οἴκει πατρός.
ὅταν δ' ἐς Ἑλλάδ' ἱππίου τ' Ἄργος μόλῃς,
πρὸς ἀξίας σε τῆσδ' ἐπισκήπτω τά δε.
τύμβον τε λώσον κἀπίθες μνημεῖά μοι,
καὶ δάκρυ' ἀδελφῇ καὶ κόμας δότω τάφῳ.
Ἄγγελλε δ' ὡς ὄλωλ' ὑπ' Ἀργείας τινὸς
γυναικός, ἀμφὶ δομὸν ἀγνισθεὶς χθόνῳ.
καί μή προδῶς μου τὴν κασιγνήτην ποτέ,
ἔρημα κήδη καὶ δόμους ὁρῶν πατρός.
καὶ χαῖρ' ἐμῶν γὰρ φίλτατον σ' εὗρον φίλον,
ὦ συγκυναγὲ καὶ συναστραγὲς ἐμοί,
ὦ πόλλ' ἐνεγκὼν τῶν ἐμῶν ἄχθη κακῶν.

Ueber die Wahlbruderschaft und Wahlschwesterschaft bei den Südslaven verweise ich des Weiteren auf mein Werk »Sitte und Brauch der Südslaven« Cap. XXIX, S. 619—643.

Husein erschlägt den Vojvoden, und die Freunde kämpfen sich dann auch durch die siebente Grenzwacht glücklich durch. Im Gebirge hielten die Wahlgebrüder Rast und beriethen, wie sie nach Ofen ziehen werden, um Fatime abzuholen,

da erscholl's durch's Jadika-Gebirge,
durch's Gebirge flattern Seidenfahnen,
und es knallen feine Venezianer,
und man hört von Zwei und Zwei ein Singen
g'rad als wären's schmucke Hochzeitsleute.
So ist's Brauch, wenn man ein Mädchen heimführt.
Da bemerkte Pandžić Huseine:
— Das ist ja der Zvornikaer Paša,
der entführt Fatim, die Vezirstochter.
Helf mir Gott, ich zettle einen Streit an,
sollt's mich heute meinen Kopf noch kosten.

Lukas hält den Wahlfreund vor dem unüberlegten Schritte ab. Er will bis zur Kutsche reiten, in welcher Fatime sitzt und die Maid fragen:

— Bist du's Liebchen meines Wahlfreunds Huso
oder's Liebchen von Jung Mehmedaga?
Sagt sie: „Ja, vom jungen Mehmedaga!"
lass sie laufen, holen sie die Teixel![1])
Na, wir wollen dich schon sonst beweiben,
hier bei uns gibt's auch noch welche Mädchen.
Sagt sie aber: „Deines Wahlfreunds Huso!"
Zieh' ich sie an mich bei meinem Leben,
werfe dir sie in den Schooss, mein Wahlfreund.
Fangen einen Streit dann an die Leute.
Han draut los mit allen Kräften Lukas.
Was dann Gott uns und das Glück bescheiden.

Inzwischen nahte der Zvornikaer Paša. Fatime entscheidet sich für Husein. Lukas wirft sie dem Wahlfreunde zu.

Stille hält der Zug der Hochzeitsleute
und man überlegt sich, was zu thun sei.
„Soll man ein in einen Kampf sich lassen
oder weibisch heim nach Zvornik ziehen?"
„Besser weibisch heim zur Warte ziehen
als um's Mädchen hier den Kopf verlieren."
Und sie rollten ein die Seidenfahnen,
steckten ein die feinen Venezianer;
zogen also weibisch heim nach Zvornik.
„Fremde Rosse, fremde Hochzeitskleider,
liess man's Leben, liess man's in der Fremde.
Wär es nur um irgend etwas Rechtes,
thät es einem gar nicht so gereuen
doch um eines Mädchens Willen nimmer,
um des Mädchens und des Hundsdrecks willen!"

So schätzen die Hochzeitsleute den Werth des Mädchens ab. Sie neiden dem Husein nicht zu sehr den Fang. Ein Mädchen scheint ihnen so viel werth als das andere. Ein Thor, der sein Leben eines Mädchens halber auf's Spiel setzt. Die Wahlgebrüder als die Obsiegenden denken freilich anders.

Jeder setzte sich auf seinen Renner,
jeder hob zu sich hinauf sein Mädchen.
Und sie brachen auf mit ihren Rossen,
jeder zog nun heim zu seiner Warte.
Da beweibten sich die Wahlgebrüder.

So schliesst dieses in ethnographischer Hinsicht vielfach beachtenswerthe Volksepos. Als ein Stück der überaus reichhaltigen südslavischen Volksepik, zeigt es schon an und für sich, dass sich aus der Betrachtung dieser Volksüberlieferungen für die Ethnographie immer Neues zu Tage fördern lässt. Dies wieder einmal an einem Beispiel darzulegen, war der Zweck meines Vortrages.

9. Vortrag des Herrn Custos **Franz Heger** über

ein Chlormelanitbeil aus Chile und
eine Klangplatte aus Jadeït von Venezuela.

10. Als Geschenke für die Bibliothek sind folgende Werke eingelangt:

Schaaffhausen H.: Anthropologische Studien. Bonn 1885. 677 pp. 8°. (ded. Aut.)

Lissauer, Dr., u. Conwentz, Dr.: Das Weichsel-Nogat-Delta. I. Mittheilungen aus der Anthropolog. Abtheilung des Westpreuss. Provinzial-Museums. Sep.-Abd. aus den Schriften der Naturforsch. Gesellschaft zu Danzig. N. F. Bd. VI. H. 3. 394 pp. u. Taf. II—V. 8°. (ded. Aut.)

Otis T. Mason: The chaclacayo the phined skull. Sep. aus d. Proceedings of United States National Museum. 410 to 412 pp. 8°. (ded. Aut.)

Gozzadini Giovanni: Di due stele Etrusche. Memoria. Sep. a. Reale Accademia dei Lincei. Anno CCLXXXII. 1884—1885. Roma 1885. 8 pp. u. 2 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Der Vorsitzende spricht den Einsendern den verbindlichsten Dank der Gesellschaft aus.

[1]) Im Text: nosili je gjadri statt gjavli (diaboli, latein.). Der Südslave vermeidet es, das Wort richtig auszusprechen, weil, nach dem Volksglauben, der Teufel gerade anwesend sein könnte und durch den Mund dem Menschen in den Leib fahren würde, der ihn gerufen. Wahrscheinlich sagt aus demselben Grunde der deutsche Bauer statt Teufel „Teixel", wenngleich gegenwärtig in deutschen Landen der Glaube an das Besessensein durch den Teufel bei weitem nicht so allgemein ist, wie noch jetzt unter den Südslaven.

Redactions-Comité: Fr. R. v. Hauer, C. Langer R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Woldřich.
Redacteur: J. Szombathy.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 2. **Sitzungsberichte.** **Februar 1886.**

INHALT: **Jahresversammlung am 9. Februar 1886.** [illegible] Jahresbericht: S. 17. [illegible] Rechnungsabschluss: S. 19. 4. Neuwahlen für den Ausschuss: S. 20. 5. Wahl von Ehren- und correspondirenden Mitgliedern: S. 20. 6. Wissenschaftliche Mittheilungen: S. 20. 7. Wieser, Reihengräber von Igels: S. 20. 8. Spöttl, Bronzeringe: S. 21. [illegible] Feldt, [illegible]: S. 21. 10. Haberlandt, Fundstätten von der Osterinsel: S. 21. 11. Polak, Glasperlen aus Persien: S. 21. 12. [illegible]: S. 21. **Mitgliederverzeichniss:** S. 21. **Literaturberichte:** S. 7.

Jahresversammlung am 9. Februar 1886.

Vorsitzender: Hofrath Professor Dr. Karl Langer Ritter von Edenberg.

Schriftführer: J. Szombathy.

1. Der Vorsitzende constatirt die Beschlussfähigkeit der Versammlung.

2. Der Vorsitzende theilt mit, dass der Präsident, Freiherr von Andrian Werburg, durch eine Reise verhindert ist, an der Versammlung Theil zu nehmen, dass er jedoch den von ihm vorbereiteten

Jahresbericht

über die Thätigkeit der Gesellschaft zur Vorlage eingesendet habe. Derselbe lautet:

Verehrte Versammlung! Ein Rückblick auf unsere Thätigkeit während des verflossenen Jahres zeigt uns ein erfreuliches Bild von wachsender Theilnahme an unseren Bestrebungen seitens unserer Mitglieder und Fachgenossen. Die meisten von Ihnen haben wahrgenommen, dass der Besuch unserer sieben Sitzungen äusserst befriedigend war. Sie haben an den anregenden Discussionen über die verschiedensten die Wissenschaft des Menschen berührenden Fragen lebhaften Antheil genommen. In gleichem Masse erfreuen wir uns auch einer stets zunehmenden Zahl von freiwilligen Mitarbeitern aller Berufsclassen, unter welchen Angehörige aus den meisten Kronländern vertreten sind. Es wird wohl Niemand die in dieser Richtung gemachten Fortschritte verkennen.

Uebergehend zu den wichtigsten Momenten unserer Thätigkeit, muss ich vorerst der in jeder Beziehung erfolgreichen Durchführung der Forschungsreise des Dr. F. S. Krauss in Bosnien-Herzegowina gedenken. Eine allgemeine Uebersicht über die wichtigsten Resultate derselben hat Dr. Krauss in Klagenfurt bereits gegeben. Die von ihm inzwischen begonnenen Publicationen, sowie seine Vorträge in unserer Gesellschaft gestatten uns einigen Einblick in die Reichhaltigkeit und die Vielseitigkeit des nun über Bosnien vorliegenden folkloristischen Materials. Durch die vergleichende Verarbeitung desselben wird wohl bald eine der empfindlichsten Lücken der österreichischen und europäischen Völkerkunde ausgefüllt sein. Auch dürfen wir hoffen, dass unser Beispiel die südslavischen berufenen Kräfte anregen wird, mit streng wissenschaftlicher Methode bei der Erforschung ihres Volksthums sowohl der Gegenwart als der Vergangenheit nach, mitzuarbeiten. Welch fruchtbarer Boden für derlei Studien in diesen Ländern vorhanden ist, beweisen die zahlreichen, meist brauchbaren Antworten, welche auf unseren südslavischen Fragebogen einlaufen; letzterer wurde in's Russische und in's Italienische übersetzt.

Auf dem eingeschlagenen Wege weiterschreitend, hat unsere ethnographische Commission die Ausarbeitung eines für die Deutschen in Oesterreich berechneten ethnographischen Fragebogens veranlasst. Angesichts der Thatsache, dass in den letzten Jahrzehnten selbst in den deutschen Kronländern verhältnissmässig wenig gesammelt wurde, wie ja überhaupt die Ethnographie und Völkerpsychologie trotz des überreichen vorhandenen Stoffs bei uns in neuerer Zeit weniger Fortschritte gemacht hat, als bei unsern Nachbarn, scheint es uns dringend nöthig, das hier noch vorhandene Material vor dem Untergange zu retten, so lange es überhaupt noch Zeit dazu ist. Wir sprechen die zuversichtliche Erwartung aus, dass uns hiebei die Unterstützung weiter Kreise und aller Kenner des Volkes zu Theil werden wird.

Bei dem steigenden Bedürfnisse der heutigen Ethnographie, in die psychologischen Details der einzelnen Volksgruppen nach Möglichkeit einzudringen, muss es selbstverständlich unsere Aufgabe sein, diese Aufsammlung von Material auf alle Nationalitäten und Kronländer wenigstens Cisleithaniens auszudehnen und dem glänzenden Beispiele, welche uns neuerdings der Begründer der österreichischen Ethnographie, Freiherr v. Czoernig, gegeben hat, nach Kräften nachzustreben.

Für diese Arbeiten ward uns im verflossenen Jahre eine Anregung, wie sie wohl selten einer jungen Wissenschaft zu Theil wird. Durch die Initiative Sr. k. und k. Hoheit des Kronprinzen Rudolf wurde das Werk »Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild« in's Leben gerufen, dessen erste Lieferung am 1. December 1885 erschien. Der hohe Autor bezeichnet in der Einleitung den ethnographischen Gesichtspunkt als den bei dieser grossartigen Unternehmung massgebenden. Diese Anerkennung der Bedeutsamkeit unserer Wissenschaft von Seiten des erlauchten und hochsinnigen Förderers jeglichen geistigen Fortschritts wird ohne jeden Zweifel mächtig dazu beitragen,

um der Ethnographie jene Pflege und jene allgemeine Theilnahme zu verschaffen, welche sie verdient.

Eine Frucht dieser hochherzigen Initiative vermögen wir bereits heute zu registriren. Prof. Dr. Robert Weissenhofer in Seitenstetten, welcher die Schilderung des Volksthums in Niederösterreich für das genannte Werk übernahm, hat das von ihm zu diesem Zwecke aufgesammelte, sehr interessante, grossentheils ungedruckte Material, soweit dasselbe wegen Mangels an Raum keine Verwendung fand, unserer Gesellschaft zur Publicirung überlassen.

Nicht minder erfolgreich sind unsere Bestrebungen auf dem Gebiete der prähistorischen Forschung. Ausgrabungen wurden von uns veranstaltet: auf der Gurina im Gailthale, in St. Michael bei Adelsberg und in Willendorf.

Die Grabungen auf der Gurina wurden durch eine aus den Herren Hofrath v. Hauer, Baron Hauser, J. Szombathy und Dr. Fr. Portheim bestehende Commission eingeleitet, welche Ende August die von Hofrath Meyer im Vorjahre gemachten Grabungen besichtigte und im Anschlusse hieran den Plan für eine systematische Durchforschung der Gurina entwarf. Nach demselben wurde von den Herren Szombathy und Dr. Portheim durch 5 Wochen mit sehr gutem Erfolge gearbeitet. Nebst jenen Grabungen, welche zur Erforschung der zwischen den vorjährigen Schürfungen zurückgelassenen und mit der Verschüttung bedrohten Lücken nothwendig waren, wurden die nördlichen Randtheile der Ansiedlung (darunter die Grundmauern eines mit zwei quadratischen Thürmchen versehenen Thorabschlusses), ein Theil der südlichen Böschungsmauern sammt der daran anschliessenden, durch Mauern gestützten alten Zufahrtsstrasse und eine an diesem Wege weiter thalabwärts gelegene Gruppe von Tumulis aufgedeckt.

St. Michael bei Adelsberg in Krain gleicht in der Anlage seiner prähistorischen Ansiedlung und Gräberstätte dem berühmten Fundorte Watsch: Ein kleines umwalltes Plateau, hier »Hrad« genannt, auf welchem die alte Ansiedlung stand, und an dessen Abhängen zahlreiche Flachgräber. Die von Herrn Szombathy vorgenommenen Ausgrabungen ergaben an mehreren Punkten Brandgräber mit einem interessanten, eigenthümlichen Inventar von Bronzen (sehr grossen Certosa-Fibeln), Lanzen und Eisenbeilen. Da diese Localität bekanntlich für ein näheres Studium der La Tène-Periode von grosser Wichtigkeit ist, beabsichtigen wir heuer diese Grabungen daselbst in etwas verstärktem Maasse fortzusetzen.

Die Ausbeutung der Lösslagerstätte bei Willendorf nächst Spitz in Niederösterreich wurde durch Herrn Ingenieur F. Brun mit immer neuem Erfolg fortgesetzt.

In der Ueberzeugung, dass das Gräberfeld von Hallstadt in einigen Theilen bei systematischer Ausbeutung noch immer Erfolge verspricht, haben wir vom k. k. Ackerbau-Ministerium die Erlaubniss hiezu erworben, und beabsichtigen in diesem Jahre nach Massgabe unserer Mittel dieselbe zu benutzen.

Gleichzeitig sei auch noch der für unsere Zwecke wichtigen Arbeiten der prähistorischen Commission der kais. Akademie der Wissenschaften gedacht. Dieselbe veranstaltete im Jahre 1885 folgende Ausgrabungen:

1. Fortsetzung der seit einer Reihe von Jahren auf Kosten des regierenden Fürsten Johann von und zu Liechtenstein betriebenen Durchforschung der Höhlen bei Adamsthal in Mähren unter der Leitung der Herren J. Szombathy, A. Žitny und G. A. Heintz.

2. Fortsetzung der Untersuchung der Höhlen des niederösterreichischen Kremsthales durch Herrn Ingenieur Ferdinand Brun.

3. Ausgrabung der Tumuli bei Kilb in Niederösterreich durch P. Adalbert Dungel.

4. Ausgrabung dreier Tumuli bei Gemeinlebarn in Niederösterreich durch P. Adalbert Dungel.

5. Versuchsgrabungen auf dem prähistorischen Grabfelde bei Gemeinlebarn durch P. Adalbert Dungel.

6. Versuchsgrabungen in der Höhle bei Duino durch Prof. Dr. Moser in Triest.

Herr Prof. Dr. Woldrich setzte seine Untersuchungen im südlichen Böhmen zum Theil auf Kosten des Fürsten Schwarzenberg, zum Theil auf eigene Kosten fort. Es wurden mehrere neue Gruppen von Grabhügeln sichergestellt und die Grabungen in bereits bekannten fortgesetzt. Bei Steinkirchen wurde ein neuer Depotfund mit höchst interessanten Bronzewerkzeugen aufgedeckt.

Unsere craniologischen Arbeiten mussten heuer wegen Mangels an Mitteln sistirt werden. Einem von uns an das k. k. gemeinsame Ministerium (in Angelegenheiten von Bosnien-Herzegowina) wegen Ausführung von somatologischen und craniologischen Erhebungen im Occupationsgebiete gestellten Ansuchen konnte mit Rücksicht auf die Budgetverhältnisse dieser Länder für dieses Jahr keine Folge gegeben werden. Doch wurde die Berücksichtigung unserer Anregung bei gegebener Möglichkeit in Aussicht gestellt.

Unser Ausschuss hielt es für geboten, im verflossenen Jahre eine Versammlung in Klagenfurt abzuhalten. Er ging dabei von dem Wunsche aus, den in der Landeshauptstadt Kärntens bestehenden rühmenswerthen wissenschaftlichen Bestrebungen, deren Centrum der Kärntner Geschichtsverein bildet, näher zu treten. Unser bei der Wichtigkeit dieses Kronlandes für die Prähistorie in jeder Beziehung gerechtfertigte Wunsch wurde bei der am 19. bis 22. August abgehaltenen Wanderversammlung vollständig erfüllt.

Dieselbe ist zwar in Bezug auf die Zahl der Theilnehmer bedeutend hinter jenen von Laibach und Salzburg zurückgeblieben, doch waren die zur Ausstellung gelangten Funde aus Südtirol, Kärnten und Krain, sowie die Vorträge von grosser wissenschaftlicher Bedeutung, und es fehlte sowohl bei den Vorträgen als auch bei der für die Theilnehmer veranstalteten Ausgrabung mehrerer Tumuli bei Rosegg und den übrigen Veranstaltungen nicht an mannigfacher Anregung. Wir haben daher alle Ursache, dem Klagenfurter Local-Comité, welches aus den Herren Freiherr von Schmidt-Zabierow, k. k. Landespräsident von Kärnten, Carl Freiherr von Czörnig, k. k. Hofrath und Finanzdirector, Gabriel Ritter von Jessernig, Bürgermeister von Klagenfurt, Dr. Ernst Ritter von Edelmann als Vertreter der Landes-Ausstellung, Max Ritter von Moro, Director des Kärntner Geschichtsvereines, Carl Freiherr von Hauser, Secretär des Kärntner Geschichtsvereines,

k. k. Bergrath Ferdinand Seeland, Director des naturhistorischen Landesmuseums, und Dr. Franz Rabitsch, Obmann des Vereines der Aerzte von Klagenfurt, zusammengesetzt war, auch an dieser Stelle für seine ersprießliche Mühewaltung den besten Dank auszusprechen.

Die Mittel für unsere praktischen Arbeiten erhielten wir in erster Linie durch die Munificenz Sr. Majestät des Kaisers, welcher seit einer Reihe von Jahren unserm Ausgrabungsfond namhafte Beträge zu bewilligen geruht. Wir sind hiefür Sr. Majestät zu ehrfurchtsvollstem Danke verpflichtet. Grössere Spenden für Ausgrabungszwecke flossen uns ausserdem von unserm Mitgliede Herrn Felix Zwicklitz zu, dessen grosse Verdienste um unsere Gesellschaft die wärmste Anerkennung verdienen. Vom k. k. Unterrichts-Ministerium wurde uns wiederum eine Subvention zu Theil. Wir sprechen hiemit unsern wärmsten Dank für diese Förderung unserer Zwecke aus.

Leider müssen wir constatiren, dass der niederösterreichische Landtag die uns seit einer Reihe von Jahren zugewendete Subvention im Vorjahre auf 50 Gulden herabgesetzt, im Jahre 1885 gänzlich eingestellt hat.

Dieser Umstand ist umso bedauerlicher, als auch unsere Mitgliederzahl nach dem im Vorjahre constatirten Steigen eine kleine Abnahme aufweist. Die Gesellschaft zählt jetzt 259 wirkliche und unterstützende Mitglieder, darunter 5 lebenslängliche.

Wenn wir auch hoffen dürfen, an der Hand der neuen Bestimmungen unserer Statuten eine kleine Erhöhung unserer Einnahmen herbeizuführen, können wir uns nicht verhehlen, dass die Disproportion zwischen Wollen und Können immer grösser zu werden droht, wenn nicht unsere Mitgliederzahl sich erheblich erhöhen oder uns sonst namhaftere regelmässige Unterstützung werden sollte. Wir erlauben uns daher an alle hier Anwesenden die bereits im vorigen Jahre gestellte dringende Bitte zu wiederholen, für die Zwecke unserer Gesellschaft nach Aussen hin einzutreten und unter Hinweis auf die von uns rastlos angestrebte Förderung aller Zweige der Anthropologie und Ethnographie eine erweiterte Theilnahme Ihrer Freunde uns zu vermitteln.

Die Herausgabe der Mittheilungen hat sich in diesem Jahre leider mehr als gewöhnlich verzögert. Ausser verschiedenen anderen Umständen trägt eine momentane Anhäufung von Geschäften im Secretariate die Schuld daran, doch sind bereits die Anstalten getroffen, um diesen Nachtheil wieder auszugleichen.

Wenn es unter schwierigen Verhältnissen, bei einer äusserst geringen Unterstützung der von uns vertretenen wissenschaftlichen Bestrebungen von Seite des Staates, bisher möglich war, wenigstens einigermassen den Anforderungen zu entsprechen, so verdanken wir dies gewiss in nicht geringem Grade unserer ersprießlichen Cooperation mit dem k. k. naturhistorischen Hofmuseum. Durch Hochstetter's energische Thätigkeit wurde eine feste Basis für das Studium der Anthropologie und Ethnographie geschaffen. In dem jetzigen Intendanten Herrn Hofrath Fr. v. Hauer verehren wir einen der Gründer der Gesellschaft und einen stets sorgsamen Förderer unserer Bestrebungen. Den Herren Custoden F. Heger und J. Szombathy, welche seit Jahren neben ihren zahlreichen Berufsgeschäften ihre freie Zeit zum grossen Theile unseren Angelegenheiten widmen, sind wir zum aufrichtigsten Danke verpflichtet.

Durch die nunmehrige Uebersiedlung der anthropologisch-ethnographischen Sammlung in die definitiven Arbeitszimmer im Hochparterre sind für unsere Mitglieder schöne und geeignete Räume zur Benützung der Bibliothek und zu wissenschaftlichen Arbeiten gewonnen.

Indem ich hiemit diesen Bericht schliesse, spreche ich den aufrichtigen Wunsch aus, es möge uns auch in diesem Jahre gelingen, in einträchtiger Verfolgung unserer Ziele und mit immer engerem Zusammenschlusse der verwandten Richtungen, den Fortschritt unserer Wissenschaft anzubahnen.

3. Die Herren Cassier Prof. Dr. J. N. Woldrich und Secretär J. Szombathy erhalten das Wort zur Vorlage der Rechnungsabschlüsse:

Rechnungsabschluss

der Cassagebahrung der Anthropologischen Gesellschaft im Jahre 1885.

Einnahmen:

Cassarest vom Jahre 1884	fl.	364.65
Jahresbeiträge von 254 Mitgliedern à 5 fl.	„	1270.—
Besonderer Beitrag	„	5.—
Von Herrn Pachofen von Echt als lebenslängliches Mitglied	„	60.—
Von Herrn Erzbischof Kosanović Nachtragszahlung	„	10.—
Subvention des hohen k. k. Unterr.-Ministeriums	„	300.—
Vom Herrn Gund. Grafen Wurmbrand Druckkostenbeitrag	„	50.—
„ Herrn Ig. Spöttl als Druckkostenbeitrag	„	32.—
„ k. k. Hofmuseum für Tauschexemplare	„	368.33
„ Herrn H. Richly für „Mittheilungen“	„	25.—
Für verkaufte Druckschriften	„	50.10
detto von der Buchhandlung C. Gerold's Sohn	„	72.—
detto von der Buchhandlung Alfred Hölder	„	396.93
Zinsencoupon und Zinsen	„	18.53
Summe der Einnahmen	fl.	3022.54

Ausgaben:

An die Buchdruckerei W. Köhler	fl.	1017.50
„ „ photochemische Anstalt Angerer & Goschl	„	172.35
„ „ photographische Anstalt Löwy	„	47.68
Für Zeichnungen	„	115.20
Literaturhonorare	„	55.50
An die Buchdruckerei E. Singer für Circulare, Jahreskarten etc.	„	16.60
Deficit der Klagenfurter Versammlung	„	157.26
An Herrn Nic. Wang für Versendung etc.	„	162.50
„ Diener Brautigam	„	65.—
„ „ Eckert für Eincassirung und Schriftenverkauf	„	41.45
Fürtrag	fl.	1851.04

Uebertrag	fl.	1851.04
Auslagen des Secretariats	„	329.51
„ „ Cassiers	„	35.98
Summe der Ausgaben	fl.	2216.53
Dazu der Cassarest pro 1886	„	806.01
Die Summe der Ausgaben gleich der Einnahme	fl.	3022.54

Wien, am 31. Jänner 1886.

Prof. Dr. Joh. N. Woldřich, d. Z. Cassier.

Conform dem geprüften Hauptbuch gefunden:
am 1. Februar 1886. Dr. J. E. Polak.

Conform dem geprüften Hauptbuch gefunden:
Wien, 3. Februar 1886. Dr. S. R. v. Bernstein.

Geprüft und richtig befunden:
4. Februar 1886. Dr. Tomowitz.

Das Hauptcassabuch sammt Rechnungsbeilagen correlationirt und richtig befunden:
1. Februar 1886 Dr. J. E. Polak m. p.
3 „ 1886 Dr. S. v. Bernstein m. p.
4 „ 1886. Dr. Tomowitz m. p.

Fond für praktische Arbeiten 1885.

Einnahmen:

Saldo vom Vorjahre	fl.	50.—
Subvention Allerhöchst Sr. Majestät	„	1000.—
Herr Baron Andrian	„	50.—
Fürst Ernst zu Windischgrätz für 13 von Dr. Krauss eingesendete Münzen	„	40.—
Herr F. Zwielitz	„	300.—
Zinsen	„	3.78
Summe	fl.	1443.78

Ausgaben:

Subventionen an Herrn Dr. Fr. S. Krauss zur Beendigung seiner Reise in Bosnien	fl.	256.—
Herrn Szombathy zu einer Recognoscirungsreise nach St. Michael in Krain	„	35.20
Den Herren J. Szombathy und Dr. Portheim zu Ausgrabungen auf der Gurina im Gailthale	„	718.13
Den Herren J. Szombathy und A. Burger für Ausgrabungen bei St. Michael	„	220.50
Cassarest (in der Credit-Anstalt	„	213.95
Summe	fl.	1443.78

Wien, 30. Jänner 1886.

J. Szombathy, Secretär.

Den Beilagen entsprechend:
4. Februar 1886 Dr. J. E. Pokak.

Den Rechnungslegern wird einstimmig das Absolutorium ertheilt.

4. Der Vorsitzende legt Vorschläge für die Neuwahlen in den Ausschuss vor.

Nach dem statutenmässigen Turnus treten aus dem Ausschusse aus:

die Herren Dr. R. v. Arneth,
Dr. R. v. Hauer,
Dr. Wahrmann.
Graf Wilczek und
Graf Wurmbrand.

Durch Uebersiedelung ist ausgeschieden: Herr Dr. R. v. Luschan.

Der Ausschuss schlägt zur Wiederwahl vor:

die Herren Dr. R. v. Arneth.
Dr. R. v. Hauer.
Dr. Wahrmann.
Graf Wilczek und
Graf Wurmbrand:

zur Neuwahl die Herren J. Spöttl und
Dr. C. Toldt.

Die Versammlung ertheilt diesem Vorschlage einhellig ihre Zustimmung.

Für das Amt der Rechnungsrevisoren schlägt der Ausschuss vor die Herren Dr. R. v. Bernstein und Dr. Morawitz.

Dieser Antrag wird ebenfalls angenommen.

5. Der Vorsitzende beantragt im Namen des Ausschusses die Wahl

des Herrn Geheimrathes Prof. Dr. Schaaffhausen in Bonn zum Ehrenmitgliede

und der Herren Prof. Dr. Ratzel in München und Prof. Dr. Strobel in Parma

zu correspondirenden Mitgliedern der Gesellschaft.

Diese Anträge werden einstimmig angenommen.

6. Mittheilungen aus der Ausschussitzung:

Als neue Mitglieder werden folgende Herren aufgenommen:

P. Leopold Hacker, Pfarrverweser in Gurck, Niederösterreich,

Eugen St. André Baron d'Albon. Schriftsteller in Wien.

Die Redaction des Bulletino di Paletnologia italiana zeigt den Tod ihres Mitredacteurs, des um die Anthropologie hochverdienten Professors Chierici in Reggio d'Emilia an.

Vom Obersthofmeisteramte Sr. Majestät des Kaisers ist ein Dankschreiben für die aus unseren vorjährigen Ausgrabungen resultirenden, der prähistorischen Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums übergebenen Fundgegenstände eingelangt.

Die in der letzten a. o. Generalversammlung beschlossene Statutenänderung hat die Genehmigung der k. k. Statthalterei erlangt.

Unser Mitglied, Fräulein Anna Grohmann in Prag, hat unserem Ausgrabungsfond neuerlich den Betrag von 50 Gulden gewidmet, wofür wir der freundlichen Spenderin den wärmsten Dank aussprechen.

7. Herr Prof. Dr. **Wieser** in Innsbruck übersendet einen Fundbericht über

Die Reihengräber von Igels in Tirol,

welchem die kraniologische Untersuchung der in den Gräbern gefundenen Schädel, von H. Merlin, angefügt ist. Dieser Bericht wird als besondere Abhandlung zum Abdruck gelangen.

8. Herr Historienmaler Ignaz Spöttl bringt

prähistorische Schmuckringe aus Oesterreich Ungarn

zur Ausstellung. Es ist in dieser Collection in erster Linie die Hallstätter Periode durch sehr gute Stücke repräsentirt, aber auch die Bronze- und La Tène-Periode sind schön vertreten.

9. Vortrag des Herrn Prof. Dr. Karl Toldt

Ueber Welcker's Cribra orbitalia.

Dieser Vortrag wird unter den Abhandlungen zum Abdruck gelangen.

10. Vortrag des Herrn Dr. Michael Haberlandt

Ueber Schrifttafeln von der Oster-Insel.

Dieser Vortrag wird ebenfalls unter den Abhandlungen zum Abdruck gelangen.

11. Herr Dr. J. E. Polak zeigt eine grosse Anzahl sehr schön gearbeiteter alter

Goldfiligran-Perlen aus Persien.

12. Als Geschenke für die Bibliothek sind folgende Werke eingelangt:

Observatoire Impérial de Rio de Janeiro: Bulletin Astronomique et Météorologique. 1882. Nr. 2. 4°. (ded. Observatoire Impérial.)

Conwentz: Bericht über die Verwaltung der naturhistorischen archäologischen und ethnologischen Sammlungen des Westpreussischen Provinzial-Museums für das Jahr 1885. Danzig 1885. 14 pp. 8°. (ded. Aut.)

Kranss Dr. Friedr. S.: Pandžić Huso i Pavečić Luka pobra Ljesan naših Muhamedovaca. Mostar 1885. 36 pp. 8°. (ded. Aut.)

Engelmann Dr. G. J.: Die Geburt bei den Urvölkern. Aus dem Englischen übertragen von Dr. C. Hennig. Wien 1881. 8°. (ded. W. Braumüller.)

Pigorini Luigi: Gli antichi oggetti messicani mostrati di Mosaico esistenti nel Museo preistorico ed etnografico di Roma. — Sep.-aus „Reale Accademia dei Lincei. Anno CCLXXXII. Roma 1885. 9 pp. u. 1 Tat. 8°. (ded. Aut.)

Verein für Geographen an der Universität in Wien: Bericht über das XI. Vereinsjahr. Wien 1886. 8 pp. 8°. (ded. Verein d. Geographen.)

Gross Victor: La Tène un Oppidum Helvète. Avec 13 planches en Phototype figurant 260 objets. — Supplément aux Protohelvètes. Paris 1886. 62 pp. XIII Taf. 8°. (ded. F. Fetscherin & Chuit.)

Roland Bonaparte Prince: Les récents voyages des Néerlandais à la Nouvelle Guinée. Versailles 1885. 16 pp. u. 1 Kart. 8°. (ded. Pr. Roland Bonaparte.)

Roland Bonaparte Prince: Note sur les récents voyages du Dr. H. Ten Kate dans l'Amérique du Sud. 11 pp. 8°. (ded. Pr. Roland Bonaparte.)

Fugger E. und Kastner C.: Naturwissenschaftliche Studien und Beobachtungen aus und über Salzburg. 1885. 131 pp. u. 1 Karte. (ded. Verlagsbuchh. Kerber.)

Museum des Königreiches Böhmen: Geschäftsbericht 1886. Prag 1886. 52 pp. 8°. (ded. Museum d. Königreichs Böhmen.)

Topinard P.: Mensuration des Crânes des Grottes de Baye Époque Néolithique d'après les registres de Broca. Ext. Revue d'Anthropologie. 3me Serie T. I. 1886. Fasc. 1. Paris 1886. 10 pp. 8°. (ded. P. Topinard.)

Der Vorsitzende spricht den Einsendern im Namen der Gesellschaft den verbindlichsten Dank aus.

Vorstand und Mitglieder der Anthropologischen Gesellschaft in Wien

nach dem Stande der Jahresversammlung am 9. Februar 1886.

A. Ausschuss.

Präsident:

Ferdinand Freiherr von **Andrian-Werburg.**

Vice-Präsidenten:

Dr. Carl **Langer R. v. Edenberg.**
Dr. Friedrich **Müller.**

Secretäre:

Josef **Szombathy.**
Felix **Karrer.**

Cassier:

Dr. Joh. Nep. **Woldřich.**

Rechnungsführer:

Dr. J. E. **Polak.**

Ausschussräthe:

Dr. Carl **Aberle.**
Dr. Hektor Ritter von **Arneth.**
Dr. Franz Ritter von **Hauer.**
Franz **Heger.**
Dr. Carl Theodor von **Inama-Sternegg.**
F. **Kanitz.**
Dr. Josef **Karabaček.**
Dr. Theodor **Meynert.**
Dr. Matthäus **Much.**
Ignaz **Spöttl.**
Dr. Carl **Toldt.**
Dr. Sigmund **Wahrmann.**
Dr. Martin **Wilckens.**
Se. Excellenz Graf Hans **Wilczek.**
Graf Gundaker **Wurmbrand.**

Rechnungs-Revisoren:

Dr. Sigmund Ritter von **Bernstein.**
Dr. Alois **Morawitz.**

B. Mitglieder.

I. Ehrenmitglieder.

Adolf **Bastian** in Berlin.
Anatol **Bogdanow** in Moskau.
Ernst **Haeckel** in Jena.
A. de **Quatrefages** in Paris

J. W. **Powell** in Washington.
H. **Schaaffhausen** in Bonn.
J. J. S. **Stenstrup** in Kopenhagen.
Rudolf **Virchow** in Berlin.

II. Correspondirende Mitglieder.

Richard **Andree** in Leipzig.
Friedrich **Bayern** in Tiflis.
A. **Bertillon** in Paris.
Emil **Cartailhac** in Toulouse.
Ernest **Chantre** in Lyon.
Alexander **Ecker** in Freiburg i. B.
Ernst **Eitel** in Honkong.
Otto **Finsch** in Bremen.
Oscar **Fraas** in Stuttgart.
Alb. S. **Gatschet** in Washington.
Girard de Rialle in Paris.
Victor **Gross** in Neuveville.
Graf **Gozzadini** in Bologna.
Wilhelm **Gurlitt** in Graz.
Theophil **Hahn** in Stellenbosch.
Ernest **Hamy** in Paris.
Wolfgang **Helbig** in Rom.
Theodor von **Heldreich** in Athen.
C. **Herbst** in Kopenhagen.
Hans **Hildebrand** in Stockholm.
W. J. **Hoffman** in Washington.
Abel **Hovelacque** in Paris.
Paul **Hunfalvy** in Budapest.
Urban **Jarnik** in Prag.
Julius **Kollmann** in Basel.
Isidor **Kopernicki** in Krakau.
J. G. **Leitner** in Lahore.
Ludwig **Lindenschmit** in Mainz.
Paolo **Mantegazza** in Florenz.
Carl **Mehlis** in Dürkheim a. d. H.
Julie **Mestorf** in Kiel.
A. B. **Meyer** in Dresden.
Oscar **Montelius** in Stockholm.
Gabriel de **Mortillet** in St. Germain a. L.
Obst in Leipzig.
Antonio **Pascoli** in Mexico.
Luigi **Pigorini** in Rom.
Gustav **Radde** in Tiflis.
Johannes **Ranke** in München.
Ratzel in München.
Charles **Rau** in Washington.
K. von **Renard** in Moskau.
Gustav **Retzius** in Stockholm.
J. G. **Riedel** in Gorontalo (Celebes).
L. **Rütimeyer** in Basel.
E. **Schmeltz** in Leyden.
W. **Schwartz** in Berlin.
Georg **Schweinfurt** in Kairo.
C. **Schwicker** in Budapest.
A. **Steinhauer** in Kopenhagen.
L. **Stieda** in Dorpat.
P. **Strobel** in Parma.
Otto **Tischler** in Königsberg.
Paul **Topinard** in Paris.
F. **Trumpp** in München.
E. **Ujfalvy de Mezö-Kövesd** in Paris.
Ingvald **Undset** in Christiana.
Julien **Vinson** in Paris.

III. Wirkliche Mitglieder.

Aberle, Dr. Carl, k. k. Regierungsrath und emer. Professor. Wien, I. Bäckerstrasse 8.
Alterthumsverein in Worms.
Andrian-Werburg, Ferdinand Freiherr von, k. k. Ministerialrath etc. etc. Wien, I. Lothringerstrasse 15.
Arneth, Dr. Alfred Ritter von, k. k. wirkl. geh. Rath, Director des geh. Haus-, Hof- und Staats-Archives. Wien, I. Giselastrasse 7.
Arneth, Dr. Hektor Ritter von. Wien, I. Kolowratring 14.
Bachofen von Echt, Brauereibesitzer, Bürgermeister von Nussdorf etc. Färbergasse 11. (Lebenslängliches Mitglied.)
Batz, Friedrich Freiherr von, k. k. Rittmeister a. D. in Teesdorf-Tattendorf, Niederösterreich.
Beer, Dr. Adolf, k. k. Hofrath, Professor an der technischen Hochschule. Wien, III. Lagergasse 1.
Benedikt, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor. Wien, I. Franziskanerplatz 5.
Benndorf, Dr. Otto, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, IX. Pelikangasse 18.
Benoni, Dr. Eduard, Landesadvocat in Ischl.
Berchthold, Sigmund Graf, Reichsraths-Abgeordneter und Gutsbesitzer. Wien, I. Kärntnerring 10.
Bernstein, Dr. Sigmund Ritter von, Generalstabsarzt. Wien, VII. Kollergerngasse 1.
Biesiadecki, Dr. Alfred, k. k. Landes-Sanitätsreferent in Lemberg.
Blumentritt, Dr. Ferdinand, Professor an der Realschule in Leitmeritz, Böhmen.
Bogišić, Dr. Valtazar, Conseiller d'Etat actuel, professeur de droit, à l'université d'Odessa. Paris (d. Z.), Rue des Saints-Pères 71. (Lebenslängliches Mitglied.)
Bogosavljević, Alexander, Volkslehrer in Prnjavor, Bosnien.
Brašnić, Peter, Gymnas.-Professor in Vinkovce, Slavonien.
Braun, Ritter von Fernwald, Dr. Carl, k. k. Hofrath. Wien, VIII. Landongasse 12.
Brief, Sigmund, Philologe. Wien, II. Obere Donaustrasse 63.
Brücke, Dr. Ernst, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX. Währingerstrasse 11.
Brun, Ferdinand, Leitender Ingenieur der Gewerkschaft Rudolfsthal. Kottes, Niederösterreich.
Brunner von Wattenwyl, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Vice-Präsident des Wissenschaftlichen Club. Wien, IV. Theresianumgasse 25.
Bühler, Dr. Georg, k. k. Univ.-Professor. Ober-Döbling. Hermannsgasse 14.
Byland-Rheidt, Arthur Graf, k. k. Bezirkshauptmann in Gaya, Mähren.
Campi, Cav. Luigi, in Cles, Tirol.
Christomano, Theodor. Wien, I. Sonnenfelsgasse 19.
Chroback, Dr. Rudolf, Priv.-Docent an der Universität in Wien. I. Bräunerstrasse 9.
Clary und Aldringen, Edmund Fürst, k. k. wirkl. geh. Rath, Mitglied des Herrenhauses etc. etc. Wien, I. Herrengasse 9.
Conrad von Eybesfeld, Sigmund Freiherr, k. k. wirkl. geh. Rath, kais. öst. Minister a. D. in Wien.

Czoernig, K. Freiherr v[illegible], k. k. wirkl. geh. Rath, Sectionschef etc. Wien, I. Schwarzenbergstrasse 5.

Czoernig, Carl Freiherr von, k. k. Finanz-Director. Klagenfurt.

Daublebsky von Sterneck zu Ehrenstein, Maximilian Freiherr von, k. k. Vice-Admiral, Marine-Commandant und Chef der Marine-Section etc. Wien, I. Doblhoffgasse 7.

Daublebsky von Sterneck, Richard Freiherr von, k. k. Reserve-Lieutenant. Wien, IV. Wienstrasse 21.

Delhaes, Stefan, Historienmaler. Wien, VIII. Schlosselgasse 2.

Deutsch, J., kais. Rath, Director des israel. Taubstummen-Institutes. Wien, III. Rudolfgasse 22.

Dillinger, Andreas, Disponent. Wien, V. Wehrgasse 6.

Dittel, Dr. Leopold, k. k. Univ.-Professor, Primararzt im allgem. Krankenhause. Wien, IX. Alserstrasse 4.

Divić, Dr. Franz, Professor in Vinkovce, Slavonien.

Dlauhy, Dr. Johann, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX. Spitalgasse 5.

Doblhoff, Josef Freiherr von, Salzburg, Auerspergstrasse 18.

Döll, Eduard, Oberrealschul-Director. Wien, I. Ballgasse (Blumenstock).

Dumba, Nikolaus, Fabriksbesitzer, Reichsraths-Abgeordneter etc. etc. Wien, I. Parkring 4.

Dungl, P. Adalbert, Stiftsarchivar in Göttweig, Niederösterreich.

Duška, Josef, Josefstadt, Böhmen.

Dworschak, Dr. Johann, Advocat in Deutsch-Landsberg, Steiermark.

Dzieduszycki, Adalbert Graf, Reichsraths-Abgeordneter, Gutsbesitzer, Jezupol, Galizien.

Dzieduszycki, Thaddäus Graf, Gutsbesitzer, Niesluchow, Post Milatyn, Galizien.

Egger, Ritter von Möllwald, Dr. Alois, Director des Theresian. Gymnasiums. Wien, IV. Favoritenstrasse 15.

Ehrenfeld, Dr. Adolf, Wien, I. Schellinggasse 7.

Faber, Dr. Carl, Wien, I. Bauernmarkt 3.

Familienfonds- und Privat-Bibliothek Sr. Maj. des Kaisers, Wien, k. k. Hofburg.

Fellner, Dr. Leopold, Badearzt in Franzensbad. (Wien, I. Grünangergasse 2.)

Fidler, Carl von, k. k. Sectionschef im Ministerium für Cultus und Unterricht, Wien, I. Singerstrasse 18.

Figdor, Gustav, Wien, II. Praterstrasse 8.

Fischnaler, Conrad, k. k. Lehrer am Pädagogium in Innsbruck.

Fröschels, Dr. Paul, Wien, VII. Burggasse 7.

Frueth, Dr. Wilhelm Ritter von, k. k. Oberstabsarzt in Mauer bei Wien.

Gauster, Dr. Moriz, Primararzt der Landes-Irrenanstalt, Wien, IX. Lazarethgasse 14.

Geyer, Dr. Rudolf, Amanuensis der k. k. Hofbibliothek, Wien, I., Franz Josefs-Quai 39.

Gigl, Johann, Inspector der Südbahn, Wien, X. Bahnhofplatz 5.

Gomperz, Dr. Theodor, k. k. Univ.-Professor, Wien, III. Reisnerstrasse 9a.

Gröber, Carl, k. k. Hauptmann im Reichskriegsministerium, Wien, III. Reisnerstrasse 9a.

Grohmann, Anna Frl., Präsidentin d. Damen-Comités der I. Prager Volksküche etc., Hausbesitzerin, Prag, Graben.

Grotrian, Hermann, Geheimer Kammerrath in Braunschweig.

Gruber, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor, Wien, I. Freiung 7.

Grün, Dion. R. von, Wien, VII. Burggasse 102.

Gussenbauer, Dr. Carl, k. k. Professor, Prag, Wenzelsplatz 58.

Haardt von Hartenthurn, Vincenz, Leiter des geograph. Institutes Ed. Hölzel, Wien, IV. Weyringergasse 19.

Haberlandt, Dr. Michael, Wien, VIII. Stolzenthalergasse 9.

Hauer, Dr. Franz Ritter von, k. k. Hofrath, Intendant des k. k. naturhistor. Hofmuseums, Wien, I. Burgring.

Hauser, Carl Freiherr von, k. k. Conservator, Secretär des Kärntner Geschichtsvereins in Klagenfurt, Rudolfinum.

Hausner, Otto, Reichsraths-Abgeordneter und Gutsbesitzer in Lemberg.

Heger, Franz, Custos am k. k. naturhistorischen Hofmuseum, Wien, II. Taborstrasse 75.

Heintz, Gustav Adolf, fürstl. Liechtenstein'scher Oberförster in Babitz bei Adamsthal, Mähren.

Herrnfeld, Heinrich, Redacteur der „Wiener Allg. Zeit", Wien, II. Obere Donaustrasse 45.

Herzog, Jakob, Schriftsteller, Wien, I. Lothringerstrasse 15.

Hinterstoisser, Dr. Josef, k. k. Landesgerichtsarzt, Wien, IX. Währingerstrasse 18.

Hirsch, Alexander, Banquier, Wien, I. Schillergasse 3.

Hochstetter, Arthur Ritter von, Stud. med. Ober-Döbling, Hauptstrasse 60.

Hoelder, Dr. von, k. württ. Ober-Medicinalrath, Stuttgart, Marienstrasse 31.

Hoernes, Dr. Moriz, Archäologe, Wien, II. Aloisgasse 3.

Hoernes, Dr. Rudolf, k. k. Univ.-Professor, Graz.

Hoffmann, Dr. Josef, k. k. Ober-Sanitätsrath, Director des allgem. Krankenhauses, Wien, IX. Alserstrasse 4.

Holl, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor, Innsbruck.

Hölzel, Hugo, Gesellsch. d. geograph.-artistischen Anstalt Ed. Hölzel, Wien, IV. Louisengasse 5.

Hörmann, Kosta, k. k. Regierungs-Secretär in Sarajevo.

Houdek, Victor, k. k. Statthalterei-Concipist, Wien, I. Schillerplatz 4.

Jireček, Dr. Hermenegild Ritter v. Samokov, k. k. Ministerialrath im Ministerium für Cultus und Unterricht, Wien, IV. Schlüsselgasse 2.

Inama-Sternegg, Dr. Carl Theo. von, k. k. Hofrath, Wien, I. Freiung 6.

Jelinek, Břetislav, Custos des städt. Museums, Smichow bei Prag, Hieronymusgasse 13.

Jettel, Dr. Emil, k. k. Sectionsrath im Ministerium des Aeussern, Wien, I. Landhausgasse 4.

Jurić, Dr. Gustav Ritter von, Privat-Docent an der Universität in Wien, I. Tuchlauben 8.

Jungić, Vaso, Religionsverweser in Dervent, Bosnien.

Kaiser, Franz, k. k. Kanzlei-Official im Finanzministerium, Wien, IV. Favoritenstrasse 17.

Kaltenegger, Dr. Ferdinand, kaiserl. Rath, Brixen, Südtirol.

Kammel, Dr., Ed. von Hardeger, Gutsbesitzer zu Grussbach, Mähren.

Kanitz, F., Wien, I. Eschenbachgasse 9.

Kaposi, Dr. Moriz, k. k. Univ.-Professor, Wien, IX. Alserstrasse 28.

Karabaček, Dr. Josef, k. k. Univ.-Professor, Wien, III. Seidelgasse 17.

Karner, P. Lambert, Pfarrer in Gösing (Post Fels am Wagram), Niederösterreich.

Karrer, Felix, Secretär des Wissenschaftlichen Club und der Anthropologischen Gesellschaft etc. Wien, Döblinger Hauptstrasse 80.

Komers, August, k. k. Professor in Znaim, Mähren.

Königswarter, Moriz Freiherr von, Mitglied des Herrenhauses, Grosshändler etc. Wien, I. Kärntnerring 4

Kosanović, Sava, Erzbischof von Sarajevo, Metropolit von Dabro in Bosnien und Exarch von Dalmatien. Sarajevo. (Lebenslängliches Mitglied.)

Kosmač, Johann, Bergverwalter in Berszaska, per Bazias, Banat.

Koudelka, Florian, Lehrer an der landwirthschaftlichen Schule und städtischer Thierarzt. Eibenschitz, Mähren.

Kraus, Franz. Wien, I. Strobelgasse 2.

Krauss, Dr. Friedrich. Wien, VII. Hofstallstrasse 5.

Krek, Dr. Gregor, k. k. Professor an der Universität in Graz, Villefortgasse 11.

Kříž, Dr. Martin, k. k. Notar in Steinitz, Mähren.

Krumhaar, Jos. Ritter von, k. k. Hofrath. Wien, IX. Hörlgasse 3.

Kübeck, Max Freiherr von, k. k. Legationsrath a. D. Wien, IV. Wienstrasse 27.

Kubenik, Dr. Carl. Wien, IX. Währingerstrasse 16.

Kubinyi, Nicolaus von, Oberfiscal der Herrschaft Arva. Arva Váralya, Ungarn.

Kučera, Frl Clothilde Konstanze, Volkslehrerin in Vinkovce, Slavonien.

Kundrat, Dr. H., k. k. Univ.-Professor. Wien, IX. Maximilianplatz 10.

Kutschera, Hugo Freiherr von, k. u. k. Legationsrath der bosnischen Landesregierung in Sarajevo.

Lanckoroński, Carl Graf, k. k. Kämmerer, Grossgrundbesitzer etc. Wien, IX. Wasagasse 6.

Langer, Ritter von Edenberg, Dr. Carl, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien, IX. Währingerstrasse 11.

Leidesdorf, Dr. Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, Ober-Döbling, Hirschengasse 71.

Lepkowsky, Dr. J., k. k. Univ.-Professor in Krakau.

Loriuser, Dr. Friedrich Wilhelm, k. k. Sanitätsrath, Director des Wiedener Krankenhauses. Wien, IV. Favoritenstrasse 30.

Lorschy, Wilhelm, Buchhändler in Brod a. S., Slavonien.

Löw, Dr Philipp, Advocaturs-Concipient. Wien, VII. Neustiftgasse 3

Lukas, Dr. Fr. Professor am k. k. Gymnasium in Krumau, Böhmen.

Luschan, Dr. Felix Ritter von, Assistent am k. ethnologischen Museum in Berlin.

Luschka, Ludwig, Kaufmann. Wien, VIII. Auerspergstrasse 17.

Makanec, Dr. Julius, k. k. Kreisarzt. Redacteur der „Bosnischen Post" in Sarajevo.

Marenzeller, Dr. Adolf Edler von, prakt. Arzt. Wien, I. Donnergasse 1.

Maška, Carl, Oberrealschul-Professor in Neutitschein, Mähren.

Meyer, Dr. A. B., k. Hofrath, Director des k. zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden.

Meyer, Dr. Gustav, k. k. Professor an der Universität in Graz.

Meynert, Dr. Theodor, k. k. Hofrath, Univ.-Professor. Wien IX. Pelikangasse 12.

Michel, Anton, fürstl. Kinsky'scher Zuckerfabriks-Verwalter in Hospryn bei Wellwarn.

Miklosich, Dr. Franz Ritter von, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, VIII. Josefstädterstrasse 11.

Milićević, Dr. Franjo, in Mostar.

Millićevics, Dr. Michael. Wien, I. Schottenring 2.

Mittler, Dr. Paul. Wien, I. Elisabethstrasse 16.

Montecuccoli-Laderchi, Maximilian Graf, Mitglied d. Herrenhauses, Gutsbesitzer. Schloss Mitterau, Niederösterreich.

Montecuccoli, Rudolf Graf, k. k. Corvetten-Capitän in Pola.

Morawitz, Dr. Alois, Hof- und Gerichts-Advocat. Wien, I. Elisabethstrasse 3.

Moser, Dr. L. Carl, k. k. Gymnasial-Professor. Triest via Cecilia 10.

Much, Dr. Ferdinand, k. k. Hoftheaterarzt. Wien, IV. Favoritenstrasse. Hôtel Victoria.

Much, Dr. Matthäus. Wien, VIII. Josefsgasse 6.

Much, Rudolf, stud. arch. Wien, VIII. Josefsgasse 6.

Müller, Dr. Friedrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, III. Marxergasse 24a.

Müller, Dr. David Heinrich, k. k. Univ.-Professor. Wien, Ober-Döbling, Herrngasse 4.

Müller, Hugo, Privatier. Wien, I. Grünangergasse 1.

Müllner, Alphons, k. k. Professor in Linz

Neudörfer, Dr. Ignaz, k. k. Stabsarzt in Josefstadt, Böhmen.

Neumann, Dr. Wilhelm O. S. B., k. k. Univ.-Professor. Wien, IX. Garnisonsgasse 4.

Nitzelberger, Alfred O. S. B., k. k. Professor. Wien, I. Freiung 6.

Obersteiner, Dr. Heinrich jun., k. k. Univ.-Professor, Director der Privat-Irrenanstalt in Döbling, Hirschengasse 71.

Oikonomides, Philippos, Dr., Professor in Athen.

Osborne, Wilhelm, Gutsbesitzer. Dresden, Eliasstrasse 5 g.

Oser, Dr. Leopold, k. k. Sanitätsrath, Leiter des Rothschild-Spitales. Wien, I. Neuthorgasse 20.

Ossowski, Gottfried. Krakau, Slawkowskastrasse 16.

Panlitschke, Dr. Filipp, Universitäts-Docent und Gymnasial-Professor in Wien. Ottakring, Hauptstrasse 17.

Pavić, Mato, Professor am Lyceum in Djakovar, Slavonien.

Pavlović, Dr. Stevan, Advocat in Neusatz.

Peez, Dr. Alexander, Reichsraths-Abgeordneter. Wien, I. Opernring 3.

Penka, Carl, Gymnasial-Professor. Wien, Währing, Gürtelstrasse 103.

Pfeiffer, Max von. Wien, I. Kärntnerring 8.

Pfeiffer, Rudolf, k. k. Bergrath in Brünn.

Pfungen, Dr. R. Freiherr von. Wien, I. Melzerhof 3.

Pick, Gustav, Privatier. Wien, I. Hegelgasse 7.

Pissling, Dr. Wilhelm Ritter von, k. k. Statthaltereirath und Professor in Prag.

Polak, Dr. J. E., em. k. pers. Leibarzt. Wien, I Bibergasse 1.

Politzer, Dr. Adam, k. k. Univ.-Professor. Wien, I. Gonzagagasse 19.

Politzer, Dr. Leopold Max, k. k. Univ.-Professor. Wien, I. Tuchlauben 7.

Pošepný, Franz, k. k. Professor an der Bergakademie in Přibram.

Preen, Hugo von, Akademischer Maler und Gutsbesitzer in Osternberg bei Braunau am Inn, Oberösterreich.

Prochaska, Carl, k. k. Hof- und Verlags-Buchhändler in Teschen, Oesterr. Schlesien.

Püchler, Wenzel, k. k. Bergrath in St. Pölten.

Pudil, Jan, fürstl. Lobkowitzischer Bauverwalter in Bilin, Böhmen.

Rabl, Dr., Univ.-Professor in Prag.

Radić, Fran, in Korčula, Dalmatien.

Radimsky, Wenzel, k. k. Berghauptmann in Sarajevo.

Ransonnet, Eugen Freiherr von, k. k. Legations-Secretär. Wien, III. Ungargasse 12.

Reinisch, Dr. Leo, k. k. Universitäts-Professor. Wien, VIII. Josefstädterstrasse 30.

Richly, Heinr., in Neuhaus, Böhmen.

Riedel, Josef, Ingenieur. Wien, IV. Mostgasse 7.

Riese-Stallburg, Werner Freiherr von, k. k. Kämmerer, Gutsbesitzer etc. Wien, Penzing, Pfarrgasse 1 b.

Rigler, Dr. Fr. Edler von, Hof- und Gerichtsadvocat. Wien, III. Seidelgasse 4.

Ringer, Eduard, Kaufmann. Wien, III. Hauptstrasse 3.

Rokitansky, Dr. Hans Freiherr von. Wien, IV. Hauptstrasse 51.

Rollet, Dr. Emil, Privat-Docent an der Universität. Wien, I. Giselastrasse 2.

Romer, Dr. Florian Fr., Domherr in Grosswardein.

Ronsburger, Dr., prakt. Arzt. Wien, I. Wallnerstrasse 1.

Rosenberg, Leopold. Wien, I. Kärntnerring 12.

Röcker, Anton, Centraldirector der Kohlen-Industrie-Gesellschaft. Wien, I. Canovagasse 7.

Salzer, Josef, Fabriksbesitzer. Wien, III. Marxergasse 4.

Sarg, Carl, kais. Rath, Fabriksbesitzer. Wien, IV. Schwindgasse 7.

Schadenberg, Dr. A., k. Hof-Apotheker in Gross-Glogau, Schlesien.

Schciner, Dr. Josef, Beamter. Wien, IX. Türkenstrasse 25.

Scheinpflug, Dr. Carl. Prag, Altstadt, Schmekgasse 15.

Schmarda, Dr. Ludwig, k. k. Hofrath und Univ.-Professor. Wien, II. Grosse Pfarrgasse 25.

Schmidel, Edmund, Staatsanwalt-Substitut. Wien, VIII. Schmidgasse 8.

Schmidl, K. Hietzing, Alleegasse 25.

Schmidt, Josef, Pfarrer in Winklarn bei Amstetten.

Schott, Dr., k. k. Professor in Innsbruck.

Schram, k. k. Rittmeister und Conservator d. k. k. Central-Comm. f. Erhaltung d. Kunst- u. histor. Denkmale. Pola.

Schröer, Dr. Carl Jul., k. k. Professor an der technischen Hochschule. Wien, III. Salesianergasse 5.

Schroff, Dr. Carl Ritter von, k. k. Hofrath, Univ.-Professor in Graz, Burggasse 17.

Schwab, Dr. Erasmus, Director des Mariahilfer Gymnasiums, Bezirks-Schulrath. Wien, VI. Mariahilferstrasse 73.

Schwarzenberg, Adolf Josef Fürst zu, k. k. Geheimer Rath, Major a. D., Reichsraths-Abgeordneter etc. etc. etc. Wien, Palais Schwarzenberg, III. Rennweg 3.

Schwegel, Josef Freiherr von, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, IX. Thurmgasse 3.

Sederl, J. Wien, III. Reisnerstrasse 51.

Specht, Jos. Ant., Kaufmann. Wien, I. Franz Josefs-Quai 37.

Spitzer, Gustav, k. k. Hoflieferant für Modewaaren. Wien, I. Kärntnerring 12.

Spöttl, Ignaz, Historienmaler. Wien, VII. Westbahnstrasse 6.

Srbska-Zora, Akademischer Studenten-Verein. Wien, VIII. Schlösselgasse 15.

Stache, Dr. Guido, k. k. Oberbergrath, Chefgeologe der geologischen Reichsanstalt. Wien, III. Strohgasse 21.

Strassern, Hugo von, Fabriksbesitzer in Rusin bei Prag.

Stricker, Dr. Salomon, k. k. Univ.-Professor. Wien, I. Hofergasse 1.

Strobel, Dr. Pelegrino, Professor in Parma.

Strobl, Friedrich, Lehrer in Langenlois.

Strohmayer, Dr. August. Wien, VII. Burggasse 2.

Suchardt, Dr. Hugo, Professor an der Universität in Graz, Elisabethstrasse 6.

Suchomel, Dr. Theodor, Landesadvocat in Matzen.

Suess, Dr. Eduard, k. k. Univ.-Professor. Wien, II. Novarag. 49.

Svetlin, Dr. Wilhelm, Director der Irren-Heilanstalt. Wien, III. Leonhardtgasse.

Szechenyi, Graf Bela, Herrschaftsbesitzer in Zinkendorf.

Szombathy, Josef, Assistent am k. k. naturhistorischen Hofmuseum. Wien, VII. Bernardgasse 3.

Tandler, Ritter von Tanningen, k. k. Ministerialrath i. P. Wien, III. Ungargasse 27.

Tappeiner, Dr., praktischer Arzt in Meran.

Tegläs, Gabriel, Oberrealschul-Director in Déva, Siebenbürgen.

Teplouchoff, A. F., Forstmeister in Ilynsk, Russland.

Theer, Peter von, k. k. Generalmajor, Haus-Commandant S. M. Arcieren-Leibgarde. Wien, III. Rennweg 6.

Tilgner, Robert, k. k. Professor und Bildhauer. Wien, IV. Wohllebengasse 3.

Toldt, Dr. Carl, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX. Petrarcagasse.

Tomaschek, Dr. Wilhelm, k. k. Professor an der Universität in Wien. VIII. Albertplatz 1.

Tomovitz, Dr. Johann, k. k. Oberstabsarzt. Wien, III. Schulgasse 12.

Tordinac, Nikola, Djakovo (Diakovar).

Toula, Dr. Franz, o. ö. Professor an der k. k. technischen Hochschule. Wien, VII. Kirchengasse 19.

Universitäts-Bibliothek, königl. in Göttingen.

Valjavec, Matthia, Professor, Mitglied der südslavischen Akademie in Agram.

Vukasović, Vid Vuletić, Professor in Curzola, Dalmatien.

Wahrmann, Dr. Sigmund, prakt. Arzt. Wien, I. Wollzeile 29.

Wahrmund, Dr. Adolf, Privat-Docent an der Universität und Orientalischen Akademie in Wien, IV. Schmöllerlgasse 5.

Wang, Nikolaus, Assistent am k. k. naturhistor. Hofmuseum. Wien, I. Krugerstrasse 17.

Wankel, Dr. Heinrich, praktischer Arzt in Olmütz.

Wattmann, Baronin Henriette. Wien, I. Wollzeile 6.

Wedl, Dr. Carl, k. k. Univ.-Professor. Wien, IX. Wasagasse 27.

Weinberger, Isidor, Ober-Inspector der k. k. Staatsbahn. Wien, III. Oetzeltgasse 4.

Weiser, Dr. M. E., k. k. Regiments- und Bezirksarzt in Lesina.

Weiss, Dr. J. B., k. k. Univ.-Professor. Graz, Stiegengasse 9.

Wieser, Dr. Franz, k. k. Professor. Innsbruck, Sillgasse 19.

Wilckens, Dr. Martin, k. k. Professor an der Hochschule für Bodencultur. Wien, Währing, Sternwartestrasse 48.

Wilczek, Hans Graf, k. k. wirkl. geh. Rath etc. etc. Wien, I. Herrengasse 5.

Windischgrätz, Ernst Fürst zu, k. k. Oberst a. D., Gutsbesitzer etc. etc. Wien, III. Strohgasse 11.

Winternitz, Dr. Wilhelm, Privat-Docent an der Universität. Wien, I. Helferstorferstrasse 9.

Witlačil, Dr. Andreas, k. k. Bezirksarzt, Landes-Sanitätsrath. Wien, VIII. Piaristengasse 17.

Wittmann, Dr. Emil Hugo, Schriftsteller, Redacteur der N. F. Presse. Wien, I. Weihburggasse 32.
Woldřich, Dr. Joh. Nep., k. k. Professor am akadem. Gymnasium in Wien. III. Barichgasse 32.
Wormser, Maximilian, Banquier. Wien, I. Kärntnerstrasse 31.
Wrann, C. A., Bergingenieur in Ujbanya bei Plavisevica, Banat.
Wurmbrand, Graf Gundaker, k. k. Landeshauptmann für Steiermark etc. etc. Graz, Elisabethstrasse 31.
Zichy von Vasonykeö, Edmund Graf, k. k. wirkl. geh. Rath, Kämmerer etc. etc. Wien, I. Weihburggasse 32.
Žitný, Anton, fürstl. Liechtenstein'scher Forstmeister in Adamsthal, Mähren.
Zuckerkandl, Dr. Emil, k. k. Univ.-Professor in Graz.
Zwiklitz, Felix von, öffentlicher Gesellschafter der Firma Lindheim & Co. Wien, I. Lothringerstrasse 1.

Verzeichniss

der **Institute und Vereine,** mit welchen die Anthropologische Gesellschaft in **Schriftenaustausch** steht.

Agram: Südslavische Akademie der Wissenschaften.
— : Kroatische archäologische Gesellschaft.
Amsterdam: Königl. Akademie der Wissenschaften.
— : Aardrijkskundig Genootschap.
Basel: Evangelische Missionsgesellschaft.
Batavia: Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.
Berlin: Königl. Akademie der Wissenschaften.
— : Anthropologische Gesellschaft.
— : Gesellschaft für Erdkunde.
Bern: Naturforschende Gesellschaft.
— : Schweizerische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.
Bonn: Verein von Alterthumsfreunden der Rheinlande.
Boston: American Academy of Arts and Sciences.
Bregenz: Vorarlberger Museumsverein.
Breslau: Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.
Brisbane: Royal Society of Queensland.
Brünn: Mährisch-schlesische Gesellschaft für Ackerbau, Natur- und Landeskunde.
— : Naturforschender Verein.
Brüssel: Académie Royale des Sciences.
— : Société d'Anthropologie.
Budapest: Ungarisches National-Museum.
Bukarest: Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie.
Calcutta: Asiatic Society of Bengal.
Cambridge: Archaeological Institut of America.
Chicago: American Antiquarian Oriental Journal.
Christiania: Archiv for Mathematik og Naturvidenskab.
— : Foreningen til Norske Fortidsmindes merkers Bevaring.
Danzig: Naturforschende Gesellschaft.
Demerara: Royal Agricultural and Commercial Society of British Guiana.
Dorpat: Gelehrte Esthnische Gesellschaft.
Dresden: Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis".
Dublin: Royal Society.
Dürkheim a. d. H.: Naturwissenschaftlicher Verein „Pollichia".
Florenz: Società italiana di Antropologia etc.
Genf: Société de Géographie.
Genua: Società di letture e conversazioni scientifiche.
Graz: Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
Haag: Koninklijk Instituut vor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indië.
Halle a. d. S.: Kaiserl. Leopold. Carol. Akademie.
— : Verein für Erdkunde.
Helsingfors: Finnische Akademie der Wissenschaften.
Innsbruck: „Ferdinandeum".
Jena: Geographische Gesellschaft.
Kiel: Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.
Klagenfurt: Naturhistorisches Landesmuseum.
— : Kärntnerischer Geschichtsverein.
Königsberg: Alterthumsgesellschaft „Prussia".
— : Physikalisch-ökonomische Gesellschaft.
Kopenhagen: Kongl. Danske Videnskabernes Selskab.
— : Kongl. Nordiske Oldskrift Selskab.
Krakau: Akademie der Wissenschaften.
Leyden: Maatschappij der nederlandsche Letterkunde.
Liège: Institut archéologique Liégeois.
Linz: Museum Francisco-Carolinum.
Lissabon: Société de Geographie.
London: Royal Society.
— : Anthropological Institute of Great-Britain and Ireland.
Lyon: Société d'Anthropologie.
Mailand: Reale Istituto Lombardo di scienze e lettere.
— : Società italiana di scienze naturali.
Mexico: Museu nacional.
Modena: Società dei Naturalisti.
Montreal: Geological and Natural history-Survey of Canada.
Moskau: Kaiserl. Gesellschaft der Naturforscher.
— : „ „ der Freunde der Naturwissenschaften. Anthropologie etc.
— : Archäologische Gesellschaft.
München: Königl. Akademie der Wissenschaften.
Nizza: Société des lettres, sciences et arts des Alpes maritimes.
Nürnberg: Germanisches National-Museum.
Paris: Société d'Anthropologie.
— : Revue d'Anthropologie.
— : Revue d'Ethnographie.
— : Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme.
— : Revue internationale des sciences biologiques.
— : Société de Géographie.
Philadelphia: American philosophical Society.
— : Academy of natural sciences.
Posen: Historische Gesellschaft für die Provinz Posen.
Prag: Königl. böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
— : Naturwissenschaftlicher Verein „Lotos".
— : Památky archaeologické a mistopisné.
— : Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
Reggio: Bulletino di Paletnologia italiana.
Rio de Janeiro: Archivos do Museu nacional.
Rom: R. Accademia dei Lincei.
— : Società geografica italiana.
Salzburg: Gesellschaft für Landeskunde.
St. Louis: Academy of science.
St. Petersburg: Kaiserl. Akademie der Wissenschaften.
— : Geographische Gesellschaft.
Schwerin: Verein für mecklenburgische Geschichte.
Shanghai: North China branch of the Asiatic Society.
Singapore: Straits branch of the Royal Asiatic Society.

Sophia: Fürstlich bulgarische Gesellschaft.
Spalato: Museo di Antichità.
Stockholm: Konigl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademia.
— : Svenska Sällskapet för Antropologi och Geografi.
Stuttgart: Württembergischer Alterthumsverein.
Sydney: Royal Society of New-South-Wales.
Tiflis: Kaukasische Abtheilung der russischen geographischen Gesellschaft.
Toronto: Canadian Institute.
Trient: Biblioteca e Museo comunali di Trento.
Trier: Gesellschaft für nützliche Forschungen.
— : Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst.
Triest: Museo civico di storia naturale.
Tübingen: Der Naturforscher.
Turin: „Cosmos".
Washington: Smithsonian Institution.
Washington: United States Geological Survey.
— : Anthropological Society.
Wien: K. k. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale.
— : K. k. geographische Gesellschaft.
— : K. k. geologische Reichsanstalt.
— : Naturwissenschaftlicher Verein an der technischen Hochschule.
— : Verein für Landeskunde von Niederösterreich.
— : Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse.
— : Wissenschaftlicher Club.
Worms: Alterthumsverein.
Yokohama: Asitiac Society of Japan.
Zürich: Antiqua. Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde.
— : Gesellschaft für vaterländische Alterthümer.

Literaturberichte.

Mestorf, J. Vorgeschichtliche Alterthümer aus Schleswig-Holstein. Hamburg. O. Meissner, 1886.

Der Name J. Mestorf erscheint über den Schriftwerken, welche die vaterländische Urzeit behandeln, als einer der häufigsten; so oft wir ihm aber auch begegnen, sei es als Vermittler nordischer Alterthumskunde, sei es über den Ergebnissen eigener Forschung, immer ist es etwas Tüchtiges und Ganzes, was uns unter diesem Namen geboten wird, so zwar, dass Viele heute noch nicht ahnen, dass die Hand, aus deren Feder diese Werke hervorgingen, einem Träger des weiblichen Geschlechtes angehört. Und in der That ist auch das vorliegende, oben näher bezeichnete Buch, sowohl was den Text, als was die bildlichen Darstellungen betrifft, so kurz und bestimmt, aber auch so zutreffend gehalten, wie es nur eine stramme Männerhand zu thun im Stande ist.

Dies vorausgeschickt, sei nun bemerkt, dass das zum Gedächtniss des 50jährigen Bestehens des Museums vaterländischer Alterthümer in Kiel herausgegebene Buch ein Sammelwerk ist, welches auf 62 Tafeln 765 bildliche Darstellungen urgeschichtlicher und frühgeschichtlicher Funde aus Schleswig-Holstein enthält, welche in den verschiedenen Sammlungen des Landes, zu allermeist aber im königlichen Museum in Kiel sich befinden. Diese Darstellungen sind vorwiegend in schlichten, aber äusserst bestimmten Umrissen, und vor Allem mit vollster Gewissenhaftigkeit ausgeführt: nur wo es unumgänglich nöthig war, ist auch das Detail der Ornamente u. a. wiedergegeben. Ebenso einfach und bestimmt ist der Ausdruck im beigegebenen Texte, der sich auf eine kurze Einleitung in jede der drei grossen Perioden und auf eine prägnante Bezeichnung der einzelnen Gegenstände beschränkt. Mit Verzichtleistung auf überflüssigen und oftmals geradezu nachtheiligen Prunk und auf einen weitschweifigen Text konnte hier ein Werk geschaffen werden, welches dem gebildeten Laien ein mit gewissenhafter Treue ausgeführtes Bild der Urzeit von Schleswig-Holstein zeigt, welches aber auch der strenge Fachmann, dem es geradezu unentbehrlich werden wird, mit Freude und Befriedigung begrüssen muss. Wir wünschen nichts aufrichtiger, als dass Mestorf's Buch, welches geradezu mustergiltig ist, bald ähnlich eingerichtete Nachfolger finde. Die verschiedenen Gesellschaften und Museal-Anstalten könnten ihre Gedenkfeier nicht besser begehen, als dass sie ein gleiches Andenken an dieselben uns bieten.

Dr. M. Much.

Nordenskiöld, Adolf Erik Freiherr von. Grönland. Seine Eiswüsten im Innern und seine Ostküsten. Schilderung der zweiten Dickson'schen Expedition, ausgeführt im Jahre 1883. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit über 200 Abbildungen und 6 Karten. Leipzig, Brockhaus. 1886. 8°. XIII. 505 S.

Das neueste Werk Nordenskiöld's über die Expedition nach Grönland im Jahre 1883, welche die einzig dastehende Munificenz des Gothenburger Kaufherrn Dr. Oscar Dickson ausgerüstet hatte, berührt zwar hauptsächlich das Gebiet der physikalischen Geographie, wo es, soweit wir über die Sache zu urtheilen vermögen, epochal wirken dürfte, doch bringt es auch ein reichhaltiges, kritisch gesichtetes, ethnologisches Material über die Eskimostämme, welches dadurch einen besonderen Werth erhält, dass es von einem Manne vorgelegt wird, der sein Auge an den Polarvölkern Europa-Asiens bereits geschärft hat. — Nordenskiöld hat die Polarvölker Europas und Asiens, nämlich die Lappen, Samojeden und Tschuktschen genau studirt; wer kann daher über das Polarvolk Amerikas, die Eskimos, besser urtheilen als er?

Im Ganzen stimmt Nordenskiöld's Urtheil über die Eskimo mit jenem der grönländischen Missionäre und Verwaltungsbeamten (Cranz, Rink u. A.) überein, und er stellt diese Rasse sowohl in allgemein cultureller als auch in intellectueller Beziehung ziemlich hoch. Wir finden da noch Manches, wovon uns die älteren Schriftsteller berichten, wenn auch wiederum Anderes den europäischen Cultureinflüssen

flüssen nicht zu widerstehen vermocht hat und daher ganz verschwunden ist. So wird in Süd-Grönland das Fell von den europäischen Tuch- und Baumwollstoffen verdrängt, der Kaffee und Tabak werden zu unentbehrlichen Genussmitteln, das originelle alte Feuerzeug hat beinahe überall den Zündhölzchen Platz gemacht. Die auf den zu S. 74 und 427 gehörenden Bildern vorkommenden Gruppen von Grönländern kommen uns gar nicht so fremdartig vor, und vollends die Porträts auf S. 425 (Mann und Weib von der grönländischen Mischrasse, d. h. Abkömmlinge von Europäern und Eskimo-Frauen) machen beinahe den Eindruck civilisirter Europäer. Man sieht, wie ätzend die europäische Cultur überall eindringt und dass sie selbst vor so unwirthlichen Eiswüsten, wie es durchwegs die von den Eskimos bewohnten Gegenden sind, nicht Halt macht.

Ein eingehendes Studium hat Nordenskiöld jener Periode der Geschichte Grönlands (sofern man dieses Wort hier anwenden kann) gewidmet, welche mit der Besetzung des Landes durch die isländischen Normannen zusammenhängt. Er hat die hier vorkommenden Steinbau-Ruinen, welche von den Grönländern den Kablunät (den Fremden) zugeschrieben werden, untersucht, worunter sich auch das vermeintliche Brattahlidh (dessen Abbildung auf der Tafel zu S. 352 zu sehen ist) befindet. Freilich ist seine scharfe Erörterung, sowie seine auf S. 347 ff. geführte höchst scharfsinnige Untersuchung des „Glockenmetalls" kaum geeignet, von den nordischen Alterthumsforschern zur Stütze ihrer Lieblings-Hypothesen verwendet zu werden.

Nordenskiöld hat auch für die Sprache und die geistigen Bestrebungen des armen Polarvolkes ein offenes Auge und seine auf S. 490 niedergelegte Bemerkung: „Nichts spiegelt die Gemüthsart und den Charakter eines Volkes mit so scharfen und wahren Zügen ab, als eine gedruckte oder ungedruckte Volksliteratur", beweist, dass er, obwohl seines Faches Naturforscher, von der Sache mehr versteht als mancher in der Lectüre alter vergilbter Scharteken grau gewordene Philolog. Und die Eskimo haben nicht nur eine Volksliteratur, sondern sie können sich auch rühmen, ein illustrirtes Journal zu besitzen, betitelt: Atuagagliutit, „Lectüre". Dasselbe wird von einem eingeborenen Journalisten (einem Halbblut-Eskimo), der zugleich Buchdrucker, Zeichner und Xylograph ist, Namens C. Möller, herausgegeben. Auf S. 100 befindet sich das Porträt dieses intelligenten Mannes; ohne specielle Erklärung, dass es ein Eskimo ist, würde man ihn der Tracht und Physiognomie nach für einen Russen oder für einen Slaven überhaupt halten.

Die grosse Menge der Abbildungen, unter denen sich auch interessante Porträts befinden, trägt wesentlich zur Klarheit und Belebung der Darstellung bei.

Ein schönes Denkmal hat Nordenskiöld seinem Charakter und Herzen gesetzt durch die Mittheilung der kurzen biographischen Skizze Oswald Heer's auf S. 272 und 273 (das schöne Porträt dazu steht auf S. 271); es ist wohlthuend, so warme, tiefempfundene, wohlwollende Worte zu lesen in einer Zeit, wo es zu den nothwendigen Erfordernissen eines berühmten Forschers oder Gelehrten gehört, über die Leistungen Anderer höchstens die Brauen zu verziehen und mit den Achseln zu zucken.

Friedrich Müller.

Dr. Wilhelm Lauser. Ein Herbstausflug nach Siebenbürgen. Herausgegeben von der Section „Wien" des siebenbürgischen Karpathen-Vereines. Mit 28 Abbildungen. Wien. Verlag von Carl Graeser. 1886. IV. 68 pp.

Ein reizend geschriebenes Büchlein, das zuerst in Form eines Vortrags an die Oeffentlichkeit gelangte und nun zurecht gearbeitet und inhaltlich bereichert auf's Neue darin erscheint. Der Name des Reisenden allein bürgt für die Lesenswürdigkeit seiner Eindrücke in einem historisch und ethnographisch so interessanten Lande wie Siebenbürgen, dessen Naturschönheiten und landschaftliche Reize für den Beobachter nicht minder lohnend sind, als seine volksthümlichen Verhältnisse. In zwanglosen Plaudereien und Reiseberichten weiss uns der Verfasser die ethnologische Gliederung des bereisten Landes, seine Eigenthümlichkeiten in Sitte und Leben so anschaulich zu machen, wie die Gegenden mit ihren Bauten ans alter und neuer Zeit. Man merkt darin den wohlgeschulten Archäologen und Kunstverständigen in jeder Zeile bei aller Leichtigkeit und Anmuth des Vortrags. Gewiss wird jeder Leser, der das Büchlein zur Hand nimmt, am Ende seiner angenehmen Lectüre erstaunt sein, wie bekannt und sympathisch ein sonst leider blos in politischer Hinsicht — in seinen Kämpfen um alte Freiheiten und eigenes Volksthum — häufiger genanntes Land, die östlichste deutsche Mark, ihm geworden ist. In der Reihe der in letzter Zeit so rege und ehrenvoll aufblühenden transsylvanischen Literatur nimmt das vorliegende Schriftchen keinesfalls den letzten Platz ein.

Wien. **Dr. M. Haberlandt.**

Woldřich, Prof. Dr. Johann N. Die ältesten Spuren der Cultur in Mitteleuropa, mit besonderer Berücksichtigung Oesterreichs. Vortrag, gehalten im Vereine „Mittelschule" zu Wien, 1885. Wien, Hölder, 1886, 8.

In diesem Vortrage gibt der Autor eine sehr übersichtliche Zusammenstellung seiner zum Theile neuen Ansichten über die Faunenverschiebungen zur Zeit des Diluviums und eine Besprechung der wichtigeren paläolithischen Funde in Oesterreich. Unter letzteren unterscheidet er drei Stufen: a) zwischen „Solutréen" und „Magdalénien": Höhlen von Zuzlawitz in Böhmen und Stramberg in Mähren; b) „Magdalénien", jedoch vorgeschrittener: Prerau in Mähren, Lössfunde von Joslowitz, Zeiselberg, Stillfried, Stettenhof und Willendorf, Šarka bei Prag, Höhlen bei Krakau; und c) den „hiatus" zwischen dem „Magdalénien" und dem „Robenhausien" entsprechend: Gudenushöhle in Niederösterreich, Maszycahöhle bei Krakau. Details über einzelne Artefacte und Schnitzereien schliessen den sehr anregenden, durchwegs von dem reinen Enthusiasmus des gelehrten Autors getragenen Vortrag.

J. Szombathy.

Redactions-Comité: Fr. R. v. Hauer, C. Lauger R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Woldřich.
Redacteur: J. Szombathy.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 3 und 4. **Sitzungsberichte.** **März und April 1886.**

INHALT: **Monatsversammlung am 9. März 1886.** 1. M. Uhle, Federarbeiten von Californien; S. 29. — 2. F. Pichler, Beinschnitzereien von Goldes; S. 29. — 3. K. J. Maška, Zweites Jadeitbeil in Mähren; S. 29. — 4. Baron K. Hauser, Thongefässe aus Frögg; S. 31. — 5. E. Frankl, Nachgrabungen in Kärnten; S. 32. — 6. M. Wilckens, Geschlechtsbildung bei Hansthieren; S. 32. — 7. Schweizer Thongefässscherben von R. Forrer; S. 33. — 8. N. v. Kubinyi, Photographien der Funde von Felso-Kubin; S. 33. — Geschenke für die Bibliothek; S. 33. — 10. Ausschusssitzung; S. 33. — **Monatsversammlung am 13. April 1886** 1. B. Jelinek, Vorgeschichtliche Objecte aus Böhmen; S. 34. — 2. R. Forrer, Die Horn- resp. Knochenzeit; S. 37. — 3. M. Haberlandt, Indogermanica; S. 38. — J. N. Woldřich, Depôtfund bei Steinkirchen, Böhmen; S. 38. — F. S. Krauss, Ueber Sreća; S. 39 — 6. R. Hofmann, Quecksilberbergbau „Avala", Serbien; S. 39. — 7. J. Szombathy, Internationale, craniometrische Verständigung; S. 41. — 8. Ausschusssitzung; S. 41. 9. Eingelangte Bücher S. 41. — **Referate**; S. 42.

Monatsversammlung am 9. März 1886.

Vorsitzender: Hofrath Prof. Dr. Karl Langer Ritter von Edenberg.

1. Herr Dr. **Max Uhle** in Dresden übersendet eine Abhandlung

Ueber einige seltene Federarbeiten von Californien.

2. Herr Prof. Dr. **Fritz Pichler** in Graz übersendet eine Arbeit

Ueber die Beinschnitzereien von Goldes in Südsteiermark.

Beide Arbeiten werden unter den Abhandlungen zum Abdruck gelangen.

3. Herr Prof. Dr. **Karl J. Maška** in Neutitschein berichtet über

Ein zweites Jadeitbeil in Mähren.

Als ich vor Kurzem bei Gelegenheit der Besprechung des ersten Fundes eines Nephritoidobjectes in Mähren [1]) die Vermuthung aussprach, dass in diesem Lande, aus welchem bereits an tausend geschliffene Steinwerkzeuge aus verschiedenen heimatlichen Materialien bekannt sind, auch prähistorische Werkzeuge von Nephrit, Jadeit oder Chloromelanit sich in entsprechender Anzahl vorfinden dürften, da dachte ich nicht, dass ich schon so bald in der Lage sein werde, die Vermuthung durch einen neuen Beleg zu bekräftigen. Es liegt ein zweiter, ähnlicher Fund, diesmal aus dem südlichen Theile des Landes, vor und ich erlaube mir über denselben Folgendes zu berichten.

Seit Jahren war ich bemüht, diesen Theil Mährens, speciell die Gegend um Znaim herum, in prähistorischer Hinsicht zu erforschen und habe thatsächlich eine ganze Reihe vorgeschichtlicher Ansiedlungen entdeckt, die eine stattliche Zahl verschiedener Fundobjecte lieferten. Zu den neuesten dieser Entdeckungen gehört das circa 14 Kilometer (Luftlinie) nördlich von Znaim gelegene Hradisko in der Nähe des Dorfes Křipic (ehemals Chřipice genannt), in dessen Nähe auf einem Felde in vorigem Jahre mit andern Steinwerkzeugen auch ein vollkommen unversehrtes, schönes Jadeitbeil gefunden und Herrn Jar. Palliardi, Notariatsconcipienten in Znaim, übergeben wurde.

Dieser eifrige Forscher nach vorgeschichtlichen Alterthümern und Besitzer einer nicht unbedeutenden Sammlung prähistorischer Gegenstände aus Znaim und Umgebung, welche näher und speciell mit Rücksicht auf etwaige Nephritoidobjecte zu besichtigen ich in den letzten Ferien Gelegenheit hatte, schrieb mir kurz vor Weihnachten v. J. von dem neu erworbenen, auffallenden Beile, dessen Substanz sich wesentlich von der der andern Werkzeuge seiner Sammlung unterscheide und welches mit dem im „Časopis muzejního spolku olomuckeho" (Zeitschrift des Musealvereines in Olmütz) Nr. 7, 1885, von mir beschriebenen Jadeitbeilchen aus Freiberg in mehrfacher Hinsicht übereinstimme. Um hierüber Klarheit zu erlangen, übersandte mir Herr Palliardi später das fragliche Beil zum Zwecke genauer Feststellung des Materials und ich konnte auf Grund vorgenommener makroskopischer Untersuchung und nochmaliger Bestimmung des specifischen Gewichtes — eine solche Bestimmung wurde bereits früher durch die Herren Gymnasialprofessor Rýsánek und Palliardi in Znaim ausgeführt — mit voller Sicherheit den bestimmten Ausspruch thun, dass die Substanz echter Jadeit ist. Da an eine chemische Untersuchung wegen der hiebei nothwendigen Beschädigung des werthvollen Objectes nicht zu denken war, so holte ich noch das Gutachten des Herrn Prof. Arzruni in Aachen bezüglich des mikroskopischen Verhaltens der Substanz ein. Herr Prof. Arzruni hatte die Güte, einen Dünnschliff herzustellen und das Ergebniss seiner Untersuchung unverzüglich mir mitzutheilen. Sein Gutachten, das die Richtigkeit meiner Diagnose bestätigte, ist weiter unten vollinhaltlich angeführt.

Das Jadeitbeil von Křipic (Fig. 3. p. 30) ist ein schmales, undurchbohrtes Flachbeil: es ist 71 mm lang, an der Schneide 38 mm breit und ungefähr in der Mitte 15·5 mm dick; sein absolutes Gewicht beträgt 69·112 gr, das specifische Gewicht bestimmte ich in Gemeinschaft mit meinem Collegen Herrn Prof. Pulitzer in Neu-

[1]) Ein Jadeitbeil in Mähren. Diese Mittheilungen XV. Bd., 4. Heft. p. [113].

titschein zu 3·342 (die in Znaim vorgenommene Bestimmung ergab 3·347).

Begrenzt ist das Beil von zwei in ungleichem Grade convex gekrümmten Breitflächen, die durch schmale, abgerundete Seitenränder verbunden sind und sich nach rückwärts stark verjüngen, so dass das hintere, gleichfalls abgerundete Ende nur eine Breite von 10 mm besitzt, während die mässig und zwar elliptisch gebogene, scharfe Schneide, in der sich die Breitflächen vorn begegnen, nahezu viermal so breit ist. Die Schneide ist ein wenig schief und geht allmälig in die runden seitlichen Randflächen über. Die schwächer gekrümmte Breitfläche erscheint beiderseits gegen die aufsteigende Schneide zu noch besonders seitwärts zugeschliffen.

Die Oberfläche ist auf den Flachseiten fein polirt, die Randflächen sind jedoch rauh. An mehreren Stellen, namentlich am rückwärtigen schmalen Ende kommen kleine, seichte Vertiefungen, die von der Politur nicht

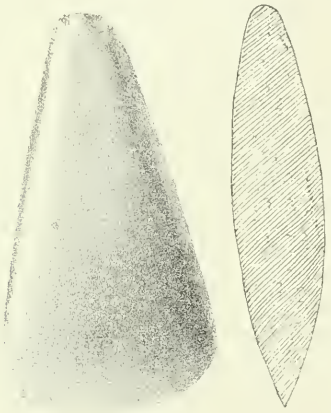


Fig. 3.

erreicht wurden und die die körnige Structur der Substanz schon mit der Lupe erkennen lassen, vor. Die Farbe dieser an der Schneide schwach durchscheinenden Substanz ist nicht homogen. Im Allgemeinen ist sie grüngrau mit klein gelblichen Fleckchen, die in parallelen Reihen angeordnet und zumeist länglichrund sind; doch treten ausserdem auf der ganzen Oberfläche zahlreiche braune Stellen auf und sind insbesondere die rauhen Seitenränder fast ganz braun. Ich war im ersten Augenblicke versucht, diese braunen Flecke für Reste eines Harzüberzuges, des Kitts, womit das Beil im Griff befestigt gewesen sein mochte, zu halten: eine darauf bezügliche Untersuchung erwies aber sofort die Unrichtigkeit einer solchen Annahme und führte zu dem Ergebniss, dass die braune Färbung jedenfalls von Eisen herrühre, und durch Verwitterung oder weitere Oxydation des in der Masse enthaltenen Eisens hervorgerufen wurde. Fremde Einschlüsse sind, einige schwarze Pünktchen (Magnetit?) ausgenommen, oberflächlich nicht zu erkennen.

Ich hebe noch hervor, dass die äussere Vergleichung dieses Jadeitbeiles mit dem andern mährischen aus Freiberg (?) völlige Uebereinstimmung der Structur ergab, jedoch ist die Farbe des ersteren bedeutend lichter und die Substanz gröber; auch ist die Oberfläche desselben nicht so fein polirt und besitzt in Folge dessen nur schwachen Glanz an den Flachseiten. Die Diagnose des Herrn Prof. Arzruni lautet: „Die Farbe des Beiles von Křipic liegt zwischen ‚Grasgrün zweiter Uebergang nach Blaugrün' und ‚Blaugrüngrau' der Radde'schen Scala und speciell zwischen 15q und 38o; wobei übrigens zu bemerken ist, dass die Farbe nicht einheitlich ist, sondern von einer Stelle zur andern variirt und eine Reihe von Uebergängen zeigt, manchmal aber fleckig auftritt.

„Unter dem Mikroskop ergibt sich die Substanz als grobkörniger Jadeit, bestehend aus unregelmässig begrenzten, seltener zerlappten als abgerundeten und aneinandergedrängten Körnern. Viele dieser Körner zeigen deutliche longitudinale Spaltbarkeit, während in dem einzigen angefertigten Präparat zufällig keine Basalschnitte zu beobachten waren, weshalb auch die charakteristischen, unter nahezu rechtem Winkel sich kreuzenden Spaltrisse der Pyroxenmineralе nicht gesehen wurden. Die Auslöschungsschiefe bei den Longitudinalschnitten wurde gegen die Spaltrisse zu 35° gemessen. Die einzelnen Körner erreichen eine Grösse von circa 0·25 mm, sind aber meistens kleiner. — In ihrem centralen Theile sind sie etwas parallel zerfasert, vielleicht uratilisirt und enthalten häufig staubartige, parallel den Spaltrissen gelagerte Einschlüsse einer bräunlichschwarz gefärbten Substanz, deren Natur, selbst bei starken Vergrösserungen, nicht zu ermitteln war. An den peripherischen Theilen sind die Jadeitkörner von jeglichen Einschlüssen frei. Zahlreich, aber stets nur an gewissen Stellen treten längliche, an den Endigungen gerundete, wie abgerollte, stark lichtbrechende Zirkonkrystalle auf. Sie schieben sich zwischen die Jadeitkörner hinein, heben sich aber in Folge ihres im Vergleich zum Jadeit viel stärkeren Lichtbrechungsvermögens von der Masse der Substanz deutlich ab, indem sich ihre Umrisse scharf markiren. Bei gekreuzten Nicols zeigen die Zirkonkörner lebhafte Interferenzfarben, wodurch sie sich auf den ersten Blick von dem an den Rändern fahl gefärbten Jadeit unterscheiden. Die grössten Körner des Zirkons erreichen in ihrer Längenausdehnung 0·023 mm.

„Wie schon bemerkt, concentriren sich die Zirkonkrystalle anscheinend nur an bestimmten Stellen, da sie an anderen Theilen des Präparates gänzlich fehlen.

„Im Vergleich mit dem früher untersuchten mährischen (Freiberger?) Jadeitbeil ist das Křipicer viel grobkörniger, seiner Mikrostructur nach aber von jenem nicht verschieden, so dass beide zu dem von mir unterschiedenen mitteleuropäischen Jadeittypus (Deutschland-Schweiz-Italien) zu stellen, ja ihrer Substanz nach wohl als identisch anzusehen sein würden.

„Der Jadeit des Křipicer Beiles schmilzt in dünnen Splittern in der Flamme des Bunsen'schen Brenners mit Leichtigkeit an den Rändern an und wird dabei stark durchscheinend, fast durchsichtig."

Die eben constatirte Uebereinstimmung der Substanzen der beiden in Mähren gefundenen Jadeitbeile ist auffallend. Mit Rücksicht auf unsere dürftigen Kenntnisse über das Vorkommen von rohem Jadeit in Europa — von anderen Erdtheilen sehe ich vollständig ab — ist es zwar vorläufig nicht möglich, über den Ursprung des Materials dieser beiden Beile eine bestimmte Aussage zu machen; die Annahme einer gemeinschaftlichen Heimat derselben erscheint mir jedoch keineswegs unwahrscheinlich. Dann ist es aber natürlich, nicht nach der fernen Schweiz als ihrem Heimatlande zu blicken, sondern zunächst in unmittelbarer Nähe Umschau zu halten und ebenso wie bei allen andern im Lande gefundenen Steinwerkzeugen auch bei diesen Jadeitbeilen in erster Linie an den heimischen Ursprung zu denken und dann erst andere Gebiete, zunächst jedoch wieder nur die Nachbarländer, in Betracht zu ziehen. Dass man zu einer solchen logischen Folgerung gerade in vorliegendem Falle bezüglich Mährens, wo für das Rohvorkommen des Nephrits und Jadeits mehrfache, sehr gewichtige Gründe sprechen, berechtigt ist, habe ich bereits in meinem Artikel über den ersten Jadeitfund in Mähren hervorgehoben. Seit der Zeit hatte ich Gelegenheit, zwei der wichtigsten mineralogischen Sammlungen des Landes, nämlich jene der technischen Hochschule und des naturforschenden Vereins in Brünn, speciell mit Rücksicht auf etwaige Nephritoide näher zu besehen, allerdings diesmal ohne directen Erfolg. Erstere Sammlung enthält mehrere Nephritbeile Schweizer Provenienz (wenn ich nicht irre von der Pfahlbaustation Lattrigen am Bieler See), die bisher näher nicht untersucht wurden, ferner schöne Handstücke des rohen Nephrits von Neuseeland und von der Jordansmühl in Preussisch-Schlesien. Unter den vorhandenen Belegstücken verschiedener mährischer Mineralien, welche vermöge ihrer Zusammensetzung und Structur dem Nephrit, beziehungsweise Jadeit, nahe stehen, fand sich kein nephrit- oder jadeitverdächtiges Exemplar vor. Der Vorstand dieser Sammlung, Herr Prof. Alex. Makowsky, welcher in bereitwilligster Weise mit mir die betreffenden Gesteinserien einer genauen Revision unterzog, machte mich auf einen neuen, seiner Meinung nach für die Nephritbildung besonders günstigen Fundplatz des Serpentins bei Letovic aufmerksam. In der Sammlung des Naturforschenden Vereins in Brünn fand ich nur ein dunkelgrünes Serpentinstück mit Chrysotil von Mohelno, das auf einer Seite einen 5 mm starken, striemigen und kantendurchscheinenden Ueberzug besass, vor. Die geringe Härte desselben (4) schloss jedoch im Voraus jede Verwandtschaft mit Nephrit aus. Der Ueberzug ist allem Anscheine nach Pikrolith.

Dieses negative Resultat darf Niemanden befremden; es beweist eben nur, dass auch in Mähren der Nephritfrage bisher geringe Aufmerksamkeit geschenkt wurde. In Anbetracht dessen und der günstigen Verhältnisse für die Wahrscheinlichkeit, in Mähren anstehenden Nephrit oder Jadeit zu finden, erscheint es dringend wünschenswerth, wenigstens die zunächst wichtigsten verschiedenen Serpentinlager im westlichen und dann im nördlichen Theile des Landes näher zu durchforschen. Zwar wird das natürliche Vorkommen des Nephrits in Mähren bereits von Kolenaty bei Rešic (?) und Biskupsko (?) angeführt, doch sind die Belege hiefür nicht bekannt. Vielleicht wird es manchem Leser willkommen sein, wenn ich zum Schluss die in Mähren bekannten Fundorte des Serpentins, soweit ich sie ermitteln konnte, anführe. Diese sind: Biskupsko, Bratruš, Bystřic, Černín, Dreibrunn, Frain, Gross-Bileš, Hrotovic, Hrubšic, Letovic, Lysic, Mohelno, Náměšt, Neudorf bei Oslavan, Pirnic, Radkovic, Rešic, Rožna, Smrček (Schlucht bei Ternstein), Stražkov, Taikovic, Tempelstein, Trebič, Ujezd, Věchnov, Vratislavka; sämmtlich im westlichen Mähren, in welchem Gebiete auch der Fundort Křipic des Jadeitbeiles liegt und Böhmisch-Eisenberg in nördlichem Mähren. Hervorzuheben ist noch, dass an mehreren dieser Orte gleichzeitig auch Grammatit (Tremolit) und Aktinolith (Strahlstein), die dem Nephrit sehr nahe stehen, gefunden werden, und dass das Serpentinvorkommen meistens mit jenem der Hornblendegesteine innig zusammenhängt, weshalb auch diese nähere Beachtung verdienen.

4. Herr **Karl Freiherr von Hauser**, Secretär des Kärntner Geschichtsvereines in Klagenfurt, berichtet über

Zwei Thongefässe aus Frögg.

Bei Gelegenheit des 3. Anthropologentages in Klagenfurt wurde am 21. August 1885 eine Probeausgrabung in Frögg bei Rosegg vorgenommen, bei welcher sich nebst anderen nicht uninteressanten Vorkommnissen auch röthliche, mit dunkelbraunen Zickzackornamenten versehene thönerne Gefässscherben vorfanden, deren Zusammengehörigkeit anfangs nicht möglich schien zu ermitteln. Erst nach längeren Versuchen gelang es dem Vereinsdiener Kaiser, die Stücke in ihre ursprüngliche

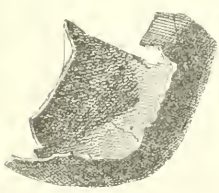


Fig. 4.

Fig. 5.

Lage zusammenzubringen. Daraus ergab sich nun ein sonderbares Gefäss, welches, obzwar unvollständig, doch deutlich genug einem Füllhorn gleicht und nur auf einer ringartigen Unterlage stehen kann. Die Mündung des Gefässes, welche durch eine schwarz gefärbte Einfassung markirt ist, ist nicht rund, sondern oval, und zwar in der Weise, dass ihre Längenaxe den Längendurchschnitt des Gefässes kreuzt. Eine Zeichnung dieses Gefässes siehe in Fig. 4.

Ein zweites, noch sonderbareres Gefäss, welches ebenfalls aus Scherben jenes Fundes zusammengesetzt wurde, zeigt die zweite Zeichnung (Fig. 5). Doch scheint diese Form allzu unregelmässig und abenteuerlich, so dass fast anzunehmen, es sei bei der Zusammenfügung der Scherben irgend ein Versehen unterlaufen, was bei dem ersteren Gefässe durchaus nicht anzunehmen ist.

5. Herr P. **Ernest Frankl,** Gymnasialprofessor in St. Paul, übersendet durch gütige Vermittelung des Herrn Baron Hauser eine Notiz über

Kleine Nachgrabungen in Kärnten.

1. Die „Frauenlucken" am Martinerberg.

Auf dem sehr steilen St. Martinerkogel (Konciberg der Generalstabskarte) im Granitzthal befindet sich auf der nördlichen Abdachung unweit der Spitze, also etwa 800 m hoch, eine Höhle im Kalksteinfelsen, von der die Sage geht, dass sie einst von „heidnischen Frauen" bewohnt gewesen sei. Am 16. Juli 1884 begab ich mich mit einem Arbeiter dahin, um dieselbe zu untersuchen. Die Höhle ist gegen Norden offen. Die Oeffnung 1·5 m hoch, 0·5 m breit, mit 2 Nebenlöchern, welche wohl als Kamine hätten dienen können. Der Arbeiter entfernte binnen 9 Stunden die zugewachsene Erde, und obwohl bei einer Tiefe von über 1·5 m noch immer Kohlen und Knochenreste gefunden wurden, ergab sich kein Anhaltspunkt dafür, dass die Höhle einmal ständig bewohnt gewesen wäre. Es ist auch nirgends Wasser in der Nähe. Die Knochenreste gehören durchaus Hausthieren an. Die Höhle ist in ihrem jetzigen Zustande 4 m tief, 2·5 m hoch und nirgends über 1 m breit.

2. Das sogenannte Heidengrab in Lavamünd.

Zwischen Lavant und Drau, etwa 150 Schritte von der Mündung der ersteren, befindet sich ein Hügel, der von vielen Leuten als Hunnengrab betrachtet wurde. Derselbe ist von Osten nach Westen gerichtet, 8 m lang, 4 m hoch und 5 m an der Sohle breit, und gewährt den Anblick eines von Menschenhänden aufgeschütteten Hügels. Letzteres ist auch wirklich der Fall, denn bei der Durchgrabung desselben in der Mitte seiner Länge fanden wir bei 3 m Tiefe noch immer Topfscherben, Knochenstücke (meist Menschenknochen nach Dr. J. Tambor's Erklärung), Ziegelfragmente, Eisenbestandtheile, ausserdem Mörtelstücke, Bausteine. Der Erdhügel wurde in seiner ganzen Länge 4 m tief bis zum ursprünglichen, leicht erkennbaren Boden durchgraben, ohne eine Spur eines Grabes oder etwas Aehnliches zu entdecken. Der Hügel ist somit zwar von Menschenhänden, aber zu einem vorderhand nicht eruirbaren Zwecke aufgeführt. Neben diesem grösseren befindet sich noch ein kleinerer, diesem ganz ähnlicher, dessen Durchgrabung ebenfalls das gleiche Resultat ergeben hat.

3. Nachgrabungen am Lubinkogel.

Der Lubinkogel stellt sich als eine niedrige, abgestutzte, vierkantige Pyramide dar und liegt in der Nähe des vulgo Birkhofer, Gemeinde Winkling im Lavantthale, östlich von der Reichsstrasse, in gleicher Höhe derselben. Man geniesst von diesem Hügel aus eine wunderschöne Aussicht auf Wolfsberg, St. Andrä, St. Paul und auf die ganze Kor- und Saualpe. Auf dieser Bodenerhebung sah ich bei Gelegenheit einer Jagd verschiedene Stücke Mörtel, mit Mörtel bekleidete kleinere Bruchsteine und Ziegelstücke umherliegen. Auf Erkundigungen hin, die ich den Winter über einzog, erzählte man mir, dass dort einmal eine Kirche, und zwar eine Wallfahrtskirche, gestanden sei, zu welcher die Leute von Weitem herbeigekommen seien; ja der Besitzer des Grundes wusste sogar den Namen der Kirche zu nennen: „Elissabona". Diese scheinbar so genaue Auskunft aus dem Volksmunde über eine Kirche, von der die Urkunden nichts zu erzählen wissen, musste sehr überraschen und konnte weniger Glaubwürdigkeit beanspruchen als die andere Nachricht, dass die Lavant (die jetzt 600—700 Schritte entfernt ist) einst am Hügel hingeflossen und einmal einen Theil des Hügels mitgerissen habe. (Der Absturz und das alte Lavantbett sind noch erkennbar.) Nachdem ich die Erlaubniss zum Nachgraben erhalten und einen Partner betreff Tragung der noch ganz unbekannten Kosten gefunden hatte, wurde mit der Arbeit begonnen. Ich liess zwei senkrecht zu einander laufende Gräben auswerfen und nach Verlauf von 10 Stunden konnte die Arbeit als beendet erklärt werden. Das Resultat war allerdings sehr unbedeutend. Es wurden nämlich nur sehr spärliche Ueberreste von 3, in der Richtung und Tiefe sehr leicht nachweisbaren Mauern gefunden, welche ein gleichseitiges Dreieck von 4 m Seitenlänge bildeten. Der Sicherheit wegen wurde noch an dem Punkte, welcher den dritten Winkel bilden musste, nachgegraben und derselbe auch wirklich gefunden. Es zeigte sich, dass die Mauern nur 30 cm dick und nur $^3/_4$ m tief gewesen waren. Die Mauer als solche war aber nicht mehr vorhanden, denn Bausteine und Ziegel waren sämmtlich entfernt und der Raum, wo sie gestanden, wieder verschüttet worden. Der Grund dieser Erscheinung ist klar: Als man dortselbst einen Acker anlegte, musste das Mauerwerk entfernt werden und das geschah um so gründlicher, als gerade dort in der Nähe Bausteine nicht zu haben sind und die dortigen daher beim Baue eines naheliegenden Hauses gute Verwendung fanden. — Auffallend aber war der Umstand, dass unter den spärlichen Ueberresten sich Basaltstücke fanden, welche nur in Kollnitz vorkommen, die also in eine Entfernung von $^1/_2$ Stunde dorthin verführt worden sein müssen. Meine unmassgebliche Meinung geht nun dahin, dass die ausgegrabenen Reste die Substructionsmauer eines Galgens gebildet haben und weil Basaltsteine dabei Verwendung gefunden haben, dass man es hier vielleicht mit der Richtstätte der Grafen von Kollnitz zu thun habe.

Um den geneigten Leser zu ähnlichen, vielleicht glücklicheren Nachgrabungen zu animiren, sei bemerkt, dass die Kosten aller dieser Grabungen durchaus nicht gross sind und namentlich im letzten Falle genau 1 fl. 60 kr. betragen.

6. Vortrag des Herrn Prof. Dr. **M. Wilckens:**

Ueber die Geschlechtsverhältnisse und die Geschlechtsbildung bei Hausthieren.

Der Vortragende berichtet über seine, die Geschlechtsverhältnisse und die Ursachen der Geschlechtsbildung betreffenden Untersuchungen an etwa 30.000 Hausthieren (Pferden, Rindern, Schafen und Schweinen).

Das Geschlecht der Hausthiere entscheidet sich erst gegen das erste Drittel der Tragezeit. Bis dahin vermögen äussere Einflüsse auf die Entstehung des Geschlechtes einzuwirken. Als solche Einflüsse kommen in Betracht: 1. diejenigen, die sich schon bei der Paarung geltend machen können, wie das absolute und relative Alter der Eltern, die Jahreszeit u. a.: 2. diejenigen, die sich während der Entwicklung der Frucht im Mutterleibe geltend machen, wie die Ernährung der Frucht seitens der Mutter. Den Einfluss des Alters der Eltern hat der Vortragende hauptsächlich an Pferden festgestellt; junge Stuten bringen vorwiegend weibliche, alte Stuten verhältnissmässig mehr männliche Fohlen, junge Hengste zeugen vorhältnissmässig mehr männliche, alte Hengste mehr weibliche Fohlen. Der Einfluss des Alters ist nur zu erklären durch den Einfluss der kräftigeren Ernährung im jugendlichen Alter der Mutter und der schwächeren Ernährung im höheren Alter derselben. Der Vater hat auf die Ernährung der Frucht gar keinen Einfluss, deshalb kommt sein Alter für die Geschlechtsbildung der Frucht nicht in Frage. Die Thatsache, das jüngere Mutterthiere und insbesondere auch erstgebärende verhältnissmässig mehr weibliche Junge erzeugen als ältere Mutterthiere, spricht dafür, dass die bessere oder kräftigere Ernährung die weibliche Geschlechtsbildung begünstigt. Für diesen Einfluss spricht ferner die Thatsache, dass die besseren Milchkühe mehr männliche Kälber gebären als die Schlechteren. Dies erklärt sich daraus, dass eine Kuh, welche reichlich Milch gibt, sich selbst und ihre Frucht schlechter nährt als eine an Milch ärmere Kuh, welche vorwiegend weibliche Kälber erzeugt. Im ersten Falle begünstigt die spärliche Ernährung der Frucht seitens der besseren Milchkuh die männliche Geschlechtsbildung, im andern Falle die reichliche Ernährung der Frucht seitens der schlechteren Milchkuh die weibliche Geschlechtsbildung. Für den Einfluss der Ernährung auf die Geschlechtsbildung spricht endlich die Thatsache, dass im Allgemeinen in warmer Jahreszeit mehr männliche als weibliche Früchte erzeugt werden; dies erklärt sich dadurch, dass die Fresslust der Thiere, bezw. das Bedürfniss nach Nahrung, in warmer Jahreszeit geringer ist, was zur Folge hat, dass die Mutterthiere auch ihre Frucht spärlicher ernähren, wodurch die männliche Geschlechtsbildung begünstigt wird. Trotzdem man aber mehrere geschlechtsbildende Ursachen kennt, lässt sich das Geschlecht der Thiere doch nicht willkürlich bestimmen.

7. Der Secretär legt eine Sammlung von

ornamentirten Thongefässscherben aus Schweizer Pfahlbauten,

welche Herr **R. Forrer** jun. in Hottingen, Zürich, der Gesellschaft zum Geschenke gemacht hat, vor. Dieselben stammen aus verschiedenen Pfahlbauten in der Nähe von Zürich und illustriren sehr schön das Verhältniss, in welchem die Töpferei der neolithischen Pfahlbauten zu jener der Kupfer- und Bronzezeit-Pfahlbauten stand.

8. Herr **Nikolaus von Kubinyi** jun. in Arva Varalja übersendet für die Bibliothek vier Tafeln mit

Photographien der Funde aus dem Urnenfelde von Felsö-Kubin.

In dem Begleitschreiben erwähnt Herr von Kubinyi, dass die Ausgrabungen des Vorjahres das Urnenfeld in einem langen Streifen bachaufwärts blossgelegt und darin bereits sieben grosse Steinkreise nachgewiesen haben. Jedoch sei das in unseren Mittheilungen Bd. XIII und XIV entworfene allgemeine Bild der Funde durch die neue Ausbeute nicht wesentlich verändert worden.

9. Als Geschenke für die Bibliothek sind ferner eingelaufen:

Kollmann: Ueber Furchung an dem Selachier Ei.

— Die Geschichte des Primitivstreifens bei den Meroblastiern.

— Rassenanatomie der europäischen Menschenschädel. Sep.-Abdruck aus den Verhandlungen der Naturforscher-Gesellschaft in Basel, VIII. Theil, Heft I. Basel 1886. 24 pp. 8°. (ded. Aut.)

Moose Edward S.: Japanese homes and their surroundings. Boston 1886. 372 pp. 8°. Recens.-Expl.

Studnicka, Dr. F. J.: Bericht über die mathematischen und naturwissenschaftlichen Publicationen der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften während ihres 100jährigen Bestandes. Prag 1885. 351 pp. 8°. (ded. k. böhm. Akad. d. Wissensch.)

Kalousek Joseph: Geschichte der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften sammt einer kritischen Uebersicht ihrer Publicationen aus dem Berichte der Philosophie, Geschichte und Philologie. Aus Anlass des 100jährigen Jubelfestes der Gesellschaft. Prag 1884, 1885. 303 pp. 8°. (ded. k. böhm. Akad. d. Wissensch.)

Commission Géologique et d'histoire naturelle et Musée du Canada: Rapport des Opérations 1882—1883—1884. Traduction. Publié par Autorité.

— Mappes etc. accompagnat le Rapport des Opérations pour 1882—1883—1884. Nr. 1—6. Gr. Fol. (ded. Commission géologique et d'histoire naturelle et Musée du Canada.)

K. k. naturhistorisches Hofmuseum: Annalen. Redigirt von Dr. Ritter von Hauer. Bd. I. Heft 1. Jahresbericht für 1885. Wien 1886. 16 pp. 8°. (ded. Hofrath Dr. R. v. Hauer.)

Verein für Naturkunde in Zwickau: Jahresbericht für 1885. Zwickau 1886. 33 pp. mit 2 Tafeln. 8°. (ded. Verein für Naturkunde.)

Schneider Ludwig: Verbreitung des blonden und brünetten Typus in Böhmen. Sep. aus den Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft. Berlin 1885. p. (339)—(353) und 12 Tafeln. 8°. (ded. Aut.)

Lauser, Dr. Wilhelm: Ein Herbstausflug nach Siebenbürgen. Herausgegeben von der Section „Wien" des Siebenbürgischen Karpathen-Vereines. Wien 1886. 68 pp. 8°. (ded. Aut.)

Armus Juan Ignacio de: Les crânes dits déformes. Memoire lu en Espagnol à la Société Anthropologique de la Havane, le 1er November 1885. Havane 1885. 16 pp. 8°. (ded. Aut.)

Die Versammlung votirt den Herren Einsendern für ihre bemerkenswerthen Geschenke an Fundobjecten, Photographien und Druckschriften ihren Dank.

10. Mittheilungen aus der Ausschusssitzung:

Als neue Mitglieder wurden aufgenommen:

Herr Carl Freiherr von Hauser, Secretär des Kärntner Geschichtsvereines, Conservator der k. k. Central-Commission, in Klagenfurt,

Herr Florian Koudelka, städtischer Thierarzt und Lehrer der Landwirthschaftlichen Schule in Eibenschitz.

In Folge des Ansuchens der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der historischen und Bau-Denkmale wird beschlossen, derselben die zu dem geplanten Atlas österreichischer archäologischer Funde erwünschten Clichés der in unseren Mittheilungen erschienenen Abbildungen leihweise zu überlassen.

Monatsversammlung am 13. April 1886.

Vorsitzender: Herr Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Herr Dr. Břetislav Jelínek, Custos des städtischen Museums in Prag, übersendet.

Notizen über vorgeschichtliche Objecte aus dem Flussgebiete des Litava-Baches in Böhmen.

Es dürfte in Böhmen kaum einen an prähistorischen Denkmalen so reichen Gau geben, als den des Litava-Baches sammt seinen Zuflüssen, denn an die 575 Myriar (10 Quadratmeilen), welche er in der Länge von beiläufig 30 Km und in einer Breite von durchschnittlich 19 Km einnimmt, findet man — so weit ich bis jetzt habe feststellen können — nicht weniger als 6 Wallburgen (von welchen 2 mit Stein- und 4 mit Erdwällen umgeben sind), 7 kleinere Festungsplätze, 19 Grabfelder (davon 14 mit Brandgräbern, 3 mit Hügelgräbern und 2 mit Skeletgräbern und 2 untergegangene Ansiedelungen. Da dieser Gau, namentlich was das Tiefland und die Thäler betrifft, schon seit der vorhistorischen Zeit — wie aus den daselbst gemachten Funden erhellt — ununterbrochen bewohnt wird, wurde unzweifelhaft Vieles, was für die Anthropologie von besonderem Interesse gewesen wäre, zerstört, insbesondere in den von Alters her bewohnten Dörfern und ihrer Umgebung, und nur in den zu späteren Zeiten untergegangenen Ansiedelungen oder depopulirten Fluren und Landstrichen haben sich noch heutzutage bedeutendere Denkmale — nunmehr zumeist in dichten Waldungen — erhalten. Deshalb kann es niemand Wunder nehmen, wenn man hie und da nur auf blosse Fragmente, selten aber auf noch ganz erhaltene Gräber stösst. Unter solchen Umständen muss man allerdings damit vorlieb nehmen, was sich eben noch bietet, denn weder Fleiss noch Anstrengung vermögen hier zur Befriedigung zu führen, da lediglich nur ein, sozusagen, glücklicher Zufall eine Nachforschung ermöglicht.

Ich habe bereits in den „Památky archaeologické“ (Bd. X u. XI) und in der illustrirten Zeitschrift „Ruch“ (1882) mehrere dieser Denkmale besprochen, andere habe ich auf dem zweiten Congresse der böhmischen Aerzte und Naturforscher in Prag 1882 (vergl. Mittheil. d. Anth. Gesellsch. in Wien Bd. XII) behandelt; diesmal will ich blos jener Fundstätten erwähnen, die kein besonderes Material zu einer umfassenderen Abhandlung bieten. Es sind zumeist nur Einzelnfunde, die ein besonderes Glück begünstigt und vielleicht von Hunderten ihres Gleichen, deren Untergang die dahinschwindenden Jahrhunderte herbeigeführt haben, vor dem Verderben bewahrt hatte, um uns einen helleren Blick in die weite Vergangenheit dieser Stätten zu ermöglichen.

1. Aus den Gräberstätten von Lochovic.

Als ich im Jahre 1876 die Wallburg von Lochovic (Bz. Hořovic) beschrieben [1]), habe ich auch die Aufmerksamkeit auf die sogenannte Feldflur „na hrobech“ (d. i. in den Gräbern) gelenkt. Dieselbe liegt unmittelbar an dem Städtchen, und zwar gleich unter dem Walde „Koncipudy“. Diesem Felde gegenüber (über dem Netolicer Feldweg) steht die Dechantei und ein grosser Complex von Bauernhöfen und Hütten. Auf diesem Complex stiess man oft bei Wirthschaftsarbeiten auf Aschengruben, in welchen ausser Scherben auch ganze Gefässe vorgefunden wurden, allein Niemand beachtete dies und der Inhalt wurde als Dünger auf Felder verführt. Im Jahre 1879, als man in dem Bauernhofe Nr. 31 neue Wirthschaftsgebäude aufführte, wurden abermals zwei solche Aschengruben entdeckt. Dieselben waren kesselförmig, rund und glichen in Form einem Kugelabschnitte. Etliche 40 cm tief unter der Bodenfläche angelegt, hatten sie eine Tiefe von beiläufig 80 cm und an der Mündung 1 m im Durchmesser. — Dem Gerüchte zufolge sollen andere, die früher schon geöffnet wurden, mitunter auch bedeutend grösser gewesen sein. Ihr Inhalt bestand aus Asche mit etwas Holzkohle vermischt, aus Scherben von irdenen Gefässen und hie und da kamen auch Knochensplitter zum Vorschein. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, dass es Kesselgräber sind.

In einem von diesen Kesselgräbern wurde ein ganzes, beim Herausheben aber in zwei Stücke gebrochenes Graphitgefäss gefunden, ward jedoch in Stücke zerbrochen und diese zu Griffeln verwendet. In dem andern Grabe wurde nebst Scherben, die von einem groben Gefässe herrührten, ein sehr interessantes Gefäss gefunden, welches mir Herr Alois Hudlička, damals Lehrer in Lochovic, zum Geschenke machte. Es ist das sub Fig. 7 (in $^1/_3$ nat. Grösse) abgebildete hydriaartige Gefäss. Dasselbe ist von gut geschlemmtem Thon, stark ausgebrannt, von röthlicher und grauer Farbe, auf der Drehscheibe verfertigt, sonst aber ohne vieler Sorgfalt verarbeitet. Das Halsstück scheint dem fertigen Gefäss vor dem Brennen angesetzt zu sein. Dasselbe hat eine Höhe von 16·5 cm, in der Ausbauchung 11·8, der Boden 7·3 und die Mündung 2·6 (sammt dem Wulst aber 5) cm im Durchmesser.

Aus einem andern Grabe rührt das Bruchstück eines sub Fig. 6 ($^1/_2$ nat. Gr.) abgebildeten Gefässes her. Dasselbe ist von lichtgelber Farbe, am Halse und auf der Ausbauchung mit je zwei Ringstreifen verziert und auf der Ausbauchung noch mit einem ursprünglichen absichtlich angebrachten 5 mm breiten Loche versehen. In der Masse ist selbes 3·5—4 mm dick.

Schliesslich muss noch bemerkt werden, dass im Dechants-Garten beim Aussetzen von Bäumen ein irdenes, weissgelb von Farbe und mit braunrothem

[1]) Pam. Arch. XI. p. 112.

Schlangengewinde bemaltes Schlosskügelchen. Fig. 8 (nat. Gr.) gefunden wurde. Aehnliche Kügelchen kommen in Böhmen auf den jüngeren Grabfeldern öfters vor, allein von bemalten ist mir derzeit nur dieses bekannt.

2. *Die Funde vom Hrádek bei Libomyšl.*

Eine kleine halbe Stunde von Lochovic, hinab längs des Litava-Baches, erhebt sich bei Libomyšl der Hügel „Hrádek“ (d. i. Bürglein), ein Wallbau von kleinem Umfange [1]), dessen Alter durch die daselbst gemachten Funde zum Theil bestimmt werden kann, nämlich: dass seine einstige Existenz schon in die Periode des Burgwall-Typus fällt. Sämmtliche hier gefundene Scherben (sechs an der Zahl), welche entschieden älteren Zeiten angehören, rühren von verschiedenen Gefässen her, die bereits auf der Töpferscheibe gearbeitet waren; vier

Fig. 6 ($^1/_2$ nat. Gr.).

Fig. 7 ($^1/_3$ nat. Gr.

von denselben gleichen vollkommen jenen von Vyšehrad bei Prag und beziehungsweise auch den jüngeren von Tetin; deshalb will ich blos der Variante erwähnen.

Vor Allem verdient ein mit einer einfachen Wellenlinie verzierter Scherben Fig. 9 erwähnt zu werden. Derselbe ist 9—10 mm dick, von lichtbrauner Farbe, gut gebrannt und sehr fest. So viel mir bekannt, ist dies das einzige mit Wellenornament gezeichnete Exemplar, welches in diesem Gaue eruirt wurde; sonst ist hier das Wellenornament, das Hradiště am Kotýs bei Tmau (Bz. Beraun) ausgeschlossen, nicht bekannt.

Ein anderer Scherben von einem Gefässe herrührend (Fig. 10), von lichtgelblicher Farbe und 6 mm dick, weist bereits eine Ornamentik auf, die in diesem Gaue schon bekannter ist.

Ausser diesen Stücken verdienen noch angeführt zu werden: Eine eiserne Pfeilspitze (Fig. 11) und ein Klumpen von gebranntem Lehm, deren ähnliche des Oeftern auf den böhmischen Wallburgen vorgefunden werden.

[1]) Vergl. dessen Beschreibung i. d. Pam. Arch. X. 697. — Gelegentlich muss ich die Annahme, dass dieser Hügel durch Händearbeit aufgetragen wäre, dahin corrigiren, dass nur eine theilweise Ergänzung desselben durch Aufschüttung stattgefunden haben mag, da man hier beim Aussetzen der Bäume auf einen Felsen stiess.

Durch die hier gemachten Funde dürfte es keinem Zweifel mehr unterliegen, dass diese Burgstätte nicht das VI. Jahrhundert übersteigt und sonach schon in die historische Zeit zu verlegen ist.

3. *Ein Skelctgrab von Želkovic.*

Bei dem eine Wegstunde von Lochovic gelegenen Dorfe Želkovic stiess man im Jahre 1881 auf ein Skelet, welches in gestreckter Lage am Rücken mit dem Kopfe nach West und den Füssen nach Ost gewendet ruhte. Bei demselben wurden drei ganze Gefässe, die jedoch von den Arbeitern muthwillig zerschlagen wurden, eine Glasperle und ein Steinmeissel, der auf der Brust des Skeletes mehr der rechten Schulter zugewendet lag, vorgefunden [1]). Ausser dem wurden hier noch vom Feuer stark angegriffene Steine, von welchen ein grösserer

Fig. 8 (nat. Gr.).

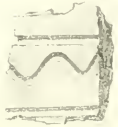


Fig. 9.

Fig. 11.

Fig. 10. ($^1/_2$ nat. Grösse).

förmlich glasirt erscheint, und Holzasche entdeckt; ein Beweis, dass zur Stelle eine Todtenfeier stattfand.

Scherben, welche mir aus den daselbst gefundenen Gefässen vorliegen, tragen den Burgwall-Typus; folglich gehört dieses Grab schon der jüngsten Periode der Vorgeschichte oder bereits der historischen Zeit an; nichtsdestoweniger gewinnt der ganze Fund durch den beigelegten Steinmeissel um so mehr an Interesse, da dadurch der Gebrauch der Steinwerkzeuge zur Zeit der jüngern Keramik constatirt wird.

Sämmtliche hier gefundene Gefässe waren — wie aus ihren Scherben ersichtlich ist — auf der Drehscheibe gearbeitet, stark gebrannt und von verschiedenen Formen.

Der Scherben Fig. 12 rührt von einem grösseren Gefässe her, ist von gelbbrauner Farbe und durchschnittlich 6 mm dick. Seine feine Streifung scheint zufällig durch das Streifholz bewerkstelligt zu sein.

Der Scherben Fig. 13 rührt von einem 4 mm dicken Gefässe her. Auf den Aussenwänden ist der-

[1]) So weit berichtete mir Herr Wenzel Schulz, Grossgrundbesitzer in Želkovic, gleich nach dem gemachten Funde, als ich die Fundstätte besichtigte. Leider waren ausser einigen nichtssagenden, einem erwachsenen Menschen angehörenden Knochen alle anderen bereits sammt dem zerschlagenen Schädel auf dem Friedhofe verscharrt.

selbe mit einem schwarzen, mattglänzenden Anstrich versehen. Die Färbung von Gefässen scheint in diesem Gaue einst ziemlich verbreitet gewesen zu sein, da sie häufig auch an Gefässen von anderen Orten (z. B. am Plešivec, im Komorsko-Walde u. s. w.) zum Vorschein kommt.

Der Scherben Fig. 14 rührt von einem 5 mm dicken Gefässe her und ist von aschgrauer Farbe.

Die Perle, Fig. 15 a und b, ist von dunkelblauem Glas, hohl und auf der Stirnseite mit einer Rosette verziert.

Der Steinmeissel, Fig. 16 ($^1/_4$ nat. Gr.), ist von braunem Diorit verfertigt und hat eine Länge von 17 cm.

4. Das Grabfeld von Kotopek.

Eine kleine Wegstunde von Lochovic nach Nordwest (abseits von Hořovic) im Dorfe Kotopek, stiess entfernt. Ob diese Reihenlage der Gräber absichtlich oder blos zufällig bewerkstelligt wurde, weiss ich derzeit nicht zu beurtheilen, doch scheint das letztere mehr Glauben zu verdienen, denn die übrigen drei Gräber waren zerstreut angelegt; übrigens werden uns hoffentlich weitere Nachforschungen auf diesem Grabfelde richtiger orientiren können. Eine grosse Aschengrube, die ich für ein Gesammt- oder Familiengrab halte, war mit gleichem Inhalte gefüllt, viereckig und mochte in der Länge 6 und in der Breite 2—2·5 m gemessen haben; auch ihre Tiefe war den Einzelngräbern gegenüber bedeutender, denn sie mochte — so weit sich ermitteln liess — über 1·5 m betragen haben.

Sämmtliche hier gefundene Scherben weisen eine sehr rohe Arbeit auf und rühren theils von Gefässen und theils von Schüsseln her; einer derselben mahnt

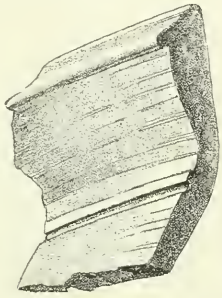


Fig. 12.

Fig. 13.

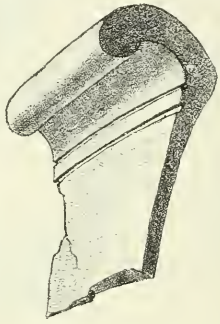


Fig. 14.

Fig. 15 ($^1/_2$ nat. Gr.).

Fig. 16 ($^1/_4$ nat. Gr.).

Fig. 17.

man bei dem Umbaue des Bauernhofes Nr. 6 auf Kesselgräber. Beim Abführen des Lehmbodens wurden nämlich 9 kleinere und 1 grosses Kesselgrab entdeckt. Selbe haben eine mit den in Böhmen nicht selten vorkommenden Kesselgräbern ähnliche Form und Anlage (z. B. wie jene von Lochovic, Bechlín, beziehungsweise von Vokovic u. s. w.): etwa 20—40 cm tief unter der Bodenfläche befinden sich circa 80 cm tiefe und in der Form eines Kugelabschnittes 1 m im Durchmesser haltende Gruben, die mit Asche, Holzkohlenbrocken und kleinen, von irdenen Gefässen herrührenden Scherben gefüllt sind; ausserdem machen sich hie und da auch angebrannte Knochensplitter bemerkbar. Diese Gräber scheinen neben einander reihenweise in den Boden versenkt zu sein; so fand ich wenigstens selbe je zu drei in einer Entfernung von 1·5—3 m von einander der Länge nach angelegt, die zweite Reihe war jedoch von der ersten über 8 m jedoch auffallend an den Burgwall-Typus. Von Erz- und Beinwerkzeugen wurde daselbst gar nichts vorgefunden; überhaupt sind diese Gräber an Inhalt sehr arm, denn selbst die Scherben kommen hier sporadisch zum Vorschein.

Von den Gefässen, deren Scherben sich einige durch eine scharfkantige Theilung des Halsstückes vom unteren Gefässtheile beachtenswerth machen, füge ich unter Fig. 17 ($^1/_2$ nat. Gr.) ein Musterbild bei. Dieser Scherben ist von grauem Thon und 5—8 mm dick. Andere Scherben sind schwärzlich und einige weisen auch Spuren von einfacher Streifung auf.

5. Aus der Gräberstätte von Žebrák.

In der Ziegelei nächst dem Städtchen Žebrák, zur rechten Seite der Strasse nach Točnik, stiess man in den sechziger Jahren auf mehrere kesselförmige Gruben

die voll von Asche und mitunter auch mit Scherben von irdenen Gefässen gefüllt waren; Niemand widmete jedoch diesem Gegenstande die gehörige Aufmerksamkeit und so geschah es denn, dass Alles unberücksichtigt zu Ziegeln verarbeitet wurde; blos Gerüchte haben sich noch über anderen Inhalt dieser Aschengruben erhalten, denen zufolge daselbst auch messingene (bronzene?) Gegenstände mit aufgefunden worden sein sollen. Das kostbarste darunter jedoch sollen die Glaskorallen gewesen sein, deren vier Stücke mir durch die Güte des Herrn Josef Knösel (damals Fabriksverwalter in Lochovic) zugekommen waren. Es sind dies die hier abgebildeten:

Fig. 18 ($^1/_2$ nat. Gr.). Eine wirtelartige Koralle von dunkelblauem Glas, 15 mm dick und von einem Durchmesser von 3 cm.

Fig. 19 ($^1/_2$ nat. Gr.). Eine ähnliche Koralle, jedoch ungleich geformt und von hellgrünem Glas, ist 12 mm dick und hat 21 mm im Durchmesser.

Zwei Ringel von ungefärbtem matten Glas und stark incrustirt, von welchen eines Fig. 20 ($^1/_2$ nat. Gr.) grösser

Fig. 20. Fig. 18. Fig. 19.

(16 mm im Durchmesser haltend und etwas über 4 mm dick), das andere aber etwas kleiner ist. Vor Zeiten sollen auf diesem Orte mehrere Brandgräber entdeckt worden sein.

6. Aus den Grabhügeln von Kočvar.

Bei dem ehemaligen Meierhofe Kočvar ($^1/_2$ Stunde nördlich von Lochovic) wurden im Jahre 1803 mehrere Grabhügel geöffnet [1]). Aus den hier gemachten Funden, welche der Beschreibung nach höchst interessant erscheinen, hat sich leider auf unsere Tage fast gar Nichts erhalten. Blos ein Bruchstück einer emaillirten Koralle, welche im böhmischen Nationalmuseum zu Prag aufbewahrt ist, dürfte vielleicht als das einzig sichergestellte Object von dem ganzen Funde übrig geblieben sein. Dieselbe, Fig. 21 (nat. Gr.) ist von gelber Farbe mit

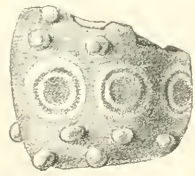


Fig. 21.

blauweissen Augen gezeichnet und mit unregelmässigen, stark hervortretenden Sprossen verziert. Derartige Korallen und Perlen haben sich — wie bekannt — in ägyptischen, griechischen, etruskischen und römischen Gräbern gefunden. Sonst sind sie uns auch aus den Funden von la Tène, aus dem Starnberger und aus dem Ammer-See, aus den hannoveranischen Grabhügeln, sowie auch aus anderen diversen Funden, wie z. B. von Pfeffertshofen, aus dem Rheinlande, von Podmokly, Pátek, Vinoř in Böhmen u. s. w. bekannt.

[1]) Vergl. deren Beschreibung in d. Abhandlg. der königl. Böhm. Gesellschaft d. Wissensch.“ Prag 1803.

2. Herr R. Forrer jun. in Hottingen, Zürich, bespricht in einem an das Secretariat gerichteten Schreiben

Die Frage nach einer Horn- resp. Knochenzeit, insbesonders in Bezug auf die Schweiz.

Sie brachten in Ihren „Mittheilungen“ pag. 87 u. ff., Jahrg. 1885, einen Bericht auszüglich zum Abdruck, der die Frage nach der vielorts angezweifelten Echtheit der Krakauer spec. Mnikower Höhlenfundstücke behandelt. Es hat mich gefreut, das zur Entscheidung einberufene Comité für die Echtheit eintreten zu sehen, und es war der Fall für mich von ganz besonderem Interesse, weil in der Schweiz momentan eine ganz analoge Frage schwebend ist. — Auch hier hat man in neuerer Zeit in einzelnen Stationen eine grosse Zahl von Horn- und Knochengeräthen gefunden, die durch ihre ausgezeichnete Arbeit, ihre Politur, endlich ihre ganz ungewohnten Ornamente und Formen Auffallen erregen mussten. Es sind also genau dieselben Merkmale, wie sie bekanntlich auch jene Krakauer spec. Mnikower Funde zeigen. Wie bei diesen, so kam man auch beim ersten Anblick jener schweizerischen Horn- und Knochenobjecte unwillkürlich auf den Gedanken, dass man es hier mit einer Fälschung zu thun habe. Eine derartige Deutung wurde noch unterstützt durch das beinahe plötzliche Erscheinen einer grossen Menge solcher Objecte, und ich selbst, als ich die ersten Abbildungen zur Publication erhielt, beeilte mich, dem Besitzer gegenüber meine Zweifel betreffs der Authenticität der Stücke auszudrücken. Auf den Wunsch und die Verantwortlichkeit meines Freundes H. Messikommer, der die Originale selbst gesehen, kamen dann aber die Abbildungen in einzelnen Serien allmälig zur Veröffentlichung [1]). Seither hat sich die Zahl dieser eigenartigen Horn- und Knochenobjecte ungemein gemehrt. Die bedeutendsten Fundorte sind die Pfahlbaustationen von Forel, Cortaillod und Font am Neuenburgersee, doch sind die Namen dieser verschiedenen Fundorte erst später bekannt geworden, indem „von wegen der Concurrenz“ dieselben von den Findern (zugleich Händlern) anfangs verheimlicht wurden; dies ein Umstand, der mit dem bereits Angeführten nicht gerade zu einer energischen Vertheidigung der Echtheit aufmunterte. Ein Hauptargument aber, auf das die Zweifler sich stützten, war dasjenige, dass — wie man sagte — dies eine in den Pfahlbauten ganz neue Ornamentik und Bearbeitung, und dass es auffallend sei, wie wäh-

[1]) „Antiqua“, Unterhaltungsbl. f. F. d. Alterthumskunde 1883, II. Fig. 79—84. 108—116. 144—152. 262—273 (Fig. 261 habe ich persönlich gesehen, detto Fig. 264. 269). 274—281. Jahr 1884, Fig. 1—6. 22. 160 (persönl. gesehen). Jahr 1885, Taf. XXVI. Jahr 1886 Taf. I, Fig. 1 u. 2. „Anz. f. schweiz. Alterthumskunde“ 1884. Taf. I, Fig. 3. 4. 5.

rend den 25 Jahren der Pfahlbauforschung und bei der grossen Zahl der in der Schweiz bereits durchforschten Pfahlbauten gar nichts gefunden worden, das man mit dieser neuen Erscheinung zusammenstellen könnte. Dieses Argument nun habe ich in meiner Publication: „Zur Echtheitsfrage der punktirten Horn- und Knochenobjecte“ („Antiqua“ 1885, Nr. 7) zu widerlegen gesucht, indem ich nachwies, dass Analoges auch in früheren Jahren einzeln schon gefunden worden, bisher aber nicht genug beachtet und gewürdigt worden sei. Es ergab sich: Die Frage, „sind die punktirten Horn- und Knochenobjecte echt oder falsch?“ ist darauf zu reduciren: „Welche derselben sind echt und welche derselben sind falsch?“ Wir kommen damit also auf auf eine Frage zurück, die eben bei jedem Gegenstande in Betracht kommen kann, bei Stein-, wie bei Knochen-, Horn-, Bronzegeräthen u. s. w. Das passt nun allerdings nicht Denjenigen, die da sagen: „Entweder ist Alles echt, oder Alles falsch“, und indem wir zu jenem Resultate gelangen, wird die Frage nur noch eine complicirtere, denn jedes einzelne Object muss nun erst einer Prüfung unterzogen werden.

Man hat aber diese Frage nicht nur auf dem theoretischen, sondern auch auf dem praktischen Wege zu lösen gesucht und Mr. E. Vouga hat bei Cortaillod im Auftrage der Neuenburger historischen Gesellschaft Ausgrabungen veranstaltet. Das Resultat war indessen ein negatives: Mr. Vouga grub auf einem Terrain, das vorher bereits angebrochen worden war, und fand daselbst eine bedeutende Anzahl von Steinbeilen u. dgl., also den gewöhnlichen Apparat der Steinzeit, aber — keine gravirten Hornobjecte![1]) Nur wenig glücklicher war ich, als ich hierauf im Monat Mai vorigen Jahres auf den Stationen von Estavayer und Font (Neuenburgersee) Ausgrabungen vornehmen liess. Von Font erhielt ich (neben einem gespaltenen, weiter aber unverarbeiteten Stück Nephrit u. A.) ein zerbrochenes (halbes) Armband aus Knochen mit Bohrloch und Punktornamenten, sowie ein Anhängsel und eine Haarnadel aus Hirschhorn[2]). Die Echtheit dieser Objecte steht nun aber ganz unzweifelhaft fest, was parallel mit dem Obengesagten geht.

Nun aber zur Frage nach dem sogenannten „Hornzeitalter“. Ein solches, resp. eine Knochenperiode scheint Kopernicki für die Mnikower Funde anzunehmen, wobei noch unbestimmt bleibt, wo diese neue Epoche einzuschieben sein wird. (?) Diese polnischen Knochen- und Horngeräthe sind allerdings von so sehr fortgeschrittenen Formen, dass es gefährlich erscheint, dieselben vor die neolithische Zeit zu setzen. Ebenso aber fehlen neben Funden aus dieser letztern Epoche beinahe stets jene eigenartigen Knochengeräthe und es bleibt also die Frage: Sind diese Objecte, respective ist diese sogenannte „Knochenperiode“ vor oder hinter die neolithische Steinzeit zu setzen? — Ganz ähnlich verhält es sich mit den bairischen neolithischen Höhlenfunden von Muggendorf[1]) und ebenso nun auch mit den qu. Horn- und Knochenfunden der erwähnten Schweizer Pfahlbauten.

Die hier in Frage kommenden Objecte schweizerischer Provenienz zeigen Verzierungen, die man in Hinsicht auf den allmäligen und stufenweisen Gang der Ornamentik zwischen diejenige der Stein- und diejenige der Bronzezeit einreihen müsste. In der That stimmen auch diese „Hornornamente“ (wie ich hier Kürze halber sagen will) mit der Zierweise überein, wie ich sie — als zur Kupferzeit üblich — in meiner „Kupferstatistik“ definirt habe. Jene theoretische Einordnung lässt sich indessen nicht mit der Praxis vereinen, indem den Stationen, die solche qu. Hornobjecte in ansehnlicher Zahl geliefert haben, gerade die Funde fehlen, welche wir in Uebergangsstationen zu finden gewohnt sind. In der Regel aber sind es die ältern Steinstationen, wie Moosseedorf, Wangen, St. Aubien, Font (unt.) etc., die gravirte spec. punktirte Horn- und Knochengegenstände gestellt haben, während wiederum den Stationen der Blüthezeit der Steincultur die gravirten Stücke beinahe gänzlich fehlen. Sollte es nun mit den angezweifelten, in grosser Menge gefundenen gravirten und polirten Horn- und Knochengeräthen seine Richtigkeit haben, so ist man dazu gezwungen, dieselben vor unsere gewöhnliche neolithische Steinzeit zu setzen, und bei dem Umstande, dass mit denselben eigentliche Steingeräthe nur selten gefunden werden, sowie bei der grossen Menge der Knochen- und Hornwerkzeuge wird man nicht umhin können, der Culturepoche, welcher die qu. Objecte angehören, den Namen eines Hornzeitalters zu geben. Dieses hätte die neolithische Zeit der Pfahlbauten präcedirt und ist vielleicht geeignet, die Lücke zwischen unserer (paläolithischen) Höhlenzeit und unserer (neolithischen) Pfahlbauzeit, wo nicht auszufüllen, so doch zu verengern!

Ich behalte mir vor, auf diese noch nicht abgeschlossene Frage zurückzukommen, und hoffe ich schon im Laufe dieses Jahres Ihnen mit näheren Angaben dienen zu können.

3. Herr Museal-Assistent Dr. Michael Haberlandt überreicht einen von ihm bearbeiteten Aufsatz:

Indogermanica.

Kleine Beiträge zur indogermanischen Sagen- und Culturgeschichte, nach zurückgelassenen Notizen Julius Freiherr von Fierlingers.

Derselbe wird unter den Abhandlungen zum Abdruck gelangen.

4. Herr Prof. Dr. **J. N. Woldřich** hält einen Vortrag

Ueber einen Depôtfund von Bronzen auf der fürstlich Schwarzenberg'schen Domäne Steinkirchen

und legt die betreffenden Fundobjecte vor. Der Fundort liegt auf einem, am linken Ufer der Maltsch sich

[1]) Vgl. Musée Neuchâtelois „Les fouilles de Cortaillod à propos de l'âge dit de la corne“.

[2]) Vgl. „Antiqua“ 1885, Fig. 1, 2 und 3, Taf. XXVI (pag. 100) und pag. 161 „Nephrite von Font und Ausgrabungen daselbst“.

[1]) Sammlung Limmer.

erhebenden Bergrücken bei der Meierei Plavnic südlich von Steinkirchen im sogenannten Hammerwalde im südlichen Böhmen. Arbeiter fanden beim Fällen eines Baumes nicht tief unter den Wurzeln desselben Bronzeobjecte. Der Vortragende untersuchte hierauf die Stelle, wobei noch zwei Stücke mit äusserst schöner blaugrüner Patina gefunden wurden. Es zeigte sich, dass hier ein Depôtfund vorliegt, der sowohl durch seinen Inhalt als durch die Gleichzeitigkeit der Objecte höchst interessant und lehrreich ist. Es befinden sich darunter vier Flachcelte von dreierlei Formen, ein ungewöhnlich schöner und seltener Meissel, eine einfache Spirale (Haarspirale) und vier Nadeln mit umgebogenen spitzen Enden, von denen der Vortragende zwei als Häkelnadeln und zwei einander gleiche, schön geformte, als Stricknadeln deutet. Dieselben erregten sehr das Interesse der Versammlung. In der Nähe fand der Vortragende fünf Grabhügel, deren Untersuchung nur Leichenbrand lieferte. Ein ausführlicher Bericht über diesen Depôtfund wird von Prof. Woldrich vorbereitet.

Schliesslich legte der Vortragende einen zierlich geformten, polirten Steinhammer aus einem grünlichen Gestein vor, den Se. Durchlaucht Prinz Johann Schwarzenberg gelegentlich einer Jagd bei Vršovic in der Launer Gegend gefunden und den der Vortragende nach Analogie anderer Funde dieser Gegend der vorgeschrittenen neolithischen Zeit zuschreibt.

5. Vortrag des Herrn Dr. **Friedrich S. Krauss**

über Sreća (Frô Saelde) im Volksglauben der Südslaven.

In der Einleitung bespricht Dr. Krauss die Vorstellungen vom Glück bei verschiedenen Völkergruppen, um die indogermanische Auffassung genauer zu präcisiren. Dr. Krauss führt den Glauben an ein personificirtes Glück zum Theil auf reine Abstraction, zum Theil auf den ursprünglicheren vom Genius zurück; er sucht seine Ansicht durch Vergleiche zu begründen und geht dann über auf den südslavischen Volksglauben im Speciellen. Vor Allem gibt er Rechenschaft über die Beschaffenheit seiner Quellen, dann gedenkt er der verschiedenen Gestalten des Schutzgeistes (Schlange, Kröte) und erörtert die mannigfachen Bezeichnungen für ‚Glück'. Die Begriffe ‚Glück' und ‚Begegnung' decken sich ursprünglich bei den Slaven. Der gegenwärtige Sprachgebrauch halte zum Theil noch daran fest. Die sreća erscheine als Schutzengel im guten und bösen Sinne. Die plastischen Vorstellungen des Volkes trügen einen modern dichterischen Zug an sich. Dr. Krauss erläutert dies im Einzelnen an einer grossen Zahl von Belegen aus der Volksdichtung. Ferner bespricht er die sreća als dichterische Fiction, dann in Grüssen und Segenssprüchen, die Art ihres Auftretens, ihre Abstammung von Gott und wieder ihre selbständige Stellung. Hieran schliesst sich der Glaube an das Schicksal und die Geburtsgöttinnen. Zum Schluss gedenkt der Vortragende des Glaubens von der ‚guten' und ‚bösen Stunde', der sreća im Sprichwort und des niederen Volksglaubens (glückliche und unglückliche Vorzeichen.)

Der umfangreiche Vortrag wird unter den Abhandlungen vollständig erscheinen.

Dr. Krauss legt noch vor seine neueste folkloristische Publication: Smailagić Meho. Pjesan naših muhamedovaca. Zabilježio Dr. F. S. K. Nalogom antropološkoga društva u Beču. U Dubrovniku 1886. XVI + 192. 8°. (S. M. Ein Epos unserer Mahomedaner. Aufgezeichnet von Dr. F. S. K. Im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. Ragusa 1886.)

„Hier findet sich zum erstenmale einem südslavischen Volksepos ein wissenschaftlicher (philologisch-ethnographischer) Commentar sammt grammatischem Register beigegeben. In der Einleitung bespreche ich die historische Grundlage des Epos und die ethnographische Bedeutung der mahomedanisch-slavischen Volksepik in Bosnien und der Hercegovina. Für den Sprachforscher ist der nach wissenschaftlichen Anforderungen genau fixirte Text (2160 Verse) besonders werthvoll, denn derselbe bietet ohne Rücksicht auf die Schriftsprache der Serben und Kroaten eine vollkommen getreue Reproduction der Worte des Sängers, unter Berücksichtigung der geringfügigsten dialektischen Eigenthümlichkeiten. Auch Accente sind angebracht, soweit sie von den Accenten der serbischen Mundart, welche zur Grundlage der Schriftsprache dient, verschieden sind. Die Darstellung zeichnet sich durch eine merkwürdige Knappheit bei einer Fülle von Situationen aus. Der Text war bisher vollkommen unbekannt. Man kann nicht umhin, dieses Stück als die technisch vollendetste Schöpfung der südslavischen Volksepik zu bezeichnen. Der Commentar (Razgovaranja S. 69—163) enthält mehrere grössere Excurse (über Einleitungs- und Schlussformeln der Epen, über Sitten und Gebräuche,) und an fünfhundert sprachlicher Erörterungen, Alles auf Grund ganz neuer, von mir auf meiner Reise angestellter Sammlungen und Beobachtungen. Auf S. 163—165 theile ich zur weiteren Charakteristik des Sängers, dem ich das Epos verdanke, im Wortlaut das Gespräch mit, welches er beim Abschied mit mir geführt. Das Register weist an sechshundert Fremdwörter auf, deren sich der Sänger an nahezu 1800 Stellen in diesem einen Liede abwechselnd bedient. Es sind Lehnworte aus der arabischen, türkischen, persischen, deutschen, italienischen und rumänischen Sprache. Eine sorgfältige Ausbeute meines Materials in dieser Hinsicht dürfte uns gewichtige Anhaltspunkte zur endgiltigen Beantwortung gewisser ethnographisch bedeutsamer Fragen an die Hand geben."

6. Herr Bergdirector **Rafael Hofmann** übersendet zur Ansicht

prähistorische Funde aus dem Quecksilberbergbau „Avala" in Serbien

mit folgendem Bericht:

Bis zum Jahre 1882 waren Quecksilbererze in Serbien nicht bekannt; beim Baue der ersten serbischen Eisenbahn wurde ein aus Quarz bestehendes, Zinnober enthaltendes Rollstück im Bette des Ripanj-Baches, südlich von Belgrad, gefunden. Herr Prof. Kleritis in Belgrad verfolgte die Rollstücke und fand an der Mala stena (kleiner Fels) und Schuplya stena (hohler Fels)

grosse anstehende Quarzfelsen, die Zinnober enthalten. Bei näherer Untersuchung der Schuplya stena zeigte es sich, dass diese Felsmassen von unregelmässigen, höhlenartig gestalteten, durch Feuersetzen hergestellten alten Bauen durchwühlt sind.

Wenn ich bemerke, dass die Länge dieses frei hervorragenden Felsens ca. 65 m, die Breite etwa 30 m, die Höhe 16 m ist, so werden Sie mit mir staunen, dass diese durch Form und Grösse ganz auffallenden vererzten Steinmassen, obwohl sie nur 24 Km von Belgrad und nur einige Schritte von der frequentesten Hauptstrasse Belgrad-Nisch entfernt liegen, bisher von keinem Touristen oder Bergmanne bemerkt wurden, was um so auffallender ist, als ja die Bezeichnung „Mala" und „Schuplya" stena darauf hinweist, dass das Volk sie gekannt hat, und als in geringer Entfernung vielfache Spuren intensiver bergmännischer Thätigkeit auf andere Metalle nachweisbar sind.

Ueber die Zeit, in welcher hier Bergbau getrieben wurde, haben wir ziemlich stichhältige Anhaltspunkte. Es liegt sehr nahe, auch diesen Bergbaubetrieb zeitlich mit dem Bergbaubetriebe in Bosnien in Verbindung zu bringen. Durch die interessanten Mittheilungen des Herrn Centraldirectors Rücker ist auf Grundlage zahlreicher Funde von Münzen mehrerer römischer Kaiser, und mit gut erhaltenen Inschriften versehenen Denksteine, dann römischer Bauwerke mit Gewissheit constatirt, dass die bosnischen alten Baue der Römerzeit angehören und dass daselbst der Metallbergbau im späteren Mittelalter im 13. Jahrhundert erneuerten Aufschwung nahm und nach Eroberung Bosniens durch die Türken unter Mohammed II. (1436) zum vollständigen Erliegen kam.

Fig. 22.

Fig. 23 und 24.

Fig. 25 und 26.

Auch in Serbien haben wir parallel mit dem bosnischen Blei- und Silberbergbaue historische Kunde von Blei- und Silberbergbauen aus der Römerzeit, aus dem Mittelalter, dann von einem Betriebe unter den ungarischen Königen aus dem Hause Anjou, unter Mathias Corvinus, sowie auch aus dem vorigen Jahrhundert unter österreichischer Occupation 1719—1738 (Schmidt's Berggesetzsammlung 6. Bd. 1709—1740), nirgend ist jedoch von einem Quecksilber-Bergbau oder Hüttenbetriebe die Rede.

Ueber das Historische der Verwendung des Quecksilbers sagt Zippe (Geschichte der Metalle, S. 206), dass darüber im alten Testamente nichts vorkäme, ebenso nicht in den Gesängen Homer's. Aristoteles, Dioskicides, Teophrast, Vetruvius, Plinius geben Nachricht von Quecksilber und als Gewinnungsorte werden Armenien, Kappadocien, Karamanien, Aethiopien, besonders aber Spanien, angegeben.

Die „Avalaer" alten Baue scheinen älter zu sein. In den nicht schwer zugänglichen Hohlräumen fand man bisher nur rohe Thongefässe und harte Sandsteinplatten, die geritzt und abgenützt, gewiss nur als Schleifsteine für Werkzeuge benützt wurden. Gezähe-Einkerbungen sind an einigen Stellen des alten Mannes bemerkt worden, aber nirgends eine Spur von Schlägel- und Eisenarbeit.

Ausser den ganz ausgedehnten, offenbar zum grössten Theile durch Feuersetzarbeit entstandenen, heute noch zugänglichen Hohlräumen hat man in neuester Zeit einige hundert Kubikmeter alten Mann entleert und fand keine Spur irgend eines Gezähes oder Metalles, häufig die vorerwähnten Sandsteinplatten; dann fand man grosse Anhäufungen von Kohle und Asche. Selbst in den bis 37 m unter die Oberfläche reichenden alten Bauen fand man keine Grubenlampen bekannter Form und keine Talgscherben.

Am Mundloche des neuen Tiefbaues fand man auf einer kleinen Terrasse des Gebirgsabhanges in nächster Nähe des Baches nebst zinnoberhältigen Quarzstücken viele Thonscherben, dann Pfeile und Lanzenspitzen aus Quarz. Von Münzen, Denksteinen etc. wurde bisher nichts gefunden.

Se. Hochwürden Herr Prof. Neumann, dem ich die Frage vorlegte, wie weit die historischen Kenntnisse über Quecksilber zurückreichen, gab mir an, dass unsere Kenntnisse über die Phönizier auf keine Spur von Quecksilber hinweisen. Im Buche Sapientia, XIII. Cap., 14. Vers, ist die Anwendung von Zinnoberfarbe bei den Aegyptern beim Bemalen der Götzenbilder erwähnt — das wäre also 3—400 Jahre vor Christi Geburt.

David Chimchi erklärt das hebräische Schaschar (Jeremias 22, 14 und Hesekiel 23, 24) als Sendschafer (Zinnober), womit die Wände, die Götterbilder, die Züge der Assyrier in Jerusalem gemalt sind; — das wäre 600 Jahre vor Christi Geburt, bei den Assyriern wahrscheinlich noch früher.

Es ist möglich, dass an dem Donau- und Save-Delta die Skythen mit Zinnober Handel getrieben haben.

Die Arbeiten in „Avala" sind also allem Anscheine nach sehr alt; es sind die bergmännischen Arbeiten auf Quecksilber im Avalagebirge jedenfalls viel älter als jene auf Silber und Blei in Bosnien und Serbien und müssen historisch von letzteren ganz getrennt werden. Das ist sehr wichtig, weil man hierdurch auf das nicht allzu tiefe Eindringen der Alten zu schliessen berechtigt ist.

Herr **Szombathy**, welcher diesen vorstehenden Bericht zur Verlesung bringt, weist auf die ebenfalls ausgestellten, von Herrn E. Fink nach Angaben und Zeichnungen des Herrn R. Hofmann in Aquarell ausgeführten 2 Ansichten der Schuplja stena mit ihren vielen Durchhöhlungen hin.

Die von Herrn Hofmann vorgelegten, zerbrochenen Thongefässe sind sehr primitiv aus freier Hand gemacht und schwach gebrannt, ganz nach Art der uns geläufigen neolithischen Thongefässe aus unseren Gegenden. Als Hauptformen lassen sich erkennen: grosse, bauchige oder konische, dickwandige Töpfe aus grobsteinigem Thon mit massiven, an der grössten Breite angebrachten Fortsätzen oder Henkeln (Fig. 22), kleine bauchige Henkeltöpfchen, bei welchen die Ausbauchung zum Theil in der Mitte, zum Theil tief unten, unter einem hohen und weiten Halstheil liegt (Fig. 23 und 24), tiefe Schüsseln mit einem Nabel an der Unterseite des Bodens (Fig. 26) und Schalen mit konischem Seitentheil (Fig. 25). Dies passt Alles sehr gut zu den grossen, für das Schleifen von Steinwerkzeugen geeigneten und zum Theil abgenützten Sandsteinplatten und zu den — leider nicht zur Vorlage erlangten — Pfeil- und Lanzenspitzen aus Quarz und bestätigt aufs Beste Herrn Hofmann's Ansicht von dem hohen Alter der Avalaer Quecksilbergruben.

Der Mangel von Grubenlampen und Talgscherben erscheint dem Prähistoriker nicht im Geringsten befremdlich. Die alten Bergleute haben sich eben mit dem noch heute nicht ganz ausser Cours gekommenen Kienspanlichte beholfen, wie wir dies u. a. ja auch durch viele Funde aus dem alten Mann im Hallstätter Salzberge belegt finden. Die Kienspanreste sind wohl bisher unter der übrigen Menge der Brandspuren nicht beachtet worden.

7. Herr **J. Szombathy** theilt mit, dass auf Grund der bekannten „Frankfurter craniometrischen Verständigung", welcher sich hauptsächlich die deutschen und österreichisch-ungarischen Anthropologen angeschlossen haben, nunmehr eine

internationale craniometrische Verständigung

zu Stande gekommen ist.

In Folge einer Anregung des Anthropologischen Institutes von Grossbritannien und Irland wurden durch die Herren Garson in London und Topinard in Paris zwischen den englischen und französischen Anthropologen Verhandlungen gepflogen, welche zur Annahme des metrischen Maasses für die englischen Craniologen und zur Aufstellung eines mit der Frankfurter Verständigung nur in 2 Punkten abweichenden Messungssystems führten.

Diese Abweichungen bestehen darin, dass 1. zur Berechnung des Längenbreiten-Index nicht die „gerade Länge", L_1, sondern die „grösste Länge", L_2, angewendet werden soll, wie dies bereits früher bei den allermeisten Messungen geschah, und dass 2. für den Längenbreiten-Index des Schädels folgende neue Gruppeneintheilung festgesetzt wurde:

Dolichocephale Hauptgruppe:

1. Gruppe:	Index	55·0—59·9	
2. „	„	60·0—64·9	Ultra-Dolichocephalie,
3. „	„	65·0—69·9	Hyper-Dolichocephalie,
4. „	„	70·0—74·9	Dolichocephalie,

Mesocephale Hauptgruppe:

5. Gruppe:	Index	75·0—79·9	Mesocephalie, Mesaticephalie,

Brachycephale Hauptgruppe:

6. Gruppe:	Index	80·0—84·9	Brachycephalie,
7. „	„	85·0—89·9	Hyper-Brachycephalie,
8. „	„	90·0—94·9	Ultra-Brachycephalie,
9. „	„	95·0—99·9.	

Diesen Aenderungen haben sich fast sämmtliche Unterzeichner der Frankfurter Verständigung, sowie auch namhafte italienische und russische Gelehrte durch neuerliche Unterschrift angeschlossen und es ist somit das lang ersehnte Ziel einer ersten allgemeinen Verständigung über eine Schädelmessmethode erreicht.

8. Nachrichten aus der Ausschusssitzung vom 9. April 1886.

Als neues Mitglied wurde aufgenommen: Herr Ludwig Hans Fischer, akademischer Maler in Wien.

Auf Antrag des Secretärs Szombathy wird beschlossen, die nunmehr getrennt zur Versendung gelangenden Sitzungsberichte auch den correspondirenden und den Ehrenmitgliedern der Gesellschaft regelmässig zuzusenden.

9. Für die Bibliothek sind folgende Geschenke eingelangt:

Peabody Museum: 14th—17th Annual Reports of the trusteas of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology. Vol. III. 1—4. Cambridge 1881—1884. 41+148 +348 pp. 8°. (ded. Peabody Museum.

Putnam E. W.: Archaeological explorations in Tennessee. Sep. from the 11th Annual Report of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology. Cambridge, 1878. 305—360 pp. 8°. (ded. Aut.)

— The first notice of the pine grove or forest river shellheap. From the Bulletin of the Essex Institute. Vol. XV. 7 pp. 8°. (ded. Aut.)

—Description of a stone knife found at Kingston. From the Bulletin of the Essex Institute. Vol. V. 1873. 1 pp. 8°. (ded. Aut.)

— The Indians of Californien. From the Bulletin of the Essex Institute. Vol. XII. 6 pp. 8°. (ded. Aut.)

— Descriptions of a few stone knives found in Essex county, Massachusetts. From the Bulletin of the Essex Institute. Vol. V. 80—86 pp. 8°. (ded. Aut.)

— The manufacture of Soapstone pots by the Indians of New-England. From the 11 Annual Report of Peabody Museum. Cambridge. 1878. 273—276 pp. 8°. (ded. Aut.)

Abstract of an account of recent Archaeological Excursions in Wisconsin and Ohio. From the Proceedings of the Society of the American Antiquarian. 1883. 16 pp. 8°. (ded. Aut.

— Notes on copper implements from Mexico. From Proceedings of the Society of the American Antiquarians. Vol. II. 12 pp. 8°. (ded. Aut.

Putnam F. W.: Remarks upon chipped stone implements. From the Bulletin of the Essex Institute. Vol. XV. Salem 1885. 8 pp. und 9 Tafeln. 8°. (ded. Aut.

Fletcher Alice Miss: Lands in severalty to Indians. Illustraded by experiances with the Omaha tribe. From the Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. Vol. XXXIII. 1884. Salem 1885. 14 pp. 8°. (ded. Aut.)

Rau Charles: Prehistoric fishing in Europe and North-America. Smithsonian Contribution to Knowledge. Washington City. 1884. 341 pp. 4°. (ded. Aut.)

Andree Richard: Ethnographische Karte. Mit 2 Tafeln. Sep. aus den Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig 1886. 66 pp. und 2 Tafeln. 8°. (ded. Aut.)

Strobel Pellegrino: Materiali di Paletnologia comparata raccolti in Südamerica. Terro fascicolo. Due fogli ed un quarto di testo, con cinque tavole litogr. Parma 1885. 62 pp. und 5 Tafeln. (ded. Aut.)

Der Vorsitzende spricht den Herren Einsendern den verbindlichsten Dank der Gesellschaft aus.

Literaturberichte.

Stoll, Otto. Guatemala. Reisen und Schilderungen aus den Jahren 1878—1883. Mit 12 Abbildungen und 2 Karten. Leipzig. Brockhaus. 1886. 8°. XII, 518 S.

Wir haben im vorigen Jahrgange S. 222 ein kleines Werk desselben Verfassers angezeigt, zu dem die vorliegende Publication eine Art Ergänzung bildet. Während dort blos die linguistisch-ethnographischen Resultate der Forschungsreise mitgetheilt wurden, bekommen wir hier eine ausführliche Schilderung der Reise, aus der wir ein anschauliches Bild des Landes und seiner Bewohner uns zusammenstellen können. Da der Verfasser ein Arzt ist, so sind vor allem Anderen seine anthropologischen Beobachtungen von grossem Werthe.

Wenn auch derselbe keine grösseren anthropologischen Messungen angestellt hat, da er die Gewinnung eines ausreichenden linguistischen Materials für dringlicher hielt (S. 297. Es ist zu beachten, dass Dr. Stoll bemerkt: „Die Köpfe bleiben noch lange, nicht aber die Sprachen."), so sind seine Schilderungen dennoch sehr exact, wie z. B. die Schilderung des Indianer-Typus auf S. 295, mit der man S. 215 vergleichen möge. Diese Schilderung wird durch die beiden Bilder des Cakchiquel-Indianers und der Pokoman-Indianerin sehr unterstützt. Schwerwiegend ist das Urtheil über die behauptete Verwandtschaft der amerikanischen Rasse mit der mongolischen (Peschel). Stoll hatte Gelegenheit, gewisse mongoloide Indianer mit Chinesen unmittelbar zu vergleichen, und er bemerkt, dass „die Aehnlichkeit verschwindet, sobald man beide neben einander sieht, und dass der indianische Habitus durchaus als etwas sui generis zu betrachten ist" (S. 215). Interessant sind des Verfassers Bemerkungen über das Haar als Rassenmerkmal (S. 309); er bemerkt: „Die Haare erben sich in ihrem ursprünglichen Typus weit zäher fort als die Farbe der Haut."

Nirgends findet sich so leicht Gelegenheit, die Entstehung und Entwicklung der Mischtypen zu studiren, als in den Republiken Central-Amerikas. Der Verfasser hat diese Frage in ihrem weitesten Umfange verfolgt, wie seine feinen Bemerkungen, namentlich auf S. 309—311 darthun.

Ausserdem, dass das vorliegende Werk eine reiche Fundgrube für die anthropologisch-ethnologische Forschung genannt werden kann, muss es jeden Historiker, National-Oekonomen und Politiker im höchsten Grade interessiren. — Des Verfassers Mittheilungen stammen überall aus den zuverlässigsten Quellen und werden mit der grössten Freimüthigkeit und Wahrheitsliebe geboten.

Wahrhaft classisch ist die Schilderung der neuesten Geschichte unter der Regierung des Präsidenten Barrios, aus welcher man den gewaltigen Unterschied entnehmen kann, der zwischen einer von germanischen und einer von romanischen Völkern gegründeten Republik der neuen Welt besteht. Republikanische Regierungen à la Barrios und seiner Collegen sind ganz geeignet, das republikanische Regierungssystem in Misscredit zu bringen. Das Werk enthält zu Seite 482 ein nach einer Photographie gefertigtes Bild des merkwürdigen Mannes, dessen Charakter solche Scenen wie die S. 320 mitgetheilte, anschaulich schildern. Eine innige Schadenfreude empfindet man, wenn man auf S. 428 liest, wie der schlaue Tyrann von einem Collegen (dem Präsidenten von Honduras) betrogen wird, wobei man doch nicht umhin kann, mit den armen Ländern Mitleid zu fühlen, zu deren Regierung solche elende Wichte berufen wurden.

Von den dem Werke beigegebenen Karten ist die erste eine geographische, die zweite eine ethnographische Karte der Republik Guatemala. Die letztere ist mit einigen Verbesserungen aus dem früher erschienenen kleineren Werke herübergenommen. Leider sind beide Karten nicht nach einem einheitlichen Massstabe ausgeführt, was auch der Verfasser in der Vorrede zu entschuldigen bittet.

Friedrich Müller.

Schaaffhausen Hermann. Anthropologische Studien. Bonn 1885. 8°. VI und 677 S.

Dieses Werk besteht aus einer chronologisch geordneten Sammlung von 28 Vorträgen und Abhandlungen, die in einem Zeitraum von mehr als 40 Jahren (1839—1881) entstanden und bisher nur zum Theil veröffentlicht worden sind. Es sind nur wenige Fragen der Anthropologie, die hier nicht entweder ihre eingehende Behandlung finden, oder doch wenigstens kurz berührt sind. So mannigfaltig auch die Gegenstände der einzelnen Untersuchungen sind, so sind es doch zwei Grundanschauungen, die dieselben beherrschen und zu einem einheitlichen Ganzen verknüpfen: die eine, dass die ganze Natur ein zusammenhängendes, sich gegenseitig bedingendes Ganze bildet, in dem der Mensch keine Ausnahmestellung einnimmt, sondern geradeso von einem tiefer stehenden thierischen Organismus seinen Ausgangspunkt genommen hat, wie alle andern Organismen der Thier- und Pflanzenwelt im Wege der Entwicklung aus einander hervorgegangen sind; die andere, dass die Seelenthätigkeiten wie beim Thier so auch beim Menschen auf's innigste mit materiellen Vorgängen verknüpft sind, so dass die Entwicklung der Seelenvermögen bis zum menschlichen Geiste immer mit der Stufe der Organisation in nothwendiger Uebereinstimmung steht. Ueberall tritt uns in diesen Vorträgen und Abhandlungen ein umfassend gebildeter, weit ausschauender, von echter Humanität erfüllter Geist entgegen, der die unendliche Fülle der Erscheinungen stets in ihrem inneren Zusammenhange zu erfassen bestrebt ist. Dieser

Umstand, sowie die geschmackvolle Darstellung machen die Lectüre des Buches, das der um die Pflege der Anthropologie in Deutschland hochverdiente Verfasser der deutschen anthropologischen Gesellschaft gewidmet hat, nicht nur zu einer Quelle reicher Belehrung und vielseitiger Anregung, sondern auch zu einer Quelle edlen Genusses.

Besondere Beachtung verdienen von den 28 Vorträgen und Abhandlungen Nr. IV (Die Natur und die Gesittung der Völker), Nr. VI (Ueber Beständigkeit und Umwandlung der Arten, aus dem J. 1853, in welcher Abhandlung Schaaffhausen nicht im Wege philosophischer Speculation wie Lamarck, Geoffroy St. Hilaire und Oken, sondern ähnlich wie später Darwin auf Grund zahlreicher Thatsachen die Unhaltbarkeit der damals allgemein herrschenden Lehre von der Beständigkeit der Arten nachwies; Nr. VII (Die Hautfarbe des Negers und die Annäherungen der menschlichen Gestalt an die Thierform), Nr. X (Die Entwicklung des Menschengeschlechts und die Bildungsfähigkeit seiner Rassen), Nr. XI (Ueber den Zusammenhang der Natur- und Lebenserscheinungen), Nr. XIV (Die Gesetze der organischen Bildung), eine Abhandlung, deren Inhalt sich vielfach mit dem Inhalte von Nr. VI berührt, Nr. XVI (Ueber den Zustand wilder Völker), Nr. XVIII (Ueber die anthropologischen Fragen der Gegenwart), Nr. XX (Die Lehre Darwin's und die Anthropologie), Nr. XXI (Ueber das geistige Wesen des Menschen), Nr. XXIII (Ueber die Menschenfresserei und das Menschenopfer), Nr. XXV (Die menschliche Sprache), Nr. XXVI (Die Einheit des Menschengeschlechtes und Nr. XXVII (Ueber den Zusammenhang der Anthropologie mit der Ethnologie und Urgeschichte). Dagegen kann Nr. I (Ueber die Lebenskraft, aus dem Jahre 1839) nur mehr historisches Interesse beanspruchen.

Im Einzelnen ist zu bemerken, dass es nicht angeht, die Cultur der alten Hellenen aus der natürlichen Beschaffenheit des von ihnen bewohnten Landes zu erklären, wie dies S. 67 geschieht; die dieser Erklärung als Stütze dienende Annahme der Identität der Pelasger und Hellenen haben neuere Untersuchungen als unhaltbar erwiesen. Ebensowenig kann die S. 86 ausgesprochene Ansicht, dass für das Entstehen der Rasseformen nicht allein die Natureinflüsse bestimmend seien, sondern dass auch der Bildungszustand der Völker selbstthätig die Menschengestalt bilden helfe, gebilligt werden. Der Unterschied zwischen den gebildeten, vornehmen Classen in irgend einem Volke und den niederen Ständen, der Unterschied zwischen den Bewohnern der Stadt und denen des Landes, auf den zum Beweise dieser Ansicht hingewiesen wird, erklärt sich leicht aus der ursprünglichen Rassenverschiedenheit der später zu einem ethnischen Ganzen verbundenen, in social-politischer Hinsicht jedoch meist ihre Sonderstellung bewahrenden Elemente. Es geht ferner nicht an, wenn S. 167 das so zahlreich im Süden und Westen Deutschlands auftretende schwarze Haar und die dunklen Augen ausschliesslich auf die römischen Niederlassungen zurückgeführt werden; die letzteren waren nicht so zahlreich und anderseits kommt die dunkle Complexion auch in solchen Gegenden Deutschlands vor, wo keine römischen Niederlassungen nachweisbar sind, ganz abgesehen davon, dass die dunklen Deutschen auch in sonstiger Hinsicht sich stark von den dunklen Italienern unterscheiden. Die S. 227 und 358 geäusserte Ansicht, dass bei aller Verschiedenheit der Bildungsstufe die gleiche Anlage und Natur allen Menschenstämmen innewohne, dass die höhere Bildung, deren die kaukasische Rasse theilhaftig geworden ist, ihr nicht wegen einer besseren Anlage oder einer ursprünglich angebornen Vortrefflichkeit zukomme, sondern nur die Folge sei einer Menge für ihre Entwicklung günstiger Lebensumstände, als deren wichtigste Fruchtbarkeit und glückliche Lage des Landes, früher Verkehr, grosse geschichtliche Ereignisse bezeichnet werden können, findet sowohl in den Thatsachen der Geschichte, als auch in den von der Anatomie und Physiologie bei der Untersuchung des Baues und des Gewichtes des Gehirns der verschiedenen Menschenrassen ermittelten Thatsachen ihre directe Widerlegung. Es ist ferner eine willkürliche Annahme, wenn auf S. 612 der Unterschied der Sprache gewisser Gebirgsbewohner, wie z. B. des Schweizerdeutschen mit seiner harten Aussprache und grösserem Vocalreichthum von den niederdeutschen Dialekten auf klimatische Einwirkung zurückgeführt wird. Es lässt sich leicht zeigen, dass dieser Unterschied in der anthropologischen Verschiedenheit der Niederdeutschen von den Schweizern seine Ursache hat; zeigen ja auch die Sprachen der meist Ebenen bewohnenden, jedoch anthropologisch mit den Schweizern nahe verwandten Slaven dieselbe Härte der Aussprache. Zum Schlusse muss noch bemerkt werden, dass die von der älteren Sprachwissenschaft aufgestellte, von Schaffhausen S. 615 wiederholte Behauptung, dass es zwar Mischvölker, aber keine Mischsprachen gebe, von der neueren Sprachwissenschaft nicht mehr aufrecht erhalten wird.

K. Penka.

Heierle, J. Der Pfahlbau Wollishofen. Mitth. d. Antiquar. Gesellsch. Zürich, 1886, 4 Taf.

Man war bisher gewohnt, die ostschweizerischen Pfahlbauten lediglich der Steinzeit zuzuweisen und nur wenigen sprach man eine längere Dauer resp. eine ausgebildete Metallcultur, wie sie in der Westschweiz in reichem Maasse zu Tage tritt, zu. Die Jahre 1882—85 haben indessen dies Bild wesentlich verändert, und wenn auch die Westschweiz in ihrem Reichthum an Bronze kaum je übertroffen werden kann, so haben die Grabungen in den ostschweizerischen Seen doch die östlichen Seeansiedlungen den westlichen in mancher Beziehung näher gebracht. Im Bodensee hat man Stationen constatirt, die in ihren Funden mit denjenigen der Bronzepfahlbauten des Zürichsee und der westschweizerischen Gewässer übereinstimmen. Ganz besonders wichtige Ergebnisse haben aber die Quaibau-Baggerungen im Zürichsee ergeben. Hier wurden eine Reihe von Stationen blossgelegt und unter diesen befinden sich nun solche, die nicht nur Stein- und erste Metallzeit durchgemacht, sondern noch bis in die Zeit der höchsten Blüthe der Bronzecultur fortbestanden haben. Hieher gehören die Stationen vom Grossen Hafner und von Wollishofen bei Zürich. Beide Punkte haben zahlreiche Artefacte aus der Stein- und Kupferzeit[1]) geliefert, was sie aber besonders interessant macht, sind ihre der Bronzezeit angehörenden Funde. Die Station von Wollishofen ist nun Gegenstand oben citirter Publication, und

[1]) Eine solche Culturstufe haben wir als unbestreitbar für die Schweiz nachgewiesen; vgl. R. Forrer: Statistik der in der Schweiz gefundenen Kupferobjecte. „Antiqua" 1885. — Ueber diese beiden Pfahlbauten haben wir im „Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde" und in der „Antiqua" berichtet. Wir beschränken uns hier also lediglich auf den Literaturbericht über Wollishofen.

wer deren Tafeln durchblättert oder wohl gar die nach Hunderten (mehr als 2000 Stück) zählenden Funde durchgeht, wird nicht minder erstaunt sein über die Zahl, als über den Formenreichthum der Objecte. Die Schwerter (nur eines vollständig) gehören dem Möriger Typus an; darunter befindet sich auch ein Kurzschwert (ohne Griff); die Messer zeigen die verschiedensten Formen und Ornamente, ebenso die massenhaft hier zu Tage geförderten Schmucksachen. Besonders bemerkenswerth ist es, dass sich in dieser Station mehrere Reste von Kesseln aus Bronzeblech gefunden haben, die man vielleicht als fremdes Product aufzufassen hat. Gold fand sich in Gestalt eines kleinen Ringes, Zinn in Form einiger Rädchen und als Füllung, Blei als Klumpen, anscheinend eine Barre, Bernstein und Glas sind zu Perlen verwendet worden, das Kupfer ist repräsentirt durch zwei primitiv geformte Beile u. a. — Gussformen, Mondbilder, grosse Bronzemeissel, eine Bogenfibel, Bronzehämmer und -Ambos u. s. w. nennen wir aus dem reichen Inventar dieser Pfahlbaute. Ihr Ende fällt anscheinend mit dem der Bronzecultur zusammen, nur scheint es ein sehr plötzliches, unvorhergesehenes gewesen zu sein, worauf die zahlreichen Spuren eines grossen Brandes hindeuten. Ein hier gefundener menschlicher Schädel wurde von Prof. Kollmann („Antiqua" 1885) als mesocephal bestimmt.

R. Forrer.

Památky archaeologické a místopisné. XIII. Bd. Jahrg. 1885.
Heft 2 und 3.

Wenzel Schulz. Ein Grab bei Zliv. mit 2 Taf.

Bei Zliv (nächst Libaň in Böhmen) stiess man bei Feldarbeiten auf ein Grab, welches der Aussage von Augenzeugen nach ein Doppelgrab gewesen zu sein scheint, aus Tufsteinplatten im Viereck gebaut und durch eine Scheidewand getheilt war. Dasselbe enthielt angebrannte Menschenknochen, Scherben von Thongefässen und Metallgegenstände, von welch letzteren besonders hervorgehoben zu werden verdienen: vier Bronzegefässe, von welchen das eine, mit einer Handhabe versehen, einer Cista gleicht. Ein anderes prochosartiges Gefäss ist oben am Henkel mit einer halben menschlichen Figur und unten mit einem Menschengesicht verziert. Die zwei anderen sind: ein schüsselartiges und ein topfartiges Gefäss. Von anderen Gefässen wurden blos Scherben vorgefunden, unter welchen sich auch diverse Handhaben und Henkel befinden. Von diesen sind ein Henkel, der mit der Fabriksmarke PAPIRI(i) FELIC(is) versehen ist, und ein reich verziertes Bodenstück (vermuthlich von einer Schüssel) hervorzuheben. Vier Fibeln, von welchen zwei aus Silber und zwei aus Bronze verfertigt sind, gehören den Wendenfibeln an. Nicht minder interessant erweisen sich zwei Bronzebeschläge von Trinkhörnern, zwei längliche Schnallen, zwei Messer, ein Sporn, ein Ring und andere kleinere Gegenstände und Bruchstücke, durchgehends von Bronze. Indem sich der Verfasser auf Hostmann's (Darzau) und Hildebrand's Ansichten über das Alter der Wendenfibel stützt, verlegt er das Alter dieses Grabes in die erste Hälfte des II. Jahrh. n. Chr.

Heinrich Rychlý, Massenfund von Křtěnov, mit 1 Tafel. Siehe desselben Bericht „Ueber einen Massenfund bei Křtěnov" in unseren Mittheilungen, Bd. XV, pag. [61].

Kleinere Mittheilungen. Bei Dobřichovic wurden 14 Hockergräber entdeckt. Dieselben befanden sich mit Steinplatten umlegt in gleicher Lage wie jene von Braník (vergl. unsere Mitth. Bd. XIV, pag. 175), nur mit dem Unterschiede, dass der Kopf einiger von denselben auf einer Steinplatte ruhte. Von dem ganzen Funde, der fast gänzlich zerstört wurde, haben sich blos Scherben von groben Thongefässen, ein Steinmeissel und ein Wetzstein, von Bronze eine Nadel, Bruchstücke von einem Dolch und ein Paalstab erhalten. In der Nähe dieser Gräber wurden auch Brandgräber constatirt. — In Nymburg wurde ein viereckiger, 2·5 m tiefer brunnenartiger Schacht, versehen mit einer Holzverkleidung, entdeckt, in welchem sich nebst Asche und vielen Scherben Thongefässe übereinander schichtenweise aufgestellt befanden. Dieselben sollen dem XIII. Jahrh. angehören. Ausserdem wurden daselbst zwei Schleifschuhe von Bein und eine 8·5 cm hohe Figur eines aus Lehm gebrannten bartlosen Männchens, das sitzend auf einem zitherartigen Instrument spielt, aufgefunden.

Brt. Jelínek.

Vesmír. XIV. Jahrg. 1885. Nr. 17.

Dr. A. Frič, Ueber den zweiten menschlichen Schädel, gefunden in diluvialer Lehmschichte in Böhmen, mit Abbild.

In der Ziegelei bei Střebichovic wurde in der Tiefe von 2 m ein menschlicher Schädel zugleich mit einem Bein vom Rhinoceros gefunden. Prof. Dr. Schaaffhausen findet diesen Schädel möglicher Weise für jünger als jenen von Podbaba, hält aber beide für einer und derselben Rasse angehörend. — Ausführlicheres über denselben siehe Schaaffhausen's Abhandlung in den „Verhandlungen des naturhistorischen Vereines in Bonn" 1885, pag. 365.

Brt. Jelínek.

Redactions-Comité: Fr. R. v. Hauer, C. Langer R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Woldřich.
Redacteur: J. Szombathy.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 5. **Sitzungsberichte.** **Mai 1886.**

INHALT: **Monatsversammlung am 11. Mai 1886.** 1. L. H. Fischer, Schalensteine auf Corfu; S. 45. — 2. J. N. Woldřich, Ansiedlung bei Repin; S. 46. — 3. M. Winternitz, Indische Hochzeitsgebräuche, S. 46. — 4. M. Hoernes, Gerippte Cisten; S. 47. — 5. M. Hoernes, Ein merkwürdiges Fundstück aus Nussdorf bei Wien; S. 49. — **Ausserordentliche Sitzung am 18. Mai 1886.** 1. Th. Meynert, Ueber die frontale Gehirn- und Schädelentwicklung; S. 49. — 2. M. Hoernes, Die vorjährigen Funde in Gurina; S. 49. — 3. Eingelaufte Schriften; S. 50. — **Referate**; S. 51.

Monatsversammlung am 11. Mai 1886.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Herr **Ludwig Hans Fischer**, akademischer Maler, übersendet eine Notiz über eigenthümliche

Schalensteine auf Corfu.

Wenn man auf Corfu die Strasse von Casturi nach Benize hinabsteigt, so begegnet man nach der Villa Braila nur mehr einer Villa, dann zieht sich die Strasse durch einen Oelwald weiter abwärts, bis sie hart an einer steilen Felswand eine jähe Wendung nach links macht, um in Serpentinen weiter zum Meere abwärts zu führen.

Dort, wo Strasse und Felswand aneinanderstossen, führt ein schmaler Pfad längs dem Felsen zwischen Myrtenbüschen durch in einen Oelwald. Nach kaum 10 Schritten ist der Weg genöthigt, einem grossen Felsblock auszuweichen. Derselbe ist wahrscheinlich ein Stück, welches sich einst von der Felswand abgelöst hat und herabgefallen ist. An diesem etwa 2—3 m hohen und 8—10 m breiten Fels bemerkte ich eigenthümliche, offenbar sehr alte schalenförmige Vertiefungen, welche meine Aufmerksamkeit erweckten. Diese Vertiefungen sind theils kreisrund, oft aber auch ist aus dem Fels nur ein Segment eines solchen Kreises wie herausgeschnitten; wenigstens ist es nicht weiter zu verfolgen, da der Fels ziemlich tief im Erdreich zu stecken scheint. Es ist daher ein vollkommenes Bild des Felsens ohne Ausgrabung und ohne Beseitigung der Gesträuche und dichten Bromheerstauden nicht möglich; was ich in nebenstehender Zeichnung (Fig. 27) aufgenommen, ist das, was jetzt zu Tage liegt. An den Wänden dieser schalenförmigen Vertiefungen bemerkte ich senkrechte Löcher in ziemlich gleichmässiger Entfernung, circa 30—40 cm von einander. Diese Löcher sind den Bohrlöchern, wie sie bei modernen Sprengungen üblich, ganz ähnlich, vollkommen glatt cylindrisch, während die Innenflächen der Schalen ziemlich roh gemeisselt zu sein scheinen, soweit dies die Verwitterung zu beurtheilen zulässt. An einzelnen Stellen erkennt man aber noch deutlich die Spuren der Meisselführung. Bei einzelnen Stellen sind solche Bohrlöcher breit, durchwegs aber senkrecht, nur zwischen den beiden Schalen *A B* befinden sich zwei solche Bohrlöcher in horizontaler Lage. Diese schalenförmigen Vertiefungen haben einen Durchmesser von $2\frac{1}{2}$—5 m. Die grosse Vertiefung *H* (Fig. 28 und 29) habe ich aus geringen Kreissegmenten reconstruirt. Sie wäre eine auffallend grosse bassinartige Vertiefung, wenn meine Vermuthung, welche ich aus den schwer erkenntlichen Resten der Wände schöpfte, eine richtige ist.

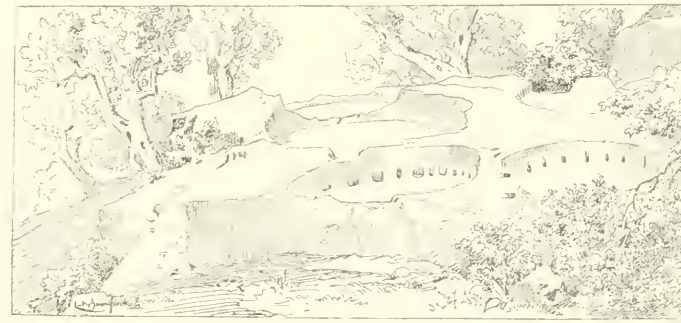


Fig. 27.

Die Schalen liegen nicht in gleicher Höhe, wenn auch die Höhendifferenz keine starke ist; sie scheinen zur Aufnahme einer Flüssigkeit gedient zu haben, welche von einer Schale in die andere abzuleiten war, was eine ganz deutlich tief eingehauene Rinne zwischen den Schalen *F* und *E* beweist. Andere Verbindungscanäle wie zwischen *E* und *D* sowie zwischen *E* und *C* sind undeutlich, möglicherweise durch Zufall entstanden.

In der Nähe dieses Felsens habe ich noch einzeln liegende kleine Felsblöcke liegen gesehen, an denen Theile solcher Schalen mit Bohrlöchern zu erkennen waren, diese oft nicht in horizontaler Lage; ich vermuthe, dass diese Steine von einem andern solchen Complex abgebröckelt und den Abhang herabgekollert waren.

In der Nähe des grossen Felsens fand ich roh gearbeitete Steine, circa $1^1/_2$ m im Durchmesser, welche Säulentrommeln nicht unähnlich sind; einer davon liegt gleich unterhalb des Felsens, zu einer Mauer als Baustein verwendet.

Diese säulentrommelartigen Steine brachten mich einen Moment auf die Vermuthung, dass die Schalen

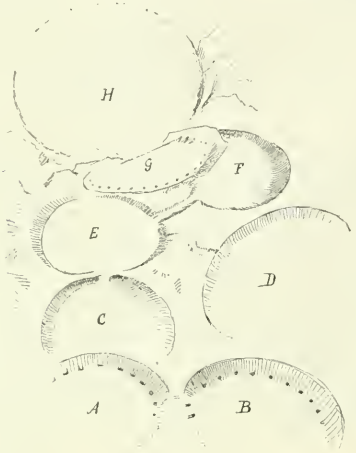


Fig. 28. Grundriss.

daher rühren, dass man die Säulentrommeln auf diese Weise aus dem Felsen gesprengt hat. Diese Vermuthung schien mir aber später aus verschiedenen Gründen nicht stichhaltig.

Die in der Nähe ansässigen Landleute konnten mir keinerlei Auskunft über die Entstehung geben, scheinen den Felsen überhaupt bis dahin noch nicht bemerkt zu haben.

Fig. 29. Durchschnitt.

Die Felswand, welche in der Nähe dieses Steines steil abfällt, weist zahlreiche kleinere oder grössere Höhlen auf. Ich habe an drei Stellen bis auf den Felsen gegraben und keinerlei prähistorische Objecte gefunden, so sehr die Situation zu dem Glauben an solche Funde berechtigt; überhaupt sind prähistorische Funde nach meinen eingezogenen Erkundigungen auf Corfu noch nicht gemacht worden.

2. Herr Prof. Dr. **Joh. N. Woldřich** hält einen Vortrag

Ueber eine Ansiedlung aus neolithischer Zeit bei Řepín in Böhmen.

Im verflossenen Herbste wurden auf dem der Theresianischen Akademie in Wien gehörigen Gute Řepín, und zwar auf einem Felde der Maierei Krp verschiedene Knochen, Scherben und eine Steinaxt ausgeackert und an die Güterdirection in Wien eingesendet. Ueber Einladung des Herrn Regierungsrathes Dr. A. Egger, R. v. Möllwald untersuchte der Vortragende die Fundobjecte. Auf eine Reihe von Detailfragen, die näheren Fundverhältnisse betreffend, antwortete die Gutsverwaltung (Herr Pleniger in Hustoles) im laufenden Frühjahre in sehr eingehender Weise. Auf dem betreffenden Felde befinden sich auf gelbem Boden bei 31 theils grössere, theils kleinere dunkle Flecken von runder und von viereckiger Form. In einem dieser Flecken wurde eine grosse Steinaxt aus Amphibolschiefer, in einem andern Gefässscherben, in einem dritten gebrannte Lehmstücke, in einem vierten zerschlagene Knochen gefunden; Gefässscherben sind überdies über die ganze Fläche zerstreut. Der Vortragende erörtert diese Flecken näher und bezeichnet dieselben zumeist als Grubenreste einstiger Wohnstätten und alle zusammen als eine Art Dorfansiedlung aus neolithischer Zeit, wofür nicht nur ähnliche Vorkommnisse in anderen Gegenden Böhmens, sondern auch ein verzierter Thonscherben, die Steinaxt und mit Steinwerkzeugen bearbeitete Knochen sprechen. Interessant und wichtig ist die Erscheinung, dass neben zerschlagenen Thierknochen (Rind und Schwein) auch zerschlagene Menschenknochen von drei Individuen vorkamen und dass Extremitätenfragmente eines jungen Menschen deutlich mit dem Steinmesser bearbeitet und zugeschnitten waren. Die genauere Beschreibung und nähere Auseinandersetzung dieses Fundplatzes, die eine geschlossene Ansiedlung aus neolithischer Zeit darstellt, wird der Vortragende folgen lassen.

3. Vortrag des Herrn Dr. **Moriz Winternitz**:

Ueber indische und indogermanische Hochzeitsgebräuche.

Ueber altindische Sitte erhalten wir durch die Inder selbst Aufschluss aus den Grihyasûtras derselben. Um über indogermanische Sitte sprechen zu können, müssen wir die Methode der vergleichenden Sprachforschung befolgen. Wie der Sprachforscher, vom Sanskrit ausgehend, durch Vergleichung der übrigen indogermanischen Sprachen über die indogermanische Ursprache Aufschluss gewinnt, so können wir über indogermanisches Volksthum überhaupt durch Vergleichung des Indischen mit den übrigen indogermanischen Sprachen sichere Thatsachen erschliessen. Der Vortragende weist nach, dass die ältesten Formen der Eheschliessung bei den Indogermanen Raub und Kauf waren. Das Nichtbetreten der Schwelle bei Indern, Römern und Griechen, das Aufhalten der Braut („fare il serraglio“) bei Germanen, Romanen und Slaven, endlich das Weinen der Braut, welches bei den Indern eine so wichtige Ceremonie ist, dass ein besonderer vedischer Spruch dafür vorgeschrieben ist, sind deutliche Ueberlebsel des ehemaligen Frauenraubes. Der Kauf ist durch das römische und germanische Recht deutlich genug bezeugt. Im Rigveda schon wird das Aussenden von Werbern erwähnt. In den Grihyasûtren wird die Werbung ausführlich beschrieben. Ueber die Zeit, welche für die Hochzeit günstig ist, geben die Grihyasûtren Aufschluss. Indogermanisch ist: dass die Zeit des zunehmenden

Mondes günstig, der Frühling ungünstig für die Hochzeit ist. Von den eigentlichen Hochzeitsgebräuchen wies der Vortragende als indogermanisch nach: das Bad der Braut vor der Hochzeit, das Ergreifen der Hand, das Opfer, das Umwandeln des Feuers, das Setzen eines männlichen Kindes auf den Schooss der Braut, um sie zum Knabengebären fähig zu machen, das Bestreuen der Braut mit Getreidekörnern, was Fruchtbarkeit bewirken soll. Den eigentlichen Abschluss der Hochzeit bildet das Heimführen der Braut, worauf im Rigveda alles Gewicht gelegt wird. Der Vortragende schloss mit dem Hinweis auf die Wichtigkeit des Beilagers und der dabei vorkommenden Ceremonien, die sich jedoch der öffentlichen Besprechung entziehen.

4. Dr. Moriz Hoernes spricht

Ueber die Herkunft der gerippten Cisten im „Hallstätter Culturkreis“[1]).

Die Probleme, welche uns durch das Vorhandensein zahlloser, mit keiner anderen kunst- oder culturgeschichtlichen Ueberlieferung verknüpften Denkmäler hohen Alters gestellt werden, sind unendlich verschiedener Art, und es bedarf schon einer gewissen, durch reichliche Fundthatsachen vermittelten Einsicht in das Material, um auch nur die Fragen, auf deren Beantwortung es überhaupt ankommt, richtig zu formuliren. So ist man ehedem mit mehr Zuversicht als Glück zur Abgrenzung weiter Culturkreise geschritten, so erkennt man jetzt im engeren Rahmen hie und da die Spuren vollkommen einheitlicher Culturverhältnisse einer und derselben, durch ihre Hinterlassenschaft hinlänglich charakterisirten Völkerschaft, und wenn nicht die gesammte Paläoethnologie ein leerer Wahn ist, braucht es da nur noch eines Schrittes, der uns einer vollständig geklärten historischen Thatsache gegenüberstellt. Allein hiezu ist es unumgänglich nothwendig, auch jenen Repräsentanten einer fremden, auf Handelswegen eingedrungenen Cultur, welche sich ebensosehr der Vorliebe unserer modernen Urgeschichtsforscher erfreuen, wie sie einst unseren prähistorischen Vorgängern in die Augen stachen, ihre richtige Stelle anzuweisen. Die cylindrischen, horizontalgerippten Bronzeeimer, welche die italienischen Archäologen ciste a cordoni nennen und deren sich unsere mitteleuropäischen Sammlungen früher als eines ausschliesslichen Besitzes rühmten, sind in dieser Hinsicht eine sehr lehrreiche Denkmälerclasse. An dem Wechsel der Ansichten, welcher bezüglich dieser Gefässe in dem letzten Decennium geherrscht hat, kann man den Weg verfolgen, welchen die Betrachtung sehr vieler, nördlich von den Alpen gefundener Denkmäler theils schon eingeschlagen hat, theils noch einschlagen muss, wenn sie zunächst unterscheiden will, was überhaupt vorgeschichtlich und was, wenn auch indirect, doch auf irgend einem andern Wege historisch bezeugt ist. Nachdem die in älterer Zeit herrschende unklare Anschauung vom etruskischen Ursprung der nordischen Bronzefunde verlassen worden war, galten die gerippten Cisten für einen der charakteristischen Typen der Hallstatt-Cultur. Die Betrachtung dieser Bronzegefässe „als ureigenstes Product der in jenen alpinen und subalpinen Gegenden, wo die Funde gemacht wurden, einst ansässig gewesenen Völker“, wich nur wenig von Bertrand's Ansicht ab, welcher die Anfertigung jener Cisten den Galliern zuschrieb und sie auf den Wanderzügen der letzteren nach Deutschland und Italien gelangen liess. Seit den Aufschlüssen, welche sich nordische Archäologen auf dem Congress zu Bologna holten, vindicirte man den fraglichen Typus und seine Verbreitung wieder ziemlich allgemein den Etruskern; allein Undset wollte denselben, da er im eigentlichen Etrurien bis dahin nicht vorgekommen war, einer nordetruskischen, dem Hallstätter Kreise verwandten Fundgruppe als charakteristisches Element zuweisen. Auch diese, von Gozzadini getheilte Auffassung erhielt den Todesstoss, als seit dem Auftauchen gerippter Cisten in Cumä die Pfleger der classischen Archäologie, voran Helbig (Annali dell' inst. 1880 p. 240—245), sich mit dem interessanten Problem zu befassen anfingen. Durch Helbig wurde es zu einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit erhoben, dass diese Cisten griechisches, speciell chalkidisches Fabrikat und mit den bemalten Vasen zugleich nach Italien eingeführt seien. Dagegen wussten die nordischen Archäologen nichts Wesentliches einzuwenden, und auch Undset's nachträgliche Bemerkung, dass, wenn die Sache sich so verhielte, man doch immerhin annehmen müsse, die im mittleren und nördlichen Europa zu Tage geförderten Exemplare seien über Nord-Italien dahin gelangt, erscheint uns nach den neuesten Fundthatsachen wenigstens nicht unbedingt zutreffend. Milchhöfer (Anf. d. C. in Griechenl., S. 211) rechnet die ciste a cordoni zu den specifisch italischen Typen und findet es namentlich bemerkenswerth, dass der Verbreitungskreis derselben in Italien genau mit der Ausdehnung des etruskischen Volkes zusammenfällt. Helbig gegenüber concedirt er, dass dieser beliebte Typus höchstwahrscheinlich in den chalkidischen Städten Campaniens (vielleicht in Concurrenz mit den Etruskern) producirt wurde, nicht aber dass er von hier seinen Ausgang genommen habe oder gar aus dem griechischen Mutterlande importirt worden sei. Mit Argumenten gegen die, durch das Vorkommen solcher Cisten in griechischen Gräbern sehr stark fundirte Hypothese Helbig's ist Milchhöfer ebenso sparsam wie Helbig. Er wendet eigentlich nur ein, dass solche Artikel, welche Objecte des Tauschhandels über die Alpen hinaus gebildet haben, wohl nicht erst auf dem Wege der Einfuhr nach Italien gekommen sein werden, was man bezüglich des etruskischen Antheils am transalpinen Handel zugeben kann, bemerkt aber selbst, dass daneben die Betheiligung der griechischen Colonien Italiens allerdings mit in Betracht gezogen werden müsse, und ignorirt völlig einen dritten Factor, der uns gerade durch den letzten und grössten Cistenfund wieder sehr nahegerückt ist. Wir meinen den culturellen Zusammenhang Griechenlands mit dem Donaugebiet und Mitteleuropa überhaupt auf dem Wege des Binnenverkehrs

[1]) Anlässlich des Fundes von Kurd, besprochen von Moriz Wosinszky. („Etruskische Bronzegefässe in Kurd“, mit 17 Illustrationen.) Ungar. Revue, herausgeg. von P. Hunfalvy u. G. Heinrich. 1886. S. 309—322.

durch die illyrischen Zwischenländer. Die Untersuchung dieses noch kaum beachteten Factors, dieses sicherlich — aber wieweit? und in welchem Grade von Intensität? — bestandenen Zusammenhanges, ist eine der wichtigsten Vorfragen, welche gelöst werden muss, ehe man daran denken kann, eine Typengeschichte vorgeschichtlicher Kunst- und Culturformen im Mittelkörper und im Norden unseres Erdtheils festzustellen. Schon durch die jüngst in Bosnien (Glasinac) und der Hercegovina (Kreïn-Gradac) gemachten Bronzefunde erlitt der Hallstätter Culturkreis eine für die nordische Chalkeuten- wie für die exclusive Handels-Etrusker-Theorie bedenkliche Verschiebung nach Südosten [1]). Nun ist aber, während Oberitalien und die Alpenländer rastlos durchforscht werden, um den Einfluss etruskischer und altitalischer Verbindungen auf die nördlich vom Appennin und den Alpen gelegenen Landstriche zu bestimmen, in jener anderen Richtung, wo es sich um die directe Einwirkung hellenischer Cultur ohne Vermittlung einer zweiten Culturnation handelt, noch so gut wie nichts geschehen, und war auch bei dem gegenwärtigen Zustand Nordgriechenlands und der Zwischenländer von keiner zufälligen Entdeckung Aufschluss zu erwarten. Zieht man dies Alles in Betracht, so kann man es wohl nur als einen Ausweg der Verlegenheit betrachten, wenn uns die in dem obcitirten Berichte abgebildeten und besprochenen Bronzegefässe von Kurd wieder als „etruskische Handelswaare“ vorgeführt werden. Dieser Fund steht, wie der Berichterstatter mit Recht hervorhebt, sowohl in wie ausser Ungarn in seiner Art ganz vereinzelt da. Vierzehn gerippte Bronzecisten von zweierlei Grösse und der dieselben enthaltende grosse konische Bronzeeimer wurden im Sommer 1884 am Ufer des Kaposcanales (Comitat Tolna) von badenden Kindern gefunden; aus den näheren Umständen, der Lage etc., schliesst der Berichterstatter, welcher die Localität selbst besucht und einen Theil des Fundes gehoben hat, dass dieser wahrscheinlich in Folge eines Schifffahrtsunfalles in das Bett des alten Flusses gestürzt sei. Der ganze Fund lag in einer 8′ hohen Schicht Torferde, welche sich grösstentheils nach dem Sturze des Kessels gebildet haben muss; denn kaum eine Spanne tief über dem letzteren folgt sandiger Boden, das Bett des alten Flusses. Wir haben es also hier mit einer jener Einbussen zu thun, welche die Importeure der Vorzeit, wie sich ebensowohl nachweisen, als leicht vermuthen lässt, nicht selten erlitten haben mögen.

Allein woher stammte die Waare, welche hier so funkelneu im Bodenschlamm des ungarischen Flüsschens versank? Welcher Nation gehörte der Verlustträger an? Etrusker war er wohl kaum, und schwerlich stand die Fabrik, in der jene Cisten gehämmert und genietet worden sind, auf der italischen Halbinsel. Der Fundort Kurd liegt zu weit östlich, um mit den italisch-baltischen Bernsteinhandelswegen, auf welchen nach Helbig (l. c. S. 255) und Mortillet (Dictionnaire des sciences anthropol. I., S. 314 f.) die Propagation der gerippten Cisten erfolgte, in Zusammenhang gebracht zu werden, und Grösse und Zusammensetzung des Fundes verbieten uns hinwieder, denselben einfach seitwärts liegen zu lassen. Höchst wahrscheinlich haben wir es hier mit einem Handelsartikel zu thun, der aus Nordgriechenland durch Vermittlung illyrischer Zwischenträger nach Pannonien importirt wurde, wie denn die Illyrier nach dem, wenigstens für die spätere Zeit sicheren Zeugniss des Plinius an den Bernsteinhandel zwischen der baltischen und der adriatischen Küste betheiligt waren [1]). Es darf nun zum Mindesten als eine Möglichkeit in Betracht gezogen werden, dass die nordöstlichsten, mit gerippten Cisten in unserem Denkmälerbesitz vertretenen Fundorte Kalisch und Priment, nicht wie bisher mit der durch Belluno, Hallstatt, Strakonic bezeichneten, sondern mit einer andern, direct nach Süden laufenden Handelslinie in Verbindung zu setzen sind. Wenn zur Unterstützung dieser Eventualfrage heute nicht mehr vorliegt, als ein Paar Funde aus Südungarn und Bosnien, so möge man sich doch nur immer gegenwärtig halten, dass wir auf der Balkanhalbinsel die Nordgrenze der archaischen Culturzone noch absolut gar nicht kennen, und dass wir von Süden her mit knapper Noth bis an eine der Herzkammern dieser Cultur, nach Dodona, vorgedrungen sind. Es lässt sich nur vermuthen, dass der Balkan — mit dem Schardagh ungefähr ebensoweit von Janina entfernt, wie der Brennerpass von Bologna — hier eine ähnliche Rolle gespielt hat, wie der Alpengürtel im Norden der italischen Halbinsel, und vorläufig lässt sich die Erwartung, dass die nordbalkanischen und dinarischen Gebirgsländer einst durch ähnliche Funde, wie sie unser Tirol, Krain, Salzkammergut ergaben, in unserem Denkmälervorrath glänzen werden, durch nichts widerlegen. Auf meinen, dem Studium römischer und mittelalterlicher Monumente gewidmeten Reisen in Bosnien und der Hercegovina habe ich Hunderte und aber Hunderte jener Tumuli, welche, wie oben erwähnt, den „Hallstätter Culturkreis“ im Südosten repräsentiren, gesehen und in meinen Aufzeichnungen vermerkt. Andere Reisende bezeugen, dass sie in Dalmatien, Montenegro und am bulgarischen Nordrande des Balkans ebenso häufig vorkommen. Was liegt hier nicht noch Alles in der Erde und welche dankbare Aufgabe hat Oesterreich-Ungarn mit der Occupation des dalmatischen Hinterlandes auch in dieser Richtung übernommen! Es wäre wahrlich an der Zeit, von dieser (heute der einzig möglichen) Seite her der oben berührten und vielen andern damit zusammenhängenden Fragen der Urgeschichte Europas näherzutreten.

Um aber schliesslich wieder auf die gerippten Cisten zurückzukehren, so ist seltsamer Weise gerade das jüngste, dem Funde von Kurd geographisch zunächst liegende Vergleichsmaterial Herrn Wosinszky unbekannt geblieben. Seine S. 320 ff. gegebene Aufzählung stützt sich auf Genthe („Tauschhandel“, S. 121), statt auf Helbig (Annali l. c., bis 1879, das Homer. Epos S. 34, bis 1883) und die noch neueren Fundnotizen. Die

[1]) Fund von Glasinac: Hochstetter im X. Bd. dieser Mittheil. S. 289 ff. Fund von Kreïn-Gradac (noch unbearbeitet) erwähnt ibid. Bd. VIII. S. 234; vgl. Kat. d. hist. Bronze-Ausstell. im k. k. österr. Mus. f. K. u. Ind. 1883, S. 18, Nr. 411, 418, 425 f.

[1]) Ueber den Handel der Veneter: Sadowski, Handelsstrassen etc. Deutsche Ausg., S. 179 f.

letzteren sind: Marchesetti im Boll. della società di scienze. nat. in Trieste, IV, 1879 estr. p. 9. Taf. II 4. (Reifenciste aus einem Grab bei S. Daniele am Karst; nach einer ebenda S. 11 Anm. 1 gegebenen Mittheilung befindet sich ein ferneres Exemplar, das mit andern aus Aquileja stammenden Bronzen von Zandonati angekauft wurde, im archäologischen Museum zu Triest.) Derselbe, ibid. VIII, 1883, estr. S. 4 Taf. I. 1. (Reifenciste aus der Nekropole von Vermo bei Pisino in Istrien.) Nach P. Orsi (Sopra le recente scoperte nella Istria etc. Estr. dall Bull. di paletn. ital. XI n. 1—9. 1885. Taf. I. 2.) fanden sich in der letztgenannten Nekropole zwei Reifencisten neben drei Situlen und drei rundbauchigen Bronzegefässen, alle als Ossuarien unter vollkommenen gleichen Verhältnissen gebraucht [1]). Ohne so weit zu gehen wie Orsi, welcher anlässlich der jüngsten namhaften Gräberfunde in Istrien und den Alpenprovinzen Oesterreichs zur Aufstellung einer neuen archäologischen Gruppe schreiten und die hauptsächlichsten Funde von Kärnten, Krain, Mittelsteiermark und Oberösterreich einer altillyrischen Cultur zuschreiben will, dürfen wir diesem paläoethnologischen Element doch wenigstens die Funde in Istrien und einem Theile der julischen Alpen, wo eben, während wir diese Zeilen schreiben, wieder erfolgreiche Ausgrabungen im Gange sind, vindiciren, und gewinnen so ein ganz anderes, als das den Historikern und Archäologen bisher geläufige Bild von den Ahnherrn der heutigen Albanesen. Nach C. Pauli's sprachwissenschaftlicher Untersuchung der Inschriften nordetruskischen Alphabets (Leipz. 1885, S. 119 ff.) bestand auch die vorrömische Bevölkerung des Ober-Gailthales aus Illyriern, und wie receptionsfähig dieses Element für archaische Cultureinflüsse gewesen ist, beweisen zur Genüge die Funde von der Gurina (1884 in A. B. Meyer's „Gurina", Dresden 1885, Fund von 1885 noch unbearbeitet), welche sich in reicher Fülle über alle Perioden der „altitalisch-hallstättischen" und der „La-Tène-Cultur" bis in die römische Zeit und die Epoche der Völkerwanderung hinein erstrecken.

5. Dr. Moriz Hoernes spricht

Ueber ein merkwürdiges Fundstück aus Nussdorf bei Wien.

Durch die Freundlichkeit des Herrn A. Bachofen von Echt sen., Bürgermeisters von Nussdorf, erhielt die anthropologisch-ethnographische Abtheilung des k. k. naturh. Hofmuseums einige Objecte, welche beim Graben eines Brunnens in dem genannten Orte an einer circa 150 m von der Donau entfernten Stelle, in der Tiefe von 11 m gefunden wurden. Darunter befand sich das 38 cm lange, ca. 12 cm breite Randstück eines kolossalen Gefässes aus grobem grauen Thon (Drehscheibenarbeit), dessen Mündung einen Durchmesser von über 63 cm und einen Umfang von nahezu 2 m gehabt haben muss. Die Wandung ist 1·7, der wulstige Rand 6·5 cm stark, über die Form des Gefässes lässt sich nur vermuthen, dass dieselbe eine wenig ausgebauchte, tiegelförmige gewesen sei. Das erhaltene Stück ist an einer Stelle dicht unter dem Rande durchbohrt und man bemerkt hier den Rest eines 4 mm starken Eisenstabes, dessen Fortsetzung im Innern des Gefässes (abgebrochen, aber nebst dem anhaftenden Stein-Conglomorat erhalten) eine ca. 3 cm hohe und ebenso breite U-förmige Krümmung zeigt. Ferner ist der Randwulst aussen, nahe an seinem oberen Ende, rund um die Mündung (an dem erhaltenen Fragment 6mal) mit schräg nach links gerichteten, 4 cm tiefen Einbohrungen versehen, deren Zweck (wenn er nicht blos ein keramotechnischer gewesen sein sollte) in der unbekannten Bestimmung des Gefässes gesucht und daher fraglich bleiben muss. Wir haben es aber hier trotz der tiefen Lage des Fundes, mit keinem sehr alten Stücke zu thun. Auf der Oberfläche des Randwulstes findet sich nämlich ein fabrikszeichenartiger Stempel und ich schliesse daraus, dass dieses Object dem Mittelalter (etwa dem XIII. oder XIV. Jahrhundert) seine Entstehung verdankt. Als Argument für diese Auffassung lege ich das Randstück eines ähnlich geformten, obwohl kleineren Gefässes vor, das ich vor einem Jahre unter den Küchenscherben der Burgruine Hinterhaus bei Spitz a d. Donau aufgelesen und welches an derselben Stelle eine ähnliche Marke zeigt. Die übrigen, mit dem grossen Randstück zusammengefundenen Objecte bieten, da sie nur aus Thierknochen (vom Rind und vom Hirsch) bestehen, für die Datirung des Fundes keinen weiteren Anhaltspunkt.

[1]) Die gerippte Bronze-Situla von Sta. Lucia im Küstenlande (Mitth. der k. k. Central-Commission 1881, S. CXLV, Fig. 8) spricht ebenfalls dafür, dass Situlen und Cisten trotz ihrer charakteristischen Unterschiede einander keineswegs ferne stehen, sondern vielmehr als nahverwandte Typen anzusehen sind. Horizontal gerippte eimerförmige Thongefässe kommen in ganz gleicher Bildung sowohl in Istrien (Bull. di paletn. ital. 1885. Taf. 2. F. 8) wie im Küstenlande (Mitth. d. Centr.-Comm. l. c. S. CXLVI, F. 11) und in Este (ibid. S. CXLVII) vor und sind nach allen Analogien als Nachbildungen getriebener Bronzearbeiten zu betrachten.

Ausserordentliche Sitzung am 18. Mai 1886.

Vorsitzender: Der Präsident Ferdinand Freiherr von Andrian-Werburg.

1. Vortrag des Herrn Hofrathes Dr. Theodor Meynert

Ueber die frontale Gehirn- und Schädelentwicklung.

2. Vortrag des Herrn Dr. Moriz Hoernes

Ueber die vorjährigen Funde in Gurina.

Der Vortragende erklärt, da die Ausgrabungen in Gurina auch jetzt noch nicht als abgeschlossen angesehen werden können, sich auf eine vergleichende Statistik der Funde aus den Jahren 1884 und 1885 zu beschränken und darin Dasjenige hervorzuheben, was sich im Nachtrage zu A. B. Meyer's Bearbeitung des erstgenannten Ergebnisses als eine Bereicherung oder Berichtigung unserer Kenntniss dieses Fundorts darstellt.

Unter den römischen Kaisermünzen, welche 1884 die Zeit von Vespasian bis Constantin II. (2. Hälfte des I. bis 2. Hälfte des IV. Jahrh.) umfassten, sind diesmal nur

Antoninus Pius, Marc Aurel und Septimius Severus vertreten. Unter den 22 Fibeln und Fibelfragmenten finden sich fast alle 1884 ausgegrabenen Typen wieder, dazu ein paar neue (Armbrustfibel mit Vogelgestalt auf dem zurücktretenden Schlussstück und Bogenfibel mit Spiralen an beiden Bügelenden, aus Bronze, in Watsch dieselbe Form aus Eisen). An Bronzegeräth: Aus Tumulis Bänder und Fragmente von Blech mit Nieten und Ueberschlägen. Reste zerstörter Gefässe und Beschläge mit Leichenbrand und Kohle vermengt, ferner Nadeln und Nadelfragmente, Griffel und ähnliche Instrumente, Ausgussröhren eines Gefässes, Henkelring, Kettchen, Fingerringe u. dgl., ziemlich in gleicher Zahl und Bedeutung wie 1884, wenn man von dem bekannten Inschriftbleche absieht, dem im Vorjahre nichts anzureihen war. Von Eisen: 12 Messer und Dolche, schöne, zum Theil charakteristische Stücke, 5 Pfeil- und Lanzenspitzen, 4 lange Eisenspiesse mit blattförmigen Enden, 2 Schlüssel, 2 Pflugscharen, 1 Pflugkette, 3 Sensenklingen, 1 Schafscheere, 3 sichelförmige (Baum?) Messer, 1 Schöpflöffel, eiserne Schnallen und Ringe, Nägel, Zwecken, Klammern u. dgl. in grosser Zahl. Aus Glas: Fragmente von blauen und weissen Armringen, zum Theil mit gelbem Email, Knopfperlen und Gefässbruchstücke. Ein silberner Fingerring von feiner Drahtarbeit, ein Beinspatel, zahlreiche Wetz- und Quetschsteine u. s. w.

In grösster Zahl fanden sich wieder Fragmente von Thongefässen: die aus den Tumulis stammenden, von sehr alterthümlicher Technik und Verzierung, die übrigen zum grösseren Theile Drehscheibenarbeit aus römischer Zeit, der Rest der Hallstatt- und La-Tène-Cultur angehörig. Hervorzuheben sind unter den römischen Fragmenten: Das eines (mindestens) 3mal mit Bleischnüren geflickten, schön schwarzlackirten Tellers, Schalenboden mit gepresster Relief-Kampfscene, Schalenwand mit gepresster Relief-Guirlande, Wandbruchstück einer Terrasigillata-Schale mit Rest einer Kratzinschrift (V O T), Bodenfragment einer grauthonigen Schale mit Kratzbuchstaben (. A M . A), gelbthoniges Fragment mit einem R, zahlreiche Bruchstücke mit Wellenornamenten in verschiedener Ausführung. In Norddeutschland gilt das Wellenornament für charakteristisch slavisch, da es dort in altslavischen Burgwällen und Pfahldörfern häufig gefunden wird und noch heute im Lausitzer Spreewald und in Böhmen zur Decoration tektonischer Theile verwendet werden soll. Es ist aber ein so einfaches Motiv, dass man es wohl nicht mit einem bestimmten ethnischen Element ausschliesslich in Zusammenhang bringen darf, wie es ja thatsächlich ausser Europa in vielen Theilen der Erde wiederkehrt. Für Gurina kommen nur die krainischen, steirischen, niederösterreichischen und bairischen Analogien in Betracht, und darnach scheint es allerdings auch hier einer späten Periode (dem Ende der heidnischen Vorzeit dieser Länder) anzugehören.

Bemerkenswerth ist ferner eine Anzahl Fragmente von Dreifussschalen, sogenannten Dreischlitzen. Diese charakteristische Form war bisher vorwiegend aus Steiermark (Lasenberg und Umgebung im Joanneum zu Graz, Berchtholdstein bei Gleichenberg, Maria-Rast; Angerkogel bei Kerschbaum, Mantrach und Eichberg bei Gross-Glein im naturhistorischen Hofmuseum) und Niederösterreich (Kilb, Mank und Hainberg, Oberbergern bei Mautern im naturhistorischen Hofmuseum) bekannt, in Steiermark roher und alterthümlicher, in Niederösterreich feiner, den mitgefundenen grösseren römischen Gefässen ähnlich. Die Dreischlitze von Gurina sind durchschnittlich grösser als die vorgenannten und oft mit dem Spatel verziert (Füsse und Deckel mit Wellenlinien, der Bauch mit Horizontalfurchen). Wir dürfen diese Stücke auch hier der römischen Periode zuweisen und können daran sehen, wie sich importirte Formen in Ausführung und Verzierung dem einheimischen Geschmack accommodirten. Zu erwähnen ist ferner das Bruchstück einer Schale, die an der Biegung zwischen Hals und Bauch mit einer Reihe von Bronzeschüppchen besetzt war. Diese in unseren Alpenprovinzen (Sta. Lucia, Watsch, Hallstatt) seltene Verzierungsweise ward in Oberitalien (Este) häufiger geübt und scheint von daher zu stammen.

Der Vortragende erwähnt schliesslich einige singuläre Formen, so ein Gefäss mit 2mal pflaumenkernförmig durchstochenem Boden, und theilt mit, dass nach dem Gutachten eines Fachmanns die ausgestellte Serie von Erzen, Zwischenproducten und Schlacken aus Gurina darauf hinweist, dass der Process der Verhüttung von Kupfererzen bereits ziemlich vorgeschritten war, indem mittelst eines verhältnissmässig schwierigen Vorgangs auch Schwefelerze (Kiese) zur Verhüttung gelangten.

Alle den Gesammtfundort als ein vieldeutiges geschichtliches Denkmal angehenden Fragen müssen heute noch vertagt werden. Gewisse Dinge lassen sich eben nicht früher beurtheilen, als bis man mit den Vorstudien fertig ist, und dass wir auch gegenwärtig noch nicht so weit sind, beweist der Entschluss der Anthropologischen Gesellschaft, auch heuer und in den folgenden Jahren in Gurina Grabungen vornehmen zu lassen.

3. Für die Bibliothek sind folgende Druckwerke als Geschenk eingelaufen:

Danielli, Dott. Jacopo: Sui denti incisiva dell' Uomo; osservazioni e note. Sep. aus „Archivio per l'Antrop. e l'Etnologia". Quiendicesimo Vol. Nr. 1, 2. LXXIV. Tab. 4°. (ded. Aut.)

Archaeologische Gesellschaft in Moskau: Nizabvennoj pamjati Grafa Aleksjeja Sergjeviča Uvarova. (Dem unvergesslichen Andenken des Grafen Alex. Sergjevič Uvarov.) 78 pp. 4°. (ded. Moskauer archaeolog. Gesellschaft.)

Hoffman, W. J.: Remarks on Indian tribal names. Sep. aus „American Philosophical Society". 1886. p. 294—303. 8°. (ded. Aut.)

Manouvrier, Dr. L.: Place et importance de la Craniologie Anthropologique. Sep. aus „Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme. Paris 1886. Tome III. 1886. 19 pp. 8°. (ded. Aut.)

Krauss, Dr. Friedr. S.: Smailagić Meho. Pjesan naših Muhamedovaca. Nalogom Anthropološkoga Društva u Beču. Narodna Biblioteka XIX. U Dubrovniku 1886. 192 pp. 8°. (ded. Aut.)

Der Vorsitzende spricht den Herren Einsendern den verbindlichsten Dank der Gesellschaft aus.

Literaturberichte.

Chalmers James und W. Wyatt Gill. Neu-Guinea. Reisen und Missionsthätigkeit während der Jahre 1877—1885. Autorisirte deutsche Ausgabe. Mit Abbildungen und einer Karte. Leipzig, Brockhaus, 1886. 8°. XXXIV, 304 S.

Die in diesem Buche niedergelegten Schilderungen und Mittheilungen beziehen sich auf den südöstlichen Theil Neu-Guineas, der von jener senkrechten Linie, welche von der Humboldt-Bai gegen die Torres-Strasse läuft, im Osten gelegen ist. Derselbe wird in der Regel als der britische Antheil Neu-Guineas bezeichnet. Das Buch zerfällt in zwei Theile, nämlich I. Forschungen in Neu-Guinea, Auszüge aus den Tagebüchern des seit 1877 auf Neu-Guinea stationirten Pastors James Chalmers (S. 1—218) und II. Sieben Wochen in Neu-Guinea, Bericht des auf Rarotonga stationirten Südsee-Missionärs, Pastor W. Wyatt Gill, über eine nach Neu-Guinea im Anfange des Jahres 1884 unternommene siebenwöchentliche Visitationreise (S. 219—294). Beide Arbeiten schildern die Erlebnisse der beiden Missionäre auf der Insel mit besonderer Hervorhebung der Missionsthätigkeit und dem sich daranschliessenden Verkehr mit den Eingeborenen. Die Schilderungen der beiden würdigen Männer sind nicht von gleicher Beschaffenheit: Gill erzählt im Ganzen mehr ruhig und anschaulich, während die Darstellung von Chalmers gar zu oft in eine lakonische, sprunghafte Manier verfällt.

Das Buch enthält eine äusserst reichhaltige Fülle ethnographischen Materials, das um so werthvoller ist, als die Missionäre direct mit den Eingeborenen in ihrer eigenen Sprache oder mittelst zuverlässiger Dolmetscher verkehren konnten. Gleichwie der Missionär Rebmann seiner Zeit bemerkt hatte, er sei in den gefährlichsten Gegenden Afrikas am sichersten gereist, wenn er mit einem Regenschirm bewaffnet war, ebenso wiederholen die Verfasser unseres Werkes an mehreren Stellen, man reise auf Neu-Guinea am sichersten, wenn man von den Waffen keinen Gebrauch macht. — Die Schilderungen des Charakters der Papua stimmen ganz mit jenen Wallace's überein; aus allen Zügen geht die von diesem Reisenden hervorgehobene Lebhaftigkeit deutlich hervor. Wir begegnen öfter Schilderungen der Beerdigungsgebräuche, sowie der Sitte, Reliquien, und zwar sehr umfangreiche, der dahingeschiedenen Angehörigen mit sich herumzutragen. Eine Menge von Thatsachen, welche die Anthropophagie der Papua, und zwar der schlimmsten Art illustriren, werden uns vorgeführt. Jene Weltverbesserer, welche gegen die Schnürbrüste unserer Damen eifern, mögen in unserem Buche über die Schnürgürtel der jungen Männer unter den Papuas nachlesen; sie werden finden, dass das Kleidungsstück unserer Damen gegen jene Schnürgürtel eine harmlose Modethorheit ist. — Sonst auch scheinen bei den Papuas die beiden Geschlechter ihre Rollen getauscht zu haben: während das Weib die Haare kurz geschoren trägt (à la Fiesco), wird das zu einer mächtigen Perrücke aufgekämmte Haar von den Dandys mit allen möglichen Zierrathen aufgeputzt.

Die Verfasser führen öfter einzelne charakteristische Fälle an, um das Denken der naiven Wilden zu illustriren. Damit wird oft mehr erreicht, als durch langathmige Beachtungen. Man vergleiche die Erzählung auf S. 276. Chalmers bat den Häuptling Lohia Malaga, ihn zu den prächtigen Rouna-Fällen zu führen, wo der Fluss nicht weniger als 80 m tief über eine Klippe hinabstürzt. (Der berühmte Niagarafall ist nur 47 m hoch.) Da antwortete ihm der Häuptling: „Tamate (hochwürdiger Herr), wenn Du hungrig bist, komme mit mir und ich will Dir zeigen, wo man Wallabys und Wildschweine jagt. Warum willst Du Dir eine Masse Wasser ansehen, die über dicke Steine herunterfällt?" — Dazu macht der Missionär die kurze Bemerkung: „Es ist Thatsache, dass kein Wilder Sinn für landschaftliche Schönheiten besitzt."

Friedrich Müller.

Dr. C. Marchesetti. La necropoli di S. Lucia presso Tolmino. Scavi del 1884 (con 10 tav. litogr.). 73 pp. Trieste 1886. 8°.

Im fruchtbaren Isonzothale, unweit der Mündung der Idria, liegt die Nekropole von Sta. Lucia, das ausgedehnteste (nach M. aus mehreren Einzelfriedhofen bestehende) einer ganzen Reihe von Grabfeldern, welche die Ueberreste der zahlreichen prähistorischen Bevölkerung dieses Thales bergen. Seit 1850 in Localkreisen durch zufällige Funde (Pfarrer Ruttar) bekannt, wurde sie zuerst 1881 von Dr. Bizzaro aus Görz im Auftrage der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmäler (s. Mitth. ders. Wien 1880, p. IX und CLV; 1884 p. CX—CXVII; ferner Chierici im Bull. di paletn. ital. 1882, S. 121 und Orsi ibid. 1884) durch die Oeffnung von 70 Gräbern systematisch ausgebeutet. An diese Ausgrabung schloss sich zeitlich und örtlich die von M. jetzt beschriebene, welche im östlichen Theile des über 10 000 m² grossen Friedhofes auf einem Raume von 137 m² 210 Gräber ergab (Grundr. Taf. I. Durchschnitt einiger Gräber Taf. X, 9—13), über deren Einzelbefund das S. 7—17 mitgetheilte Ausgrabungs-Journal genaue Auskunft gibt. 1885 wurden M.'s Arbeiten an anderen Punkten der Gräberfelder fortgesetzt, worüber der Bericht noch aussteht.

Das Flachgräberfeld von Sta. Lucia war ausschliesslich der Brandbestattung gewidmet. Die Anlage der zwischen 0·30 und 1 m tiefen Gräber zeigt keinerlei Ordnung; manchmal finden sich mehrere innerhalb eines Quadratmeters, andere liegen in viel grösseren Abständen. Die meisten bestehen nur in einer runden Grube, in welche die Brandreste geschüttet wurden, nur 17 (ca. 8%) haben grosse thönerne Urnen (grobe Handarbeit, primitive Verzierung, Taf. IV, 5, 8, 10, 11), alle sind mit unbehauenen, oft sehr grossen Steinplatten zugedeckt. Stellenweise liegen unter den Gräbern noch bis 2 und 3 m tiefe Brandgruben mit reiner Holzkohle ohne animalische und sonstige Reste (ältere Feuerstellen?). Die ungleich vertheilten Beigaben bestehen in Thongeschirr (Töpfen, Tassen, Schalen, stets neben, nie auf, höchst selten in den grossen Urnen, wo solche überhaupt vorhanden), Metallgegenständen (meist Schmucksachen viel seltener Waffen, und zwar Fibeln, Haarnadeln, Ohr-, Finger-, Arm- und Halsringen, vorwiegend aus Bronze) und Perlen aus Glas und Bernstein (Uebersicht S. 21 f.). Aus Anm. 2, S. 27, erfahren wir, dass 1885 auch eine Anzahl Bronzegefässe, darunter 4 Situlen und 1 Reifencyste, gefunden wurden.

Der ganze Hausrath trägt den unzweideutigen Charakter der „Hallstatt-Cultur", wie er auch in anderen küstenländ-

schen und den nahen krainischen Fundstätten vorherrscht. Unter 75 Fibeln finden sich 17 ad arco semplice, 22 serpeggianti, alle übrigen gruppiren sich zwischen oder um diese führenden Typen; mehrere La-Tène-Formen stammen von Punkten ausserhalb des Gräberfeldes. In der Nekropole selbst fehlt jede Spur dieser jüngeren Epoche. Ueber zeitliche Unterschiede innerhalb jenes archaischen Zeitraumes, welche auf dem ausgedehnten, viele tausend Gräber umfassenden Friedhof hervortreten müssen, wird sich wohl erst nach längeren Grabungen urtheilen lassen. Den bisher aufgedeckten Theil hält M. für älter als die istrischen Nekropolen von Vermo und Pizzughi, welche dem 5. vorchristlichen Jahrhundert angehören und von den Gräbern von Sta. Lucia nach Inhalt und Anlage sehr wesentlich verschieden sind. In ethnographischer Hinsicht entscheidet sich der Verfasser für die Annahme eines venetischen Elementes als Bevölkerung des ganzen Isonzothales und der angrenzenden Küstenlandschaft bis zu den Wohnsitzen der Euganeer.

Marchesetti's in allen Theilen gleich liebevoll und gewissenhaft ausgeführte Studie ist ein höchst werthvoller Beitrag zu den durch überreiche Funde in den letzten Jahren unterstützten Bestrebungen, aus dem Julischen Alpengebiet, aus Krain, Istrien und dem Küstenlande eine neue archäologische Gruppe zu bilden, die aber doch — wie hoch einerseits der uralt-arische Culturbesitz der Illyrier und wie gering andererseits der Import aus südlicheren Ländern angeschlagen werden mag — kaum etwas Anderes sein kann, als ein Zwischenglied inmitten der gebenden archaischen Cultur, welche auf der Balkanhalbinsel ihre höchste Ausbildung erfuhr, und der empfangenden „Hallstatt-Cultur", welche in Mitteleuropa bis weit nach dem Westen hin ihre mannigfaltigen Blüthen getrieben hat. **Dr. Moriz Hoernes.**

Památky archaeologické a místopisné. Bd. XIII. Prag 1886.

Heft 5 [1]).

Josef Smolík. Gussformen zu Bronzegegenständen, gefunden in Zvoleněves. (Mit 1 Tafel.)

Im Jahre 1885 wurden bei den Ergänzungsbauten der Zuckerfabrik in Zvoleněves in einer jüngern Aufschüttung (vom Jahre 1859), mittelst welcher das Terrain planirt wurde und deren Material höchst wahrscheinlich von dem naheliegenden Hügel zugeführt wurde, neben Scherben alter Keramik 15 Stück alter Gussformen gefunden. Von denselben sind 5 complet, d. h. es finden sich von denselben beide zu einander passende Theile. Von diesen verdienen erwähnt zu werden: eine Gussform zu einem Meissel und eine andere zu einem walzenförmigen Hammer, beide mit Düllen; ferner die Gussformen zu einem Paalstab mit Flügeln, zu 2 Nadeln und zu einem Ring. Das sechste Stück hat zu beiden Seiten Formen, und zwar auf der einen zu 5 Ringeln, auf der andern zu einer Nadel und 7 kleinen Ringeln. Die übrigen Gussformen, von welchen blos je eine Hälfte oder nur Bruchstücke gefunden wurden, weisen Formen zu Nadeln, Ringen, Ringeln und einem Messer auf. Die meisten Gussformen, ausser einem Stück, das aus hartem Stein verfertigt ist, sind von Sandstein und tragen deutliche Spuren von häufiger Benützung an sich.

Franz Leger. Grabhügel von Podtuhošť. (Mit 1 Taf.)

Am Fusse des Tuhošť-Berges (bei Švibov) befanden sich angeblich noch vor Jahren mehrere Grabhügel, von welchen sich nur noch 3 kaum sichtbare erhalten haben. Der Berichterstatter öffnete 2 von denselben. Der eine soll bereits früher seines Inhaltes beraubt worden sein; der andere aber, welcher 20 Schritt im Durchmesser hatte, war — wie aus der Beschreibung erhellen dürfte — mit Steinen umlegt. Die hier gemachten Funde enthalten: eine 3 cm lange und 2 cm breite Goldplatte, mit quadrirter Zeichnung verziert, Fragmente von Bronzegefässen, von welchen besonders ein Rand mit eingehängten Traghenkeln jenen von Hallstatt ähnelt, ferner einen Knopf, einen Ring, einen Henkel und diverse Bruchstücke von Bronze. Von Eisen wurden mehrere Bruchstücke gefunden, allein ausser 2 Nägeln und einem Bruchstück von Eisenblech lässt sich deren ursprüngliche Form nicht mehr ermitteln. Auch wurden daselbst grobe, sowie auch fein gearbeitete, geglättete und mit Ornamenten verzierte Scherben von verschiedenen Gefässen gefunden, unter welchen ein Scherben Spuren von Glasur (?) aufweisen soll. (Leider wird kein Stück von denselben abgebildet.)

Bŕt. Jelínek.

[1]) Das 4. Heft enthielt nichts Anthropologisches.

Redactions-Comité: **Fr. R. v. Hauer, C. Langer R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Woldřich.**
Redacteur: **J. Szombathy.**

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 6. **Sitzungsberichte.** **November 1886.**

INHALT: **Monatsversammlung am 9. November 1886.** 1. Neue Mitglieder. S. [illegible] — 2. Trapp, Künstliche Höhlen in Mähren; S. 53. — 3. Kulka, Burgberg bei Jägerndorf; S. 53. — 4. Gross, Knochenschnitzereien aus Schweizer Pfahlbauten; S. 53. — 5. Lukas, Burgwall auf dem Berge Razi; S. 55. — Ammann, Der Eibenstein, S. 56. — Bucheln v. Echt, Gefässscherben von Nussdorf; S. 58. — 6. Spottl, Bronzefund von Araj jüka; S. 59. — 9. Hoernes, Ausgrabungen auf der Gurina 1886; S. 59. — 10. Krauss und Beckmann, Einfluss des Orient auf die Südslaven; S. 62. — 11. Eingelangte Bücher; S. 63.

Monatsversammlung am 9. November 1886.

Vorsitzender: Professor Dr. J. N. Woldrich.

1. Seit dem Monate Mai d. J. sind als wirkliche Mitglieder folgende Herren aufgenommen wurden:

Dr. Moriz Winternitz in Wien,
J. D. Beckmann, Orientalist in Wien,
Professor Dr. August Gittée in Ath, Belgien.
Carl Perny, stud. jur. in Wien.

2. Das Präsidium der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale übermittelt einen Bericht des Herrn Moriz Trapp über die im Jahre 1858 unternommene

Durchforschung künstlicher Höhlen in Mähren.

3. Herr Cand. jur. Richard Kulka übersendet einen Bericht:

Der Burgberg bei Jägerndorf, eine prähistorische Ansiedlung.

Beide Arbeiten werden im 3. Hefte der diesjährigen Mittheilungen zum Abdrucke gelangen.

4. Herr Dr. V. Gross in Neuveville übersendet an das Secretariat eine Zuschrift

Ueber die eigenthümlichen Knochenschnitzereien aus den Schweizer Pfahlbauten.

In Nr. 3 und 4 Ihrer Mittheilungen dieses Jahres habe ich einen Artikel meines geschätzten Collegen, Herrn R. Forrer jun. zu Gesicht bekommen, in welchem er die sogenannte Hornperiode in der Schweiz bespricht und anzunehmen scheint, dass dieselbe wirklich existirt habe.

Ich sehe mich nun veranlasst, Ihnen meine Erfahrungen in Betreff dieser Horngegenstände mitzutheilen, die leider mit denen meines Collegen nicht übereinstimmen. — Meine Ansicht geht dahin, dass die grosse Mehrzahl dieser Hornobjecte grobe Fälschungen sind, indem entweder echte Gegenstände nachträglich ornamentirt oder aus antikem Hirschhorn die abenteuerlichst geformten Sachen fabricirt worden sind. Ein Blick auf die zwei beiliegenden Tafeln, die ich selbst nach Originalen photographirt habe, wird Sie von der Wahrheit meiner Behauptungen überzeugen. Was die moderne Ornamentirung der falschen Hornsachen betrifft, so erlaube ich mir, Sie auf die Nummern 7, 16, 26 etc. der Tafel I (Siehe die Figuren 30—32 auf S. 54) und 3, 6, 17, 18, 20, 25, 26 etc. der Tafel II (Fig. 33—39) und was die Form anlangt, auf die Nummern 5, 6, 16, der Tafel I (Fig. 31 und 40—42) und Nr. 6, 7, 24, 37, 38 etc. der Tafel II (Fig. 38 und 43—46) zu verweisen.

Die dem Bronzemesser nachgeahmten Instrumente (Fig. 31 und 44—46) fallen wegen ihrer vollständigen Unbrauchbarkeit, ihrer Form etc. auf der Stelle in die Augen. Die am meisten durch ihr unechtes Aussehen frappirenden Gegenstände, von denen sich eine Art Amulett durch dem Griechischen ähnliche, eingravirte Buchstaben auszeichnete, konnte ich mir leider nicht einmal für die photographische Aufnahme verschaffen, da der Händler, wahrscheinlich Böses ahnend, sie mir nicht mitgeschickt hatte [1]). — Um beiläufig von diesem Händler zu sprechen, so ist gerade er derjenige, welcher die sogenannte Hornzeit entdeckt hat. Als die andern Pfahlbaustationen fast gänzlich erschöpft waren und er sich zeitweis schon mit Anfertigung von falschen Sandstein-Gussformen beschäftigt hatte, that sich plötzlich bei Forel, einem Dorfe, in dessen Nähe er wohnte, eine wahre Fundgrube von ornamentirten und polirten Horngegenständen auf. Später siedelte er nach Cortaillod, einer bekannten, fast erschöpften Steinstation über, in der sich bis dahin nie ein Stück von der besprochenen Hornzeit gefunden hatte, und siehe da, dieselben ornamentirten und polirten Hornsachen kamen auch hier wieder haufenweis zum Vorschein. Ich habe seinerzeit Tausende von Horngegenständen aus den verschiedensten Stationen der Schweiz für mich angekauft und mir nur ein einziges verziertes Amulett aus der Steinzeit (Protohelvètes, Tafel VI, Nr. 27) verschaffen können, welches, nebenbei gesagt, ein ganz anderes Aussehen hatte, als die neuerdings fabricirten. — Als ich zum ersten Mal diese falschen Horngegenstände zu Gesicht bekam, fielen sie mir sofort auf wegen ihres fetten Aussehens und ihrer übertriebenen Politur einerseits, und wegen des weissen

[1]) Mittlerweile hat uns Herr Dr. Gross auch eine Abbildung dieses Stückes eingesandt. Wir bringen eine Zeichnung davon in Figur 47. Die Red.

Seesandes, mit dem die ornamentirten Stellen ausgefüllt waren, andererseits. Ich entfernte diesen Sand sorgfältig und fand darunter eine feine Kohlenschicht, eine dunklere Färbung zu geben, und dann die Ornamentirung mit Seesand ausgefüllt, um an einen Aufenthalt im Wasser glauben zu machen. — Mit einem

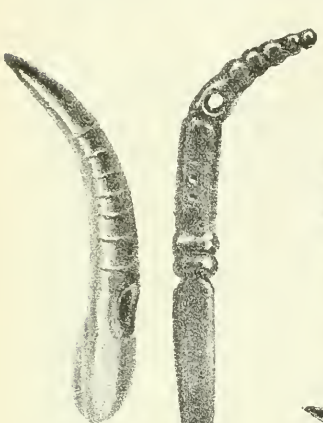


Fig. 30.

Fig. 31.

Fig. 32. Fig. 33. Fig. 34. Fig. 35. Fig. 36.

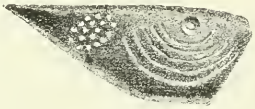


Fig. 38.

Fig. 39.

Fig. 37.

Fig. 40.

Fig. 43.

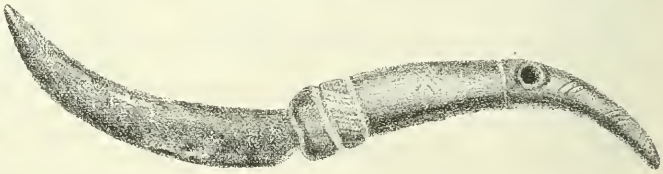


Fig. 44

Fig. 41.

Fig. 42.

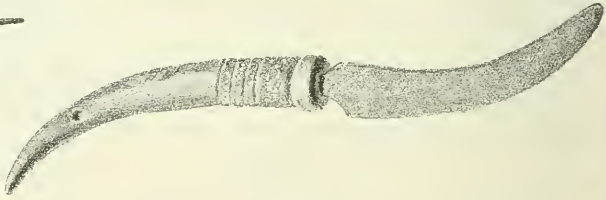


Fig. 45.

Fig. 47.

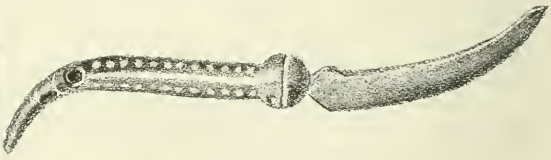


Fig. 46.

unter welcher das frischgekratzte gelbe Hirschhorn hervortrat. Jedenfalls hatte man den Kohlenstaub zum Poliren des Gegenstände benutzt, auch wohl, um ihnen

Vergrösserungsglas angesehen, findet man ausserdem auf allen diesen Gegenständen feine Striche, die oft serienweise und parallel laufen. Dem blossen Auge nicht

sichtbar, sind diese Striche unter der Lupe, besonders da, wo sie sich kreuzen, so scharf erkennbar, dass man nicht annehmen kann, die Gegenstände seien schon drei bis vier Tausend Jahre dem Einflusse des Wassers und des Seesandes ausgesetzt gewesen. Diese Striche sind wohl jedenfalls durch die Bearbeitung des Horns mit modernen Instrumenten (Feilen z. B.) entstanden, da bei authentischen Hornsachen nichts Derartiges zu finden ist.

Zum Schluss muss ich noch erwähnen, dass, da man Betrug vermuthete, officielle Ausgrabungen auf den besprochenen Pfahlbaustationen gemacht wurden, die nur ganz gewöhnliche Gegenstände aus der Steinzeit zu Tag förderten, aber betreffs der verzierten Hornobjecte ganz ohne Resultat blieben. Ausserdem hat in Neuchâtel eine Expertise von Fachmännern stattgefunden [1]), die sich auch, aus guten Gründen, vollständig gegen die Echtheit dieser Hornsachen erklärt hat.

Es sei noch bemerkt, dass Herr Bertrand, Director vom Musée de St. Germain, Versuche an altem Hirschhorn mit modernen Instrumenten angestellt und vollständig ähnliche wie die in den Handel gebrachten Objecte hergestellt hat.

die Höhe von 0·7 im S. bis 2·2 m im N. Die Sohle ist bis 10 m breit. Er besteht zum Theile aus grossen centnerschweren, unbearbeiteten Steinblöcken, die roh übereinander gethürmt sind, zum Theile aus kleineren Steinen mit Erdreich vermischt. Innerhalb des Walles, von demselben durch einen Graben getrennt, erhebt sich mit steilen Wänden ein Plateau, dessen Rand 1½ bis 8 m höher als der Kamm des Walles ist. Am Rande des Plateaus sind ringsherum Spuren eines seichten Grabens, innerhalb desselben im S. und W. noch Spuren eines zweiten Grabens sichtbar. Das Plateau ist vollständig uneben, stellenweise kommt der natürliche Fels zum Vorscheine, eine niedrige Felsgruppe nimmt die höchste Stelle ein. Der Durchmesser des Plateaus beträgt in der Richtung von N. nach S. 36, in der von O. nach W. 38 m. Ausserhalb des Walles gegen O. sind Spuren einer Bastion sichtbar. Die Sohle des Walles und Grabens liegt nicht horizontal, sondern im W. und S. etwa 2 m tiefer als im N. und O. Im NO. ist der Wall durchbrochen, die Sohle des Grabens etwas erhöht und die Böschung des vom Walle umgebenen Plateaus minder steil, vielleicht eine später gemachte Bresche zum Zwecke der Holzabfuhr, vielleicht auch der ursprüng-

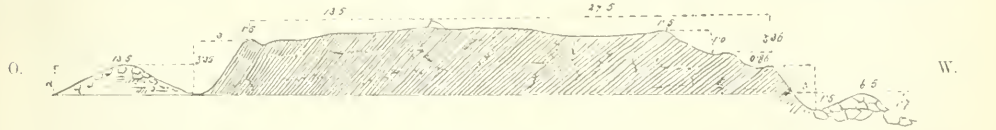


Fig. 48.

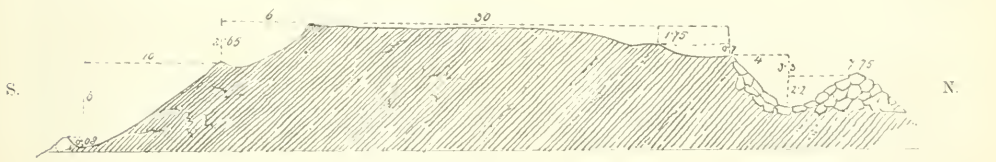


Fig. 49.

5. Herr **Dr. Franz Lukas**, k. k. Gymnasial-Professor in Krummau, übersendet folgende Mittheilung:

Der Burgwall auf dem Berge Razi in Südböhmen.

Westlich von Krummau, etwa 1½ St. entfernt, erhebt sich 659 m über dem Meere und circa 100 m über dem Thale der mit Hochwald bedeckte Berg Razi (nach der Schreibweise der Generalstabskarte). Er gehört zur Ortschaft Dollern, deren Bewohner ihn auch Dollinger Berg nennen. Der Name Razi (entstanden aus „hradec, na hradci“) sowie die schöne Kegelform des Berges veranlassten mich, ihn zu besteigen. Ich fand den Gipfel umgeben mit einem Ringwalle und halte denselben für eine prähistorische Wallburg. Der Wall hat die Form einer Ellipse. Der grösste Durchmesser in der Richtung von O. nach W. beträgt 56, der kleinste, in der Richtung von N. nach S. 52, der Umfang 170,

liche Eingang. (Vgl. Fig. 48, Querschnitt von O. nach W., Fig. 49, Querschnitt von S. nach N.)

Das Volk meint, dass auf dem Berge ein Schloss der Ritter von Dollern (Dolany) gestanden habe; Schätze und Wein, nur am Palmsonntage während der Passion zu heben, seien heute noch daselbst verborgen. Leute hätten auch hie und da nachgegraben, um Schätze zu suchen (eine etwa 1½ m tiefe Grube am östlichen Rande des Plateaus soll in dieser Absicht gegraben worden sein), aber nie wurde etwas gefunden. Auch nach Silbererzen sei geforscht und eine Probe nach Přibram geschickt, aber als „after“ befunden worden. Zur Nachtzeit kommen verwunschene Ritter herabgeritten und baden ihre Rosse im Dorfteiche von Dollern (Anklang an das wilde Heer und die Wuotansage). In Dollern wurden beim Umbaue eines Hauses mit Graphit geschwärzte Topfscherben gefunden.

Westlich vom Razi, etwa ¼ St. entfernt, liegt im Thale das Dorf Poletitz, zwischen diesem und dem Razi auf einer Anhöhe liegen Kirche, Pfarrhof und Schule des

[1]) L'âge de la corne polie. Devant la société des sciences naturelles de Neuchâtel. Musée Neuchâtelois, Juillet 1886.

Dorfes. Poletitz war zur Zeit der Gründung Goldenkrons durch Přemysl Ottokar II. im Jahre 1263 Hauptsitz eines königlichen Krongutes. Diesbezüglich schreibt M. Pangerl, (Die Stiftung von Goldenkron und ihre Bedeutung für die Geschichte der Deutschen in Böhmen, Mittblgn. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen, 11. Jahrg. 1873, S. 207) Folgendes: „Also Poletitz war der Hauptort des beschriebenen Krongutes und der königliche Beamte oder Burggraf, welchem dessen Verwaltung anvertraut war, wird kaum anderswo als auf dem Berge Radisch [1]) (jetzt Raziberg in der Nähe der Poletitzer Pfarrkirche) residirt haben. Denn auf demselben muss sich eine Burg erhoben haben, von deren Wall und Graben noch heute Spuren vorhanden sein sollen."

Pangerl selbst hat also den Ort nicht besucht, sonst hätte er seine Vermuthung, dass daselbst die Wohnung des königlichen Beamten sich befunden habe, nicht ausgesprochen; denn dass daselbst eine der damaligen Bauart entsprechende Burg gestanden habe, ist ganz und gar ausgeschlossen. Das Terrain des Plateaus innerhalb des am Rande desselben sich befindenden Grabens zeigt nicht die geringste Spur von Ebnung, wie sie zur Herstellung einer auch noch so kleinen Wohnung nothwendig gewesen wäre, dasselbe macht im Gegentheil ganz den Eindruck, als ob es in demselben Zustande, in dem es heute sich repräsentirt, von Natur aus sich befunden habe; auch ist hier keine Spur von Mauerwerk, Kalk, bearbeiteten Steinen u. s. w. Sogar einer der von mir befragten Bauern erklärte, er glaube nicht daran, dass da oben ein Schloss gestanden habe, da der Boden gar nicht eben sei, es müsste denn ein kleines hölzernes Haus gewesen sein. Vielmehr glaube ich, dass die Wohnung des königlichen Beamten sich auf dem bequemer zu ersteigenden Hügel, auf dem gegenwärtig die alterthümliche Kirche von Poletitz steht, sich befunden habe und der Berg, der damals Radisch (hradiště) und jetzt Razi heisst, sich damals schon, also zur Zeit der Gründung Goldenkrons, in demselben Zustande wie heute befunden habe. Bewahrheitet sich diese Vermuthung, so hätten wir ein Beispiel einer schon beim Beginne der Geschichte der hiesigen Gegend urkundlich bekannten Wallburg. Den thatsächlichen Beweis der Wahrheit durch Nachgrabungen zu erbringen, muss ich allerdings Forschern von Fach überlassen. Oberflächliche Nachgrabungen, die ich selbst an einer Stelle des Walles und mehreren des Plateaus vornahm, ergaben keine Funde. Nach der mir mitgetheilten Ansicht Prof. Woldřich's ist dies eine der kleineren Gau-Wallburgen (Hradec), welche als Zufluchtstätten und wohl auch zu Cultuszwecken dienten.

Pangerl erwähnt (a. a. O. S. 215), dass König Ottokar das Gut Poletitz sammt allem Zugehör und „dem Berge, welcher genannt wird Burg des Drzislaw, cum monte qui dicitur castrum Dyrizlai" dem Kloster Goldenkron geschenkt habe, und versetzt diese damals schon verschwundene Burg in den Hradiště-Wald bei Zaborsch in der Pfarre Chrobold. Es ist nun leicht möglich, dass in diesem Walde sich eine Wallburg vorfindet und entweder diese oder die Wallburg, welche Dr. Woldřich in der Nähe fand, nämlich der Burgwall von Wagau mit der Burg des Dyrizlaus identisch ist, und wir hätten auch da ein Beispiel einer schon vor 6 Jahrhunderten bekannten Wallburg, welche eine damalige Volkssage schon einem bestimmten, mit Namen genannten Geschlechte zuschrieb, ähnlich wie nach der heutigen Sage auf dem Razi die Ritter von Dollern gehaust haben. Dies gilt auch für den Fall, wenn Woldřich's Vermuthung, dass man unter „castrum Dyrizlai" die Wallburg bei Třisau (Třisov) unweit Goldenkron vermuthen könnte, wiewohl sie auf keinem Berge liegt, richtig wäre.

[1]) Der Name ist citirt aus den ältesten Urkunden des Stiftes Goldenkron aus dem Jahre 1263.

6. Herr **J. J. Ammann**, k. k. Gymnasial-Professor in Krummau, übersendet folgenden Bericht:

Der Eibenstein, ein altheidnischer Opferstein an der Grenze von Böhmen und Oberösterreich.

Ein Blick auf die Karte Kalina's v. Jäthenstein belehrt uns, dass im südlichen Böhmen die archäologische Forschung in früherer Zeit nichts gethan hatte. Seither ist allerdings Manches geschehen; ich verweise auf Wocel, Woldřich, auf die Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen und neuestens auf die — leider nicht zu empfehlenden — Charakter- und Sittenbilder aus dem deutschen Böhmerwald von Joh. Peter (Leykam in Graz). Doch ist aus dem tiefern südlichen Böhmen, besonders was Opferstätten und Gräber anbelangt, noch sehr wenig bekannt, und es mag daher am Platze sein, eine alte Opferstätte, die wenigstens beim Volk als solche gilt, an die Oeffentlichkeit zu ziehen. Dies ist der Eibenstein, in der Nähe der Station Summerau, an der Bahnlinie Linz-Budweis. Auf diese merkwürdige Stätte ist nur einmal öffentlich aufmerksam gemacht worden von L. Brunner im Budweiser Kreisblatt vom 17. J. 1885. Ausserdem hat Prof. Jaeckel in Freistadt das Museum in Linz darauf aufmerksam gemacht, aber es wurde aus Mangel an Geld oder Vertrauen in dieser Sache weiter nichts geschrieben, noch unternommen. Wenn ohne Ausgrabungen auch nicht apodiktisch nachzuweisen ist, dass der Eibenstein altheidnischen Ursprungs ist, so bleibt doch schon der Glaube des Volkes bezeichnend und ermuthigend für eine genauere Erforschung.

Von der Station Summerau aus ist der Ort und Eibenstein selbst in $^3/_4$ Stunde gegen W. zu erreichen. Von ferne bemerkt man einen bewaldeten Gebirgszug, der sich in mässiger Erhebung von S. gegen N. hinzieht und mit hügelartigen Erhebungen endigt. Vor der letzten Erhebung liegen von Ferne sichtbar und zerstreut mehrere Bauernhäuser, die den Ort Eibenstein bilden; über demselben erhebt sich der Eibenstein selbst, der Namenspatron des Ortes. Dieser ist eine Felsgruppe aus grobkörnigem Granit (vorwiegend Feldspat), wie wir sie in Böhmen als Bergeshäupter so häufig finden, erinnernd etwa an die Finkensteine bei Morchenstern oder an den Gipfel des Drachensteines (s. Hübler, Opfersteine des Isergebirges, Taf. I—III). Dass der Eibenstein älter ist als der Ort gleichen

Namens, und dieser von jenem den Namen erhalten hat, scheint wohl ausser Frage, da ja menschliche Ansiedlungen am liebsten den Namen von der natürlichen Beschaffenheit der Wohnsitze hernehmen (vgl. die deut. ON.-Böhmens v. J. Peters, Mitth. d. Ver. f. Gesch. d. D. in B., 7. Jahrg., 1. H.). Der Name Eibenstein kommt aber auch urkundlich schon im 13. Jahrhundert vor (s. Pangerl, die Witigonen, p. 23, Anmerk.) und lässt uns leicht errathen, dass diese Felsgruppe einst mit dem heiligen Eibbaum bewachsen war, der in dieser Gegend heute schon zu den Seltenheiten zählt.

Auch tschechische Ortsnamen sind nach Kalina (Böhmens heidn. Opferplätze p. 63) auf „Tis“ (Rotheibe) zurückzuführen, z. B. Habartitz, Tiessa. Soviel ergibt sich, dass der Eibenstein auf ein hohes Alter Anspruch machen kann, auf altheidnischen Ursprung aber weist das eine Moment, dass die Eibe ein heiliger, den germanischen Göttern geweihter Baum war und daher nicht so zufällig erscheint wie Birke, Erle u. dgl.

Wir müssen hierzulande ferner beachten, dass das heidnische Zeitalter nicht gar so ferne liegt, denn nach Kalina (p. 24) und Cosmas haben Viele von den Böhmen noch um 1125 „auf Bergen“ geopfert. Wenn wir dazu halten, dass die ältesten Leute in Eibenstein behaupten, man habe seit Menschengedenken den Eibenstein für eine altheidnische Opferstätte gehalten, welcher Glauben wirklich fest und ohne Wandlung sich im Laufe der Zeiten dort erhalten hat, so gewinnt die Annahme einer altheidnischen Opferstätte einigermassen an Wahrscheinlichkeit. Ausserdem haben sich freilich noch andere Sagen um den Eibenstein gewoben, allein diese sind alle jüngern Ursprungs und beeinträchtigen die Grundansicht des Volkes in keiner Weise, ja bekräftigen dieselbe vielmehr. Vor Zeiten wollte man nämlich auf dem Eibenstein ein Gotteshaus bauen, aber die bösen Geister waren dagegen. Durch eine ganze Woche hatte man mühsam gebaut, da verschwand über Nacht das ganze Bauwerk und fand sich auf einem andern Hügel, drüben in Rainbach. So ging es dreimal hintereinander, und das Volk, dem Winke von Oben gehorchend, baute nun jene Kirche in Rainbach, die heute hellleuchtend zum Eibenstein herüberschaut. Nach einer andern Fassung hatten Tauben über Nacht die Hobelspäne nach Rainbach getragen. Viele glauben auch, dass man in die Löcher (Blutlöcher) auf dem mittlern Felsen die Pfeiler der Kirche einfügen wollte. Auch am Sonnwendfest wird der Eibenstein gern besucht, weil sich von hier eine herrliche Rundsicht für die vielen Bergfeuer bietet; auf dem Steine selbst wird aber kein Feuer angezündet wegen Feuersgefahr für die nahen Strohdächer. Bezeichnend für die Oertlichkeit ist auch die Sage von den Fuchtelmännern, Geister in Gestalt der Irrlichter, die hier (wegen des nahen Moorgrundes) oft von den Leuten gesehen worden sind.

Andere Sagen und Bräuche finden sich nicht, aber das Wenige hängt mit dem Glauben an eine alte Opferstätte, wo einst Menschen und Thiere geblutet haben, innerlich zusammen. Auch in der Umgegend des Eibenstein findet sich bei aller geringen Nachforschung Manches, das uns auf alte Zeiten zurückführt. So berichtet Kalina (p. 198 f.), dass bei St. Georg am Walde beim Bau der Budweiser Eisenbahn (1830) ein heidnischer Opfer- oder Begräbnissplatz aufgedeckt wurde und dass (p. 180) auf einem Felde bei Freistadt 50 bronzene Sicheln und ein Klumpen von roher Bronze aufgefunden wurden.

Auch die Sage von der wilden Fahrt spukt in dieser Gegend und der zu Ehren des germanischen Kriegsgottes Zin (Eor) aufgeführte Schwerttanz ist noch in Oberhaid volksthümlich. L. Brunner (a. a. O.) hat auch mit Recht auf den hier häufig vorkommenden Namen Ziefreund und den O.N. Zulissen verwiesen. Endlich liegt der Eibenstein an einer alten Verkehrsstrasse.

Der Stein selbst ist aber nicht weniger merkwürdig, als was darum und daran hängt. Der Hügel, auf dem der Eibenstein steht, erhebt sich etwa 400′ über der Ebene und bildet um den Eibenstein einen beinahe ebenen Platz, der zu Volksspielen, Begräbnisstätten u. dgl. sehr geeignet sein konnte. Dieser ebene Platz, der im weitern Verlauf sanft zur Ebene abfällt, umfasst heute im O. einen Obstanger, im S. und N. Ackerland, im W. Wald. Die Felsengruppe ruht gewissermassen auf einer stufenartigen Unterlage, deren äussere Peripherie 190, deren innere 130 Schritte beträgt. Der Eibenstein erscheint von Ferne als ein Ganzes, in Wirklichkeit aber ist es eine Felsengruppe, die von 6 kleineren, durch Einschnitte von einander mehr oder weniger getrennten Felsen gebildet wird. Damit der Leser gleich eine Vorstellung von der Höhe der ganzen Gruppe erhalte, bemerke ich, dass die südliche Front sich 14 m, die nördliche 9 m über der Basis erhebt. Von N. ist überdies der Stein steil und unzugänglich, im S. am höchsten, aber etwas weniger steil, im W. liegt ein Gerölle von grossen Steinen, wobei man durch einen mit Erde angefüllten Einschnitt zwischen dem ersten und zweiten Stein auf die Höhe gelangen kann; im O. endlich ist der Aufstieg. Der Aufstieg selbst ist die erste Merkwürdigkeit, weil eine in den Stein eingehauene Stiege, bestehend aus 12 Stufen, deren unterste 540 cm und deren oberste 230 cm lang ist, auf das Plateau des ersten Felsen führt. Diese Stufen sind mit Ausnahme von 3 vermittelnden kleineren Zwischenstufen regelmässig gebaut und endigen nicht mit dem Felsen selbst, sondern bilden früher einen rechtwinkligen Einschnitt in den Felsen. Das kann also unmöglich das Werk der Natur sein; anderseits aber kennt man seit Menschengedenken die Stiege nur in dieser Form. Ueber diese in den Felsen gehauene Stiege kommen wir auf den ersten Felsen, dessen Plateau in der Länge von O.—W. 7½ m, in der Breite von N.—S. 3½ m misst. Auf diesem Plateau sind auch, wo die Fläche gegen W. abfällt, nach abwärts 2 Stufen eingeschnitten, um gleichsam am Rande des Felsens dem Fusse einen sicherern Standpunkt zu verschaffen. Von diesem ersten nördlichsten Felsen kommt man mit einem leichten Schritt über den mit Erde ausgefüllten Einschnitt auf den zweiten Hauptfelsen, dessen Plateau an Ausdehnung so ziemlich dem des ersten gleichkommt. Hier ist aber die eigentliche Opferstätte, der Opfertisch und die Blutlöcher, wie das Volk glaubt. Denn am südlichen Rande auf dem Plateau dieses Steines liegt noch eine Fels-

platte, die zur Oberfläche des Steines sich wirklich wie etwa ein Tisch zum Zimmerboden verhält.

Im Boden müsste man sich aber unter der vorderen Seite des Tisches noch 3 Löcher denken, welche eben zu Füssen der Felsplatte im zweiten Felsen sich befinden (vgl. den Kessel auf den Finkensteinen, s. Hübler. Taf. III).

Die Felsplatte misst auf der oberen Fläche in der Länge 320 cm, in der Breite 245 cm. Die Höhe über den Löchern beträgt im O. 1 Meter, gegen W. bis zu 150 cm, und der halbkreisförmige Rand der Platte hat, soweit er sich unmittelbar über den Löchern erstreckt, eine Länge von 450 cm. Die 3 Löcher am Fuss der Platte sind beinahe kreisrund und so ziemlich gleich weit von einander entfernt. Das erste gegen W. ist 90 cm lang und 76 cm breit, das mittlere 87 cm l. und 60 cm br., das dritte gegen O. entspricht im eigentlichen Umfang dem ersten, hat aber nach N. zu eine seichtere Ausbuchtung, so dass, diese miteingerechnet, das ganze Loch den zweifachen Umfang des ersten hat. Bei allen 3 Löchern, die stets mit Wasser gefüllt sind und keinen Abfluss haben, beträgt die Tiefe bei 30 cm, wobei zu beachten ist, dass die Platte nicht über die Löcher ragt und diese gegen die Wand der Platte hin schroff und scharf eingehauen erscheinen. Die Platte hat an ihrer Oberfläche gegen die Löcher zu keine Rinnen, wie dies manchmal bei alten Opfertischen vorzukommen pflegt, aber die weitere Ausbuchtung des östlichen Loches könnte einen ähnlichen Zweck gehabt haben. Früher krönte die Felsplatte eine Föhre. Dieser zweite Hauptfelsen ist in der Mitte der ganzen Gruppe gelegen und ist auch das Merkwürdigste des Eibenstein, weil an diese Stätte sich der Glaube des Volkes knüpft, dass hier einst blutige Opfer stattgefunden haben.

Für unsere Betrachtung wird es nothwendig sein, auch noch einen Blick auf die übrige Felspartie zu werfen. Zwar füge ich hierüber nur beschreibend bei, dass die übrigen Felsen auch durch grössere Einschnitte von einander getrennt sind, so dass man z. B. vom vierten zum fünften nur durch einen kecken Sprung gelangen kann; auch sind diese zwei Felsen etwas niedriger als die übrigen; allein eine andere Merkwürdigkeit haben sie. Wir finden da und dort wieder in den Felsen eingehauene Stufen, aber offenbar nicht zum Zwecke einer Stiege von unten nach oben, sondern sie führen von oben nach unten zum überhängenden Rand des Felsens, wie dies schon beim ersten Felsen gegen W. bemerkt wurde. So hat der vierte und fünfte Felsen gegen W. 3 solcher Stufen und auch am sechsten sind solche zu sehen. Sie scheinen den Zweck gehabt zu haben, den Leuten auf dem äussersten Felsen einen sicheren Standpunkt zu bieten, eventuell sich dort niederzusetzen, um Volksspielen am Fusse des Steines zuzusehen oder dgl. Auffallend sind am vierten Felsen neben den Hauptstufen gegen W. noch kleine Nebenstufen gegen NW., d. i. gegen den fünften Felsen zugekehrt, als wenn diese lediglich zu einer Verbindung, vielleicht mittelst Querbalken mit dem nächsten Steine gedient hätten. Dasselbe fällt auch zwischen dem fünften und sechsten Steine auf.

Wenn wir schliesslich alle Momente überblicken und zusammenfassen, so scheint sich doch so viel zu ergeben, dass dieser Eibenstein auf hohes Alter und eine vielfache Beziehung zu Land und Leuten Anspruch machen kann und eine besondere Eignung zu einer Opferstätte zeigt, die er aber nicht von der Natur erhalten hat.

Allerdings sind unbedingt künstlich nur die Stufen, während die Löcher auf mechanischem und chemischem Wege von der Natur geschaffen sein könnten. Indessen ist auch hier die Zahl 3 und die zweckmässige, gleichförmige Einrichtung derselben höchst auffallend. Ferner liegt der Eibenstein nicht, wie etwa die Opfersteine des Riesengebirges, in einer entlegenen und unwirthlichen Gegend, sondern an einer uralten Verkehrsstrasse von Hallstadt über Linz und Freistadt nach Südböhmen und an einem äusserst leicht zugänglichen Punkte, wo sich eine herrliche Rundsicht und — was sehr wichtig ist — gutes Trinkwasser darbietet. Das Einzige aber, was den Eibenstein aus dem Reich der archäologischen Träume in die geschichtliche Wirklichkeit und in die Reihe der interessantesten Opfersteine rücken könnte, ist eine Ausgrabung, welche, wie ich nach sorgfältiger Auskundschaftung herausgebracht habe, noch

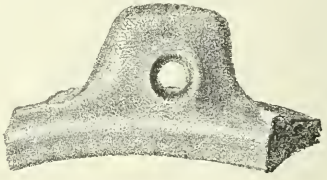


Fig. 50.

nicht versucht wurde. Die Leute im Orte wissen zwar von alten Töpfen und Scherben, von Eisenstücken und dgl. zu erzählen, aber Keiner hat solche je gesehen, und der alte Hansbauer, sowie sachkundige Herren aus Freistadt und Linz haben mich versichert, dass noch nichts ausgegraben worden sei. Eine Ausgrabung müsste nach meiner Ansicht besonders im O. des Steines, wo auffallender Weise auch der Aufstieg ist, im gegenwärtigen Baumgarten vorgenommen werden, dann in den Einschnitten zwischen den Felsen. Ich kann auch nicht vergessen, wie der alte Hansbauer, der mit eigenen Augen die Fuchtelmänner gesehen hat, mit prophetischem Blick in die Zukunft weissagte, dass der Eibenstein noch einmal eine grosse Berühmtheit erlangen werde: so fest glaubt er an die Wichtigkeit dieses Platzes, und so tief hat sich der ehrwürdige, sagenumsponnene Opferstein dem Alten in's Gemüth versenkt. Und ich schliesse mich dem alten Manne an: Möge das merkwürdige Denkmal aus altheidnischer Zeit künftig mehr Beachtung finden.

7. Der Secretär legt ein grosses Randstück eines Gefässes vor, welches in **Nussdorf** bei Wien neben den in der letzten Sitzung von Dr. Hoernes vorgelegten Stücken gefunden worden war und ebenfalls von Herrn **Bachofen von Echt** der prähistorischen Sammlung

des k. k. naturhistorischen Hofmuseums übergeben wurde. Es zeigt im Niveau des wenig verdickten Randes einen ca. 3 cm dicken, 5 cm weit abstehenden Fortsatz, welcher an seiner Basis mit einem 2·2 cm weiten verticalen Loche durchsetzt ist und offenbar zur Befestigung eines Tragseiles bestimmt war. (Fig. 50.) Das Fundstück gehört so wie die früher erwähnten wahrscheinlich dem Mittelalter an.

8. Herr Historienmaler **J. Spöttl** legt einen aus dem ungarischen Orte Aranj jdká, Comitat Abauj, stammenden

Bronzefund

vor. Derselbe besteht aus 2 Armschutzspiralen, 1 grossen, flachen Spirale, 1 Lanzenspitze und 1 Schmuckring. Die Objecte sind aus vortrefflichem Metalle und gut gearbeitet. Es dürfte nicht gerade voreilig sein, zu schliessen, dass der Fund, welcher in der Nähe der reichen Göllnitzer Kupfergruben gemacht wurde, darauf hinweist, dass in diesem Reviere auch die Gusswerkstätten zu suchen sind.

Es mag erwähnt werden, dass z. B. der Berg Braniszko in der Zips heute noch bei den Slaven jener Gegend den Namen Rudna hat, welches auf das alte Wort Erz hinweist. Auch finden sich dort dem Anscheine nach uralte Tagbaue.

Das ganze Zipser Comitat, sowie auch das Comitat Abauj sind reich an prähistorischen Fundstellen; die Karte Alex. Münnich's weist für die Zips allein mehr als 120 aus.

Erwähnung dürften hier noch die im heurigen Jahre durch Alex. Münnich entdeckten langen Steinwälle finden. Sie befinden sich in der Nähe von Kapsdorf und ziehen sich etliche Stunden lang über Berg und Thal hin. Die Mauern sind cyklopisch, oft 2 bis 3 Meter stark, oft 2 und mehr Meter ragbar über dem Boden. Auch auf dem bei Leutschau gelegenen gegen 3000′ hohen Berge Gehol fand Münnich einen gleich ausgedehnten Steinwall, den das Volk heute noch Burg nennt. Innerhalb dieser Befestigungen findet man Stein- und Knochenwerkzeuge. Die Gefässfragmente tragen oft den Charakter, wie ihn Dr. Much und Director Pulszky für die Kupferperiode als charakteristisch angeben.

9. Herr **Dr. Moriz Hoernes** erstattet seinen Bericht

Ueber die diesjährigen Ausgrabungen auf der Gurina bei Dellach im Gailthale.

Dieselben wurden am 4. Juni im Beisein des Herrn Custos Szombathy begonnen und bis 9. August fortgesetzt; sie bewegten sich nach Maassgabe des mir von Herrn Szombathy vorgezeichneten Planes ausschliesslich auf der Ober-Gurina, deren Hügel, Plateau und Abhang zur Schmeisse successive an einer grösseren Zahl von Stellen durchgegraben wurden, ohne dass jedoch die Erforschung dieses Complexes damit zu Ende geführt worden wäre. Dieser letztere ist nämlich fast in allen Theilen so gleichmässig von einer Trümmerschichte älterer Culturen durchzogen, dass es ohne weitere grössere Arbeiten unmöglich ist, über den Zusammenhang und die Ausdehnung der Ruinen, sowie über die Geschichte und Vorgeschichte dieses Wohnplatzes Klarheit zu gewinnen. Immerhin stellt aber das Ergebniss der diesjährigen Ausgrabungen nach den erfolgreichen Anstrengungen der Jahre 1884 und 1885 einen sehr namhaften Fortschritt dar, über welchen, vorbehaltlich einer späteren umfassenden Publication der gewonnenen Resultate, hier kurz berichtet werden soll.

1. Zunächst überzeugte ich mich durch eine Reihe von Einschnitten auf dem sargdeckelförmigen Hügelchen, welches den nördlichen Abschluss der Ober-Gurina bildet, von der Thatsache, dass hier ausser dem viereckigen Apsis-Häuschen (Tempelchen), dessen Grundmauern Meyer 1884 blosslegte, keine Spur eines Bauwerkes vorhanden ist. In der nur circa 10 cm starken Humusschichte über dem Schottergrunde lagen, gegen Westen hin an Dichtigkeit abnehmend, Thierknochen und Gefässfragmente (Thon, seltener Glas), einzelne Bruchstücke aus Eisen und Bronze, Holzkohle, Mörtel, Ziegeltheile u. dgl., vorwiegend aus römischer Zeit. Es scheint, dass diese Ueberreste durch den Anbau des Hügels von dem ersterwähnten Häuschen und dessen nächster Umgebung über die Fläche, doch nicht ganz bis zum westlichen Ende derselben, zerstreut worden sind. In gleichem Verhältniss zu dem „Tempelchen" stehen die Funde am Südabhange des Hügels, wo, an die ergiebige Grabung des Jahres 1884 anschliessend, einige „Hallstätter" Bronzen (Fibeln, Hängeschmuck), Glasperlen, Schleifsteine u. A. zum Vorschein kamen. Da auf diesem Hügel wohl nicht mehr gegraben werden dürfte, ist es vielleicht gestattet, über denselben ein abschliessendes Wort zu wagen. Für künstlich angeschüttet kann ich ihn nicht halten, seine auffallende Form erhielt er durch Planirung der Oberfläche; von Gräbern auf demselben, deren Vorhandensein Meyer (Gurina S. 4 f.) annimmt, konnte ich keine Spur finden; die verschiedenen Ueberreste, aus welchen der Genannte auf Gräber schliesst, sind hier nicht anders, wie in der Umgebung der tiefer liegenden Wohngebäude, gleichmässig umhergestreut. Für die Anlage von Gräbern erscheint zudem das Local ganz ungeeignet. Will man eine Vermuthung darüber wagen, was sich an der Stelle des römischen Apsis-Gemaches früher befunden habe, so lässt sich allenfalls denken, dass hier, an dem höchsten Punkte der Ansiedlung, vordem eine Opferstätte gewesen sei, etwa verbunden mit einer Priesterwohnung, aus welchen die wenigen vorrömischen Ueberreste unter den Hügelfunden stammen mögen. Schliesslich sind Meyer's schwankende Angaben über den Plan des Tempelchens (vergl. S. 5 mit dem Grundriss Taf. III) dahin richtig zu stellen, dass aus den erhaltenen Fundamenten weder auf eine vorn ganz offene Cella, noch auf einen im Westen gelegenen Eingang, geschweige denn auf eine in der Mitte radial durchgängige Apsis, geschlossen werden kann.

2. Im Anschluss an die, von Meyer unterhalb des Tempelchens aufgedeckte, lange Mauer wurde hierauf der zungenförmige Südostabhang des Hügels unter-

sucht und die Fundamente eines in gleicher Richtung sich erstreckenden, nahezu oblongen Gebäudes von 10·30—11 m Länge und 7·40—7·73 m Breite blosslegt. Die in Meyer's Croquis (Taf. III) ersichtliche kurze Quermauer (welche jedoch mit der langen Schutzmauer in ununterbrochener Verbindung steht), ist die nordwestliche Schmalwand dieses Hauses, welches einen einzigen Innenraum, einen von horizontalen, schmalen Mauerabsätzen getragenen Bretterboden und — nach dem Fehlen anderer constructiver Theile und dem Vorkommen von Holzkohlen, Aschenresten und Eisennägeln zu schliessen — ein Holzdach besass. An der südöstlichen Schmalwand springt eine kurze, dicke Mauer (1·15 m br. 2 m l.) etwas schräg nach Aussen vor und bildet so entweder einen Thorpfeiler, an welchem noch jetzt der Weg vorüberführt, oder blos eine Stütze des Gebäudes. Dieses scheint einer ähnlichen Bestimmung gedient zu haben, wie die beiden, 1884 im Walde hinter Obergurina entdeckten Thorthürme. In diesem Falle war ein zweiter Thorbau hier überflüssig, da unmittelbar jenseits des Weges das Terrain steil und tief zur Dullen abfällt. Uebrigens sind jene Thorthürme aus Tuffquadern erbaut gewesen, während das Haus auf der Hügelzunge aus kleineren, grösstentheils unbehauenen Steinen hergestellt war.

3. Nach Beendigung dieser Arbeit wurde die zwischen den antiken Ruinen des Hügels und dem Hause des gegenwärtigen Besitzers von Ober Gurina gelegene Parcelle 658, welche auf einer schwach geneigten Fläche einige auffallende Erhebungen zeigt, in Angriff genommen und ergab sehr nahe an dem letzterwähnten Gebäude die Ruine eines ausgedehnten Wohnhauses aus römischer Zeit, welches bei einem, von OSO. nach WNW. sich erstreckenden, oblongen Grundriss von circa 40 m L. und 24 m Br. 18 Innenräume (5 Gänge oder Hallen und 13 Zimmer) enthielt. Dieser Bau stand einst auf einer terrassenförmigen Erhebung unterhalb des Hügels, welche jetzt durch Zerstörung der Ruine und Planirung des Ackerbodens fast völlig verschwunden ist. Ueber dem einstigen Südabfall dieser Terrasse zieht sich eine bei 35 m lange Vorhalle oder Gallerie fast an der ganzen vorderen Langseite des Hauses hin; dahinter lagen, nicht ganz symmetrisch angeordnet, sechs kleinere Gemächer, das grösste derselben ungefähr in der Mitte. Ursprünglich war diese Zimmerflucht wahrscheinlich symmetrisch angelegt, ein grösserer Raum genau in der Mitte mit je einem kleineren und einem grösseren zur Seite; später wurde von dem erstgenannten noch ein Zimmerchen abgeschnitten. Hinter dieser Flucht entstanden durch zwei Quermauern drei, annähernd quadratische, grosse Räume, welche jedoch durch Zwischenmauern in verschiedener Weise eingetheilt sind. An diesen Grundriss schliesst sich, entlang der westlichen Schmalseite und über dieselbe südlich hinausgreifend, eine Folge von drei schmalen länglichen Räumen, die vielleicht später hinzugebaut sind, jedenfalls mit dem Plane nicht organisch zusammenhängen. Eine nahe der Südwestecke des Hauses in der Richtung desselben nach WNW. hinziehende Einzelmauer konnte vorläufig nicht weiter verfolgt werden.

Innerhalb dieser Ruine, sowie in der Umgebung derselben, war der Boden sehr ergiebig an kleineren Funden; doch muss zunächst das Fehlen aller charakteristischen Architekturfragmente betont werden. Ausser einigen Mosaikwürfelchen, dann Ueberresten vom Backsteinbelag des Cementfussbodens und vom bemalten Wandstuck, liess sich nichts auf die Construction und innere Ausschmückung des Bauwerkes beziehen. Das Fundamentmauerwerk bestand aus unbehauenen Steinen; nur hie und da waren in den Ecken rothe, an fünf Seiten glatt zugehauene Sandsteinquadern eingesetzt. Auch wenn man berücksichtigt, dass nach erhaltenen Mittheilungen das Haus des gegenwärtigen Grundbesitzers grösstentheils aus Bausteinen, die bei der Urbarmachung der Parcellen 658 und 659 gewonnen wurden, errichtet ist, muss der Oberbau dieses, wie der anderen, auf Ober-Gurina in römischer Zeit bestandenen Hänser von stilloser Einfachheit gewesen sein oder ausschliesslich praktischen Bedürfnissen genügt haben. Zwischen den Grundmauern lagen, zum Theil in den Schotterboden vertieft, zahlreiche Brandgruben, welche nur Kohle, Asche, sowie einzelne Bronzeklümpchen und Thierknochen enthielten und wahrscheinlich der vorrömischen Bevölkerung als Kochherde gedient haben. Die obere Schicht enthielt Massen von Thierknochen, Thon- und Glasscherben, eisernen Nägeln, Klammern u. s. w., ferner zahlreiche blaue Glasperlen, Schleifsteine, Wirtel, Bronzenadeln, Ringlein, allerlei Zierstücke aus Bronze, zwanzig Fibeln und viele Fibelfragmente, römische Kaisermünzen (des Octavian, Anton. Pius, Tacitus, Macrinus. Licinius, Valens u. A.), Fingerringe; von bemerkenswertheren Objecten: das Randbruchstück eines gedrehten Thongefässes mit venetischer Kratzinschrift (Kahtiko . . [retr]); ein Bronze-Armband (hohl, kahnförmig); Fragment eines schlanken einhenkligen Thonkruges mit dem Rest einer Reliefdarstellung (Mantelfigur neben brennendem Altar mit schlangenumwundenem langen Stabe; ein Exemplar aus derselben Form von Teurnia im Klagenfurter Museum); grosser Mühlstein mit Loch und Drehkreuz; eiserne Pflugschar, antik reparirt; eiserner Schlüssel, ankerförmig; Schlossplatte; goldenes Anhängsel (Ohrgehänge, schöne Filigranarbeit); eine 18 cm lange Tapeziernadel aus Bronze; eine Bronzefibel von singulärer Form u. A. Unter den Fibeln überwiegen die Spät-La-Tène- und die provinzial-römischen Formen; die Mittel-La-Tène-Periode ist durch ein einziges Stück, die Frühperiode dieses Zeitraumes, von einem zweifelhaften Fragment abgesehen, gar nicht vertreten, was ganz genau mit Tischler's Untersuchung der Meyer'schen und älteren Gurinafunde (bei M. S. 23 f.) übereinstimmt.

Schliesslich ist noch das Vorkommen von amorphen Metallresten (Eisenerz, Schlacken, Bleiguss, Galmei und Bleiglanz) und von Bronzeblech-Schnitzeln, die nur als Abfall einer an Ort und Stelle getriebenen Metalltechnik gedeutet werden können, zu erwähnen. Auch kleine Gussformen in Thon kommen hier vor; wir konnten also in den Ruinen dieses Hauses Ueberreste und Spuren vom Feldbau, Bergbau und von einer localen Industrie constatiren.

4. Da die übrigen Theile der Parcelle 658 zu Anfang Juli noch mit Aussaat bedeckt waren, wurde die nächste Grabung auf einem frischgemähten Kleefeld der anstossenden Parcelle 659, circa 150 m unterhalb des südlichen Hügelfusses, ungefähr in der Mitte zwischen dem Gurinagehöft und der Moser'schen Wiese (P. 660), vorgenommen. Hier liefen nach der Aussage des Grundbesitzers lange Mauerzüge so seicht unter der Oberfläche, dass Jener sich schon vor Jahren genöthigt gesehen hatte, drei derselben, die in westöstlicher Richtung mitten durch das Feld hinzogen, auszugraben und zu beseitigen. Wir gruben vom südlichen Feldrain nach Norden; allein die Beschaffenheit des Untergrundes (unebener Felsboden mit schwacher Humusbedeckung) zerstörte bald unsere Hoffnung, hier ein so vollständiges Resultat zu erzielen, wie an der Stelle des vorgedachten, grossen Hauses. Vermuthlich standen hier drei (kleinere?) Gebäude nebeneinander. Von dem östlichen ist nur die SW.-Ecke der Grundmauer, von dem westlichen drei parallele nach NNO. ziehende, kurze Mauerzüge (von welchen zwei einen schmalen Gang mit Cementfussboden einschlossen), erhalten. Das mittlere (vielleicht eines mit dem vorigen) liess noch fünf Innenräume von unbestimmbarer Grösse erkennen, und zwar einen Gang, der zwischen zwei Zimmern von Süden her in zwei, durch eine Zwischenmauer getrennte, längliche Räume führt. Bemerkenswerth erscheinen vier Pfeilervorlagen an der südwestlichen Längsmauer und drei, in die mittlere Quermauer mittelst Mörtel liegend eingesetzte, grosse Krüge, welche mit dem Boden in den vorerwähnten Gang, mit den Mündungen in das anstossende Zimmer hineinragten. Zwei davon waren typische, rothgelbe, römische Weinkrüge mit spitzem Boden und zweihenkligem Flaschenhals (letztere fehlten und lagen ausserhalb des Gebäudes), der dritte ein dünnwandiges, bauchiges Gefäss aus schwarzgrauem Thon, mit Wellenlinien verziert. Welchen Zweck diese seltsame Einrichtung gehabt haben mag, ist schwer zu sagen; vielleicht diente sie irgendwelchem technischen Erforderniss einer in jenem Raume betriebenen Industrie.

Kleinere Fundstücke gab es hier in etwas geringerer Zahl, als auf dem Boden des grossen Wohnhauses; doch waren alle dort gefundenen Einzelgattungen hier wieder vertreten. Zu erwähnen sind: ein Topfrandfragment mit venetischer Kratzinschrift (Nehiso . . [retr]); eine feinverzierte, kreisförmige Schnalle aus Bronzeblech, ein eiserner Karst, Münzen des Constantin, Magnentius u. a. Kaiser, Gegenstände aus Bein (Nähnadel, Messerschale) und Bronze, sowie Abschnitzel von letzterem Materiale, welche einen belehrenden Einblick in die locale Metalltechnik gewähren.

5. Bis zum Schlusse dieser Grabung (8. Juli) war wenigstens die Heuernte beendigt, so dass die voraussichtlich erfolgreiche Durchsuchung des breiten Wiesenabhanges zwischen Parcelle 659 und der zwischen Ober-Gurina und der Schmeisse sich hinziehenden, langen, antiken Mauer (s. M. Taf. IV) beginnen konnte. Hier waren wir durch die Untersuchung unbeweglicher Fundobjecte weniger behindert und ernteten dafür eine grössere Ausbeute an transportablen Gegenständen. Von ersteren sind überhaupt nur zwei Stützmauerfragmente des ungefähr parallel oberhalb der gedachten langen Mauer zu den Häusern des Gurina Plateaus hinaufführenden Fahrweges, dessen Geleisfurchen stellenweise noch im Felsboden wahrzunehmen sind, und ein noch weiter oben, gegen die SO.-Ecke der Parcelle 659 zu gelegener, 1·5 m³ grosser Ofen zu erwähnen. Von letzteren fanden sich ausser einigen wenigen „Hallstätter" Fibelfragmenten wieder in grösserer Zahl: Spät-La-Tène- und römische Provinzialfibeln, unter den letzteren eine intacte silberne; bronzene Nadeln, Nägel, Knöpfe, Nieten u. dgl., zum Theil unfertig; Bronzedraht; bronzene Kugeln und Würfelchen; amorphe Bronzeklumpen und Abschnitzel; Bruchstücke bronzener Geräthe (schönes Tragkreuz eines beckenförmigen Gefässes, Ringe, Kettchen, Klammern, Haften, Beschlagstücke, eine kleine Schildkröte); bronzene und eiserne Griffel, Messer, Löffelchen, Feilen und Polirstäbe, Häkelnadeln, Fingerringe aus Bronze und Eisen; Ringpasten mit und ohne Intaglio; fünfunddreissig römische Kaisermünzen, darunter solche von Antonin. Pius, Faustina, Alexander Severus, Probus, Maximianus, Valerianus und eine sehr schöne silberne des Caracalla (*A.* Antoninus Pius Aug. Brit. — *R.* Marti propugnatori); dreizehn kleine und eine grosse silberne Barbarenmünze (letztere *A.* Kopf mit Lorbeerkranz — *R.* Pferd und Schrift); ein Topfrand mit venetischer Kratzinschrift; endlich Fragmente gläserner und bronzener Armreifen, allerlei Glasperlen und farbige Glasbruchstücke, Terra-sigillata-Fragmente mit Reliefornamenten und Schriftstempeln — das Ganze der Abfall und die herabgeschwemmten, leichtbeweglichen Ueberreste aus den am Südrande der Parcelle 659 gelegenen Wohnräumen und Werkstätten. Unterhalb des Südrandes der Parcelle 658 ist, wie hier bemerkt werden mag, eine solche Abfallsernte aus dem Grunde nicht zu erwarten, weil hier bei der Anlage des gegenwärtigen Wohnhauses und seiner Nebenräume, namentlich durch Ausfüllung eines zur Schmeisse hinabführenden Wasserrisses und Aufböschung eines hohen Walles oberhalb desselben, starke Terrainverschiebungen eingetreten sind. Gegen Westen hin hörten die Funde allmälig auf. Sie beginnen in gleicher Richtung erst wieder unterhalb der Parcelle 660 (der ganz mit Gebäuderuinen durchzogenen Moser'schen Wiese) auf dem nordwestlichen Wiesengrund der Schmeisse, von wo bekanntlich die zahlreichsten in den Ausgrabungen von 1884 und 1885 gewonnenen Objecte stammen.

6. Nach Beendigung dieser Arbeit gestattete der inzwischen begonnene Schnitt des Roggens die Durchgrabung des nördlich an das vorgedachte Kleefeld der Parcelle 659 anstossenden schmalen Ackers, auf welchem wieder die Ruinen zweier Wohnhäuser aus römischer Zeit und zahlreiche kleinere Funde zum Vorschein kamen. Die Reste der aufgedeckten Grundmauern bilden eine nordwestliche Ecke im östlichen und eine nordöstliche im westlichen Theile des Ackers mit theilweisen Fortsetzungen bis in die anstossenden Grundstücke und einem dazwischenliegenden undefinirbaren Mauerfragment. Das westliche von diesen Häusern war ein nur circa 20 m entferntes Nachbargebäude

des Hauses auf dem höchsten Punkt der Moser'schen Wiese (Meyer Taf. IV), dessen Ruine zum Theil über der Erde noch heute so dasteht, wie die auf Ober-Gurina gelegenen antiken Gebäude vor 50 Jahren, d. h. vor der Urbarmachung der Parcellen 658 und 659, sämmtlich dagestanden sind.

Von kleineren Funden auf diesem Felde nenne ich: bronzene Häkel- und Nähnadeln, (Ohr-?) Löffelchen, Fischangeln; Pfeilspitzen; Fragment einer cylindrischen Beinschale mit Nietlöchern; Thongefässfragmente mit eigenthümlicher Verzierung und solche mit Restaurationen durch Bleischnüre und Eisenklammern; 1 barbarische und 12 römische Münzen, unter den letzteren solche des Valens, der Lucilla, der Plautilla und eine schöne silberne des Ant. Aug. III vir (*A.* Ruderschiff; *R.* Feldzeichen und Leg. V).

7. In der Zwischenzeit bis zur Vollendung des Roggenschnittes, nach welchem erst der bis dahin unaufgedeckte Nordrand des sub 3 beschriebenen grossen Wohnhauses blossgelegt werden konnte, wurde ein nahe dem Südrand der Parcelle 658 gelegenes schmales Flachsfeld untersucht. Auf demselben ergaben sich keine Ruinen und nur spärliche Einzelfunde, darunter ein kleines, eimerförmiges Hängeglied aus Bronze, das Fragment einer Nadel aus blauem Glas, ein eiserner Wandhaken u. dgl. Eine Anzahl nicht uninteressanter Objecte (meist Funde von der Dullen, dem schluchtartigen Einschnitt im Osten der Gurina) wurde mir während meiner Anwesenheit in Dellach überbracht und für die Anthropologische Gesellschaft acquirirt; ich nenne davon: eiserner Fingerring mit Glaspaste; Email-Scheibenfibel aus Bronze; durchbrochenes Ornament (Beschlagstück) aus Zinn, eiserne Baumsichel, antikes Hufeisen, zwei bronzene Glocken (aus Grafendorf, eine dritte von anderer Form befindet sich unter den Funden der Grabung 3).

Im Ganzen wurde an 42 Tagen mit einer zwischen 10 und 13 wechselnden Arbeiterzahl gegraben und eine in 14 Kisten verpackte Gesammtausbeute von 1399 Kg Bruttogewicht von Dellach abgesendet. Die Hauptmasse derselben harrt noch ihrer Sichtung und Verarbeitung. Das für den gegenwärtigen Vorbericht und zur Vorlage an die Gesellschaft bestimmte Verzeichniss kleinerer Funde umfasst 635 Nummern, darunter 75 Fibeln und Fibelfragmente, 77 Münzen, 20 Eiseninstrumente und Geräthe, 20 Beschlagstücke aus Bronze, bei 100 Nadeln und Nadelfragmente, 17 Näh- und Tapeziernadeln, 24 Glasperlen, 7 Finger- und 21 andere Ringe, 35 Zierstücke oder Ornamente aus Bronze u. v. a.

10. Vortrag von **Dr. Friedrich S. Krauss** und **Josef Doimo Beckmann**:

Ueber den Einfluss des Orients auf die Südslaven.

Herr Dr. Krauss legt einige merkwürdige, bisher ganz unbekannte Proben des orientalisch slavischen Schriftthums vor, welches sich in Bosnien und der Hercegovina bei den mahomedanischen Slaven entwickelt hat. Da diese Stücke einer sogenannten Kunstliteratur, also nicht direct zur Volkskunde gehören, setzt der Vortragende auseinander, warum diese Literatur doch die Aufmerksamkeit des Ethnographen auf sich zieht. Es wären eben die allerersten Ansätze zu einer Kunstliteratur, zudem einer, die aus der Fremde importirt worden. Aus ihrer Durchforschung lasse sich beiläufig entnehmen, wie der slavische Volksgeist sich die Anschauungen der Türken und Araber zurechtzulegen gesucht habe. Ferner bespricht Herr Dr. Krauss die Grundursachen, welche die Entwicklung dieser Literatur bei den Südslaven begünstigt haben. Er beleuchtet die socialen, religiösen und politischen Verhältnisse der Südslaven in der vortürkischen Zeit, unter dem Einflusse der Griechen im Osten und der Deutschen und Italiener im Westen, charakterisirt die altsüdslavische Literatur, betont, dass diese für den Ethnographen von sehr untergeordnetem Werthe sei, entwirft ein anschauliches Bild von dem Aufschwunge der Serben zur Zeit ihrer von Byzanz freigewordenen Herrscher, unter welchen, wie der Vortragende besonders hervorhebt, die Volksepik der Südslaven den ersten mächtigen schöpferischen Impuls empfangen; erklärt die weite geographische Verbreitung der serbischen Mundart und schildert die Blüthezeit des mahomedanischen Südslaventhums unter der Türkenherrschaft. In den Schöpfungen der mahomedanisch-slavischen Volksepik habe das südslavische Volksthum seinen höchsten und künstlerisch vollendetsten Ausdruck gefunden. Hierauf erörtert er mit Hinweis auf die Hajdukenepik, das Verhältniss der slavischen Nichtmahomedaner zu den Türken, denen gewissermassen eine Mäklerrolle zwischen Orient und Occident zugefallen war. Das Türkenthum habe auf die Südslaven insoferne einen segensreichen Einfluss ausgeübt, als es sie zu einem verzweifelten Kampf ums Dasein genöthigt, und weiters dadurch, dass es ihnen die Bekanntschaft mit arabischer und persischer Industrie und Kunstfertigkeit vermittelt. Dafür bringt Herr Dr. Krauss eine stattliche Anzahl von Belegen bei.

Der rege Verkehr zwischen Slaven und Türken habe auf den beiderseitigen Sprachschatz eine nachhaltige Wirkung ausgeübt. Die serbische und bulgarische Sprache haben eine Menge türkischer, beziehungsweise turzisirter arabischer und persischer Ausdrücke in sich aufgenommen. Diese zwei Sprachen weisen an 10.000 Fremdwörter auf. Siebenzig Percent der landwirthschaftlichen und gewerblichen Geräthe und Werkzeuge und Verrichtungen tragen fremde Namen. Wo die Berührung zwischen Türken und Slaven am intensivsten stattgefunden, habe sich nahezu eine Mischsprache entwickelt. Selbst die Diction der mahomedanisch-slavischen Volksepik weise starke Ansätze einer Mischsprache auf. Dr. Krauss erhärtet dies an Beispielen aus seinen bosnisch-hercegovinischen Sammlungen, so führt er z. B. an Verse wie:

poljeće bakrena džemija
pro deniza i kara limana.

(Es flog dahin die kupferne Galeere über's Meer und die schwarze Buchtung.)

In diesen zwei Versen seien fünf, in folgenden vier Zeilen sieben Fremdwörter:

Razbolje se sultan Sulejmane
u Stambolu gradu bijelome
na svom tâchtu u svome devletu
treći danak šechi ramazana

(Es erkrankte Sultan Sulejman in Stambol der weissen Stadt, auf seinem Throne in seinem Reiche, am dritten Tag des königlichen Ramaddan.

In den Erzeugnissen der mahomedanisch-slavischen Kunstliteratur zeige sich die Mischsprache viel charakteristischer. Herr Dr. Krauss definirt das Wesen einer Mischsprache und erläutert dies an der deutsch-polnisch-hebräischen Mischsprache der Juden in Südrussland, Polen, Galizien und Ungarn. Die serbische Mundart der bosnisch-hercegovinischen Mahomedaner wäre wegen der schweren syntaktischen Veränderungen, die sie durch die türkische Sprache erfahren, weitaus mehr Mischsprache als das Bulgarische, trotzdem dieses die Casussuffixe und den Infinitiv eingebüsst. Eine Reihe von Beispielen erhärtet diese Ansichten.

Herr Dr. Krauss skizzirt noch kurz die ältere Sammlung mahomedanisch - slavischer Kunstlieder, welche Dr. Otto Blau im Jahre 1868 puplicirt hatte, theilt mit die Liebesklage des Bošnjaken El Abd Mustafa's, spricht des Näheren über die von ihm auf seiner ethnographischen Forschungsreise entdeckten Handschriften und Druckwerke dieser Literatur und über ihre Verbreitung. Besonders verbreitet wären didactisch-paränetische Schriften, die man Avdijen nenne. Die praktische Philosophie dieser Literatur gipfle in der Sentenz:

uči, piši, radi vrlo. da ne budeš izločest.

(Lerne, schreib und arbeit emsig, sonst wirst du ein Taugenichts.)

Die Avdijen werden im monotonen Singsang herabgenäselt. Herr Dr. Krauss trägt hierauf eine Avdija und Edhem des Schreibers (ćatib) oder Imam's (Vorbeters) versificirte Ermahnung an die Edelfrauen von Zenica (in Bosnien) sowohl im Texte als in der Uebersetzung vor.

Im Anschlusse hieran entwickelt J. D. Beckmann einige Gesichtspunkte über die grammatikalischen Wandlungen und lexikographischen Folgen, welche der Zusammenstoss eines indogermanischen (slavischen) und eines turanischen (des türkischen) Idiomes hervorgerufen; eine Erscheinung, welche schon ihrer Seltenheit willen Beachtung verdiene. Vortragender führt aus, wie einerseits slavische Begriffe in die türkische Sprache übergingen, und andererseits, wie türkisch-arabische Ausdrücke sich dem slavischen Sprachgeiste anzupassen und in ihm aufzugehen wussten; zugleich werden jene Gebiete erörtert, in welchen die Aufnahme fremden Sprachgutes am hervorragendsten zu Tage tritt. Zu den grammatikalischen Veränderungen übergehend, ergänzt Beckmann die diesfälligen Beobachtungen Dr. Blau's und gibt ebenso einige neue Beispiele der Lautwandlung an. Es wird des Weiteren dargethan, dass die türkisch - arabischen Schriftzeichen, welche ein der slavischen Sprache durchaus fremdartiges Gewand sind und überdies nicht ausreichen, um sämmtliche Buchstaben des serbischen Alphabetes darzustellen, hauptsächlich das Verständniss der bilinguen Literaturerzeugnisse erschweren, und auch daran Schuld sind, dass diese Mischsprache der Stabilität entbehrt. Die vorhandenen Handschriften weichen nicht so sehr inhaltlich, als durch Orthographie so von einander ab, dass man sie kaum als die Producte einer und derselben Zeitepoche erkennen würde; dazu kommt die geringe Vertrautheit der Schreiber mit der türkischen Sprache, was oft sinnstörende Wortentstellungen zur Folge hat. Redner ist daher der Ueberzeugung, dass die vorhandenen bosnisch-türkischen Literaturdenkmäler culturhistorischen Werth besitzen und besonders für Erklärung von Lehnwörtern sowohl in der europäischen, als auch in der türkischen Sprache schätzenswerthe Dienste leisten können; dass aber Bestrebungen für die Pflege eines bosnisch-türkischen Schriftthums keine Förderung verdienen.

11. Für die Bibliothek sind folgende Druckwerke als Geschenk eingelaufen:

Deffner, Dr. Michael: Archiv für mittel- und neugriechische Philologie. Bd. I Heft 1, 2. Athen 1880. 304 p. 8°. (ded. Bibliothek der Akademie in Athen.)

Schmeltz J. D. E.: Zur Vorgeschichte der Ethnologie. Sep. aus „Album zum 3. December 1885 für Dr. Seemans." mit 1. Taf. 4° (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: Cefalometria dei Modenesi moderni. Seguita da quaranta tavole statistiche. Modena 1883 41 p. u. XL Taf. 4°. (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: Statura e intelligenza Studiate nei Bolognesi contemporanei. Richerche antropometriche e statistiche. Firenze 1886. 16 p. u. 6 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: Statura e condizione sociale. Studiate nei Bolognesi contemporanei. Estr. dall' Archivio per l'Antropologia e la Etnologia. Vol. XV. Fasc. II. 1885. Firenze. 31 p. u. 8 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: Saggio di un Catalogo bibliografico antropologico Italiano. Concenni storici intorno alla Antropologia e biografici intorno ad alcuni Antropologi Italiani. Modena 1883. 176 p. 8°. (ded. Aut.)

Finsch, Dr. Otto: Notice sur les vetements, les parures et les tatouages des Papouas, des cotès S. E. de la Nouvelle Guinée. Ext. de Revue d'Ethnographie. Paris 1886. 66 p. 8°. (ded. Aut.)

Gittée Auguste: Les études folkloristes en France. Ext. de la Revue de Belgique. Bruxelles 1886. 19 p. 8°. (ded. Aut.)

Undset, Dr. Ingv: Zur Kenntniss der vorrömischen Metallzeit in den Rheinlanden. 19 p. 8°. (ded. Aut.)

Berlin: Katalog der ethnologischen Sammlung der Neu-Guinea-Compagnie. ausgestellt im kgl. Museum für Völkerkunde. Katalog II. Berlin 1886. 46 p. 8°. (ded. kgl. Museum für Völkerkunde.)

Schwartz W.: Prähistorische Mythologie. Phönomenologie und Ethik. Sep. a. d. Verhandlungen der Berliner Anthrop. Gesellschaft. Berlin 1885. 521—543 p.) 8°. (ded. Aut.)

Fressl Johannes: Die Skythen-Saken die Urväter der Germanen. München 1886. XVI u. 340 p. 8°. (Recens.-Expl.)

Finsch, Dr. O.: Ueber die ethnologischen Sammlungen aus der Südsee. Sep. a d. Mittheilungen des Museums für Völkerkunde. 23 p. 4°. (ded. Aut.)

Finsch, Dr. O.: Die ethnologische Ausstellung der Neu-Guinea-Compagnie im kgl. Museum für Völkerkunde. 12 p. u. 2 Taf (ded. Aut.

Lemberg: Katalog wystawy Archeologicznej i Etnograficznej we Lwowie. Lemberg 1885. 8°. (ded. Ausstellungs-Comité in Lemberg)

Topinard: Du principe général à adopter dans le divisions et nomenclatures de caractères et en particulier de la nomenclature quinaire de l'indice céphalique. Ext. des Bulletins de la société d'Anthropologie. Paris 1886. 20 p. 8°. (ded. Aut.)

Paris: Catalogue des portraits de Voyageurs et de Géographes qui se trouvent dans les Albums de la Société de Géographie à la date du 22. November 1885. Paris 1885. 32 p. 8°. (ded. Société de Géographie.)

Schaaffhausen: Neuere Funde roher Schädel, die mit dem aus dem Neanderthale verglichen worden sind. Sep. aus d. Verhandl. des naturwissenschaftl. Vereins für die preuss. Rheinlande und Westfalen. Bonn 1885. 17 p. 8°. (ded. Aut.)

Schaaffhausen: Ueber ein von der deutschen Anthropologischen Gesellschaft angeregtes gemeinsames Verfahren für die Messung menschlicher Becken. Aus den Verhandl. d. naturwissensch. Vereins f. d. preuss. Rheinlande u. Westfalen. Bonn 1885. 10 p. 8°. (ded. Aut.)

Diebold Wlad.: Ein Beitrag zur Anthropologie der Kleinrussen. Dorpat 1886. 45 p. u. 2 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Bucchich G.: Alcune Spugne dell' Adriatico sconosciute e nuove. Est dal Bollet. della Società adriatica in Triest. Vol. IX. Nr. 2. 1886. 4 p. u. 2 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Lewis T. H.: Ancient roch inscriptions in eastern Dakota. From the American Naturalist. May 1886. 3 p. u 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Lewis T. H.: The monumental „Tortoise" mounds of Decoo-dah". From the American Journal of Archaeology. January 1886. 5 p. u 11 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Lippert Julius: Culturgeschichte der Menschheit in ihrem organischen Aufbau. Stuttgart 1886. 1. Heft. 8°. (ded. Verlagsbuchhandlung.)

Schmidt D. E.: Ueber alt- und neu-ägyptische Schädel. Beitrag zu unseren Anschauungen über die Veränderlichkeit und Constanz der Schädelformen. 64 p. 8°. (det. Aut.)

Boston: American Oriental Society. Proceedings at Boston, May 1886. XLI p. 8°. (ded. Oriental Society.)

Sommier S.: Prima ascensione in vernale al Capo Nord e ritorno attraverso la Lapponia e la Finlandia. Rom 1886. 55 p., 1 Karte u. 3 Photographien. 8°. (ded. Aut.)

Sommier S.: Due comunicazioni fatte alla Società d'Anthropologia sui Lapponi e sui Finlandesi settentrionali. Est. dall' Archivio per l'Antropol. e l'Etnologia. Vol. XVI. Nr. 1. 1886. 63 p. 8°. (ded. Aut.)

Graz: 74. Jahresbericht des Steiermärkischen Landschaftl. Joanneums zu Graz über das Jahr 1885. Herausgegeben vom Steiermärkischen Landes-Ausschusse. Graz 1886. 47 p. 8°. (ded. Dr. Fr. Pichler.)

Pichler, Dr. Fr.: Das historische Museum des Joanneums. — Antike Denkmäler. 4. Ausgabe. Grätz 1885. 48 p. 8°. — Mittelalter, Neuzeit. 4. Ausgabe. Grätz 1886. 59 p. 8°. (ded. Aut.)

Pichler. Dr. Fr.: Das Entstehen und Vergehen der Stadt Virunum. Sep. aus der Zeitung „Freie Stimmen". 1886. 39 p. 8°. (ded. Aut.)

Pichler, Dr. Fr.: Das ptolemaeische Sianticum. Corresp.-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. XVII. Jahrgang. München 1886. (ded. Aut.)

Washington: Annual report of the Comptroller of the currency to the first session of the fortyninth Congress of the United States. Washington 1885. 259 p. 8°. (ded. Smithsonian Institut.)

Hoffman W. J.: Natives of Alaska fromwater color. Washington 1886. 9 Taf. 4°. (ded. Aut.)

Washington: Report of the international Polar-Expedition to Point-Barrow-Alaska in reponse to the resolution of the house of Representatives of December 11, 1884. Washington 1885. 695 p. 4°. (ded. Chief Signal Officer, U. S. Army.)

Zaborowski: Les chiens quaternaires. Ext. d. la Revue Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme. 3me S. IIme Tome. 1885. Août. Paris 1885. 28 p. et 1 Pl. 8°. (ded. Aut.)

Zaborowski: Sur quelques crânes finnois anciens. Les peuples finnois actuels et les origines finnoises. Ext. des Archives Slaves de Biologie du 15. Mars. Paris 1886. 15 p. 8°. (ded. Aut.)

Andree R.: Die Anthropophagie. Eine ethnographische Studie. Leipzig 1887. 105 p. 8°. (ded. Aut.)

Cartailhac E.: Ages préhistoriques de l'Espagne et du Portugal. Résultats d'une Mission scientifique du Ministère de l'Instruction publique. Avec quatre cent cinquante gravures et 4 Planches. Paris 1896. 347 p. 8°. (det. Aut.)

Boselli E.: Il contrasto fra l'amore e la bellezza ovvero il mistero della simpatica finalmente spiegato nelle sue leggi. Milano 1886. 62 p. 8°. (ded. Aut.)

Bistritz: XII. Jahresbericht der Gewerbeschule. Zum Schluss des Schuljahres 1885/86 veröffentlicht von M. Miess. Bistritz 1886. 60 p. (ded. Gewerbeschule zu Bistritz.)

Gatschet A.: Verzeichniss seiner veröffentlichten Schriften. 10 p. 4°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: The annals of the Cakchiquels. Ext. from American Naturalist. May 1886. 4 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: The Aztec language. Ext. from American Naturalist. June 1886. 2 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: Lingnistic notes: Reprint from American Antiquarian, May 1886. 4 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: An important contribution to Californian folk-lore. Ext. from American Naturalist, February 1886. 1 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: Lacustrian antiquities of Dr. Gross. Ext. from American Naturalist. March 1886. 8 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: Maori Pharmacopoeia. Ext. from American Naturalist, April 1886. 6 p. 8°. (ded. Aut.)

Gatschet A.: Ethnologie Notes. Reprint from the American Antiquarian. January 1886. 2 p. 8°. (ded. Aut.)

Kremer, Baron A. von: Discours prononcé a la séance du 27. Sept. 1886 du septième congrès international des Orientalistes. Vienne 1886. 24 p. (ded Baron v. Kremer.)

Campi Luigi Nob. dei: Le tombe barbariche di Civezzano e alcuni rinvenimenti medioevali nel Trentino. Estr. dall' Archivio Trentino. Vol. V. Fasc. I. 1886. 32 p. u. 5 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Schwartz W.: Ueber die Frage von der ursprünglichen Bedeutung des Triquetrum. Sep. aus d. Verhandlgn. der Berliner Anthropolog. Gesellschaft. Berlin, 10. April 1886. 3 p. 8°. (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: Crani e oggetti de gli Antichi peruviani appartenenti al Museo civico di Modena e al Museo di Anatomia Umana de la Università di Modena. Firenze 1886. 105 p. u. 3 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Maška, Prof. Karl J.: Der diluviale Mensch in Mähren. Ein Beitrag zur Urgeschichte Mährens. Mit 51 Abbild. im Texte. Neutitschein 1886. 109 p. 8°. (ded. Aut.)

Riedel Joh. G. Fried.: De sluik-en-kroesharige Rassen tusschen Selebes en Papua. Met Platen en Schetskaarten. Uitgegeven door Tusschenkomst van het Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. S'Gravenhage 1886. 486 p. gr. 8°. (ded. Aut.)

Steenstrup J. Japetus S. M.: Kjökken-Möddinger. Eine gedrängte Darstellung dieser Monumente sehr alter Culturstadien. Mit 3 Holzschnitttafeln und 1 Kupfertafel. Kopenhagen 1886. 38 p. 8°. (ded. Aut.)

Die Versammlung votirt den P. T. Einsendern den verbindlichsten Dank.

Redactions-Comité: Fr. R. v. Hauer, C. Langer R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Woldřich.
Redacteur: J. Szombathy.

MITTHEILUNGEN

der

Anthropologischen Gesellschaft in Wien.

(Band XVI. Der neuen Folge VI. Band.)

Nr. 7. **Sitzungsberichte.** **December 1886.**

INHALT: **Monatsversammlung am 14. December 1886.** 1. Neues Mitglied; S. 65. — 2. Einladung zur Ausstellung in Jekaterinburg im Jahre 1887; S. 65. — 3. Kanitz, prähistorische Funde in Serbien; S. 65. — 4. Wawra, Schalensteine auf Corfu; S. 66. — 5. Karner, Thongefässe von Dürnthal; S. 67. — 6. Himmel, Rekrutenmaterial der Herzegowina; S. 67. — 7. Spöttl, Kupfermeissel aus Ungarn; S. 68. — 8. Heger, Steinäxte aus Neu-Guinea; S. 69. — 9. Szombathy, Funde von Idria pri Bače; S. 70. — 10. Eingelangte Bücher; S. 70.

Monatsversammlung am 14. December 1886.

Vorsitzender: Hofrath Prof. Dr. Karl Langer Ritter v. Edenberg.

1. Als wirkliches Mitglied wird aufgenommen:

Herr Ingenieur Anton Dachler, Vorstand des Hochbaubureaus der k. k. priv. K. F.-Nordbahn in Wien.

2. Der Secretär legt eine Einladung zur Sibirisch-Uralischen Ausstellung für Wissenschaft und Industrie in Jekaterinburg vor. Dieselbe wird in der Zeit vom 27. Mai bis 27. September 1887 stattfinden und dem vorliegenden Programme zufolge auch eine umfangreiche anthropologisch-ethnographische und archäologische Abtheilung enthalten.

3. Herr **F. Kanitz** übersendet eine Mittheilung über:

Die ersten prähistorischen Funde im Königreiche Serbien.

Frühzeitig wurde die Wissenschaft auf die zahlreichen prähistorischen Stätten am östlichen Pontusgestade aufmerksam und verdanken wir den russischen Archäologen hochschätzbare Forschungen in dieser Richtung. Ami Boué, Hahn u. A. lieferten für verschiedene Theile der illyrischen Halbinsel zahlreiche Nachweise prähistorischer Reste. Auf vielen Reisen im Balkangebiete konnte auch ich an mehr als fünfzig Punkten auf Autopsie beruhende Daten über urgeschichtliche Denkmale sammeln[1]). Nicht wollte es aber gelingen, innerhalb der früheren Grenzen Serbiens, die Anwesenheit des Menschen in urgeschichtlicher Zeit zu begründen. Wohl besitzt das Belgrader Nationalmuseum schon lange einige Steinwaffen; sie rühren jedoch von den jenseitigen Hügeln bei Semlin, auf dem linken Saveufer her.

Erst im Jahre 1875 wurde zu Medvedje an der Resava im östlichen Serbien ein zweifellos prähistorisches Hammerbeil gefunden, durch den zufällig dort anwesenden Bergarbeiter Miloje Janković vor Verschleppung bewahrt und auf Befehl des Fürsten Milan dem naturhistorischen Cabinet des Herrn Prof. Pančić übergeben. Wir illustriren dasselbe in Fig. 51 nach der im 51. Bande des „Glasnik“ mitgetheilten Abbildung. Das prächtig gearbeitete Beil aus Trachyt, der nach den hier benutzten Mittheilungen des k. serb. Bergbaudirectors Felix Hofmann, unfern dem Fundorte, am Crni vrh bei Žagubica, ansteht, ist 91 mm lang, 52 mm breit, 44 mm hoch, hat ein 19 mm weites Bohrloch für den Stiel, eine ziemlich scharfe Schneide an dem einen und eine 34 mm breite Hauffläche am anderen Ende.

Ein zweites Hammerbeil fand ein Pioniersoldat im Jahre 1878 oberhalb der Brücke, welche die Niš er Citadelle mit der Civilstadt verbindet. Das 153 mm lange Beil mit rundem Stielloch von 19 mm Durchmesser (Fig. 52) ist aus Basalt, der beim nahen Ostrovica im Nišava-Steildefilé auftritt. Die mit Kalksinter

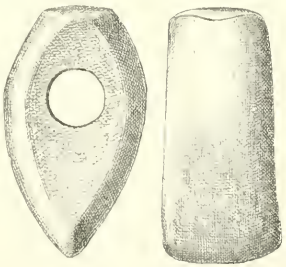


Fig. 51. $^1/_2$ nat. Gr.

stark incrustirten Flächen zeigen keine Spur von Polirung, obschon das Material sich vorzüglich für diese eignet. Ein anderes, gleichfalls im k. serbischen Bergbureau aufbewahrtes, weniger vollendetes Steinbeil ist 155 mm lang und ward bei den in meinem „Donau-Bulgarien“ beschriebenen alten Gräbern zu Banja, nahe bei Niš, gefunden.

Ausserdem bewahrt Herr Prof. Pančić einen interessanten, weil bis nun in Serbien einzig dastehenden Fund von durchlöcherten Bernsteinkügelchen, welche ein Bauer nahe der Morava bei Zablaće, im Čačaker Kreise fand und wahrscheinlich aneinander gereiht, den Hals oder Arm einer prähistorischen Schönen schmückte.

[1]) F. Kanitz, Donau-Bulgarien und der Balkan. II. Auflage, Leipzig, III. Bd., Sachregister, Archäologie, S. 376.

Die serbischen Vrtače (Dolinen) und pećine (Höhlen), deren es namentlich im ausgedehnten Kalkgebiete an der Donau, Resava, am Pek u. a. O. so viele gibt, sind noch wenig untersucht. Dem ausgezeichneten Bergmann, Herrn Felix Hofmann zu Belgrad verdanken wir einige diesbezügliche im 51. Bande des „Glasnik“ veröffentlichte Mittheilungen, welche ich hier im Auszuge wiedergebe.

In einigen Höhlen bei Jelašnica und Sićevo, im pittoresken Engpasse (Klisura) der Nišava, fand man unter einer jüngeren Schichte mit theilweise ganz recenten Resten von Menschen und Thieren, welche wahrscheinlich dort in den letzten Kriegen vor den Türken Schutz suchten, ältere Schichten, gemengt mit Gebeinen von Ursus spelaeus. Das Gleiche gilt von den Höhlen am „Popov stub“, südlich von Gradište am linken Flussufer, und von den zahlreichen Höhlen der Suha planina, die nur mit Lebensgefahr zugänglich sind und sich deshalb ganz besonders für die mit allen

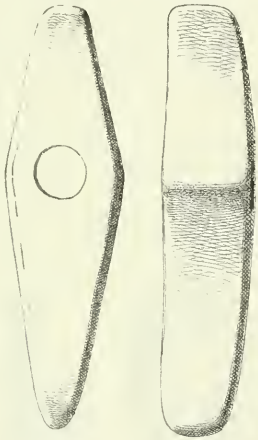


Fig. 52. $^1/_2$ nat. Gr.

Stegen vertraute christliche Bevölkerung zu Zufluchtsstätten eigneten.

Im Kalkgebirge, das von Guljan am Svrljički Timok NW. gegen Prekonoge streicht, befindet sich nahe bei letzterem Orte eine 400 m ausgedehnte, durch prächtige Stalaktiten ausgezeichnete Höhle, in welcher Dr. Mácsay und Prof. Pančić viele interessante Knochenfunde machten. Im Jahre 1880 besuchte sie Herr Hofmann und fand unter der feuchten Schuttdecke in einer mit Resten kleiner Thiere und Kohle gemengten Culturschichte auch Scherben von keramischen Gefässen neben Knochen vom Höhlenbären und anderen ausgestorbenen Thieren, was ihn auf die Existenz des Menschen in weit zurückliegender Zeit auch auf serbischem Boden schliessen lässt.

In der schwer zugänglichen „Lazareva pećina“ (Lazarhöhle) $^1/_2$ Stunde oberhalb Zlot im Zaječarer Kreise stiess Herr Hofmann unter einer jüngeren Culturschichte, 1·4 m tiefer, auf eine ältere, in welcher er in Gegenwart des ihn begleitenden Kreisvorstehers und des Dr. Mácsay neben Knochen von Ursus spelaeus aus Hirschhorn verfertigte Ahlen fand. Unfern dem Dorfe fielen ausser Grabsteinen, deren Ursprung unbekannt, kleine künstliche Hügel auf, die vielleicht Tumuli oder auch von Goldwäschern herrühren können, welche in alter Zeit den noch heute goldhältigen Bachsand auslaugten.

Gelegentlich des Strassenbaues von Niš nach dem Kloster Sveta Bogorodica bei Prosek stiess man im Jahre 1880 etwa 300 m W. vom Kloster auf prähistorische Gräber, welche 4 Urnen mit Leichenbrand und Erde enthielten. Leider zerschlugen die nach Schätzen gierigen Arbeiter die Gefässe; man fand jedoch nur viele dünne Kupferplättchen von 15—17 mm Länge und 10—11 mm Breite. Ob sonstige Beigaben vorkamen, ist nicht bekannt. Die Urnenreste und Metallplättchen werden im Kloster bewahrt. Wie hier, mögen auch früher an anderen Orten prähistorische Funde vernichtet worden sein, ehe man in Belgrad von ihnen Kunde erhielt, und dies erklärt wohl, weshalb es in Serbien erst so spät gelang, verlässliche Zeugnisse für seine urgeschichtliche Epoche zu gewinnen.

Erwähnen wir noch einiger Tumuli im Nišavagebiete. Jene nahe bei Niš, am rechten Flussufer gegenüber Knez selo, nennt das Volk „Austrijske baterije“ und glaubt, dass die Oesterreicher sie zur Postirung von Geschützen während der Belagerung aufgeworfen haben. Dies ist vielleicht begründet; möglicherweise wurden aber auch nur die vorgefundenen prähistorischen Grabhügel zu militärischen Zwecken benützt, ähnlich wie die Türken bei der Belagerung des Šipkapasses 1877 die nahen Tumuligruppen in der Ebene NW. von Kazanlik in Redouten umwandelten. — Ein riesiger Tumulus steht am Einflusse der Caribrodska in die Nišava bei Caribrod, nahe der serbischen Grenze; ein anderer unterhalb des Staničev han und ein 14 m hoher, südlich von Hisarlikberg bei Pirot. Mehrere dieser Tumuli zeigen deutliche Spuren von Eröffnungsversuchen, doch scheint man nicht bis zum gewachsenen Boden gelangt zu sein und somit ist Hoffnung vorhanden, dass uns die serbischen Forscher recht bald durch Berichte über deren Inhalt erwünschte Gelegenheit zu interessanten Vergleichen mit den Fundergebnissen aus den benachbarten ungarischen und bulgarischen Tumuli bieten werden.

4. Herr **Ludwig Hans Fischer** übersendet eine auf seine jüngste Notiz über

Schalensteine auf Corfu

Bezug habende Mittheilung des Chemikers Herrn **A. Wawra**, aus welcher wir Folgendes entnehmen:

Es ist eine dem chemischen Technologen hinlänglich geläufige Thatsache, dass die neapolitanischen Bauern bei der Gewinnung des Olivenöles respective zu dessen Ablagerung Fels-Cisternen verwenden, in welchen sie ihr Product oft sehr lange Zeit ablagern lassen, um denselben durch solche Lagerung jene Qualität zuzuwenden, welche sie für ihr Fabrikat als unerlässlich halten.

Wäre es nun nicht erlaubt, die Frage zu stellen, ob die in dieser Notiz beschriebenen „Schalensteine" nicht vielleicht mit der Fabrikation des Olivenöles in irgend einem Zusammenhange stehen?

Diese Frage drängt sich dem Leser unwillkürlich auf, wenn man bedenkt, dass auf Corfu der Olivenbaum zu den heimischen Waldbäumen zählt. Ferner würde für die hier zum Ausdrucke gebrachte Combinirung der Schalensteine mit der Olivenölfabrikation noch die eigenthümlich gewählte allgemeine Anordnung sprechen, aus welcher zur Genüge ersichtlich ist und auch vom Autor sofort richtig vermuthet wurde, dass das Princip dieser Anordnung für Flüssigkeitsbewegungen wie geschaffen erscheint; denn in der That wäre es möglich, eine Flüssigkeit durch das gesammte Schalensystem circuliren zu lassen, und zwar so, dass sich die Flüssigkeit zum Schlusse von den kleineren Schalensteinen in dem grossen Schalensteine *II* des Grundrisses Fig. 28 ansammelt, von wo aus selbe dann leichter zu Zwecken des Handels verfrachtet werden konnte.

Setzen wir nun jetzt den Fall, dass die kleineren Schalensteine zum Behufe des Ablagerns mit frischem Olivenöl gefüllt wurden und man nach gehöriger Ablagerung das Oel vom Bodensatze im reinen Zustande abziehen wollte, so konnte dieser Zweck dadurch erreicht werden, dass man in einen Schalenstein unter das im selben befindliche Oel vorsichtig durch eine Röhre Wasser, oder frisches, specifisch schwereres Rohöl zuführte, wodurch das reine abgelagerte Oel als specifisch leichtere Flüssigkeit successive aus dem einen Schalenstein in den andern verdrängt wurde, bis es endlich durch einen geregelten Gang dieser Procedur in den grossen Schalenstein *II* gelangte, von welchem es sodann in weitere zum Transporte geeignete Gefässe abgeleitet werden konnte.

Um nun endlich auf die bohrlochähnlichen Vertiefungen zurückzukommen, will ich hier nur in Kürze erwähnen, dass dieselben sehr leicht zum Behufe der Befestigung eines Verschlusses, gleichzeitig aber beim Gange des Verdrängungsprocesses zum Zwecke der Befestigung eines Filtertuches dienen konnten.

5. Secretär **Szombathy** legt einen

Thongefässfund von Dürnthal in Niederösterreich

vor, welchen das Mitglied unserer Gesellschaft Herr Pfarrer **Lambert Karner** in Gösing jüngst dem k. k. Hofmuseum zum Geschenke gemacht hat. Derselbe ist nach der Auffassung des Einsenders eine Art von Depotfund, da unter den zwei Dutzend Gefässen nur drei Typen vorkommen: Sehr hübsch profilirte Schalen mit hohem Henkel, dann niedere, conische Schalen mit kleinem Henkel und 2 bauchige Urnen mit niederem, weitem Halse; Alles aus freier Hand gemacht, zum Theil graphitirt.

Herr Pfarrer Lambert hat uns über diesen Fund sowie über einige andere aus der Nachbarschaft seines Ortes eingehende Mittheilungen zugesagt.

6. Secretär Szombathy legt eine von Herrn Hauptmann **Heinrich Himmel** eingesendete Arbeit über

Das Rekrutenmaterial der Herzegowina

vor, welche sehr sorgfältig ausgestattet ist und in mehrfacher Hinsicht die vollste Anerkennung der Fachmänner verdient.

Hauptmann Himmel hat bereits in früheren Jahren unsere Aufmerksamkeit durch eifriges Aufsammeln wissenschaftlicher Notizen auf verschiedenen Orientreisen auf sich gelenkt. Gegenwärtig ist er in Jablanica in der Herzegowina stationirt. Er hatte schon vor seinem Abgange in diese Station den Plan gefasst, dort wissenschaftliche und speciell anthropologische Aufnahmen zu machen und sich diesbezüglich mit Herrn Custos Heger und dem Secretär in Verbindung gesetzt, und erhielt von Letzterem die nöthigen Anleitungen über die erforderlichen Instrumente und wissenschaftlichen Hilfsmittel, sowie die für die anthropometrischen Aufnahmen bestimmten Tabellen (nach den Angaben Virchow's). Der von ihm als Gehilfe ausersehene Herr Officierstellvertreter Schlapal erhielt ausserdem eingehenden Unterricht in dem praktischen Messverfahren selbst und den damit verbundenen Beobachtungen.

Der wichtigste Theil der vorliegenden Arbeit liegt nun unzweifelhaft in den anthropometrischen Tabellen. Dieselben umfassen das Material von 223 herzegowinischen Soldaten und — was für einen Vergleich sehr werthvoll ist — von 60 Soldaten aus Mähren, aus dem Ergänzungsbezirke des 99. Regiments. Hieran schliessen sich 12 photographische Aufnahmen, in welchen die Soldaten nach ihrer Confession, mit der auch manche physische Unterschiede verknüpft sein sollen, getrennt sind, und hieran eine Reihe grösserer und kleinerer Essays, von welchen wir die von Herrn Hauptmann Himmel über das Volk der Herzegowina und über das herzegowinische Soldatenmaterial, dann „Sanitäres aus der Herzegowina" von Regimentsarzt Dr. Herrmann, und „Ueber die Jugend der Herzegowina" von Lehrer E. Woska erwähnen wollen.

Wir werden wohl noch später Gelegenheit haben, auf diese Arbeit zurückzukommen, aber es ist gewiss am Platze, bereits heute hervorzuheben, wie ausserordentlich anerkennungswürdig diese wissenschaftlichen Bestrebungen Himmel's sind, und den Wunsch auszusprechen, dass der von ihm betretene Weg, sich unmittelbar praktisch an den so dringenden Aufgaben der anthropologischen Forschung zu betheiligen, auf welchem unsere ruhmreiche Kriegsmarine unter der directen Initiative ihres jetzigen Commandanten, des Viceadmirals Freiherrn Daublebsky von Sterneck, dem Landheere bereits um mehrere Schritte voraus ist, auch von anderen Organen des k. k. Heeres beschritten werden möge. Wir haben hier zunächst jene Aufgabe im Auge, welche sich an die in Oesterreich bereits einmal durchgeführte anthropologische Untersuchung der Schulkinder als eine Arbeit von gleich grosser wissenschaftlicher Bedeutung anschliessen würde, nämlich die anthropologische Untersuchung der Stellungspflichtigen, mit welcher uns bekanntlich bereits mehrere

Staaten den Vorrang abgelaufen haben. Die k. k. Heeresverwaltung hat ja bereits in mancher Hinsicht ihre Geneigtheit, in ihrem Wirkungskreise auch Wünschen der Wissenschaft entgegenzukommen, erkennen lassen; vielleicht wird es auch einmal möglich sein, diese für unsere Wissenschaft so wichtige Arbeit ganz oder doch innerhalb eines beschränkten Rahmens durchzusetzen.

7. Herr Historienmaler J. Spöttl legt 25 Stück

Kupfer-Meissel und Aexte, sowie doppelarmige Streitbeile

vor. Dieselben sind ausschliesslich Funde aus Ungarn.

Der Aussteller bemerkt in seinen Ausführungen, dass ihn das Erscheinen zweier hochinteressanter Werke über die Kupfergeräthe in vorgeschichtlicher Zeit, welche innerhalb der letzten zwei Jahre erschienen sind, nämlich das Buch Franz v. Pulszky's über die Kupferzeit Ungarns und das soeben erschienene Buch unseres hochverehrten, ausgezeichneten Forschers Dr. M. Much, veranlassten, eben diese Kupfergegenstände auszustellen.

Er bemerkt, dass er blos vom Standpunkte des Sammlers einige Bemerkungen an die ausgestellten Gegenstände knüpfen möchte, dass man es ihm verzeihen möge, wenn er eben vom Standpunkte des Sammlers sich nicht pro oder contra Kupferzeit stelle, er müsse jede Belehrung in einer oder der anderen Richtung dankbarst annehmen und eben diese finde er in beiden Büchern in reichstem Masse.

Wir mit unserer vorgeschrittenen Cultur haben fast den Massstab verloren, nach dem man die unendlichen Schwierigkeiten messen kann, die sich einem Volke entgegenstellen, welches nur den Stein kannte, und blos aus diesem das Geräth, wenn auch in vollendetster Form, zu fertigen verstand. Wie sollte es das Erz schmelzen, bearbeiten lernen? Nun, es gibt Länder, die Massen reines, gediegenes Kupfer zu Tage tretend haben. Bei uns liegt es anders, bei uns gibt es gediegenes Kupfer nur in so geringen Mengen, wie fast Gold, bei uns ist das Kupfer gebunden in einer fremden Form, meist als Kies (Kupferkies, Fahlerze etc.).

Welche Summen glücklicher Zufälle mussten eintreten, die dem Volke lehren konnten, diese Erze zu verschmelzen! Sehen wir nach Amerika, so finden wir, dass die geringen Mengen des in Vorzeiten verarbeiteten Kupfers eben das zu Tage tretende reine Kupfer zum Stamme hatten; man bearbeitete vielleicht schon Gold, aber man verschmolz noch nicht Erz. Eine Stelle in Ch. Darwin's Werk beleuchtet das vielleicht recht treffend; er schreibt über den chilenischen Bergbau: Die Chilenen kannten noch zu Ende des vorigen Jahrhunderts nicht das Verfahren, den Kupferkies zu reduciren, zu schmelzen, daher kauften ihnen die Engländer ihre reichsten Kiesgruben um wenige Dollars ab und wurden über diesen Kauf obendrein verlacht; und doch trieb Chili uralten Kupferbau. Als ich einmal einen alten Bergmann in der Zips über Erzgewinnung fragte, sagte er mir: Aus blauem und grünem Stein gehe das Erz leichter als aus dem Kies; dementsprechend finden wir auch in der Nähe der Tatra uralte Tagbaue auf jene ärmlichen Vorkommnisse sauerstoffhältiger Erze, während wenig Stunden entfernt die reichen Gruben von Göllnitz und Schmölnitz liegen.

Eine zweite Wahrnehmung drängte sich dem Vortragenden auf, als er die Abbildungen der in den Gräbern Aegyptens gefundenen Bilder sah; überall, wo Werkzeuge aus Kupfer vorkommen, wurden sie, wie die Bilder weisen, zur Bearbeitung des Holzes verwendet, während der Stein eben nur mit Stein bearbeitet wurde. Dementsprechend finden wir in den ägyptischen Steinbrüchen wohl wenig Kupferkeile, doch zu tausend und aber tausend Steingeräthe.

Wenn wir die Kupfergeräthe Europas zusammennehmen, die heute in allen öffentlichen und Privatsammlungen zu finden sind, so mögen sie die Zahl von 2000 kaum übersteigen, während die Steingeräthe nach Millionen zählen mögen.

Wenn wir das Kupfergeräth besehen, so finden wir zwei Geräthe, den Keil zum Keilen, Spalten, das Beil zum Hauen, Behauen. Diese beiden Formen finden fast keine stufenweise Vollendung, wie wir sie beim Meissel sehen, der aus Bronze gefertigt, sondern ihnen folgt gleich das von Dr. Hampel treffend mit Streitbeil bezeichnete Werkzeug. Welche Differenz in der Cultur zwischen beiden!

Besehen wir die keilförmigen Kupferwerkzeuge genauer, so fällt uns die Schwere in der Form ganz wesentlich auf, die sehr absticht gegen die mit verhältnissmässig mehr Chic gemachte elegante Steinform. Das Metall spricht eben nicht zu der Form, in die es gezwängt, so scheint es mir, aber es entspricht auch kaum zu dem, wozu es verwendet wurde, weit weniger als eben der billige, dauerhafte Stein, der, seine Sprödigkeit abgerechnet, weit besser zur Arbeit passte. Wir wissen auch, dass eben der Stein bis in's 10. Jahrhundert, vielleicht noch später, in Europa seine häufige Verwendung hatte, ja heilig ward.

Wie conservativ das Volk ist, zeigt sich vielfach, unter Anderem auch darin, dass z. B. die Holzburgen, so in Ungarn noch bis in's 13. Jahrhundert bestanden, in der Herzegowina, in Bosnien wohl noch später, daher das in mancher Sage vorkommende, uns befremdende: Es brannte ihm seine Burg nieder. So im Augenblick? fragen wir. Nun, es war eben Holz.

Wir finden aber auch Werkzeuge, Waffen, Geräthe aus reinem Kupfer, die gewiss nicht als directe Zwischenglieder zwischen den einen und andern typischen Kupferformen gelten können, sondern der ausgesprochenen Bronzekunst angehören, man sehe Herrn v. Pulszky's Werk. Hier mag wohl Laune, die das schön goldig roth strahlende Material bevorzugte, oder Mutter Noth zur Darstellung gerathen haben.

Zum Schlusse ersucht der Vortragende, man möge ihn nicht des Vandalismus zeihen, wenn er zum Behufe der Experimente echte Kupferwerkzeuge in Arbeit nehme; er sagt: Ich glaube richtig zu gehen, wenn ich annehme, dass heute Kupfer- sowie Bronzegeräthe härter sind, wie zur Zeit ihrer Entstehung; beide

Metalle werden ja mit der Zeit spröder, härter, nicht weicher; beide wurden, wie der Oesterreicher sagt, gedengelt, die Schneide ausgeklopft, nicht geschliffen.

Der Vortragende sagt ferner: Ich nahm einen Kupferkeil um einen Kalkstein zu bearbeiten, es ging nicht, er plattete ab, viel besser ging es mit dem Steingeräth. Ich nahm einen Kupferkelt, den ich in Holz schaftete, er wollte trotz guter Umschnürung nicht eher halten, er wackelte, bis ich den gebundenen Stiel etliche Stunden in Wasser anquellen liess; die Alten, scheint mir, machten es wohl auch so. Nun, bei hartem Holze ging die Bearbeitung jämmerlich, das Fällen bei weichem so ziemlich, nicht so gut, wie mit einem properen Steinbeile; bei halbverkohltem Holze, etwa wie bei einem ausgebrannten Canoe, leidlich. Nur denke ich, ein

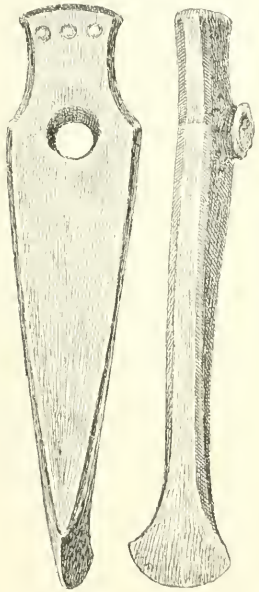


Fig. 53. $^{8}/_{10}$ nat. Gr.

Biber biss leichter sein Holz, als wir es mit diesem Geräth bearbeiteten. Freilich, unsere Eisenbahn- und Telegraphencultur kennt eben nicht die Geduld, diese so herrliche Mitgift der Mutter Natur an den Menschen der ersten Culturstufen.

Nur einen Versuch musste ich ausständig lassen, der, ich bin dessen gewiss, gelingen muss: das muthwillige Verletzen des Menschen an Leib und Leben, wie die Alten sagten, zu dem sind eben auch Kupfergeräthe gleich, ja noch besser geeignet, denn der steinerne Streitkeil.

Vortragender bedauert es, dass er nicht vergleichendes Material aus Russland, Indien und Amerika, sowie Aegypten vorlegen könne. Bezüglich der ausgestellten Gegenstände verweisen wir auf die Abbildungen 1—6 des Bandes XV, Taf. II, unserer Mittheilungen hin, sowie auf die Formen der Streitbeile, Bd. XV, Taf. III, 51—61, und die in Fig. 53 abgebildete Streitaxt, gefunden im Comitate Arva, Ungarn. Dieses ausgezeichnete, ungewöhnlich grosse Stück wiegt bei 2·80 kg und misst in der Länge 34 cm, grösste Breite beim Stielloche 9 cm, Dicke 1·5—2 cm, Schneidenbreite 5 cm. Um das Stielloch herum sind acht runde Einstanzungen im Durchmesser von 1·2 cm angebracht; am Rückende der Axt drei dergleichen Einstanzungen.

Vortragender schliesst mit den Worten: Es ist ein seltenes Material, welches wir hier vor uns haben, und es ist zu wünschen, dass wir noch Vieles zur Ergänzung dieser Forschung auffinden mögen.

8. Herr Custos **Heger** legt eine Anzahl

Steinäxte aus Neu-Guinea

vor. Dieselben gehören einer grossen Doubletten-Sammlung an, welche Herr Dr. Otto Finsch auf seinen Reisen in den Jahren 1879—82 und 1884—85 in der Südsee zusammengebracht hat. Die Hauptsammlung befindet sich im kgl. Museum für Völkerkunde in Berlin. Der Vortragende macht an der Hand der Objecte, welche von Volksstämmen herrühren, die heute noch in der Steinzeit leben, auf die verschiedene Art der Befestigung der Steinbeile in den Holzstielen aufmerksam. Namentlich werden solche Aexte als besonders sinnreich bezeichnet, deren Axtklinge, respective die Schneide, verstellbar ist. Die meisten dieser Aexte, welche alle polirte Steinbeile aufweisen und die allerverschiedensten Grössen zeigen, werden zur Bearbeitung des Holzes, namentlich beim Canoe- und Hausbau, verwendet. Die feineren Holzschnitzereien, welche unsere ganze Bewunderung zu erregen im Stande sind, werden meist mit scharfen Muschelschalen ausgeführt. Anschliessend an diese Steinäxte werden auch solche Aexte vorgelegt, deren Klinge aus starken Muschelschalen (mitunter auch aus Schneckenschalen) hergestellt ist. Leider ist heute schon diese ganze Cultur dem Untergange geweiht, indem durch die Besitzergreifung jener Länder durch die Deutschen, Engländer und Holländer und die damit verbundene intensivere Berührung der Papuas mit den Weissen unglaublich rasch mit den nun direct an die prähistorischen Verhältnisse unseres Erdtheiles erinnernden primitiven Culturen aufgeräumt wird. Der Vortragende weist auch eine Axt vor, deren Klinge schon aus europäischem Bandeisen angefertigt ist und welche die rasche Degenerirung auch in der äusseren Form der früher so stattlichen Steinäxte veranschaulicht.

Zum Schlusse wird die für Wien und namentlich dessen grosses, neues, naturhistorisches Museum, dessen Eröffnung begreiflicher Weise Alle mit grosser Spannung entgegensehen, gewiss sehr betrübende Bemerkung gemacht, dass es der Museumsverwaltung leider nicht gelungen ist, diese kostbare, fast lauter Typen repräsentirende Sammlung, welche hier nahezu $2^{1}/_{2}$ Jahre in Verwahrung war, zu acquiriren, und dass dieselbe in der letzten Zeit an das Museo preistorico e etnografico nach Rom verkauft wurde.

9. Herr **J. Szombathy** legt die von ihm im Monate October ausgegrabenen prähistorischen

Grabfunde von Idria pri Bače im Küstenlande,

welche der La Tène-Periode angehören, vor.

Die Beschreibung dieser Funde wird in einem der nächsten Hefte der „Mittheilungen" zur Veröffentlichung gelangen.

10. Als Geschenke sind folgende Druckschriften eingelangt:

Quatrefages A. de: Histoire générale des races humaines. Introduction a l'étude des races humaines. Questions générales. Avec 227 gravures dans le texte, 4 planches et 2 cartes. Paris 1887. 283 p. 8°. (ded. Aut.)

Kollmann: Schädel aus alten Gräbern bei Genf. (Corsier, Vernier, La Cluse.)

— Zwei Schädel aus Pfahlbauten und die Bedeutung derjenigen von Auvermieur für die Rassenanatomie. Sep. aus den Verhandlgn. d. Naturforschenden Gesellsch. in Basel. VIII. Th. 1. Heft. Basel 1886. 204—251 p. 8°. (ded. Aut.)

Kopernicki, Dr. J.: Czaszki Ainów według nowych materyałów. W. Krakowie. 1886. 42 p. u. 3 Taf. (ded. Aut.)

Hunfalvy P.: Neuere Forschungen der rumänischen Geschichtsschreibung. Wien und Teschen 1886. 252 p. 8°. (ded. Aut.)

Ossowski G.: Przyczynek do wiadomości o grotach krzemiennych znajdowanych na ziemiach dawnej Polski. Sep. aus „Zbior wiadom. do Antrop. krajowej". Kraków 1886. 14 p. 8°. (ded. Aut.)

Hovelacque Abel et Georges Hervé: Précis d'Anthropologie. Bibliothèque Anthropologique. Avec 20 fig. intercalées dans le texte. Paris 1887. 655 p. 8°. (ded. Aut.)

New-South Wales: Annual report of the Departement of mines, for the year 1885. Printed in accordance with resolutions of both houses of Parliament. 211 p. 4°. (ded. Departement of mines.)

Penka Carl: Die Herkunft der Arier. Neue Beiträge zur historischen Anthropologie der europäischen Völker. Wien und Teschen. 1886. 182 pp. 8°. (ded. Aut.)

Morse Ed.: Ancient and modern methods of Arrow release. From Essex Institute, Bulletin Oct.—Dec. 1885. Vol. XVII. Salem 1886. 56 pp. 8°. (ded. Aut.)

Pichler, Dr. Fr.: Urgeschichtliche Studien zur kärntischen Orte-Bildung. Separat a. d. „Carinthia". 76. Jahrg. Nr. 5 u. 8. 1886. 65—140 p. 8°. (ded. Aut.)

Wosinsky Moritz: Etruskische Bronze-Gefässe in Kurd. Sep. a. d. „Ungarischen Revue", IV. Heft, VI. Jahrg., Budapest 1886, 14 p. 8°. (ded. Aut.)

Vignoli Tito: Il Periodo prelitico Umano. Milano-Torino, 1886. 19 p. 8°. (ded. Aut.)

Koudelka Fl.: Das Verhältniss der Ossa longa zur Skelethöhe bei den Säugethieren. Sep. a. d. XXIV. Bd. der Verhandlungen des naturforsch. Vereines in Brünn. 27 p. 8°. (ded. Aut.)

Undset, Dr. Ingv.: Kjøkkenmøddingerne. Separataftrgk of „Naturen". 1886. Nr. 9—10. Kristiania. 24 p. 8°. (ded. Aut.)

Undset, Dr. Ingv.: Ein kyprisches Eisenschwert. Videnskabs-Selskabs Forhandlinger, 1886. Nr. 14. Kristiania 1886. 5 p. u. 1 Taf. 8°. (ded. Aut.)

Undset, Dr. Ingv.: Zum Dürkheimer Dreifussfunde. Separat-Abdr. aus d. Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. Trier, 1886. 233—238 p. u. 1 Taf. (ded. Aut.)

Undset, Dr. Ingv.: Közép-Európában lett ó-elruszk háromlábak. Emlékek és leletek. 297—303 p. u. 2 Taf. (ded. Aut.)

Riccardi, Dr. P.: La grande apertura delle braccia in rapporto alla statura studiata specialmente ne' Bolognesi. Bologna 1886. 22 p. 8°. (ded. Aut.)

Die Versammlung votirt den Herren Einsendern den Dank der Anthropologischen Gesellschaft.

Redactions-Comité: Fr. R. v. Hauer, C. Langer R. v. Edenberg, M. Much, F. Müller, S. Wahrmann und J. Waldfreb.
Redacteur: J. Szombathy.

Fig. 1.

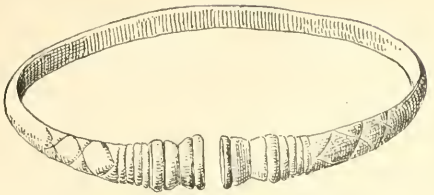


Fig. 2.

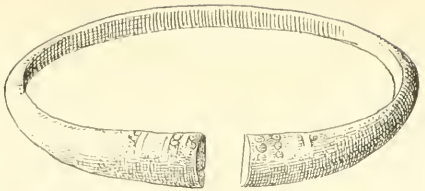


Fig. 3.

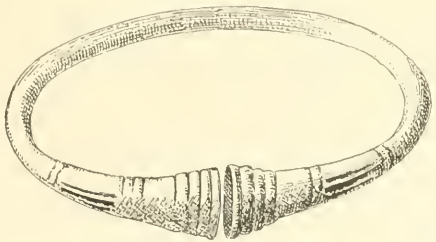


Fig. 4.

Fig. 5.

Fig. 6.

Fig. 10.

Fig. 9.

Fig. 7

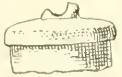


Fig. 11.

Fig. 12.

Fig. 8.

Wieser, Merlin: Reihengräber von Igels.

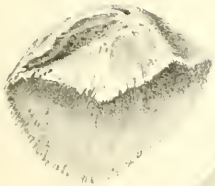


Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 1.

Fig. 4.

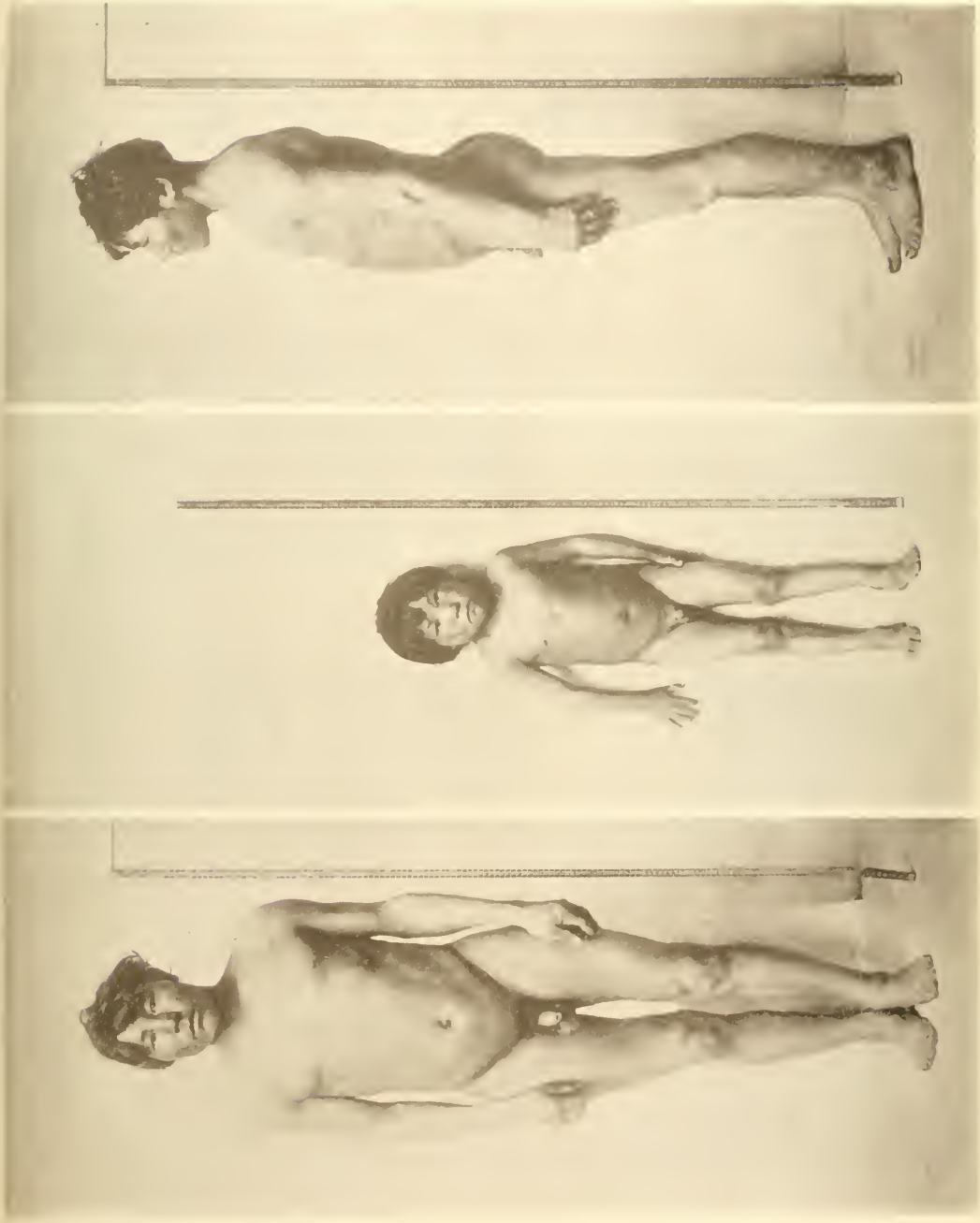
Fig. 7.

Fig. 5.

Fig. 6.

Toldt: Welcker's Cribra orbitalia.

Szombathy, Jurak-Samojeden.



Idérach.

Ortje

Idérach.

Szombathy, Jurak-Samojeden.

Iderach.

Piriptija.

Wasko.

Njeje.

Ortje.

Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 4.

Fig. 6.

Fig. 8.

Fig. 9.

Fig. 7.

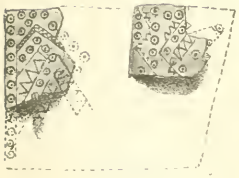


Fig. 5.

Fig. 10.

Fig. 11.

Fig. 12.

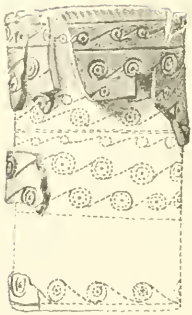
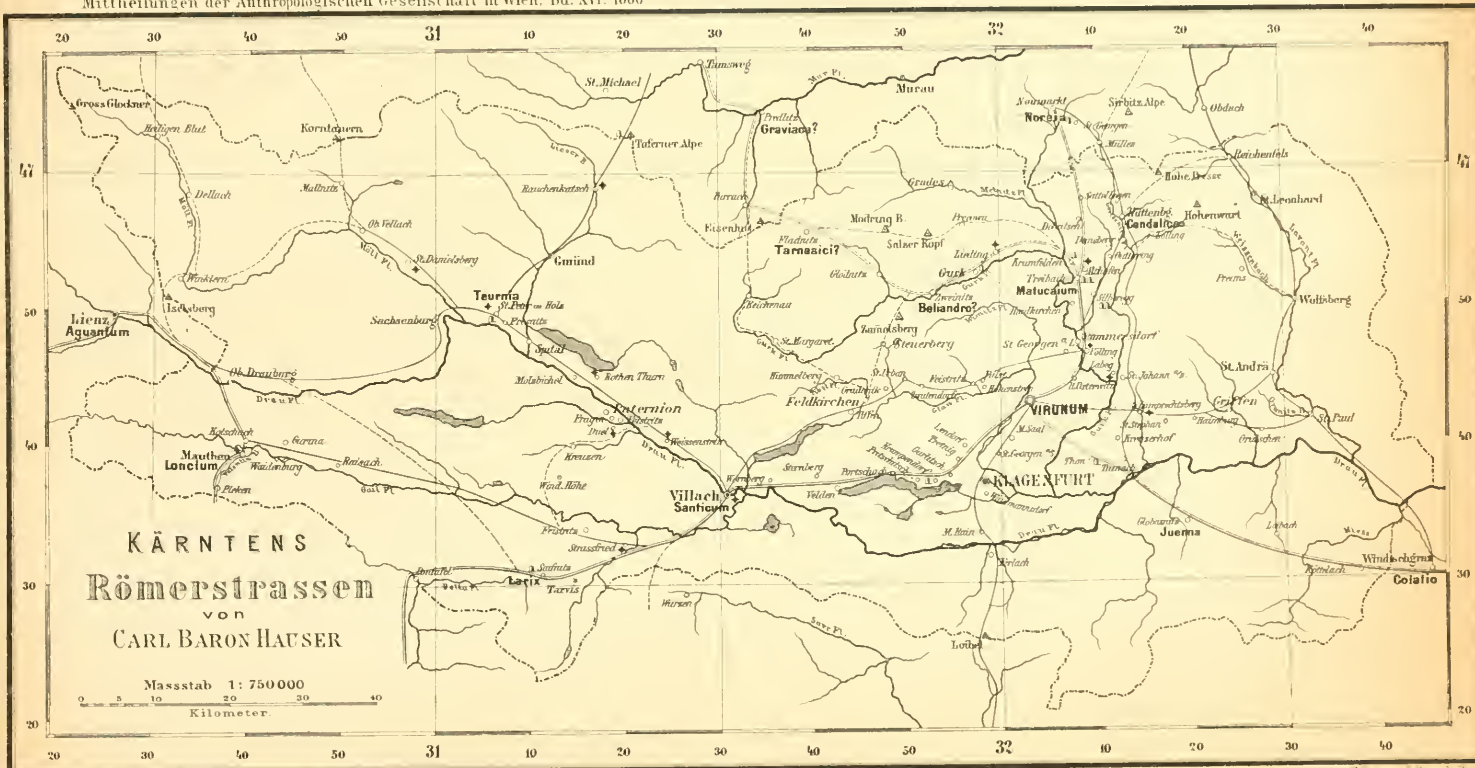


Fig. 13.

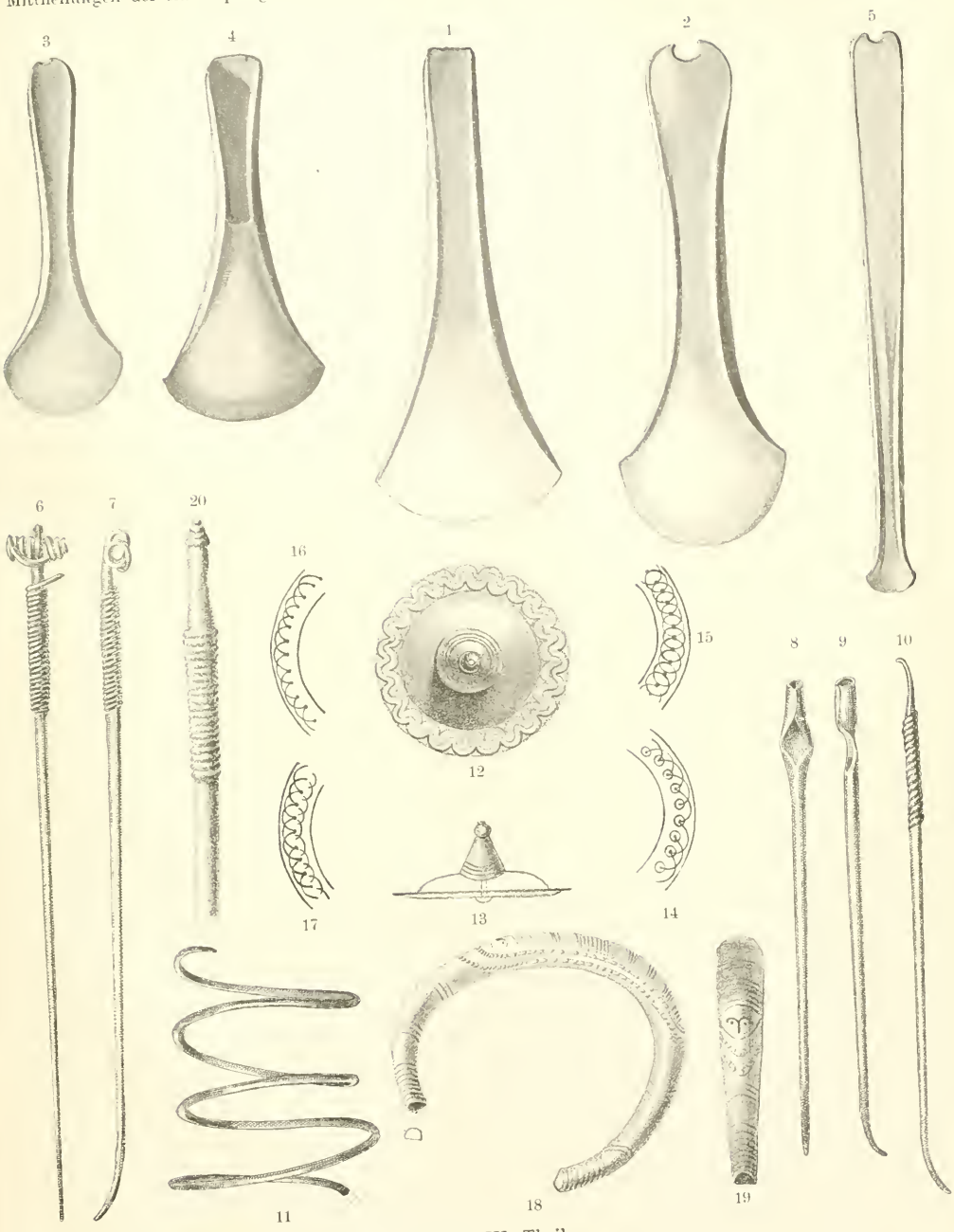
Pichler: Beinschnitzereien von Goldes.



Zeichenerklärung:

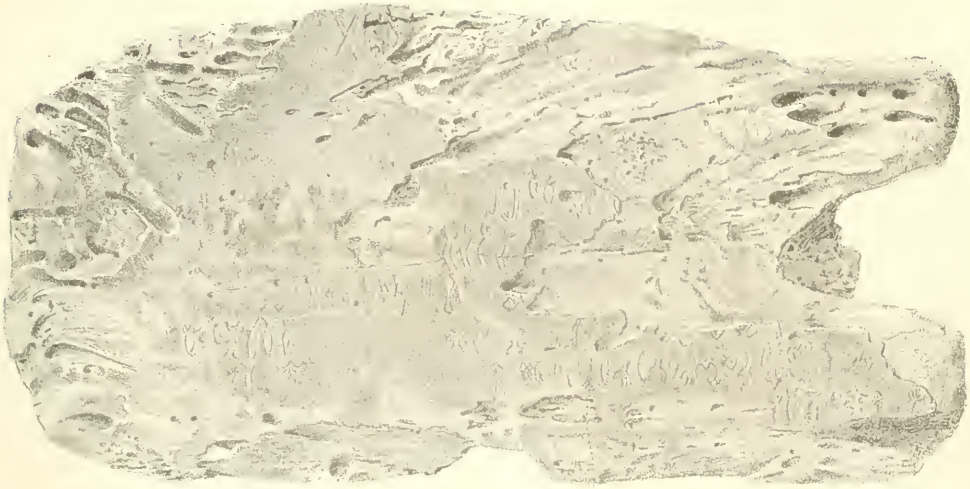
Jetzige Ortsnamen,	——— römische Poststrassen, gewisse,
römische Ortsnamen,	········ „ „ ungewisse,
✦ römische Castelle,	——— römische Verbindungs-Strassen,
ı römische Meilensäulen.	- - - - - Saumwege.

Kart. … lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.



Woldřich, Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, III. Theil.

a



b

Fig. 1. $^{2}/_{3}$ nat. Gr.

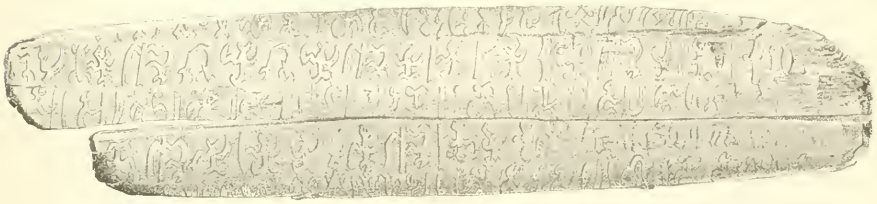


Fig. 2. $^{8}/_{5}$ nat. Gr.

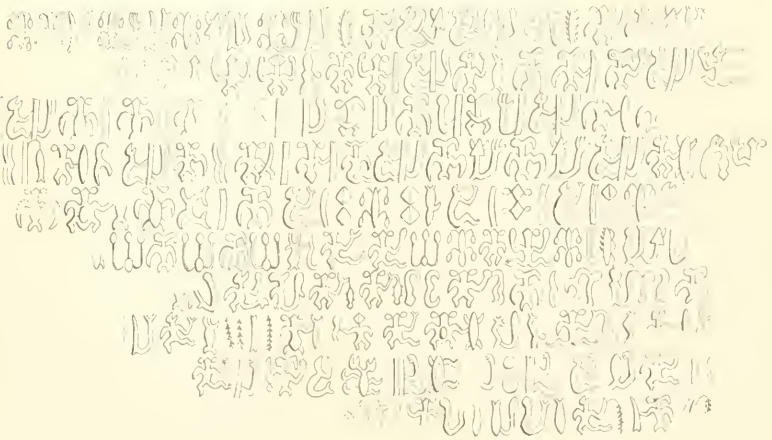


Fig. 2 a.

BINDING DEPT. MAR 25 1950

GN
2
A83
Bd.14-16

Anthropologische Gesellschaft in Wien
Mitteilungen

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY